

COMPENSATIEPLAN NEDERLAND NATUURNETWERK

t.b.v. Bestemmingsplan Noordelijke randweg Zevenbergen

3 NOVEMBER 2016



Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Projectnummer: B02046.000001
Onze referentie: 078732590 C

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018

5200 BA 's-

Hertogenbosch

Nederland

Inhoudsopgave

1 INLEIDING	6
1.1 Aanleiding	6
1.2 Leeswijzer	6
2 EFFECT OP NNB	7
2.1 Planbeschrijving	7
2.1.1 Ligging	7
2.1.2 Voornemen	7
2.2 Effectbeschrijving	8
2.3 Toetsing	9
2.3.1 Groot openbaar belang	9
2.3.2 Alternatieve locaties	10
2.3.3 Alternatieve oplossingen	12
2.3.4 Conclusie van de toetsing	13
3 COMPENSATIE	14
BRONNEN	15
BIJLAGE 1: VERORDENING RUIMTE 2014	16
Artikel 5: Ecologische Hoofdstructuur	16
Artikel 5.1 Bescherming ecologische hoofdstructuur	16
Artikel 5.2 Wijziging van de begrenzing om ecologische redenen	16
Artikel 5.3 Wijziging van de begrenzing op verzoek met toepassing nee-tenzij principe	17
Artikel 5.4 Wijziging van de begrenzing op verzoek met toepassing van de saldobenadering	17
Artikel 5.6 Compensatie	18
Artikel 5.7 Aanvullende regels voor fysieke compensatie	18
Artikel 5.8 Aanvullende regels voor financiële compensatie	19

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De ontwikkeling van de noordzijde van Zevenbergen (Noordrand), inclusief de Noordelijke randweg Zevenbergen, maakt deel uit van de groeiambitie van de gemeente Moerdijk zoals vastgelegd in Moerdijk MeerMogelijk. In de gemeente wordt groei van grootschalige bedrijvigheid afgestemd met verbetering van de leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit. Door de realisatie van de Noordelijke randweg wordt de bestaande provinciale weg N285 door de kern van Zevenbergen afgewaardeerd naar een gemeentelijke weg. De Noordelijke randweg sluit aan op de Oostrand (Oostelijke randweg) en zal weer aantakken op de provinciale weg N285 ten noorden van de kern Zevenbergen, ter hoogte van sportpark De Knip. Doordat het doorgaande verkeer de Noordelijke randweg zal volgen in plaats van door de kern te rijden, neemt de doorstroming toe en zal de leefbaarheid in Zevenbergen verbeteren.

Voordat de Noordelijke randweg Zevenbergen kan worden aangelegd is een bestemmingsplanbesluit nodig waarmee het tracé van de weg planologisch wordt vastgelegd. De eerste stap op weg naar een nieuw bestemmingsplan is het opstellen van een Milieueffectrapport (MER). In het MER zijn de resultaten opgenomen van het milieuonderzoek. Hiermee is een volwaardige afweging mogelijk van het milieubelang bij het bestemmingsplanbesluit. Voor het bestemmingsplan worden nog nadere onderzoeken en toetsingen uitgevoerd.

Dit rapport vormt het compensatieplan in het kader van de NNB (Natuurnetwerk Brabant, voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS). In dit rapport vindt voor het bestemmingsplan een effectbeschrijving en een toetsing plaats, waarna wordt aangegeven hoe invulling wordt gegeven aan de compensatie. Dit alles vindt plaats volgens de regels en voorwaarden die gesteld zijn in de vigerende Verordening Ruimte.

1.2 Leeswijzer

Dit rapport bestaat uit drie hoofdstukken. In het eerste hoofdstuk is een inleiding geschreven. Hoofdstuk 2 beschrijft het effect op de NNB. In dit hoofdstuk zijn een planbeschrijving, effectbeschrijving en toetsing opgenomen. In hoofdstuk 3 is invulling gegeven aan de compensatie.

In bijlage 1 zijn de relevante regels uit de Verordening Ruimte opgenomen (Provincie Noord-Brabant, 2015). Wanneer in dit rapport is verwezen naar een artikel, dan wordt een artikel uit deze Verordening bedoeld. De relevante artikel zijn opgenomen in bijlage 1.

Een compensatieplan moet een zelfstandig leesbaar plan zijn. Dit betekent dat de volgende onderdelen noodzakelijk zijn (en waar deze een plaats hebben gekregen in het rapport):

1. Beschrijving van de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNB die worden aangetast (§ 2.2).
2. Ruimtelijke begrenzing van de NNB-aantasting (§ 2.2).
3. Beschrijving van mitigatie en compensatie (mogelijkheden voor mitigatie zijn beschreven in § 2.3.3 en compensatie in hoofdstuk 3).
4. Berekening van het compensatiebedrag (hoofdstuk 3).

2 EFFECT OP NNB

2.1 Planbeschrijving

2.1.1 Ligging

Afbeelding 1 geeft de ligging van het plangebied ten opzichte van de planologisch beschermde natuurgebieden (NNB). Uit de afbeelding blijkt dat binnen het plangebied twee NNB-gebieden: 1) de Roode Vaart en de 2) Noordelijke vloeivelden.



Afbeelding 1: Ligging van het bestemmingsplangebied (oranje lijn). De NNB is weergegeven met lichtgroene vlakken. 1) De Roode Vaart, 2) Noordelijke vloeivelden.

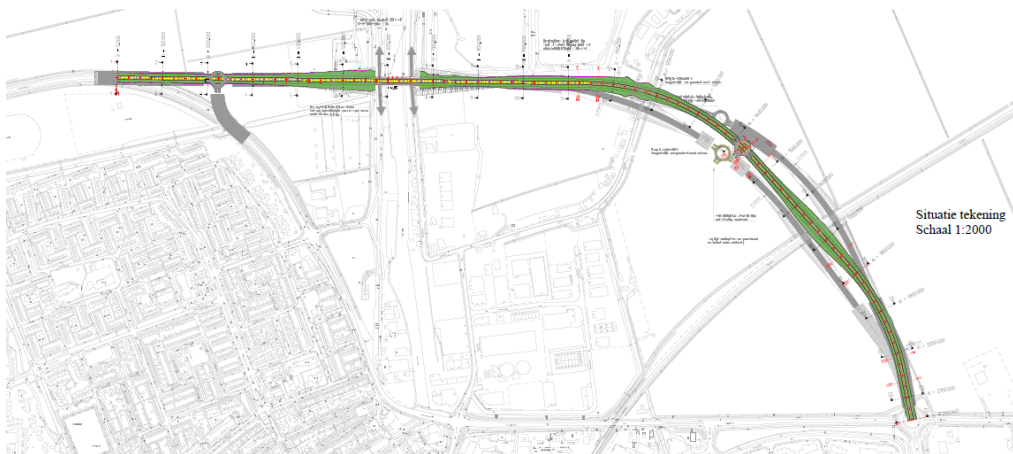
2.1.2 Voornemen

Het MER en bestemmingsplan Noordelijke randweg Zevenbergen is gestart in 2012 en bestaat uit 5 fasen. Alternatief Kort B is als voorkeurstracé uit Fase 3A gekomen. In Fase 3B wordt het voorkeurstracé (incl. kruisingsvarianten) integraal beoordeeld na optimalisatie. Er zijn twee optimalisaties uitgevoerd.

De eerste optimalisatie bestaat uit een heroverweging van de ligging van het tracé tussen de Roode Vaart en de rotonde met de Oostrand. In de variant op Kort B (de doorsnijdingsvariant) doorsnijdt het tracé de Achterdijk de kavels 2289, 2001, 2002, 2003 in plaats van kavel 1286. Het tracé sluit aan op de oostelijke randweg via de bestaande rotonde. Voor deze variant zijn de effecten per milieuaspect beoordeeld (ARCADIS, 2015) en vergeleken met het tracé van Kort B. Vervolgens is door gemeente en provincie gekozen voor een “compromistracé” dat tussen het tracé van Kort B en de doorsnijdingsvariant ligt. Hiervoor is door de provincie een situatietekening opgesteld. Een uitsnede hiervan is opgenomen in Afbeelding 2. Mogelijke kruisingsvarianten hierin zijn:

- Een verdiepte passage onder en een verlaagde brug over de Roode Vaart in plaats van een brug over de Roode Vaart.
- Een brug over de spoorbaan in plaats van een tunnel.
- Twee VRI's of voorrangskruisingen in plaats van rotondes bij kruisingen met het onderliggende wegennet.

De kruisingsvarianten zijn verkeerskundig vrij te combineren. De hellingbanen van de verschillende kruisingsvarianten voor de spoorkruising en de kruising van de Roode Vaart overlappen de hellingbanen van de ongelijkvloerse kruising van de Achterdijk namelijk niet.



Afbeelding 2: Plansituatie Noordelijke Randweg Zevenbergen.

2.2 Effectbeschrijving

De Roode Vaart

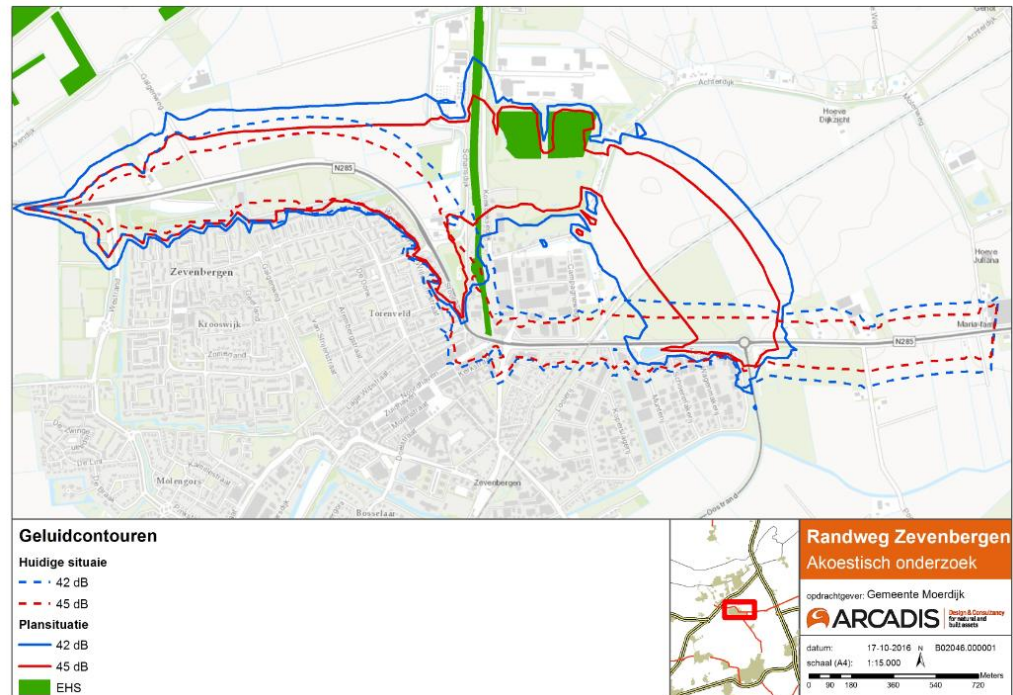
Er wordt een brug gebouwd over de Roode Vaart heen. Dit leidt niet tot ruimtebeslag op de NNB. De NNB is beperkt tot het water van de Roode Vaart. De aanzet van de brug komt op het land te liggen en derhalve vindt geen ruimtebeslag van de NNB plaats.

Als gevolg neemt het geluid op de NNB mogelijk toe. Op de locatie van de brug ligt echter aan de westkant de fabriek van Caldic met bijbehorende toegangsweg. Aan de oostkant ligt de Koekoeksdijk, wat een doorgaande weg is in noordelijke richting. Afbeelding 3 laat zien dat de geluidscontouren langs de Roode Vaart verschuiven naar het noorden. Deze afbeelding laat echter alleen de geluidsverstoring van de nieuwe weg zien en hierin zijn niet de geluidsverstoringen meegenomen van de bestaande wegen die aan weerszijden van de Roode Vaart liggen. Bovendien wordt gevaren in de Roode Vaart, hetgeen ook tot verstoring leidt. De scheepvaart en aanliggende wegen zorgen reeds voor verstoring en verschuiving leidt niet tot een belemmering van het ecologisch functioneren van de zone. Bovendien komt de brug ter hoogte van de Roode Vaart hoger boven het maaiveld te liggen, waardoor verstoring ook beperkt is. Gezien de huidige mate van verstoring en het feit dat de brug relatief hoog boven het maaiveld komt te liggen, is er geen sprake van een toename van verstoring die leidt tot een afname van het ecologisch functioneren. Er is geen sprake van een aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van de aanwezige NNB.

Noordelijke vloeivelden

De vloeivelden hebben een oppervlakte van 3,2 ha oost en 3,6 ha west, dit is in totaal 6,8 ha aan het natuurbeheertype N04.02 Zoete plas. Dit natuurbeheertype wordt omschreven als volgt: *“waterlichamen, breder dan 4 m. en dieper dan 20 cm. (gemiddelde waterdiepte), van stilstaande, of zeer langzaam stromende wateren, met fonteinkruiden, zannichellia, waterlelies, gele plomp, watergentiaan, krabbenscheer, kikkerbeet, groot blaasjeskruid, waterpesten, hoornbladen, vederkruiden, waterviolier, waterranonkels en soms ook sterrenkrozen. De vegetaties zijn erg variabel in bedekking, ook in één seizoen. Omringend water zonder de genoemde soorten en de drijftillen worden daarom ook tot het beheertype gerekend.”* *“Zoete plassen komen vooral voor in het lage deel van Nederland. Het gaat om grote en kleine wateren met voedselrijk, vrij helder, (vrijwel) stilstaand water, waarin waterplanten groeien en verlanding vanaf de oever plaatsvindt. Het kan gaan om meren, plassen, wielen, kolken en dobben, maar ook om relatief smalle, trek- of petgaten, vaarten, kanalen en afgekoppelde rivierarmen.”* (Schipper & Siebel, 2009).

In Afbeelding 3 is weergegeven welke verandering van geluid is voorzien door gebruik van de Noordelijke randweg. Uit de afbeelding blijkt dat het geluidsniveau voor vrijwel het volledige NNB-gebied in de vloeivelden toeneemt tot boven 45 db(A). De provincie Noord-Brabant heeft aangegeven dat een toename tot 45 db(A) geldt als de maximale toelaatbare geluidsbelasting voor de NNB en dit geval is te stellen dat de functie van de volledige vloeivelden wordt aangetast door een toename van geluidsverstoring. Dit is dan ook het verschil met de Roode Vaart: hier is reeds sprake van geluidsverstoring (en optische prikkels), in tegenstelling tot de vloeivelden die geïsoleerd liggen.



Afbeelding 3: Geluidscontouren in de huidige en toekomstige situatie

2.3 Toetsing

In de vorige paragraaf is het effect van het voornemen beschreven. Het effect is aanzienlijk en leidt tot een wezenlijke aantasting van planologisch beschermd gebied. Er is geen sprake van ruimtebeslag, maar wel van een toename van verstoring. Dit betekent dat er geen sprake is van herbegrenzing conform artikel 5.3 van de Verordening Ruimte, maar van een aantasting als bedoeld in artikel 5.1, lid 6 van de Verordening Ruimte. Toetsing vindt in dit geval plaats aan laatstgenoemde artikel van de Verordening Ruimte. Van belang is dat wordt aangetoond dat de verstoring waar mogelijk is beperkt en dat voor overblijvende effecten wordt gecompenseerd volgens artikel 5.6 van de Verordening Ruimte.

Het effect is reeds beschreven in § 2.2, hieronder wordt nader ingegaan op het Groot openbaar belang, Alternatieve locaties en Alternatieve oplossingen om te beoordelen of verstoring waar mogelijk is beperkt.

2.3.1 Groot openbaar belang

De realisatie van de Noordelijke randweg Zevenbergen hangt nauw samen met de voorgenomen ontwikkeling van noordzijde van Zevenbergen (Noordrand). De ontwikkeling van Noordrand, inclusief de Noordelijke randweg Zevenbergen, maakt deel uit van de groeiambitie van de gemeente Moerdijk. De Noordelijke randweg Zevenbergen is een belangrijke schakel in het geheel. Groei van grootschalige bedrijvigheid elders in de gemeente wordt afgestemd met verbetering van de

leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit in Zevenbergen¹. De Noordrand is het gebied binnen de toekomstige Noordelijke randweg en de huidige provinciale weg N285/De Langeweg. Door de realisatie van de Noordelijke randweg wordt het mogelijk om de bestaande provinciale weg N285 door de kern van Zevenbergen af te waarderen naar een gemeentelijke weg. Doordat het doorgaande verkeer de Noordelijke randweg zal volgen in plaats van door de kern te rijden, neemt de doorstroming in de kern toe en zal de leefbaarheid in Zevenbergen verbeteren. Het aantrekken van bedrijven en het verbeteren van leefbaarheid zijn zaken van groot openbaar belang en dit verantwoordt een zekere toename van verstoring naar de omgeving.

2.3.2 Alternatieve locaties

Uit het projectMER voor het bestemmingsplan Noordelijke randweg Zevenbergen is Alternatief Kort B als voorkeurstracé naar voren gekomen. Het onderzoek naar alternatieve locaties moet voor de toetsing aan de NNB voldoen aan drie voorwaarden (artikel 5.3.4.a t/m c):

- Zijn er geen alternatieve locaties binnen de gemeente en in omliggende gemeenten?
- Kan een alternatieve locatie dezelfde functie vervullen?
- Zijn tijdverlies en meerkosten ten gevolge van de ontwikkeling van een alternatieve locatie op zichzelf geen redenen om een alternatief af te wijzen?

In de volgende tekst zijn deze drie vragen beantwoord. De informatie is afkomstig uit het MER voor de Noordelijke Randweg Zevenbergen, voor meer gedetailleerde informatie, verwijzen wij naar het MER.

Zijn er alternatieve locaties?

Voor een noordelijke randweg zijn geen alternatieve locaties binnen de gemeente of andere gemeentes. De realisatie van de Noordelijke randweg Zevenbergen hangt nauw samen met de voorgenomen ontwikkeling van de Noordrand Zevenbergen. De Noordrand is het gebied binnen de toekomstige Noordelijke randweg en de huidige provinciale weg N285/De Langeweg. Het tracé van de Noordelijke randweg vormt de ruimtelijke begrenzing van de ontwikkeling van de Noordrand en bepaalt de ruimte die beschikbaar is voor deze ontwikkeling. De ontwikkeling van Noordrand en bijbehorende randweg hebben de volgende gevolgen:

- Voor de ontwikkeling van Noordrand is ruimte nodig. Deze is te creëren door de uitplaatsing van de bedrijven Caldic en Wolst. Hierdoor verdwijnt de overlast op het gebied van externe veiligheid, geluidhinder en luchtkwaliteit die deze bedrijven tot gevolg hadden in de kern van Zevenbergen. Dit verbetert de leefbaarheid.
- Door de realisatie van de Noordelijke randweg wordt de bestaande provinciale weg N285 door de kern van Zevenbergen afgewaardeerd naar een gemeentelijke weg. De Noordelijke randweg sluit aan op de Oostrand (Oostelijke randweg) en zal weer aantakken op de provinciale weg N285 ten noorden van de kern Zevenbergen. Doordat het doorgaande verkeer de Noordelijke randweg zal volgen in plaats van door de kern te rijden, neemt de doorstroming in de kern toe en zal de leefbaarheid in Zevenbergen verbeteren.
- Centrumontwikkeling van Zevenbergen: De ontwikkeling van de Noordrand zorgt ervoor dat het huidige centrum centraler komt te liggen in de kern. Dit verbetert de leefbaarheid.

Compensatie is niet zozeer vereist vanuit ruimtebeslag, maar vanuit geluid. Het verschuiven van het tracé verder naar het zuiden, leidt niet tot een wezenlijke afname van dit effect. Het aanzienlijk naar het zuiden schuiven van het tracé leidt tot onvoldoende ruimte voor de ontwikkeling van de Noordrand, belemmert een goede

¹ Hiertoe is in 2009 een bestuursovereenkomst afgesloten tussen Rijk, provincie Noord-Brabant en gemeente Moerdijk: Bestuursovereenkomst Realisatie Gebiedsontwikkeling Moerdijk, juli 2009.

aansluiting met de bestaande weg en leidt niet tot een verbetering van de leefbaarheid in Zevenbergen.

Waarom kunnen alternatieve locaties niet dezelfde functie vervullen?

De vraag is of een andere locatie niet een vergelijkbare functie kan vervullen. Als beschreven in de vorige paragraaf, hangt de Noordelijke Randweg samen met de ontwikkeling van de Noordrand. Deze zaken zijn niet los te zien en het is de vraag of een andere locatie eenzelfde functie kan vervullen:

- Voor de ontwikkeling van Noordrand is ruimte nodig. Deze is te creëren door de uitplaatsing van de bedrijven Caldic en Wolst. Deze bedrijven zijn ten noorden van Zevenbergen gelegen, hier ontstaat dan ook nieuwe ontwikkelruimte. Op een andere locatie rond Moerdijk is deze ruimte niet te creëren.
- Doordat het doorgaande verkeer de Noordelijke randweg zal volgen in plaats van door de kern te rijden, neemt de doorstroming in de kern toe en zal de leefbaarheid in Zevenbergen verbeteren. Verkeer is ook aan de zuidzijde om de kern te leiden. Een dergelijke randweg is echter al voorzien op termijn, zie Afbeelding 4 en uit de afbeelding blijkt dat met een zuidelijke randweg de noodzaak voor een noordelijke randweg niet verdwijnt. Bovendien is het risico met een zuidelijke randweg in de huidige situatie, dat het verkeer toch door de kern blijft rijden vanwege een langere omweg.
- Centrumontwikkeling van Zevenbergen: De ontwikkeling van de Noordrand zorgt ervoor dat het huidige centrum centraler komt te liggen in de kern. Dit is alleen te realiseren met de ontwikkeling van bebouwing aan de noordkant van Moerdijk. Om deze te ontsluiten is het noodzakelijk om infrastructuur aan te brengen. Om de leefbaarheid van Zevenbergen niet aan te tasten is het omleiden van het verkeer met een randweg noodzakelijk. Hierboven is al beschreven waarom de noordzijde de enige keuze is.

Kortom: er is geen vergelijkbaar alternatief denkbaar die leidt tot minder verstoring.



Afbeelding 4: Uitsnede kaart Structuurvisie Moerdijk 2030.

Tijdverlies en meerkosten

Als hiervoor beschreven zijn er voor het realiseren van de gestelde doelen geen alternatieven voorhanden. De keuze voor het alternatief is niet gebaseerd op beperken van tijdverlies of kosten.

2.3.3 Alternatieve oplossingen

Het is belangrijk om te onderzoeken of er geen alternatieve oplossingen zijn die hetzelfde bereiken maar geen invloed hebben op de NNB. In § 2.3.2 zijn de gestelde doelen beschreven en de samenhang met de ontwikkeling van Noordrand. Het halen van de doelen hangt samen met een ruimtelijke ontwikkeling en in dezelfde paragraaf is beschreven waarom er geen reëel alternatief is voor de gekozen locatie. Er zijn geen alternatieve oplossingen voor handen met hetzelfde resultaat. Het gebied blijft met de gekozen oplossing in ieder geval aanwezig en kan nog deels een functie voor minder verstoringgevoelige vogels vervullen.

Daarnaast kan nog de vraag gesteld worden of er niet meer kan worden gedaan om geluid van de weg af te laten nemen (mitigatie):

- De weg wordt uitgevoerd in SMA-NL8 G+: dit is asfalt met een geluidsreducerende werking. Een andere optie is Dunne Deklagen A, maar dit asfalt is minder slijtvast en heeft een vergelijkbare geluidsreductie en in het geval van de randweg zelfs minder dan SMA-NL8 G+. Met andere woorden: met de uitvoering van de weg is al rekening gehouden met de optie die geluid reduceert.
- Het is mogelijk om geluidsschermen tussen de weg en de noordelijke vloeivelden te plaatsen. Gezien de geringe afstand tussen de weg en het planologisch beschermde deel van de NNB, is met een geluidsscherm een toename van geluid niet volledig te voorkomen. Het is mogelijk om het geluidsscherm aan te passen (hoger maken, op de wal zetten), maar dit leidt mogelijk tot ruimtebeslag op het planologisch beschermde deel van de vloeivelden. Bovendien zijn de kosten van een dergelijk geluidsscherm hoog als dit wordt afgezet tegen de opbrengst. Dit past niet binnen de sobere en doelmatige insteek, die als uitgangspunt geldt voor het project. In het stuurgroepoverleg van 15 oktober 2014 is gevraagd dat zowel provincie als gemeente zich inspannen om de kosten te verlagen. De mogelijkheden tot versoering en cofinanciering moeten hierin grondig onderzocht worden². De inspanning die noodzakelijk is om geluid binnen het planologisch deel onder verstoringniveau te brengen zijn niet onder dit uitgangspunt te scharen. Wanneer een investering moet worden gemaakt, heeft inrichting voor natuur de voorkeur boven een geluidsscherm. De provincie investeert vanuit de Verordening Ruimte liever in een verbetering van ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit. Een belangrijk uitgangspunt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen in algemene zin, ook een belangrijk element in de Verordening Ruimte, is de bijdrage van een ruimtelijk initiatief aan ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit. Een geluidsscherm verliest het wat ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit in een polderlandschap van gebiedseigen beplanting en natuurontwikkeling.

Kortom: er zijn maatregelen genomen om verstoring te voorkomen. Het is mogelijk om meer maatregelen te nemen, maar deze maatregelen zijn niet doelmatig en leiden niet tot een landschappelijke verbetering. Een andere uitvoering van de beoogde randweg is er dus niet.

2.3.4 Conclusie van de toetsing

Bij een toetsing aan artikel 5.1, lid 6 van de Verordening Ruimte is het noodzakelijk om aan te tonen dat waar mogelijk effecten beperkt worden. In dit geval geldt dat het noodzakelijk is om het project uit te voeren (groot openbaar belang), dat er geen andere locatie denkbaar is (alternatieve locatie) en dat er maatregelen genomen zijn om verstoring te voorkomen, meer maatregelen zijn niet doelmatig en landschappelijk inpasbaar is (alternatieve oplossingen). Hiermee is aan de voorwaarde voldaan dat effecten waar mogelijk beperkt worden. Het is wel nog noodzakelijk voor het resteffect te compenseren volgens artikel 5.6 van de Verordening Ruimte. Dit is in het volgende hoofdstuk uitgewerkt.

² Dit volgt uit de brief van de provincie Noord-Brabant aan de gemeente Moerdijk van 21 januari 2015 (kenmerk 3739628) waarin het voorkeursalternatief wordt gepresenteerd.

3 COMPENSATIE

Aard van de compensatie

Binnen het bestemmingsplan is geen ruimte voor fysieke compensatie als bedoeld in artikel 5.6.1 lid a, daarom is hieronder de omvang van financiële compensatie als bedoeld in artikel 5.6.1 lid b bepaald.

Omvang van de compensatie

Als beschreven in § 2.2 vindt geen fysieke aantasting van de NNB plaats. Het gaat hier om externe werking als gevolg van een toename van geluidsbelasting. De provincie hanteert de volgende formule voor het bepalen van de compensatieverplichting:

$$\text{Oppervlakte verstoord gebied (m}^2\text{)} \times \frac{1}{3} = \text{compensatieopgave (m}^2\text{)}$$

Verstoring door geluid wordt bepaald in vergelijking met de Ausgangssituatie. 45 db(A) wordt hierbij als maximaal toelaatbare geluidsbelasting gehanteerd. Het gebied waarbij in vergelijking met de Ausgangssituatie de geluidsbelasting toeneemt tot boven de 45 db(A), geldt als verstoord gebied. Dit geldt voor 6,8 ha (zie § 2.2). Dit betekent dat voor het volgende oppervlakte gecompenseerd moet worden:

$$68.000 \text{ m}^2 \times \frac{1}{3} = 22.667 \text{ m}^2$$

De provincie Noord-Brabant hanteert voor elk natuurbeheertype het Ausgangspunt van een financiële compensatie van € 10,- / m². Dit maakt financiële compensatie:

$$22.667 \text{ m}^2 \times € 10,- = € 226.670,-$$

Voor financiële compensatie gelden normaal gesproken de volgende zaken:

- Het bedrag moet uiterlijk zes weken na de vaststelling van het bestemmingsplan gestort worden in de provinciale compensatievoorziening ter uitvoering van de geformuleerde compensatietaakstelling.
- Bij terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan moet bij de provincie bekend zijn wie de financiële compensatie zal voldoen.
- De provincie bepaalt de hoogte van de financiële compensatie op basis van de berekening in het bestemmingsplan (als hierboven) en stelt de inhoud van de verplichting tot betaling vast in een beschikking overeenkomstig titel 4.4 Bestuursrechtelijke geldschulden van de Algemene wet bestuursrecht.

BRONNEN

De gebruikte bronnen bij het opstellen van dit natuurcompensatieplan zijn:

- Provincie Noord-Brabant, 2015. Verordening Ruimte 2014. Vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 10 juli 2015.
- Reijnen, M.J.S.M. & Foppen, R.P.B., 1991. Effect van wegen met autoverkeer op de dichtheden van broedvogels (hoofdrapport). IBN-rapport 91/1.DLO-Instituut voor Bos- en Natuuronderzoek, Leersum.
- Reijnen R., Foppen R., Braak, C. ter & Thissen, J., 1995. The effects of car traffic on breeding bird populations in woodland III. The reduction of density in relation to the proximity of main roads. *Journal of Applied Ecology* 32, 187-202.
- Schipper, P. & Siebel, H., 2009. Index Natuur en Landschap *Onderdeel natuurbeheertypen*. Versie 0.4 15 juni 2009.

BIJLAGE 1: VERORDENING RUIMTE 2014

In deze bijlage zijn de relevante regels uit de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant opgenomen.

Artikel 5: Ecologische Hoofdstructuur

Artikel 5.1 Bescherming ecologische hoofdstructuur

5. Een bestemmingsplan gelegen in de ecologische hoofdstructuur:
 - a. strekt tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden;
 - b. stelt regels ter bescherming van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden en houdt daarbij rekening met de overige aanwezige waarden en kenmerken, waaronder de cultuurhistorische waarden en kenmerken;
 - c. bepaalt dat zolang de ecologische hoofdstructuur niet is gerealiseerd, de bestaande bebouwing en de bestaande planologische gebruiksactiviteit zijn toegelaten.
6. Als ecologische waarden en kenmerken als bedoeld in het eerste lid gelden de natuurbeheertypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het natuurbeheerplan.
7. In afwijking van artikel 3.1, tweede lid onder a (verbod nieuwvestiging), kan een bestemmingsplan bepalen dat het oprichten van kleinschalige bebouwing en bouwwerken ten behoeve van de natuurbestemming als bedoeld in het eerste lid, onder a en b, of het recreatieve medegebruik daarvan, zijn toegestaan, mits dit geen aantasting geeft van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur.
8. Artikel 3.3, tweede lid (nieuwvestiging), is niet van toepassing.
9. In afwijking van het eerste lid, onder c, stelt de gemeenteraad binnen negen maanden een bestemmingsplan vast waarbij een natuurbestemming wordt aangewezen als de inrichting en het beheer voor natuurdoeleinden zijn verzekerd op grond van een verplichting van Gedeputeerde Staten of van een waterschapsbestuur.
10. Een bestemmingsplan dat is gelegen buiten de ecologische hoofdstructuur en dat leidt tot een aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur, strekt ertoe dat de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd overeenkomstig artikel 5.6 (compensatieregels).

Artikel 5.2 Wijziging van de begrenzing om ecologische redenen

1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur wijzigen ten einde de ecologische samenhang te verbeteren of de ecologische hoofdstructuur duurzaam in te passen in de provinciale structuurvisie.
2. Een wijziging van de begrenzing bedoeld in het eerste lid kan slechts plaatsvinden indien uit een ecologische onderbouwing blijkt dat:
 - a. de oorspronkelijke kwalitatieve en kwantitatieve ambities van de ecologische hoofdstructuur in het desbetreffende gebied worden behouden of versterkt;
 - b. vaststaat welk onderdeel van de ecologische hoofdstructuur verdwijnt en waar dit onderdeel opnieuw wordt ingezet.
3. In afwijking van het tweede lid, onder b, hoeft het verdwenen onderdeel van de ecologische hoofdstructuur niet opnieuw te worden ingezet, zolang sprake is van overbegrenzing.
4. Zodra Gedeputeerde Staten toepassing hebben gegeven aan het eerste lid, stelt de gemeenteraad binnen negen maanden een bestemmingsplan vast in

overeenstemming met de vastgestelde herbegrenzing en de bepalingen van dit hoofdstuk.

Artikel 5.3 Wijziging van de begrenzing op verzoek met toepassing nee-tenzij principe

1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur op verzoek van de gemeente wijzigen in geval van een ruimtelijke ontwikkeling met toepassing van het nee-tenzij principe.
2. Een verzoek om herbegrenzing, als bedoeld in het eerste lid, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waaruit blijkt dat:
 - a. er sprake is van een groot openbaar belang;
 - b. er voor de ontwikkeling geen alternatieve locaties voorhanden zijn buiten de ecologische hoofdstructuur;
 - c. er geen andere oplossingen voorhanden zijn waardoor de aantasting van ecologische hoofdstructuur wordt voorkomen;
 - d. de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd, waarbij wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren als bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels).
3. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid is bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen een omheind militair terrein alleen het tweede lid, onder d, van toepassing.
4. Aan het onderzoek naar alternatieve locaties bedoeld in het tweede lid, onder b, liggen de volgende uitgangspunten ten grondslag:
 - a. gezocht wordt naar alternatieve locaties binnen de gemeente en in omliggende gemeenten;
 - b. een alternatieve locatie moet overwegend dezelfde functie kunnen vervullen;
 - c. tijdverlies en meerkosten ten gevolge van de ontwikkeling van een alternatieve locatie zijn op zichzelf geen reden om dat alternatief af te wijzen.

Artikel 5.4 Wijziging van de begrenzing op verzoek met toepassing van de saldobenadering

1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur op verzoek van de gemeente wijzigen in geval van een ruimtelijke ontwikkeling door toepassing van de saldobenadering.
2. Onder de saldobenadering bedoeld in het eerste lid wordt verstaan een combinatie van onderling samenhangende plannen, projecten of handelingen waarvan één of enkele afzonderlijk een negatief effect hebben op de ecologische hoofdstructuur, maar waarvan de gecombineerde uitvoering leidt tot een verbetering van de kwaliteit of kwantiteit van de ecologische hoofdstructuur als geheel.
3. Een verzoek om wijziging van de begrenzing, als bedoeld in het eerste lid, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waarin een ruimtelijke visie is opgenomen op een gebied waarvan een wezenlijk deel behoort tot de ecologische hoofdstructuur en waarbij ruimtelijke ontwikkelingen in samenhang worden gezien om een grotere kwaliteitswinst voor meerdere ruimtelijke functies, waaronder de natuur, te bereiken.
4. Een ruimtelijke visie op een gebied als bedoeld in het derde lid beschrijft in ieder geval:
 - a. de omvang van het gebied waarop de ruimtelijke visie betrekking heeft;
 - b. de doelen van de ruimtelijke visie, in het bijzonder wat betreft de verbetering van de kwaliteit en kwantiteit van de ecologische hoofdstructuur waardoor een beter functionerende ecologische hoofdstructuur ontstaat;
 - c. op welke wijze wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren van verlies van ecologische waarden en kenmerken, bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels);
 - d. op welke wijze de uitvoering van de ruimtelijke visie is verzekerd.

Artikel 5.6 Compensatie

1. De op grond van de verordening verplichte compensatie vindt, naar keuze, plaats door:
 - a. fysieke compensatie, overeenkomstig artikel 5.7;
 - b. financiële compensatie, overeenkomstig artikel 5.8.
2. De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde areaal waarbij een toeslag op de omvang van het vernietigde areaal wordt berekend, zowel in oppervlak, als in budget, te onderscheiden in de volgende categorieën:
 - a. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
 - b. tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - c. tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - d. bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer is maatwerk.

Artikel 5.7 Aanvullende regels voor fysieke compensatie

1. De fysieke compensatie vindt plaats in:
 - a. de niet gerealiseerde delen van de ecologische hoofdstructuur;
 - b. de niet gerealiseerde ecologische verbindingzones.
2. In afwijking van het eerste lid kan fysieke compensatie ook plaatsvinden in, aansluitend op of nabij het aangetaste gebied indien een wijziging van de begrenzing plaatsvindt met toepassing van de saldobenadering als bedoeld in artikel 5.4.
3. Een verzoek als bedoeld in de artikelen 5.3, 5.4 en 5.5, alsmede een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 5.1, zesde lid, gaat vergezeld van een compensatieplan.
4. Een compensatieplan omvat ten minste:
 - a. het netto verlies aan ecologische waarden en kenmerken dat optreedt;
 - b. de wijze waarop het netto verlies, genoemd onder a, wordt gecompenseerd;
 - c. de ruimtelijke begrenzing van het te compenseren gebied en de compensatie;
 - d. de kwaliteit en kwantiteit van de compensatie;
 - e. de termijn van uitvoering;
 - f. de inhoud en realisatie van de voorgenomen mitigerende en compenserende maatregelen;
 - g. een beschrijving van het reguliere beheer en het ontwikkelingsbeheer.
5. Het compensatieplan wordt opgenomen als onlosmakelijk onderdeel van het bestemmingsplan dat wordt vastgesteld voor de ruimtelijke ontwikkeling die de aantasting veroorzaakt.
6. De uitvoering van het compensatieplan start uiterlijk op het moment van voltooiing van de aantasting en wordt op zo kort mogelijke termijn daarna, doch uiterlijk binnen vijf jaar, afgerond.
7. In afwijking van het zesde lid, wordt indien sprake is van een aantasting van bedreigde soorten of hun leefgebied, de uitvoering van het compensatieplan afgerond op het moment dat de aantasting daadwerkelijk start.
8. In afwijking van het zesde lid, kan indien er sprake is van een omvangrijke en zware compensatieverplichting, de uitvoering van het compensatieplan een termijn van maximaal tien jaar bedragen.
9. De uitvoering van het compensatieplan wordt vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente waarin:
 - a. rollen en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen zijn vastgelegd;
 - b. een financiële onderbouwing is vastgelegd waaruit blijkt dat de uitvoering van de compensatiemaatregelen is zeker gesteld en niet wordt gefinancierd uit middelen die beschikbaar zijn op grond van een subsidieregeling;
 - c. de termijn is vastgelegd waarbinnen de uitvoering van compensatie moet zijn afgerond;

- d. een boeteclausule is opgenomen die van toepassing is bij het niet, niet tijdig of onvolledig uitvoeren van de compensatie.
- 10. Voor het verschuldigd zijn van de boete bedoeld in het negende lid is geen ingebrekestelling nodig.
- 11. Het boetebedrag wordt gestort in de provinciale compensatievoorziening ter uitvoering van de geformuleerde compensatietaakstelling. Het boetebedrag is op het moment van vaststelling ten minste gelijk aan 150% van alle directe en indirecte kosten die samenhangen met de betrokken compensatie.
- 12. Het college van burgemeester en wethouders dient jaarlijks gedurende de realisatietermijn bedoeld in het vierde lid onder e, een voortgangsrapportage over de uitvoering van de compensatie in bij Gedeputeerde Staten.
- 13. Gedeputeerde Staten hebben het recht om in het veld controles uit te voeren ten einde te bezien of de compensatie daadwerkelijk is of wordt uitgevoerd.

Artikel 5.8 Aanvullende regels voor financiële compensatie

- 1. De financiële compensatie wordt bepaald op grond van de omvang van de compensatieverplichting overeenkomstig artikel 5.6, tweede lid, en omvat de volgende kostenelementen:
 - a. kosten voor de planontwikkeling en planuitvoering;
 - b. kosten van de aanschaf van vervangende grond;
 - c. kosten van de basisinrichting;
 - d. kosten van ontwikkelingsbeheer gedurende de ontwikkelingstijd.
- 2. De financiële compensatie wordt uiterlijk zes weken na de vaststelling van het bestemmingsplan gestort in de provinciale compensatievoorziening ter uitvoering van de geformuleerde compensatietaakstelling.
- 3. Gedeputeerde Staten stellen jaarlijks een rapportage vast waarin:
 - a. verantwoording wordt gegeven over de bestedingen uit het compensatiefonds van het afgelopen jaar;
 - b. een prioritering wordt gegeven aan de realisatie van de ecologische hoofdstructuur voor het toekomstige jaar.