

Nota van Zienswijzen

Bestemmingsplan Markland College in Zevenbergen

7 augustus 2013

1. Inleiding

Het bestemmingsplan Markland College in Zevenbergen is opgesteld om de uitbreiding van het Markland College aan de Gildelaan mogelijk te maken. Het ontwerp van het bestemmingsplan Markland College heeft, tegelijk met het ontwerpbesluit Wabo uitgebreide voorbereidingsprocedure voor de uitbreiding van het Markland College (activiteit bouwen) vanaf 10 mei tot en met 20 juni 2013 voor een ieder ter inzage gelegen.

Er zijn 2 zienswijzen bij de gemeenteraad ingediend. Deze zienswijzen zijn tijdig aan de gemeenteraad kenbaar gemaakt, hebben betrekking op het ontwerpbestemmingsplan Markland College en zijn dus ontvankelijk.

De zienswijzen worden in hoofdstuk 2 van deze Nota van zienswijzen behandeld en voorzien van een beantwoording en een conclusie.

2. Zienswijzen

a. J.A. van Sprang

Zienswijze

1. Hij heeft bezwaar tegen de locatiekeuze. Men heeft voor deze locatie gekozen, terwijl erg gemakkelijk over de alternatieven heen is gestapt. Daarnaast vindt hij het onverstandig om in een regio met een krimpende bevolking deze uitbreiding en investering te doen.

Reactie

De locatiekeuze is door de gemeenteraad gemaakt. Alternatieven waren met name de locatie van de tennisbanen en de zonneweide van het zwembad. Deze alternatieven vielen af op basis van schoolorganisatorische en financiële redenen (beide) en aspecten van externe veiligheid (tennis). De locatiekeuze ligt nu niet meer ter beoordeling voor.

De aanleiding van de uitbreiding van het Markland College is het volledige (zelfstandige) schoolaanbod. Op 18 juni 2009 heeft de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, op grond van artikel 65, 1^e en 2^e lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs, het besluit genomen om de scholengemeenschap voor mavo, havo en vwo in Zevenbergen in aanmerking te laten komen voor bekostiging met ingang van 1 augustus 2010. De gemeente Moerdijk heeft op grond van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Moerdijk besloten de uitbreiding van het bestaande gebouw in Zevenbergen te realiseren. Door deze uitbreiding van het schoolgebouw kunnen leerlingen, die eerder naar Oudenbosch gingen, in Zevenbergen het gewenste onderwijs blijven volgen. De relatie met krimpgebied is daarmee niet aan de orde.

Zienswijze

2. Hij is van mening dat deze uitbreiding de leefbaarheid van de omwonenden wezenlijk zal verslechteren en zal leiden tot waardevermindering van zijn pand.

Reactie

De uitbreiding van het schoolgebouw is op ongeveer 60 meter gelegen van de woning van appellant, welke woning het dichtst bij de geplande uitbreiding van het schoolgebouw staat.

Inwoners die van mening zijn dat door een nieuw bestemmingsplan de waarde van de eigen woning vermindert kunnen tot 5 jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een aanvraag om planschadevergoeding bij de gemeente indienen.

Zienswijze

3. Tussen het Zwanengat en het zwembad gaat een aanzienlijk stuk groen verloren. Duidelijke afspraken over het blijven staan van het bestaande groen ontbreken.

Reactie

Het betreffende gebied is in het bestemmingsplan nog steeds als zodanig bestemd. De concretisering van de inmiddels in twee opeenvolgende gesprekken met indiener van de zienswijze toegezegde aandacht voor het aanwezige groen, wordt bij de uitvoering van het plan verder uitgewerkt.

Zienswijze

4. Hij heeft geen concreet beeld van het bouwplan, komt de uitbreiding haaks op het bestaande gebouw of wordt deze meer naar het oosten gedraaid.

Reactie

Op de Verbeelding, die onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan, is het bouwvlak aangegeven waarbinnen de uitbreiding zal moeten worden gerealiseerd. Daarop is te zien dat de meest oostelijke gevel haaks op het bestaande gebouw komt te staan, terwijl de meest westelijke gevel schuin op het bestaande gebouw wordt gerealiseerd.

Op de tekeningen, welke behoren bij de aanvraag van de omgevingsvergunning, is e.e.a. ook aangegeven.

Zienswijze

5. Hij is van mening dat gewacht moet worden met de voorbereiding, o.a. het kappen van groen, tot de bezwaarperiode is verstreken en alle bezwaren zijn afgehandeld.

Reactie

Het afkorten van aanwezig groen was noodzakelijk om de aanwezige laagspanningskabel en waterleiding te verleggen. Deze werkzaamheden vergen planningstijd met de nutsbedrijven en worden bij voorkeur niet in de winterperiode uitgevoerd. Alhoewel de werkzaamheden los staan van het bestemmingsplantraject was actieve communicatie beter geweest.

Conclusie:

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

b. R.J. Zwiers, Z. Baard en R.K. Goedhart**Zienswijze**

1. De uitbreiding van deze school over het water van het Zwanengat tast het karakter van de woonwijk Bosselaar in ernstige mate aan en zal het woongenot van de omwonenden verminderen en leiden tot waardevermindering van deze panden.

Reactie

Zie reactie op zienswijze a.2

Zienswijze

2. De uitbreiding en de aanzienlijke investering daartoe uit de algemene middelen voor de opvang van een kortstondige piek in het leerlingenaantal vindt men onbegrijpelijk.

Reactie

De uitbreiding van het Markland College als zelfstandige school voor voortgezet onderwijs is gebaseerd op 1050 leerlingen permanent (> 15 jaar) en 1250 leerlingen in de pieksituatie (langer dan 5 jaar, korter dan 15 jaar).

Het ruimtebeslag in de pieksituatie bedraagt 8.400 m², waarvan er 7.691 m² worden gerealiseerd in het onderhavige bouwplan. Het restant van de piekbehoefte wordt ondergebracht in de dependance van Kompas in de Dr. Ariënslaan (tot 945 m² beschikbaar).

Verwijzing naar leegstand elders, alhoewel buiten de context van het bestemmingsplan gelegen, geschiedt derhalve reeds in de praktijk.

Zie voorts reactie op zienswijze a.1.

Zienswijze

3. De locatiekeuze vindt hij onverantwoord uit het oogpunt van veiligheid, gezien de nabijheid van het zwembad met aanvoer en gebruik van chloor en de nabijheid van de spoorlijn, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, met een zeer sterk stijgende frequentie en intensiteit in de nabije toekomst.

Reactie

De gemeente Moerdijk acht de locatiekeuze vanuit Veiligheidsoogpunt verantwoord en logisch. In de huidige situatie is de school reeds aanwezig. De aanwezigheid van de school is in het verleden meegewogen in de totstandkoming van het onlangs door de Eerste Kamer vastgestelde basisnet spoor, het regionale risicoprofiel en de plannen van de Veiligheidsregio die hier uit voortvloeien. De uitbreiding op dezelfde plaats is ook een logische keuze.

Het aspect veiligheid is in de quick-scan, voorafgaand aan de ruimtelijke procedure, alsmede bij de totstandkoming van het ontwerp-bestemmingsplan, zorgvuldig gewogen. Ook is hiervoor in lijn met wet- en regelgeving een groepsrisicoverantwoording opgesteld. Na overweging van alle risico's heeft de gemeente Moerdijk de uitbreiding van het Markland College op deze plaats, verantwoord gevonden. Hiertoe is men uitgegaan van dezelfde uitgangspunten, zoals gehanteerd bij het ruimtelijk planvormingstraject voor de nieuwbouwwijk Bosselaar Zuid.

Hierbij zijn ook steeds de gevolgen van het Basisnet Spoor meegewogen, alsmede de aanwezigheid van Zwembad De Bosselaar in de nabijheid.

Specifiek per deelvraag behorende bij ad 3:

1. De verantwoording van het 'Groepsrisico' moet voor het hele plangebied gelden, omdat het bestemmingsplan ook voor het hele plangebied is opgesteld. Nu is dat door de gemeente alleen voor de uitbreiding van de school gedaan. Wij vragen de gemeente ons een kopie te sturen van de RMD GR-berekening voor het hele plangebied, van vóór en na de uitbreiding.

Reactie

De verantwoording van het groepsrisico is gebaseerd op een veel groter gebied dan alleen de uitbreiding of het plangebied. De gehele spoorzone is bij de risicoberekeningen betrokken. Een en ander conform de Handreiking risico-analyse transport (Hart). Een kopie van de RBM-berekeningen maakt onderdeel uit van de toelichting.

2. Ten aanzien van de risicobron mag niet worden volstaan met een beperkte verantwoording, omdat:

a. het groepsrisico voor het hele plangebied is berekend op 0,94.

b. door een toename van het leerlingenaantal van 800 naar 1250, er sprake is van een verandering van de dichtheid van personen van 56% en niet van de gestelde 10%.

Reactie

Ons inziens wordt voldaan aan de criteria voor een beperkte groepsrisicoverantwoording. Uit de berekening van het groepsrisico in de beoogde situatie na uitbreiding, blijkt dat het groepsrisico 0,94 x oriëntatiewaarde bedraagt en dus onder de oriëntatiewaarde van 1,0 is gelegen.

Ondanks het feit dat het leerlingenaantal met 56% toeneemt, bedraagt het groepsrisico in zowel de huidige als de beoogde situatie 0,94 x oriëntatiewaarde. De toename is dus nihil en ligt daarmee ver beneden het criterium van 10%-toename van het groepsrisico. De toename heeft betrekking op het berekende groepsrisico en niet op een stijging van het aantal personen.

De risicoberekeningen waarin is uitgegaan van een beoogde situatie waarin sprake is van huisvesting van 1250 leerlingen en 50 personeelsleden, zijn bijgevoegd in de vorm van RBM-rapportages. Hierin is een beter leesbare figuur 6 f/N-curve opgenomen.

3. Voorts vragen wij de gemeente om de invloed van gelijkvloerse kruisingen en het wachtspoor met wissels te tonen.

Reactie

Bij de totstandkoming van het basisnet spoor en de berekeningen die in dat kader door het Ministerie van I&M zijn uitgevoerd, is geconstateerd dat de kans op een ongeval op een gelijkvloerse kruising en de effecten daarvan niet significant bijdragen aan het totale vervoersrisico. Om die reden zijn bedoelde risico's niet in beschouwing genomen binnen het basisnet spoor. Vanwege het ontbreken van deze beschouwing is het voor de gemeente niet mogelijk dit kwantitatief in beeld te brengen.

4. Er wordt geanticipeerd op het ontwerp Besluit transportroutes externe veiligheid, dat nog door de Eerste Kamer moet worden goedgekeurd. Het bestemmingsplan kan toch niet eerder in werking treden dan nadat dit besluit door de Eerste Kamer is goedgekeurd?

Reactie

Inmiddels heeft Eerste Kamer-behandeling van de Wet basisnet (2 juli 2013) plaatsgevonden en is de Wet basisnet op 10 juli 2013 gepubliceerd.

Het ontwerp-Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) is besproken in de Tweede Kamer en heeft geleid tot een aangepast ontwerp-BEVT dat op dit moment ter advisering voorligt bij de Raad van State. Goedkeuring van de AmvB door de Eerste Kamer hoeft niet plaats te vinden.

5. Welke concrete aandacht wordt besteed aan c.q. maatregel wordt getroffen voor de verplaatsing van de aardgasleiding en de bescherming van die leiding bij de bouw van de uitbreiding?

Reactie

De aardgasleiding betreft geen hogedruk-aardgasleiding zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), maar een hoofdgasleiding van het distributienetwerk.

De leiding is in beeld en bij de werkzaamheden (grondroeren) wordt een afstand van tenminste 10 meter tot de leiding in acht genomen.

Wel zijn een laagspanningskabel en een waterleiding ten behoeve van de uitbreiding verlegd.

6. Wij vragen de gemeente aan te tonen dat letale effecten van een chloorgasincident tijdens de aanvoer op de parkeerplaats of in de opslag van chloorbleekloog binnen het zwembad blijven en het niet nodig is om daarvoor een verantwoording van het groepsrisico op te stellen.

Reactie

Het gebruik van chloor als desinfectiemiddel is voorgeschreven door de Wet Hygiëne en Veiligheid Badinrichtingen en Zwemgelegenheden (WHVBZ). In een conventioneel zwembad, zoals de Bosselaar, wordt natriumhypochloriet (chloorbleekloog) als desinfectiemiddel gebruikt en daarnaast zuren (bijv. zwavelzuur) om het water te neutraliseren. .

Een zwembad valt echter niet onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen . De grens en richtwaarden van het BEVI en de eis tot het opstellen van een groepsrisicoverantwoording gelden dus niet bij het te nemen ruimtelijke besluit.

De PR 10^{-6} risicocontour is 0. Wel is het zwembad risicorelevant en als zodanig op de risicokaart vermeld. Dit vanwege het feit dat er opslag van chloorbleekloog en zuren plaatsvindt. Bij een calamiteit kan zich bij vermenging van chloorbleekloog met zwavelzuur een gifwolk vormen, die zich in het zwembad en omgeving kan verspreiden. De letaliteitscontour blijft binnen het terrein van het zwembad. Gezondheidseffecten kunnen bij een calamiteit tot op enkele honderden meters worden waargenomen.

Het gevaar van een verkeerde vermenging is niet aan de orde op de parkeerplaats, maar bij de opslag van zuren en chloorbleekloog.

In de groepsrisicoverantwoording wordt aandacht besteed aan de toxische effecten ten gevolge van een calamiteit met toxische stoffen op het spoor of de gevolgen van een toxisch incident bij het zwembad. Hiermee zijn de risico's van het zwembad beschouwd.

7. Wij achten het onacceptabel dat de gemeente Moerdijk de verdere uitbouw van een school goedkeurt waardoor reeds vanaf 2020 (ca. 5 jaar na de bouw van de uitbreiding) ongeveer 1250 leerlingen en 50 personeelsleden worden blootgesteld aan een groepsrisico dat buiten de huidige maximale norm ligt.

Reactie

De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico betreft zoals de naam het al zegt geen normwaarde, maar een richtwaarde. Het groepsrisico in de beoogde situatie ligt hieronder. Gezien de aangehouden afstanden tot de risicobron en het feit dat er praktisch geen sprake is van een toename van het groepsrisico, acht de gemeente in lijn met de groepsrisicoverantwoording, de uitbreiding verantwoord.

8. Wij vragen de gemeente een opgave te verstrekken van het werkelijk aantal ketelwagens B3 en D4 dat in 2012 gebruik heeft gemaakt van de spoorlijn Dordrecht-Rosendaal. Tevens vragen wij om de gevolgen van 2.1.1. Incident spoorketelwagon brandbaar gas voor het hele plangebied verder uit te werken, evenals de mogelijke gevolgen van 2.1.2. Incident spoorketelwagon toxische vloeistof.

Reactie

De opgave van de realisatiecijfers B3 en D4 zijn als bijlage bijgevoegd.

De scenario's zijn reeds uitgewerkt voor het gehele plangebied (huidige gebouw Markland + uitbreiding).

9. Wij vragen de gemeente om de gehanteerde "Oriëntatiewaarde"(OW) te definiëren.

Reactie

De oriëntatiewaarde van het groepsrisico is in de maatschappelijke afweging een ijkpunt. In alle gevallen moeten keuzes in de afweging verantwoord worden, of het nu om hogere of om lagere waarden gaat die acceptabel worden geacht.

10. Uit de omschrijving van scenario 3.1.2. Zelfredzaamheid blijkt dat leerlingen vaak geen tijd en/of informatie hebben om een afweging te kunnen maken tussen schuilen of vluchten. Een BHV-organisatie op een school is niet getraind en uitgerust om adequaat op te treden bij een incident met een ketelwagon met gevaarlijke stoffen. Leerlingen kunnen hierdoor na een ramp niet zelfredzaam zijn, met als mogelijk gevolg een hoge letaliteit. Voor mindervalide leerlingen geldt dat in nog sterkere mate.

Reactie

De gemeente zal nadere afspraken maken met het Markland College om de zelfredzaamheid van de organisatie en haar leerlingen, bij een calamiteit, te versterken. Dit is ook als zodanig verwoord in de groepsrisicoverantwoording.

11. Door de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant is voor het bestrijden van een ramp een opkomsttijd vastgesteld van 12 minuten. Deze opkomsttijd is niet effectief voor de meeste spoorincidenten met ketelwagens met gevaarlijke stoffen.

Reactie

De brandweer stelt in haar advies dat wordt voldaan aan de vastgestelde opkomsttijden in het gebied.

12. Voor het bestrijden van incidenten met gevaarlijke stoffen blijkt het blussen met water vaak een verkeerde keuze (voorbeelden: Chemie-Pack 5-1-2011, Treinramp Wetteren 4-5-2013). Borging door de gemeente van bluswatervoorzieningen nabij het plangebied om een incident bij de spoorbaan te

bestrijden, heeft dan ook weinig nut. Een aantal van de voorgeschreven ruimtelijke en niet-ruimtelijke maatregelen zijn – bij een ketelwagen met gevaarlijke stoffen – onvoldoende, onjuist of weinig zinvol.

Reactie

Advisering ten aanzien van de bestrijding en de voorbereiding hierop is in handen van de Veiligheidsregio en als zodanig vastgelegd in haar advies. De bestrijding van calamiteiten op het spoortraject is beschreven in het incidentbestrijdingsplan Conventionele Spoorwegen.

Conclusie:

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.