

OMGEVINGSVERGUNNING FASE 1 **Moerdijk**

Burgemeester en wethouders van Moerdijk hebben op 22 maart 2013 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van

Pluimveebedrijf Verhoef B.V., Vogelstraat 21, 4845 PA Wagenberg.

De aanvraag is ingediend voor het uitbreiden van de inrichting met 2 vleeskuikenstallen en een werktuigenberging (activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd: handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en inrichting veranderen (revisie)) gelegen aan de Koekoekendijk 10 in Moerdijk, kadastraal bekend Klundert, sectie I nummer 386.

Het project bestaat uit onlosmakelijke activiteiten als bedoeld in artikel 2.7 Wabo welke hieronder worden vermeld:

1. Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, etc. (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo);
3. Het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).
4. Handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (Nb-wet-toestemming);
5. Handelingen met gevolgen voor beschermde soorten;

De huidige aanvraag fase 1 heeft betrekking op activiteit 2 en 3 zoals hierboven genoemd. Fase 2 bestaat uit de bouwactiviteit waarbij sprake kan zijn van aanhakende toestemmingen op grond van de Flora- en Faunawet. De Nb-wet-toestemming is reeds separaat aangevraagd op 19 maart 2013. Het besluit op die aanvraag is genomen op 6 augustus 2014 en heeft ter inzage gelegen van 8 augustus tot en met 18 september 2014. De Nb-wet-vergunning ex artikel 19d komt overeen met de aanvraag omgevingsvergunning qua dierenaantallen en stalsystemen.

Procedure

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.5 en artikel 3.10 van de Wabo en het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Toetsing aanvraag

Getoetst is of de aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 21 juni 2013 en 17 juli 2013, 27 januari 2014, 18 maart 2014, 27 juni 2014 en 24 juli 2014. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

De aanvraag is voor het 'gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan' getoetst aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° van de Wabo en voor het 'veranderen of veranderen van de werking van een inrichting' getoetst aan 2.14 van de Wabo. Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). De beoordeling is vastgelegd in de overwegingen welke als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en

brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen, dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo worden in het Bor of in een bijzondere wet categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend voordat de gemeenteraad (van Moerdijk) heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Op 3 juni 2010 heeft de gemeenteraad een categorie bouwwerken benoemd waarvoor het afgeven van een Verklaring van geen bedenkingen aan het college van Burgemeester en Wethouders is gemandateerd. Indien ten minste 2 leden uit de gemeenteraad en/of 2 leden uit de commissie Fysieke Infrastructuur dat kenbaar maken, moet alsnog het voorgenomen besluit ter advisering in de commissie Fysieke Infrastructuur aan de orde komen. De 2 leden moeten daarbij afkomstig zijn uit meer dan 1 in de gemeenteraad vertegenwoordigde fracties.

Er is door twee raadsleden ingetekend op de Raadsinformatiebrief. Deze aanvraag is besproken in de commissie Fysieke Infrastructuur van 6 januari 2015 en voor kennisgeving aangenomen. De conclusie is dat de procedure verder kan worden afgehandeld door het college.

Ter inzage legging

Tussen 29 januari 2015 tot en met 11 maart 2015 heeft het ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Geen zienswijzen zijn ingediend.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Moerdijk verlenen, gelet op artikel 2.1 en § 2.3 van de Wabo de omgevingsvergunning fase 1 voor de volgende activiteiten:

1. Het handelen in strijd met het bestemmingsplan (planologische regels) waarbij sprake is van een projectafwijkingbesluit;
2. Het uitbreiden van de inrichting met 2 vleeskuikenstallen en een werktuigenberging (revisievergunning milieu).

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

Voor de motivering van bovengenoemd besluit, verwijzen wij u naar de overwegingen behorende bij deze beschikking.

Zevenbergen,
Burgemeester en wethouders van Moerdijk,
De secretaris,

Drs. A.E.B. Kandel

de burgemeester,

J.P.M. Klijs

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten zullen als gewaarmerkt stuk bij het definitieve besluit worden gevoegd:

- overwegingen en voorschriften behorende bij het besluit
- aanvraagformulier nummer 777237 d.d. 20 maart 2013;
- plattegrondtekening blad H1 d.d. 15 maart 2013, laatst gewijzigd d.d. 29 mei 2013;
- bijlage aanvraag omgevingsvergunning d.d. 22 maart 2013, laatst gewijzigd d.d. 21 juni 2013;
- projectafwijdingsbesluit d.d. 22 juli 2014;
- weergave gewenste situatie inclusief maatvoering;
- landelijke inpassing d.d. 11 juli 2013, laatst gewijzigd 23 juli 2014;
- sortimentslijst erfbeplanting d.d. 18 maart 2014;
- toets duurzame locatie d.d. 17 juli 2013, laatst gewijzigd d.d. 18 maart 2014;
- aanmeldingsnotitie MER beoordelingsplicht d.d. 22 maart 2013, laatst gewijzigd d.d. 21 juni 2013;
- besluit op de aanmeldingsnotitie d.d. 8 november 2013;
- keuringsverklaring propaantank d.d. 2 mei 2011;
- risicoanalyse propaantank d.d. 15 april 2011;
- akoestisch onderzoek d.d. 4 juni 2013;
- aangepaste tabel opslag gassen ingekomen d.d. 21 juni 2013;
- verkennend bodemonderzoek d.d. 27 juni 2013;
- brief tbv zorgvuldige dialoog d.d. 18 maart 2014;
- brief Brabantse Delta d.d. 25 maart 2015;

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning voor uitbreiden van de inrichting met 2 vleeskuikenstallen en een werktuigenberging (activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd: handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en inrichting veranderen (revisie)) gelegen aan de Koekoekendijk 10 in Moerdijk

Overwegingen 5

Voorschriften 25

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan en regels gesteld door Provincie (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)

Inleiding

Op grond van artikel 2.14 lid 7 Wabo wordt bij de beoordeling van de ingediende aanvraag voor de activiteit "het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting" als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo het bestemmingsplan betrokken. Het project is beoordeeld op de mogelijkheden van het geldende bestemmingsplan. Daaruit volgt dat de aanvraag moet worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c omdat zij niet past binnen de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

Toelichting

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3°, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De bijlage is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing en is bij ons bekend onder "Projectafwijakingsbesluit Koekoekendijk 10 te Moerdijk d.d. 23 juli 2014". Deze ruimtelijke onderbouwing

De aanvraag is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening, gelet op het volgende.

In paragraaf 3.3 van de toelichting van het bestemmingsplan "Buitengebied, 1^e herziening" staat het gemeentelijk beleid ten aanzien van de ruimtelijke ordening vermeld, zijnde de beleidslijn intensieve veehouderij. De aanvraag voldoet aan de gestelde eisen van duurzame locatie gelet op de notitie "Toets duurzame locatie, Koekoekendijk 10 te Moerdijk" (18 maart 2014). Uit het besluit op de MER – beoordeling d.d. 8 november 2013, in combinatie met de ruimtelijke onderbouwing

““Projectafwijakingsbesluit Koekoekendijk 10 te Moerdijk d.d. 23 juli 2014”, “het akoestisch onderzoek industrielaawaai Pluimveebedrijf Verhoef Koekoekendijk 10, Moerdijk” (4 juni 2013), “bijlage aanvraag omgevingsvergunning” (21 juni 2013) blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het milieuspoor, alsmede de Verordening Ruimte.

De notitie Landschandschappelijke inpassing Koekoekendijk 10 Moerdijk (22 juli 2014), laat zien dat na realisatie van dit plan er sprake is van een aantoonbare en aanmerkelijke versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Al met al betekent dit dat deze aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Daarnaast mag de omgevingsvergunning waarbij toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3°, op grond van artikel 6.5 lid 1 Bor, niet worden verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. In artikel 6.5 lid 3 is echter bepaald dat de gemeenteraad bepaalde categorieën gevallen kan aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Bij besluit van 3 juni 2010 (gepubliceerd 23 juni 2010) heeft de gemeenteraad van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De door de gemeenteraad aangewezen categorieën gevallen betreffen activiteiten (planologisch strijdig gebruik) die al dan niet binnen het gemeentelijk beleid passen en voorzover deze activiteit niet strijdig is met provinciaal en rijksbeleid.

Er is door twee raadsleden ingetekend op de Raadsinformatiebrief. Deze aanvraag is besproken in de commissie Fysieke Infrastructuur van 6 januari 2015 en voor kennisgeving aangenomen. De conclusie is dat de procedure verder kan worden afgehandeld door het college.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo (*projectbesluit*) kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project,

conform de bij het besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo)

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

GEVOLGDE PROCEDURE

Gegevens aanvrager

Op 22 maart 2013 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een gefaseerde omgevingsvergunning. Dit is op basis van artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De beschikking die wordt gevraagd heeft betrekking op de eerste fase. De aanvraag is afkomstig van Pluimveebedrijf Verhoef B.V. en heeft betrekking op Koekoekendijk 10 te Moerdijk, kadastraal bekend gemeente Klundert, sectie I, nummers 318, 323, 386 en 387.

Vergunde situatie

Voor de locatie waar de aangevraagde activiteiten plaatsvinden, is op 27 januari 1997 een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Daarnaast zijn op 12 januari 2010 en op 24 januari 2010 meldingen ex artikel 8.19 Wet milieubeheer geaccepteerd. Deze vergunning en meldingen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijk aan een omgevingsvergunning.

Projectbeschrijving

De vergunning wordt aangevraagd voor het volgende project: het uitbreiden van een bestaande pluimveehouderij. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de bijlage aanvraag omgevingsvergunning (paragraaf 1 Algemene gegevens) behorende bij deze beschikking.

De aanvrager maakt gebruik van de faseringsregeling van de Wabo. De eerste fase beschikking heeft alleen betrekking op de volgende activiteiten uit de Wabo: handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en milieu.

In de tweede fase beschikking geven wij aan of de overige activiteiten vergunbaar zijn: bouwen en slopen.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 8 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

Verder moeten wij beoordelen of een aantal toestemmingsstelsels wordt aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Er haken geen stelsels aan.

Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van:

- de bovenstaande projectbeschrijving;
 - artikel 2.4 van de Wabo; en
 - artikel 3.3 en categorie 8 uit onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht.
- Daarbij moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Sinds het Activiteitenbesluit geldt, zijn veel inrichtingen niet meer vergunningplichtig voor het onderdeel milieu. Vanaf 2008 zijn daar steeds meer inrichtingen aan toegevoegd. Alleen type C-inrichtingen (inrichtingen die vallen onder een categorie in de bijlage bij het Besluit omgevingsrecht) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Sinds 1 januari 2013 worden ook de inrichtingen met (een) IPPC-installatie(s) aangemerkt als type C-inrichting.

De vergunning wordt aangevraagd voor een type-C inrichting. Mogelijk is een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, zonder dat deze voorschriften zijn opgenomen in de

vergunning. Als dit het geval is, hebben wij dit in de beschikking bij de inhoudelijke milieuoverwegingen aangegeven.

De wijziging van de inrichting moet worden gemeld. Dit is op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit. Wij beschouwen de informatie uit aanvraag als de melding.

Ontvankelijkheid

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- aanvraagformulier nummer 777237 d.d. 20 maart 2013;
- plattegrondtekening blad H1 d.d. 15 maart 2013, laatst gewijzigd d.d. 29 mei 2013;
- bijlage aanvraag omgevingsvergunning d.d. 22 maart 2013, laatst gewijzigd d.d. 21 juni 2013;
- projectafwijkingbesluit d.d. 17 juli 2013;
- aanmeldingsnotitie MER beoordelingsplicht d.d. 22 maart 2013, laatst gewijzigd d.d. 21 juni 2013;
- besluit op de aanmeldingsnotitie d.d. 8 november 2013;
- keuringsverklaring propaantank d.d. 2 mei 2011;
- risicoanalyse propaantank d.d. 15 april 2011;
- akoestisch onderzoek d.d. 4 juni 2013;
- aangepaste tabel opslag gassen ingekomen d.d. 21 juni 2013;
- landelijke inpassing d.d. 11 juli 2013, laatst gewijzigd 18 maart 2014;
- verkennend bodemonderzoek d.d. 27 juni 2013;
- toets duurzame locatie d.d. 17 juli 2013, laatst gewijzigd d.d. 18 maart 2014;
- brief tbv zorgvuldige dialoog d.d. 18 maart 2014;
- sortimentslijst erfbeplanting d.d. 18 maart 2014;

In artikel 2.8 van de Wabo, in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht en in de Regeling omgevingsrecht is aangegeven welke informatie noodzakelijk is voor een ontvankelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Op basis van de Regeling omgevingsrecht hebben wij de aanvraag getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag bevatte onvoldoende informatie, een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager kreeg de gelegenheid om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de volgende aanvullende gegevens ontvangen op 21 juni 2013 en op 17 juli 2013.

De aanvraag en de latere aanvulling bevatten nu voldoende informatie om de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving te kunnen beoordelen. De aanvraag is dan ook ontvankelijk.

De aanvrager moet ervoor zorgen dat de aanvraag voor de omgevingsvergunning betrekking heeft op alle deelactiviteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Dit moet op basis van artikel 2.7 lid 1 van de Wabo. Als de aanvraag hieraan niet voldoet, dan moeten wij de aanvraag als onvolledig of onjuist beoordelen. Dit is op basis van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Deze aanvraag is volledig en juist. De aanvraag is in dit opzicht ontvankelijk.

Milieueffectrapport

De voorgenomen activiteiten zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De drempelwaarden uit de tweede kolom worden overschreden. Op 22 maart 2013 heeft Pluimveebedrijf Verhoef B.V. een zogenaamde aanmeldingsnotitie ingediend. In deze notitie wordt ingegaan op de vraag of bij de voorbereiding van deze beschikking een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder deze aangevraagde activiteit wordt ondernomen.

Wij hebben op 8 november 2013 besloten dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft daarom geen MER te worden opgesteld. Wij hebben de beschikking gepubliceerd en ter inzage gelegd conform de geldende procedure.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

TOETSINGSKADER MILIEU

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo en het in werking hebben daarvan na die verandering als bedoeld in artikel 2.6 Wabo (revisievergunning). Voor deze inrichting gelden algemene regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële regeling (Activiteitenregeling). Voor een aantal onderwerpen waarop de aanvraag betrekking heeft, blijft het nodig om ze in een vergunningprocedure te toetsen en daaraan mogelijk specifieke voorschriften te verbinden.

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader voor het onderdeel milieu. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor hoofdstuk 3 uit het Activiteitenbesluit direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten.

- het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen waaronder vaste mest en kuilvoer (par. 3.4.5) en van drijfmest (par. 3.4.6);
- behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie (par. 3.1.4);
- opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank (par. 3.4.9);
- het opslaan van propaan (§ 3.4.1 Activiteitenbesluit en § 3.4.1 Activiteitenregeling);
- het houden van landbouwhuisdieren (§ 3.5.8 Activiteitenbesluit en § 3.5.6 Activiteiten- regeling).

Aan deze beschikking zijn voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat u de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en in de Activiteitenregeling moet raadplegen om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen

Hieronder gaan wij eerst in op de betrokken aspecten. Voor wat betreft de aspecten waarmee wij rekening hebben gehouden en die wij in acht hebben genomen, verwijzen wij naar de bespreking van de afzonderlijke milieucompartimenten in het toetsingsdocument milieu. Daarbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de ingebrachte adviezen en zienswijzen;
5. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen
6. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Deze aspecten hebben de inhoud van ons besluit beïnvloed.

AFVAL

Afvalpreventie

Afval- en emissiepreventie is het voorkomen of beperken van het ontstaan van afval en emissies of de milieuschadelijkheid ervan, door reductie aan de bron of door interne recycling. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan preventie is beschreven in de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil 2005), het Handboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil, april 2006) en in hoofdstuk 13 van het Landelijk afvalbeheerplan (LAP) 2009-2021. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

Om inzicht te houden in de aard, omvang, samenstelling en oorsprong van afvalstoffen is in de vergunning een voorschrift opgenomen ten behoeve van het meten en registreren van de vrijkomende afvalstoffen.

De Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid afval ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

Afvalscheiding

In het Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021 (LAP) staat het beleid voor het beheer van alle afvalstoffen waarop de Wet milieubeheer van toepassing is. Het tweede LAP geldt voor zes jaar (2009-2015) en geeft daarnaast een doorkijk tot 2021. Het tweede LAP is sinds 24 december 2009 in werking. In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op de afvalscheiding door bedrijven.

Voor vergunningplichtige bedrijven is de verplichting tot afvalscheiding onderdeel van de omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag kan in de vergunning aangeven welke afvalstoffen die binnen de vergunde inrichting vrijkomen, gescheiden moeten worden gehouden en gescheiden moeten worden afgegeven.

Steeds geldt dat er sprake moet zijn van afvalscheiding tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Tabel 14.1 uit het LAP geeft voor de meest voorkomende afvalstoffen die diffuus en in kleine hoeveelheden ontstaan een indicatie wanneer het redelijk is dat afvalscheiding plaatsvindt. Afhankelijk van de omstandigheden kan afvalscheiding onder de waarden van tabel 14.1 ook redelijk worden geacht. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als de afvalstroom geconcentreerd vrijkomt en eenvoudig te scheiden en gescheiden af te geven is.

Daarnaast kan het ook zo zijn dat het bij hogere dan de in tabel 14.1 genoemde hoeveelheden niet redelijk is om afvalscheiding te verlangen, gezien de onevenredige belasting in de kosten die dit voor een bedrijfsspecifieke situatie met zich brengt. Op de internetsite van Infomil is de 'meerkostentoets' opgenomen, een instrument waarmee afzonderlijke bedrijven kunnen bepalen wat voor hen de meerkosten zijn van de scheiding van bepaalde afvalstoffen.

Op 1 mei 2002 is in Nederland de Regeling Europese Afvalstoffenlijst (Eural) in werking getreden. Eural is een samenvoeging van de Europese lijst van gevaarlijke afvalstoffen en de Europese afvalstoffencatalogus. Eural stelt een lijst vast van afvalstoffen en geeft een systematiek voor het beoordelen of afvalstoffen moeten worden aangemerkt als gevaarlijk- of bedrijfsafval. De binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen zijn getoetst aan de Eural.

Bij de beoordeling van de aanvraag en bij de op te leggen voorschriften is de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" betrokken.

AGRARISCHE ACTIVITEITEN

Dieraantallen en stalsystemen

Op basis van de geldende vergunning d.d. 27 januari 1997 mogen de volgende aantallen dieren worden gehouden (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven):

Tabel 1a: vergunde situatie

Stal nr	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emissie factor (kg/dierplaats/jr)
6	E5.100	Vleeskuikens, traditionele huisvesting	33.000	0,080
7	E5.100	Vleeskuikens, traditionele huisvesting	33.000	0,080
		Totaal	66.000	

Tabel 1b: vergunde situatie

Stal nr	Totaal NH3 emissie (kg/jr)	Geuremissiefactor (aantal dieren/ouE/s)	Totaal geuremissie (OUe/s)	PM10 (g/dierplaats/jr)	Totaal fijn stofemissie (gram PM10/jr)
6	2.640,0	0,24	7.920,0	22	726.000
7	2.640,0	0,24	7.920,0	22	726.000
totaal	5.280,0		15.840,0		1.452.000

Voor de volgende dieren wordt vergunning gevraagd (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven):

Tabel 2a: aangevraagde situatie

Stal	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3 emissie factor (kg/dierplaats/jr)
1	E5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar, BWL 2010.13.V3	34.500	0,021
2	E5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar, BWL 2010.13.V3	34.500	0,021
5	E5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar, BWL 2010.13.V3	38.000	0,021
6	E5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar, BWL 2010.13.V3	38.000	0,021
		Totaal	145.000	

Tabel 2b: aangevraagde situatie

Stal nr	Totaal NH3 emissie (kg/jr)	Geuremissiefactor (aantal dieren/ouE/s)	Totaal geuremissie (OUe/s)	Fijn stofemissiefactor (gram PM10/dierplaats/jr)	Totaal fijn stofemissie (gram PM10/jr)
1	724,5	0,24	8.280,0	19	655.500
2	724,5	0,24	8.280,0	19	655.500
5	798,0	0,24	9.120,0	19	722.000
6	798,0	0,24	9.120,0	19	722.000
Totaal	3.045,0		34.800,0		2.755.000

MER

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is in onderdeel C van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport geldt. Dit is het geval bij het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie met meer dan:

- 85.000 dierplaatsen voor mesthoenders;
- 60.000 dierplaatsen voor hennen;
- 3.000 dierplaatsen voor mestvarkens;
- 900 dierplaatsen voor zeugen.

Verder is in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. onder categorie 14 opgenomen dat, in de

aangegeven situaties, een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt voor het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met meer dan:

- 40.000 dierplaatsen voor pluimvee;
- 2.000 dierplaatsen voor mestvarkens;
- 750 dierplaatsen voor zeugen.

Daarnaast is in het Besluit m.e.r. bepaald dat, wanneer de oprichting en/of uitbreiding en/of wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r., ook moet worden vastgesteld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Indien uit deze afweging volgt dat er geen sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dan moet het niet nodig zijn van een mer-beoordeling worden gemotiveerd in het moederbesluit (het besluit op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting). Wanneer er wel sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet toch een milieueffectrapport worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit daadwerkelijk leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op het oprichten van een installatie voor het houden van vleeskuikens met 85.000 dierplaatsen. In de aangevraagde situatie worden de, in onderdeel C van de bijlage van het Besluit m.e.r., genoemde dieraantallen niet overschreden. Het in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. genoemde dieraantal voor pluimvee wordt wel overschreden. Dit betekent dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Bij besluit van 8 november 2013 hebben wij besloten dat het niet noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen.

IPPC-installatie

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met 145.000 dierplaatsen voor vleeskuikens. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 40.000 plaatsen voor pluimvee overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor) waarin de RIE-richtlijn is geïmplementeerd.

Dit toetsingskader houdt in dat alle dierenverblijven moeten voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om voorschriften te stellen die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd. Als dit het geval is moeten emissiereducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan de BBT.

Bij het bepalen van wat de BBT zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met de BBT-conclusies. Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn.

De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij het Mor. Dit zijn

onder andere de Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden het Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs (BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij), waarin driejaarlijks de BBT wordt beschreven. Voor de landbouwsector vertaalt zich dit weer in aspecten, die hieronder worden toegelicht:

Goede landbouwpraktijken in de intensieve varkens- en pluimveehouderij

Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden, maar ook logboeken en noodplannen. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Voerstrategieën voor pluimvee en varkens

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Huisvestingssystemen

In de BREF zijn voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de inrichtinghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden bij de vleeskuikens emissiearme huisvestingsystemen toegepast. Uit de beoordeling onder het kopje 'Beste Beschikbare Technieken (BBT)' blijkt dat de toegepaste emissiearme (huisvestings)systemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

Water in de varkens- en pluimveehouderij

In de BREF worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Energie in de varkens- en pluimveehouderij

In de BREF worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Opslag van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Behandeling van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BREF, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet met aerobe (nitrificatie) behandeling als BBT worden beschouwd bij varkens. Voor pluimvee zijn dit de nageschakelde mestdroogtechnieken.

Het uitrijden van varkens- en pluimveemest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Bij het bepalen van de plaatselijke milieuomstandigheden in relatie tot de ammoniak-, geur-, stof- en geluidemissie dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiden of wijzigen van de installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben.

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal te houden dieren. Als gevolg van deze uitbreiding neemt, door het toepassen van verdergaande ammoniakemissiereducerende technieken, de ammoniakemissie van de inrichting niet toe. Het emissieniveau van de inrichting in relatie tot de in de omgeving van de inrichting liggende kwetsbare natuurgebieden is aanleiding voor het stellen van strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit huisvesting (= het niveau van BBT-technieken). In de stallen worden emissiereducerende technieken toegepast die verder gaan dan de eis van minimaal het toepassen van de BBT. Deze technieken kunnen op basis van de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' d.d. 25 juni 2007 (een uitgave van het Ministerie van VROM) worden aangemerkt als strenger dan BBT (>BBT). De toepassing van deze technieken voldoet aan de kaders die in deze beleidslijn zijn vastgesteld. Zie ook behandeling onder het kopje 'Beste Beschikbare Technieken (BBT)' en het kopje 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij'.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich richt op een inrichting waarbij vleeskuikens op emissiearme (huisvestings)systemen worden gehuisvest. Uit onafhankelijk onderzoek is aan de hand van metingen en berekeningen bepaald dat voor deze emissiearme (huisvestings)systemen een lagere geurbelasting geldt dan voor een traditioneel huisvestingssysteem. Door het huisvesten van vleeskuikens op emissiearm (huisvestings)systemen is de geurhinder lager dan bij een vergelijkbare inrichting, waarbij alle dieren op een traditionele wijze worden gehuisvest.

Het aangevraagde aantal dieren in combinatie met het aangevraagde huisvestingstemen zijn om te rekenen naar geuremissie. De grootte van het bedrijf kan worden berekend met standaard omrekeningsfactoren en is daardoor weinig complex. Voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de geurbelasting onder het kopje "Geurhinder".

Voor wat betreft de aspecten stof en geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename van negatieve effecten, maar gelet op de overwegingen in de considerans en de in de voorschriften/ het Activiteitenbesluit opgenomen eisen, zullen deze effecten gelet op hun aard en omvang niet als significant beschouwd hoeven worden.

Uit aanvraag blijkt dat het voorgestelde voldoet aan de eisen uit de RIE die zijn geïmplementeerd in de Nederlandse milieuwetgeving. Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de inrichtinghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens of milieu niet als significant zijn aan te merken.

Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat bijzondere regels voor de gevolgen van ammoniakemissie uit bij veehouderijen behorende dierenverblijven. De wijze waarop de ammoniakemissie uit de dierenverblijven bij een veehouderij moet worden berekend is opgenomen in de bij deze wet behorende ministeriële regeling, de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Samen met de emissie-eisen die op grond van de Wet milieubeheer aan de huisvesting van dieren worden gesteld (Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij), vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak. Indien de inrichting een gpbv-installatie betreft worden in dit kader ook nog verdergaande eisen gesteld. Deze eisen komen voort uit de IPPC-richtlijn.

Voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten is de Wav niet van toepassing.

De Wav is een op emissie gerichte benadering van de ammoniakproblematiek.

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning is de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang. Een vergunning moet in principe worden geweigerd indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied (artikel 4 (oprichting veehouderij) en artikel 6 (verandering veehouderij) Wav).

Als zeer kwetsbare gebieden worden aangemerkt gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en onmiddellijk voorafgaand aan het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav) als voor verzuring gevoelig werden aangemerkt.

Provinciale staten van Noord-Brabant hebben op 3 oktober 2008 deze zeer kwetsbare gebieden vastgesteld.

Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied is het "Liesbosch". De kortste afstand tussen de rand van dit zeer kwetsbare gebied en een dierenverblijf binnen de inrichting bedraagt ca 9.000 meter.

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond, voor zover dit de emissie van ammoniak uit dierenverblijven en de invloed daarvan op zeer kwetsbare gebieden betreft. Vanwege de ligging van de veehouderij buiten een 250 meter zone van een zeer kwetsbaar gebied wordt voldaan aan het gestelde in de Wav.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Getoetst is aan de eis om de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit ammoniak huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Dit is bevestigd in de 'Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij' d.d. 30 juli 2007 (een uitgave van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu). De eisen in het Besluit huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht ook bij het vaststellen van BBT moet betrekken.

De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 1 bij het Besluit huisvesting en dienen in acht te worden genomen bij nieuwbouw en aanpassing van huisvestingssystemen (feitelijke vervanging van het huisvestingssysteem). In de Wav is bepaald dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, afzonderlijk aan de voorschriften van het Besluit huisvesting moet voldoen. Voor bestaande huisvestingssystemen gelden een aantal bijzondere bepalingen, zoals een overgangstermijn (zie bijlage 2 bij het Besluit huisvesting).

In onderstaande tabel is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel: huisvestingssystemen aangevraagde situatie.

Emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav en maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit huisvesting.

Stal	Diercategorie/huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)	Maximale emissiewaarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)
1	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar, BWL 2010.13.V3	34.500	0,021	0,045
2	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar, BWL 2010.13.V3	34.500	0,021	0,045
5	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar, BWL 2010.13.V3	38.000	0,021	0,045
6	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar, BWL 2010.13.V3	38.000	0,021	0,045

*) Niet vastgesteld

Met betrekking tot alle stallen (stal 1, 2, 5 en 6) overschrijdt de emissiefactor van het huisvestingssysteem de maximale emissiewaarde niet. De uitvoering van deze stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

Uit het voorgaande volgt dat de voorgestelde stalsystemen in alle stallen voldoen aan de eis van het

toepassen van de BBT, zoals is verwoord in de 'Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij' d.d. 30 juli 2007 (een uitgave van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu).

De gevraagde vergunning voldoet aan het criterium van het toepassen van de BBT voor de emissie van ammoniak.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

De 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' d.d. 25 juni 2007 kan als handleiding dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Ook is deze verplichting in de Wav (artikel 3, lid 3) en het Besluit huisvesting (artikel 2a) opgenomen. Met behulp van de Beleidslijn kan beslist worden of en in welke mate vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden strengere emissie-eisen opgenomen kunnen worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

De Beleidslijn komt voor op de in bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten en vormt hiermee een wettelijk toetsingskader. De Beleidslijn is alleen van toepassing indien het aantal te houden dieren van een diercategorie toeneemt. Dit is het geval in de gevraagde vergunning.

De volgende uitgangspunten zijn opgenomen in de Beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg ammoniak per jaar, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd (strenger dan BBT). De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 10.000 kg ammoniak per jaar, dan dient voor het deel boven de 10.000 kg een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (veel strenger dan BBT).

Hierbij geldt dat indien in de vergunde situatie de ammoniakemissie bij toepassing van BBT al meer dan 5.000 kg ammoniak per jaar bedraagt, de strengere emissie-eisen pas vanaf die hogere ammoniakemissie worden toegepast.

De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie bedraagt 3.045,0 kg per jaar. Deze emissie is lager dan 5.000 kg. Hiermee wordt voldaan aan de Beleidslijn.

Toepassing emissiearm (huisvestings)systeem

Ter vermindering van de ammoniakemissie worden in de stallen emissiearme (huisvestings)systemen toegepast. Met het oog op de beoordeling van de ammoniakemissie en de emissiearme stallen/systemen zijn bij de aanvraag detailtekeningen en gegevens van de emissiearme huisvestingssystemen opgenomen. Bij de beoordeling van de uitvoering van het (huisvestings)systeem in de stallen 1, 2, 5 en 6 is gebruik gemaakt van de systeembeschrijving. In artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit milieubeheer is opgenomen dat aan deze eisen moet worden voldaan. Doordat dit artikel een rechtstreekse werking heeft worden geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

Directe schade door uitstoot van ammoniak

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd.

Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden.

Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de gevraagde vergunning te weigeren.

Geurhinder

Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is o.a. afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld. De geurbelasting van deze dieren dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma 'V-stacks vergunning'. Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgevoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, gelden geen normen voor de geurbelasting. Voor deze geurgevoelige objecten gelden wel minimaal aan te houden afstanden tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object.

Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld gelden eveneens minimaal aan te houden afstanden. Deze afstanden dienen ook te worden gemeten tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object.

Daarnaast gelden voor alle dierenverblijven, ongeacht de diersoort, eveneens minimaal aan te houden afstanden tussen de buitenzijde van het dierenverblijf en de buitenzijde van geurgevoelige objecten.

Ligging geurgevoelige objecten

De geurgevoelige objecten liggen niet in een concentratiegebied en liggen zowel binnen als buiten de bebouwde kom van Moerdijk.

Toetsingskader

In de Wgv is bepaald dat voor dieren met een geuremissiefactor, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom buiten een concentratiegebied maximaal $2,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ lucht mag bedragen en buiten de bebouwde kom maximaal $8,0 \text{ ou}_E/\text{m}^3$.

Toetsingskader

Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgevoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, geldt een te respecteren vaste afstand van minimaal 100 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 50 meter buiten de bebouwde kom.

In de Wgv is tevens bepaald dat voor een dierenverblijf, waarin dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, een vaste afstand tot een geurgevoelig object geldt van minimaal 100 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 50 meter buiten de bebouwde kom.

Daarnaast dient op grond van de Wgv de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object minimaal 50 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 25 meter buiten de bebouwde kom te zijn.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen (art. 6 Wgv). Voor het gebied rond de inrichting is geen gemeentelijke verordening vastgesteld. Er wordt aangesloten bij de in de Wgv bepaalde maximaal toegestane geurbelasting en aan te houden minimale afstanden.

Beoordeling geurhinder van diercategorieën met een geuremissiefactor

De berekende geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting is weergegeven in onderstaande tabel. Ook zijn de werkelijke afstand en de minimaal vereiste afstand aangegeven. De geurberekening is volledig weergegeven in onderdeel 4 van de Bijlage aanvraag omgevingsvergunning.

Geurgevoelige objecten, niet zijnde een veehouderij:

Adres geurgev. object	Cat.object	Geurb. (OUE/m ³)	Geurb. (OUE/m ³)	Gemeten tot buitenz.	Gemeten tot buitenz.	Gemeten tot buitenz.
		Werkelijk	Norm	Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Punt
Krukweg 4	Buiten kom	1,7	8,0	620	25	Stal 6
Krukweg 5	Buiten kom	0,9	8,0	850	25	Stal 6
Krukweg 6	Buiten kom	0,9	8,0	860	25	Stal 6
Arenbergsesingeldijk 7	Buiten kom	0,7	8,0	930	25	Stal 6
Arenbergsesingeldijk 4	Buiten kom	0,6	8,0	850	25	Stal 1
Arenbergsesingeldijk 5	Buiten kom	0,6	8,0	925	25	Stal 6
Arenbergsesingeldijk 3	Buiten kom	0,7	8,0	925	25	Stal 6
Koekoekendijk 9	Buiten kom	2,4	8,0	380	25	Stal 1
Koekoekendijk 8	Buiten kom	1,6	8,0	260	25	Stal 1
Koekoekendijk 7	Buiten kom	1,9	8,0	260	25	Stal 1
Uilendijk 3	Buiten kom	2,9	8,0	310	25	Stal 1
Plaza 24a/b	Buiten kom	3,2	8,0	350	25	Stal 6
De Knip 106 Zevenbergen	Binnen kom	0,1	2,0	2.900	50	Stal 6
De Onrust 11 Moerdijk	Binnen kom	0,2	2,0	2.400	50	Stal 1
Arenbergsesingeldijk 2	Buiten kom	0,6	8,0	845	25	Stal 1

De geurbelasting is lager dan de norm. Daarnaast wordt voldaan aan de vereiste afstanden. De Wgv vormt derhalve geen weigeringsgrond.

Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv. Nu aan de Wgv wordt voldaan wordt dit als BBT beschouwd.

Gezondheid in de omgevingsvergunning

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Omgevingsvergunning ruimte voor een aanvullende toets. Gelet op de stukken die bij de aanvraag zijn gevoegd zijn wij van oordeel dat het stellen van maatwerkvoorschriften niet nodig is.

AFVALWATER

Algemeen

De uitgangspunten voor de bescherming van het milieu tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater zijn vastgelegd in de Waterwet, de Wet milieubeheer en de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer.

De drie belangen die deze wetten en regeling ten aanzien van afvalwater behartigen zijn:

- de doelmatige werking van een openbaar vuilwaterriool en de verwerking van het slib uit het openbaar vuilwaterriool;
- de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie;
- de bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam.

Afvalwater mag slechts in het openbaar vuilwaterriool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheden ervan:

- a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool, een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk, de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur,
- b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk,
- c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

Bij de toepassing van deze regelgeving moet onderscheid gemaakt worden tussen directe en indirecte

lozingen. Van een indirecte lozing is sprake als er wordt geloosd met een werk op een ander werk. Indirecte lozingen worden gereguleerd in de Wet milieubeheer/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het direct lozen van afvalwater op een oppervlaktewaterlichaam valt altijd onder de Waterwet.

Binnen de inrichting ontstaand de volgende afvalstromen:

- afvalwater afkomstig van de hygiënisluis;
- reinigingswater stallen.

Agrarisch afvalwater

Tijdens het reinigen van de stallen komt een afvalwaterstroom vrij. Het (reinigings-)afvalwater wordt opgevangen in de opvangput. Dit mesthoudend afvalwater wordt samen met de drijfmest verspreid over de landbouwgronden conform het Besluit gebruik meststoffen.

Uit beoordeling van de aanvraag blijkt dat er ten aanzien van het te lozen afvalwater door het bedrijf voldoende maatregelen en voorzieningen zijn getroffen. In de vergunning zullen specifieke voorschriften voor het te lozen afvalwater worden gesteld.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de BBT (BAT hoofdstuk) staan uit deze Brefs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;

- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om: het houden van 145.000 stuks pluimvee (vleeskuikens).

Bij het bepalen van wat de BBT zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusie: BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht aangewezen informatiedocumenten over BBT.

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR), juli 2012;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) 2012;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, december 2011;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 19: Opslag propaan.

Voor een verdere beschouwing van de BBT, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

BODEM

Algemeen

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). In de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht is de NRB opgenomen als BBT-document. Uitgangspunt van de NRB is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Zoals blijkt uit de aanvraag vinden binnen de inrichting de volgende, bodembedreigende activiteit(en) plaats:

- opslag dieselolie.

Bodemonderzoeken

Voor de inrichting is op 17 juli 2013 een verkennend bodemonderzoek ingediend.

Aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen bestemmingsplanwijziging op de onderzoekslocatie. In het kader van de beoogde nieuwbouw (uitbreiding van het pluimveebedrijf) is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de bodemgesteldheid van de locatie.

Het doel van dit onderzoek is tweeledig:

1. Het bepalen van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie.

2. Vaststellen of de aanwezigheid van de bovengrondse dieseltank heeft geleid tot gehalten aan minerale olie in de grond en het freatisch grondwater boven respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden.

Kwalibo

Het veldwerk is uitgevoerd door de heer M.A.J. Gloudemans, Van de Giessen milieupartner, onder het procescertificaat BRL SIKB 2000 inclusief de onderliggende VKB-protocollen 2001 en 2002 (volgens rapportage certificaatnummer VB-032/1).

De chemische analyses zijn uitgevoerd volgens het door de Raad voor Accreditatie (RvA) geaccrediteerde laboratorium Al-West b.v. in Deventer (registratienummer L 005, geldig van 7-2-2013 tot 1-9-2016). Het laboratorium werkt volgens de meest van toepassing zijnde normen van het Nederland Normalisatie Instituut (NNI).

Onderzoeksstrategie

De onderzoekslocatie betreft het perceel Koekoekendijk 10 te Moerdijk met een te onderzoeken oppervlakte van circa 7.000 m². De onderzoekslocatie bestaat uit een erf met een opslagschuur en een veldschuur. De opslagschuur is vermoedelijk 150 jaar oud en is een zogenaamde Domeinenschuur.

Het terrein maakt deel uit van een pluimveehouderij. De pluimveehouderij is opgericht in de jaren negentig van de vorige eeuw. Daarvoor was het een akkerbouwbedrijf. Het oppervlak is gedeeltelijk verhard. Voor zover bekend zijn er geen gedempte sloten of ophogingen aanwezig. Tijdens het locatiebezoek zijn geen asbestverdachte materialen op het maaiveld waargenomen.

Op de onderzoekslocatie is wel sprake geweest van een bovengrondse opslagtank voor circa 3.000 liter diesel. De diesel werd gebruikt voor landbouwvoertuigen en bevond zich achter de domeinenschuur.

Verder zijn er uit het archiefonderzoek geen bijzonderheden naar voren gekomen die bodemverontreiniging veroorzaakt kunnen hebben.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt de hypothese gesteld dat ter plaatse geen tot slechts licht verhoogde gehalten aan verontreinigingen aanwezig zullen zijn. De onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie B1 (ONV) van de NEN 5740 kan worden gevolgd waarbij rekening wordt gehouden met de ligging van de voormalige dieseltank (VEP). Dit geldt voor het terrein **met uitzondering van de dieseltank**.

Resultaten bodemonderzoek

Uit de resultaten van het bodemonderzoek blijkt het volgende:

Onverdachte onderzoekslocatie:

Tijdens het uitgevoerde bodemonderzoek is in één grondmengmonster (MM2) en het grondwatermonster (PB1) licht verhoogde gehalten aangetoond. De resultaten van het onderzoek stemmen derhalve niet geheel overeen met de hypothese onverdacht.

Verdachte deellocatie t.p.v. dieseltank:

In het grondmengmonster van de bovengrond is een gehalte aan minerale olie boven de achtergrondwaarde gemeten. De resultaten van het onderzoek stemmen derhalve overeen met de hypothese verdacht.

De bovengenoemde resultaten geven geen aanleiding tot aanpassing van de onderzoeksstrategie. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen verontreinigingen aangetoond die aanleiding vormen voor het uitvoeren van nader of aanvullend bodemonderzoek.

BRANDVEILIGHEID, PGS-CPR

Algemeen

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kunnen leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wet milieubeheer/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken.

Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

Bouwbesluit 2012

Met ingang van 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. De bestaande afbakening tussen bouw- en milieuregelgeving is gehandhaafd.

Wanneer er sprake is van:

- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid boven de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is de Wabo het wettelijke kader;
- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid onder de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader;
- een brandbare en NIET milieugevaarlijke stof, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader.

De algemene regeling over de verplichte aanwezigheid, onderhoud en controle van mobiele brandblusmiddelen (inclusief brandslanghaspels) is geregeld in het Bouwbesluit 2012.

In de onderhavige inrichting is er sprake van de opslag van milieu- en brandgevaarlijke stoffen. Op grond van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader. Derhalve zijn er in deze vergunning geen brandveiligheidsvoorschriften opgenomen.

Reservoir of tank

In de inrichting is een propaanreservoir aanwezig met een inhoud van 18 m³. Dit propaanreservoir valt onder het PGS 19. De voorschriften van deze PGS zijn op het reservoir van toepassing. Aan de interne veiligheidsafstanden uit de PGS 19 wordt voldaan.

In het activiteitenbesluit zijn voorschriften met betrekking tot PGS 19 opgenomen.

Binnen de inrichting vindt de opslag van dieselolie plaats in een bovengrondse tanks, met een inhoud van 3.000 liter. Deze tank dient te voldoen aan PGS 30.

In het activiteitenbesluit zijn voorschriften met betrekking tot PGS 30 opgenomen.

ENERGIE

Energieverbruik

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie.

Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij de in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische Zaken, Den Haag, oktober 1999) gehanteerde ondergrens. Deze ondergrens is 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als niet energie relevant bestempeld.

Het jaarlijks energieverbruik is 130.000 m³ aardgas(equivalent) en 195.000 kWh elektriciteit.

In de voorschriften is een registratieplicht opgenomen over het jaarlijkse energieverbruik. Gezien de hoeveelheid energie die jaarlijks gebruikt wordt, is energiebesparing een aandachtspunt.

In de vergunningaanvraag is beschreven op welke manier het bedrijf streeft naar vermindering van het energieverbruik. Wij hebben getoetst of deze wijze van energiebesparing voldoet aan het Nederlandse voorstel ten aanzien van energie-efficiency, de Dutch BREF-notes. Naar aanleiding hiervan zijn wij van mening dat het bedrijf zich voldoende inspanst om het energieverbruik te verminderen. Daarom zijn in deze vergunning geen aanvullende voorschriften opgenomen over energiebesparing.

EXTERNE VEILIGHEID

Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn met onder meer de productie, de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen.

De nadruk van het veiligheidsbeleid ligt op een kwalitatieve benadering en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Enerzijds door

de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (preventie), anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval te verkleinen (repressie).

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Om dit doel te bereiken verplicht het besluit het bevoegd gezag afstand te houden tussen kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een richtwaarde. In het besluit wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft het risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

Het groepsrisico (GR) betreft cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

Op grond van artikel 2 lid 1, sub d van het Bevi, valt de inrichting onder de werkingssfeer van het besluit. Het betreft een propaantank met een inhoud van meer dan 13 m³ die op grond van de Revi artikel 1b is aangewezen. De aanvraag betreft wijziging/verplaatsing van een propaantank met een inhoud van 18 m³ en een gemiddelde doorzet van 35 m³ per jaar.

Op grond hiervan dient voor een dergelijke activiteit een kwantitatieve risicoanalyse te worden opgesteld. Op dit moment is een wijziging van de regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) in voorbereiding waarin, in afwijking van de QRA-plicht, voor propaantanks tussen 13 en 50 m³ vaste afstanden gaan gelden. Voor toepassing van deze zogenaamde categoriale benadering geldt de voorwaarde dat de doorzet niet meer dan 600 m³ per jaar bedraagt.

In de nabijheid van de propaantank zijn geen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten gelegen. Binnen het gehele invloedsgebied van de propaantank van ca. 250 meter is eveneens geen sprake van een (beperkt) kwetsbaar object. Geconcludeerd kan worden dat in ieder geval geen sprake is van een groepsrisico omdat binnen het invloedsgebied geen sprake is van verblijf van personen. Personen behorende tot de inrichting worden hierbij buiten beschouwing gelaten.

Omdat (beperkt) kwetsbare objecten op grote afstand van de inrichting zijn gelegen, meer dan 270 meter, heeft een QRA in dit specifieke geval geen toegevoegde waarde. Derhalve wordt geanticipeerd op de genoemde categoriale benadering.

Uitgaande van een doorzet van maximaal 100 m³ propaan per jaar geldt een veiligheidsafstand van 25 meter. Indien de doorzet maximaal 600 m³ zou bedragen dan geldt een veiligheidsafstand voor (beperkt) kwetsbare objecten van 45 meter. Gezien de ligging van de propaantank in het buitengebied en de afwezigheid van objecten (kwetsbaar of beperkt kwetsbaar) wordt geconcludeerd dat aan de grens- en richtwaarden van het Bevi wordt voldaan. Er is geen sprake van een groepsrisico vanwege het ontbreken van objecten binnen het invloedsgebied. Verantwoording van het groepsrisico is daarom niet aan de orde.

Registratiebesluit

Op 30 maart 2007 is Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. De propaantank valt onder het Registratiebesluit. De verandering van de vergunning van Pluimveebedrijf Verhoef heeft betrekking op de opslag van gevaarlijke stoffen en geeft aanleiding tot het actualiseren van de gegevens in het risicoregister. Na afronding van de procedure worden de betreffende gegevens geactualiseerd in het RRGs.

GELUID

De normen en beleidsuitgangspunten met betrekking tot het geluid in de omgeving van de inrichting dient gebaseerd te worden op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (oktober 1998). Er is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Er wordt gebruik gemaakt van de in de Handreiking genoemde systematiek van richt- en grenswaarden.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Moerdijk. Een dergelijk gebied wordt volgens de Handreiking getypeerd als een landelijk gebied, waar een richtwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) van 40 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van woningen van derden geldt. Uitgaande van de verkeersintensiteiten uit het geluidregister van Rijkswaterstaat blijkt dat bij de dichtstbijgelegen woning van derden het referentieniveau van het omgevingsgeluid vanwege de A17/A59 ongeveer 42 dB(A) bedraagt. Voor bestaande inrichtingen geldt dat overschrijding van de richtwaarden mogelijk is tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Bij de aanvraag om vergunning is een rapportage van een akoestisch onderzoek van Tritium Advies BV, d.d. 4 juni 2013, overgelegd. In de rapportage zijn de geluidbelastingen, in termen van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus vanwege de gehele inrichting, op woningen van derden en referentiepunten in de omgeving, gepresenteerd. Het achtergrondniveau is echter niet bepaald. Derhalve is de 40 dB(A) etmaalwaarde aangehouden als toetscriterium. Uit de rapportage blijkt dat bij de woningen van derden eenvoudig voldaan kan worden aan de richtwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 40 dB(A) etmaalwaarde en dat niet meer geluidruimte benodigd is. In de onderhavige situatie wordt hierdoor geen aanleiding gezien om af te wijken van de richtwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

De dichtstbijgelegen woning van derden is gelegen op meer dan 600 meter afstand van onderhavige inrichting. In verband met de handhaafbaarheid is het in dit geval niet wenselijk om de geluidbelasting bij woningen van derden vast te leggen. Op deze wijze worden namelijk dermate lage niveaus vergund, die enkel alleen te controleren zijn door middel van berekeningen. In het akoestisch onderzoek zijn de geluidbelastingen vanwege de inrichting op vier, dicht bij het bedrijf gelegen, referentiepunten bepaald.

Wij stellen ons op het standpunt die geluidruimte op de referentiepunten te vergunnen, zodat bij de woningen van derden voldaan wordt aan de 40 dB(A) etmaalwaarde. Dit betekent dat de berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus op de referentiepunten met 13, 6 en 3 dB(A) worden opgehoogd voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Maximale geluidniveaus

Ten aanzien van de maximale geluidsniveaus is aansluiting gezocht bij de in de Handreiking opgenomen maximaal toelaatbare grenswaarden. Dit betekent dat ter plaatse van woningen van de derden de maximale geluidsniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

GRONDSTOFFEN/WATERBESPARING

Algemeen

Jaarlijks wordt 6.030 m³ water verbruikt (geschat).

Er wordt uitsluitend leidingwater gebruikt voor de volgende doeleinden: huishoudelijke doeleinden.

Behalve leidingwater, wordt er ook grondwater gebruikt voor drinkwater voor de dieren, reinigingswater stallen en terugspoelwater ontijzeringsinstallatie. Jaarlijks wordt ongeveer 6.000 m³ grondwater opgepompt.

In de voorschriften is een registratieplicht opgenomen over het jaarlijkse waterverbruik. Gezien de hoeveelheid van het jaarlijkse waterverbruik, hebben wij het niet noodzakelijk geacht om aanvullende voorschriften op te nemen over waterbesparing.

CONCLUSIE

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Provincie (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)

Het landschappelijk inpassingsplan, zoals bedoeld in bijlage bekend onder "Landschappelijke inpassing Koekoekendijk 10, Moerdijk", ingekomen op 24 juli 2014 dient gerealiseerd en in stand gehouden te worden.

Het hemelwater afkomstig van verhard oppervlak dient geheel geïnfiltreerd te worden in de kleigrond.

Een obstakelvrije beschermingszone naast het categorie A oppervlaktewaterlichaam dient gerealiseerd te worden en in stand gehouden te worden.

Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo)

1. HET HOUDEN VAN DIEREN

1.1 Algemeen

1.1.1

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

Stal	Diercategorie/huisvestingssysteem	Aantal dieren
1	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar, BWL 2010.13.V3	34.500
2	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar, BWL 2010.13.V3	34.500
3	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar, BWL 2010.13.V3	38.000
4	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar, BWL 2010.13.V3	38.000

1.1.2

Dierlijk afval mag niet op het terrein van de inrichting worden begraven. Het afval moet zo spoedig mogelijk, volgens de bij of krachtens het Besluit dierlijke bijproducten en de Regeling dierlijke bijproducten gestelde regels, uit de inrichting worden verwijderd. Het bewaren van dierlijk afval, in afwachting van afvoer naar een destructiebedrijf, moet zodanig geschieden dat geen geurhinder optreedt, het aantrekken van ongedierte wordt voorkomen en geen vermenging met ander afval of materiaal optreedt. Verder mag het dierlijk afval geen visuele hinder veroorzaken.

1.1.3

Op het terrein van de inrichting mag geen mest worden verbrand.

1.1.4

Wanneer in de stallen dan wel op of bij het erf ongedierte (zoals ratten, muizen of insecten) voorkomt, moeten doelmatige bestrijdingsmaatregelen worden getroffen.

1.1.5

Ramen en deuren van stallen moeten gesloten worden gehouden voor zover ze geen functie hebben voor luchtinlaat of het doorlaten van personen, dieren, vaste mest of goederen.

1.2 Reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens

1.2.1

Veewagens, die op het terrein inwendig worden gereinigd, moeten worden gereinigd op een speciaal daarvoor ingerichte reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens.

1.2.2

Een reinigings- ontsmettingsplaats moet vloeistofkerend zijn en afwaterend zijn gelegd naar een of meer opslagputten. Het reinigen en ontsmetten van voertuigen moet op zodanige wijze plaatsvinden dat het verontreinigde water wordt opgevangen (opstaande randen aan een drietal zijden danwel een gelijkwaardige voorziening) zodat het reinigingswater en ontsmettingsvloeistoffen niet in de bodem terecht kunnen komen.

1.2.3

Een reinigings- en ontsmettingsplaats moet bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigings- en/of ontsmettingsmiddel.

1.2.4

De reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens moet zodanig zijn gelegen dat ten gevolge van aan- en afvoerbeweging, verwaaiing van waswater etc. geen hinder voor derden optreedt.

2 EXTERNE VEILIGHEID

2.1 Algemeen

2.1.1

De doorzet aan propaan mag jaarlijks maximaal 600 m³ bedragen.