

Bergs Advies B.V.
Leveroyseweg 9a
6093 NE Heythuysen

Telefoon (0475) 49 44 07
Fax (0475) 49 23 63
E-mail info@bergsadvies.nl
Internet www.bergsadvies.nl

BIC code: RABONL2U
IBAN: NL76RABO0144217414
K.v.K. Roermond nr. 12065400



Projectafwijkingsbesluit

Koekoekendijk 10 te Moerdijk

Projectafwijkingsbesluit

Koekoekendijk 10 te Moerdijk

Inrichtinghouder:	Pluimveebedrijf Verhoef BV Vogelstraat 21 4845 PA Wagenberg
Adres inrichting :	Koekoekendijk 10 4782 PK Moerdijk
Opgesteld door :	Bergs Advies B.V. ing. Ester van Geldorp
Datum :	17 juli 2013 gewijzigd I 18 maart 2014 gewijzigd II 27 juni 2014 gewijzigd III 23 juli 2014

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	5
1.1 AANLEIDING AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN.....	5
1.2 LIGGING PLANGEBIED	6
1.3 VIGERENDE BESTEMMINGSPLANNEN	7
1.4 PLANVORM	7
1.5 PLANPROCES.....	7
1.6 LEESWIJZER	7
2. GEBIEDSVISIE.....	8
2.1 BESTAANDE SITUATIE	8
2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE	10
2.3 CONCLUSIE.....	13
3. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING.....	14
4. BELEIDSKADER.....	15
4.1 NATIONAAL BELEID.....	15
4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	15
4.2 PROVINCIAAL EN REGIONAAL BELEID	15
4.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening	15
4.2.2 Verordening ruimte 2014	16
4.3 GEMEENTELIJK BELEID.....	20
4.3.1 Strategische visie Moerdijk 2030	20
4.3.2 Structuurvisie Moerdijk 2030.....	20
4.3.3 Vigerend bestemmingsplan	21
4.4 CONCLUSIE.....	22
5. PROGRAMMA.....	23
6. MILIEU-ONDERZOEKEN	25
6.1 MER.....	25
6.2 VERKEER EN INFRASTRUCTUUR.....	25
6.3 BEDRIJVEN	25
6.4 EXTERNE VEILIGHEID.....	27
6.5 KABELS, LEIDINGEN EN STRAALPADEN	29
6.6 GELUIDSHINDER	29
6.7 AMMONIAK.....	30
6.8 GEUR.....	30
6.9 LUCHTKWALITEIT.....	31
6.10 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE.....	31
6.11 BODEM.....	32
6.12 ECOLOGIE.....	33
6.12.1 Ecologische Hoofdstructuur	33
6.12.2 Natuurbeschermingswet.....	33
6.12.3 Flora en fauna	34
6.13 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	37
6.14 WATER.....	37
6.14.1 Kenmerken watersysteem.....	37
6.14.2 Bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden / waterwingebieden	37
6.14.3 Afkoppeling afval- en hemelwater.....	37
6.14.4 Conclusie.....	38
7. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID.....	39

7.1	COMMUNICATIE EN VOOROVERLEG	39
8.	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	40

- Bijlagen:
1. Landschappelijke inpassing Koekoekendijk 10, Moerdijk (Bergs Advies B.V.)
 2. Risico-analyse propaan-/ butaaninstallatie nr. 577822 (De Visser)
 3. Akoestisch onderzoek industriewaaier – Pluimveebedrijf Verhoef BV, Koekoekendijk 10, Moerdijk (Tritium Advies, 4 juni 2013)
 4. Verkennend bodemonderzoek Koekoekendijk 10 te Moerdijk (BodemInzicht, 27 juni 2013)
 5. Bijlage aanvraag omgevingsvergunning (Bergs Advies B.V.)
 6. Toets Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)
 7. Brief omgeving t.b.v. zorgvuldige dialoog
 8. Weergave gewenste situatie inclusief maatvoeringen

1. Inleiding

1.1 Aanleiding afwijken bestemmingsplan

Verhoef Pluimvee BV exploiteert aan de Koekoekendijk 10 in Moerdijk een pluimvee- en akkerbouwbedrijf. Op de locatie zijn momenteel 2 pluimveestallen, een werktuigenberging, een opslagloods en de bedrijfswoning aanwezig. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Klundert, sectie I, nummers 318, 323, 386 en 387.

Op de locatie worden momenteel ca. 66.000 vleeskuikens gehouden. Ten behoeve van de akkerbouwtaak heeft het bedrijf ca. 9 ha grond in gebruik voor diverse teelten.

Pluimveebedrijf Verhoef BV is voornemens haar bedrijf verder te ontwikkelen. Men wil zowel de akkerbouwtaak als de pluimveetaak verder optimaliseren.

Pluimveetaak

Vanwege de steeds sterker wordende concurrentie in de pluimveesector zal de kostprijs voor dit bedrijf verder moeten dalen. Ook zal initiatiefnemer op korte termijn moeten voldoen aan de eisen die gesteld worden in het Vleeskuikenbesluit. Hiervoor zullen investeringen gedaan moeten worden. Door middel van schaalvergroting kan de investering ten behoeve van dierenwelzijn en milieu gedaan worden, en blijft daarnaast de kostprijs op een redelijk niveau. Voor de toekomst kan door middel van schaalvergroting, waarbij gebruik wordt gemaakt van het agrarisch bouwvlak, de continuïteit van het bedrijf zeker worden gesteld. De initiatiefnemer is voornemens op deze locatie uit te breiden met 79.000 vleeskuikens. Om dit te kunnen realiseren worden naast de bestaande vleeskuikenstallen twee nieuwe vleeskuikenstallen opgericht. Alle vleeskuikenstallen zullen worden voorzien van een emissiearm systeem, zijnde een luchtmengsysteem voor droging van de strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar.



Figuur 1.1.1: Luchtfoto huidige bedrijfssituatie Koekoekendijk 10 en directe omgeving te Moerdijk

Akkerbouwtak

Momenteel is er een oude loods aanwezig op het bedrijf, welke in gebruik is ten behoeve van de akkerbouwtak. Deze loods is echter in zeer slechte staat, en is ook te laag voor de moderne akkerbouwwerktuigen. Er is daarom de keuze gemaakt om deze loods te slopen, en op dezelfde plaats de nieuwe vleeskuikenstallen te realiseren. Er zal echter wel een nieuwe loods gebouwd moeten worden voor de akkerbouwwerktuigen en geoogste producten. Deze loods zal een oppervlak hebben van ca. 300 m² en kan gerealiseerd worden binnen het vigerende bouwvlak en de geldende planregels. Voor deze ontwikkeling is dan ook geen ruimtelijke procedure noodzakelijk.

Principebesluit

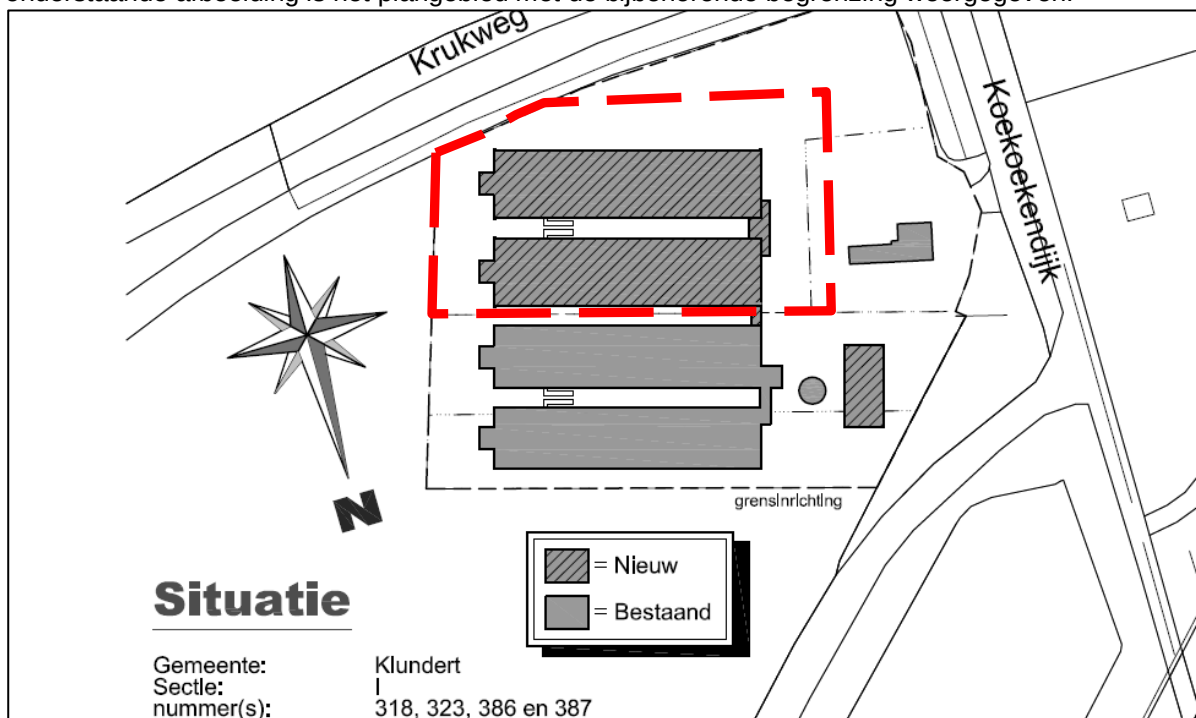
Bij brief van 30 augustus 2012 (kenmerk 366858), aangevuld bij brief van 12 februari 2013 (kenmerk 395546), is medegedeeld dat uw college van Burgemeester en Wethouders een positief principestandpunt heeft ingenomen over de ontwikkeling.

Het positieve principebesluit heeft geleid tot uitwerking in een omgevingsvergunning-aanvraag, waarvan voorliggende ruimtelijke onderbouwing deel uit maakt.

1.2 Ligging plangebied

De locatie is gelegen ten zuiden van Moerdijk, aan de overzijde van de autosnelweg A59. Het perceel ligt in het buitengebied van de gemeente Moerdijk en wordt ontsloten door de secundaire Koekoekendijk, die aan de oostzijde van de Roode Vaart is gelegen. In de nabijheid van het plangebied zijn een waterweg, autosnelweg en spoorweg gelegen.

Het plangebied bestaat uit die gronden waar de nieuwe pluimveestallen zijn voorzien en de bijbehorende gronden die benut worden voor ontsluiting, groeninpassing en waterberging. De overige gronden, waarvan het gebruik en de bebouwing niet wijzigen, worden in hoofdstuk 2 kort beschreven. Voorliggende onderbouwing richt zich met name op de nieuwe onderdelen. In onderstaande afbeelding is het plangebied met de bijbehorende begrenzing weergegeven.



Figuur 1.2.1: Plangebied locatie Koekoekendijk 10 te Moerdijk

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

In de huidige situatie zijn de betreffende gronden opgenomen in het bestemmingsplan “Buitengebied” (vastgesteld 18 december 2008). De locatie is bestemd als ‘Agrarische doeleinden, intensieve veehouderij (Aiv)’.

Het gehele bestemmingsvlak is tevens aangewezen als bouwvlak. In de bouwvoorschriften van dit artikel is onder meer opgenomen dat “voor het bouwen, het oppervlak van de bedrijfsgebouwen die op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan worden gebruikt ten behoeve van de intensieve veehouderij, mag met maximaal 15% worden vergroot, behalve als het bouwvlak is voorzien van de nadere aanwijzing “duurzame locatie intensieve veehouderij”” (artikel 4.3, lid 4 sub d).

De bestaande bedrijfsgebouwen voor de intensieve veehouderij op het perceel Koekoekendijk 10 hebben een omvang van $2 \times 1.488 \text{ m}^2 = 2.976 \text{ m}^2$. Op grond van de bouwregels mag de bebouwing ten behoeve van de intensieve veehouderij dan ook worden uitgebreid met $2.976 \text{ m}^2 \times 15\% = 446.4 \text{ m}^2$.

De beoogde ontwikkeling ziet op realisatie van 2 nieuwe pluimveestallen, met een totale oppervlakte van 3.200 m^2 . Deze ontwikkeling is niet rechtstreeks mogelijk binnen het vigerend bestemmingsplan “Buitengebied”.

1.4 Planvorm

Middels een projectafwijakingsbesluit procedure ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 ° Wabo wordt het mogelijk gemaakt om de nieuwe bebouwing binnen het bestaande agrarisch bouwvlak, maar in afwijking van de planregels, op te richten en de nieuwe stallen in gebruik te nemen ten behoeve van het agrarisch bedrijf.

De omgevingsvergunning ten behoeve van de ontwikkeling wordt gefaseerd aangevraagd. In fase 1 komen de onderdelen ‘milieu’ en ‘handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’ aan bod. De overige aspecten, zoals bouw en sloop, worden opgenomen in fase 2.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing bevat de motivering van de omgevingsvergunning voor het aspect ‘handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’. Het document vormt dan ook een integraal onderdeel van de aanvraag en te doorlopen procedure. Aangezien geen sprake is van een geheel nieuw bestemmingsplan, is geen sprake van een verbeelding en regelset.

1.5 Planproces

Ten behoeve van de gewenste ontwikkeling is door het college een positief principestandpunt ingenomen.

Vervolgens is overleg gepleegd met de gemeente Moerdijk om de te volgen procedure en benodigde stukken nader af te stemmen. Dit heeft geleid tot voorliggende omgevingsvergunningaanvraag. De te verlenen omgevingsvergunning biedt voor ondernemer de mogelijkheid om het ter plaatse gevestigd agrarisch bedrijf verder te ontwikkelen.

1.6 Leeswijzer

Bij de opbouw van deze ruimtelijke onderbouwing is de gemeentelijke opzet van ontwikkelingsplannen gehanteerd. Na deze inleiding wordt aandacht besteed aan de gebiedsvisie, met bestaande en toekomstige situatie. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de juridische planbeschrijving en het volgende hoofdstuk richt zich op het van toepassing zijnde beleidskader. Daarna komt het programma aan de orde, gevolgd door de milieu-onderzoeken. Tenslotte wordt achtereenvolgens ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

2. Gebiedsvisie

2.1 Bestaande situatie

Verhoef Pluimvee BV is gevestigd in Wagenberg (gemeente Drimmelen) en exploiteert hier een pluimveebedrijf. Ook de gronden en het bedrijf aan de Koekoekendijk 10 te Moerdijk zijn in haar eigendom. De agrarische bedrijfsactiviteiten op de locatie bestaan uit een pluimveetak en akkerbouwtaak.

Op het perceel Koekoekendijk 10 zijn in de huidige situatie twee vleeskuikenstallen, een silo, werktuigenloods en bedrijfswoning gelegen. De onbebouwde gronden zijn deels verhard, ter ontsluiting van het terrein, en deels ingericht met groen.



Figuur 2.1.1: Plangebied locatie Koekoekendijk 10 te Moerdijk

De pluimveestallen hebben een afmeting van circa 20 x 80 meter en zijn uitgevoerd in baksteen met een golfplaten dak.

De bedrijfsgebouwen dateren uit verschillende perioden. Met name de werktuigenloods is verouderd en voldoet niet meer aan de eisen en wensen van deze tijd. De loods is te laag om moderne akkerbouwwerktuigen te kunnen stallen.

De bedrijfswoning is een karakteristiek pand, markant gelegen aan de voorzijde van het bedrijf. De woning wordt omgeven door gazon en een vijver, hetgeen het beeld versterkt.



Figuur 2.1.2: Te slopen werktuigenberging en opslagloods



Figuur 2.1.3: Zicht op het te bebouwen gebied

De locatie Koekoekendijk 10 is gelegen in een overgangsgebied. De gronden ten oosten van de Roode Vaart zijn merendeels onbebouwd en in gebruik ten behoeve van de agrarische productiefunctie. In het gebied zijn enkele agrarische bedrijven en een aantal burgerwoningen gelegen. Ten westen van de Roode Vaart loopt de autosnelweg A59 en de gronden ten westen daarvan zijn in gebruik als bedrijventerrein en havenpark.

Het agrarisch bedrijf ligt verdiept ten opzichte van de Koekoekendijk en wordt aan de oost- en zuidzijde omsloten door water. Hierdoor lijkt het bedrijf een aparte enclave te zijn, op de overgang van stedelijke voorzieningen naar het agrarisch buitengebied. In het gebied liggen ook enkele belangrijke infrastructuurvoorzieningen.

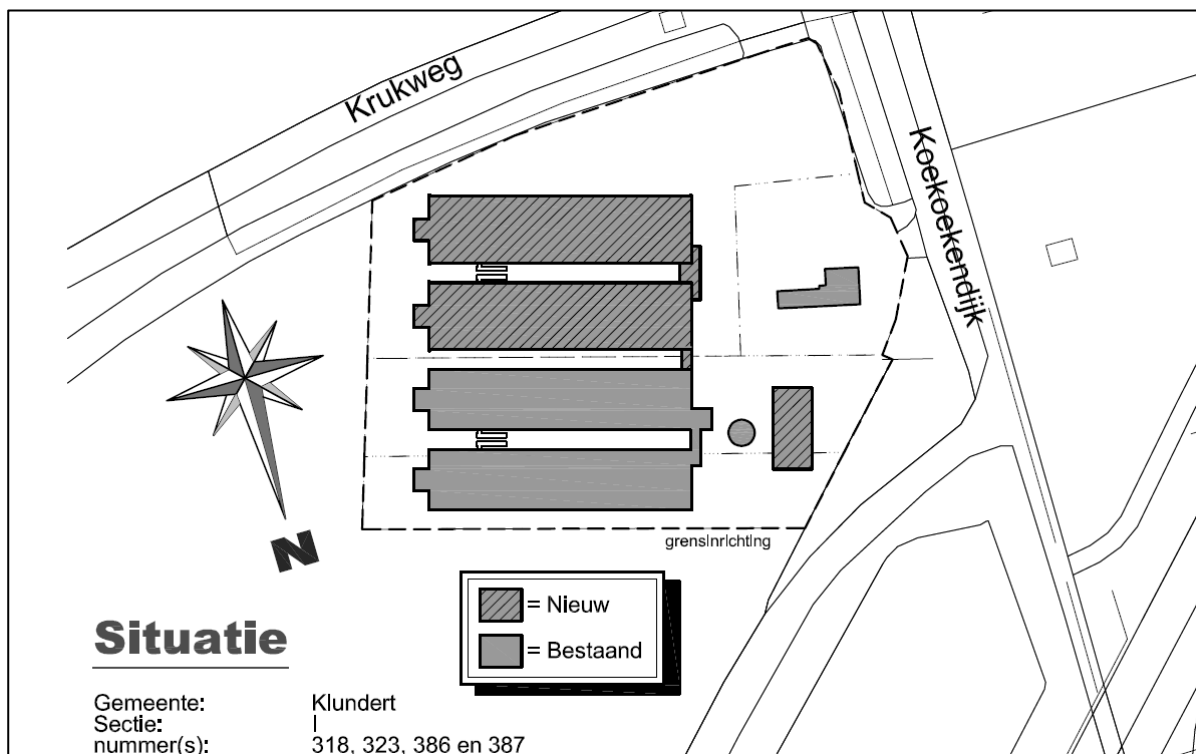
De beplanting op het terrein bestaat deels uit gebiedseigen en deels uit niet-gebiedseigen beplanting. De aanwezige bomen geven het terrein een groen uiterlijk en zorgen ervoor dat het zicht op de pluimveestallen wordt gebroken.



Figuur 2.1.4: Zicht op de bestaande pluimveestallen

2.2 Toekomstige situatie

Initiatiefnemers wensen twee nieuwe pluimveestallen te realiseren naast de bestaande stallen op de locatie Koekoekendijk 10 te Moerdijk. Op de gronden is momenteel een werktuigenloods en open opslagloods aanwezig. Als gevolg van de beoogde uitbreiding van de stallen wordt de werktuigenloods verplaatst en vernieuwd. De open opslagloods wordt niet herbouwd.



Figuur 2.2.1: Gewenste toekomstige situatie Koekoekendijk 10 te Moerdijk – voor de maatvoering wordt verwezen naar bijlage 8

Voornemen is op de locatie 2 pluimveestallen met een breedte van 20 meter en een lengte van 80 meter te realiseren. De oppervlakte per stal bedraagt circa 1.600 m². De afstand tussen de 2 nieuw te bouwen stallen zal 6 meter bedragen. Deze afstand wordt eveneens aangehouden tot de reeds bestaande stal op het bedrijf. Voor de exacte maatvoering en indeling wordt verwezen naar de 'Bijlage Milieutekening', zoals integraal onderdeel van deze aanvraag omgevingsvergunning. In bijlage 8 bij deze onderbouwing is de beoogde maatvoering opgenomen.

In de tussenruimte tussen de 2 nieuwe stallen wordt voor elke stal een luchtbak geplaatst. Aan de voorzijde, eveneens tussen de stallen, wordt voorzien in een opstelplaats voor voersilo's. Het betreft 4 torensilo's. Daarnaast wordt hier een voer- en opslagruimte gecreëerd. De oppervlakte van de voerruimte bedraagt ca. 33 m² en de beide opslagruimtes zijn zo'n 11,5 m² groot.

Toename van de productieaantallen op de locatie is noodzakelijk om de kostprijs voor het bedrijf te laten dalen. Deze stap is nodig om ook in de toekomst mee te kunnen met de pluimveesector, waar de concurrentie steeds sterker wordt.

Daarnaast is er op het bedrijf een ontwikkeling (en daarmee dus investering) nodig om te blijven voldoen aan huisvestings- en milieueisen. Uiteraard is het gunstig voor het bedrijf om de investering over een zo groot mogelijke productie te kunnen verdelen.

De gronden zijn geregeld in het bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Moerdijk. In dit bestemmingsplan zijn de gronden waarop initiatiefnemer de stallen wenst te realiseren bestemd als 'Agrarische doeleinden, intensieve veehouderij (Aiv)'. De voorgenomen uitbreiding van het agrarisch bedrijf is echter niet rechtstreeks mogelijk, aangezien in de regels is opgenomen dat intensieve veehouderijbedrijven slechts 15% uitgebreid mogen worden.

De bestaande bedrijfsgebouwen voor de intensieve veehouderij op het perceel Koekoekendijk 10 hebben een omvang van $2 \times 1.488 \text{ m}^2 = 2.976 \text{ m}^2$. Op grond van de bouwregels uit het bestemmingsplan mag de bebouwing ten behoeve van de intensieve veehouderij dan ook worden uitgebreid met $2.976 \text{ m}^2 \times 15\% = 446.4 \text{ m}^2$.

Gezien de voorgenomen realisatie van 2 stallen van 1.600 m² per stuk, wordt de in het bestemmingsplan opgenomen uitbreidingsruimte overschreden.

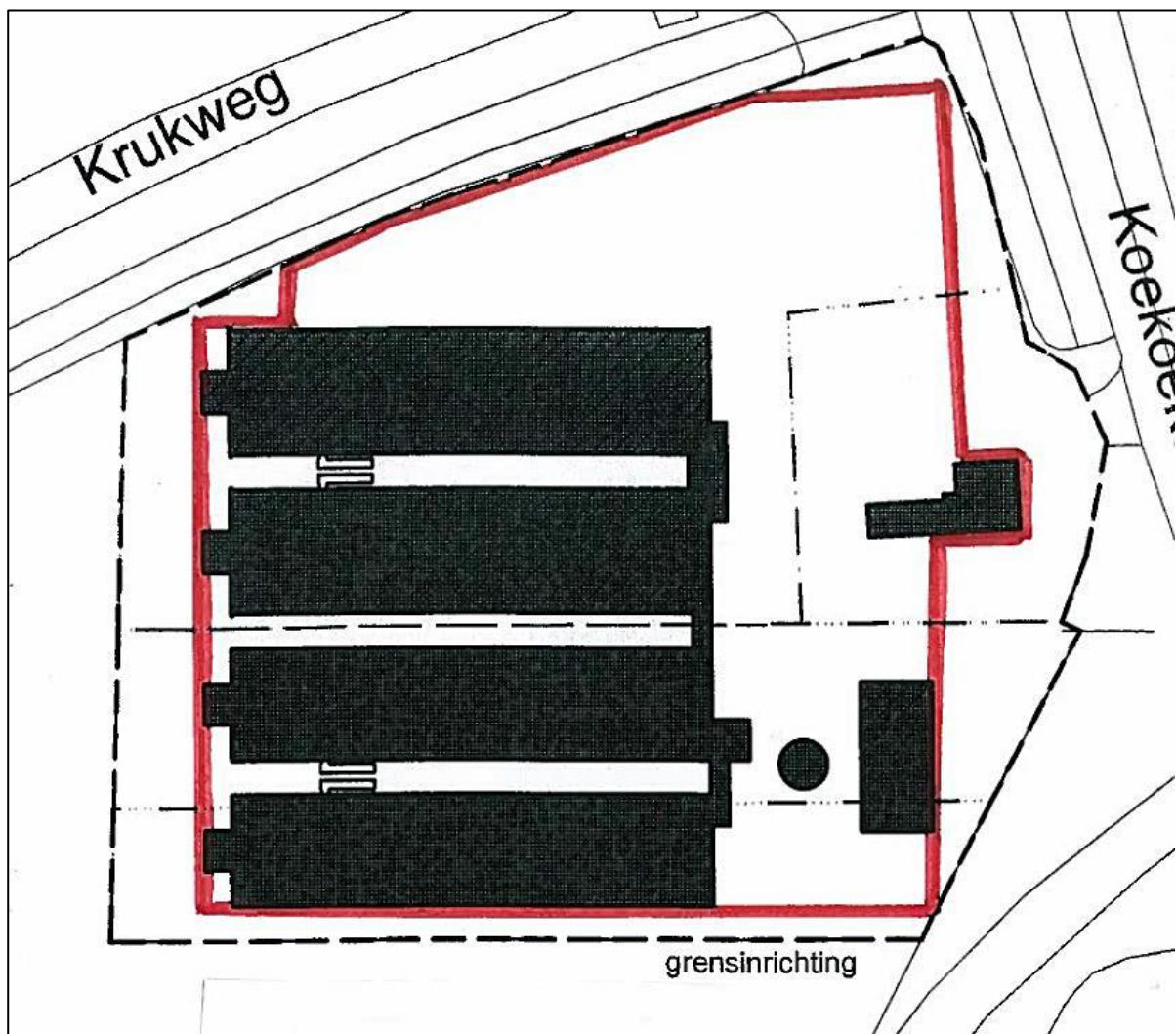
De gewenste ontwikkeling is op grond van het huidige bestemmingsplan dan ook niet rechtstreeks mogelijk. Wat betreft het provinciaal beleid kan worden geconcludeerd dat deze ontwikkeling op deze locatie niet strijdig is met de Structuurvisie en/ of de Verordening Ruimte (zie ook § 4.2). Er is op de locatie geen gemeentelijk beleid van toepassing dat de ontwikkeling belemmert.

Uit de milieuhygiënische toets in hoofdstuk 6 blijkt dat er vanuit deze aspecten geen belemmeringen bestaan voor de ontwikkeling. Hierbij is zowel gekeken naar de situatie voor het initiatief zelf, als de invloed van de ontwikkeling op de omgeving.

De locatie is gelegen in agrarisch gebied, ter plaatse zijn al een aantal bedrijfsgebouwen aanwezig. In het geldend bestemmingsplan is het gehele perceel aangewezen als bouwvlak.

Bij de ontwikkeling wordt voorzien in een inpassingsplan, waarmee het groen op het agrarisch bedrijf wordt versterkt. Voor de inpassing wordt ingezet op aanleg van een tweetal fruitweides, één ten zuiden van de nieuwe stallen en één ten westen van de werktuigenloods. Voor het plan en de toelichting wordt verwezen naar bijlage 1 bij deze onderbouwing.

Na afweging van alle aspecten kan worden geconcludeerd dat er ruimtelijk gezien geen belemmeringen zijn tegen het middels afwijking (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo) mogelijk maken van twee nieuwe stallen voor het pluimveebedrijf aan de Koekoekendijk 10 te Moerdijk, direct ten zuiden van de bestaande bedrijfsgebouwen.



Figuur 2.2.2: Gewenste begrenzing agrarisch bouwvlak (omvang 1,5 ha)

2.3 Conclusie

Ten behoeve van het voortbestaan van het bedrijf is een verdere investering in en ontwikkeling van de vleeskuikentak noodzakelijk. Deze ontwikkeling is ruimtelijk aanvaardbaar en kan middels een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure mogelijk gemaakt worden.

3. Juridische planbeschrijving

De locatie Koekoekendijk 10 is in dit plan bestemd als 'Agrarische doeleinden, intensieve veehouderij (Aiv)'. Voor deze gronden zijn de regels uit artikel 4 van toepassing. In de bouwvoorschriften van dit artikel is onder meer opgenomen dat "voor het bouwen, het oppervlak van de bedrijfsgebouwen die op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan worden gebruikt ten behoeve van de intensieve veehouderij, mag met maximaal 15% worden vergroot, behalve als het bouwvlak is voorzien van de nadere aanwijzing "duurzame locatie intensieve veehouderij" (artikel 4.3, lid 4 sub d).

De bestaande bedrijfsgebouwen voor de intensieve veehouderij op het perceel Koekoekendijk 10 hebben een omvang van $2 \times 1.488 \text{ m}^2 = 2.976 \text{ m}^2$. Op grond van de bouwregels mag de bebouwing ten behoeve van de intensieve veehouderij dan ook worden uitgebreid met $2.976 \text{ m}^2 \times 15\% = 446.4 \text{ m}^2$.

De beoogde ontwikkeling ziet op realisatie van 2 nieuwe pluimveestallen, met een totale oppervlakte van 3.200 m^2 . Deze ontwikkeling is niet rechtstreeks mogelijk binnen het vigerend bestemmingsplan "Buitengebied".

Na overleg met diverse medewerkers van de gemeente Moerdijk is besloten de uitbreiding te realiseren, gebruik makend van een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 ° Wabo. Dit artikel binnen de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht maakt het mogelijk om een omgevingsvergunning te verlenen ondanks dat sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Het onderdeel 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' maakt dan ook onderdeel uit van de omgevingsvergunningaanvraag voor de voorgenomen ontwikkeling. Ter motivering van dit onderdeel is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld, die integraal onderdeel uitmaakt van de aanvraag.

Aangezien geen sprake is van een geheel nieuw bestemmingsplan, is eveneens geen sprake van een verbeelding en regelset. Afwijking wordt verleend van de beperking van uitbreiding van intensieve veehouderijen, zoals die in de geldende regels is opgenomen. Middels deze procedure wordt het mogelijk gemaakt een uitbreiding van een intensieve veehouderij te laten plaatsvinden voor een bestaand IV-bedrijf. Deze toevoeging bedraagt meer dan de, in de regels rechtstreeks toegelaten uitbreiding van 15% en vindt plaats op een locatie, die in het vigerend bestemmingsplan niet is aangewezen als 'duurzame veehouderij'.

4. Beleidskader

4.1 Nationaal beleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is opgesteld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. De structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de “kapstok” voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

De structuurvisie vervangt de volgende nota's:

- de Nota Ruimte;
- de structuurvisie Randstad 2040;
- de Nota Mobiliteit;
- de MobiliteitsAanpak;
- de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving.

In de structuurvisie is geschetst hoe Nederland er in 2040 uit moet zien, waarbij de termen “concurrerend”, “bereikbaar”, “leefbaar” en “veilig” kernbegrippen zijn. De structuurvisie is hierbij een verdere integratie van rijksbeleid.

Binnen de structuurvisie zijn drie hoofddoelen geformuleerd:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden blijven.

Deze hoofddoelen zijn gespecificeerde nationale belangen. Het onderhavige planvoornemen is van een dermate geringe omvang dat er op nationale schaal geen belangen in het geding zijn.

4.2 Provinciaal en regionaal beleid

4.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO, vastgesteld 1 oktober 2010) zijn de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 opgenomen, met een doorkijk naar 2040. De SVRO is bindend voor de provincie Noord-Brabant zelf en doorvertaling in de (provinciale) Verordeningen zorgt voor een doorwerking naar lagere overheden.

In aanvulling op de Structuurvisie RO 2010 heeft Provinciale Staten op 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 vastgesteld.

In de SVRO wordt gesteld dat de belangrijkste opgave is om stad en land in de provincie in samenhang te ontwikkelen.

Het plangebied is op de Visiekaart van de SVRO aangewezen als ‘Zeekleipolders’, ‘Economisch kenniscluster’ en ‘Regionaal economische as’. Op de structurenkaart is de locatie aangewezen als ‘Accentgebied agrarische ontwikkeling’.

In de tekstuele verantwoording van de structuurvisie is aangegeven dat in dit gebied ruimte en kansen worden gezien om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Specifiek voor het zeekleigebied van Steenberg tot Geertruidenberg is opgenomen dat het een open gebied met grootschalige landbouw betreft. Volgens de structuurvisie zijn met name de grondgebonden veehouderij, akkerbouw, vollegrondsgroenteteelt en glastuinbouw hier dominante

sectoren. Het accentgebied agrarische ontwikkeling is hier aangegeven omdat deze gebieden worden gekenmerkt door mogelijkheden voor een meer dominante positie van de hier aanwezige landbouwsectoren.

Binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling geldt in basis het beleid zoals beschreven in voor het perspectief gemengd landelijk gebied. Aanvullend daarop is het voornemen optimale ontwikkelingsmogelijkheden te bieden voor het verbeteren van de agrarische productiestructuur.

Eén van de algemene uitgangspunten van de SVRO is dat zo min mogelijk afbreuk gedaan dient te worden aan het landelijk gebied.

De partiële herziening Structuurvisie ruimtelijke ordening 2010 vindt zijn grondslag in de nieuwe koers die de provincie is ingeslagen met de vaststelling van de 'Transitie van stad en platteland, een nieuwe koers' en de daarop gebaseerde besluitvorming.

Sinds de vaststelling van de Structuurvisie RO in 2010 zijn op provinciaal niveau de volgende besluiten genomen met gevolgen voor de Svro:

- Transitie van stad en platteland, een nieuwe koers (PS december 2011)
- Structuurvisie RO deel D Brainport oost (PS juni 2011)
- Structuurvisie RO deel E Grenscorridor N69 (PS juni 2012)
- Intrekking van de Reconstructie- en gebiedsplannen (PS maart 2012)
- Brabant: Uitnodigend Groen 2012-2022 (PS september 2012)
- startnotitie Samenhangend beleid voor de Ondergrond (december 2012)
- Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020 (PS maart 2013)
- Investeringsagenda Agenda van Brabant (PS december 2010 en PS juni 2013)

Met name de besluiten rondom Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020 betekenen een forse verandering van beleid voor de primaire agrarische sector.

Bij deze herziening wordt ook de besluitvorming op Rijksniveau betrokken. De veranderingen op nationaal niveau hebben rechtstreekse gevolgen voor de Svro vanwege het vervallen van een aantal beleidsdoelen rondom de robuuste ecologische verbindingzones en nationale landschappen, alsmede vanwege het vervallen van het subsidiekader Inrichting Landelijk gebied (ILG).

Vanwege de veranderingen in het beleid voor veehouderijen en de mogelijke effecten op volksgezondheid, milieu en natuur is een milieueffectrapportage onderdeel van de partiële herziening.

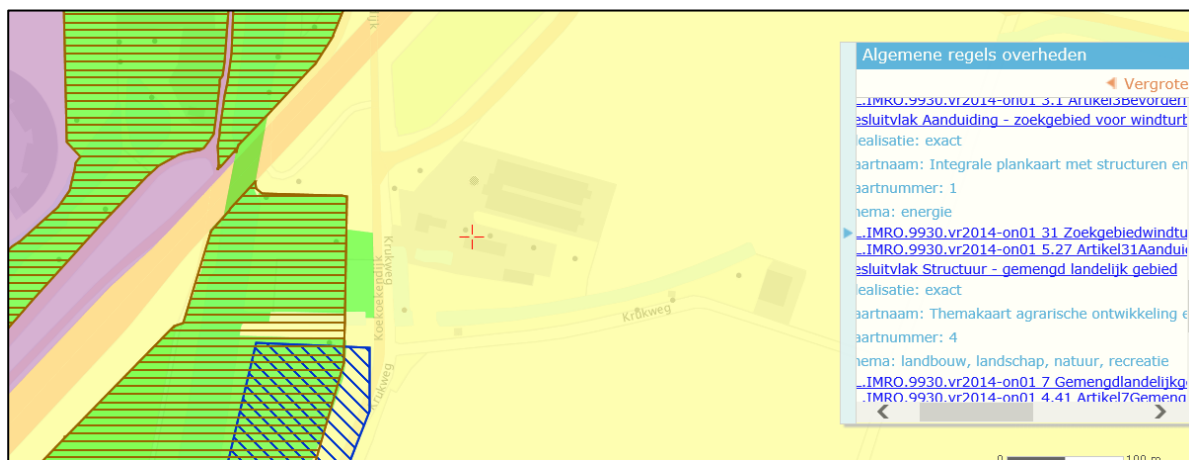
Als opgave voor het 'veranderend landelijk gebied' is in de partiële herziening toegevoegd: "Het is daarbij zoeken naar een balans tussen het behouden en verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving in het landelijk gebied en het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan agrarische bedrijven. Met als uitgangspunt dat er geen verdere groei van de veestapel in Brabant plaatsvindt. Het Brabantse mestoverschot wordt op duurzame wijze verwerkt."

In voorliggend plangebied, Koekoekendijk 10 - Moerdijk, is een gemengd agrarisch bedrijf aanwezig. De locatie is gelegen aan de rand van het industrieterrein Moerdijk, op de overgang naar het meer open landelijk gebied. De uitbreiding van het bedrijf is noodzakelijk vanuit verduurzaming van de bedrijfsactiviteiten. De voorgenomen ontwikkeling past dan ook in het provinciale beleid.

4.2.2 Verordening ruimte 2014

In de Verordening Ruimte zijn de beleidsregels vastgelegd die moeten zorgen voor verwezenlijking van de doelen en streefbeelden zoals die zijn opgenomen in de SVRO. De Verordening Ruimte 2014 (Vr 2014) zal in werking treden op 19 maart 2014. Deze verordening is de opvolger van de Verordening Ruimte Noord-Brabant 2012 en de Verordening Ruimte Noord-Brabant 2011, die op zijn beurt de geïntegreerde versie was van de eerdere vastgestelde Verordening fase 1 en ontwerp Verordening fase 2.

In de Verordening wordt het onderscheid tussen stedelijk gebied en buitengebied verder ingevuld.



Het plangebied is in de Verordening Ruimte aangewezen als 'Gemengd landelijk gebied'.

In de Verordening wordt het gemengd landelijk gebied gedefinieerd als: 'multifunctionele gebruikruimte, gelegen buiten bestaand stedelijk gebied, de ecologische hoofdstructuur en de groenblauwe mantel'.

Binnen het gemengd landelijk gebied maakt de gemeente onderscheid tussen gebieden waar ingezet wordt op een gemengde plattelandseconomie en gebieden waar in hoofdzaak wordt ingezet op een in hoofdzaak agrarische economie.

De regels voor het ‘gemengd landelijk gebied’ zijn opgenomen in hoofdstuk 3 (artikel 7) van de Vr 2014. Om bindend te zijn, dienen deze regels echter allereerst door de gemeente doorvertaald te worden in bestemmingsplannen. Een toetsing aan deze regels is op dit moment dan ook niet direct aan de orde.

In hoofdstuk 5 van de Vr 2014 zijn aanvullend op de overige bepalingen een aantal ‘rechtstreeks werkende regels’ opgenomen. Deze binden andere overheden en burgers direct, zonder doorvertaling in een bestemmingsplan. Een toetsing aan de regels uit hoofdstuk 5 is dan ook wel van belang. Artikel 34 van hoofdstuk 5 bevat de rechtstreeks werkende regels voor het onderwerp ‘Veehouderijen’.

Onderstaand is de toets van de opgenomen (rechtstreeks werkende) regels voor voorliggend project opgenomen.

Artikel 34 Veehouderijen (rechtstreekse werking)

Tot het tijdstip dat een bestemmingsplan in overeenstemming is met het bepaalde in artikel 6.3 en artikel 7.3 gelden de volgende voorwaardelijke bepalingen:

1. Een toename van de bestaande bebouwing voor een veehouderij is alleen toegestaan indien:
a. maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;

In lijn met de Structuurvisie RO en denkrichting 'Zorgvuldige veehouderij 2020' wordt ontwikkelruimte gegeven aan zorgvuldige veehouderijen. Hierbij gelden de volgende 3 principes:

- ontwikkelruimte is alleen mogelijk als dit op bedrijfsniveau bijdraagt aan een verdere verduurzaming door het treffen van (bovenwettelijke) maatregelen;
- de som van het effect van alle bedrijven in een gebied mag de draagkracht van een gebied niet te boven gaan;
- door het bieden van een economisch perspectief aan de landbouw en agrofood door meer toegevoegde waarde van het product, transparantie en nieuwe verdienmodellen.

Om te bepalen wat een zorgvuldige veehouderij is en hoe een ontwikkeling daaraan bijdraagt, stellen GS nadere regels op.

Een eerste uitwerking hiervan heeft plaatsgevonden in de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV), die een toetsingskader vormt voor ontwikkelinitiatieven van veehouderijbedrijven. Hieromtrent wordt verwezen naar sub b. van deze opsomming.

Voor wat betreft bovengenoemde punten geldt voor het initiatief aan de Koekoekendijk 10 dat:

- de agrarische activiteiten ter plaatse ruimschoots binnen de geldende milieunormen blijven. Voor het aspect 'ammoniak' geldt als wettelijke norm uit het Besluit huisvesting een emissie van 45 gram/ dier. De emissie van het systeem zoals dat zal worden toegepast, bedraagt 21 gram/ dier. Niet alleen de nieuwe stallen, maar ook de 2 bestaande stallen worden uitgerust met dit systeem, waardoor een grote kwaliteitswinst behaald wordt. Daarnaast zorgt de warmtewisselaar voor een reductie van fijnstof, terwijl hiervoor op dit moment nog geen verplichtingen gelden. Ook voor dit aspect wordt dus een bovenwettelijke inspanning geleverd, die de omgevingskwaliteit ten goede komt;
- uit de berekeningen, zoals opgenomen in de bijlagen 'Aanvraag omgevingsvergunning', 'Toets duurzame locatie' en 'BZV' blijkt dat met de beoogde ontwikkeling de draagkracht van het gebied niet wordt overschreden;
- de schaalvergroting op het bedrijf is noodzakelijk om het agrarisch bedrijf met voldoende (economisch) perspectief te kunnen exploiteren. Gezien de ontwikkelingen in de markt is het continueren van de huidige bedrijfsvoering niet levensvatbaar. Aanleiding voor de voorgenomen ontwikkeling is dan ook de continuïteit van de onderneming op langere termijn, waardoor het bedrijf ook in de toekomst zorgvuldig geproduceerd kippenvlees kan leveren aan haar klanten.

Voor het plangebied Koekoekendijk 10 is de aanduiding 'Beperkingen veehouderij', zoals opgenomen op de kaart van de Vr 2014 en nader uitgewerkt in artikel 25, niet van toepassing. De voorgenomen ontwikkeling wordt hier dan ook niet door beperkt.

b. de maatregelen als bedoeld onder a., in ieder geval voldoen aan de nader door GS gestelde regels als bedoeld in artikel 6.3, derde lid, en artikel 7.3, derde lid;

De locatie Koekoekendijk 10 is gelegen in 'Gemengd landelijk gebied'. Voor deze ontwikkeling gelden dan ook aanvullend de voorwaarden, zoals opgenomen onder artikel 7.3, derde lid. Hierin is bepaald dat:

"3. Gedeputeerde Staten zijn bevoegd nadere regels te stellen over de inzet van maatregelen die bijdragen aan de ontwikkeling naar zorgvuldige veehouderij als bedoeld in het tweede lid onder a;"

De nadere regels zorgvuldige veehouderij zijn uitgewerkt in de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). De voorgenomen ontwikkeling is getoetst aan deze BZV. In bijlage 6 is de toets opgenomen.

Conform de systematiek van de BZV scoort een bedrijf een 6, indien aan de wettelijke regels is voldaan. Uitbreidingsruimte wordt geboden, als het betreffende bedrijf ten minste een 7 scoort. Met de voorgenomen ontwikkeling aan de Koekoekendijk wordt een 7,01 gescoord.

c. de ontwikkeling, gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, volksgezondheid en milieu inpasbaar is in de omgeving;

Artikel 3.1 van de Vr 2014 ziet op de 'zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit'. Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dient gepaard te gaan met voldoende kwaliteitswinst voor de locatie/ omgeving. Hierbij kan gedacht worden aan zorgvuldig ruimtegebruik en landschappelijke inpassing.

In voorliggende situatie worden twee nieuwe pluimveestallen en een werktuigenloods opgericht binnen een bestaand agrarisch bouwblok. Een deel van de bestaande bedrijfsgebouwen wordt ten dienste van de ontwikkeling gesloopt. Het gaat hierbij om de sloop van, in totaal, 832 m² verouderde bedrijfsgebouwen. De ontwikkeling is voorzien van een inpassingsplan, waarin de landschappelijke inpassing is verankerd. De gewenste situatie is opgenomen in de notitie 'Landschappelijke inpassing Koekoekendijk 10, Moerdijk', die als bijlage 1 bij deze onderbouwing is gevoegd. Middels de privaatrechtelijke overeenkomst die is gesloten tussen de gemeente Moerdijk en initiatiefnemer, is de kwaliteitsverbetering op deze manier geborgd. Tot het inpassingsplan behoort een planlijst met de toe te passen soorten. Daarnaast wordt via de onderdelen aanleg en beheer en onderhoud aandacht besteedt aan de instandhouding in de toekomst.

De impact van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling is zeer beperkt, waardoor voor negatieve gevolgen voor dit onderwerp niet hoeft te worden gevreesd. Verwezen wordt ook naar § 6.2 van deze onderbouwing.

Voor de aspecten 'volksgezondheid' en 'milieu' wordt verwezen naar hoofdstuk 6 van deze onderbouwing en de § 2.4 van de afzonderlijke rapportage 'toets duurzame locatie'.

d. is aangetoond dat de kans op geurhinder, voorgrond en achtergrond afzonderlijk beschouwd, op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

Uit de bijlage 'Aanvraag omgevingsvergunning' blijkt dat zowel de genoemde waarden voor de voorgrond- en achtergrondbelasting (geur) niet worden overschreden, nadat de voorgenomen ontwikkeling is uitgevoerd.

e. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 30 µg/m³;

Uit de bijlage 'Aanvraag omgevingsvergunning' blijkt dat de achtergrondconcentratie voor het aspect fijnstof de genoemde waarde niet overschrijdt in de nieuwe situatie.

f. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

De zorgvuldige dialoog is in gang gezet in de vorm van een communicatie-traject met omwonenden. Hiertoe is de brief, zoals opgenomen in bijlage 7, d.d. 4 april 2014 verstuurd naar alle bewoners/ ondernemers, die op een afstand van maximaal 500 meter van het bedrijf wonen. Gezien de zeer lage bevolkingsdichtheid in het gebied, betreft dit met name bedrijven aan de overzijde van de Roode Vaart. Daarnaast zijn er enkele woningen binnen een afstand van 500 meter van het initiatief gelegen. Geadresseerden zijn met de brief gewezen op het ontwikkelingsvoornemen en hun mogelijkheden hun visie op het plan te geven. Naar aanleiding van de brief is tot heden, d.d. 27 juni 2014, geen enkele reactie ontvangen. Aangenomen mag dan ook worden dat in de omgeving geen bezwaar bestaat tegen de voorgenomen ontwikkeling. Uiteraard wordt de ontwerp-omgevingsvergunning gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Op dat moment bestaat voor een ieder nog de mogelijkheid om hier een zienswijze over in te dienen.

Aangezien het traject voor uitbreiding van bouwmogelijkheden op deze locatie al sinds november 2010 lopend is, is het voor deze beoogde ontwikkeling niet mogelijk de communicatietraject van de 'zorgvuldige dialoog' in zijn geheel plaats te laten vinden vóór verdere uitwerking van de stukken.

De gekozen aanpak is afgestemd met en akkoord bevonden door de gemeente Moerdijk.

2. In afwijking van artikel 2, derde lid, wordt onder bestaande bebouwing in het eerste lid verstaan:

- a. bebouwing die op 21 september 2013 aanwezig of in uitvoering was, of
- b. bebouwing die mag worden gebouwd krachtens een verleende vergunning, of
- c. bebouwing die is gebaseerd op een vóór 21 september 2013 ingediende volledige en ontvankelijke bouwaanvraag in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan.

Aangezien de beoogde ontwikkeling niet valt onder één van de genoemde categorieën is geen sprake van 'bestaande bebouwing' en dient aan de overige bepalingen te worden getoetst.

3. Artikel 6.4 en artikel 7.4, vierde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.

De locatie Koekoekendijk 10 is gelegen in 'Gemengd landelijk gebied'. Voor deze ontwikkeling gelden dan ook aanvullend de voorwaarden, zoals opgenomen onder artikel 7.4, vierde lid. Hierin is bepaald dat:

"4. In afwijking van artikel 7.3, tweede lid, kan een bestemmingsplan voorzien in het oprichten van bebouwing binnen het bouwperceel, indien is geborgd dat de bebouwing niet gebruikt wordt voor de uitoefening van de gevestigde veehouderij."

De voorgenomen ontwikkeling ziet op de bouw van twee pluimveestallen, en daarmee op bebouwing die wel wordt gebruikt voor de uitoefening van de gevestigde veehouderij. Aan de voorwaarden, zoals hierboven omschreven, dient dan ook te worden getoetst. Het doorlopen van voorliggende afwijkingsprocedure is juist noodzakelijk omdat het bestemmingsplan weliswaar wel (agrarische bedrijfs-)bebouwing mogelijk maakt op de betreffende gronden, maar rechtstreeks geen bebouwing die benut wordt voor het houden van dieren.

4. Tot het tijdstip dat een bestemmingsplan in overeenstemming is met artikel 4.11, 6.3 en artikel 7.3, geldt voor veehouderijen de regel dat binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden.

Binnen het bedrijf is geen sprake van huisvesting van dieren op meerder bouwlagen. Zowel in de bestaande als in de nieuwe stallen wordt slechts één laag benut voor het houden van dieren. Aan deze voorwaarde wordt dan ook voldaan.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Strategische visie Moerdijk 2030

De gemeente Moerdijk wil de samenleving het vertrouwen geven dat zij haar opgaven in de periode 2009-2030 op een robuuste wijze zal uitvoeren. Dit doet zij door in een visie op de (middel)lange termijn - op strategisch niveau - richting te geven aan de ontwikkelingen in de samenleving en aan de eigen positie in de regio. De Strategische visie Moerdijk 2030 vormt een integraal en duurzaam afwegingskader. In de visie is opgenomen dat Moerdijk in 2030 een gemeente is met in het oostelijk deel stedelijke kwaliteiten en in het westen landelijke kwaliteiten. Landbouw wordt op een duurzame, innovatieve wijze uitgevoerd, zo blijkt uit het hoofdstuk Rust en Ruimte uit de Strategische visie, zonder de leefbaarheid van de in het gebied gelegen kernen aan te tasten.

In de visie is daarbij oog voor het feit dat de (grondgebonden) agrarische sector de drager van het landelijk gebied is. Er is voor gezorgd dat die sector goed kan blijven functioneren, door onder andere in voldoende mate, in het landelijk gebied passende, nevenactiviteiten mogelijk te maken en toe te staan.

Het voortbestaan en de uitbreiding van het agrarisch bedrijf levert een bijdrage aan de landelijke kwaliteiten in de gemeente. Met de uitbreiding wordt een belangrijke stap gezet in duurzaamheid en dierenwelzijn.

4.3.2 Structuurvisie Moerdijk 2030

In de Structuurvisie Moerdijk 2030 is het beleid uit de Strategische visie ruimtelijk en beeldend doorvertaald. Hierbij zijn diverse andere (recente) beleidsstukken die van betekenis zijn voor de toekomstige ruimtelijke ordening van Moerdijk integraal meegewogen bij het opstellen van de Structuurvisie.

Op de visiekaart is de locatie Koekoekendijk 10 en omgeving aangewezen als 'Behouden en versterken agrarisch landschap'.

In het plan is te lezen dat rust en ruimte voorop staan voor het agrarisch en landschappelijk kerngebied. De landbouw(er) is altijd de drager geweest van het landschap en dat blijft zo. Aangegeven wordt dat dit soms op gespannen voet staat met de voortgaande schaalvergroting en de ontwikkelingen in de 'agro-industriële' bedrijven.

De schaalvergroting op het pluimveebedrijf is beperkt en aan voorwaarden gebonden. Ter plaatse is geen sprake van cultuurhistorische of natuurlijke waarden die een dergelijke uitbreiding van een agrarisch bedrijf onaanvaardbaar maken.

Voor het buitengebied wordt verder aangegeven dat de bestaande karakteristiek op hoofdlijnen bestaat uit:

- Groots en voornamelijk in agrarisch gebruik;
- Doorweven met blauwe (kreken) en groene (dijken) structuren;
- Toeristisch-recreatieve potenties.

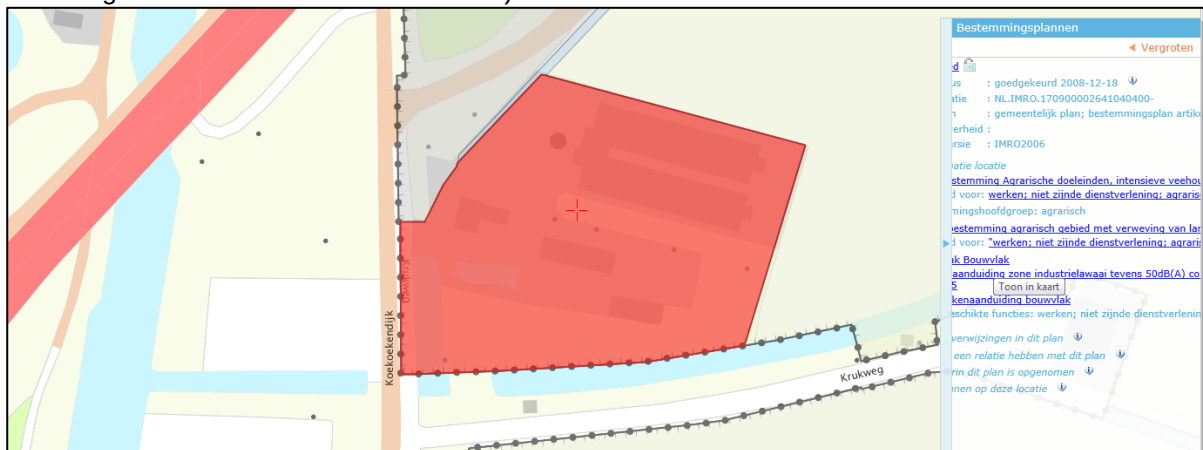
Van daar uit zijn de opgaven en (gewenste) ontwikkelingen op hoofdlijnen:

- De aanleg van fiets- en wandelpaden;
- Het stimuleren van de aanleg van groenzones, dijkbeplantingen en ecologische verbindingzones;
- Het functioneel en toeristisch-recreatief ontsluiten van de relictten van de Zuiderwaterlinie;
- Kleinschalige ontwikkelingen zijn mogelijk mits deze bijdragen aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit en landschappelijk zijn ingepast.

Het initiatief zorgt voor een beperkte ontwikkeling op een bestaand bedrijf, zelfs binnen een bestaand bouwblok.

4.3.3 Vigerend bestemmingsplan

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Moerdijk (vastgesteld door de gemeenteraad 18 december 2008).



Figuur 4.3.3.1: Plangebied locatie Koekoekendijk 10 te Moerdijk, met in rood aangegeven het bestemmings- en bouwvlak

Voor de gronden geldt de enkelbestemming 'Agrarische doeleinden, intensieve veehouderij (Aiv)'. De bijbehorende regels zijn opgenomen in artikel 4, waarbij in lid 4 'Bouwvoorschriften' onder d. is opgenomen: "het oppervlak van de bedrijfsgebouwen die op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan worden gebruikt ten behoeve van de intensieve veehouderij, mag met maximaal 15% worden vergroot, behalve als het bouwvlak is voorzien van de nadere aanwijzing "duurzame locatie intensieve veehouderij".

De bestaande bedrijfsgebouwen voor de intensieve veehouderij op het perceel Koekoekendijk 10 hebben een omvang van $2 \times 1.488 \text{ m}^2 = 2.976 \text{ m}^2$. Op grond van de bouwregels mag de bebouwing ten behoeve van de intensieve veehouderij dan ook worden uitgebreid met $2.976 \text{ m}^2 \times 15\% = 446.4 \text{ m}^2$.

Voor de locatie Koekoekendijk zijn naast bovengenoemde enkelbestemming van toepassing:

- de dubbelbestemming 'Agrarisch gebied met verweving van landbouw en landschaps- en cultuurhistorische waarden alsmede kenmerkende openheid',
- 'bouwvlak',
- gebiedsaanduiding zone industrielawaai tevens 50 dB(A) contour,
- leettertekenaanduiding 'bouwvlak'.

De regels, behorende bij de dubbelbestemming, zijn opgenomen in artikel 30 van de regels. Op grond van dit artikel is geen sprake van aanvullende regels, die van groot belang zijn voor voorliggende ontwikkeling. Ook de overige aanduidingen zijn niet dusdanig dat zij een belemmering vormen voor de exploitatie van het bedrijf (huidige en toekomstige situatie).

De gemeente Moerdijk heeft aangegeven bereid te zijn om medewerking te verlenen aan de ruimtelijke procedure om de gewenste situatie mogelijk te maken. Middels een projectafwijkingsbesluit procedure ex. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 ° van de Wabo wordt het mogelijk gemaakt om de nieuwe pluimveestallen te realiseren ten zuiden van de bestaande pluimveestal.

4.4 Conclusie

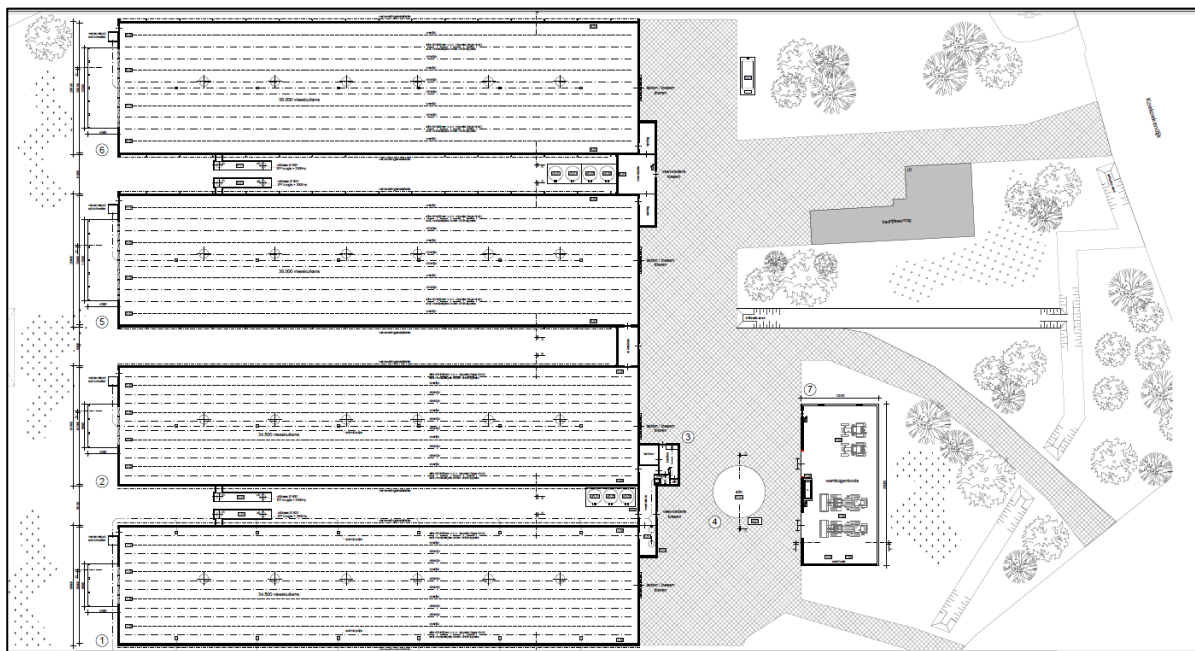
De beoogde ontwikkeling is niet in strijd met het rijksbeleid (Nota Ruimte) en provinciaal beleid (Structuurvisie en Verordening). Binnen het geldende bestemmingsplan "Buitengebied" kan de ontwikkeling niet rechtstreeks toegelaten worden. Aangezien er geen sprake is van strijdigheid met het overige rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid kan medewerking verleend worden aan de ontwikkeling met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 ° Wabo.

5. Programma

Voorliggend plan voorziet in de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf. De huidige akkerbouwtaak wordt behouden, waarbij ten dienste van deze bedrijfsactiviteiten een nieuwe loods wordt opgericht.

De twee huidige pluimveestallen, die ruimte bieden aan ca. 60.000 vleeskuikens, worden aangevuld met twee nieuwe stallen. In totaal kunnen op het bedrijf in de toekomst 145.000 vleeskuikens worden gehouden. Voor de vormgeving van de nieuwe stallen wordt aangesloten bij de bestaande stallen. De bedrijfsgebouwen worden in één lijn gelegd, hetgeen zorgt voor ruimtelijke eenheid. Om de nieuwbouw van de stallen mogelijk te maken worden twee verouderde bedrijfsgebouwen gesloopt. De totale omvang van deze gebouwen bedraagt 832 m².

Gezien de realisatie van de nieuwe stallen zullen enkele ondergeschikte wijzigingen in de bedrijfsvoering plaatsvinden. Deze leiden echter niet tot strijdigheid met het geldend bestemmingsplan.



Figuur 5.1: Overzicht toekomstige situatie Koekoekendijk 10

Gewenste situatie is de toevoeging van 2 pluimveestallen met een breedte van 20 meter en een lengte van 80 meter te realiseren (oppervlakte per stal ca. 1.600 m²). De afstand tussen de 2 nieuw te bouwen stallen zal 6 meter bedragen. Deze afstand wordt eveneens aangehouden tot de reeds bestaande stal op het bedrijf.

In de tussenruimte tussen de 2 nieuwe stallen wordt voor elke stal een luchtbak geplaatst. Aan de voorzijde, eveneens tussen de stallen, wordt voorzien in een opstelplaats voor voersilo's. Het betreft 4 torensilo's. Daarnaast wordt hier een voer- en opslagruimte gecreëerd. De oppervlakte van de voerruimte bedraagt ca. 33 m² en de beide opslagruimtes zijn zo'n 11,5 m² groot.

De ligging en vormgeving van de nieuwe bedrijfsgebouwen is dusdanig, dat het geheel binnen een (denkbeeldig) bouwvlak van 1,5 ha past. Dit bouwvlak is feitelijk reeds aanwezig, maar mag overeenkomstig de geldende regels niet in zijn geheel worden benut voor de exploitatie van een intensieve veehouderij.

In de bouwregels van de vigerende bestemming is vastgelegd dat de bestaande bebouwing ten behoeve van de intensieve veehouderij met maximaal 15% uitgebreid mag worden. Gezien de

bestaande omvang van $2 \times 1.488 \text{ m}^2 = 2.976 \text{ m}^2$ mag de bebouwing ten behoeve van de intensieve veehouderij worden uitgebreid met $2.976 \text{ m}^2 \times 15\% = 446.4 \text{ m}^2$.

De 2 nieuwe stallen hebben tezamen een omvang van 3.200 m^2 . De beoogde uitbreiding bedraagt meer dan 15%, die door het bestemmingsplan rechtstreeks wordt toegelaten. Het onderdeel 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' maakt dan ook onderdeel uit van de omgevingsvergunningaanvraag voor de locatie Koekoekendijk 10 te Moerdijk.

6. Milieu-onderzoeken

6.1 MER

Ten behoeve van de ontwikkeling is een Aanmeldingsnotitie in het kader van de MER-beoordelingsplicht opgesteld. Deze is beoordeeld door de gemeente Moerdijk. Op 1 maart 2011 heeft het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk besloten dat geen milieu-effect-rapportage opgesteld hoeft te worden.

In het kader van de omgevingsvergunningsprocedure is de Aanmeldingsnotitie geactualiseerd. Op grond hiervan is in november 2013 door het college van Burgemeester en Wethouders wederom besloten dat geen milieu-effect-rapportage opgesteld hoeft te worden.

6.2 Verkeer en infrastructuur

Het bedrijf is gelegen aan de Koekoekendijk, die voor een belangrijk deel parallel loopt aan de Roode Vaart. Via deze straat is het bedrijf eenvoudig te bereiken. Met de oprichting van de twee nieuwe pluimveestallen zal het aantal verkeersbewegingen van en naar het bedrijf beperkt toenemen. Ook in de huidige situatie wordt voer geleverd en worden dieren aan- en afgevoerd. Een toename van het aantal dieren zorgt ook voor meer aan- en afleveringen. Via de Koekoekendijk en Blokdijk is de snelweg A59 vanaf het bedrijf eenvoudig bereikbaar. Deze wegen hebben een dusdanige vormgeving dat ze de extra verkeersintensiteiten eenvoudig kunnen verwerken.

Op het bedrijf is voldoende verharding aanwezig, waarbij meerdere in- en uitritten aanwezig zijn. De bestaande verharding is beschikbaar voor parkeren en manoeuvreren. De omvang van de verharding ter plaats is dusdanig dat hier ook voor grote landbouwwerktuigen en vrachtwagens voldoende ruimte is. In het openbaar gebied zal dan ook geen sprake zijn van overlast door geparkeerde voertuigen.

6.3 Bedrijven

Op de locatie Koekoekendijk 10 te Moerdijk is een gemengd akkerbouw- en pluimveebedrijf gevestigd. Voor het bedrijf is een Omgevingsvergunning van kracht.

In de directe nabijheid van een ruimtelijke ontwikkeling kunnen bedrijven gelegen zijn die eventuele gevolgen voor het plan kunnen hebben. Denk hierbij aan geurcontouren van agrarische bedrijven, maar ook milieuhinder veroorzaakt door andere bedrijfstypen kan een rol spelen. Daarnaast kan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling zelf bedrijvigheid mogelijk maken die een (nadelige) invloed op de omgeving kan hebben.

In het plangebied wordt de bouw van twee pluimveestallen mogelijk gemaakt. Deze nieuwe stallen zijn geen milieugevoelige functie. Wel kan de exploitatie van het agrarisch bedrijf nadelige invloed hebben op milieugevoelige functies, zoals burgerwoningen, in de omgeving.

Een eerste toets heeft plaatsgevonden aan de voorgeschreven afstanden zoals deze zijn voorgeschreven volgens de (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009.

Eén van de belangrijkste bouwstenen bij milieuzonering is de richtafstandenlijst. Deze lijst biedt voor een scala aan typen bedrijvigheid de richtafstanden tot gevoelige bestemmingen vanwege geur, stof, geluid en gevaar. Daarnaast zijn indices voor verkeersaantrekkende werking, bodem, lucht en visueel opgenomen in de lijst.

De opgenomen richtafstanden betreffen indicatief de aan te houden afstand tussen een hinder veroorzakende en milieugevoelige functies. Indien dit voldoende gemotiveerd wordt kan hiervan afgeweken worden. De afstand dient te worden gemeten vanaf de bestemmings-/ bouwgrens van de inrichting tot de milieugevoelige functie.

De locatie Koekoekendijk 10 in Moerdijk wordt als akkerbouw- en pluimveebedrijf in de VNG-lijst ingedeeld in de categorie “Fokken en houden van pluimvee – opfokkippen en mestkuikens” en “Akkerbouw en fruitteelt”. De aanvraag ziet op uitbreiding van de pluimveetak van het bedrijf. Hieronder een tabel met de bijbehorende richtafstanden en de bijbehorende toelichting:

Tabel 6.3.1: Richtafstandenlijst “Bedrijven en Milieuzonering”

	Afstanden in meters ⁽¹⁾					Indices	
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar ⁽²⁾	Cat. ⁽³⁾	Verkeer ⁽⁴⁾	Visueel ⁽⁵⁾
Landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw - fokken en houden van pluimvee/ opfokkippen en mestkuikens	200	30	50C	0	4.1	1G	1

(1) Richtafstanden voor geur, stof, geluid en gevaar: bij het bepalen van deze richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het betreft ‘gemiddeld’ moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- De richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen ‘rustige woonwijk’ en ‘rustig buitengebied’;
- De richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- Bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten (zoals productie, opslag, kantoren, parkeerterreinen) kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.
- De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven afstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.
De richtafstanden zijn weergegeven in afstandsklassen. De richtafstanden voor de onderscheiden bedrijfstypen zijn afgeleid van:
 - In Nederland aanvaarde normen voor de emissies door milieubelastende activiteiten;
 - In Nederland voorgeschreven of aanvaarde grens- en richtwaarden voor de immissies bij woningen en andere milieugevoelige bestemmingen;
 - Ervaringen en waarnemingen met betrekking tot de omvang en schadelijkheid van emissies door activiteiten.

(2) Gevaar: in de kolom ‘gevaar’ is een richtafstand aangegeven, die bij een gemiddelde activiteit van dat type aangehouden kan worden. Het betreft alle gevaarsaspecten, inclusief brandgevaar en stofexplosies.

(3) Categorie: de grootste afstand voor geur, stof, geluid en gevaar is bepalend voor de indeling in de milieucategorie. De volgende tabel geeft inzicht in het verband tussen de afstand en de milieucategorie.

Milieucategorie	Richtafstand
1	10 m
2	30 m
3.1	50 m
3.2	100 m
4.1	200 m
4.2	300 m
5.1	500 m
5.2	700 m
5.3	1.000 m
6	1.500 m

Voor onderhavig initiatief geldt op basis van de VNG-lijst een richtafstand van 200 meter, waarbij het aspect geur maatgevend is. Voor het onderdeel geur kan worden verwezen naar de Wet geurhinder en veehouderij. In § 6.8 van deze toelichting wordt hier nader op ingegaan.

(4) Verkeer: ook de verkeersaantrekkende werking kan van belang zijn voor de toelaatbaarheid van milieubelastende activiteiten op een bepaalde locatie. Dit aspect kan niet worden vertaald naar afstanden, maar is weergegeven met een kwalitatieve index die loopt van 1 tot en met 3, met de volgende betekenis.

- 1: potentieel geringe verkeersaantrekkende werking;
- 2: potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking;
- 3: potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking.

Daarbij is onderscheid gemaakt tussen goederenvervoer (G) en personenvervoer (P).

Onderhavig initiatief is ingedeeld in categorie 1, met met name goederenvervoer. Er wordt een potentieel geringe verkeersaantrekkende werking verwacht. In § 6.2 wordt hier ook op ingegaan.

(5) Visueel: de index voor visuele hinder is een indicator voor de (visuele) inpasbaarheid van activiteiten. Hoge kolossale industriële bouwwerken hebben een index gelijk aan 3, een klein kantoorgebouw een index gelijk aan 1. De bepaling van de index is subjectief en niet eenduidig. Onderhavig initiatief is ingedeeld in categorie 1. Er wordt derhalve geen visuele hinder verwacht door de nieuwbouw.

Uit deze toets kan worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de gestelde normen voor milieuzonering en een goed woon- en leefklimaat geborgd is.

6.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen¹ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

¹ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants, zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Risicovolle activiteiten

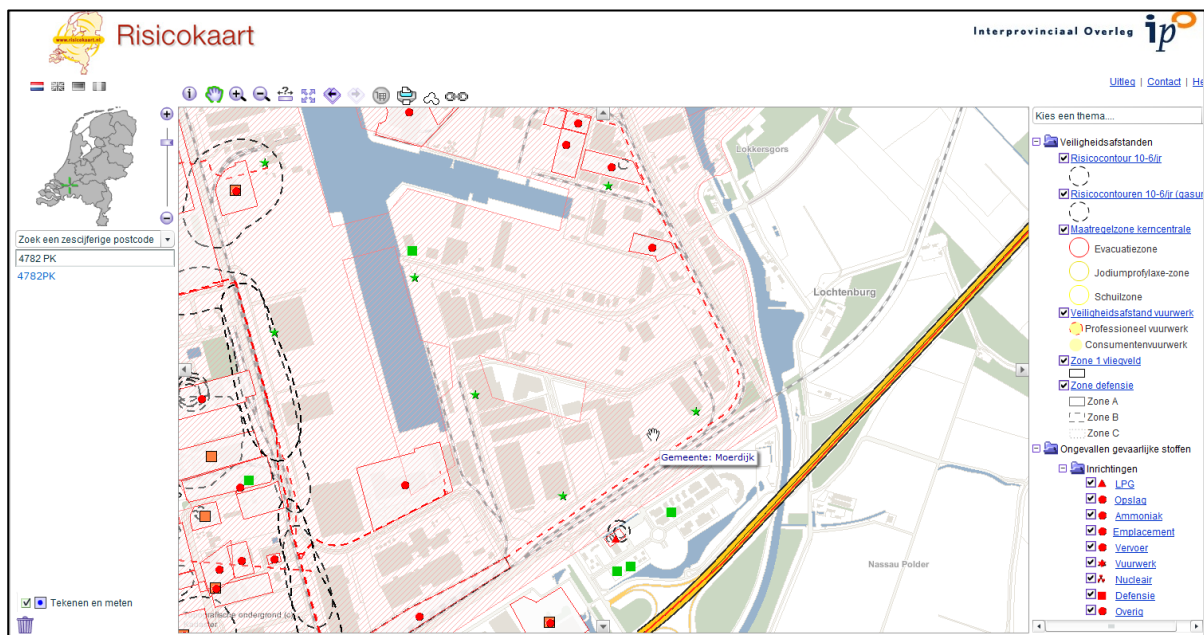
In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Plangebied

Uit de Risicokaart en het bestemmingsplan is gebleken dat er in de directe omgeving van het initiatief geen risico veroorzakende inrichtingen of transportfaciliteiten (leidingen e.d.) zijn gelegen. Ten westen van de autosnelweg A59, op het bedrijventerrein Moerdijk, liggen wel een aantal bedrijven en transportfaciliteiten die een mogelijk gevaar met zich meebrengen. Er is echter geen sprake van een dusdanige risicocontour, dat deze invloed heeft op voorliggend projectgebied.

Bij de uitbreiding van het bedrijf wordt een nieuwe propaantank geplaatst. Deze tank, met een inhoud van $16,8 \text{ m}^3$, wordt gesitueerd aan de voorzijde van het bedrijf.

Gezien de omvang van de tank is een risicoanalyse uitgevoerd. Voor de resultaten wordt verwezen naar bijlage 2 bij deze onderbouwing.



Figuur 6.4.1: Uitsnede locatie Koekoekendijk 10 te Moerdijk en omgeving - Risicokaart

In de indicatieve VNG-lijst is een afstand van 0 meter opgenomen voor het aspect 'Gevaar', vanuit de inrichting naar omliggende gevoelige functie. Er is dan ook geen risico-uitstraling van het pluimveebedrijf naar de omgeving te verwachten.

Externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de gewenste bedrijfsontwikkeling aan de Koekoekendijk 10 te Moerdijk.

6.5 Kabels, leidingen en straalpaden

Blijkens het geldende bestemmingsplan en de risicokaart komen op, of in de directe omgeving van, de voorliggende locatie geen boven- of ondergrondse leidingen voor met een dusdanige omvang dat hiervoor een veiligheidsafstand geldt.

Bij de bouw van de pluimveestallen hoeft hiermee dan ook geen rekening gehouden te worden.

6.6 Geluidshinder

Geluidhinder kan ontstaan door verschillende activiteiten. Hierbij kan gedacht worden aan weg- en railverkeer maar ook aan industriële activiteiten. De Wet geluidhinder, de Wet milieubeheer en het bouwbesluit geven normen weer voor de hoogst acceptabele geluidbelasting en minimale geluidwering bij geluidsgevoelige functies zoals woningen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen bestaande en nieuwe situaties.

Wegverkeerslawaaï

Op grond van de Wet geluidhinder dient voor nieuwe geluidgevoelige objecten getoetst te worden aan de geluidsbelasting vanaf omliggende zoneplichtige wegen.

De nieuw te realiseren pluimveestallen zijn geen geluidgevoelig object. Voor deze gebouwen is dan ook geen toets aan de Wet geluidhinder noodzakelijk.

Industrielawaai

Ten behoeve van de ontwikkeling is een akoestisch onderzoek (industrielawaai) uitgevoerd.

De resultaten van het onderzoek zijn vastgelegd in de rapportage 'Akoestisch onderzoek Industrielawaai – Pluimveebedrijf Verhoef BV, Koekoekendijk 10, Moerdijk (Tritium Advies, 4 juni 2013).

Uit de conclusies van het onderzoek blijkt dat voldaan kan worden aan de van toepassing zijnde normen voor het aspect geluid. Dit geldt zowel voor toetsing aan de etmaalwaarden, zoals opgenomen in de Wet geluidhinder, als voor de 5 dB(A) strengere normen voor het maximale geluidniveau uit de van toepassing zijnde VNG-publicatie.

Aangezien uit het onderzoek is gebleken dat voor de etmaalwaarde en grenswaarde (Wgh) en de VNG-publicatie voldaan wordt aan de normen, vormt het aspect 'geluid' geen belemmering voor de realisatie van de ontwikkeling.

6.7 Ammoniak

De vergunde ammoniakemissie, en tevens referentiesituatie in het kader van de Natuurbeschermingswet, bedraagt 5.280 kg NH₃/ jaar. In de nieuwe situatie wordt een emissiearm huisvestingssysteem in alle stallen gerealiseerd, waardoor de ammoniakemissie met 2.235 kg afneemt tot 3.045 kg NH₃/ jaar. Door de afname wordt een milieuwinst bereikt. Verder voldoet dit initiatief aan de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant. Ook wordt met het nieuwe huisvestingssysteem voldaan aan de grenswaarden uit het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij.

Geconcludeerd kan worden dat in de beoogde situatie de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten daalt ten opzicht van de referentiesituatie in het kader van de Natuurbeschermingswet. Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is reeds bij de provincie aangevraagd.

6.8 Geur

De gemeente Moerdijk is gelegen in een niet-concentratiegebied, zoals opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Voor deze gebieden gelden de wettelijke normen van 8 OU_E/m³ in het buitengebied en 2 OU_E/m³ in de bebouwde kom, tenzij de gemeente een eigen geurverordening heeft vastgesteld. Dit is in Moerdijk niet aan de orde.

In de omgeving van het agrarisch bedrijf zijn een aantal geurgevoelige objecten aanwezig. Het betreft met name woningen van derden buiten de bebouwde kom.

Aangezien het aantal dieren op het bedrijf toeneemt stijgt ook de geuremissie vanuit het bedrijf. Om inzicht te krijgen in de geuremissie na uitbreiding zijn berekeningen uitgevoerd van de nieuwe situatie (zie bijlage 'Aanvraag omgevingsvergunning').

Voor alle geurgevoelige objecten in de omgeving blijkt uit de berekening dat de geurnorm niet wordt overschreden (voorgrondbelasting). Uit deze berekeningen volgt dat de hoogste geurbelasting 3,2 OU_E/m³ bedraagt op Plaza 24 a/b. Indien als uitgangspunt wordt gehanteerd dat industrieterrein Moerdijk geen bebouwde kom in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij betreft, dan is de geurbelasting op de gevoelige objecten aanzienlijk lager dan de norm. Daarnaast worden de wettelijk vastgelegde vaste afstanden ruimschoots behaald.

Bij de achtergrondbelasting betreft het de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen op een geurgevoelig object in de omgeving. Hiermee vormt de achtergrondbelasting een maat voor het leefklimaat. Binnen een afstand van twee kilometer rond het agrarisch bedrijf, de te hanteren toetsafstand, blijkt slechts één andere veehouderij gelegen. Daarbij blijkt de geuremissie van dit bedrijf aan de Arenbergsesingeldijk 1 met 392 OU_E/sec zeer gering. Omdat enkel dit bedrijf binnen de twee kilometer van dit initiatief is gelegen, kan gesteld worden dat de voorgrondbelasting bepalend is. Geconcludeerd kan worden dat ook ten aanzien van de voor- en achtergrondbelasting geur het woon- en leefklimaat in de omgeving van dit initiatief acceptabel is.

Het aspect 'Geur' vormt dan ook geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling op de locatie.

6.9 Luchtkwaliteit

Europese richtlijnen en implementatie in Nederlandse regelgeving

Op Europees niveau zijn afspraken gemaakt om de schadelijke gevolgen door luchtverontreiniging voor de gezondheid van de mens en het milieu als geheel te voorkomen of te verminderen. De grondbeginselen staan in de Kaderrichtlijn 96/62/EG betreffende de beoordeling en het beheer van de luchtkwaliteit uit 1996. Deze kaderrichtlijn is de basis van een aantal dochterrichtlijnen, waarin de luchtkwaliteitsnormen zijn vastgelegd.

De „Wet luchtkwaliteit“ (in werking 15 november 2007) is op rijksniveau een implementatie van enkele van de bovengenoemde richtlijnen. Deze wet bevat grenswaarden, plandrempels en alarmdrempels voor bepaalde luchtverontreinigende stoffen. Verder geeft de Wet luchtkwaliteit aan op welke termijn deze normen gelden en gehaald moeten worden en welke bestuursorganen verantwoordelijk zijn voor het halen van die normen.

Door VROM zijn in maart 2013 specifieke gegevens gepubliceerd voor de fijnstofemissie als gevolg van het houden van pluimvee. Van deze gegevens is gebruik gemaakt voor de berekening van de fijnstofemissie door het bedrijf.

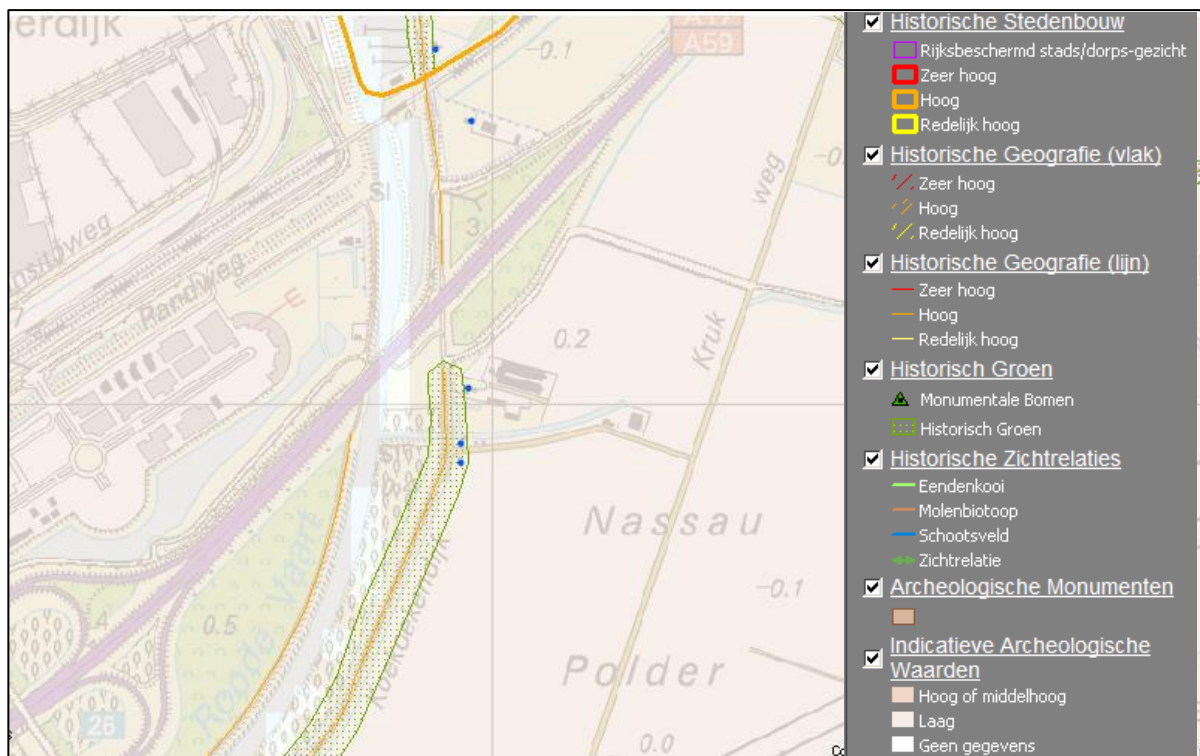
De toepassing van een nieuw huisvestingssysteem zorgt ervoor dat de emissie per dier afneemt. Door de toename van het aantal dieren neemt de totale emissie vanuit het bedrijf echter toe. Er is dan ook een fijnstofberekening uitgevoerd middels het verspreidingsprogramma ILS3a (versie 2012-1). Voor de berekening wordt verwezen naar de separate bijlage 'Aanvraag omgevingsvergunning'. Hierbij is getoetst op de omliggende voor stof gevoelige objecten, zoals woningen. ILS3a is een verspreidingsprogramma dat is gebaseerd op het Nieuw nationaal model, en op rekenmethodiek SRM3, en daarmee geschikt is voor het berekenen van de verspreiding van fijn stof.

Uit de berekening blijkt dat zowel de gemiddelde concentratie fijn stof als het aantal overschrijdingen van de concentratie fijn stof van 50 microgram/m³ op de omliggende voor stof gevoelige objecten in de aangevraagde situatie onder de grenswaarde blijft. Daarmee wordt aan de toetsingscriteria uit de Wet luchtkwaliteit 2007 voldaan.

6.10 Archeologie en cultuurhistorie

De gemeente Moerdijk heeft (nog) geen eigen archeologie-/ erfgoedbeleid vastgesteld. Er wordt dan ook gebruik gemaakt van de gegevens van de provincie Noord-Brabant. De locatie ligt in een gebied met een lage trefkans voor wat betreft archeologie. Op basis van die gegevens is niet te verwachten dat er archeologische resten aangetroffen zullen worden. Voor zover er toch resten worden aangetroffen tijdens de bouw, zal hierover een melding worden gedaan aan bevoegd gezag.

Uit de provinciale cultuurhistorische waardenkaart blijkt dat binnen de categorie 'historisch groen' aan de Koekoekendijk een dijkbeplanting met Essen van circa 1930 aanwezig is. De bouw van de stallen zal geen negatieve effecten hebben op deze dijkbeplanting.



Afbeelding 6.10.1: Cultuurhistorische waardenkaart

6.11 Bodem

Gezien de aard van de voorgenomen ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek naar de huidige bodemkwaliteit uitgevoerd. De resultaten zijn vastgelegd in de rapportage “Verkennd bodemonderzoek Koekoekendijk 10 te Moerdijk” (BodemInzicht, 27 juni 2013 – zie ook bijlage 4 bij deze onderbouwing).

Als conclusie en aanbevelingen zijn opgenomen:

Op basis van de gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als onverdacht beschouwd met een verdachte deellocatie ter plaatse van een voormalige dieseltank.

Resultaten

In de resten puinhoudende bovengrond ter plaatse van de tank (MM1) is een licht verhoogde gehalte aan minerale olie gemeten. De verhoging is marginaal en gerelateerd aan het voormalig gebruik. In de bovengrond met lichte bijmenging van baksteen, puin en glas (MM2) is een licht verhoogde gehaltes aan zink aangetoond.

In de overige mengmonsters MM3 (bovengrond) en MM4 en MM5 (ondergrond) zijn geen verhoogde gehaltes aan stoffen uit het standaardpakket aangetoond.

In het grondwater ter plaatse van Pb1 zijn licht verhoogde gehaltes aan barium en zink gedetecteerd. De verhogingen zijn toe te schrijven aan natuurlijk verhoogde achtergrondwaarden.

Conclusie en advies

De resultaten van het onderzoek stemmen niet geheel overeen met de hypothese. De resultaten vormen geen aanleiding tot aanpassing van de onderzoeksstrategie. Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen verontreinigingen aangetoond die aanleiding vormen voor het uitvoeren van nader of aanvullend bodemonderzoek.

De bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vormt, naar het oordeel van BodemInzicht, geen belemmering voor de geplande bestemmingsplanwijziging.

De eventueel bij werkzaamheden vrijkomende grond is op of buiten het onderzoeksterrein herbruikbaar. Indien vrijkomende grond van de locatie afgevoerd dient te worden, dient men rekening te houden met de regels van het vigerende Besluit Bodemkwaliteit.

6.12 Ecologie

De bescherming van de natuur is in Europees verband vastgelegd in de Vogelrichtlijn (VR) en de Habitatrichtlijn (HR), ook wel Natura2000 genoemd. Beide richtlijnen dragen zorg voor zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming. Nederland heeft de richtlijnen geïmplementeerd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet van 1968 en 1998 (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming). De gebiedsbescherming wordt nader toegelicht in paragraaf 6.12.1. en 6.12.2, op de soortenbescherming wordt ingegaan in § 6.12.3.

6.12.1 Ecologische Hoofdstructuur

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)-gebieden zijn gebieden waar natuurrealisatiedoelstellingen zijn geformuleerd. Dit betekent dat deze gebieden op termijn uit natuur zullen bestaan. De groen-blauwe mantel is een provinciale beschermings- en ontwikkelingszone voor de Ecologische Hoofdstructuur. Uit de beleidskaarten van de provincie Noord-Brabant blijkt dat de locatie niet is gelegen in de EHS of de groen-blauwe mantel. Ook liggen er in de directe nabijheid van het bedrijf geen gebieden die als dusdanig zijn aangewezen. Hierdoor zal het initiatief geen negatieve effecten veroorzaken voor (het behoud en de ontwikkeling van) de EHS of groen-blauwe mantel.

6.12.2 Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet. De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden)
- Beschermde Natuurmonumenten en
- Wetlands.

In de omgeving van het plangebied zijn een aantal Natura2000-gebied gelegen. Het meest nabij de locatie ligt het Vogelrichtlijngebied Hollands Diep. Dit is een water tussen de Biesbosch en het Haringvliet, op de grens van Zuid-Holland en Noord-Brabant. Het hele gebied is van belang als rust- en foerageergebied voor ganzen en eenden.

Op ca. 4.200 meter van de Koekoekendijk ligt de Biesbosch. Dit Natura 2000 gebied is in de Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant aangewezen als vee-arm gebied.

Het Ulvenhoutse Bos, op een afstand van circa 18 kilometer is het dichtst bijgelegen Natura 2000 gebied dat wel onder de salderingsregeling van de Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant valt.

De referentiesituatie voor de locatie in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt gevormd door de milieuvergunning van 27 januari 1997. Op grond van de Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant geldt een andere, gecorrigeerde referentiesituatie.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat:

- In de aangevraagde situatie de stikstofdepositie op omliggende gebieden daalt ten opzichte van de referentiesituatie in het kader van de Natuurbeschermingswet;
- Voor de Biesbosch een toename van 0,01 mol N/ha / jaar optreedt ten opzichte van de referentiesituatie (met GEP). Het dichtst bijgelegen Natura 2000 gebied dat binnen de habitatrichtlijn valt en in de Verordening niet als vee-arm is aangemerkt is het Ulvenhoutse bos. Uit de rekenresultaten blijkt dat op dit gebied geen toename van stikstofdepositie zal plaatsvinden ten opzichte van de referentiesituatie (met GEP);
- Het Hollands Diep hoeft in dit kader niet getoetst te worden, aangezien dit gebied uitsluitend is aangewezen als Vogelrichtlijngebied.

6.12.3 Flora en fauna

Soortenbescherming

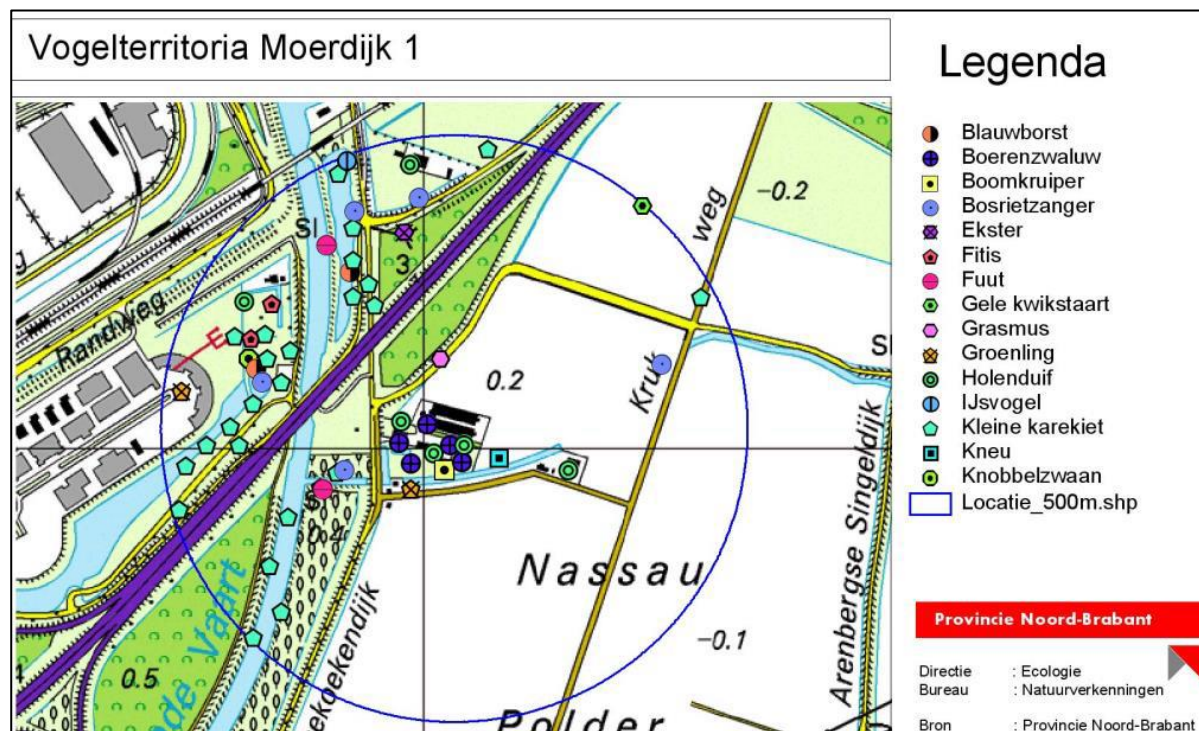
De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in een aantal bij de Flora- en faunawet behorende besluiten en regelingen.

Om het plangebied en omgeving te kunnen beoordelen op het voorkomen van beschermde dier- en / of plantensoorten is de opgave van de provinciale flora- en faunagegevens geraadpleegd.

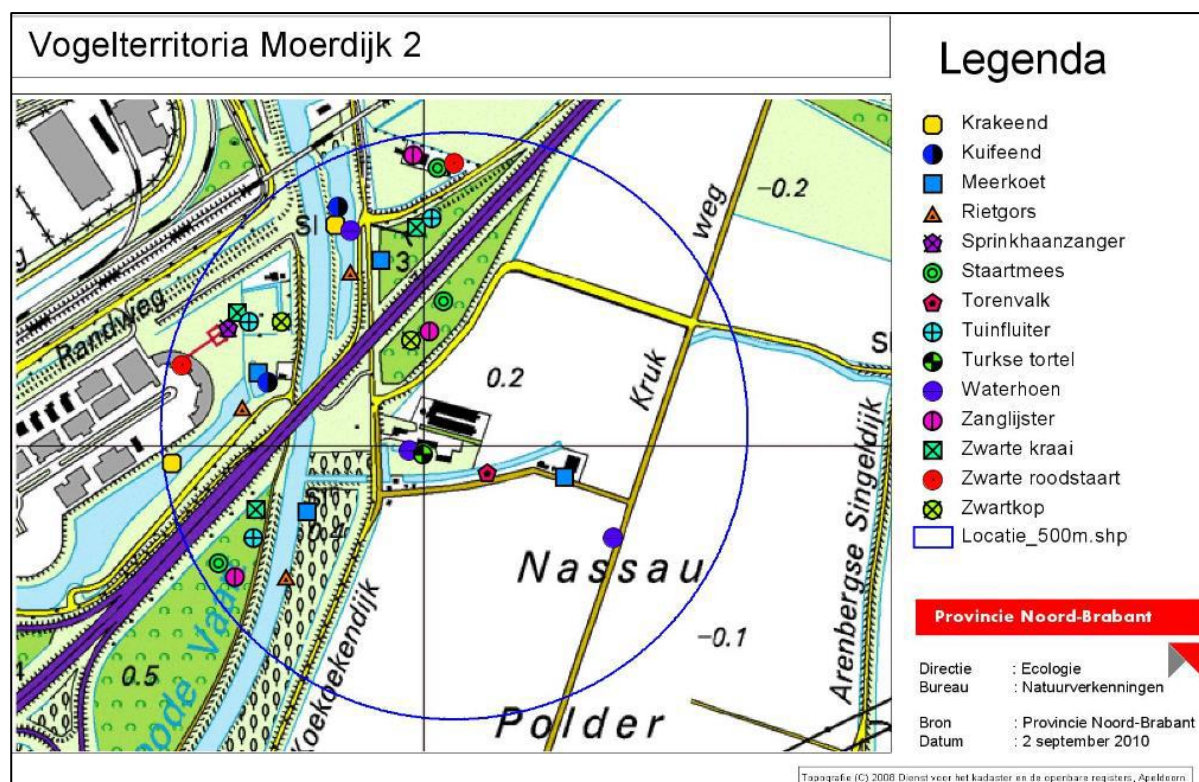
De broedvogelinventarisaties die door de provincie Noord-Brabant worden uitgevoerd zijn zogenaamde territoriumkarteringen. Een stip geeft aan dat de betreffende soort in het aangegeven jaar op de plek van de stip een territorium heeft gehad. Dit betekent niet dat de stippen op de aangeleverde verspreidingskaartjes de exacte nestlocaties weergeven. Aangezien een vogelsoort een territorium verdedigt met de intentie om daar te gaan broeden, geeft het aantal territoriumstippen een goede indicatie van het aantal vogels dat daadwerkelijk gebroed heeft of daar tenminste een poging toe heeft ondernomen.

In de vlakdekkende kartering inventariseert de provincie alleen het agrarische gebied. Grote aaneengesloten bos- en natuurgebieden (>25 ha) en stedelijk gebied worden niet meegenomen tijdens de vlakdekkende broedvogelkartering. Ook worden algemene en generalistische soorten zoals merel, houtduif, koolmees of roodborst niet geïnventariseerd.

De broedvogelgegevens zijn in 2003 verzameld. In onderstaande kaartjes zijn de territoriumstippen van de broedvogels opgenomen.



Afbeelding 6.12.1: Vogelterritoria Moerdijk 1



Afbeelding 6.12.2: Vogelterritoria Moerdijk 2

Er is een buffer van 500 meter om het gebied meegenomen waarvoor de verspreidingsgegevens zijn opgevraagd. Een aantal geïnventariseerde vogelsoorten zijn opgenomen in Annex 1 van de Europese Vogelrichtlijn. Voor deze soorten zijn gebieden aangewezen (vml. Vogelrichtlijngebieden).

Deze vallen onder de Natuurbeschermingswet 2004, hierbuiten is de bescherming geregeld in de Flora- en faunawet.

In 2003 zijn binnen een zone van 500 meter vanaf het initiatief een drietal locaties onderzocht op het voorkomen van amfibieën. Hierbij zijn de Gewone Pad, de Kleine Watersalamander, de Bruine Kikker en de Groene Kikker waargenomen. Binnen de inrichting zijn geen amfibieën aangetroffen.

De gegevens betreffende de vaatplanten dateren van 2002. Het zoekgebied, een zone van 250 meter rondom de locatie, is geheel onderzocht. In deze zone zijn de volgende vaatplanten aangetroffen:

- Gewone agrimonie (2x)
- Heelblaadjes (2x)
- Oosterse en Gele morgenster (2x)
- Moeraszegge
- Waterzuring
- Zeepkruid
- Ruwe smele
- *Pulicaria dysenterica* (2x)
- *Lathyrus tuberosus*
- Aardaker

Van deze vaatplanten is de Aardaker een beschermde soort (tabel 1). De Gewone agrimonie staat op de Rode Lijst (categorie Gevoelig). Van vaatplanten zijn geen beschermde of bedreigde soorten binnen de inrichting aangetroffen.

Gebiedskenmerken

Het terrein waarop de bouw van de stallen zal plaatsvinden is momenteel merendeels in gebruik als grasland. Daarnaast is een beperkt deel bebouwd/ verhard. De agrarische gronden worden intensief door de mens beheerd, zowel door maaien en bemesting, als door bestrijding van ongewenste beplanting ("onkruid"). De overige gronden worden intensief gebruikt, aangezien hier de verkeersbewegingen van het agrarisch bedrijf plaatsvinden en benodigde machines voor de akkerbouwtaak worden gestald. Op deze gronden vindt dan ook, ook in de huidige situatie, veel menselijke activiteit plaats, die er voor zorgt dat het terrein minder aantrekkelijk is voor met name (kleine) diersoorten. Voor plantensoorten geldt ook hier dat begroeiing door ongewenste soorten zoveel mogelijk wordt voorkomen (bestrijding/ terreinonderhoud).

Gezien het huidige onderhoud, beheer en gebruik van dit onbebouwde, onverharde terrein, is het niet te verwachten dat in dit gebied beschermde/ waardevolle planten- en diersoorten voorkomen. Kleine diersoorten zullen het gebied wel gebruiken als foerageergebied en route.

Na de beoogde ontwikkeling blijft rondom de locatie (noord-, oost- en westzijde) een overwegend agrarisch onbebouwd gebied aanwezig. Indien ter plaatse diersoorten aanwezig zijn is hier voldoende vervangende leefruimte aanwezig in de directe omgeving. De beoogde ontwikkeling leidt dan ook niet tot een knelpunt voor de instandhouding van bedreigde planten- of diersoorten.

Daarnaast wordt bij de ontwikkeling voorzien in erfbeplanting. De aanplant van een fruitboomgaard aan de zuidzijde van het bedrijf zorgt er voor dat het gebied aantrekkelijker wordt voor insecten en kleine vogels. Aanwezigheid van bijvoorbeeld diverse soorten insecten zorgt ook voor een meerwaarde voor kleine zoogdieren en vogels in het gebied.

Conclusie

Artikel 2 van de Flora- en faunawet schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in het wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Hierbij kent de wet geen compensatieplicht. Op grond van artikel 2 (die de algemene zorgplicht regelt) moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

De voorgenomen ontwikkelingen zullen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van aanwezige plant- en diersoorten.

6.13 Landschappelijke inpassing

Als onderdeel van de beoogde ontwikkeling op het bedrijf wordt aanplant gerealiseerd, die de bedrijfsgebouwen gedeeltelijk inpast maar gelijktijdig bijdraagt aan de herkenbaarheid van de landschapsstructuur er plaatse.

De gewenste situatie is opgenomen in de notitie 'Landschappelijke inpassing Koekoekendijk 10, Moerdijk', die als bijlage 1 bij deze onderbouwing is gevoegd.

6.14 Water

6.14.1 Kenmerken watersysteem

Bodem en grondwater

De bodem ter plaatse behoort tot de zeekleigronden en wordt gekarakteriseerd als voedselrijk en vochtig tot nat.

De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) bedraagt circa 80 – 100 cm –mv.

Op de waterkansenkaart stad en landbouw van het waterschap Brabantse Delta is het gebied aangeduid als 'kansen intensieve landbouw'.

6.14.2 Bodem- en grondwaterbeschermingsgebieden / waterwingebieden

Het bedrijf is niet gelegen in een bodem- of grondwaterbeschermingsgebied. Er is dus geen sprake van beïnvloeding van dergelijke gebieden door het oprichten van de stallen. Verder ligt het bedrijf niet in een hydrologische bufferzone of in een prioriteit verdrogingsgevoelig natuurgebied.

Uit de Watertoetsviewer van Waterschap Brabantse Delta blijkt verder dat de locatie niet is aangewezen als regionaal waterbergingsgebied of reserveringsgebied waterberging. Ook is er in het gebied geen sprake van boringsvrije zones.

6.14.3 Afkoppeling afval- en hemelwater

Afvalwater

Het afvalwater wordt aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel.

Hemelwater

Op het bedrijf worden een werktuigenberging en opslagloods gesloopt. Rond deze gebouwen is ook in de huidige situatie verharding aanwezig. Ter plaatse worden 2 nieuwe pluimveestallen gebouwd. Op het voorterrein, waar momenteel reeds verharding aanwezig is, wordt een nieuwe werktuigenberging gerealiseerd.

De omvang van de nieuwe pluimveestallen met aangrenzende verharding bedraagt ca. 3.300 m². De bestaande, te slopen gebouwen hebben een oppervlakte van (360 + 250 =) 610 m². Daarnaast is rond deze gebouwen ten minste 900 m² verharding aanwezig.

De toename van verhard oppervlak op het perceel bedraagt dan ook (3.300 – 1.510 =) 1.790 m², hetgeen van invloed is op de waterhuishouding in de omgeving.

Het hemelwater dat terecht komt op dit verhard oppervlak wordt afgevoerd naar een infiltratievoorziening. De voorziening wordt vormgegeven als een infiltratiegreppel en onderdeel van de landschappelijke inrichting van het terrein.

Uit de beleidsregel 'Hydraulische randvoorwaarden' van het waterschap blijkt dat getoetst dient te worden op een bui die één keer op 100 jaar voorkomt. Voor kleigebied geldt bij deze buien een benodigde retentie van 604 m³/ ha verhard oppervlak. De waterberging wordt gecombineerd met de bestaande vijver, aan de voorzijde van het bedrijf.

Gezien de toename van de verharding bedraagt de omvang van de infiltratievoorziening:

$$0,18 \text{ ha} * 604 \text{ m}^3 / \text{ha} = 109 \text{ m}^3.$$

De voorziening wordt dan ook dusdanig uitgevoerd dat deze voldoende capaciteit heeft om het hemelwater, bij een bui die voorkomt ééns per 100 jaar, op te vangen. Er is derhalve geen onaanvaardbare negatieve invloed op het grondwaterpeil en waterhuishouding te verwachten. Voorts zullen er niet uitloogbare bouwmaterialen worden, waarmee uitloging in het hemelwater, dat terecht komt in de grond, wordt voorkomen.

6.14.4 Conclusie

Een negatieve beïnvloeding van het grondwaterpeil of de waterhuishouding is, gezien het bovenstaande, niet te verwachten. Concluderend kan daarom gesteld worden dat bij de realisatie van het initiatief geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer.

7. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het planvoornemen betreft de realisatie van twee nieuwe pluimveestallen bij een bestaand pluimvee- en akkerbouwbedrijf bedrijf. Realisatie van de nieuwe stallen is noodzakelijk om het bedrijf voldoende toekomstbestendig te maken.

Gezien het aantal jaren dat het bedrijf reeds op de locatie aanwezig is en het feit dat het bedrijf gelegen is het agrarisch buitengebied, mag aangenomen worden dat tegen het planvoornemen geen overwegende bezwaren bestaan. Het ontwerp projectafwijkingsbesluit wordt echter wel conform de uitgebreide procedure ter visie gelegd. Gedurende 6 weken kan een ieder reageren op het planvoornemen en zijn of haar zienswijzen indienen.

Het toestaan van de ontwikkeling middels afwijking betekent, na een afweging van de verschillende belangen, een aanvaardbare invulling van het plangebied. Middels een projectafwijkingsbesluit procedure ex. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 ° van de Wabo wordt het mogelijk de bovengenoemde gewenste bedrijfsaanpassingen in afwijking van de gebruiksregels van het vigerend bestemmingsplan te kunnen realiseren.

7.1 Communicatie en vooroverleg

De voorontwerp-omgevingsvergunning is ter toetsing voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant. Tevens is advies gevraagd aan het waterschap.

In het kader van de Zorgvuldige Dialoog, zoals voorgeschreven in de provinciale Verordening Ruimte 2014 en bijbehorende BZV is een communicatietraject met de omgeving in gang gezet. Het doel van de Zorgvuldige Dialoog is omwonenden in een vroegtijdig stadium te informeren over nieuwe (ruimtelijke) ontwikkelingen, met name van veehouderijbedrijven.

De resultaten van communicatie en vooroverleg zijn opgenomen in voorgaande hoofdstukken van deze ruimtelijke onderbouwing. Waar nodig is de onderbouwing aangevuld/ aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen. Het traject van de Zorgvuldige Dialoog is beschreven in § 4.2.2 van deze onderbouwing.

8. Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor het te realiseren initiatief zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Ook voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid. Overeenkomstig de bepalingen in hoofdstuk 6 van de Wet ruimtelijke ordening valt het project onder de bepalingen van de Grondexploitatiewet. In overleg tussen gemeente en initiatiefnemer is besloten geen exploitatieplan op te stellen, maar het kostenverhaal via een anterieure overeenkomst vast te leggen. Deze privaatrechtelijke overeenkomst vormt voor zowel ondernemer als gemeente het kader voor het kostenverhaal.

Als gevolg van een planologische wijziging bestaat voor belanghebbenden op basis van artikel 6.1 Wro de mogelijkheid om een verzoek tot planschade in te dienen indien zijn van mening zijn door het initiatief schade te lijden die redelijkerwijs niet voor eigen rekening dient te blijven. Gezien de ruimtelijke situatie ter plaatse, de reeds aanwezige bebouwing en het geldende agrarisch bouwblok is de verwachting dat in het kader van voorliggend initiatief geen (kansrijk) beroep op planschadeverhaal kan worden gedaan. De gemeente Moerdijk heeft in haar beleid vastgelegd dat bij planologische procedures altijd een planschadeverhaalsovereenkomst getekend dient te worden. Ook in voorliggende situatie zal aan deze beleidslijn invulling gegeven worden.