

OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en wethouders van Moerdijk hebben op 25 oktober 2019 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van

Air Liquide Industrie B.V., Weena 312, 3012 NJ Rotterdam

De aanvraag is ingediend voor het bouwen van een waterstofcompressor gelegen aan de Keteldiep ong, Klundert, kadastraal bekend Zevenbergen, sectie A nummer 831.

Deze aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
- Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu) (art. 2.1 lid 1 onder e Wabo);

Procedure

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo en het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Toetsing aanvraag

Getoetst is of de aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 24 januari 2020, 25, 26 en 27 februari 2020, 5, 26, 30 en 31 maart 2020, 26 mei 2020, 18 en 23 juni 2020 en 15 juli 2020. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

De aanvraag is voor het bouwen van een bouwwerk getoetst aan artikel 2.10, voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo. Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). De beoordeling is vastgelegd in de overwegingen welke als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd.

De aanvraag voor de waterstof compressor is ingediend als milieu vergunningplichtige inrichting. Op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is er geen categorie waarin een waterstofcompressor als vergunningplichtig wordt aangewezen. Wel is gebleken dat er sprake is van een inrichting volgens het Bor artikel 1.1.a en 2.1.b. In dit specifieke geval is daarom sprake van meldingsplicht en betreft het een type A inrichting. De activiteit 'milieu' van deze aanvraag wordt door ons dan ook beschouwd als een melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Procedure en maatwerkvoorschriften

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo en het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Uit nader onderzoek blijkt, dat op enkele onderdelen de voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, die van toepassing zijn op de activiteiten die binnen uw bedrijf plaatsvinden, niet geheel aansluiten op de situatie. Op basis daarvan willen wij in overeenstemming met het Activiteitenbesluit milieubeheer maatwerkvoorschrift(en) stellen. De procedure hebben we bepaald overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht, afdeling 3.4, op de uitgebreide procedure. Hiermee wordt de procedure voor de maatwerkvoorschriften gelijkgetrokken aan de procedures voor de onderdelen "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" (vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo) en "bouw" (vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo).

Onderstaand motiveren wij onze redenen om maatwerkvoorschriften op te nemen voor de milieuaspecten

SBA 2019/1610

paraaf: 

externe veiligheid en geluid.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen, dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Besluit vormvrije m.e.r. beoordeling

De voorgenomen activiteiten vallen onder bijlage D, categorie 11.2, van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.). Omdat de drempelwaarde van bijlage D, categorie 11.2, niet wordt overschreden geldt de vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling die ten behoeve van de ontwikkeling ter plaatse van de Keteldiep (ong.) te Klundert is uitgevoerd, blijkt dat het planvoornemen (gelet op de aard en omvang daarvan) geen significant nadelige milieugevolgen met zich meebrengt. Het opstellen van een milieueffectrapport is hiermee niet noodzakelijk. Burgemeester en wethouders besluiten om geen milieueffectrapport ofwel formele m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk te achten voor het planvoornemen ter plaatse van de Keteldiep (ong.) te Klundert.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo worden in het Bor of in een bijzondere wet categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend voordat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Op 3 juni 2010 heeft de gemeenteraad een categorie bouwwerken benoemd waarvoor het afgeven van een Verklaring van geen bedenkingen aan het college van Burgemeester en Wethouders is gedelegeerd. Gelet op dit raadsbesluit valt deze aanvraag onder de categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad. Indien ten minste 2 leden uit de gemeenteraad en/of 2 leden uit de commissie Fysieke Infrastructuur dat kenbaar maken, moet alsnog het voorgenomen besluit ter waarborging in de commissie Fysieke Infrastructuur aan de orde komen. De 2 leden moeten daarbij afkomstig zijn uit meer dan 1 in de gemeenteraad vertegenwoordigde fracties. De raadsinformatiebrief heeft vanaf 26 augustus 2020 tot en met 2 september 2020 ter inzage gelegen. Er is door geen van de raadsleden ingetekend op de Raadsinformatiebrief. Voor behandeling in de commissie Fysieke Infrastructuur zijn twee raadsleden nodig, dus behandeling in de commissie Fysieke Infrastructuur is niet noodzakelijk. Dit betekent dat het afgeven van de genoemde Verklaring van geen bedenkingen voor deze aanvraag gedelegeerd is aan het college van Burgemeester en wethouders.

Ter inzage legging

Tussen donderdag 17 september 2020 tot en met woensdag 28 oktober 2020 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is twee keer gebruik gemaakt. Echter deze zienswijzen zijn ingetrokken.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Moerdijk verlenen, gelet op artikel 2.1, 2.2 en § 2.3 van de Wabo de omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

1. Het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 2. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
- aan de Keteldiep ong, Klundert.

Met daaraan gekoppeld de maatwerkvoorschriften en de redenen om maatwerkvoorschriften op te stellen voor de milieuaspecten externe veiligheid en geluid.

Voor de motivering van bovengenoemd besluit, verwijzen wij u naar de overwegingen behorende bij deze beschikking.

Zevenbergen, namens burgemeester en wethouders van Moerdijk,
de secretaris, de burgemeester

16 NOV 2020



ir. J.C. Slagboom



J.P.M. Klijs

Overige documenten

De volgende documenten zullen onderdeel zijn van het definitieve besluit::

- overwegingen en voorschriften behorende bij het besluit (bijgevoegd);
- aanvraagformulier omgevingsvergunning OLO 4736357 d.d. 25-10-2019;
- Kleuren- en materialenstaat Boosterstation Moerdijk, Lieveense d.d. 19-06-2020;
- Lieveense, Bouwbesluittoetsing, versie 1.0 d.d. 26-02-2020;
- Lieveense Milieu BV, Aerius berekening d.d. 07-11-2019;
- Lieveense, Air Liquide Hydrogen compressorstation Moerdijk, Overzicht, doorsneden en details, ALHM-01-T-DO-DET-101, revsie 4b, d.d. 20-04-2020;
- Air Liquide, General arrangement drawing plot plan, EM-002-015001, rev 4a, d.d. 28-04-2020;
- Lieveense, H2 booster Moerdijk, Palenplan, SMP009733, UO-001 A, d.d. 30-04-2020;
- Lieveense, H2 booster Moerdijk, Begane grond, SMP009733, UO-100 B, d.d. 22-06-2020;
- Lieveense, H2 booster Moerdijk, Begane grond wapening, SMP009733, UO-100w A, d.d. 22-06-2020;
- Lieveense, H2 booster Moerdijk, Doorsneden, SMP009733, UO-200 B, d.d. 22-06-2020;
- Lieveense, H2 booster Moerdijk, SMP009733-UO-400-Plattegrond en aanzichten met installaties-versie B d.d. 22-06-2020;
- Lieveense, H2 booster Moerdijk, Isometrie, SMP009733-UO-300-Isometrie-versie B d.d. 22-06-2020;
- Lieveense, H2 booster Moerdijk, Hekwerken, SMP009733-UO-201-Hekwerken d.d. 30-04-2020;
- Lieveense, H2 booster Moerdijk, Overzichtstekening Instrumentation Shelter, 012465_O-DO-01_BK B, d.d. 22-06-2020;
- Lieveense, H2 booster Moerdijk, Overzichtstekening Hydrogen Compressor, 012465_O-DO-02_BK B, d.d. 22-06-2020;
- Lieveense, H2 booster Moerdijk, Overzichtstekening Electrical Shelter, 012465_O-DO-03_BK B, d.d. 22-06-2020;
- Lieveense, H2 booster Moerdijk, Overzichtstekening Container, 012465_O-DO-05_BK, d.d. 22-06-2020;
- Evapco Inc., Closed Circuit Cooler EV9116ZML-DRA-HF rev. 2 d.d. 16-12-2019
- Air Liquide, piping drawing cooling water skid, 57212-PP-002-541031, rev 1a, d.d. 28-04-2020;
- Air Liquide, piping drawing valves skid, 57212-PP-002-541011, rev 3a, d.d. 28-04-2020;
- Air Liquide, piping drawing cooling water header skid, 57212-PP-002-541041, rev 1a, d.d. 28-04-2020;
- Mos, Funderingsadvies t.b.v. Boosterstation R1902492-03, d.d. 29 april 2020;
- Mos, Boosterstation R1902492-01, d.d. 12 maart 2020;
- Lieveense, H2 booster Moerdijk Constructieve uitwerking fundatie, SMP009733-DO-RAP-0001, versie 1.1, d.d. 30-04-2020;
- Aanvullend PFAS onderzoek Nieuwendijk Moerdijk D10003032:24 d.d. 02-12-2019;
- Mail Lieveense, akkoord LSned, d.d. 03-10-2019;
- Brief Lieveense, akkoord OMD, d.d. 23-01-2020;
- Air Liquide, Bepaling Invloed Noise Hood, d.d. 30-04-2020;
- Mail Kees Aarts OMWB, QRA, 18-06-2019;
- BEC, Memo Ecologie werkprotocol 200601-001, d.d. 14-01-2020;
- Lieveense, Reactie brief gemeente Moerdijk SM009733, d.d. 25-02-2020;
- Lieveense, Memo aanvulling ontbrekende gegevens Wabo aanvraag Waterstofcompressor Air Liquide Moerdijk (alg. beschrijving inrichting), d.d. 25-02-2020;
- Lieveense, Ruimtelijke onderbouwing 002, versie 6, 15-07-2020;
- BIJLAGE 1 Preliminary plot plan;
- BIJLAGE 2 principeverzoek_bouwen waterstof compressie station;
- BIJLAGE 3 Lieveense_bouwwerken/gebouwen en bouwhoogtes;
- BIJLAGE 4 transportleidingen Air Liquide nabij compressorstation Moerdijk;
- BIJLAGE 5 Akoestisch onderzoek melding Activiteitenbesluit;
- BIJLAGE 6 Compressorstation Moerdijk inclusief waterloop duiker;
- BIJLAGE 7 QRA inpassing H2 compressor Moerdijk;
- BIJLAGE 8 QRA inpassing leidingen H2 compressor Moerdijk;

- BIJLAGE 9 Inrichting watetrstof compressor;
- BIJLAGE 10 verkennend bodemonderzoek;
- BIJLAGE 11 Ecologieonderzoek;
- BIJLAGE 12 Stikstof onderzoek;
- BIJLAGE 13 Berekening luchtkwaliteit;
- BIJLAGE 14 Aanmeldnotitie m.e.r. beoordeling;
- BIJLAGE 15 Mail OMD inzake QRA 18-06-2019;
- BIJLAGE 16 Beschikking GS van Noord-Brabant Gebiedsgerichte ontheffing;
- BIJLAGE 17 Omgevingsdialoog werkwijze en ingekomen reacties;
- BIJLAGE 18 Advies veiligheidsregio;

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen behoren bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 10 november 2020 aan Air Liquide Industrie B.V. voor het bouwen van een waterstofcompressor gelegen aan de Keteldiep ong, Klundert.

Overwegingen..... 7

Voorschriften..... 8

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)

Inleiding

Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo moet de ingediende aanvraag voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo, omdat zij niet past binnen de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

Toelichting

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Van strijd met een goede ruimtelijke ordening is geen sprake aangezien er geen strijd is met het provinciale beleid, noch met het rijksbeleid. De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, bij ons bekend onder "Ruimtelijke onderbouwing H2-station Moerdijk" d.d. 15 juli 2020.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)

Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

Toelichting

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Welstand

Op 1 maart 2017 is door Burgemeester en Wethouders van Moerdijk een aantal gebieden aangewezen waarin is bepaald dat de redelijke eisen van welstand danwel de welstandscriteria niet meer van toepassing zijn. De onderhavige locatie valt binnen een van deze gebieden welke als welstandsvrij zijn aangewezen. Daarom hoeft een beoordeling op grond van artikel 2.10 lid d van de Wabo niet plaats te vinden.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Zeehaven- en Industrierrein Moerdijk'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorziening'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. Artikel 7.1 van het bestemmingsplan bepaalt dat de gronden ter plaatse bestemd zijn voor 'Nutsvoorzieningen'. De ingediende aanvraag betreft geen nutsvoorziening maar is een bedrijfsmatige inrichting. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

De aanvraag past niet binnen de voorschriften van het bestemmingsplan. Daarom moet de aanvraag, op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo, mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De vergunning wordt in dat geval slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Gebleken is dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12 zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend. Voor de overwegingen verwijs ik u naar het gestelde onder "het gebruik van gronden of bouwwerken...." in onderstaande overwegingen.

Conclusie

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend moet worden. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

Wanneer wordt gekeken naar het bestemmingsplan Zeehaven- en industrieterrein Moerdijk, blijkt dat het perceel van Air Liquide is gelegen binnen de gebiedsaanduiding veiligheidszone - EV3. Ter plaatse van deze gebiedsaanduiding geldt dat nieuwe risicovolle inrichtingen niet zijn toegestaan. Regel 38.5.4 a Algemeen onder b van het bestemmingsplan biedt het bevoegd gezag echter de mogelijkheid om een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van de regels gesteld in 38.5.4 a Algemeen onder a voor het toestaan van een nieuwe risicovolle inrichting, mits:

- a. het risico veroorzakende onderdeel ondergeschikt en faciliterend is aan de hoofdactiviteit van het bedrijf;
- b. de PR 10^{-5} contour is gelegen:
 - binnen de inrichtingsgrens van de betreffende risicovolle inrichting;
 - dan wel binnen de inrichtingsgrens van een Bevi-bedrijf van een derde;
- c. de PR 10^{-6} contour is gelegen:
 - binnen de inrichtingsgrens van de betreffende risicovolle inrichting; dan wel
 - op ten hoogste 5 meter buiten de inrichtingsgrens van de betreffende risicovolle inrichting; dan wel
 - binnen de bestemming 'Verkeer - 2', 'Water - 1', 'Water - 2', 'Water - 3' of over openbare gronden in gebruik voor verkeer, groen of water binnen de bestemmingen 'Bedrijf', 'Bedrijventerrein - 1', 'Bedrijventerrein - 2' of 'Bedrijventerrein - 3';
- d. de PR 10^{-6} contour niet is gelegen over een bestaand hogepopulatieobject dat deel uit maakt van een niet Bevi-bedrijf van een derde;
- e. de veiligheidsregio geconsulteerd is over de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Ad a

Het compressorstation is faciliterend voor het bedrijf Air Liquide dat een buisleiding voor het vervoer van waterstof tussen Rotterdam en Antwerpen exploiteert.

Ad b

Uit de QRA blijkt dat de berekende PR 10^{-5} grotendeels buiten de inrichtingsgrens is gelegen. Dit wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door het scenario falen van de compressor. De overige scenario's hebben een zeer beperkte invloed op de omvang van deze contour. De compressor komt binnen een speciaal hiervoor ontworpen constructie te staan, primair bedoeld om geluid te reduceren, de zogenaamde 'noise hood'. Deze constructie bestaat uit een stalen geraamte bedekt met panelen bestaande uit gegalvaniseerde stalen platen, gevuld met tussengelegen onbrandbare en niet-hygroscopische minerale wol, en met een totale dikte van minimaal 80 mm.

Waterstof is een licht ontvlambaar product en bij onverhoopt vrijkomen van waterstof is het primaire schadebeeld (na ontsteking) een brandbare gaswolk. Door de 'noise hood' zal het effect van warmtestraling naar boven gericht zijn. De warmtestraling buiten de inrichting, zeker het eerste effect, zal door deze constructie duidelijk geringer zijn. Het effect van deze maatregel kan echter niet worden beschouwd in Safeti-NL. Uit uitgevoerde warmtestralingsberekeningen blijkt dat de noise hood de omgeving zal beschermen voor falingen binnen de noise hood. Daar de noise-hood volledig binnen de inrichtingsgrens gerealiseerd wordt en een groot en gunstig effect heeft op de inperkingen van de warmtestraling, mag worden verondersteld dat de PR 10^{-5} volledig binnen de inrichtingsgrens valt.

Ad c en d

De berekende PR 10^{-6} wordt door de toepassing van de noise-hood zodanig verkleind dat deze binnen de grens van de inrichting is gelegen (zie tevens Ad b).

Ad e

De brandweer Midden- en West-Brabant is betrokken bij de vergunningverlening en om advies gevraagd met betrekking tot zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Groepsrisico

Het groepsrisico is gelegen onder de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico. Het maximum aantal slachtoffers is kleiner dan tien. De inrichting veroorzaakt daarom conform de definitie in het Bevi geen groepsrisico. Er is zodoende geen sprake van een verantwoordingsplicht.

Beoordeling en conclusie

Redenen om om maatwerkvoorschriften op te stellen voor de milieuaspecten externe veiligheid en geluid

1. Externe veiligheid

1.1 Algemeen

Binnen de inrichting van Air Liquide is waterstofgas als gevaarlijke stof aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid waterstof zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

1.2 Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

De inrichting van Air Liquide valt niet onder het Bevi, maar gezien de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar buiten de inrichting ligt en er mogelijk dodelijke slachtoffers buiten de inrichting kunnen vallen sluiten wij in onze beoordeling aan bij het Bevi.

Voor de berekening van de risico's voor de omgeving is als onderdeel van de aanvraag een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) ingediend met referentie ALHM-N-1-8 / SMP00973 (d.d. 24 maart 2020). De QRA is opgesteld in overeenstemming met de Handleiding Risicoberekeningen Bevi versie 3.3 en Safeti-NL versie 6.54. Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 april 2020, en het gebruik van de Handleiding Risicoberekeningen Bevi versie 4 en Safeti-NL versie 8 pas verplicht is voor aanvragen die vanaf 1 april 2020 zijn ingediend, kan met het gebruik van deze versies worden ingestemd.

Toetsing plaatsgebonden risico

Uit de resultaten van de kwantitatieve risicoanalyse blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar (PR 10^{-6}), geheel buiten de inrichtingsgrens van Air Liquide is gelegen. Voor het Zeehaven- en industrieterrein Moerdijk is in 2018 een Veiligheidscontour (Bevi, artikel 14) vastgesteld. Deze veiligheidscontour valt (grotendeels) samen met de plangrens van het Bestemmingsplan Zeehaven- en industrieterrein Moerdijk. Op grond van het Bevi vormen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten binnen deze Veiligheidscontour geen beoordelingscriterium. De vastgesteld Veiligheidscontour betekent namelijk dat de PR 10^{-6} van risicovolle inrichtingen enkel getoetst dient te worden aan de ligging van de veiligheidscontour en niet ter plaatse van al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. De inrichting en de PR 10^{-6} zijn beide geheel binnen de Veiligheidscontour gelegen. Hiermee wordt voldaan aan de normstelling voor het plaatsgebonden risico zoals opgenomen in het Bevi.

maatwerkvoorschrift stellen over de plaats waar de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus dienen te gelden.

Voor de inrichting is d.d. 28 oktober 2019 een melding ingediend, voor het oprichten van de inrichting. Binnen de inrichting wordt waterstof gecompriemd ter vergroting van de waterstof transportcapaciteit van de nabijgelegen waterstofleiding tussen Antwerpen en Rotterdam. Onderdeel van de melding is de rapportage van het akoestisch onderzoek opgesteld door Lieveense Milieu B.V. met het kenmerk SMP009733.RAP001.NG.GL versie 1.0 d.d. 14 oktober 2019.

2.2 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

Vanwege de ligging van de inrichting op een ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein, moet de geluidbelasting van de inrichting getoetst worden aan de zonegrens. De totale geluidbelasting van alle op het industrieterrein gelegen bedrijven samen, mag niet meer bedragen dan 50 dB(A) ter plaatse van de zonegrens en niet meer dan de, vastgestelde Maximaal Toegestane Geluidbelasting (MTG) en/of hogere waarden ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen, die binnen de zone gelegen zijn. De aan een inrichting toe te kennen geluidruimte dient daarom op maat zijn, zodat eventuele uitbreidingen en vestigingen van inrichtingen op het industrieterrein niet onmogelijk gemaakt worden.

De zonebeheerder van het industrieterrein Moerdijk heeft, ter bepaling van de geluidimmissie van de inrichting op de zonebewakings- en MTG-punten, een zonetoets uitgevoerd. Hierbij is de geluidbelasting vanwege alle bedrijven op het industrieterrein in de huidige situatie vergeleken met de geluidbelasting vanwege alle bedrijven op het industrieterrein, inclusief de nu door de inrichting aangevraagde geluidruimte. Deze zonetoets is opgenomen in bijlage I. Uit de zonetoets blijkt dat de activiteiten inpasbaar zijn binnen de zone van het industrieterrein. De geluidgrenswaarden voor de zonebewakingspunten, de woningen en de MTG-punten worden niet overschreden.

Wij zijn van oordeel dat het niet wenselijk is om de geluidbelasting op de zogenoemde zonebewakingspunten en geluidgevoelige bestemmingen vast te leggen indien deze op grote afstand van de inrichting gelegen zijn. Op deze wijze worden namelijk dermate lage niveaus gegund, die enkel alleen te controleren zijn door middel van berekeningen. Bovendien worden bij elke wijziging buiten het terrein van de inrichting op het gezoneerde terrein de niveaus op het betreffende zonebewakingspunten en geluidgevoelige bestemmingen beïnvloed. Het kan zelfs zo zijn dat er ondanks het feit dat binnen de inrichting geen wijzigingen plaatsvinden toch vanwege ontwikkelingen buiten de inrichting de geluidniveaus op de zonebewakingspunten en geluidgevoelige bestemmingen wijzigen. Omdat de inrichting op relatief grote afstand van de zonegrens en de relevante geluidgevoelige bestemmingen gelegen is, zijn wij van mening dat het noodzakelijk is om die geluidruimte te gunnen die het bedrijf feitelijk nodig heeft en deze op concrete, dicht bij het bedrijf gelegen, referentiepunten vast te leggen. De referentiepunten komen overeen met die genoemd in het akoestisch rapport, gelegen op 50 meter uit de grens van de inrichting. Op basis van het akoestisch rekenmodel dat ten grondslag heeft gelegen aan de rapportage van het akoestisch onderzoek, is de geluidbelasting vanwege de inrichting op de referentiepunten bepaald. Vanwege de aanpassing van de bronhoogte van de aerocoolers betreft het hier afwijkende waarden ten opzichte van hetgeen is weergegeven in het akoestisch rapport. Daarnaast is, ten behoeve van de controleerbaarheid van de vergunde geluidruimte, referentiepunt G verplaatst naar een iets zuidelijker gelegen locatie. Ook dit leidt tot een afwijking van de geluidbelasting zoals in het akoestisch onderzoek berekend is. Deze aldus bepaalde geluidbelasting is in de maatwerkvoorschriften als norm opgenomen.

2.3 Maximaal geluidniveau

Het maximale geluidniveau dient conform de artikel 2.17 lid 1 te worden getoetst ter plaatse van woningen. Het maximaal geluidniveau mag niet meer bedragen dan 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode. Aangezien het bedrijf is gelegen op grote afstand van woningen van derden (ruim 900 meter) zal te allen tijde aan de gestelde geluidgrenswaarden voor het maximale geluidniveau kunnen worden voldaan.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, besluiten wij om maatwerkvoorschriften vast te stellen, op grond van het vierde lid van artikel 2.1 en artikel 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, in de

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de maatwerkvoorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest risico's in voldoende mate worden beheerst.

1.3 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. De inrichting van Air Liquide valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de procedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd

2. Geluid

2.1 Overwegingen

De inrichting Air Liquide aan de Keteldiep sectie A 746 te Klundert, is in werking ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit besluit bevat grenswaarden om geluidhinder te beperken. Omdat de inrichting gelegen is op het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein Moerdijk, gelden volgens het tweede lid van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit milieubeheer de grenswaarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uit het eerste lid van artikel 2.17 ook op 50 meter van de grens van de inrichting.

Artikel 2.17 lid 2.

Indien de inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein gelden de waarden van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_{Ar,LT}) uit tabel 2.17a ook op een afstand van 50 meter vanaf de grens van de inrichting.

Artikel 2.17 lid 1.

Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_{Ar,LT}) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax}, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
L_{Ar,LT} op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Ar,LT} in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Het eerste lid van artikel 2.20 biedt de mogelijkheid bij maatwerkvoorschrift andere waarden voor het L_{Ar,LT} vast te stellen. Op grond van het vierde lid van artikel 2.20 kan het bevoegd gezag een

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)

1. De volgende gegevens en bescheiden moeten **uiterlijk drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling** ter nadere goedkeuring aan het team Vergunningen, toezicht en handhaving van gemeente Moerdijk worden overgelegd:
 - De uitvoeringstekeningen van de betonnen en stalen constructieonderdelen (met bijbehorende berekeningen);
 - de waterstofcompressorruimte en het boosterstation dienen te worden voorzien van voldoende draagbare of verrijdbare blustoestellen;
2. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moeten tekeningen worden overgelegd waaruit de bouwplaatsinrichting blijkt met:
 - De toegang tot de bouwplaats inclusief afscheiding en afsluiting van de bouwplaats;
 - De ligging van het te bebouwen percelen/kavels en de omliggende wegen en bouwwerken;
 - De situering van de bouwwerken;
 - De aan- en afvoerwegen;
 - De laad- en los- en hijszones;
 - De plaats van de bouwketen;
 - De grenzen van het bouwterrein waarbinnen alle bouwactiviteiten, inclusief het laden en lossen, plaatsvinden;
 - De in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 - De plaats van ander hulpmaterieel en opslag van materialen;Tevens moeten gegevens met betrekking tot de toe te passen bouwmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de werkzaamheden worden overgelegd.
5. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld via mailadres info@moerdijk.nl met in het onderwerp "melding start bouw, 4736357, Keteldiep ong, Klundert".
6. Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit 2012.
7. Aan het team Vergunningen, toezicht en handhaving, moeten de volgende meldingen per e-mail worden gemeld aan info@moerdijk.nl met als onderwerp "melden werkzaamheden, 4736357, Keteldiep ong, Klundert":
 - tenminste 2 werkdagen tevoren: de start van het heikwerk c.q. het boren van de palen;
 - tenminste 1 werkdag tevoren: het storten van beton voor fundering, vloeren en overige constructies.
8. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit worden gemeld via mailadres info@moerdijk.nl met in het onderwerp "gereedmelding bouw, 4736357, Keteldiep ong, Klundert".
10. Voor het aansluiten op de riolering moet u contact opnemen met Havenbedrijf Moerdijk N.V. via telefoonnummer (0168) 388888.

voorschriften aangeduid met “maatwerkvoorschrift(en)” en te bepalen dat hiervoor de uitgebreide procedure wordt gevolgd.

Maatwerkvoorschrift(en)

Maatwerkvoorschriften externe veiligheid overeenkomstig artikel 2.1 lid 4 en lid 2 onder I van het Activiteitenbesluit milieubeheer

- 1.1 Ter beperking van de warmtestraling buiten de grens van de inrichting moet de compressor zijn opgesteld in een constructie, bestaande uit een stalen geraamte bedekt met panelen van gegalvaniseerde stalen platen, gevuld met tussengelegen onbrandbare en niet-hygroscopische minerale wol, en met een totale dikte van minimaal 80 mm.
- 1.2 De installatie moet zijn voorzien van kleppen die in geval van een calamiteit automatisch binnen 10 seconden sluiten, waardoor verdere uitstroming van waterstofgas wordt voorkomen.
- 1.3 Rondom de waterstofinstallatiedelen dienen voldoende gas- en branddetectiekoppen aanwezig te zijn die bij detectie van waterstof of brand, de waterstofcompressor stoppen en afsluiten.
- 1.4 Er dient een noodplan te worden opgesteld waarin de veiligheidssystemen, zoals opgenomen in de QRA, zijn beschreven; hierbij dient ook de opvolging van een detectie, zoals inblokken, alarmering en doormelding te worden beschreven.

Maatwerkvoorschrift geluid overeenkomstig artikel 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer

1. In tegenstelling tot hetgeen gesteld is in het eerste en tweede lid van artikel 2.17, van het Activiteitenbesluit milieubeheer, mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting op de volgende referentiepunten, op een hoogte van 5 meter ten opzichte van het plaatselijke maaiveld, niet meer bedragen dan de in onderstaande tabel aangegeven waarden.

Tabel: grenswaarden voor het $L_{A,LT}$

Referentiepunt	Rijksdriehoek-coördinaten	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ in dB(A)		
		Dagperiode 07.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-07.00 uur
A	97625; 408464	54	54	53
B	97681; 408468	58	58	57
C	97726; 408455	58	58	56
D	97741; 408377	54	54	52
E	97692; 408349	56	56	55
F	97618; 408346	53	53	51
G	97592; 408394	43	43	42

De locatie van de immissiepunten staan aangegeven op de figuur in de bijlage 'Ligging referentiepunten waterstof compressiestation Air Liquide Keteldiep IT Moerdijk'.

