gemeente Moerdijk

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Op 5 januari 2016 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Maltha Glasrecycling Nederland B.V. Het betreft de aanvraag om een revisievergunning voor de onderdelen milieu, het bouwen van een bouwwerk en het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan de Glasweg 7 te Heijningen, gemeente Moerdijk. De aanvraag heeft OLO nummer 1741323.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo (bouwen van een bouwwerk);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo (afwijken van het bestemmingsplan);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
  - het verhogen van een schoorsteen ex artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo (bouw);
  - het verhogen van de opslag van glas tot een hoogte van 12 meter ex artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening);
  - een vergunning ex artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo (milieu);

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning voor zover de voorschriften niet anders bepalen:
  - aanvraagformulier d.d. 5 januari 2016, en de bijlage aanvraag ingevolge artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht d.d. 4 januari 2016 inclusief de bijlagen:
    - 2 Beschrijving activiteiten en milieuaspecten;
    - 4 Minimumstandaard afvalstoffen conform LAP2;
    - 5 A&V-beleid;
    - 9 Melding PAS/Stikstofdepositieberekeningen;
    - 10 Ontruimings-/noodplan;
    - 11 Relevante certificaten kwaliteitszorg;
    - 14 Rapportage diffuse stofemissie;
  - de aanvullende gegevens d.d. 28 december 2016 inclusief de bijlagen:
    - 1 Ruimtelijke onderbouwing d.d. 23 december 2016
    - 5 Nieuwe tabel ter vervanging van bijlage 3 aanvraag;
    - 6 Vervangend luchtkwaliteitsrapport (bijlage 6 aanvraag);

- 7 Vervangend akoestisch rapport (bijlage 7 aanvraag);
- 8 Rapportage geuronderzoek;
- 9 Diffuse stofemissies (vervanging bijlage 14 aanvraag);
- 10 Bouwaanvraag en bouwtekeningen verlengen schoorsteen;
  - Tekening gevelaanzichten (bestaand), blad DH15-308, A200 d.d. 23-12-2016 (bouw)
  - Tekening plattegrond begane grond (bestaand), blad DH15-308, A300 d.d. 23-12-2016 (bouw)
  - Tekening plattegrond daken (bestaand), blad DH15-308, A310 d.d. 23-12-2016 (bouw)
  - Tekening gevelaanzichten (nieuw), blad DH15-308, F200 d.d. 23-12-2016 (bouw)
- 11 Nieuwe plattegrond (ter vervanging van bijlage 12 aanvraag);

- de aanvullende gegevens d.d. 27 november 2017, bestaande uit NRB analyse en verzoek tot aanvaardbaar bodemrisico;
- de aanvullende gegevens d.d. 13 december 2017, bestaande uit Nulsituatie bodemonderzoek met projectnummer 154042 d.d. 8 januari 2016;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.de aanvullende gegevens d.d. 27 november 2017, bestaande uit NRB analyse en verzoek tot aanvaardbaar bodemrisico;
- de aanvullende gegevens d.d. 13 december 2017, bestaande uit Nulsituatie bodemonderzoek met projectnummer 154042 d.d. 8 januari 2016;

- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Wij besluiten om maatwerkvoorschriften op grond van artikel 8.42 Wm juncto artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit milieubeheer te stellen ten aanzien van het voorkomen van stofemissie.

Zevenbergen,
namens het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk,
de wethouder van de gemeente Moerdijk,

D.J. Brummans

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. Algemeen

1.1. Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1. Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
- alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.2. Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aan de landzijde aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.1.3. Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.1.4. Ter plaatse van de uitpandige opslag van glas dienen maatregelen te worden getroffen zodanig dat hinder door vogels (zoals verspreiding van glasscherven buiten de inrichting) en ongedierte wordt voorkomen.

1.1.5. Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven moet een doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

1.2. Instructies

1.2.1. De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.2.2. De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aan wijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3. Meldingen en wijzigingen vergunninghouder

1.3.1. De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen

Inhoudsopgave

Besluit **1**
Voorschriften **4**
Milieu ***4***
1. Algemeen 4
2. Afval 6
3. Afvalwater 10
4. Bodem 14
5. Energie 18
6. Geluid 19
7. Lucht 21
8. Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen 21
9. Afleveren van vloeibare brandstof 22
Ruimtelijke ordening ***22***
10. Afwijken van het bestemmingsplan 22
Bouwen ***22***
11. Bouwen 22
Procedurele overwegingen **23**
Inhoudelijke overwegingen **26**
Milieu ***26***
1. Inrichting 26
2. Algemene overwegingen BBT 26
3. Afval 28
4. Bodem 31
5. Energie 34
6. Brandveiligheid 35
7. PGS-richtlijnen 35
8. Geluid en trillingen 36
9. Geur 39
10. Lucht 40
11. Afvalwater 43
12. Overige aspecten 45
13. Conclusie Milieu 46
Bouwen ***46***
14. Bouwen 46
Ruimtelijke ordening ***47***
15. Afwijken van het bestemmingsplan 47
Bijlage: Begrippen **49**
Bijlage: Schematische weergave van de lozingssituatie van Maltha **55**
Bijlage: Berekeningsmethode voor de vervuilingswaarde conform voorschrift 3.4.2 ..... **56**
Bijlage: voorschrift 3.8.3. ..... **57**
Bijlage: Zonetoets **58**
Bijlage: Toetspunten **59**
Bijlage: Zienswijzen **60**

moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.3.2. Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.3.3. Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer zo spoedig mogelijk mededeling te worden gedaan aan de gemeente Moerdijk. In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de vergunninghouder deze mededeling onverwijld schriftelijk te bevestigen.

1.4. Registratie

1.4.1. Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

- alle overige voor de inrichting geldende vergunningen voor de activiteit milieu;
- de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
- de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoudsbeurten en/of metingen;
- de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.

1.4.2. De documenten genoemd in voorschrift 1.4.1 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard, met uitzondering van de vigerende omgevingsvergunning(en), deze dienen te allen tijde te worden bewaard.

1.4.3. Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.5. Bedrijfsbeëindiging

1.5.1. Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen - activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.5.2. Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag binnen 5 werkdagen op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2. Afval

2.1. Afvalscheiding

2.1.1. Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
- olie/water slibmengsel;
- kantoor/ bedrijfsafval;
- metalen;
- papier en karton.

2.1.2. Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, moeten worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

2.2. Opslag van afvalstoffen

2.2.1. De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2.2. Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

2.2.3. De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- deze tegen normale behandeling bestand is;
- deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

2.2.4. Vloeibare afvalstoffen in emballage moeten zijn geplaatst op een vloeistofdichte vloer of in een vloeistofdichte lekbak in het bebouwde deel van de inrichting.

2.3. Afvoer afvalstoffen

2.3.1. Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

2.4. Acceptatie afvalstoffen

2.4.1. In de inrichting mogen maximaal 330.000 ton van de hieronder vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 120.000 ton.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Euralcode	Max. opslag (in ton)	Max. te accepteren per jaar (ton)
Glasafval (holglas)	10.11.12, 15.01.07, 17.02.02, 19.12.05, 20.01.02	120.000	330.000
Vlakglas	16.01.20, 17.02.02		

2.4.2. De vergunninghouder moet altijd handelen overeenkomstig het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid en de AO/IC inclusief (voor zover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 2.4.4 toegezonden wijzigingen.

2.4.3. Het in voorschrift 2.4.2 bedoelde AV-beleid en de AO/IC en de op grond van voorschrift 2.4.4 doorgevoerde wijzigingen moeten gedurende de openingstijden van de inrichting voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.

2.4.4. Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- de reden tot wijziging;
- de aard van de wijziging;
- de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
- de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.

Pas na toestemming van bevoegd gezag mag de wijziging doorgevoerd worden.

2.5. Registratie

2.5.1. In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde afvalstoffen het volgende moet worden vermeld:

- de datum van aanvoer;
- de aangevoerde hoeveelheid (kg);
- de naam en adres van de locatie van herkomst;
- de naam en adres van de ontdoener;
- de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen;
- de Euralcode;
- het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

2.5.2. In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen het volgende moet worden vermeld:

- de datum van afvoer;
- de afgevoerde hoeveelheid (kg);
- de afvoerbestemming;
- de naam en adres van de afnemer;
- de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen;
- de Euralcode (indien van toepassing);
- het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

2.5.3. Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd moet een registratie bijgehouden worden waarin staat vermeld:

- de datum van aanvoer;
- de aangeboden hoeveelheid (kg);
- de naam en adres van plaats herkomst;
- de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
- de Euralcode;
- het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

2.5.4. Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk moet een registratiepost aanwezig zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd moeten worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag moeten geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage worden gegeven.

2.5.5. Er moet een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.

2.5.6. Binnen één maand na ieder kalenderjaar moet ter afsluiting van dit kalenderjaar een inventarisatie plaatsvinden van de in de inrichting op de laatste dag van het jaar aanwezige voorraad (afval)stoffen (bewerkt en onbewerkt glas). Deze gegevens moeten in een rapportage worden vastgelegd. Op verzoek moet deze rapportage aansluitend worden verzonden aan het bevoegd gezag. In de rapportage moet het volgende worden geregistreerd:

- een omschrijving van de aard, de samenstelling en Euralcode van de opgeslagen (afval)stoffen;
- de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar kg) per soort (afval)stof;
- de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.

Verschillen tussen deze fysieke voorraad en de administratieve voorraad (op basis van geregistreerde gegevens) dienen in deze rapportage te worden verklaard.

2.5.7. Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde personen op aanvraag ter inzage worden gegeven.

2.6. Vergunde be-/ verwerking

2.6.1. Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden be-/verwerkt.

Be-/verwerking	Te be-/verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming inclusief euralcodes)	Maximale hoeveelheid (ton/jaar)
Bewerken glas	Glasafval (holglas) met euralcodes 10.11.12, 15.01.07, 17.02.02, 19.12.05, 20.01.02	330.000

2.7. Bedrijfsvoering

2.7.1. De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

2.7.2. De binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.

2.7.3. De opslaghoogten van de hieronder vermelde (afval)stoffen mogen de maxima genoemd in onderstaande tabel niet overschrijden.

Gebruikelijke benaming (afval)stof	Euralcode	Maximale opslaghoogte (in m)
Glasafval onbewerkt	10.11.12 15.01.07 17.02.02 19.12.05 20.01.02	12
Vlakglas	16.01.20 17.02.02	12
Glas bewerkt (S5)	-	6,5 of 12 en silo,zie locaties plattegrond bijlage 11 aanvullende gegevens d.d. 28 december 2016
Glas bewerkt (S4)	-	In silo
KSP, KSP glas	19.12.09	12
Zand	19.12.09	12
Cycloon afval, voorsorteerafval	19.12.12	5, of in containers
Filterstof, glasstof, stof van stofzuigers	19.12.09	big bags
Papier en karton	19.12.01	3, of in containers

Kunststof en rubber	19.12.04	3, of in containers
Ferro metalen	19.12.02	5, of in containers
Non ferro metalen	19.12.03	5, of in containers

3. Afvalwater

3.1. Lozingssituatie

3.1.1. Het via de gemeentelijke vuilwaterriolering op rioolwaterzuiveringsinstallatie Dinteloord te lozen afvalwater mag uitsluitend bestaan uit de, in de tabel genoemde afvalwaterstromen met bijbehorende lozingspunt en controlevoorziening, zoals ook aangegeven in de bijlage bij deze beschikking:

Lozingspunt	Controle-voorziening	Controle-voorziening	Afvalwaterstroom
1	Pompput C		• Afvalwater van huishoudelijke aard*; • Mogelijk verontreinigd hemelwater, afkomstig van niet bodembeschermende voorziening (de weegbrug)*
		Cp Was-/tankplaats	• Waswater was/tankplaats • Verontreinigd hemelwater was-/tankplaats van 96 m^2
	Meet-inrichting		• Verontreinigd hemelwater, afkomstig van 22.000 m^2 glasopslagterrein en de rondweg eromheen.

*Deze stroom valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer.

3.2. Zuiveringstechnische voorzieningen

3.2.1. Het afvalwater, afkomstig van het glasopslagterrein en de rondweg eromheen, dient voordat het wordt geloosd vanuit het vuilwaterbassin via een zuiveringstechnische voorziening te worden geleid, gericht op de verwijdering van zware metalen en onopgeloste bestanddelen.

3.2.2. Het afvalwater van de was-/tankplaats dient voordat het wordt geloosd door een slibvangput en olie-afscheider van voldoende capaciteit te worden geleid.

3.3. Beheer en onderhoud

3.3.1. Teneinde de zuiveringstechnische voorzieningen, zoals bedoeld in voorschrift 3.2.1 en 3.2.2, naar behoren te kunnen onderhouden en/of te kunnen controleren dienen zij te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk te zijn.

3.3.2. De zuiveringstechnische voorzieningen, zoals bedoeld in voorschrift 3.2.1 en 3.2.2, dienen regelmatig te worden gecontroleerd en zo vaak als voor de goede werking daarvan noodzakelijk is, te worden ontdaan van achtergehouden bestanddelen.

3.3.3. De in de zuiveringstechnische voorzieningen, zoals bedoeld in voorschrift 3.2.1 en 3.2.2, achtergehouden bestanddelen mogen niet worden geloosd.

3.3.4. Tenminste een week voorafgaand aan reiniging van het vuilwaterbassin, zoals bedoeld in voorschrift 3.2.1, dient dit aan het bevoegd gezag kenbaar te worden gemaakt.

3.4. Lozingsnormen ter plaatse van de meetinrichting.

3.4.1. De in onderstaande tabel genoemde parameters/stoffen mogen niet meer bedragen dan de daarbij vermelde waarden:

	Stof	vracht	Eenheid
a.	Afvoerhoeveelheid per uur	5	m^3/uur
b.	Afvoerhoeveelheid per jaar	21.000	m^3/jaar
c.	Vervuilingswaarde	1.500	i.e./etmaal
d.	Gemiddelde* vervuilingswaarde	750	i.e./etmaal
e.	Cadmium	0,2	kg/jaar
f.	Kwik	0,2	kg/jaar

* Onder gemiddelde wordt verstaan het rekenkundig gemiddelde van 10 willekeurig genomen etmaalmonsters waarbij tussen elke twee etmaalmonsters tenminste 24 uur verstreken dient te zijn.

3.4.2. De vervuilingswaarde als bedoeld in voorschrift 3.4.1 c en d dient te worden bepaald op de wijze zoals is aangegeven in de bij deze vergunning behorende bijlage.

3.4.3. De in onderstaande tabel genoemde stoffen mogen in enig volumeproportioneel etmaalmonster, dan wel steekmonster niet meer bedragen dan de daarbij vermelde waarden:

	Parameters/stoffen	Steekmonster	Etmaalmonster	Eenheid
a.	Som zware metalen	5	2,5	mg/l
b.	Cadmium	25	25	µg/l
c.	Kwik	10	10	µg/l
d.	Fenolen	5	3	mg/l
e.	Plantaardige/dierlijke oliën en vet	100		mg/l
f.	Minerale olie	100		mg/l
g.	Onopgeloste bestanddelen	300		mg/l

3.5. Lozingsnormen ter plaatse van de controleput was-/tankplaats.

3.5.1. De in onderstaande tabel genoemde parameters/stoffen mogen in enig steekmonster, niet meer bedragen dan de daarbij vermelde waarden.

	Parameters/stoffen	Steekmonster	eenheid
a.	Minerale olie	200	mg/l
b.	Onopgeloste bestanddelen	300	mg/l

3.6. Voorkomen verontreiniging hemelwater

3.6.1. De opslag, overslag, bewerking en/of verwerking van materialen, grondstoffen, hulpstoffen, producten, nevenproducten en afvalstoffen moet zodanig geschieden, dat wordt vermeden dat daardoor het van terreinoppervlakken naar het vuilwaterriool afstromend hemelwater meer dan onvermijdelijk wordt verontreinigd.

3.7. Meet- en bemonsteringsvoorzieningen

3.7.1. Het te lozen verontreinigd hemelwater, afkomstig van 22.000 m^2 glasopslagterrein en de rondweg eromheen, zoals bedoeld in voorschrift 3.1.1, dient te allen tijde te kunnen worden onderworpen aan continue afvoerhoeveelheidsmeting en proportionele bemonstering.
Daartoe dient het afvalwater via een voorziening voor continue afvoerhoeveelheidsmeting en bemonstering, 'Meetinrichting ', te worden geleid, die de goedkeuring heeft van het bevoegd gezag.

3.7.2. Het afvalwater van de was-/tankplaats zoals bedoeld in voorschrift 3.1.1 dient te allen tijde te kunnen worden bemonsterd. Daartoe dient het via een controleput, 'Cp was-/tankplaats', te worden geleid, die geschikt is voor bemonsteringsdoeleinden en die de goedkeuring heeft van het bevoegd gezag.

3.7.3. Indien de aanwezige controlevoorzieningen, zoals genoemd in voorschrift 3.7.1 en 3.7.2, worden gewijzigd, dan dienen deze zodanig te worden geplaatst, dat deze voor inspectie goed bereikbaar en toegankelijk zijn. Verder dienen de controlevoorzieningen in goede staat van onderhoud te verkeren en oordeelkundig te worden bediend.

3.8. Meten, bemonsteren en analyseren

3.8.1. Het te lozen afvalwater, bestaande uit verontreinigd hemelwater, afkomstig van 22.000 m^2 glasopslagterrein en de rondweg eromheen, zoals bedoeld in voorschrift 3.1.1, dient door of vanwege vergunninghouder door meting en/of bemonstering en analyse te worden gecontroleerd.

3.8.2. De frequentie van het afvalwateronderzoek en de parameters/stoffen dienen te worden uitgevoerd conform onderstaande tabel.

Meetvoorziening	Parameter	Bemonsterings-wijze	Eenheid	Frequentie gedurende 1 jaar na van kracht worden vergunning	Frequentie na 1 jaar van kracht zijn vergunning
Meetinrichting	Debiet	etmaalmonster	m^3/dag	continu	continu
	Cadmium	etmaalmonster	µg/l	4 x per kwartaal	2 x per kwartaal
	Kwik	etmaalmonster	µg/l	4 x per kwartaal	2 x per kwartaal

3.8.3. De bemonstering, conservering en analyses van de in deze vergunning genoemde parameters moeten worden uitgevoerd conform de methoden, waarnaar verwezen wordt in de bijlage van deze vergunning.

3.8.4. Indien uit onderzoeksresultaten blijkt dat met andere analysemethoden gelijkwaardige resultaten kunnen worden bereikt als die met de in voorschrift 3.8.3 bedoelde methoden, mogen die, na verkregen toestemming van het bevoegd gezag worden gebruikt.

3.8.5. De wijze van het te verrichten onderzoek, alsmede de wijze van rapporteren behoeven de goedkeuring van het bevoegd gezag.

3.9. Rapportage

3.9.1. De gegevens over de afvalwaterhoeveelheid en analyseresultaten zoals bedoeld in voorschrift 3.8.2, alsmede volgens welke methode en in wat voor monster (etmaal- en steekmonsters) de afzonderlijke parameters/stoffen zijn bepaald, dienen steeds binnen een maand na afloop van een kalenderkwartaal ter kennis te worden gebracht aan het bevoegd gezag.

3.9.2. Jaarlijks, uiterlijk op 1 april, dient opgave te zijn gedaan aan het bevoegd gezag van de volgende op het voorafgaande kalenderjaar betrekking hebbende gegevens:

a. De via de meetinrichting geloosde hoeveelheid afvalwater in m^3/jaar;
b. De geloosde jaarvracht cadmium en kwik in kg/jaar.

3.9.3. Uiterlijk 5 jaar na het van kracht worden van deze vergunning en vervolgens elke vijf jaar, moet de vergunninghouder bij het bevoegd gezag voor de stoffen cadmium en kwik de volgende informatie verstrekken:

a. de reeds toegepaste technieken om de emissie van deze zeer zorgwekkende stoffen zoveel mogelijk te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken;
b. een vermijdings- en reductieplan, gericht op het zoveel als technisch en kostentechnisch haalbaar is verder beperken van deze emissies, met daarin:
   1. een overzicht van de technieken om emissies van deze zeer zorgwekkende stoffen in de toekomst nog verder te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, verder te beperken;
   2. informatie over het rendement en de validatie van deze technieken;
   3. informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten van deze technieken;
   4. informatie over afwenteleffecten van deze technieken;
   5. een keuze voor de op basis van deze informatie al dan niet toe te passen technieken.

3.10. Ongewone voorvallen buiten het bedrijf

3.10.1. Indien als gevolg van ongewone voorvallen of andere uitzonderlijke omstandigheden de kwaliteit van de doelmatige werking van de betrokken zuiveringstechnische werken van waterschap Brabantse Delta zodanig beïnvloed wordt of dreigt te worden beïnvloed, dat het noodzakelijk is maatregelen van tijdelijke aard te treffen, dan is de vergunninghouder verplicht daartoe op aanschrijving van of vanwege het bevoegd gezag onmiddellijk over te gaan.

3.10.2. De tijdelijke maatregelen kunnen bestaan uit het schriftelijk bij beschikking van of vanwege het bevoegd gezag opleggen van:
- niet in de vergunning opgenomen voorzieningen voor de hiervoor omschreven lozingen en/of
- het beperken of staken van de lozing van verontreinigende stoffen zoals deze volgens de vergunning is toegestaan.

3.10.3. Een maatregel als in voorschrift 3.10.2 bedoeld zal maximaal voor een periode van 48 uur, telkenmale met maximaal even zoveel uren te verlengen, worden opgelegd en mag in geen geval tot gevolg hebben dat de lozing van afvalwater volgens de vergunning na het vervallen van de tijdelijk opgelegde verplichtingen geheel of gedeeltelijk niet meer mogelijk is.

3.11. Aanvullende lozingsvoorschriften

3.11.1. Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of zuiveringtechnisch werk behorende apparatuur;
b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuiveringtechnisch werk;
c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

3.11.2. Bedrijfsafvalwater dat op het riool wordt geloosd moet aan de volgende eisen voldoen:

a. de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
b. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger zijn dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2012);
c. het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.
d. het chloridegehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 1.500 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN-ISO 9297.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de NEN-norm.

3.11.3. De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar vuilwaterriool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

4. Bodem

4.1. Doelvoorschriften

4.1.1. Het bodemrisico van ter plaatse van de navolgende bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB:

- Aftanken van dieselolie;
- Opslag van diverse hulpstoffen en afvalstoffen die ontstaan binnen de inrichting;

- Wassen van voertuigen;
- Activiteiten in de werkplaats;
- Afvoer van potentieel verontreinigd afvalwater;
- Opslag van scheidingsproducten;
- De opslag van afvalwater in het vuilwaterbassin.

4.2. Vloeistofdichte vloer

4.2.1. Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of voorziening moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloeistofdichte verhardingen van beton) dan wel CUR rapport 196.

4.2.2. Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of voorziening moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

4.2.3. Een vloeistofdichte vloer of voorziening moet ten minste eens per zes jaar zijn beoordeeld en zijn goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 4.2.2

4.2.4. In afwijking van voorschrift 4.2.2 vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een vloeistofdichte vloer of voorziening plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloeistofdichte vloer of voorziening is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een deskundige die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

4.2.5. Vergunninghouder draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of voorziening.

4.2.6. Vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte vloer overeenkomstig AS SIKB 6700.

4.2.7. Een vloeistofdichte vloer of voorziening wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 4.2.2 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle, als bedoeld in de voorschriften 4.2.5 en 4.2.6, niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

4.3. Bedrijfsrioleringen

4.3.1. Nieuw aan te leggen rioolsystemen voor het afvoeren van afvalwater afkomstig van vloeistofdichte voorzieningen moeten tot en met de zuiveringstechnische voorziening vloeistofdicht zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51.

4.3.2. Rioolsystemen voor het afvoeren van afvalwater afkomstig van vloeistofdichte voorzieningen moeten tot en met de zuiveringstechnische voorziening aantoonbaar vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in AS 6700 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloei)stoffen.

4.3.3. Voor bestaande rioolsystemen (aangelegd vóór 2012) voor het afvoeren van afvalwater afkomstig van vloeistofdichte voorzieningen tot en met de zuiveringstechnische voorziening moet vergunninghouder binnen drie maanden nadat de vergunning in werking is getreden aan het bevoegd gezag een beheersprogramma overleggen. In dit beheersprogramma moet zijn beschreven

op welke wijze de bedrijfsriolering wordt beheerd en geïnspecteerd. Hierbij moet het CUR-rapport 2001-3 "Beheer bedrijfsriolering bodembescherming" worden gehanteerd. Het programma moet drie maanden na goedkeuring van het bevoegd gezag operationeel zijn.

4.3.4. Wijzigingen in het beheersprogramma, waarin is beschreven op welke wijze de bedrijfsriolering wordt beheerd en geïnspecteerd, moeten aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

4.4. Realiseren van voorzieningen

4.4.1. Ter plaatse van de navolgende activiteiten dienen vloeistofdichte voorzieningen te zijn gerealiseerd:

- De tank/wasplaats;
- De opslag van afvalwater in het vuilwaterbassin;
- De afvoer van potentieel verontreinigd afvalwater via de bedrijfsriolering naar het vuilwaterbassin.

4.4.2. Ter plaatse van de navolgende activiteiten dienen vloeistofkerende voorzieningen te zijn gerealiseerd:

- Opslag van diverse hulpstoffen en afvalstoffen die ontstaan binnen de inrichting;
- Activiteiten in de werkplaats;
- Opslag van scheidingsproducten (cycloon afval; brandbaar vuil, blik, aluminium, big bags filterstof).

4.4.3. Een gemorste of gelekte vloeibare bodembedreigende vloeistof moet zodanig effectief worden opgevangen of opgeruimd dat deze kan worden afgevoerd via een daartoe bedoeld afvoersysteem of naar een daartoe erkend verwerker.

4.4.4. Hemelwater dat op of in een bodembeschermende voorziening terecht kan komen, moet regelmatig van of uit de voorziening wordt verwijderd of worden afgevoerd via een daartoe bedoeld afvoersysteem.

4.5. Beheermaatregelen

4.5.1. Binnen 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden moet door vergunninghouder een inspectie- en onderhoudprogramma voor de bodembeschermende voorzieningen aan het bevoegd gezag worden toegezonden. In dit plan moet ten minste het volgende zijn uitgewerkt:

- welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
- de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
- de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.);
- waaruit het onderhoud bestaat;
- hoe de resultaten van inspectie en onderhoud worden gerapporteerd en geregistreerd;
- de verantwoordelijke functionaris voor inspectie en onderhoud.

4.5.2. In de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies moet ten minste worden aangegeven op welke wijze:

- de staat en goede werking van bodembeschermende voorzieningen, verpakkingen en apparatuur waarin vloeibare bodembedreigende stoffen worden opgeslagen of getransporteerd, wordt gecontroleerd;
- er voor zorg wordt gedragen dat zo vaak als de omstandigheden daarom vragen inspecties op morsingen en lekkages plaatsvinden, en;
- is gewaarborgd dat gemorste of gelekte stoffen direct worden opgeruimd.

4.5.3. De controle, het onderhoud en het beheer van bodembeschermende voorzieningen moet zodanig plaatsvinden dat vrijgekomen stoffen zijn verwijderd voordat deze in de bodem kunnen geraken.

4.6. bodemonderzoek

4.6.1. Uiterlijk binnen zes maanden na beëindiging van de inrichting, moet een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de eindsituatie van de bodemkwaliteit toegezonden worden aan het bevoegd gezag. De eindsituatie dient vastgelegd te worden ter plaatse van de in voorschrift 4.1.1 en 4.7.1 genoemde bodembedreigende activiteiten. In dit rapport dient ten minste te worden vermeld:

- de naam en adres van degene die het onderzoek heeft verricht;
- de wijze waarop het onderzoek is verricht;
- de aard en de mate van de aangetroffen verontreinigende stoffen en de herkomst daarvan;
- de mate waarin de bodemkwaliteit is gewijzigd ten opzichte van de situatie bij de oprichting of de verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport;
- de wijze waarop en de mate waarin de bodemkwaliteit wordt hersteld.

4.6.2. Het onderzoek en rapport, bedoeld in voorschrift 4.6.1 moet uitgevoerd onderscheidenlijk opgesteld worden door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

4.6.3. Indien uit het rapport, bedoeld in voorschrift 4.6.1, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot:

a. de situatie bij oprichting of verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport;
b. de achtergrondwaarden als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit indien er geen rapport als bedoeld in onderdeel a beschikbaar is.

Herstel vindt plaats zover dat met de best beschikbare technieken redelijkerwijs haalbaar is.

4.6.4. Het herstel van de bodemkwaliteit als bedoeld in voorschrift 4.6.3 dient te geschieden door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

4.6.5. Degene die de inrichting drijft, dient de aanvang en de afronding van de werkzaamheden, bedoeld in voorschrift 4.6.3, direct te melden aan het bevoegd gezag.

4.6.6. Het onderzoek, bedoeld in voorschrift 4.6.1, voldoet aan de NEN 5740.

4.7. Aanvaardbaar bodemrisico

4.7.1. Ter plaatse van de uitpandige opslag van onbewerkt glas mag worden volstaan met een aanvaardbaar bodemrisico overeenkomstig de NRB. Om te komen tot een aanvaardbaar bodemrisico dient uitvoering gegeven te worden aan het Plan van Aanpak zoals opgenomen in de aanvullende gegevens d.d. 27 november 2017 NRB-analyse onder bijlage IV.

5. Energie

5.1. Energiebesparing

5.1.1. Binnen 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, moet een rapportage van een energiebesparingsonderzoek aan het bevoegd gezag worden aangeboden. Het onderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen te identificeren.
De rapportage moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
- een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen;
- een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd;
- per maatregel (techniek/voorziening): de jaarlijkse energiebesparing;de (meer) investeringskosten;de verwachte economische levensduur;de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing;de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is;
- een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en goodhousekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing.

5.1.2. Vergunninghouder verbetert de energie-efficiëntie in de inrichting door uiterlijk binnen 2 jaar na in werking treden van de vergunning de rendabele maatregelen uit het energieplan zoals bedoeld in voorschrift 5.1.1 uit te voeren.
Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid in het energiedeel van het milieujaarverslag of anderszins richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat het minstens evenveel bijdraagt aan verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting groter dan die van de vervangen maatregel.

5.1.3. Vergunninghouder moet jaarlijks, voor 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over de uitvoering van het energiebesparingsonderzoek. Deze rapportage moet ten minste de volgende onderwerpen omvatten:

- het totale netto primaire energiegebruik;
- productievolumina;
- energiebeheersmaatregelen en hun effecten;
- energiebesparingprojecten en hun effecten;
- overige projecten die tot energiebesparing hebben geleid en de effecten daarvan;
- onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten;
- (indien van toepassing) wijzigingen in de tijdsplanning van de activiteiten uit het energiebesparingsonderzoek, vergezeld van motivering;
- (indien van toepassing) vervanging van maatregelen door een gelijkwaardige energiebesparende maatregel, dit ook vergezeld van motivatie.

6. Geluid

6.1. Meten en berekenen conform handleiding

6.1.1. Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten dienen te worden uitgevoerd overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai, uitgave februari 1999'.

6.2. Representatieve bedrijfssituatie

6.2.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt door de binnen de inrichting aanwezige toestellen en installaties, de binnen de inrichting verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag ter plaatse van de onderstaande immissiepunten op een hoogte van 5 meter niet meer bedragen dan:

Toetspunt		Rijksdriehoeks coördinaten		$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]		
				Dag	Avond	Nacht
ID	Omschrijving	X	Y	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
Woningen binnen de geluidzone						
W06	Woning Sasdijk 4	85092,49	407366,02	40	33	31
W07	Woning Sasdijk 3	84850,92	407671,40	46	38	37
W27	Woning Sasdijk 3	84873,65	407633,16	45	37	36
W28	Woning Sasdijk 1	84874,90	407693,89	44	36	34
W29	Woning Sasdijk 10	85079,66	407416,65	41	34	32
W30	Woning Sasdijk 8	85064,18	407399,03	41	34	32

W31	Woning Sasdijk 6	85078,15	407383,29	41	34	31
			Zonegrens			
Z19	Zonegrens	84199,42	408499,33	34	27	26
Z20	Zonegrens	84283,34	407996,38	36	30	28
Z21	Zonegrens	84562,72	407501,36	37	28	27
Z22	Zonegrens	85033,37	407001,68	33	26	24
			Vergunnings- en immissiepunten			
70	Vergunningspunt 1	86080,00	408500,00	32	24	23
71	Vergunningspunt 2	84560,00	407500,00	37	28	27
72	Vergunningspunt 3	85000,00	409370,00	30	22	22
73	Vergunningspunt 4	84850,93	407671,40	46	38	37
85	Immissiepunt 2	85135,73	407751,80	59	49	47
86	Immissiepunt 3	85240,90	407890,81	65	52	50
87	Immissiepunt 4	85118,57	408048,54	59	52	51

De ligging van een aantal beoordelingspunten is aangegeven op tekening in de bijlage. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk beoordelingshoogten weergeven voor dag- avond- en nachtperiode.

6.2.2. Het maximale geluidsniveau LAmax veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden, activiteiten en voertuigen, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag ter plaatse van de onderstaande immissiepunten op een hoogte van 1,5 meter (in de dagperiode) en van 5 meter (in de avond- en nachtperiode) niet meer bedragen dan:

Toetspunt	**L_{Amax} [dB(A)]**		
	Dag 07.00-19.00 uur	**Avond** 19.00-23.00 uur	**Nacht** 23.00-07.00 uur
Woningen van derden	70	65	60

6.2.3. Onverminderd het gesteld in voorschrift 6.2.1 mag ten hoogste 12 keer per jaar op het terrein van de inrichting gedurende maximaal 12 uren in de dagperiode met een mobiele zeefinstallatie gezeefd worden. Als gevolg hiervan mag ter plaatse van onderstaande woningen het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op een hoogte van 5 meter boven het plaatselijk maaiveld niet meer bedragen dan:

Toetspunt		**Rijksdriehoeks coördinaten**		**$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]**
				Dag
ID	**Omschrijving**	**X**	**Y**	07.00-19.00 uur
		Woningen binnen de geluidzone		
W06	Woning Sasdijk 4	85092,49	407366,02	41

W07	Woning Sasdijk 3	84850,92	407671,40	46
W27	Woning Sasdijk 3	84873,65	407633,16	46
W28	Woning Sasdijk 1	84874,90	407693,89	45
W29	Woning Sasdijk 10	85079,66	407416,65	42
W30	Woning Sasdijk 8	85064,18	407399,03	41
W31	Woning Sasdijk 6	85078,15	407383,29	41

De ligging van een aantal beoordelingspunten is aangegeven op tekening in de bijlage. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk beoordelingshoogten weergeven voor dag- avond- en nachtperiode.

7. Lucht

7.1. Stuifgevoelige niet inerte stoffen

7.1.1. De opslag van filterstof, glasstof, stof van stofzuigers dient plaats te vinden in afgesloten big bags.

7.1.2. De opslag van cycloonafval, voorsorteerafval en non ferro metalen dient inpandig plaats te vinden dan wel in afgezeilde containers zodanig dat er geen hemelwater in kan treden.

7.2. Maatwerkvoorschriften stofemissies

7.2.1. De zeefinstallatie, welke incidenteel wordt ingezet ten behoeve van het zeven op het buitenterrein, moet voorzien zijn van een vaste sproei-installatie. Tijdens het zeven moet het materiaal dusdanig worden bevochtigd zodat stuiven wordt voorkomen.

7.2.2. Ter plaatse van de rijpaden, uitpandige opslagen van (niet) inert glas(afval) en overslagactiviteiten van (niet) inert glas(afval) dienen maatregelen te worden getroffen (bijvoorbeeld door te sproeien, te benevelen, af te dekken etc.) zodat geen visuele stofemissie optreedt op 2 meter van de bron.

7.2.3. Om diffuse emissie van (fijn)stof naar de buitenlucht te voorkomen dient de bewerkingshal op onderdruk te worden geventileerd.

8. Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

8.1. Gasflessen

8.1.1. Gasflessen van de klasse 2.1 en 2.2 van het ADR worden opgeslagen in een opslagvoorziening die is uitgevoerd en wordt gebruikt overeenkomstig de volgende onderdelen van PGS 15 (september 2016):

a. de voorschriften 6.1.1 tot en met 6.1.3;
b. de voorschriften 6.2.2, 6.2.5, 6.2.6, 6.2.7, 6.2.10 tot en met 6.2.19.

8.2. Opslag verpakte gevaarlijke stoffen

8.2.1. Gevaarlijke stoffen in verpakking en CMR-stoffen in verpakking worden opgeslagen in een opslagvoorziening die is uitgevoerd en wordt gebruikt overeenkomstig de volgende onderdelen van PGS 15 (september 2016):

a. paragraaf 3.1, met uitzondering van voorschrift 3.1.2, paragraaf 3.2 met uitzondering van voorschrift 3.2.12, paragraaf 3.3;
b. de paragrafen 3.8 tot en met 3.19.

9. Afleveren van vloeibare brandstof

9.1. Afleveren van dieselolie aan terreinvoertuigen en intern materieel

9.1.1. Aflevering van brandstoffen dient plaats te vinden in overeenstemming met het gestelde in de voorschriften 3.4.1, 3.4.4, 3.4.5 en 3.4.8 van PGS 30 van december 2011.

Ruimtelijke ordening

10. Afwijken van het bestemmingsplan

10.1. buitenopslaghoogte

10.1.1. De hoogte van buitenopslagen van glas mag, vanaf het verlenen van de omgevingsvergunning, niet meer bedragen dan 12 meter.

Bouwen

11. Bouwen

11.1. Start bouwwerkzaamheden, uitvoering en gereedmelding

11.1.1. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld via mailadres info@moerdijk.nl met in het onderwerp "melding start bouw, olo-nummer 1741323 en Glasweg 7-9 in Heijningen".

11.1.2. Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit 2012.

11.1.3. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd ,moet dit worden gemeld via mailadres info@moerdijk.nl met in het onderwerp "gereedmelding werkzaamheden, olo-nummer 1741323 en Glasweg 7-9 in Heijningen".

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 5 januari 2016 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Maltha Glasrecycling Nederland BV (Maltha), Glasweg 7 te Heijningen, gemeente Moerdijk.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: een aanvraag om revisievergunning voor de bewerking van glasafval. Maltha sorteert, reinigt en verkleint het binnenkomende glas fysisch/mechanisch. Het doel van de inrichting is het verkrijgen van glas(scherven) ten behoeve van de glasindustrie, die kunnen worden verwerkt tot bijvoorbeeld nieuwe glazen verpakkingsmaterialen (recycling). ten opzichte van d reeds vergunde situatie worden ook enkele veranderingen aangevraagd zoals het permanent vergroten van de opslagcapaciteit, en opslaghoogte. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouwen);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Vergunning:	Verleend:
Veranderingsvergunning	5-2-2015
Veranderen van de inrichting (milieuneutraal)	10-4-2014
Veranderen van de inrichting*	11-02-2011
Melding ex. art. 8.19 Wm*	03-05-2010
Melding ex. art. 8.19 Wm*	11-01-2010
Melding ex. art. 8.19 Wm*	04-08-2008
Melding ex. art. 8.19 Wm*	07-12-2004
Melding ex. art. 8.19 Wm*	12-10-2004

Ambtshalve wijziging van voorschriften*	17-02-2004
Wvo vergunning wijziging*	26-09-2003
Melding ex. art. 8.19 Wm*	22-07-2003
Melding ex. art. 8.19 Wm*	06-05-2003
Wvo vergunning*	29-03-2002
Revisievergunning*	22-01-2002

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent. Dat is op basis van artikel 2.4 van de Wabo en categorie 28.4 uit onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- aanvraag d.d. 5 januari 2016 inclusief bijlagen;
- aanvullende gegevens d.d. 28 december 2016;
- aanvullende gegevens d.d. 27 november 2017.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 22 maart 2016 in de gelegenheid gesteld om tot 17 mei 2016 de aanvraag aan te vullen. Aanvrager heeft meerdere malen verzocht deze termijn te verlengen.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 28 december 2016, op 27 november 2017 en op 13 december 2017. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Binnen Maltha vinden de activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
- Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
- Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
- Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Hiervan is gebruik gemaakt. We hebben zowel voor het aspect bodem als voor het aspect lucht maatwerkvoorschriften opgenomen. De maatwerkvoorschriften zijn op grond van artikel 8.42, zesde lid, van de Wm afgestemd op de voorschriften in deze vergunning. Voor een motivering verwijzen wij naar de hoofdstukken lucht en bodem in de considerans.

Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven activiteiten zoals deze zijn vermeld in de eerste kolom van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.) niet wijzigen middels voorliggende aanvraag.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1. Inrichting

1.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking/het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. Algemene overwegingen BBT

2.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREFs. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van

toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming (maart 2012);
- PGS 30; Vloeibare brandstoffen – bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties (december 2011)
- PGS 15: Richtlijn opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (september 2016).

2.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

3. Afval

3.1. Overwegingen voor inrichtingen

Preventie
Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP3), hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie In Nederland is een separaat afvalpreventieprogamma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt 20 ton, ca. 2,5 ton daarvan is gevaarlijk afval. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval ligt beneden de gehanteerde ondergrenzen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

Afvalscheiding
In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting in de volgende afvalstoffen vrijkomen: afgewerkte olie, KGA, kantoorafval/bedrijfsafval, metalen, papier en karton en overig gevaarlijk afval.

In het LAP is aangegeven dat voor deze hoeveelheden afvalstoffen die vrijkomen binnen een inrichting scheiding van die afvalstoffen kan worden verlangd. Wij achten het in de voorliggende situatie dan ook redelijk om afvalscheiding voor te schrijven, hiervoor hebben wij een voorschrift aan deze vergunning verbonden.

3.2. Overwegingen voor afvalverwerkers

Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energieterugwinning;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Afvalstromen waarvoor in Deel E van het LAP een sectorplan is opgenomen
Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in Deel E van het LAP van toepassing:

- sectorplan 38, gescheiden ingezameld vlakglas;
- sectorplan 41, verpakkingen algemeen.

Sectorplan 38, gescheiden ingezameld vlakglas

Binnen de inrichting wordt vlakglas geaccepteerd. De minimumstandaard voor het verwerken van gescheiden ingezameld vlakglas is recycling. Dit glas wordt alleen op- en overgeslagen. Dit glas wordt afgevoerd voor verwerking elders. Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard zoals opgenomen in sectorplan 38.

Sectorplan 41, verpakkingen algemeen

Binnen de inrichting wordt verpakkingsglas (flessenglas) geaccepteerd en opgeslagen. Dit verpakkingsglas wordt binnen de inrichting gebroken, gedroogd en ontdaan van verontreinigingen waarna de schone glasscherven worden afgevoerd en elders weer worden ingezet ten behoeve van de productie van nieuw verpakkingsglas. Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard zoals opgenomen in sectorplan 41. Voor bewerkt glas afval zijn einde afval criteria opgesteld. Het door Maltha bewerkte glas voldoet hier aan. Dit betekent dat het glasafval na bewerking geen afvalstof meer is.

Uitsluitend opslaan
In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een vergunning kan worden verleend. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten:

- Afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval;
- Dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.
In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

AV-beleid en AO/IC
In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren. Het op deze wijze transparant maken van de processen binnen een inrichting, geeft het bevoegd gezag handvatten om een adequaat oordeel te kunnen geven over de beheersing van de milieurisico's.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven.

Registratie
De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen moet de inrichting de ontvangst van afvalstoffen niet melden. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om registratieverplichtingen op te nemen (art. 5.8 Bor). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval)stoffen opgenomen.

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikel 5.8 van het Bor en de artikelen 10.38 en 10.40 van de Wm) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

Conclusie
Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in

overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

4. Bodem

4.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet.

4.2. De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- Opslag van onbewerkt glasafval;
- Opslag en aftanken van dieselolie;
- Opslag van diverse hulpstoffen en afvalstoffen die ontstaan binnen de inrichting;
- Wassen van voertuigen;
- Activiteiten in de werkplaats;
- Afvoer van potentieel verontreinigd afvalwater;
- Opslag van scheidingsproducten;
- Opslag van afvalwater in het vuilwaterbassin.

4.3. Activiteitenbesluit

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

In Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en Afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op:

- treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen;
- signaleren van bodemverontreiniging;
- nulsituatieonderzoek bij oprichting van inrichtingen;
- eindsituatieonderzoek na beëindigen van bodembedreigende activiteiten;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende maatregelen;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende voorzieningen;
- maatwerk voor aanvaardbaar bodemrisico;

- de verplichting tot het bewaren van documenten.

Over deze onderwerpen worden in de vergunning dus geen voorschriften opgenomen voor bodembedreigende activiteiten die zijn genoemd in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf gedeeltelijk onder het Activiteitenbesluit. Het betreft de activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen. In het kader van deze vergunning hoeven deze activiteiten daarom niet te worden beoordeeld. De volgende activiteiten zijn niet in het Activiteitenbesluit geregeld:

- Opslag van onbewerkt glasafval;
- Opslag en aftanken van dieselolie;
- Opslag van diverse hulpstoffen en afvalstoffen die ontstaan binnen de inrichting;
- Wassen van voertuigen;
- Activiteiten in de werkplaats;
- Afvoer van potentieel verontreinigd afvalwater;
- Opslag van scheidingsproducten;
- Opslag van afvalwater in het vuilwaterbassin.

4.4. Beoordeling en conclusie verwaarloosbaar bodemrisico

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor bijna alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald. Voor wat betreft de opslag van onbewerkt glas waar geen verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald overeenkomstig de NRB wordt verwezen naar hoofdstuk 4.6.

Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn in de vergunning voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen. Voor de bodembeschermende maatregelen zijn voorschriften opgenomen die voorzien in een adequate instructie en training van het personeel.

Tevens hebben wij in de voorschriften opgenomen ter plaatse van welke bodembedreigende activiteiten vloeistofdichte dan wel vloeistofkerende voorzieningen aanwezig dienen te zijn.

4.5. Nul- en eindsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.
Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit. Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;

- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Binnen de inrichting zijn de volgende relevante bodemonderzoeken uitgevoerd:

- rapport 'Nulsituatie bodemonderzoek Glasweg 7-9 te Heijningen' met projectnummer 154042, d.d. 8 januari 2016 opgesteld door BK ingenieurs.

De volgende deellocaties zijn onderscheiden:

A. opslag K3-vloeistoffen;
B. infiltratiebassin;
C. was- en tankplaats met bovengrondse opslagtank en ondergrondse oliewaterafscheider;
D. bezinkbassin;
E. pompput bij glasontvangstgebouw;
F. ondergronds lamellenfilter;
G. glasopslag.

De nulsituatie is voor de deellocaties A t/m F voldoende onderzocht. Voor locatie G geldt dat grondwatermonitoring plaats zal gaan vinden zoals opgenomen in het bij de aanvraag behorende plan van aanpak ingediend d.d. 27 november 2017. Zie hiervoor ook hoofdstuk 4.6.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door BK ingenieurs. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindonderzoek worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

4.6. Aanvaardbaar bodemrisico op slag onbewerkt glas

Algemeen

Het bevoegd gezag kan op verzoek bepalen dat een aanvaardbaar bodemrisico overeenkomstig de NRB kan worden toegestaan.

Maatwerk

Overeenkomstig de NRB is het mogelijk in te stemmen met een aanvaardbaar bodemrisico, wanneer is aangetoond dat het niet redelijk is een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren met als reden:

- Uitvoeringstechnische onredelijkheid van standaard cvm en/of;
- Bedrijfsvoeringtechnische onredelijkheid van standaard cvm.

Daarnaast dient een onderbouwing te worden gegeven hoe gekomen wordt tot een aanvaardbaar bodemrisico middels monitoring overeenkomstig bijlage 3 van de NRB. Ook moet sprake zijn van een reeds bestaande situatie.

Aanvrager heeft voor haar verzoek om te komen tot aanvaardbaar bodemrisico overeenkomstig de NRB een uitgebreid plan van aanpak opgesteld. Onderdelen van dit plan van aanpak zijn:

- Een monitoringssysteem;
- De nulsituatie van de bodemkwaliteit;
- De wijze waarop en de termijn waarbinnen eventueel optredende verontreiniging of aantasting van de bodem wordt hersteld;
- De kosten die hiervoor zijn geraamd en de financiële zekerheid die hiervoor gesteld wordt.

De aangevraagde glasopslag betreft een bestaand en reeds vergunde situatie.

Maltha heeft aangegeven dat het afdekken van het opgeslagen glasafval technisch niet mogelijk is. Binnen de inrichting kunnen grote hoeveelheden glasafval worden opgeslagen tot een hoogte van 12 meter. de aanleg van een vloeistofdichte vloer kost circa 2.000.000,- miljoen en het overkappen van het terrein kost circa 4.600.000 miljoen euro,-. Op basis heeft aanvrager voldoende aangetoond dat het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico uitvoeringstechnische onredelijkheid en bedrijfsvoeringtechnische onredelijkheid is.

Wij hebben het bij het verzoek behorende plan van aanpak beoordeeld en stemmen in met de opzet.

Wij hebben de uitvoering van het bij het verzoek gevoegde plan van aanpak in het voorschrift opgenomen.

4.7. Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten wordt gekomen tot een verwaarloosbaar bodemrisico behalve ter plaatse van de uitpandige opslag van onbewerkt glas. Hier wordt gekomen tot een aanvaardbaar bodemrisico overeenkomstig de NRB. Om één en ander te borgen hebben we voorschriften aan deze vergunning verbonden.

5. Energie

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire "Energie in de milieuvergunning" worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m^3 aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen.
De aanvraag bevat echter geen energiebesparingsonderzoek.

Aan de vergunning zijn daarom voorschriften verbonden waarin van de inrichting wordt verlangd dat het een energieplan opstelt met daarin opgenomen de te treffen energiebesparende maatregelen.

6. Brandveiligheid

6.1. Algemeen

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kunnen leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wet milieubeheer/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken. Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wabo een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

Bouwbesluit 2012
Met ingang van 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. De bestaande afbakening tussen bouw- en milieuregelgeving is gehandhaafd. Wanneer er sprake is van:

- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid boven de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is de Wabo het wettelijke kader;
- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid onder de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader;
- een brandbare en NIET milieugevaarlijke stof, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader.

De algemene regeling over de verplichte aanwezigheid, onderhoud en controle van mobiele brandblusmiddelen (inclusief brandslanghaspels) is geregeld in het Bouwbesluit 2012.

6.2. Conclusie

In de inrichting vinden geen activiteiten plaats, waardoor de kans op brand of explosie zodanig is dat hiervoor extra maatregelen noodzakelijk zijn. Ten aanzien van blusapparatuur zijn in afdeling 6.7 van het Bouwbesluit 2012 voldoende voorschriften gesteld, die rechtstreeks van toepassing zijn op deze situatie.

7. PGS-richtlijnen

7.1. Beleid

De PGS richtlijnen geven de huidige milieutechnische inzichten weer ten aanzien van de organisatorische maatregelen en bouwkundige en installatietechnische voorzieningen voor een opslag van gevaarlijke stoffen. Het merendeel van de PGS-richtlijnen is genoemd in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht als Nederlands BBT-document.

7.2. Tanks

De richtlijn PGS 30: Vloeibare brandstoffen – bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties is van toepassing op de drukloze, bovengrondse opslag van vloeibare brandstoffen en/of minerale olieproducten met een vlampunt hoger dan 23 °C, behorende tot de PGS-klassen 2 tot en met 4 in een of meer tanks met een opslagcapaciteit van ten hoogste 150 m^3 per tank. Binnen de inrichting vindt de opslag plaats van dieselolie in een

bovengrondse reservoirs met een inhoud van 5.000 liter. De richtlijn PGS 30:2011 (versie 1.0, december 2011) is aangewezen als Nederlands informatiedocument voor de beste beschikbare technieken en van toepassing op de bovengrondse tanks binnen de inrichting. Voor de opslag van dieselolie staan de voorschriften in paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit, die op de inrichting van toepassing zijn. Voor het afleveren van vloeibare brandstof (dieselolie) aan interne transportmiddelen van Maltha hebben wij voorschriften opgenomen.

7.3. Opslag (gevaarlijke) stoffen, PGS 15

Voor wat betreft de opslag van gasflessen wordt in de aanvraag aangesloten bij de Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen 15: Richtlijn opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15). Gevaarlijke (afval)stoffen dienen op een veilige manier te worden opgeslagen conform PGS 15.

7.4. Conclusie

Met de voorschriften welke rechtstreeks van toepassing zijn voor de opslag van en de voorschriften verbonden aan deze vergunning zijn wij van mening dat hiermee de veiligheid voldoende is gewaarborgd.

8. Geluid en trillingen

8.1. Algemeen

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Ten behoeve van de aanvraag is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van de inrichting naar de omgeving, in casu de geluidzone van het industrieterrein Dintelmond-Cebeco. De inhoud evenals de resultaten van het onderzoek zijn vervat in het akoestisch rapport met kenmerk Mal.Hei.15.AO WB-02, gedateerd 22 december 2016 en getiteld 'AKOESTISCH ONDERZOEK in het kader van de aanvraag van een revisievergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor Maltha Glasrecycling te Heijningen', dat deel uitmaakt van de aanvraag.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting is gesitueerd op het ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein Dintelmond-Cebeco. Aan de geluidzone van het industrieterrein zijn grenswaarden verbonden aan de cumulatie van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus tengevolge van alle inrichtingen op het industrieterrein, te weten:

- 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de zonegrens;
- het in het kader van de sanering vastgestelde zogeheten MTG (maximaal toelaatbaar geluidniveau, 55 dB(A) etmaalwaarde of hoger ter plaatse van de zogeheten MTG-objecten (woningen) binnen de geluidzone);
- de zogeheten HG (hogere grenswaarde, hoger dan 50 dB(A) tot ten hoogste 55 dB(A)).

Aan de bijdrage van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau tengevolge van de inrichting is de restrictie verbonden, dat deze bijdrage niet mag leiden tot een overschrijding van voornoemde grenswaarden. Deze toets heet 'zonetoets'.

Maximaal geluidniveau

In de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai met betrekking tot maximale geluidniveaus ingegaan. Derhalve kan aansluiting worden gezocht bij de grenswaarden zoals in de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota industrielawaai. Hierin is aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Bij deze waarden zal in de regel geen hinder optreden. Ook in diverse uitspraken wordt dit onderschreven.

De maximale geluidniveaus zijn bepaald door middel van en toeslag op de directe immissiewaarden bij een bepaalde bron. Maximale geluidniveaus kenmerken zich mede door een sterk fluctuerend karakter. Dit wil zeggen dat het optredende maximale geluidniveau van een zelfde activiteit sterk kan verschillen. Het is dus niet ondenkbeeldig dat de gehanteerde toeslag te laag is. Hierdoor zullen snel overschrijdingen ontstaan. Om dit tegen te gaan kunnen grenswaarden worden opgenomen waarbij nog geen hinder zal optreden maar waarbij wel enige ruimte wordt geboden.

De Handreiking biedt de mogelijkheid om op basis van een bestuurlijke afweging in de dag- en nachtperiode een maximaal 5 dB(A) hogere waarde toe te staan indien organisatorische en technische maatregelen niet leiden tot een lagere waarde dan de betreffende grenswaarde.

Incidentele bedrijfssituatie

Aan incidentele bedrijfssituaties zijn geen harde geluidgrenswaarden te verbinden aan de geluidimmissies tengevolge van de inrichting ter plaatse van woningen van derden. In dergelijke situaties dient te worden beoordeeld of er al dan geen sprake is van onaanvaardbare hinder.
Voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau is het in den lande algemeen geaccepteerd om voor incidentele bedrijfssituaties geluidimmissieniveaus toe te staan, waarbij de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie dermate is gedimensioneerd dat voldaan wordt aan de grenswaarde van 35 dB(A) etmaalwaarde voor het geluidimmissieniveau in de woning.
In jurisprudentie is uitgesproken dat aan standaardwoningen – die in goede staat van onderhoud verkeren – een geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van tenminste 20 dB(A) mag worden toegekend. Dit betekent dat bij dergelijke woningen geluidimmissies tot 55 dB(A) zondermeer toelaatbaar geacht kunnen worden.

Tonaal geluid

In de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' van februari 1999 is voorgeschreven dat in het geval dat op een beoordelingspunt sprake is van auditief waarneembaar tonaal geluid op de gemeten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau een straffactor in de vorm van een toeslag van 5 dB wordt verdisconteerd. Deze restrictie geldt weliswaar niet bij de toetsing aan de Wet geluidhinder voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein, doch beoordeeld dient te worden of tengevolge van het tonaal geluid sprake is van onaanvaardbare hinder ter plaatse van woningen van derden.

Indirecte hinder

Het bedrijf is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. In jurisprudentie onder zaaknummer E03.96.0906 van 13 oktober 1997 is echter uitgesproken dat de geluidimmissie vanwege verkeersbewegingen op een openbare weg (op of buiten het industrieterrein) van en naar een inrichting op een gezoneerd industrieterrein niet behoeft te worden getoetst aan de voor de inrichting geldende equivalente grenswaarden en piekgeluidgrenswaarden. Wanneer dit wel zou gebeuren zou het speciale regime van de Wet geluidhinder – dat onder meer ervan uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan – wordt doorkruist.

8.2. Toetsing en beoordeling

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het rekenmodel – waaraan de rekenexercities van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uit het akoestisch rapport ten grondslag hebben gelegen – is in digitale vorm aangeleverd. Met de hiermee gegenereerde langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in de representatieve bedrijfssituatie is een zonetoets (zie de bijlage bij deze vergunning) uitgevoerd, waaruit is gebleken dat deze bedrijfssituatie inpasbaar is binnen de geluidzone van het industrieterrein Dintelmond-Cebeco.

Maximaal geluidniveau

In tabel 5-b op pagina 14 van het akoestisch rapport zijn de berekende maximale geluidniveaus ter plaatse van woningen van derden binnen de geluidzone gepresenteerd, waaruit is af te leiden dat:

- in de dagperiode het maximaal geluidniveau ten hoogste 64 dB(A) bedraagt;
- in de avondperiode het maximaal geluidniveau ten hoogste 60 dB(A) bedraagt;
- in de nachtperiode het maximaal geluidniveau ten hoogste 60 dB(A) bedraagt.

Deze waarden komen ook overeen met de resultaten van de rekenexercities met aangeleverd rekenmodel. Gesteld kan worden dat hiermee voldaan wordt aan de grenswaarden 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Incidentele bedrijfssituatie

In de aangevraagde situatie zal incidenteel ten hoogste 12 keer per jaar glas worden gezeefd op het buitenterrein gedurende 12 uren in de dagperiode waarbij het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 46 dB(A) bedraagt bij een woning van derden. De incidentele bedrijfssituatie achten wij daarom toelaatbaar.

Tonaal geluid

In tabel 5-d onder paragraaf 5.4 'achteruitrijsignalering' van het akoestisch rapport zijn de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus tengevolge van de gehele inrichting inclusief achteruitrijdsignalering en straffactor van +5 dB voor tonaal geluid weergegeven. Hieruit blijkt dat ter plaatse van de dichtst bijgelegen woningen aan Sasdijk het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten hoogste 47 dB(A) in de dagperiode, 38 dB(A) in de avondperiode en 37 dB(A) in de nachtperiode bedraagt. Op basis hiervan kan gesteld worden dat er geen sprake is van onaanvaardbare hinder tengevolge van de achteruitrijdsignalering van de vrachtwagens.

8.3. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Wij hebben voorschriften aan deze vergunning verbonden.

9. Geur

9.1. Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit milieubeheer. In de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen) is een afwegingsproces dat gericht is op het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau beschreven. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld door het bevoegd gezag.

Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Het is aan het bevoegd gezag om in vergunningprocedures invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt is de hindersystematiek Geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (beste beschikbare techniek). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit bijzondere bepalingen opgenomen. De geurvoorschriften in het Activiteitenbesluit gelden rechtstreeks voor vergunningplichtige bedrijven. Het bevoegde gezag kan in bepaalde gevallen maatwerkvoorschriften stellen.

9.2. Toetsing

In het rapport 'Geuronderzoek in het kader van de aanvraag van een revisievergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor Maltha Glasrecycling te Heijningen', kenmerk Mal.Hei.16.GO WB-01, van 22 december 2016 is verslag gelegd van een geuronderzoek. In het rapport komen na de inleiding achtereenvolgens aan de orde: Uitgangspunten, toetsingskader, analyse geurrelevante bronnen, geurbeperkende maatregelen, berekeningssystematiek, resultaten berekeningen en toetsing en conclusies.

Binnen de inrichting vinden onder andere de volgende geurrelevante activiteiten plaats: opslag van afvalwater in vuilwaterbassin, de opslag van glasafval, de uitlaat van de wervelbedoven etc.

Onder andere de volgende maatregelen worden getroffen ter beperking van de geuremissie; het beluchten van het vuilwaterbassin en het verhogen van de schoorsteen op de glashal zijn getroffen maatregelen.

Als toetsingskader voor de beoordeling van de geursituatie is gehanteerd de Beleidsregel industriële geur Noord-Brabant van april 2016.

De "Beleidsregel industriële geur Noord-Brabant" (hierna "beleidsregel") is een uitwerking van de algemene hindersystematiek van de Handleiding geur op basis van de laatste, relevante inzichten.

De van toepassing zijnde richt- en grenswaarden staan in tabel 2 van de Beleidsregel, die is onderstaand aangehaald. Deze tabel is van toepassing bij toetsing van bestaande activiteiten en nieuwe activiteiten gezamenlijk.

Tabel 2: Richt- en grenswaarden die van toepassing zijn op nieuwe activiteiten.

	98-percentiel		99,99-percentiel	
Omgevings-categorie	Richtwaarde $ou_E(H)/m^3$	Grenswaarde $ou_E(H)/m^3$	Richtwaarde $ou_E(H)/m^3$	Grenswaarde $ou_E(H)/m^3$
Hoog	0,5	1,0	5,0	10
Beperkt	1,0	2,0	10	20
Laag	10	10	100	100

Beoordeling geurbelasting 98-percentielen

In het geurrapport is de geurbelasting uitgedrukt in 98-percentielen als gevolg van de bestaande activiteiten en als gevolg van de bestaande en nieuwe activiteiten gezamenlijk inzichtelijk gemaakt. Daaruit blijkt een toename van de geurbelasting. Tevens blijkt uit de memo dat de geurbelasting als gevolg van de bestaande en de nieuwe activiteiten gezamenlijk ter plaatse van geurgevoelige objecten voldoet aan de richtwaarden uit tabel 2 van de bijlage van de beleidsregel. Daarmee wordt voldaan aan artikel 9 lid 4 van de beleidsregel voor wat betreft de 98 percentiel geurbelasting.

Beoordeling geurbelasting 99,99-percentielen

In het geurrapport is de geurbelasting uitgedrukt in 99,99-percentielen als gevolg van de bestaande activiteiten en als gevolg van de bestaande en nieuwe activiteiten gezamenlijk inzichtelijk gemaakt. Uit deze resultaten blijkt dat de geurbelasting als gevolg van de bestaande en de nieuwe activiteiten gezamenlijk niet toeneemt ten opzichte van de geurbelasting als gevolg van de bestaande activiteiten. Daarmee wordt voldaan aan artikel 9 lid 3 van de beleidsregel voor de 99,99 percentiel geurbelasting.

9.3. Conclusie

Uit de resultaten van het onderzoek kan worden geconcludeerd dat het aannemelijk is dat bij de uitvoering van beoogde activiteit het bewerken van glasafval rekening houden met de te treffen en reed getroffen maatregelen zal worden voldaan aan de richtwaarden, vermeld in tabel 2 van de Beleidsregel industriële geur Noord-Brabant.

10. Lucht

10.1. Algemeen beleid

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke

activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen. Binnen de inrichting zijn stookinstallaties aanwezig

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en het Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

10.2. Inleiding luchtemissies

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies.

Puntbron emissies

Het hoofdproces is als volgt te beschrijven: het bewerken van glasafval zodat de ontstane glasscherven elders opnieuw ingezet kunnen worden ten behoeve van recycling. De installatie is geen IPPC-installatie, zodat op deze installatie Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

Ten gevolge van deze activiteit wordt stof geëmitteerd naar de lucht afkomstig van afzuiging van het proces. De rechtstreeks werkende emissiegrenswaarde van het Activiteitenbesluit geldt voor elk emissiepunt afzonderlijk (artikel 2.5 lid 2 Ab).

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting voldoet aan de rechtstreeks werkende emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit.

Voor de binnen de inrichting aanwezige stookinstallaties (onder andere de drogers) zijn de rechtstreeks geldende regels uit het Activiteitenbesluit van toepassing.

Op- en overslag inerte goederen

Binnen de inrichting is sprake van diffuse emissies afkomstig van de opslag en overslag van bewerkt glas.

De op- en overgeslagen stromen vallen onder de volgende stuifklassen; eindproduct fijn (S4), zand (S5) en eindproduct grof (S5). Op deze stromen zijn de regels uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende regeling dan ook rechtstreeks van toepassing. Hiervoor zijn geen voorschriften aan deze vergunning verbonden. Op grond van de klassenindeling worden in het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling eisen gesteld aan de op- en overslag, het verladen en bewerken van deze inerte stoffen. Uit de aanvraag blijkt dat aan deze bepalingen wordt voldaan.

Op- en overslag niet-inerte goederen

Binnen de inrichting is mogelijk sprake van diffuse emissies afkomstig van de op- en overslag van onbewerkt glas, voorsorteerafval, tussenproduct KSP glas(S5), KSP (S5), cycloon afval, non ferro metalen en filterstof, stof van stofzuigers.

Deze stoffen die binnen de inrichting worden op- en overgeslagen worden op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling en/of de indicatieve lijst van Infomil beschouwd als niet inert.

Ter voorkoming van stofemissie zijn voor de op- en overslag van deze stoffen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Conclusie ten aanzien van diffuse emissies
Op grond van het voorgaande komen wij tot de conclusie dat voor de aangevraagde activiteiten voor diffuse emissies met de in de aanvraag beschreven maatregelen, zoals opgenomen in bijlage 9 van de aanvullende gegevens, BBT wordt toegepast.

Voor de op- en overslag van niet inerte stoffen hebben wij voorschriften aan deze vergunning verbonden.

De relevante eisen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling voor inerte stoffen hebben een rechtstreekse werking en worden niet in de vergunning opgenomen.

Op het buitenterrein wordt incidenteel glas(afval) gezeefd. Ter voorkoming van stofemissie hebben wij een voorschrift verbonden aan deze vergunning. Dit voorschrift betreft een maatwerkvoorschrift als bedoeld in artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit.

Tevens hebben we een voorschrift met betrekking tot de maximale opslaghoogte op het buitenterrein van onder andere (bewerkt) glas aan deze vergunning verbonden.

10.3. Luchtkwaliteitseisen

De aangevraagde activiteiten kunnen gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit.

Het wettelijke kader voor de luchtkwaliteit is geformuleerd in:

- de Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen), hierna te noemen de Wm;
- het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)', hierna te noemen het Besluit nibm;
- de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)', hierna te noemen de Regeling nibm;
- de 'Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007';
- de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007';
- het 'Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)'.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wet milieubeheer (Wm) opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO2), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM10 en PM2,5), lood, koolmonoxide en benzeen.

Een besluit op een aanvraag om milieuvergunning betreft de uitoefening van een bevoegdheid als bedoeld in artikel 5.16, tweede lid, van de Wm die gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit. In artikel 5.16 Wm is bepaald dat in bepaalde categorieën van gevallen, die niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, geen directe toetsing aan de grenswaarden hoeft plaats te vinden. Het betreft gevallen, waarbij aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van de vergunningverlening, de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM10) als stikstofdioxide (NO2) niet de 3% grens overschrijdt. Daarbij wordt bedoeld 3% van 40 µg/m3 (de jaargemiddelde grenswaarde) ofwel 1,2 µg/m3. Dergelijke gevallen worden kort aangeduid met 'nibm' (niet in betekenende mate bijdragen).

Bepaling van gevolgen voor de luchtkwaliteit

De concentraties zwaveldioxide, stikstofoxiden, koolmonoxide, benzeen en lood in de buitenlucht zijn van nature aanzienlijk lager dan de grenswaarden. De toevoeging daaraan van deze inrichting is gering, zodat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarden wordt verwacht. Voor deze stoffen kan worden voldaan aan de grenswaarden van de Wm.

De concentraties stikstofdioxide (NO_2) en zwevende deeltjes (PM_{10} en PM2,5) in de buitenlucht zijn in dit geval wel relevant, gelet op de achtergrondconcentraties van die stoffen is het nodig bedacht te zijn op overschrijding van die grenswaarden.

Een luchtkwaliteitsrapport (kenmerk Mal.Hei.16.LK WB-03 van 23 december 2016) maakt deel uit van de aanvraag. In dat rapport is verslag gelegd van een onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit. In het rapport wordt geconcludeerd dat uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat voor de onderzochte immissiepunten voor zowel PM_{10}, $PM_{2,5}$ als NO_2 wordt voldaan wordt aan de grenswaarden zoals gesteld in de Wet milieubeheer.

Er is voor wat betreft de luchtkwaliteit geen beletsel of beperking voor de verlening van de vergunning.

10.4. Eindconclusie betreffende luchtemissies

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn wat betreft het aspect lucht. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

11. Afvalwater

11.1. Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

De aangevraagde activiteiten hebben betrekking op een indirecte lozing van afvalwater die niet Waterwet-vergunningplichtig is. Dit houdt in dat in de Wabo beschikking naast voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool, tevens voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie Dinteloord van waterschap Brabantse Delta en de kwaliteit van het oppervlaktewater waarop deze loost, opgenomen dienen te worden.

11.2. De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater

Het bedrijf loost huishoudelijk afvalwater en mogelijk verontreinigd hemelwater van een niet bodembeschermende voorziening op de gemeentelijke vuilwaterriolering. Deze lozingen zijn gereguleerd in het Activiteitenbesluit. Voor het totaal overzicht worden deze afvalwaterstromen genoemd in deze vergunning, de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Het bedrijf loost verontreinigd hemelwater en sproeiwater afkomstig van de glasopslagterreinen: glasopslag bewerkt en glasopslag onbewerkt, alsmede waswater en verontreinigd hemelwater afkomstig van de was-/tankplaats op de gemeentelijke vuilwaterriolering. Voor beide lozingen zijn geen regels gesteld in het Activiteitenbesluit. Gelet hierop dienen deze lozingen gereguleerd te worden in de Wabo-beschikking.

Verzocht wordt om maximale lozingshoeveelheden van 20.825 m^3/jaar en 5 m^3/uur. Gelet op de capaciteit van de zuiveringstechnische werken van waterschap Brabantse Delta zijn deze aangevraagde maximale hoeveelheden toelaatbaar.

Lozing van het waswater en verontreinigd hemelwater van de gecombineerde was-/tankplaats is slechts toegestaan via een olie-/bezinksel afscheider voorafgaand aan de vermenging met ander afvalwater op de vuilwaterriolering. Gelet hierop worden in deze vergunning hiervoor eisen gesteld.

Het verontreinigd hemelwater en sproeiwater afkomstig van de glasopslagterreinen wordt opgevangen in een vuilwaterbassin. Dit afvalwater wordt sinds 15 februari 2016 gezuiverd met een lamellenfilter alvorens het geloosd wordt op de vuilwaterriolering. Bij het lamellenfilter worden geen hulpstoffen gebruikt.

Het lamellenfilter is vanaf 15 februari 2016 in gebruik genomen ten einde invulling te geven aan de best beschikbare techniek voor de verwijdering van onopgeloste bestanddelen en de zware metalen cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink. Daarnaast wordt het verontreinigd hemelwater, afkomstig van circa 22.000 m^2 glasopslagterrein vanaf eind 2016 zo snel mogelijk afgevoerd naar het vuilwaterbassin, zodat de contacttijd met het opgeslagen glas minimaal is.

Cadmium en kwik zijn zeer zorgwekkende stoffen en zijn dermate schadelijk voor het milieu dat verontreiniging door deze stoffen in beginsel moet worden beëindigd. Er moet geprobeerd worden zo dicht mogelijk bij een nullozing te komen. Sanering aan de bron dient te geschieden door toepassing van best beschikbare technieken. Voor cadmium en kwik betekent dit een maximale lozingsconcentratie van respectievelijk 10 µg/l en 2 µg/l in een etmaalmonster.

In de aanvraag zijn analysegegevens van het geloosde afvalwater vanuit het vuilwaterbassin opgenomen van 29 november 2013 tot en met 22 december 2015. Gelet op de in gebruik name van het lamellenfilter en gewijzigde afvoer van het afvalwater naar het vuilwaterbassin in 2016, zoals bovenstaand beschreven, zijn deze analysegegevens niet representatief voor de aangevraagde lozingssituatie. De beschikbare analysegegevens vanaf maart 2016 van het bedrijf en het waterschap zijn te beperkt om definitieve lozingseisen voor cadmium en kwik voor de nieuwe lozingssituatie vast te stellen. Gelet hierop worden de lozingseisen voor cadmium en kwik uit de vigerende Wabo-beschikking overgenomen in deze Wabo-beschikking in combinatie met een tijdelijk verhoogde meetverplichting. De resultaten hiervan zullen worden gebruikt voor het vaststellen van de definitieve lozingseisen voor cadmium en kwik.

Voor bedrijfsmatige activiteiten die onder de vergunningsplicht vallen en waarvan de milieurelevantie beperkt is, worden conform de Nota Wvo Vergunningenbeleid van waterschap Brabantse Delta van mei 2001 bij de emissieaanpak zogenaamde drempelwaarden als toetsingskader gehanteerd. Het beleid is er op gericht om de lozing boven de drempelwaarden zoveel mogelijk te beperken en verdergaand terug te dringen. De reducties aan waterbezwaarlijke stoffen moeten gehaald worden met toepassing van de best beschikbare technieken. Emissies boven deze drempelwaarden (uitgedrukt in jaarvrachten) alsmede emissies van zeer zorgwekkende stoffen worden in de vergunning expliciet vastgelegd. Voor het vaststellen van de jaarvrachten is voor de betreffende stoffen een meetverplichting van toepassing.

Voor zeer zorgwekkende stoffen is het streven om ze te weren uit de leefomgeving of ten minste beneden een verwaarloosbaar risiconiveau te brengen. Hiervoor geldt naast de bronaanpak en minimalisatie, conform de best beschikbare technieken, een extra inspanning om continu te verbeteren. Gelet hierop wordt in de vergunning voorgeschreven dat de vergunninghouder een programma voor continue verbetering opzet en implementeert voor de verdergaande reductie van de emissie van cadmium en

kwik. Hieraan gekoppeld is een rapportageverplichting op basis van een vijfjaarlijkse cyclus.

Ten einde de emissie te reguleren worden lozingsnormen opgenomen voor de vervuilingswaarde, zware metalen (cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink), fenolen, plantaardige / dierlijke oliën en vet, minerale olie en onopgeloste bestanddelen.

Gelet op de opname van de lozingsnorm voor de vervuilingswaarde, lozingsnormen voor etmaalmonsters, benodigde debietregistratie, alsmede ten behoeve van een afdoende sturing van de zuiveringsinstallatie wordt in deze vergunning een meetinrichting voorgeschreven ten behoeve van een etmaalbemonstering.

Het dagelijks bestuur van het waterschap heeft op 17 april 2007 in het kader van vermindering van de administratieve lasten besloten om geen meet- en rapportageverplichtingen van parameters/stoffen meer voor te schrijven in Waterwet-vergunningen met uitzondering van vergunningen voor bedrijven die:

1. vallen onder de Europese IPPC-richtlijn;
2. rapportageplichtig zijn op grond van de Europese E-PRTR ("European Pollutant Release Transfer Register") verordening;

Het bedrijf valt niet onder een van voornoemde categorieën. Er zijn derhalve geen meet- en rapportageverplichtingen van parameters/stoffen op basis hiervan voorgeschreven.

Wel is een meetverplichting aan de orde voor cadmium, kwik en het lozingsdebiet voor het vaststellen van de jaarvrachten van beide stoffen.

11.3. Conclusie en beoordeling

Met het in de vergunning opnemen van voorschriften wordt gewaarborgd dat de doelmatige werking van het zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd, of de krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gestelde grenswaarden voor de kwaliteit van het oppervlaktewater niet wordt overschreden.

Gezien het vorenstaande bestaan er geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning met betrekking tot de indirecte lozingen mits bij de lozing de gestelde voorschriften in acht worden genomen.

12. Overige aspecten

12.1. Artikel 2.22 lid 3 Wabo jo. artikel 5.7 lid 1 Bor

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen (artikel 2.22 Wabo juncto 5,7 lid 1 Bor) zijn voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden (artikel 5.7 lid 1 Bor) zijn voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van ongevallen (artikel 5.7 lid 1 Bor), zijn voorschriften in deze vergunning opgenomen.

Voor het treffen van maatregelen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen die de inrichting heeft veroorzaakt voor het terrein waarop zij was gevestigd, ongedaan te maken of te beperken voor zover dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor een volgende functie (artikel 5.7 lid 1 Bor) zijn in deze vergunning voorschriften opgenomen.

12.2. Ongewone voorvallen

In artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld.

13. Conclusie Milieu

13.1. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Bouwen

14. Bouwen

Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)

14.1. Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

14.2. Toelichting

Bouwbesluit 2012

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Welstand

Op 2 februari 2017 heeft Omgevingadvies als welstandscommissie van de gemeente Moerdijk ons geadviseerd over de aanvraag. Zij is van mening dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij hebben dit advies overgenomen, voor de motivering met betrekking tot welstand wordt dan ook naar het betreffende advies verwezen.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Dintelmond'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijven'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de verhoging van de schoorsteen past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

14.3. Conclusie Bouwen

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend moet worden. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

Ruimtelijke ordening

15. Afwijken van het bestemmingsplan

Het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3° Wabo)

Inleiding

Op grond van artikel 2.14 lid 7 Wabo wordt bij de beoordeling van de ingediende aanvraag voor de activiteit "het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting" als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo het bestemmingsplan betrokken. Het project is beoordeeld op de mogelijkheden van het geldende bestemmingsplan. Daaruit volgt dat de aanvraag moet worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c omdat zij niet past binnen de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan vanwege de uitstalling en opslag van goederen (buitenopslag) met een hoogte van meer dan 6,5 meter op gronden binnen het bouwvlak (artikel 3.2.5 van de voorschriften van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Dintelmond). De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

Toelichting

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3°, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De bijlage is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing en is bij ons bekend onder "16-117_ROB_Maltha-versie_161223".

Daarnaast mag de omgevingsvergunning waarbij toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3°, op grond van artikel 6.5 lid 1 Bor, niet worden verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. In artikel 6.5 lid 3 is echter bepaald dat de gemeenteraad bepaalde categorieën gevallen kan aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Bij besluit van 3 juni 2010 (gepubliceerd 23 juni 2010) heeft de gemeenteraad van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De door de gemeenteraad aangewezen categorieën gevallen betreffen activiteiten (planologisch strijdig gebruik) die al dan niet binnen het gemeentelijk beleid passen en voor zover deze activiteit niet strijdig is met provinciaal en rijksbeleid.

Conclusie Ruimtelijke Ordening

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a

sub 3° Wabo kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

AANVAARDBAAR HINDERNIVEAU:

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);
- klachtenpatroon;huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtemissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

Opmerking:

het aanvaardbaar hinderniveau voor veehouderijen verschilt met het bovenstaande en is geregeld via de Wet geurhinder en veehouderijen/het Activiteitenbesluit.

AFVALSTOFFEN:

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AS SIKB 6700:

Accreditatieschema Inspectie bodembeschermende voorzieningen, onderliggende protocollen en examenreglement.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof overeenkomstig de definitie van het Activiteitenbesluit.

BODEMBEDREIGENDE STOF:

Stof die overeenkomstig het Stoffenschema van de NRB 2012 de bodem kan verontreinigen.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

DIFFUSE EMISSIES:

Emissies in een andere vorm dan vanuit een puntbron in de lucht, bodem of water, alsmede in enig product, tenzij anders vermeld in tabel 2.28a van het Activiteitenbesluit.

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

ENERGIEKOSTEN:

Alle kosten zoals vermeld op de eindafrekening van het energiebedrijf die samenhangen met het verkrijgen van aardgas, elektriciteit, warmte (uit een distributienet) en andere brandstoffen (stookolie, gasolie, diesel) voor de gebouwen, faciliteiten en processen in de inrichting, maar exclusief de kosten gemaakt voor brandstoffen voor motorvoertuigen.Voor aardgas moet met name worden meegenomen basisprijs, brandstofheffing, calorische toeslag, energieheffing (regulerende energiebelasting), vastrecht en BTW.Voor elektriciteit moet met name worden meegenomen de kosten voor normaaluren en laagtariefuren (is afhankelijk van kWh-verbruik), kW-tarief continu en piekuren (is afhankelijk van het opgestelde vermogen), brandstofkosten, transformatorverliezen, energieheffing, vastrecht en BTW.

GASFLES:

Een verplaatsbare drukhouder met een waterinhoud van niet meer dan 150 liter.

GEUREMISSIE:

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

HERGEBRUIK:

Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

JAARVRACHT:

De vracht uitgedrukt in kg per jaar bepaald op basis van een gewogen gemiddelde concentratie van de beschikbare dagvrachten (in kg/m3) vermenigvuldigd met de jaar afvoerhoeveelheid (in m3). De gewogen gemiddelde concentratie dient te worden herleid uit de getotaliseerde gewichtshoeveelheden en het totale volume van de dagen waarover de monsters zijn genomen.
De dagvrachten dienen te worden bepaald over een periode van 365 dagen met een regelmatige verdeling.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeldovereenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LAmax):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

MENGEN:

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling of concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen. Ook het samenvoegen van afvalstoffen met niet-afvalstoffen wordt beschouwd als een vorm van mengen. In de regel vallen menghandelingen in EU-verband onder de afvalverwerkingshandelingen R12 of D13.

NEN 5725:

NEN 5725 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009

NEN 5740:

NEN 5740 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009.

NEN 6414:

Water en slib - Bepaling van de temperatuur.

NEN 6487:

Water - Titrimetrische bepaling van het sulfaatgehalte.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN 671-1:
Vaste brandblusinstallaties - Brandslangsystemen - Deel 1: Brandslanghaspels met vormvaste slang.

NEN-EN 671-3:
Vaste brandblusinstallaties - Brandslangsystemen - Deel 3: Onderhoud van brandslanghaspels met vormvaste slang en brandslanginstallaties met plat-oprolbare slang.

NEN-ISO:
Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-ISO 10523:
Water - Bepaling van de pH.

NEN-ISO 22743:
Water - Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalysesysteem (CFA).

NEN-ISO 22743/C1:
Water - Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalysesysteem (CFA). Correctieblad.

NEN-norm:
Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm (postbus 5059, 2600 GB Delft).

NER:
Nederlandse emissierichtlijn lucht.

NUTTIGE TOEPASSING:
Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is, zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen. Hiertoe behoren in ieder geval de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG).

ONTDOENER:
Persoon of inrichting waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

OVERSLAAN:
Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, mengen,etc. etc.) valt hier niet onder.

PGS:
Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze

richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen'. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

PGS 30:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, 'Vloeibare aardolieproducten: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties'. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:
a. de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
b. de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
c. het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

RENDABELE MAATREGELEN:

Naar keuze van de inrichtinghouder ofwel:
- maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder, of
- maatregelen die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.

STUIFGEVOELIGE GOEDEREN:

Conform het Activiteitenbesluit wordt, uitgaande van de stuifgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiving al dan niet door bevochtiging tegen te gaan, voor niet reactieve producten de volgende klasse-indeling gehanteerd:S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;S4: licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;S5: nauwelijks of niet stuifgevoelig. Bijlage 3 van het Activiteitenbesluit geeft de klasse-indeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

SOM ZWARE METALEN:

De som van de elementen Chroom (als Cr), Koper (als Cu), Lood (als Pb), Nikkel (als Ni), en Zink (als Zn).

TERUGVERDIENTIJD:

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

VERWERKING:
Nuttige toepassing of verwijderen, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

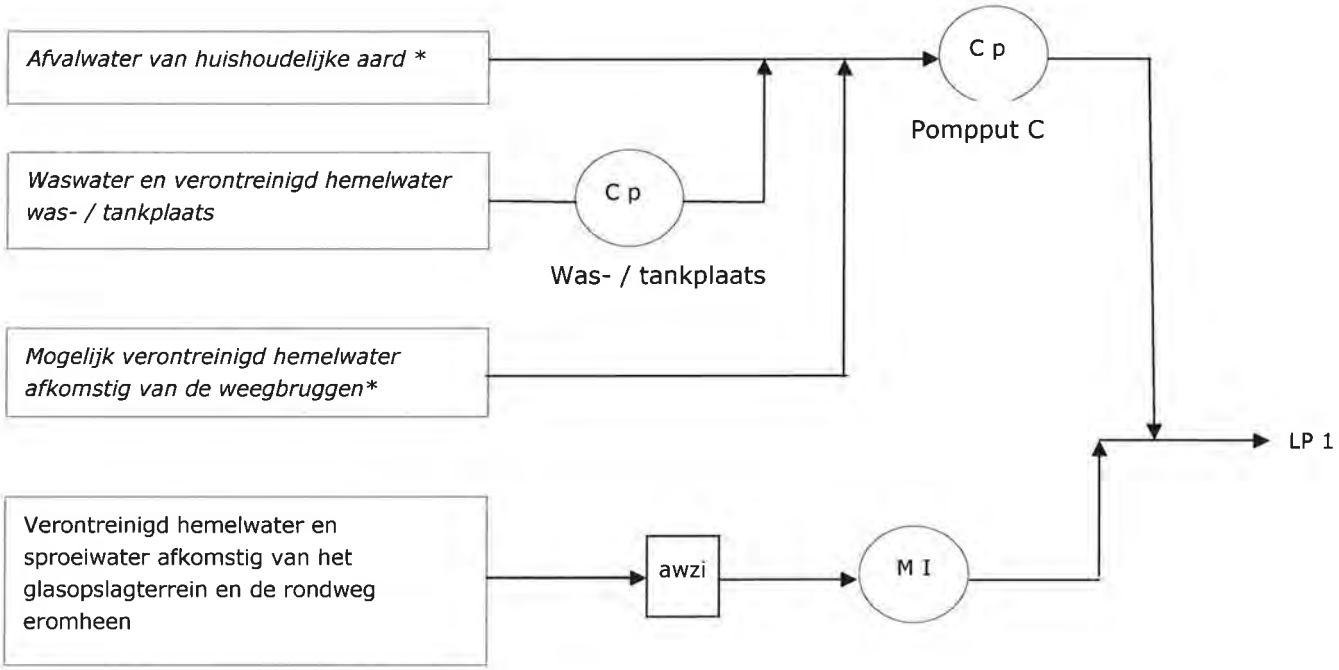
VERWIJDERING:
Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is, zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen. Hiertoe behoren in ieder geval de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG).

VLOEISTOFDICHTE VLOER OF VOORZIENING:
Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:
Lekbak, tankput, vloer, verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening die vrijgekomen stoffen keert zolang als nodig is om met de daarop afgestemde bodembeschermende maatregelen te voorkomen dat deze stoffen in de bodem kunnen geraken.

WONING:
Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

BIJLAGE: SCHEMATISCHE WEERGAVE VAN DE LOZINGSSITUATIE VAN MALTHA



*De met een * gemarkeerde afvalwaterstroom valt onder het Activiteitenbesluit*

BIJLAGE: BEREKENINGSMETHODE VOOR DE VERVUILINGSWAARDE CONFORM VOORSCHRIFT 3.4.2

De vervuilingswaarde, uitgedrukt in inwonerequivalenten (i.e.), wordt als volgt bepaald:

i.e. = Q x (CZV + 4,57 x N-Kj)/150

Parameters:

-Q = het aantal m^3 afgevoerd afvalwater per etmaal;
-CZV = het chemisch zuurstofverbruik in mg/l;
-N-Kj = de som van ammoniumstikstof en organisch gebonden stikstof in mg/l

BIJLAGE: VOORSCHRIFT 3.8.3.

De in deze vergunning genoemde bemonstering, conservering en analyses moeten worden uitgevoerd conform onderstaande methoden:

Parameter	Bemonstering-, conservering- of analysemethoden
Afvalwaterbemonstering	NEN 6600-1 (2009)
Conservering van afvalwatermonsters	NEN-EN-ISO 5667-3 (2012)
Chemisch zuurstofverbruik (CZV)	NEN 6633 (2006)
Fenolen (waterdamp vluchtige)	NEN-EN-ISO 14402 (1999)
Kjeldahl-stikstof (N-Kj)	Ontsluiting: NEN 6645 (2004) Meting: NEN 6646 (2006)
Minerale olie	NEN-EN-ISO 9377-2 (2000)
Olie (dierlijk/plantaardig)	NEN 6672 (1994)
Onopgeloste bestanddelen	NEN-EN 872 (2005)
Zuurgraad (pH)	NEN-ISO 10523 (2008)
Zware metalen cadmium, chroom, koper, lood, nikkel, zink	ontsluiting NEN-EN-ISO 15587-1 (2002), meting ICP MS; NEN-EN-ISO 17294-2 (2004)
Zware metalen kwik	NEN-EN-ISO 12846 (2012)

Een vervanging van of een wijziging in het normblad wordt automatisch van kracht, zes weken nadat de wijziging door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) op gebruikelijke wijze is gepubliceerd.

Voorzover er thans, voor in deze vergunning vermelde grootheden, geen NEN-voorschriften voorhanden zijn, dient analyse plaats te vinden volgens door of namens het bevoegd gezag te geven voorschriften.

Zonetoets Maltha Glasrecycling Glasweg 7-9 Moerdijk

Rapport	kenmerk	Mal Hei 16.AO WB-03
	titel	AKOESTISCH ONDERZOEK in het kader van de aanvraag van een revisievergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor Maltha Glasrecycling te Heijningen
	datum	22 december 2016

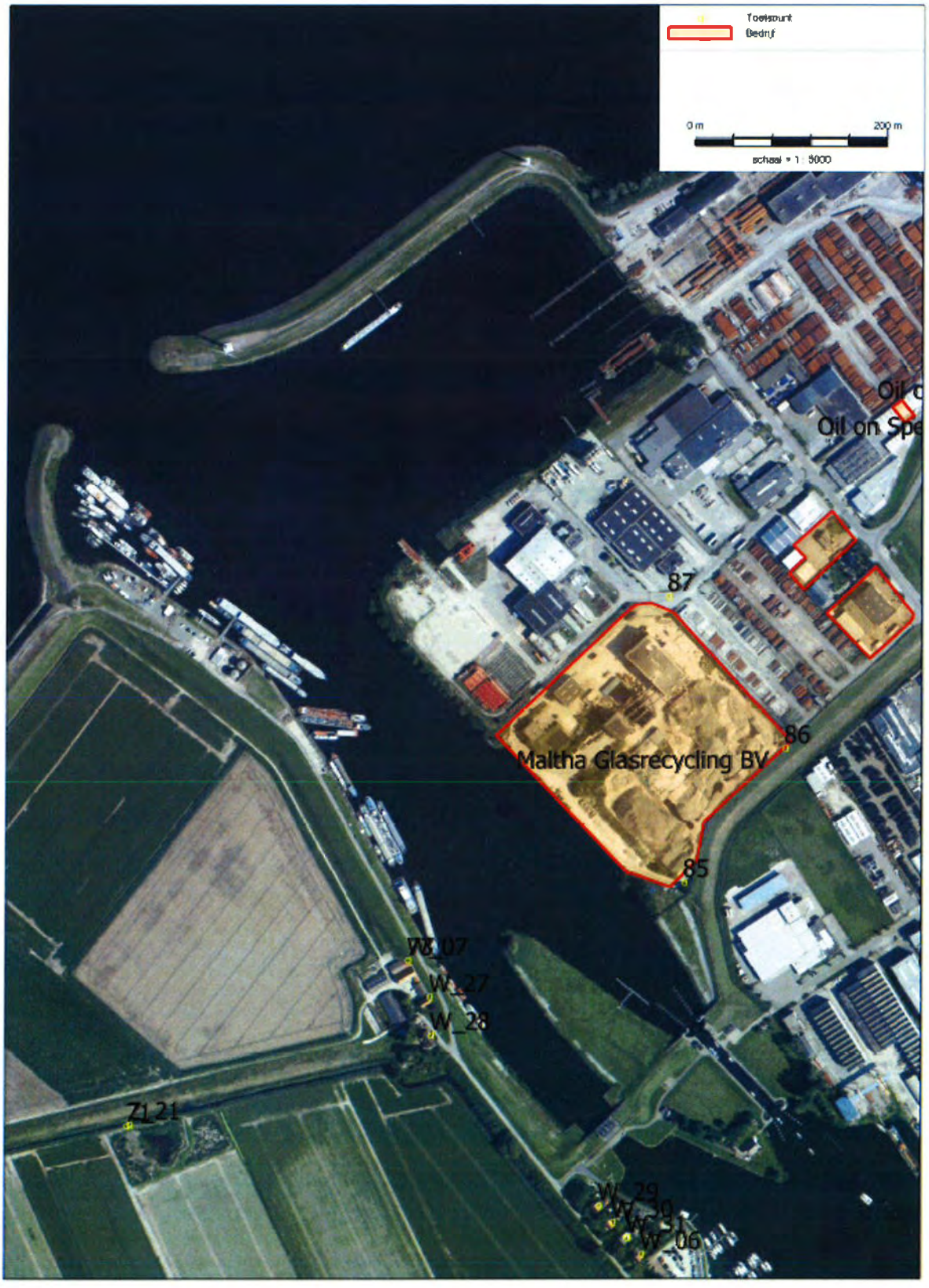
Zonebewakingspunt		Hoogte	$L_{Ar,LT}$ [dB(A)] grenswaarde				$L_{Ar,LT}$ [dB(A)] bestaand				$L_{Ar,LT}$ [dB(A)] nieuw				$L_{Ar,LT}$ [dB(A)] Δnieuw-bestaand]				Overschrijding bestaand [dB(A)]				Overschrijding nieuw [dB(A)]			
ID	Omschrijving	[m]	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
Mwg Z1a_C	Markweg Zuid 1a	5,0	55	50	45	55	50,1	47,6	39,8	52,6	50,1	47,6	39,8	52,6	0,0	0,0	0,0	0,0								
Mwg Z1b_C	Markweg Zuid 1b	5,0	55	50	45	55	51,6	48,3	40,8	53,3	51,6	48,3	40,8	53,3	0,0	0,0	0,0	0,0								
S_01_A	S 1 Woning Sasdijk 2 [MTG]	5,0	55	50	45	55	43,9	41,7	41,0	51,0	43,9	41,7	41,0	51,0	0,0	0,0	0,0	0,0								
S_02_A	S 2 Woning Havenweg ong.[MTG]	5,0	55	50	45	55	53,0	48,8	46,9	56,9	53,0	48,8	46,9	56,9	0,0	0,0	0,0	0,0			1,9	1,9			1,9	1,9
S_03_A	S 3 Woning Galgendijk 21[MTG]	5,0	55	50	45	55	49,9	41,5	37,2	49,9	49,9	41,5	37,2	49,9	0,0	0,0	0,0	0,0								
S_04_A	S 4 Woning Galgendijk 19[MTG]	5,0	55	50	45	55	41,0	37,3	34,9	44,9	41,0	37,3	34,9	44,9	0,0	0,0	0,0	0,0								
S_08_A	S 8 Woning Postbaan 9 [MTG]	5,0	58	53	48	58	45,2	41,5	37,2	47,2	45,2	41,5	37,2	47,2	0,0	0,0	0,0	0,0								
S_09_A	S 9 Woning Markweg N.1 [MTG]	5,0	57	52	47	57	45,6	41,5	36,3	46,5	45,6	41,5	36,3	46,5	0,0	0,0	0,0	0,0								
S_10_A	S 10 Woning Markweg N.2 [MTG]	5,0	59	54	49	59	54,8	46,4	40,9	54,8	54,9	46,5	40,9	54,9	0,1	0,1	0,0	0,1								
W_05_A	W 5 Woning Postbaan 5	5,0	55	50	45	55	43,8	37,8	32,9	43,8	43,8	37,8	32,9	43,8	0,0	0,0	0,0	0,0								
W_06_A	W 6 Woning Sasdijk 4	5,0	55	50	45	55	48,3	43,6	39,8	49,8	48,4	43,7	39,8	49,8	0,1	0,1	0,0	0,0								
W_07_A	W 7 Woning Sasdijk 3	5,0	55	50	45	55	50,7	47,2	44,4	54,4	50,7	47,2	44,4	54,4	0,0	0,0	0,0	0,0								
W_11_A	W 11 Zonegrens, Galgendijk 13	5,0	55	50	45	55	43,4	38,9	36,4	46,4	43,4	38,9	36,4	46,4	0,0	0,0	0,0	0,0								
W_27_A	W 27 Woning Sasdijk 3	5,0	55	50	45	55	50,1	46,3	43,0	53,0	50,1	46,3	43,0	53,0	0,0	0,0	0,0	0,0								
W_28_A	W 28 Woning Sasdijk 1	5,0	55	50	45	55	49,2	45,3	41,6	51,6	49,2	45,3	41,5	51,5	0,0	0,0	-0,1	-0,1								
W_29_A	W 29 Woning Sasdijk 10	5,0	55	50	45	55	48,2	43,6	40,0	50,0	48,3	43,6	40,0	50,0	0,1	0,0	0,0	0,0								
W_30_A	W 30 Woning Sasdijk 8	5,0	55	50	45	55	48,3	43,6	39,8	49,8	48,3	43,6	39,9	49,9	0,0	0,0	0,1	0,1								
W_31_A	W 31 Woning Sasdijk 6	5,0	55	50	45	55	48,4	43,7	39,9	49,9	48,4	43,7	39,9	49,9	0,0	0,0	0,0	0,0								
W_32_A	W 32 Woning Galgendijk 17	5,0	55	50	45	55	41,9	38,1	35,4	45,4	41,9	38,1	35,4	45,4	0,0	0,0	0,0	0,0								
W_33_A	W 33 Woning Galgendijk 15	5,0	55	50	45	55	41,8	38,2	36,4	46,4	41,8	38,2	36,4	46,4	0,0	0,0	0,0	0,0								
Z-12_A	ZB 12 Zonegrens	5,0	50	45	40	50	46,6	42,7	37,9	47,9	46,6	42,7	38,0	48,0	0,0	0,0	0,1	0,1								
Z-13_A	ZB 13 Zonegrens	5,0	50	45	40	50	44,1	40,3	35,8	45,8	44,2	40,4	35,9	45,9	0,1	0,1	0,1	0,1								
Z-14_A	ZB 14 Zonegrens	5,0	50	45	40	50	41,6	38,3	33,4	43,4	41,6	38,3	33,4	43,4	0,0	0,0	0,0	0,0								
Z-15_A	ZB 15 Zonegrens	5,0	50	45	40	50	39,3	34,0	31,0	41,0	39,3	34,0	31,0	41,0	0,0	0,0	0,0	0,0								
Z-16_A	ZB 16 Zonegrens	5,0	50	45	40	50	40,2	36,5	32,5	42,5	40,2	36,5	32,5	42,5	0,0	0,0	0,0	0,0								
Z-17_A	ZB 17 Zonegrens	5,0	50	45	40	50	40,8	37,2	33,3	43,3	40,9	37,2	33,3	43,3	0,1	0,0	0,0	0,0								
Z-18_A	ZB 18 Zonegrens	5,0	50	45	40	50	41,4	38,7	35,9	45,9	41,5	38,7	35,9	45,9	0,1	0,0	0,0	0,0								
Z-19_A	ZB 19 Zonegrens	5,0	50	45	40	50	42,7	40,1	38,5	48,5	42,7	40,1	38,5	48,5	0,0	0,0	0,0	0,0								
Z-20_A	ZB 20 Zonegrens	5,0	50	45	40	50	42,5	38,7	35,3	45,3	42,5	38,7	35,3	45,3	0,0	0,0	0,0	0,0								
Z-21_A	ZB 21 Zonegrens	5,0	50	45	40	50	44,2	41,6	39,5	49,5	44,3	41,6	39,5	49,5	0,1	0,0	0,0	0,0								
Z-22_A	ZB 22 Zonegrens	5,0	50	45	40	50	43,4	38,7	35,3	45,3	43,4	38,7	35,3	45,3	0,0	0,0	0,0	0,0								
Z-23_A	ZB 23 Zonegrens	5,0	50	45	40	50	41,5	37,0	34,2	44,2	41,6	37,0	34,2	44,2	0,1	0,0	0,0	0,0								
Z-24_A	ZB 24 Zonegrens	5,0	50	45	40	50	41,6	36,8	33,1	43,1	41,6	36,8	33,2	43,2	0,0	0,0	0,1	0,1								
Z-25_A	ZB 25 Zonegrens	5,0	50	45	40	50	43,1	37,8	34,5	44,5	43,1	37,8	34,5	44,5	0,0	0,0	0,0	0,0								
Z-26_A	ZB 26 Zonegrens	5,0	50	45	40	50	42,3	37,9	33,7	43,7	42,3	37,9	33,7	43,7	0,0	0,0	0,0	0,0								

S_02_A	S 2 Woning Havenweg ong.[MTG]	deze woning is geamoveerd

BIJLAGE: TOETSPUNTEN

Maltha Glasrecycling BV
Toetspunten

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant



Industrielawaai - IL (Wet Hai 15 AQ WB-03 - LAr LT (RBS)) Geometrie V4.1.0

BIJLAGE: ZIENSWIJZEN

Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Tussen 5 april 2018 en 16 mei 2018 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Vanwege de Algemene verordening persoongegevens is ervoor gekozen om de zienswijzen te anonimiseren en te verwijzen naar zienswijzen A t/m G.

De ingediende zienswijzen worden hieronder al dan niet samengevat weergegeven, waarna direct onze reactie volgt. Het samengevat weergeven van de zienswijzen impliceert overigens niet, dat niet op alle aspecten van de ingediende zienswijzen is ingegaan. Alle ingediende zienswijzen zijn op 24 mei 2018 geanonimiseerd ter kennisname en met het verzoek om een reactie daarop aan aanvrager en zijn gemachtigde toegezonden. Om die reden is ervoor gekozen om de zienswijzen niet aan dit besluit toe te voegen.

Algemeen
De nu door Maltha aangevraagde vergunning betreft een aanvraag om een revisievergunning. In deze aanvraag is geen verruiming aangevraagd van de hoeveelheid te verwerken glas per jaar, deze blijft gelijk aan de reeds vergunde hoeveelheid. De redenen voor de aanvraag van de revisievergunning zijn; het verkrijgen van een eenduidige vergunning en het permanent vergroten van de opslagcapaciteit en -hoogte (dit was reeds tijdelijk toegestaan). In deze vergunning zijn dan ook actuele voorschriften opgenomen voor de situatie zoals die reeds in het verleden vergund was inclusief de aangevraagde veranderingen. Hierbij is onder andere rekening gehouden met de rechtstreeks werkende regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (die deels op de activiteiten bij Maltha van toepassing zijn) en is het actuele toetsingskader gehanteerd.

Een aantal ingediende zienswijzen heeft betrekking op vergelijkbare aspecten. We hebben in de behandeling van de zienswijze dan ook verwezen naar een eerdere behandeling wanneer de inhoud van die zienswijze vergelijkbaar is met een eerder behandelde zienswijze.

A. Zienswijze A, gedateerd op 2 mei 2018:

1. Lucht, geur en stof

In het rapport "Verandering opslaghoogte Glasweg 7-9 Heijningen Ruimtelijke onderbouwing" bij punt 4.10 op bladzijde 22 wordt geconcludeerd dat de luchtkwaliteit, geur en stofhinder geen belemmering vormen voor de planvorming. Reclamant geeft aan het hier niet mee eens te zijn. Reclamant geeft aan dat er wel stofhinder is, en door de opslaghoogte, welke nu al 12 meter is, te legaliseren, dit ook zal blijven.

Reactie:

De in het rapport "Verandering opslaghoogte Glasweg 7-9 Heijningen Ruimtelijke onderbouwing" opgenomen conclusie is onderbouwd met de bij de aanvraag behorende onderzoeken.

Het luchtkwaliteitonderzoek is onderdeel van de aanvraag. In dit onderzoek (kenmerk Mal.Hei.16.LK WB-03 van 23 december 2016) is verslag gelegd van een onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Op basis van de berekeningen en de resultaten van het rapport wordt door ons geconcludeerd dat voor zowel PM10, PM2,5 als NO2 voldaan wordt aan de grenswaarden zoals gesteld in de Wet milieubeheer.

In de ontwerpbeschikking zijn ter voorkoming van stofemissie voorschriften opgenomen in hoofdstuk 7. Daarnaast zijn rechtstreeks werkende voorschriften uit het Activiteitbesluit milieubeheer van toepassing ter voorkoming van stofemissie. Wanneer deze voorschriften worden overtreden is dit een aspect voor handhaving.

Zo gelden voor de opslag van inerte (afval)stoffen de rechtstreeks werkende regels uit paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit en de regels uit de bijbehorende regeling. Voor wat betreft de puntemissies van de verwerkingshal gelden de eisen zoals opgenomen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit.

In aanvulling op de voorschriften zoals opgenomen in hoofdstuk 7 hebben we aanvullende maatwerkvoorschriften opgenomen ter voorkoming van stofemissie. We hebben het voorschrift 7.1.3 van de ontwerpbeschikking vervangen door onderstaand maatwerk doelvoorschrift.

Ter plaatse van de rijpaden, uitpandige opslagen van (niet) inert glas(afval) en overslagactiviteiten van (niet) inert glas(afval) dienen maatregelen te worden getroffen (bijvoorbeeld door te sproeien, te benevelen, af te dekken etc.) zodat geen visuele stofemissie optreedt op 2 meter van de bron.

Daarnaast hebben we een aanvullend maatwerkvoorschrift opgenomen ter voorkoming van stofemissie vanuit de bewerkingshal. In de aanvraag is aangegeven dat de verwerkingshal op onderdruk wordt geventileerd. Hiervoor hebben we een aanvullende voorschrift opgenomen, voorschrift 7.2.3.

Om diffuse emissie van (fijn)stof naar de buitenlucht te voorkomen dient de bewerkingshal op onderdruk te worden geventileerd.

Wij achten de zienswijze deels gegrond.

2. Vogels

Reclamant geeft aan dat op het bedrijfsterrein waar haar bedrijf gevestigd is, gelegen aan de 1-Februariweg 9, reeds glasstof wordt gevonden, op haar auto's, op haar producten en op het gebouw. Op het dak van haar gebouw treft zij zelfs grote stukken glas aan. Deze grote stukken glas hebben ook reeds geleid tot het vervangen van de lichtstraat omdat er meerdere gaten in zaten, vanwege het vallende glas door meeuwen.

Reactie:

In de voorschriften is opgenomen dat ter plaatse van de uitpandige opslag doelmatige maatregelen moeten worden getroffen zodanig dat hinder van vogels en ongedierte wordt voorkomen. Aanvrager heeft in de aanvraag aangegeven (o.a. in de aanvraag d.d. 4 januari 2016 en de aanvullende gegevens d.d. 28 december 2016) hoe zij eventuele vogeloverlast zal bestrijden. In de aanvraag heeft zij aangegeven dit te doen door het installeren van een lasersysteem (Agrilaser). Aanvrager heeft aangegeven dat een dusdanig aantal lasers ingezet gaan worden om effectief de hinder van vogeloverlast te bestrijden. Aanvrager heeft verzocht geen specifieke maatregelen voor te schijven omdat er steeds nieuwe ontwikkelingen zijn. Aanvrager heeft aangegeven nu eerst dit systeem te gaan installeren. Door een doelvoorschrift dient Maltha doeltreffende maatregelen te treffen. Wanneer blijkt dat ondanks de getroffen maatregelen sprake is van hinder als gevolg van vogels en/of ongedierte (bijvoorbeeld het verspreiden van glasscherven door vogels) dan is op dit voorschrift te handhaven.

Wij achten de zienswijzen ongegrond.

3. Overige vragen

Daarnaast rijzen bij reclamant nog de volgende vragen en punten welke onderzocht moeten worden. Heeft de glasstof gevolgen voor de kwaliteit van onze producten welke buiten liggen opgeslagen? Levert de glasstof geen gevaar op voor de gezondheid van de werknemers bij dagelijkse blootstelling hieraan? Heeft de glasstof geen gevolgen voor de opwekcapaciteit van de te plaatsen zonnepanelen? Kan het vallende glas schade toebrengen aan de te plaatsen zonnepanelen?

Reactie:

Deze zienswijze, met uitzondering van het deel dat vragen stelt over de gezondheidseffecten, ziet toe op bijzondere gevoeligheid. De bijzondere gevoeligheid die voortvloeit uit het eigen product en de zonnepanelen die mogelijk geplaatst gaan worden is geen aspect waarmee rekening wordt gehouden bij de beoordeling van de vergunningaanvraag. Artikel 2.14 Wabo bevat het toetsingskader van de aanvraag. Daaruit volgt onder andere dat de beste beschikbare technieken toegepast dienen te worden binnen de inrichting en moet de vergunning geweigerd worden als die niet in het belang van de bescherming van het milieu is. De beoordeling van de aanvraag dient zich dus te richten op de vraag of met de vergunning voldaan kan worden aan de voor de inrichting geldende milieunormen. De in deze zienswijze aangehaalde aspecten stofhinder en vallend glasafval worden niet bij de bescherming van het belang van het milieu betrokken, voor zover deze aspecten toezien op de bijzondere gevoeligheid die voortvloeit uit de eigen aard en bedrijfsvoering van reclamant. Voor de aspecten stofhinder en vallend glasafval verwijzen we voor onze reactie op zienswijze A.1 en A.2 waarin we aangeven dat de in de vergunning opgenomen maatregelen en de in de rechtstreeks werkende regels opgenomen maatregelen toereikend zijn ter voorkoming en beperking van stofhinder.

Bij de beoordeling van de aanvraag hebben we getoetst aan de geldende norm voor wat betreft fijnstof, hieraan wordt voldaan. Het aspect gezondheid heeft bij het vaststellen van het toetsingskader voor wat betreft fijnstof een rol gespeeld. Vanwege het ontbreken van een normstelling ten aanzien van glasstof, is het niet mogelijk een uitspraak te doen op basis van wetenschappelijk onderzoek in relatie tot eventuele gezondheidsrisico's.

Vanwege het ontbreken van een normstelling ten aanzien van glasstof met betrekking tot gezondheid, is het niet mogelijk een uitspraak te doen op basis van wetenschappelijk onderzoek in relatie tot eventuele gezondheidsrisico's.
Ter voorkoming van overlast van glasstof buiten de inrichting zijn voorschriften opgenomen.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

4. Opslaghoogte

Reclamant geeft aan dat de opslaghoogte, volgens het vigerende bestemmingsplan, op 6,5 meter moet worden gehandhaafd en niet moet worden verhoogd naar 12 meter. Daarnaast vindt zij dat de opslag moet worden afgedekt. De reden hiervoor is dat er door een lagere opslaghoogte minder glasstof in de omgeving terecht komt en dat bij afdekking van de opslag er zelfs geen of nagenoeg geen glasstof in de omgeving terecht kan komen. De afdekking voorkomt ook dat er grote stukken glas op het dak terecht komen en schade aan zaken kan worden voorkomen.

Reactie:

Ten aanzien van de opslaghoogte is reeds langere tijd hoger dan de opgenomen maximale maat in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Dintelmond'. Daarbij is reeds in 2011 een tijdelijk omgevingsvergunning verleend voor de duur van 5 jaren. Deze termijn is inmiddels verstreken doch is voor het glasverwerkend bedrijf de behoefte voor een

grotere opslagcapaciteit niet weggevallen, ondanks de verwachting daarvan in 2011. Vanwege de continuïteit van de bedrijfsvoering alsmede het niet kunnen onderbouwen danwel aannemelijk maken van de tijdelijke behoefte, heeft het bedrijf de omgevingsvergunning aangevraagd voor het permanent kunnen opslaan van glas op het buitenterrein tot een opslaghoogte van 12 meter. Daarnaast is het bij rechte mogelijk om op de locatie waar de buitenopslag plaatsvindt, een gebouw te realiseren met een bouwhoogte van 20 meter. In zoverre heeft een dynamische buitenopslag tot 12 meter in stedenbouwkundig opzicht minder impact dan een permanent te realiseren bouwwerk.

Met betrekking tot het afdekken van de opslag merken we het volgende op. Met de opgenomen voorschriften, de rechtstreeks werkende regels en de door aanvrager beschreven te treffen maatregelen wordt stofhinder voldoende voorkomen. Daarnaast hebben we een aangepast maatwerkvoorschrift opgenomen ter voorkoming van stofhinder. De wijze waarop vergunninghouder tot het doel komt leggen we niet vast maar het doel, geen visueel waarneembare stofemissie op 2 meter van de bron. Zie hiervoor onze reactie onder zienswijze A.1. Wanneer niet aan het doelvoorschrift voldaan wordt is dit een aspect voor handhaving.

Wij achten de zienswijze deels gegrond.

B. Zienswijzen B, gedateerd op 1 mei 2018:

5. Stof en geur

Sinds enkele jaren is er regelmatig geklaagd over heftige stankoverlast en een sterke vervuiling van glasstof. Reclamant geeft aan dat de klachten in behandeling zijn genomen maar dat er weinig resultaten waarneembaar zijn. Reclamant geeft aan dat de geuroverlast minimaal is afgenomen door de hogere schoorsteen maar nog steeds bij bepaalde windrichtingen bijzonder onaangenaam is te noemen.

Reclamant geeft aan dat zij zich ongerust maakt over de enorme berg glas en dan met name het verwerkte -gemalen glas de hoeveelheid stof die hiervan afwaait is enorm en het aandeel fijnstof dat dit bevat is zelfs kankerverwekkend. Aangegeven werd dat het plan is om deze berg permanent te verhogen naar 12 meter waardoor de hoeveelheid wegwaaiend glas alleen maar groter wordt. De berg kleiner maken en of overkappen lijkt reclamant een logischer en gezonder voorstel.

Reclamant geeft aan dat er een periode is geweest waarin er tweemaal daags een veegwagen door de straat reed om het stof op te zuigen. Reclamant geeft aan dat er naast de weg evenveel stof ligt en door de lucht dwarrelt.

Reclamant geeft aan dat dit los van het gezondheidsrisico ook ongewenste kosten met zich meebrengt zoals een verstopt cv systeem, het schoonmaken van het pand en omliggend terrein.

Bij eventuele verkoop in de toekomst maakt het het pand ook niet waardevoller.

Reclamant geeft daarnaast aan het plan om zonnepanelen te plaatsen uit te hebben gesteld omdat deze te snel vervuilen en daardoor rendement verliezen.

Reactie:

In het bij de aanvraag behorende geuronderzoek, kenmerk Mal.Hei.16.GO WB-01, van 22 december 2016, zijn geuremissies opgenomen van de bij Maltha geurrelevante bronnen en zijn maatregelen opgenomen ter voorkoming dan wel ter beperking van geuremissie. Dit onderzoek is door ons beoordeeld en door ons is geconcludeerd dat als gevolg van de aangevraagde activiteiten sprake is van een aanvaardbaar geurhinder niveau zoals opgenomen in artikel 2.7a lid 1 van het Activiteitenbesluit. Wanneer niet aan de

uitgangspunten van het onderzoek wordt voldaan is dit een aspect voor toezicht en handhaving.

Voor een reactie op de zienswijze aangaande geur en stof verwijzen wij naar onze reactie op de zienswijze onder A.1, A.2 en A.3.

Wij achten de zienswijze deels gegrond.

Indien men de mening is toegedaan dat door een planologische maatregel, waarin op voorhand niet is voorzien, er planologische schade wordt geleden, kan men hiervoor een 'aanvraag planschade' indienen. Een planschadeprocedure is geen onderdeel van de aanvraag om een omgevingsvergunning. Het college van B&W kan pas over een planschadeverzoek worden gestart nadat het besluit waarin een planologische verruiming mogelijk is gemaakt, onherroepelijk is geworden. Tot 5 jaren na het onherroepelijk worden van de planologisch maatregel kan een dergelijk planschadeverzoek worden ingediend. Op www.moerdijk.nl is meer informatie te vinden over het indienen van een verzoek tot planschade. Een indienen van een dergelijk verzoek is niet kosteloos.

C. Zienswijzen C, gedateerd op 14 mei 2018:

6. Verhogen opslaghoogte

Reclamant geeft aan dat dit eerder is gedoogd echter dat zij van mening is dat men deze norm in het verleden herhaaldelijk langdurig heeft overschreden. In deze periode stond Maltha onder toezicht van de provincie en is hier volgens reclamant inziens nooit op gecontroleerd. Reclamant vraagt zich af of de gemeente wel in staat dit adequaat te controleren en indien noodzakelijk maatregelen te hanteren ter voorkoming van overschrijding?

Reactie:

De opslaghoogte van de opgeslagen (afval)stoffen op het buitenterrein is opgenomen in voorschrift 2.7.3. Naar aanleiding van de zienswijze is aan het voorschrift toegevoegd dat deze hoogte gemeten dient te worden vanaf de vloer van de weegbrug, zodat duidelijk is vanaf welk punt de opslaghoogte gemeten dient te worden. Dat in het verleden naar de mening van reclamant de opslaghoogte herhaaldelijk langdurig is overschreden is geen aspect waarop de aanvraag beoordeelt dient te worden. De voorgeschreven opslaghoogte is handhaafbaar.

Wij achten de zienswijze deels gegrond.

7. Hinder vogels en ongedierte

Reclamant geeft aan dat in voorschrift 1.1.4 wordt gesteld dat men doelmatige maatregelen moet treffen om hinder van vogels te voorkomen. Reclamant geeft daarbij aan dat niet opgenomen is welke vorm van hinder hier wordt bedoeld. Als directe buur constateert reclamant al jaren dat door vogels glas verspreid wordt wat op haar terrein en de daken van de gebouwen terechtkomt. Reclamant geeft aan dat dit zich niet beperkt tot haar terrein. In de wijde omgeving tot aan de overzijde van De Dintel ondervindt men overlast doordat vogels vervuild glas bij Maltha oppikken en dit elders laten vallen.

Reactie:

Voor een reactie verwijzen wij naar onze reactie onder A.2, hierin is ook opgenomen wanneer mogelijk sprake is van hinder.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

8. Open overslag en het transport

De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen. Als aanvulling op bovenstaand punt wordt onder punt 2.4.1 op pagina zeven (7/60) glas aangemerkt als afvalstof. Wederom hier de opmerking dat het glas buiten de inrichting terecht komt. Omdat de verwijdering niet is te realiseren is het dus zaak dat Maltha eraan gehouden wordt de verspreiding te voorkomen.

Reactie:

In de voorschriften zijn verschillende doel- en middelvoorschriften opgenomen ter voorkoming van stofhinder en de verspreiding van glasafval te voorkomen. Voor een verdere reactie verwijzen wij naar onze reactie onder A.1.

Wij achten de zienswijze deels gegrond.

9. Stof

Bij opslag, overslag en verwerken van niet inerte (afval)stoffen waaronder onbewerkt glasafval, tussenproduct KSP glas en KSP glas moet zoveel mogelijk worden voorkomen dat stofverspreiding optreedt die op een afstand van meer dan 2 meter van de bron met het blote oog waarneembaar is. Al jaren ervaart reclamant met grote regelmaat stofoverlast. De stofwolken verspreiden zich over een grotere afstand dan 2 meter zodanig dat grote stofhoeveelheden waargenomen worden op de toegangsweg buiten de hekken van Maltha alsook kan reclamant deze goed waarnemen op de gebouwen en de auto's die op het eigen parkeerterrein staan. Ook hier is Maltha tot op heden niet in staat conform deze richtlijn te handelen.

Reactie:

Bij het opnemen van dit voorschrift is aangesloten bij de voorschriften welke in het Activiteitenbesluit zijn opgenomen en rechtstreeks van toepassing zijn op de op- en overslag van inerte stoffen, onder andere het bewerkte glas bij Maltha. Deze voorschriften waarborgen het doel waaraan vergunninghouder zich te houden heeft. Naar aanleiding van de zienswijzen hebben wij een maatwerkvoorschrift opgenomen hiervoor verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze A.1.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

10. Zeven

De zeefinstallatie, welke incidenteel wordt ingezet ten behoeve van het zeven op het buitenterrein, moet voorzien zijn van een vaste sproei-installatie. Tijdens het zeven moet het materiaal dusdanig worden bevochtigd zodat stuiven wordt voorkomen. Ook hier ervaart reclamant dat deze methodiek niet afdoende effectief is waardoor er toch stofoverlast wordt veroorzaakt.

Reactie:

In de vergunning is in voorschrift 7.2.1 opgenomen dat tijdens het zeven het te zeven materiaal dusdanig vochtig wordt gehouden dat stuiven wordt voorkomen. Vergunninghouder is dus verplicht om deze maatregel te treffen zodanig dat deze effectief is om aan het voorschrift te kunnen voldoen.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

11. Glasscherven en stof

Reclamant geeft aan dat zij als directe buur al jaren overlast ondervindt in de vorm van glasscherven welke op het terrein en de daken van de gebouwen terecht komen en daarnaast de overlast van stof. De overlast betreffende het stof kent twee aspecten. Enerzijds de fysieke vervuiling waarbij het terrein, de gebouwen en de auto's vervuild raken. Daarbij de kanttekening geplaatst dat een auto die bedekt is met een laag glasstof niet door een wasstraat kan, de auto moet eerst zorgvuldig worden afgespoten. Het rechtstreeks door een wasstraat gaan of de auto wassen met een borstel leidt tot duidelijk zichtbare lakschade in de vorm van krasjes over de hele wagen. Deze glasstof " laat zich ook niet verwijderen " zoals dat bij bijvoorbeeld stuifmeel het geval is, door een (heftige) regenbui. Dit is duidelijk zichtbaar op diverse gebouwen bij Maltha en reclamant.

Daarnaast het tweede aspect namelijk de gezondheidsrisico's voor de mens. De stof verspreidt zich soms in zulke grote hoeveelheden dat dit direct waarneembaar is op de luchtwegen. De medewerkers van Maltha zijn degenen die het dichtst bij de bron(nen) werken, als dus op enig moment deze stofverspreiding waarneembaar is voor reclamant moeten de medewerkers van Maltha in een veelvoud blootgesteld worden aan deze overlast. Vragen aan het management van Maltha rechtstreeks omtrent de gevaren en risico's betreffende de inademing van glasstof wordt luchtig afgedaan met het antwoord dat het niet gevaarlijk is. Geen van de mensen van Maltha die we hier in de afgelopen jaren over hebben benaderd kunnen dit met feiten onderbouwen.

In de afgelopen jaren zijn op heel veel momenten rechtstreeks via het meldpunt klachten ingediend aangaande de stofoverlast van Maltha. Reclamant geeft aan niet de enige te zijn die klachten heeft.

Reclamant geeft aan dat in de afgelopen jaren veelvuldig beeldmateriaal in de vorm van foto's en filmopnames ter beschikking zijn gesteld om de overlast aan te tonen. Maar ook andere omwonenden hebben via de officiële kanalen klachten ingediend. Er moet dus een groot dossier beschikbaar zijn.

Reclamant geeft aan in de afgelopen jaren veelvuldig in een open dialoog met Maltha de overlast te hebben besproken.

Reactie:

Voor een reactie op de zienswijze met betrekking tot stof en glasscherven verwijzen wij naar onze reactie onder A.1 en A.3.

12. Casemanager

Onlangs heeft de gemeente in deze specifieke kwestie een casemanager aangesteld. Op 7 mei 2018 heeft de casemanager samen met een medewerker van de gemeente Moerdijk reclamant bezocht en is gesproken over deze kwestie.

Begin april heeft reclamant een afschrift van de kennisgeving ontvangen. Reclamant geeft aan dat het buurbedrijf deze brief niet heeft ontvangen. Als kanttekening wil reclamant melden dat het vinden van de betreffende stukken enige moeite kost.

Reactie:

De kennisgeving van de ontwerpbeschikking is op 5 april 2018 gepubliceerd in Moerdijkse Bode, op www.moerdijk.nl en op www.ruimtelijkeplannen.nl. Hiermee is voldaan aan de wettelijke vereisten aan het kennis geven van de ontwerpbeschikking. U heeft een kennisgeving ontvangen omdat er reeds gesprekken met u waren gevoerd. Wij achten de zienswijze ongegrond.

13. Gesprek

Het eerder genoemde gesprek is volgens reclamant tot stand gekomen na veelvuldig contact te hebben gezocht met de gemeente betreffende de klachten in de afgelopen periode en niet primair omdat er een casemanager aangesteld is die op basis van de meldingen de zaken in kaart aan het brengen was. Maar wellicht is de casemanager aangesteld op basis van de meldingen die HFI heeft gedaan in de afgelopen periode.

Reclamant stelt dat tijdens dit gesprek de verwondering is uitgesproken met betrekking tot de activiteiten die vanuit het kantoor van HFI tijdens dit gesprek waar te nemen waren. Vooral de vele voertuigbewegingen en de verplaatsingen van het glas met open wagens en shovels viel daarbij op. Betreffende de vraag of er iets bekend is over de risico's t.a.v. glasstof, is verteld dat hierover advies was gevraagd bij de GGD. De GGD heeft tot op heden daar geen uitspraken over kunnen doen is verklaard. Reclamant stelt dat de vraag van de gemeente aan Maltha om inzage in rapporten van de arbeidsinspectie met betrekking tot glasstof is geweigerd door Maltha. Dit bevestigt het vermoeden van reclamant dat er iets niet klopt, immers als men niets te verbergen heeft in deze situatie kan de inzage enkel leiden tot geruststelling en begrip voor de situatie.

Het betreurt reclamant ten zeerste dat zij op deze wijze met deze middelen zijn buren moet dwingen maatregelen te treffen die leiden tot een schone en veilige werkomgeving.

Gaarne is reclamant bereidt deze zienswijze indien noodzakelijk verder toe te lichten en blijft zij in gesprek met alle betrokkenen maar zij eist van de gemeente maatregelen te treffen waardoor een constante, beheersbare, schone en veilige omgeving gecreëerd wordt. De benoemde punten uit de beschikking zijn haar inziens vaag of te vrij te interpreteren waardoor voor Maltha de richtlijnen onduidelijk blijven en ten aanzien van eventuele handhaving er te veel ruimte tussen de regels is.

Reactie:

In de zienswijze is aangegeven dat er een casemanager is aangesteld op basis van meldingen die HFI heeft gedaan. Dit is deels correct. Een van de doelen van het casemanagement is namelijk om het (huidige) klachtenpatroon te doorbreken en doorbroken te houden.

In de zienswijze wordt het gesprek met de heer de Bruijn aangehaald. Tijdens het bezoek d.d. 7 mei jl zijn vele zaken op een open en constructieve manier besproken, ook de mogelijke gezondheidsrisico's m.b.t. glasstof. Tijdens het gesprek is door de heer De Bruijn aangegeven dat eerder door de GGD is aangegeven dat zij geen uitspraak kunnen doen over de mogelijke gezondheidsrisico's van glasstof. Door de GGD is aangegeven dat een normstelling hiervoor ontbreekt.

Zoals ook in eerdere reacties gegeven zijn de in de voorschriften opgenomen doelen en middelen voldoende handhaafbaar.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

D. Zienswijzen D, gedateerd op 16 mei 2018, ontvangen op 17 mei 2018.

14. Landbouwgrond

Reclamant geeft aan sinds mei 2017 mede-eigenaar/gebruiker te zijn van percelen landbouwgrond aan de Postbaan. Gebleken is dat er regelmatig stukjes glas zijn te vinden waarvan de oorsprong zeer waarschijnlijk is terug te voeren op de open opslag aan de Glasweg. Navraag bij bewoners in de omgeving leerde dat dit een reeds langer bestaand probleem is, doordat vogels de stukjes glas meenemen van de opslag aan de Glasweg vandaan.

Op de percelen aan de Postbaan wordt gras gewonnen voor melkkoeien. Bij het oogsten van het gras kunnen stukjes glas in het voer van de koeien terecht komen en vervolgens

kunnen deze stukjes glas door de koeien opgenomen worden en schade veroorzaken aan het maag-darmstelsel. Niet zelden leidt dergelijke schade tot sterfte van het dier of in ieder geval tot dierenleed.

Reclamant verzoekt dan ook daarom strengere voorwaarden aan de vergunning te verbinden met betrekking tot het door vogels verspreiden van het glas in de omgeving.

Reactie:

Voor een reactie wordt deels verwezen naar onze reactie onder A.2. Maltha zal door het treffen van doelmatige maatregelen moeten voorkomen dat glasscherven door vogels buiten de inrichting terecht komen. Wanneer niet afdoende maatregelen worden getroffen en vogels worden aangetrokken en deze glasafval verspreiden in de omgeving dan is dit een aspect voor toezicht en handhaving.

Daarnaast verwijzen wij naar onze reactie onder A.3 voor zover deze zienswijze toeziet op de bijzondere gevoeligheid. Daaruit vloeit voort dat bij de beoordeling van de aanvraag geen rekening gehouden kan worden met gevolgen die worden veroorzaakt door de bijzondere gevoeligheid van reclamant.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

E. Zienswijzen E, ontvangen op 16 mei 2018:

15. Geur, stof en opslaghoogte

Reclamant geeft aan dat er een aanzienlijke geurlast aanwezig is, in tegenstelling tot wat opgemerkt wordt in de stukken. Reclamant geeft aan dat zij regelmatig een sterke geurhinder ervaart die zeer penetrant en misselijk makend is.

Reclamant geeft daarnaast aan veel hinder te ondervinden van het stof wat vrijkomt van Maltha. Dit blijkt uit de volgende zaken; a. Op het terrein ligt veel glas stof en glas scherven. Dit is o.a. gevaarlijk voor personeel maar vormt ook een gevaar voor materiële zaken zoals dakbedekking, banden etc. b. CV-ketels branden door, door het glasstof. Dit is bevestigd door een aantal specialisten. Inmiddels zijn 5 CV ketels vervangen (de laatste in mei-18).

De huidige hoeveelheid glas is niet conform vergunning, echter, is ook niet conform de voorgestelde eis van 12,5 meter. Dus het lijkt er op dat de verkeerde situatie beschreven is?

Reclamant geeft aan de rapportage waarnaar wordt verwezen, waarop de conclusie aangaande geur en stof overlast wordt getrokken, niet kunnen te hebben kunnen vinden in de stukken. Reclamant vraagt dat ook deze documenten (mal.hei.16.lk wb-03) alsnog toe te sturen: reclamant geeft aan zicht het recht voor te behouden om na ontvangst van deze stukken alsnog onze zienswijze aan te vullen dan wel aan te passen.

Reactie:

Voor een reactie aangaande stof en geur verwijzen wij naar onze reactie onder A.1. en A.3.

De rapportage waarnaar reclamant verwijst is op 23 mei verstuurd naar reclamant. Aangegeven is dat tot en met 6 juni 2018 nog een aanvullende reactie ingediend kan worden op basis van deze rapportage. Wij hebben geen aanvullende reactie ontvangen.

Reclamant geeft daarnaast aan dat de huidige opslaghoogte niet conform de voorgestelde eis van 12,5 meter is. De maximale opslaghoogte welke nu vergund wordt, is 12 meter. De opslaghoogte is handhaafbaar.

Wij achten de zienswijze deels gegrond.

F. Zienswijzen F, ontvangen op 15 mei 2018:

16. Glasscherven

Reclamant geeft aan dat op 18 mei 2011 er aan Maltha Glasrecycling Nederland B.V. een tijdelijke omgevingsvergunning is verleend van 5 jaar voor het opslaan van glas tot een hoogte van 12 meter i.p.v. 6,5 meter zoals bepaald in het bestemmingsplan. Reclamant geeft aan dat sinds die tijd er merkbaar meer overlast is van glas in de omgeving. Reeds begin 2012 heeft reclamant samen met haar rechtsbijstand Maltha Glasrecycling Nederland B.V. aansprakelijk geprobeerd te stellen voor de geleden schade.

De glasscherven die door voornamelijk vogels van de opslag worden gepakt, worden zo in de omgeving verspreid. Ze komen terecht op allerlei plekken, ook op de mestbassins in de Sabina-Henrica polder. Doordat de folie op de mestbassins flexibel is, ontstaat er door het schuren van het glas tegen de folie een gaatje in de folie, met alle gevolgen van dien. Het glas in de landbouwgronden kan tijdens de groeiperiode van het gewas in het gewas groeien, wat absoluut onwenselijk is. Tijdens het oogsten komt er glas mee met het gewas naar de opslagplaats of rechtstreeks naar de fabriek. De machines en het gewas kunnen hierdoor beschadigd raken. Tevens kunnen er partijen gewas (aardappels, uien, suikerbieten, winterpenen) door de afnemer vanwege het glas afgekeurd worden. Het glas kan niet altijd uit het gewas gesorteerd worden en zo meekomen naar de consument. In de omgeving van de opslag binnen een straal van 3 kilometer is op verschillende plekken glas te vinden. In de landbouwgronden, in de bermen, in de sloten en in de tuinen. Reclamant geeft aan dat hij bang is dat met het handhaven van de opslaghoogte van 12 meter in de open lucht dit probleem niet zal verminderen.

Reclamant vraagt zich af of de gemeente het gebied rondom de glasopslag langzaam wilt laten veranderen in een gevaarlijk en glasrijk gebied.

Reclamant verzoekt dan ook de vergunning niet te verlenen ofwel strengere voorwaarden aan de vergunning te verbinden met betrekking tot het overlast van het glas in de omgeving.

Reactie:

Voor een reactie op de zienswijzen verwijzen wij naar onze reactie onder A.2 en A.3.

G. Zienswijzen G, gedateerd en ontvangen op 15 mei 2018:

17. Glasscherven

Reclamant geeft aan al vele jaren ernstige overlast te ondervinden van glas afkomstig van Maltha. Ze vinden in percelen, langs wegen, in een paardenwei en op de erven handen vol glas, waaronder specifiek bodems van potten waar voedingsmiddelen in hebben gezeten en losse glasscherven. Dit alles wordt door vogels opgepikt bij Maltha en verspreid in de omgeving. Het akkerbouwbedrijf is GlobalGap gecertificeerd. Dat betekent dat ze voldoen aan de strenge eisen van voedselveiligheid, vereist om producten te kunnen leveren aan voedingsmiddelenbedrijven, die op hun beurten leveren aan retail en supermarkten, maar ook exporteren. Als teler zit men aan het begin van de voedselketen. Zij dienen te zorgen voor gezond en veilig voedsel en worden aansprakelijk gesteld, indien er op enig moment een vreemd voorwerp, zoals glas, in voedsel wordt gevonden. Dit werkt volgens de recall-procedure. Glas in voedsel kan niet alleen de consument ernstig in gevaar brengen, maar haar bedrijf een grote schadeclaim opleveren voor het uit de handel nemen van product, het stilleggen van betrokken bedrijfsonderdelen, zoals bijvoorbeeld een fritesfabriek stelt reclamant. En het brengt schade aan de goede naam van het bedrijf. Het levert tegelijkertijd ook gevaar voor machines en voertuigen, die werken op haar bedrijf.

Daarnaast is het bedrijf ook, verplicht, GRASP-gecertificeerd, wat onder andere betekent dat we voldoen aan strenge voorwaarden om onze personeelsleden op een veilige manier hun werk kunnen doen. Jaarlijks wordt zij voor beide certificaten gecontroleerd.

Door het rondzwervende glas wordt haar bedrijf bedreigd in het nog langer kunnen voldoen aan deze strenge eisen van GlobalGap en GRASP, een voorwaarde om producten te kunnen leveren.

Daarbij geeft reclamant aan dat zij met haar gezinnen ook bewoners zijn van dit gebied. Spelende kinderen, dieren, vogels hebben allemaal te maken met dit zwerfglas.

In voorgaande jaren heeft reclamant zelf al diverse malen een klacht ingediend bij Maltha-glasrecycling. Daar kwam steeds de mededeling op dat het om een tijdelijk probleem ging door een storing.

Het probleem van rondzwervend glas van Maltha-glasrecycling is echter van structurele aard. Het duurt nu al jaren. Eerder hebben wij Maltha-glasrecycling aansprakelijk gesteld voor mogelijke calamiteiten. (zie ons bericht in de mail.)

Reactie:

Voor een reactie op de zienswijzen verwijzen wij naar onze reactie onder A.1, A.2 en A.3.

Wijzigingen ten opzichte van ontwerpbeschikking

In de ontwerpbeschikking is aangegeven dat ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool voorschriften zijn opgenomen. Abusievelijk zijn deze niet opgenomen. Deze voorschriften zijn alsnog in de definitieve beschikking opgenomen, in het hoofdstuk afvalwater.

Naar aanleiding van zienswijzen hebben we (aangepaste) maatwerkvoorschriften aan deze vergunning verbonden ter voorkoming van stofemissie.

In de voorschrift 2.7.3 zijn de opslaghoogten opgenomen. We hebben haakjes toegevoegd bij (afval)stoffen, omdat de opgenomen opslaghoogten ook toezien op stoffen en niet alleen op afvalstoffen.