

Nota van Inspraak en Overleg

Bestemmingsplan 'Koningin Julianastraat 25'

Voorontwerp, d.d. 14 juni 2022

Gemeente Moerdijk

Opgesteld: augustus 2022

1. Inleiding

In deze Nota van Inspraak en Overleg worden de ingekomen overleg- en inspraakreacties in het kader van bestemmingsplan “Koningin Julianastraat 25” van de gemeente Moerdijk samengevat en beantwoord. Voordat inhoudelijk op de ontvangen overleg- en inspraakreacties wordt ingegaan, wordt eerst kort het verloop van de gevolgde procedure toegelicht (hoofdstuk 2). Daarna wordt een overzicht gegeven van de binnengekomen reacties (hoofdstuk 3). Vervolgens wordt inhoudelijk op de overleg- en inspraakreacties ingegaan (hoofdstuk 4 en 5). Als daartoe aanleiding is, is per reactie in de conclusie aangegeven of de reactie aanleiding geeft het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de ambtshalve wijziging.

2. Gevolgde procedure

Overleg

Conform artikel 3.1.1. van het Bro moeten burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de Rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. In het kader van het vooroverleg is het voorontwerpbestemmingsplan “Koningin Julianastraat 25” toegezonden aan de overleginstanties zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Inspraak Het voorontwerpbestemmingsplan “Koningin Julianastraat 25” is tevens, conform de gemeentelijke inspraakverordening, voorafgaand aan de formele bestemmingsplanprocedure voor inspraak vrijgegeven. Gedurende de inspraaktermijn, die liep van 23 juni 2022 tot en met 3 augustus 2022, is een ieder in de mogelijkheid gesteld schriftelijk en/of mondeling te reageren op het bestemmingsplan. De inspraak- en overlegreacties zijn in de voorliggende nota samengevat. Eventuele aanpassingen die volgen uit de overleg- en inspraakreacties worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Ook wordt er één ambtshalve aanpassing doorgevoerd.

3. Overzicht ontvangen reacties en ontvankelijkheid

In het kader van het voorontwerpbestemmingsplan zijn in totaal vijf overlegreacties ontvangen:

1. Vooroverlegreactie: Provincie Noord-Brabant, d.d. 15 juni 2022;
2. Vooroverlegreactie: Nederlandse Gasunie, d.d. 15 juni 2022;
3. Vooroverlegreactie: Rijkswaterstaat Zuid-Nederland d.d. 16 juni 2022;
4. Vooroverlegreactie: Brandweer Midden- en West-Brabant d.d. 22 juni 2022;
5. Vooroverlegreactie: Waterschap Brabantse Delta, d.d. 27 juli 2022.

Tijdens de termijn van ter inzage legging is één inspraakreactie ingediend.

Onderstaand zijn de ingekomen vooroverlegreacties en de inspraakreactie nader uiteengezet en is aangegeven of deze aanleiding vormen tot een wijziging van het bestemmingsplan.

4. Beantwoording vooroverlegreacties

#	Vooroverlegreactie	Beantwoording	Conclusie
1	Provincie Noord-Brabant		
	De provincie heeft het bestemmingsplan beoordeeld aan de hand van de provinciale belangen zoals die zijn verwoord in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). Geconcludeerd is dat het plan in overeenstemming is met de provinciale belangen.	Gelet op de inhoud van de van Provincie Noord-Brabant verkregen vooroverlegreactie heeft deze geen verdere beantwoording.	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.
2	Nederlandse Gasunie		
	Op grond van de toetsing van het bestemmingsplan aan het huidige externe veiligheidsbeleid is geconcludeerd dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.	De reactie van de Gasunie is voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.
3	Rijkswaterstaat Zuid-Nederland		
	Dit plan ligt niet in het beheersgebied van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland en raakt dan ook geen van onze belangen.	De reactie van Rijkswaterstaat is voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.
4	Brandweer Midden- en West-Brabant		
	Het plangebied voldoet aan de criteria van het standaardadvies voor 2022. Het plangebied is getoetst aan de Beleidsregels bereikbaarheid en bluswater. De bereikbaarheidsregels (draaicirkels, breedte en asdrukken van de nog aan te leggen wegen) voor het plan zijn in de vooroverlegreactie opgenomen. Het plan voldoet aan de regels voor bluswater.	Het plan zal voldoen aan de door de brandweer aangereikte bereikbaarheidsregels. Voor het overige is de reactie voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt tot vervanging van het standaardadvies zoals opgenomen als bijlage 5 bij de toelichting van het bestemmingsplan.
5	Waterschap Brabantse Delta		
	Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen, afvoeren. In het bestemmingsplan wordt hiermee rekening gehouden. Het waterschap geeft een positief wateradvies.		De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

	Klimaat adaptief bouwen en inrichten biedt een kans om van gebieden een aantrekkelijk leef- en vestigingslocatie te maken met meer groen en ruimte voor water in de bebouwde omgeving en voor meer innovatieve bouwvormen. Voor voorbeelden wordt verwezen naar de Handreiking regelgeving Klimaatadaptief bouwen en inrichten.	In de toelichting zal in paragraaf 4.10 Duurzaamheid het kader voor klimaatadaptief bouwen worden benoemd als inspiratiebron voor de verdere uitwerking van het gebied.	De reactie leidt tot een tekstuele aanvulling in paragraaf 4.10 van het bestemmingsplan.
--	---	---	--

5. Beantwoording inspraakreactie

#	Inspraakreactie	Beantwoording	Conclusie
1.	Inspreker 1 (geanonimiseerd)		
	Inspreker stelt dat de omgeving niet is betrokken bij de omgevingsdialoog.	De directe woonomgeving is d.m.v. een schrijven op de hoogte gesteld van een digitale omgevingsdialoog. Hiervan is door de omwonenden geen gebruik gemaakt. Daarnaast is speciaal voor de bewoners van de seniorenhuurwoningen Griegstraat een bijeenkomst geweest i.s.m. de verhuurder vanwege hun directe belang aangezien het plangebied grenst aan hun tuinen.	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.
	Inspreker vraagt zich af wat met de gele spie (bestemming Wonen) wordt bedoeld die in de plankaart is aangegeven vlakbij de woningen aan de Edvard Griegstraat.	De gele spie heeft betrekking op een grenscorrectie van de (te) krappe achtertuinen van de huurwoningen welke is overeengekomen tussen ontwikkelaar / verhuurder / huurders. Hiermee kunnen de tuinen worden voorzien van een achterpad en ontsluiting t.b.v. klike's etc.	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.
	Inspreker stelt dat de wethouder heeft aangegeven dat de nieuwbouw niet hoger zou worden dan de bestaande bouw in de buurt. Toch ziet hij nu een 3e woonlaag.	De aanwezige bestaande bebouwing aan de Julianastraat bestaat grotendeels uit geschakelde woningen van 2 bouwlagen met een kap en een max. toegestane bouwhoogte van 11 m conform bestemmingsplan. Aan de Griegstraat staan lage seniorenwoningen met een max. toegestane bouwhoogte van 8,5 m volgens het vigerend bestemmingsplan. Het nieuwe plan wordt deels 1 en deels 2 bouwlagen met een kap met een max. toegestane bouwhoogte van max. 9,5 resp. 11 m. Het appartementenblok met de 3e bouwlaag (i.p.v. een kap) heeft eveneens een max. toegestane bouwhoogte van 11 m doch is aan de straatzijde 2 bouwlagen met terugspringend dakterras en 3e	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

		bouwlaag en blijft met een totale hoogte van circa 9,5 m ruimschoots binnen de max. toegestane bouwhoogte van 11 m.	
	Inspreker is bezorgd dat er zal worden geheid en dat de omringende niet onderheide woningen daarmee schade op zullen lopen.	De nieuwe woningen zullen worden voorzien van een trillingsarm funderingssysteem zoals boorpalen. Een en ander is ook met de gemeente overeengekomen en vastgelegd in de anterieure overeenkomst tussen gemeente en ontwikkelaar.	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.
	Inspreker geeft aan dat de Julianastraat onlangs geheel nieuw is bestraat en vrij smal is uitgevoerd en daardoor overlast dreigt vanuit bouwverkeer + parkeren personeel van de bouw.	Voor het bouwverkeer zal in overleg met de gemeente een speciale en bewegwijzerde rijroute worden afgesproken, afgestemd op het zoveel als mogelijk voorkomen van overlast. Het bouwverkeer in de Julianastraat zal daarbij waarschijnlijk in één rijrichting gaan verlopen. De bouwlocatie zal als eerste worden voorzien van de wegfundatie en ondergrondse infrastructuur waardoor voldoende capaciteit ontstaat om ook het bouwverkeer te kunnen parkeren. Wel kan er bij laden en lossen van met name grote onderdelen tijdelijk overlast ontstaan.	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.
	Inspreker vraagt zich af hoe de waterafvoer van het plangebied is geregeld aangezien er nu al wateroverlast is in de Julianastraat.	Het plangebied wordt voorzien met een gescheiden rioolstelsel en voldoende bufferend vermogen (o.a. groendaken en waterbuffer onder verharding) zoals uitgewerkt in de watertoets (zie bijlage 12 bij de toelichting van het bestemmingsplan), zulks geheel conform de voorschriften gemeente en Waterschap. Het Waterschap heeft een positief wateradvies gegeven.	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

6. Ambtshalve wijziging

#	Ambtshalve wijziging	Conclusie
1	Tijdens de terinzagelegging is geconstateerd dat bijlage 9 dubbel was opgenomen. De notitie met het ecologisch advies was om deze reden niet opgenomen.	De Notitie ecologisch advies mitigerende en of compenserende maatregelen gebouwbewonende soorten fauna is als bijlage 10 opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan