

OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en wethouders van Moerdijk hebben op 27 mei 2013 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van:

Waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda.

De aanvraag is ingediend voor aanlegwerkzaamheden ten behoeve van de Ecologische Verbindingszone Keenehaven (activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd: afgraven oever en realisatie vispaaiplaatsen ten behoeve van aanleg ecologische verbindingszone), gelegen tussen de Keenehaven en Nieuwlandsedijk in Fijnaart en nabij de Keenevliet in Klundert, in de volgende drie deelgebieden:

Deelgebied 1:

Kadastraal bekend gemeente Standdaarbuiten, sectie F, perceelnummer 5;
Kadastraal bekend gemeente Standdaarbuiten, sectie F, perceelnummer 138;
Kadastraal bekend gemeente Standdaarbuiten, sectie F, perceelnummer 293;

Deelgebied 2:

Kadastraal bekend gemeente Standdaarbuiten, sectie G, perceelnummer 233;
Kadastraal bekend gemeente Standdaarbuiten, sectie G, perceelnummer 234;
Kadastraal bekend gemeente Klundert, sectie G perceelnummer 511;
Kadastraal bekend gemeente Klundert, sectie G perceelnummer 510;

Deelgebied 3:

Kadastraal bekend gemeente Klundert, sectie B perceelnummer 2090;

Deze aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Het uitvoeren van werken en werkzaamheden;
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;

Procedure

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo en het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Toetsing aanvraag

Getoetst is of de aanvraag voldeed aan de indieningsvereisten. Daarbij bleek dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. We ontvingen de aanvullende gegevens op 13 augustus 2013, 4 november 2013 en 21 januari 2014. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de latere aanvullingen daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

De aanvraag is voor het "uitvoeren van een werk of werkzaamheden" getoetst aan artikel 2.1 Wabo en voor het "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo. Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). De beoordeling is vastgelegd in de overwegingen die als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat

in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo worden in het Bor of in een bijzondere wet categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, voordat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend, voordat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. In artikel 6.5 lid 3 is bepaald dat de gemeenteraad bepaalde categorieën gevallen kan aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Bij besluit van 3 juni 2010 (gepubliceerd 23 juni 2010) heeft de gemeenteraad van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De door de gemeenteraad aangewezen categorieën gevallen betreffen activiteiten (planologisch strijdig gebruik) die al dan niet binnen het gemeentelijk beleid passen en voor zover deze activiteit niet strijdig is met provinciaal en rijksbeleid.

Gelet op dit raadsbesluit van 3 juni 2010 valt de aanvraag onder de categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad. Bovendien is door geen van de raadsleden ingetekend op de Raadsinformatiebrief. Hierdoor kan behandeling in de commissie Fysieke Infrastructuur achterwege blijven. Het college is het bevoegde bestuursorgaan.

Ter inzage legging

Van 22 mei tot en met 2 juli 2014 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen op het gemeentehuis in Zevenbergen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Moerdijk hebben besloten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en § 2.3 van de Wabo de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

1. Het uitvoeren van werken en werkzaamheden;
2. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;

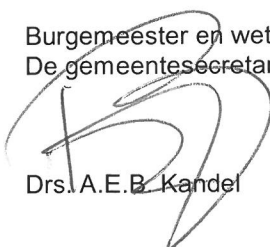
De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

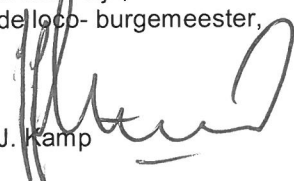
Voor de motivering van bovengenoemd besluit, verwijzen wij u naar de overwegingen behorende bij deze beschikking.

Hoogachtend,

Zevenbergen, 10 juli 2014

Burgemeester en wethouders van Moerdijk,
De gemeentesecretaris, de loco- burgemeester,


Drs. A.E.B. Kandel


J. Kamp

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden als gewaarmerkt stuk bij het definitieve besluit gevoegd:

- overwegingen en voorschriften behorende bij het besluit;
- aanvraagformulier omgevingsvergunning van 27 mei 2013;
- lijst met percelen EVZ Keenehaven;
- overzichtstekening Omgevingsvergunning Ecologische Verbindings Zone Keenehaven
- “Ruimtelijke onderbouwing Ecologische Verbindingszone Keenehaven” (hierna: RO) met nummer NL.IMRO.1709.EVZKeenehaven-OV30 opgesteld augustus 2013 en aangevuld/ aangepast in oktober 2013 en januari 2014;
 1. Bijlage 1 RO: Projectplan Ecologische Verbindingszone Keenehaven, projectnummer 5239, van 5 november 2012;
 2. Bijlage 2 RO: Inrichtingstekening deelgebied 1, projectnummer 5239, tekeningnummer 1a van 8 april 2013;
 3. Bijlage 3 RO: Tekening dwarsprofielen deelgebied 1, projectnummer 5239, tekeningnummer 1b van 21 maart 2013;
 4. Bijlage 4 RO: Inrichtingstekening en dwarsprofielen deelgebied 2, projectnummer 5239, tekeningnummer 2 van 20 juni 2013;
 5. Bijlage 5 RO: Verkennend bodemonderzoek EVZ Keenehaven (gemeente Moerdijk) opdrachtnummer 151264/2 van 24 november 2011;
- opruimtekening deelgebied 3 EVZ Keenehaven, projectnummer 5239, tekeningnummer 3a van 21 maart 2013;
- inrichtingstekening en dwarsprofielen deelgebied 3, projectnummer 5239, tekeningnummer 3b van 21 maart 2013;

-

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning voor aanlegwerkzaamheden ten behoeve van de Ecologische Verbindingszone Keenehaven (activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd: afgraven oever en realisatie vispaaiplaatsen ten behoeve van aanleg ecologische verbindingszone), gelegen tussen de Keenehaven en Nieuwlandsedijk in Fijnaart en nabij de Keenevliet in Klundert in de in de vergunning genoemde drie deelgebieden:

Overwegingen.....	5
Voorschriften.....	8

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

Het aanleggen van werken of werkzaamheden (artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo)

Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.11 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

Toelichting

Bestemmingsplan

De percelen waarop de aanlegwerkzaamheden worden uitgevoerd, kunnen worden onderverdeeld in drie deelgebieden.

Deelgebieden 1 en 2

De deelgebieden 1 en 2, die betrekking hebben op de volgende percelen:

Deelgebied 1:

Kadastraal bekend gemeente Standdaarbuiten, sectie F, perceelnummer 5;
Kadastraal bekend gemeente Standdaarbuiten, sectie F, perceelnummer 138;
Kadastraal bekend gemeente Standdaarbuiten, sectie F, perceelnummer 293;

Deelgebied 2:

Kadastraal bekend gemeente Standdaarbuiten, sectie G, perceelnummer 233;
Kadastraal bekend gemeente Standdaarbuiten, sectie G, perceelnummer 234;
Kadastraal bekend gemeente Klundert, sectie G perceelnummer 511;
Kadastraal bekend gemeente Klundert, sectie G perceelnummer 510;

vallen binnen de bestemmingsplannen Buitengebied Moerdijk en de 1^e en 2^e herziening Buitengebied Moerdijk. Volgens dit bestemmingsplan hebben deze percelen de bestemming "Agrarische Doeleinden".

De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van het bestemmingsplan. Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan. De bouwvlakken waar de werkzaamheden worden uitgevoerd vallen binnen de bestemming Agrarische doeleinden (A). De gronden op de kaart aangewezen voor Agrarische doeleinden zijn op grond van artikel 2 van het bestemmingsplan bestemd voor een volwaardig of reëel agrarische bedrijf dat kan bestaan uit één of meerdere hoofdtakken zoals genoemd in artikel 1 lid 7 onder a,b,c,f,g, en i (...) alsmede voor voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding.

De betreffende gronden zijn ook bestemd voor de doeleinden die in hoofdstuk III voor het betrokken deelgebied – bij wijze van medebestemming – zijn aangegeven. Daarbij is per deelgebied aangegeven welke doeleinden en bouwmogelijkheden bij wijze van medebestemming of na vrijstelling of planwijziging toelaatbaar zijn. De betrokken percelen vallen binnen de bestemming Agrarisch Gebied met verweving van landbouw en landschaps- en cultuurhistorische waarden alsmede kenmerkende openheid (ALO) .

Volgens artikel 30 van de bestemmingsplanvoorschriften is het gebied op de kaart aangewezen als ALO bestemd voor de doeleinden en mogelijkheden zoals aangegeven in de bij het artikel behorende tabellen, hetzij rechtstreeks (medebestemming), hetzij na vrijstelling of planwijziging.

De aanleg van een ecologische verbindingszone (hierna: EVZ) past niet binnen de doeleindenomschrijving van artikel 2 of 30.

De aanleg van de EVZ is in de deelgebieden 1 en 2 in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Omdat de aanvraag voor deze twee deelgebieden niet past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan moet de aanvraag, op grond van artikel 2.11 tweede lid Wabo, mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De vergunning wordt in dat geval slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Gebleken is dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12 Wabo, zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend. Voor de overwegingen verwijs ik naar het gestelde onder "het gebruik van gronden of bouwwerken...." in onderstaande overwegingen.

Deelgebied 3

Op deelgebied 3, kadastraal bekend gemeente Moerdijk, kern Klundert, sectie B perceelnummer 2090; is het volgende bestemmingsplan van toepassing:

Industrieterrein Moerdijk 1993 met 1^e herziening 1994, 2^e herziening 1998 en 5^e partiële herziening.

Het perceel(gedeelte) heeft hierin de bestemming: "Groene begeleidingszone 2, waterloop".

Volgens artikel 18.1 onder c zijn de als "Groene begeleidingszone 2" aangewezen gronden gelegen op deze bestemming onder andere bestemd voor ecologische en landschappelijke doeleinden.

De beschrijving in hoofdlijnen bepaalt in artikel 18.2.1. dat het beleid gericht is op:

- a. handhaving van de afwisseling tussen beplante en niet beplante vakken, welke essentieel is voor de vereiste milieuhygiënische bufferwerking, daartoe zal het reeds grotendeels bestaande en nog deels te ontwikkelen ruimtelijke patroon van open ruimten en bosstroken gehandhaafd blijven.

Het aanleggen van een ecologische verbindingszone voldoet aan deze voorschriften.

Op grond van artikel 18.6.1 van het bestemmingsplan is het verboden op de gronden binnen de bestemming aangewezen voor 'groene begeleidingszone 2' zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanbrengen van bovengrondse of ondergrondse leidingen;
- b. het afgraven of ophogen van gronden;
- c. het aanleggen of verharden van wegen, paden, parkeergelegenheden of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen
- d. het aanbrengen van beplanting.

In dit deelgebied is er sprake van het aanleggen van een rietmoeras en het aanbrengen van een greppel en daarmee van het afgraven van gronden en het aanbrengen van beplanting. Verder is er sprake van het aanleggen van een onderhoudsstrook van 4 meter, zodat sprake is van het aanleggen van een pad.

Op grond van artikel 18.6.3 van het bestemmingsplan wordt de aanlegvergunning slechts verleend indien door de werken of werkzaamheden, danwel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, de belangen van de onder 18.1 genoemde doeleinden niet onevenredig worden geschaad. Wij zijn van mening dat de aanleg van de ecologische verbindingszone de onder 18.1 genoemde doeleinden niet onevenredig schaadt.

De aanleg van de EVZ in deelgebied 3 is dus in overeenstemming met het toepasselijke bestemmingsplan.

Conclusie

Op grond van de genoemde overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit “het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo” voor de aanleg van een ecologische verbindingszone in de deelgebieden 1 tot en met 3 verleend moet worden.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)

Inleiding

Zoals onder de overwegingen inzake het aanleggen van werken of werkzaamheden is gemotiveerd, is de aanleg van de EVZ in de deelgebieden 1 en 2 in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Op grond van artikel 2.11 lid 2 Wabo moet de ingediende aanvraag voor de activiteit "het aanleggen van werken of werkzaamheden" als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo in dat geval mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c, omdat zij niet past binnen de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

Toelichting

In voorschrift 14 van tabel 1 bij artikel 30 van het bestemmingsplan staat een wijzigingsbevoegdheid "ecologische verbindingszone en waterbergingsgebied" opgenomen. Deze bevoegdheid is echter niet van toepassing op de betrokken gronden, omdat op de gronden slechts de aanduiding "wijzigingsbevoegdheid ecologische verbindingszone" ligt.

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3°, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing die bij ons bekend is onder "Ruimtelijke onderbouwing Ecologische Verbindingszone Keenehaven van augustus 2013 en aangevuld/ aangepast in oktober 2013 en januari 2014".

Daarnaast mag de omgevingsvergunning waarbij toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3°, op grond van artikel 6.5 lid 1 Bor, niet worden verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. In artikel 6.5 lid 3 is echter bepaald dat de gemeenteraad bepaalde categorieën gevallen kan aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Bij besluit van 3 juni 2010 (gepubliceerd 23 juni 2010) heeft de gemeenteraad van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. De door de gemeenteraad aangewezen categorieën gevallen betreffen activiteiten (planologisch strijdig gebruik) die al dan niet binnen het gemeentelijk beleid passend en voor zover deze activiteit niet strijdig is met provinciaal en rijksbeleid.

Zoals is onderbouwd in de ruimtelijke onderbouwing van augustus 2013 (aangevuld/ aangepast in oktober 2013 en januari 2014) en het projectplan van 5 november 2012 is de aanleg van de ecologische verbindingszone niet in strijd met provinciaal en rijksbeleid.

De voorgenomen ontwikkelingen, waarbij een ecologische verbindingszone wordt ingericht, passen binnen de beleidsdoelen zoals deze gelden voor het "Structuurvisie-gebied Groenblauwe mantel". Ten tijde van de aanvraag om omgevingsvergunning was de Verordening Ruimte 2012 van toepassing. Zoals besproken in de ruimtelijke onderbouwing en het projectplan past het plan binnen de regels uit de Verordening Ruimte 2012.

Vanaf 19 maart 2014 geldt de provinciale Verordening Ruimte 2014. Wij zijn van mening dat het voorgenomen plan ook voldoet aan de regels gesteld in deze Verordening.

Voorts blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing dat het plan niet in strijd is met het nationale beleid zoals geformuleerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en het Nationaal Waterplan.

Gelet op het raadsbesluit van 3 juni 2010 valt de aanvraag onder de categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad. Bovendien is door geen van de

raadsleden ingetekend op de Raadsinformatiebrief. Hierdoor kan behandeling in de commissie Fysieke Infrastructuur achterwege blijven. Het college is het bevoegde bestuursorgaan.

Projectplan op grond van de Waterwet

Bij wijziging of aanleg van een waterstaatkundig werk dient ook een projectplan te worden opgesteld. Dit projectplan beschrijft op welke wijze een waterstaatswerk (een oppervlaktewater, water of kunstwerk) wordt aangelegd of wordt gewijzigd. Het projectplan is verankerd in de Waterwet onder artikel 5.4 eerste lid.

Het Waterschap Brabantse Delta heeft op 28 november 2012 een projectplan vastgesteld. Dit projectplan heeft van 6 december 2012 t/m 16 januari 2013 ter inzage gelegen. Tegen het projectplan is beroep aangetekend. De rechtbank Zeeland-West-Brabant heeft het beroep bij uitspraak van 15 augustus 2013 ongegrond verklaard, zodat het projectplan inmiddels onherroepelijk is. Het projectplan is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° Wabo kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen.