

RAADSVOORSTEL

Verseon kenmerk: 398132

Raadsvergadering van 25 april 2013

Agendanummer: 7.2

Onderwerp: Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Buitengebied, 3^e herziening

Verantwoordelijk portefeuillehouder: C. Punt

SAMENVATTING

Het bestemmingsplan Buitengebied 3^e herziening heeft betrekking op 55 locaties verspreid over het buitengebied van de gemeente Moerdijk. Aan deze herziening ligt een 3-tal redenen ten grondslag:

1. Locaties waaraan eerder goedkeuring door GS is onthouden of waarvoor een reparatie van het bestemmingsplan is gewenst;
2. Vrijkomende Agrarische Bedrijfscomplexen (VAB-locaties);
3. Nieuwe ontwikkelingen.

Ad 1. Het betreft de uitspraken van Gedeputeerde Staten (GS) over zowel het bestemmingsplan Buitengebied, als het Bestemmingsplan Buitengebied 1^e herziening. GS hebben bij besluit van 1 september 2009 aan een aantal locaties goedkeuring onthouden. Dit heeft veelal te maken met locatiespecifieke redenen. De Raad van State heeft in haar uitspraak van 3 augustus 2011 de onthouding van goedkeuring door GS voor enkele locaties vernietigd. Voor deze locaties is een reparatie van het bestemmingsplan gewenst. Een aantal locaties waar GS goedkeuring aan hebben onthouden is niet opgenomen in de 3^e herziening. De reden hiervoor is dat gewenste ontwikkeling onvoldoende zijn uitgekristalliseerd of het zijn ontwikkelingen waarvoor nieuw gemeentelijk beleid moet worden ontwikkeld, hetgeen zal plaatsvinden in het kader van de integrale actualisering van het bestemmingsplan Buitengebied.

Ad 2. Het betreft een aantal vrijgekomen agrarische bedrijfscomplexen die in gebruik zijn voor burgerbewoning, al dan niet in combinatie met ondergeschikte bedrijfsmatige activiteiten (veelal opslag). Het is gewenst om deze locaties van een passende bestemming te voorzien. Hierbij wordt aangesloten op de nota "Beleidskader VAB" (16 april 2010) waarin is aangegeven hoe de gemeente om gaat met dergelijke locaties. Omdat met de verschillende initiatiefnemers contractueel overeenkomsten zijn afgesloten, is het wenselijk om voorafgaand aan de integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied deze locaties in onderhavige 3^e herziening mee te nemen.

Ad 3. Op een aantal locaties is sprake van nieuwe ontwikkelingen die passen in het geldende ruimtelijke beleid voor het buitengebied. Om medewerking aan deze initiatieven te kunnen verlenen is het gewenst om hiervoor een nieuwe regeling op te nemen. Omdat met de verschillende initiatiefnemers contractueel overeenkomsten zijn afgesloten, is het wenselijk om voorafgaand aan de integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied, deze locaties in onderhavige 3^e herziening mee te nemen.

Omdat per 1 juli 2008 de nieuwe Wro van kracht is en sinds 1 januari 2010 alle bestemmingsplannen digitaal moeten worden opgesteld, is het niet mogelijk om voor de voorgaande plannen een reparatie van het moederplan uit te voeren en dient er een volledig nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. De nieuwe Wro en de digitale verplichtingen noodzaken tot het aanpassen van de bestemmingsplansystematiek. Het bestemmingsplan Buitengebied, 3^e herziening sluit wat betreft inhoud wel waar mogelijk aan op het beleid en regelingen van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied. Het opstellen van dit plan heeft overigens uitdrukkelijk niet ten doel nieuw beleid vast te stellen dat op het gehele buitengebied van toepassing is. Bij het opstellen van de actualisatie van het

gehele buitengebied (start 2^e kwartaal 2013) zal voorafgaand aan de procedure nieuw beleid worden vastgesteld.

Dit bestemmingsplan geldt uitsluitend voor de in het bestemmingsplan Buitengebied 3^e herziening opgenomen locaties. De onderdelen van het buitengebied gelegen buiten deze locaties maken geen deel uit van dit bestemmingsplan en de daarbij behorende regels.

Procedure

Het bestemmingsplan heeft van 6 december 2012 tot en met 16 januari 2013 als ontwerp ter inzage gelegen. In deze periode zijn de betrokkenen en belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om te reageren op de inhoud van het bestemmingsplan. Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn veertien zienswijzen bij de gemeenteraad ingediend. De zienswijzen worden in de Nota zienswijzen behandeld en voorzien van een voorstel voor beantwoording en een conclusie. Deze zienswijzen geven op onderdelen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Ambtshalve zijn nog enkele wijzigingen op de Verbeelding aangebracht. Dit naar aanleiding van een reactie van het Waterschap, dat heeft aangegeven dat op een aantal verbeeldingen de nieuwe legger niet goed was opgenomen. Dit is in overleg met het Waterschap als ambtshalve aanpassing meegenomen voor vaststelling. Omdat het verschillende locaties betreft wordt voor verdere inhoudelijke informatie naar de Nota zienswijzen verwezen.

Op 26 maart worden de indieners van de zienswijzen in de gelegenheid gesteld om tijdens een hoorzitting hun zienswijze nader toe te lichten aan de commissie Fysieke Infrastructuur. Tijdens de raadsvergadering van 25 april wordt het bestemmingsplan aan de raad voor vaststelling aangeboden. De raad neemt een beslissing naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan, het voorstel van het college omtrent de beantwoording en eventuele aanpassingen naar aanleiding van de ingediende zienswijzen en het advies van de commissie Fysieke Infrastructuur hierover.

Na vaststelling door de raad wordt het plan wederom 6 weken ter inzage gelegd (beroepstermijn). Binnen deze termijn kan een ieder die een zienswijze heeft ingediend of degene die het niet eens is met de bij vaststelling van het bestemmingsplan gewijzigde onderdelen, beroep indienen bij de Raad van State. Indien tegelijkertijd met het beroep een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, heeft dat een schorsende werking voor dat onderdeel. De overige onderdelen treden na afloop van de beroepstermijn in werking.

Na de behandeling en de uitspraak van de Raad van State (binnen een jaar) is het bestemmingsplan definitief en onherroepelijk.

KADERS

Aanleiding

De aanleiding voor dit bestemmingsplan heeft een 3-tal redenen. Het betreft:

1. een reparatie van locaties waaraan eerder goedkeuring door GS is onthouden of waarvoor een reparatie van het bestemmingsplan is gewenst;
2. juridisch verankeren van Vrijkomende Agrarische Bedrijfscomplexen (VAB-locaties);
3. juridisch verankeren van nieuwe ontwikkelingen, passend binnen het geldende beleid voor het buitengebied.

Omdat het bestemmingsplan moet voldoen aan de Wro en de digitale standaarden (SVBP2008/IMRO2008) is het opstellen van het bestemmingsplan noodzakelijk om de gewenste reparaties en ontwikkelingen planologisch mogelijk te maken.

Doelstellingen

Het juridisch-planologisch mogelijk maken van noodzakelijke reparaties en gewenste ontwikkelingen in het buitengebied.

TOELICHTING OP VOORSTEL

Onderbouwing advies

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen vanaf 6 december 2012 tot en met 16 januari

2013. Gedurende deze termijn zijn veertien zienswijzen tegen het plan ingediend bij de gemeenteraad. In de Nota Zienswijzen worden deze zienswijzen behandeld en voorzien van een beantwoording en een conclusie. Het betreft een voorstel van het college. In de Nota Zienswijzen worden ook enkele ambtshalve wijzigingen aangegeven. Omdat het veel verschillende locaties betreft wordt voor een inhoudelijke behandeling en een overzicht van de wijzigingen van de regels en de verbeelding naar de Nota Zienswijzen verwezen.

Na vaststelling door de raad, planning 25 april 2013, wordt het plan wederom 6 weken ter inzage gelegd (beroepstermijn). Binnen deze termijn kan een ieder die een zienswijze heeft ingediend of degene die het niet eens is met de bij vaststelling van het bestemmingsplan gewijzigde onderdelen, beroep indienen bij de Raad van State. Indien tegelijkertijd met het beroep een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, heeft dat een schorsende werking voor dat onderdeel. De overige onderdelen treden na afloop van de beroepstermijn in werking.

Na de behandeling en de uitspraak van de Raad van State (binnen een jaar) is het bestemmingsplan definitief en onherroepelijk.

Alternatieven

Alternatieven zijn niet aan de orde.

Betrokken partijen

Initiatiefnemers van de betreffende locaties.
Indieners zienswijzen.

Planning

Ontwerp ter inzage	6 december 2012 tot en met 16 januari 2013
Hoorzitting	26 maart 2013
Commissie FI	2 april 2013
Vaststelling door de raad	25 april 2013
Vastgesteld plan ter inzage	PM
Onherroepelijk	PM

Communicatie

Via publicaties op de gemeentelijke website, in de Moerdijkse Bode en de Staatscourant wordt kennis gegeven van de ter visie legging van het vastgestelde bestemmingsplan. De indieners van een zienswijze krijgen tijdens een hoorzitting de gelegenheid om hun zienswijze nader toe te lichten. Daarnaast krijgen de indieners nadat het voorstel door het college is vastgesteld, een schriftelijk antwoord op hun ingediende zienswijze.

MIDDELEN

Kosten

Ten aanzien van de reparaties van het bestemmingsplan Buitengebied naar aanleiding van het goedkeuringsbesluit van GS vallen de kosten en werkzaamheden onder de normale werkzaamheden van RMO. Om deze reden hoeft er ook geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Voor de VAB locaties is in overeenkomsten geregeld dat de locaties landschappelijk ingepast dienden te worden op basis van de tussen de initiatiefnemer en de gemeente gemaakt afspraken. Daarnaast worden de kosten van (een deel van) de procedure in rekening gebracht. De initiatiefnemer draagt eveneens de risico's en kosten voor eventuele planschade.

Met de initiatiefnemers van ontwikkelingen zijn overeenkomsten afgesloten en zijn financiële afspraken gemaakt omtrent de benodigde onderzoeken, onderbouwingen en het dragen van een deel van de kosten van de procedure. De initiatiefnemer draagt eveneens de risico's en kosten voor eventuele planschade.

Dekking

Niet aan de orde.

RAADSBESLUIT

Raadsvergadering van 25 april 2013

De raad van de gemeente Moerdijk,

overwegende, dat het ontwerp van het bestemmingsplan "Buitengebied, 3^e herziening" in Zevenbergen vanaf 6 december 2012 tot en met 16 januari 2013 ter inzage heeft gelegen, en dat tijdens deze termijn een ieder in de gelegenheid is gesteld zienswijzen omtrent het plan kenbaar te maken;

dat van de ter inzage legging tevoren mededeling is gedaan op de gemeentelijke website, in de Staatscourant en in de Moerdijkse Bode;

dat bij de gemeenteraad tegen dit ontwerpbestemmingsplan veertien zienswijzen zijn ingediend;

dat ten aanzien van de ontvankelijkheid en de (on)gegrondheid van deze zienswijzen wordt verwezen naar het bij dit besluit behorende Nota Zienswijzen;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 maart 2013, alsmede het advies van de commissie Fysieke Infrastructuur d.d. 2 april 2013;

gezien het verzoek d.d. 18 april 2013 van de eigenaar van het perceel Appelaarseweg 28 te Fijnaart;

gelet op het ter zake bepaalde in de Wet op de ruimtelijke ordening en het Besluit op de ruimtelijke ordening;

BESLUIT

1. de ingekomen zienswijze ontvankelijk te verklaren;
2. in te stemmen met de Nota van Zienswijzen, conform voorstel college, met dien verstande dat voor de zienswijze onder 9 het advies van de commissie fysieke infrastructuur wordt gevolgd;
3. het verzoek van de nieuwe eigenaar van het perceel Appelaarseweg 28 te Fijnaart te honoreren en het kaartblad A25 niet vast te stellen
4. het bestemmingsplan Buitengebied, 3^e herziening gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig het GML-bestand NL.IMRO.1709.Buitengebied3eherz-0401;
5. géén exploitatieplan voor het onder 4 genoemde bestemmingsplan vast te stellen.

Vastgesteld in de vergadering van de raad d.d. 25 april 2013
de griffier

de voorzitter,



H.D. Tiekstra



J.P.M. Klijs