

## RAADSVOORSTEL (GEWIJZIGD)

### Onderwerp: Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Buitengebied

Verantwoordelijke portefeuillehouder(s) : J.J. Kamp  
Raadsvergadering van : 1 maart 2018  
Agendering en agendanummer : RA 0801  
Fase raadsbehandeling : Besluitvormend  
Verseon kenmerk : 774503

#### Stukken ter inzage:

1. Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied
2. PlanMER bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk
3. Nota zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied d.d. 7 december 2017
4. Staat van wijzigingen (d.d. 9-2-2018)
5. Advies commissie voor de milieueffectrapportage d.d. 25 oktober 2017
6. Artikel nieuwsbrief Omgevingsweb d.d. 20 november 2017.

---

#### Gevraagd raadsbesluit

1. De ingediende zienswijzen, met uitzondering van zienswijze nummer 2.12, op het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Moerdijk ontvankelijk te verklaren;
2. Zienswijze 2.12 niet-ontvankelijk te verklaren, omdat de zienswijze is gericht op percelen die geen onderdeel zijn van het bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk;
3. In te stemmen met de inhoud van de bij dit voorstel behorende "Nota zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied d.d. 7 december 2017";
4. De zienswijzen genummerd 2.6, 2.9, 2.10, 2.16, 2.18, 2.27 en 2.37 gegrond te verklaren;
5. De zienswijzen genummerd 2.1, 2.2, 2.5, 2.14, 2.15, 2.17, 2.19, 2.21, 2.25, 2.27, 2.28, 2.29, 2.30, 2.31, 2.32, 2.34, en 2.38 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
6. De zienswijzen genummerd 2.3, 2.4, 2.7, 2.8, 2.11, 2.13, 2.20, 2.22, 2.23, 2.24, 2.26, 2.33, 2.35, 2.36 en 2.39 ongegrond te verklaren;
7. In te stemmen met de Milieueffectrapportage, inclusief aanvullende bijlage, die is toegevoegd aan de Nota zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied;
8. Het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Moerdijk, zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1709.Buitengebied-BP30 met de, als gevolg van de wijzigingen zoals opgesomd in de Staat van wijzigingen (toegevoegd bij dit voorstel), gewijzigd vast te stellen;
9. Ten behoeve van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen;
10. De planidentificatie van het bestemmingsplan te wijzigen van NL.IMRO.1709.Buitengebied-BP30 naar NL.IMRO.1709.Buitengebied-BP40.

#### (Publieks)Samenvatting

Voor het hele buitengebied van de gemeente is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Dit traject is gestart met het opstellen van de Visie Buitengebied en de deelvisies Visie Bebouwingsconcentraties en het Landschapswaardeplan. Het versterken en behouden van de kwaliteit van het buitengebied staat in deze visie centraal. Nadat deze visies op 14 juli 2016 door de gemeenteraad zijn vastgesteld, is gestart met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan. Doel van dit bestemmingsplan is het vastleggen van de bestaande, legale, situatie. Alleen kleinere ontwikkelingen zijn in het bestemmingsplan opgenomen. Grotere ontwikkelingen doorlopen het traject van het dynamisch afwegingskader zoals dat in de Visie Buitengebied is opgenomen.

#### Ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk en de bijbehorende Milieueffectrapportage hebben van 14 september 2017 tot en met 25 oktober 2017 voor iedereen ter inzage gelegen. Het ontwerpbestemmingsplan is daarnaast toegestuurd aan de wettelijk vooroverlegpartners. In totaal zijn 39 zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ingediend. In de Nota van zienswijzen zijn alle zienswijzen voorzien van een reactie. De zienswijzen leiden tot meerdere aanpassingen in het bestemmingsplan, zoals:

- de regeling voor lage permanente teeltondersteunende voorzieningen wordt uitgebreid;
- het toevoegen van een wijzigingsbevoegdheid waarmee het bouwblok voor een intensieve veehouderij kan worden aangepast, dan wel vergroot;
- het toevoegen van een afwijkingsbevoegdheid waarmee tijdelijke opslag van agrarische producten buiten het bouwvlak of bouwstede toegestaan kan worden;
- het aanvullen van de bestemmingen Waarde – Archeologie, zodat ook bij werkzaamheden anders dan bouwen, daar waar aangetoond kan worden dat de grond eerder geroerd is geweest, afgezien kan worden van archeologisch onderzoek en de uitzonderingsregels ook gelden bij nieuwbouw en niet alleen bij verbouw of vervangende nieuwbouw.

#### Vaststelling

De raad wordt geadviseerd het ontwerpbestemmingsplan, mede als gevolg van deze reacties, gewijzigd vast te stellen.

Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het plan aan de provincie Noord-Brabant toegestuurd. Zodra bericht van de provincie is ontvangen, wordt het bestemmingsplan wederom zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn kan een ieder die een zienswijze heeft ingediend of iedereen, voor zover het gaat om de wijzigingen die bij vaststelling in het bestemmingsplan worden doorgevoerd, beroep indienen bij de Raad van State. Indien tegelijkertijd met het beroep een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, heeft dat een schorsende werking voor dat onderdeel. De overige onderdelen treden na afloop van de beroepstermijn in werking. Na een (eventuele) behandeling en uitspraak van de Raad van State is het bestemmingsplan definitief en onherroepelijk.

---

### **Inleiding: reden van het voorstel**

#### Aanleiding

Het huidige bestemmingsplan Buitengebied dateert uit 2004. De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat bestemmingsplannen eens in de 10 jaar geactualiseerd moeten worden. Daarnaast bevat de provinciale Verordening Ruimte regels die binnen een bepaalde termijn in het bestemmingsplan vertaald moeten worden.

De Visie buitengebied die u in 2016 heeft vastgesteld, vormt de basis voor het nieuwe bestemmingsplan. De beleidslijnen die u in deze visie heeft uitgezet, zijn in het bestemmingsplan vertaald. Daarnaast is het beleid uit de provinciale Verordening Ruimte opgenomen en zijn regels opgenomen die het gevolg zijn van hogere wetgeving, bijvoorbeeld veiligheidszones rondom (spoor)wegen en buisleidingen.

#### Belang

De wens en de wettelijke verplichting om een bestand van actuele bestemmingsplannen te hebben voor de hele gemeente Moerdijk. Daarnaast is de wens zoveel mogelijk een eenduidige en uniforme juridische regeling op te nemen. Dit ontwerpbestemmingsplan voldoet hieraan.

#### Centrale vraag

Wil uw raad het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Moerdijk en de bijbehorende milieueffectrapportage vaststellen, daarbij rekening houdend met de ingediende zienswijzen en het advies van de commissie MER op het ontwerpplan?

---

### **Beoogd maatschappelijk resultaat**

Met de vaststelling van dit bestemmingsplan wordt weer een stap gezet naar het afronden van het actualisatieproces van alle gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit bestemmingsplan voegt alle geldende regelingen voor het buitengebied samen. Zo ontstaat een actuele en duidelijke planologische regeling.

---

### **Kaders**

- Onder andere Wet ruimtelijke ordening, Besluit Externe Veiligheid, Wet geluidhinder;
  - Provinciale Verordening Ruimte;
  - Visie Buitengebied en de deelvisies visie Bebouwingsconcentraties en Landschapskwaliteitsplan, gemeentelijke paraplunota's.
-

## **Argumenten**

### Pro

Alle ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan zijn tijdig ingediend. Eén van de zienswijzen gaat over gronden die niet in het bestemmingsplan Buitengebied vallen, maar in het bestemmingsplan Industrierrein Moerdijk. Het aanpassen van de plangrens van het bestemmingsplan ligt niet voor de hand. Voor het Industrierrein Moerdijk is zeer recent een samenhangend nieuw planologisch regime vastgesteld. Het ligt niet voor de hand om de twee percelen waarop deze zienswijze is gericht, uit dit nieuwe bestemmingsplan te halen. Omdat deze zienswijze niet is gericht op gronden die in het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied vallen, moet de zienswijze niet-ontvankelijk verklaard worden.

In de bij dit advies behorende Nota Zienswijzen Bestemmingsplan Buitengebied zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. Diverse zienswijzen leiden tot een voorstel voor aanpassingen van het bestemmingsplan. Alle voorgestelde wijzigingen zijn samengevat in de Staat van wijzigingen, die ook als bijlage bij dit raadsvoorstel is gevoegd.

Tijdens de periode van terinzagelegging is ambtelijk geconstateerd dat sommige regels in het ontwerpplan aangepast moesten worden. Deze aanpassingen zijn opgesomd in hoofdstuk 3 van de Nota Zienswijzen en toegevoegd aan de Staat van wijzigingen.

## **Milieueffectrapportage**

Voor het bestemmingsplan Buitengebied moet op grond van de Wet milieubeheer en het daaraan gekoppelde Besluit milieueffectrapportage een planMER (Milieueffectrapportage) opgesteld worden. Dit betekent dat de milieueffecten van het plan onderzocht moeten worden. Dit onderzoek is weergegeven in de planMER. Dit onderzoek heeft gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. In slechts 1 van de ingediende zienswijzen, 2.28 Rijkswaterstaat, wordt deels ingegaan op de inhoud van de planMER. In de zienswijze wordt de conclusie getrokken dat de effecten voldoende beschreven zijn in het milieueffectrapport.

Het milieueffectrapport is toegestuurd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage voor advies. De commissie heeft op 20 september 2017 een locatiebezoek aan de gemeente gebracht en heeft onder andere een rondrit door het plangebied gemaakt om verder kennis te maken met het plangebied. Daarna heeft op 24 oktober 2017 een eindgesprek over het advies van de commissie plaatsgevonden. Op 25 oktober 2017 is het definitieve advies uitgebracht.

De commissie is over het algemeen positief over het rapport en geeft aan dat de milieueffecten voor het grootste deel goed zijn beschreven in het MER. Op enkele punten bevat het MER volgens de commissie onvoldoende informatie om een weloverwogen besluit over het bestemmingsplan te kunnen nemen. De commissie adviseert daarom op een aantal punten aanvullende informatie te geven. In de bijlage bij de Nota zienswijzen zijn deze punten opgesomd en is aangegeven op welke wijze de punten zijn aangevuld. De aanvulling is daarna opgenomen in het milieueffectrapport zoals bij dit voorstel gevoegd.

Mede op basis van het toetsingsadvies wordt voorgesteld in artikel 17.3 de afwijkingsmogelijkheid voor het verhogen van een aantal bestaande windturbines te schrappen. Deze afwijkingsmogelijkheid was overgenomen uit het bestemmingsplan waarmee het windturbinepark mogelijk was gemaakt. De commissie MER geeft in haar advies aan dat onvoldoende onderbouwd is wat de effecten van een mogelijke verhoging op de omgeving en het landschap zullen zijn. De hoogte die met deze afwijkingsbevoegdheid mogelijk gemaakt kon worden (maximaal 75 meter), is door ontwikkelingen op de markt ingehaald. Nieuwe windturbines zijn veel inmiddels veel hoger om een betere opbrengst te garanderen. De verwachting is dat deze afwijkingsbevoegdheid in de toekomst niet meer gebruikt zal worden. Daarom wordt voorgesteld deze uit het bestemmingsplan te schrappen.

Voorgesteld wordt de Milieueffectrapportage vast te stellen, inclusief aanvullende bijlage, die is toegevoegd aan de Nota zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied.

### **Planidentificatie**

Het bestemmingsplan is gecodeerd volgens de standaardcodering IMRO2012.

IMRO is een inhoudelijke standaard vanuit de ruimtelijke ordening voor digitale uitwisseling van gegevens over ruimtelijke objecten in de ruimtelijke ordening. IMRO (Informatie Model Ruimtelijke Ordening) zorgt er voor dat gegevens tussen verschillende systemen of organisatie kunnen worden uitgewisseld zonder informatieverlies. Deze IMRO-codering moet bij vaststelling worden gewijzigd, zodat de code weergeeft dat het om een vastgesteld plan gaat.

Wij stellen u voor te besluiten de planidentificatie van het bestemmingsplan te wijzigen van NL.IMRO.1709.Buitengebied-BP30 naar NL.IMRO.1709.Buitengebied-BP40.

### **Exploitatieplan**

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) schrijft in artikel 6.12 voor dat bij vaststelling van een bestemmingsplan, ook een exploitatieplan vastgesteld moet worden. Een exploitatieplan zou onder andere regels moeten bevatten over het omslaan van kosten over projectontwikkelaars en particuliere eigenaren, zoals bijvoorbeeld de kosten van bouw- en woonrijp maken, groenvoorzieningen of milieu- of archeologisch onderzoek.

Indien het verhaal van kosten anderszins verzekerd is, of het stellen van eisen en regels over fasering, bouwrijp maken van gronden, aanleg van nutsvoorzieningen of het inrichten van de openbare ruimte niet aan de orde is, kan uw raad besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld (artikel 6.12 lid 2 Wro).

In dit geval gaat het om een consoliderend plan. Het bestemmingsplan maakt geen (grote) ontwikkelingen mogelijk. Bij de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan mogelijk maakt, is geen sprake van kosten zoals bedoeld in artikel 6.13 Wro tweede lid onder b en c (bouwrijp maken gronden, aanleg nutsvoorzieningen etc.) en die doorberekend zouden moeten worden aan de grondeigenaar. Wij stellen u dan ook voor geen exploitatieplan voor dit bestemmingsplan vast te stellen.

### **Aanvulling beantwoording zienswijze ZLTO:**

In het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied is een afwijkingmogelijkheid opgenomen om bij agrarische bedrijven units te plaatsen voor arbeidsmigranten. Eén van de voorwaarden die hierbij gesteld worden is dat deze units maximaal 9 maanden per jaar gebruikt én geplaatst mogen worden. Deze eis komt voort uit het provinciale beleid en uit de gemeentelijke Beleidsnotitie huisvesting arbeidsmigranten uit 2008. Deze beleidsnotitie is mede gebaseerd op het provinciale beleid. De ZLTO heeft in haar vooroverlegreactie gereageerd op het bestemmingsplan en aangegeven dat het jaarlijks verwijderen van de units voor de ondernemers erg duur is. Naar aanleiding van de reactie heeft diverse malen overleg plaatsgevonden met de provincie. Uiteindelijk is in een overleg op 31 januari 2018 aangegeven dat de eis voor koppeling aan een termijn op provinciaal niveau inmiddels is vervallen. Dit is in een mail van 8 februari 2018 bevestigd. Als een bestemmingsplan voorziet in voldoende waarborgen dat de units niet permanent bewoond kunnen worden, mogen de units jaarrond blijven staan.

Hoewel de eis van verwijdering na 9 maanden ook in het gemeentelijk beleid is opgenomen, wordt hierop niet gehandhaafd. Al jaren wordt gedoogd dat units jaarrond blijven staan, om verwijdering van de units voor ondernemers hoge kosten met zich meebrengt. Nu provinciaal beleid hiervoor ruimte biedt, wordt voorgesteld alsnog tegemoet te komen aan de zienswijze van de ZLTO op dit punt en de termijn van 9 maanden uit het bestemmingsplan te schrappen. Wel wordt voorgesteld een aantal voorwaarden toe te voegen waarmee permanente bewoning voorkomen kan worden.

Dit voorstel wijkt dus af van de gemeentelijke beleidsnotitie Huisvesting Arbeidsmigranten uit 2008. Maar gezien het feit dat de betreffende beleidsnotitie inmiddels 10 jaar oud is en niet meer aansluit op de snelle ontwikkelingen op het gebied van arbeidsmigranten en het feit dat al gedoogd wordt dat de units jaarrond blijven staan, wordt deze afwijking aanvaardbaar geacht.

### **Contra**

Er zijn geen argumenten om geen bestemmingsplan voor het terrein op te stellen. Het is wettelijk verplicht en gezien de ouderdom van het bestaande plan en verwerking van beleid uit de provinciale Verordening Ruimte noodzakelijk.

#### Alternatieven

Het alternatief is dat uw raad besluit dit bestemmingsplan niet vast te stellen. In dat geval moet opnieuw een ontwerpbestemmingsplan opgesteld worden en moet de procedure opnieuw worden gevoerd. Omdat het huidige bestemmingsplan voor het buitengebied verouderd is, zou dat betekenen dat het bestemmingsplan te laat herzien wordt en dat voor plannen in het buitengebied geen leges meer geheven mogen worden bij omgevingsvergunningen.

---

#### **Maatschappelijk draagvlak**

Zoals hieronder onder 'evaluatie participatieproces' wordt beschreven, is het aantal van 39 zienswijzen bij een dergelijk groot plangebied, erg klein. Daarmee kan de conclusie getrokken worden dat het maatschappelijk draagvlak voor het plan groot is.

#### **Financiële consequenties**

##### Dekking

Voor het actualiseren van bestemmingsplannen is een regulier jaarlijks budget beschikbaar. De kosten voor opstellen van dit bestemmingsplan worden daaruit gedekt.

##### Subsidieverwerving

Niet van toepassing

---

#### **Communicatie**

Het besluit van uw raad wordt bekend gemaakt aan de indieners van de zienswijzen. Zij worden persoonlijk geïnformeerd.

Daarnaast wordt het plan toegestuurd aan de provincie Noord-Brabant. Omdat sprake is van een gewijzigde vaststelling, moet de provincie eerst in de gelegenheid worden gesteld een eventuele reactieve aanwijzing te geven. Zodra de provincie aangeeft in te kunnen stemmen met het plan, zal via publicaties in de Moerdijkse Bode, de website en de Staatscourant uw besluit bekend worden gemaakt. Hierna start een periode van 6 weken waarbinnen de indieners van een zienswijze beroep kunnen aantekenen bij de Raad van State. Tegen de onderdelen die uw raad bij vaststelling van het bestemmingsplan heeft gewijzigd, staat voor iedereen beroep open bij de Raad van State.

---

#### **Realisatie: risico's, planning en evaluatie**

##### *Risico's*

Een mogelijk risico is dat de provincie niet kan instemmen met de wijze waarop de provinciale zienswijze is verwerkt. Daar waar sprake is van een provinciaal belang, zou dat eventueel tot een reactieve aanwijzing kunnen leiden. Een ander mogelijk risico is dat beroep en/of een voorlopige voorziening wordt ingediend bij de Raad van State.

Daarnaast bestaat een risico van planschade, omdat de geldende bestemmingsregeling wordt aangepast. Dit risico wordt als zeer klein ingeschat, omdat bestaande, legale rechten zijn vastgelegd en in het bestemmingsplan geen grote nieuwe ontwikkelingen zijn meegenomen.

##### *Planning*

De volgende planning wordt aangehouden:

Collegebesluit vaststelling	19 december 2017
Hoorzittingen raadscommissie	16 en 23 januari 2018
Vaststelling bestemmingsplan	1 maart 2018
Ter inzagelegging bestemmingsplan voor beroep	April 2018

##### *Evaluatie participatieproces*

Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn de eigenaren en gebruikers van het buitengebied zoveel mogelijk betrokken. De visies voor het buitengebied zijn in een open en interactief proces samen met bewoners, ondernemers en belangengroeperingen, de gemeenteraad en het college tot

stand gekomen. Met dit proces is geanticipeerd op de veranderingen die met de naderende Omgevingswet op ons af komen. Deze wet gaat uit van participatie, integraal werken, initiatief bij de burger, vertrouwen en dialoog. Al deze aspecten hebben aanleiding gegeven het proces op deze wijze vorm te geven, zodat het resultaat toekomstbestendig is.

In november 2016 is aan alle adressen in het plangebied een voorstel voor de bestemming van het perceel toegestuurd. In de begeleidende brief stond tevens een uitnodiging voor een tafeltjesgesprek op een drietal dagen in november en december 2016, waarin verder gepraat kon worden over het voorstel. Er werd massaal ingeschreven voor deze gesprekken. Daarom is nog een extra dag toegevoegd.

Daarnaast zijn veel vragen gesteld via de telefoon en via de mail. Uiteindelijk heeft dit geresulteerd in 250 persoonlijke tafeltjesgesprekken en het beantwoorden van in totaal circa 500 vragen. De vragen richtten zich soms op wensen van de eigenaar voor het perceel, maar vaak was ook gewoon de vraag: Wat is dat eigenlijk een bestemmingsplan? Wat regelt de gemeente daarin en wat betekent het voor mij? Door in deze gesprekken op een persoonlijke manier uitleg te kunnen geven, werd als heel positief ervaren.

Rondom de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan zijn twee inloopavonden georganiseerd, één in Fijnaart en één in Zevenbergen. Het aantal bezoekers bij deze avonden was erg laag. Daarom is besloten bij de terzieslegging van het ontwerp van het bestemmingsplan, geen inloopavonden meer te organiseren. Tot slot is in de voorontwerpfase een avond georganiseerd samen met de ZLTO, specifiek voor de agrarische sector. Hierin is een nadere toelichting gegeven en vragen beantwoord. Deze avond werd zeer goed bezocht.

In de fase van voorontwerp werden in totaal 71 inspraakreacties ingediend. Nu, in de fase van ontwerp, zijn 39 zienswijzen ingediend. Dit aantal is, op een plangebied van dit formaat, zeer klein. Dit geeft een indicatie dat het intensieve participatietraject dat heeft plaatsgevonden, een positief resultaat heeft en dat het plan een groot maatschappelijk draagvlak heeft. Het traject hier naar toe is erg intensief geweest. Er is veel inzet nodig geweest vanuit het stedenbouwkundig bureau en ambtelijke organisatie om het traject goed te begeleiden en alle vragen te behandelen die naar aanleiding van de mailing in november 2016 en de tafeltjesgesprekken zijn gesteld.

In de nieuwsbrief van Omgevingsweb.nl is aandacht besteed aan het proces met de tafeltjesgesprekken zoals dat in november en december 2016 is georganiseerd. Dit artikel, bijgevoegd bij dit raadsvoorstel, vertelt over de intensieve inzet op participatie die, in het licht van de nieuwe Omgevingswet, is gepleegd.

---

Mocht u vragen hebben over dit voorstel, dan kunt u contact opnemen van de griffier via telefoonnummer 14 0168.

Zevenbergen, 19 december 2017

Burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk,  
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

P.A.M. van Bavel

J.P.M. Klijs

## RAADSBESLUIT

Raadsvergadering van 1 maart 2018

---

De raad van de gemeente Moerdijk,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 19 december 2017;

overwegende dat:

- het ontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied en de bijbehorende Milieueffectrapportage met ingang van 14 september 2017 tot en met 25 oktober 2017 ter inzage heeft gelegen, van welke terinzagelegging op de in de Wet ruimtelijke ordening voorgeschreven wijze openbare kennisgeving heeft plaatsgevonden;
- dat op het ontwerp van het bestemmingsplan 39 zienswijzen zijn ingediend;

gelet op:

- het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het besluit ruimtelijke ordening;
- de ingediende zienswijzen, zoals samengevat in de bij dit voorstel behorende "Nota zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied d.d. 7 december 2017";

## BESLUIT

1. De ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Moerdijk, zoals samengevat in de bij dit voorstel behorende "Nota zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied", met uitzondering van zienswijze nummer 2.12, ontvankelijk te verklaren;
2. Zienswijze 2.12 niet-ontvankelijk te verklaren, omdat de zienswijze is gericht op percelen die geen onderdeel zijn van het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk;
3. In te stemmen met de inhoud van de bij dit voorstel behorende "Nota zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied d.d. 7 december 2017";
4. De zienswijzen genummerd 2.6, 2.9, 2.10, 2.16, 2.18, 2.27 en 2.37 gegrond te verklaren;
5. De zienswijzen genummerd 2.1, 2.2, 2.5, 2.14, 2.15, 2.17, 2.19, 2.21, 2.25, 2.27, 2.28, 2.29, 2.30, 2.31, 2.32, 2.34, en 2.38 gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren;
6. De zienswijzen genummerd 2.3, 2.4, 2.7, 2.8, 2.11, 2.13, 2.20, 2.22, 2.23, 2.24, 2.26, 2.33, 2.35, 2.36 en 2.39 ongegrond te verklaren;
7. In te stemmen met de Milieueffectrapportage, inclusief aanvullende bijlage, die is toegevoegd aan de Nota zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied;
8. Het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Moerdijk, zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1709.Buitengebied-BP30 met de, als gevolg van de wijzigingen zoals opgesomd in de bij dit besluit behorende Staat van wijzigingen (d.d. 9-2-1018), gewijzigd vast te stellen;
9. Ten behoeve van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen;
10. De planidentificatie van het bestemmingsplan te wijzigen van NL.IMRO.1709.Buitengebied-BP30 naar NL.IMRO.1709.Buitengebied-BP40.

Vastgesteld in de raadsvergadering d.d. 1 maart 2018,  
de griffier

H.D. Tiekstra

de voorzitter

J.P.M. Klijs