

Nota van Zienswijzen

Bestemmingsplan 'Begraafplaats Klundertseweg in Zevenbergen'

14 april 2015

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Begraafplaats Klundertseweg in Zevenbergen' heeft van 4 december 2014 tot en met 14 januari 2015 ter inzage gelegen. Publicatie hiervan heeft op 2 december 2014 plaatsgevonden op de website van de gemeente Moerdijk en in de Moerdijkse Bode, op 3 december 2014 heeft publicatie in de Staatscourant plaatsgevonden. Een kopie van deze laatste publicatie is te vinden in bijlage 1 bij deze nota van zienswijzen.

2. Zienswijzen

Tegen het bestemmingsplan 'Begraafplaats Klundertseweg in Zevenbergen' zijn drie zienswijzen ingediend door onderstaande partijen en personen:

1. provincie Noord-Brabant;
2. dhr. S. Meijer en mevr. T. Buter;
3. dhr. F. van Unnik.

Opgemerkt moet worden dat de zienswijze van de heer F. van Unnik te laat is ingediend en derhalve niet ontvankelijk is. In deze nota wordt echter wel inhoudelijk ingegaan op de zienswijze van de heer Van Unnik. In onderstaande paragrafen worden de zienswijzen van bovengenoemde partijen en personen steeds punt-voor-punt samengevat en beantwoord.

1. Provincie Noord-Brabant

Op 17 december 2014 heeft de provincie Noord-Brabant een zienswijze ingediend (bijlage 3). De zienswijze is dus op tijd ingediend en daarmee ontvankelijk.

Samenvatting

- a) Een begraafplaats wordt gezien als een stedelijke voorziening. Het realiseren van een dergelijke stedelijke voorziening op een locatie die in het provinciaal beleid is aangewezen als 'gemengd landelijk gebied' is strijdig met artikel 4.2 van de Verordening ruimte. In dat artikel wordt bepaald dat een stedelijke voorziening uitsluitend gelegen mag zijn binnen bestaand stedelijk gebied. Op basis van artikel 7.14 mag worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.2 mits de functie gerealiseerd kan worden op een bestaand bouwperceel met een maximale omvang van 1,5 hectare. De locatie aan de Klundertseweg is groter dan 1,5 hectare en daarmee vervalt toepassing van dit artikel. Gelet op het algemeen belang dat gemoeid is met het realiseren van een begraafplaats is in ambtelijk overleg gezocht naar mogelijkheden voor een beperkte afronding van het bestaand stedelijk gebied. In dat ambtelijk overleg is aangegeven dat de realisatie van de begraafplaats aan de Klundertseweg tot de mogelijkheden behoort. Echter, de begraafplaats ligt redelijk ver in het buitengebied, waarmee geen sprake is van een duurzame afronding van het bestaand stedelijk gebied. Daarbij komt dat de bebouwing op de toekomstige begraafplaats juist ver van de bestaande bebouwing verwijderd is, terwijl het de voorkeur heeft om de bebouwing op de begraafplaats nabij de bestaande bebouwing te situeren. Ook zijn de parkeerplaatsen ver van de bestaande bebouwing en sportvelden verwijderd, terwijl het de voorkeur heeft om de parkeerplaatsen te koppelen aan de bestaande sportvelden. Gelet op het bovenstaande is er in deze situatie geen sprake van een duurzame afronding van het bestaand stedelijk gebied. Het plan wordt strijdig geacht met de principes van zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik zoals beschreven in artikel 3.1 van de Verordening ruimte.

Uit e-mailcorrespondentie in januari/februari 2015, n.a.v. de ingediende zienswijze om te komen tot overeenstemming, tussen de gemeente Moerdijk en de provincie Noord-Brabant blijkt dat de provincie Noord-Brabant de gemeente Moerdijk de suggestie doet om uitgebreider in te gaan op de voorgenomen afronding van het bestaand stedelijk gebied. De correspondentie tussen de gemeente Moerdijk en de provincie Noord-Brabant is in onderstaand tekstvak samengevat.

Het plan maakt gebruik van de mogelijkheid in de Verordening ruimte om de grenzen van bestaand stedelijk gebied te wijzigen (artikel 4.12). Dat betekent dat in de toelichting op het plan ingegaan moet worden op het feit dat er sprake is van een beperkte afronding (van de kern). Tevens moet gemotiveerd worden waarom en op welke manier het plan leidt tot een verbetering van de stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit. De inrichting van de toekomstige begraafplaats moet hier nadrukkelijk in worden betrokken. In totaal is de toekomstige begraafplaats (en daarmee de afronding van de kern) circa vier hectare groot. Het bebouwd oppervlak is echter veel kleiner (maximaal 1.200 m²) en de afronding bestaat dan ook voor een groot deel uit groen en landschapselementen. De provincie Noord-Brabant pleit er dan ook voor om een landschappelijke inpassing met de bestemming groenvoorziening op te nemen.

- b) Ten aanzien van de verplichte kwaliteitsverbetering wordt opgemerkt dat planologische borging in het bestemmingsplan (bijvoorbeeld in de vorm van een bestemming 'Natuur' of 'Bos') ontbreekt. Het voorzien in een bestemming 'Maatschappelijk' biedt onvoldoende gelegenheid om deze kwaliteitsverbetering te borgen.
- c) Borging van de feitelijke uitvoering (bijvoorbeeld in de vorm van een anterieure overeenkomst) ontbreekt. Daarmee is het plan strijdig met artikel 3.2 van de Verordening ruimte.

Beantwoording

Ad a) In de Toelichting zal worden ingegaan op het feit dat er slechts sprake is van een beperkte afronding van de kern. Door de gemeente zal een verzoek aan de provincie worden gedaan tot aanpassing van de begrenzing van het stedelijk gebied. In het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven van deze mogelijkheid (op grond van artikel 4.12 van de Verordening ruimte) gebruik te zullen maken.

Daarnaast is in de Toelichting reeds aangegeven waarom de gemeente van mening is dat het plan leidt tot een verbetering van de stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit. Er is gekozen voor een groene inrichting van de begraafplaats. Ook zal er slechts een beperkte bebouwing plaatsvinden, waarbij ervoor gekozen is, op verzoek van en in overleg met de bewoners van de woningen aan de Klundertseweg, deze bebouwing en de toegangsweg naar de begraafplaats, zover mogelijk van die woningen te realiseren.

Tot slot wordt via een voorwaardelijke verplichting in de Regels (artikel 6.2) de landschappelijke inpassing en investering in ruimtelijke kwaliteit geborgd.

Ad b) De exacte inrichting van het plangebied ligt nog niet vast en wordt na vaststelling van het bestemmingsplan in detail uitgewerkt. Het borgen via een bestemming 'Natuur' of 'Bos' is dan ook niet wenselijk. Om de kwaliteitsverbetering op andere wijze te borgen is er voor gekozen om deze via een 'voorwaardelijke verplichting' op te nemen onder de algemene gebruiksregels (lid 6.2) en daaraan gekoppeld wordt een concept inrichtingsplan opgenomen in bijlage 1 van de regels. Niet eerder dan dat is voldaan aan deze voorwaardelijke verplichting kan de omgevingsvergunning / bedrijfsvoering worden verleend / gestart.

Ad c) De feitelijke uitvoering wordt geborgd via de 'voorwaardelijke verplichting' in de regels van het bestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding de volgende aanpassingen te doen, die in Bijlage 2 zijn opgenomen.

Regels:

- 1) In de algemene gebruiksregels wordt artikel 6.2 (na het vervallen van het huidige artikel 6.2) 'Voorwaardelijke verplichting' toegevoegd:
Onder strijdig gebruik met dit bestemmingsplan wordt begrepen:

het gebruik van de gronden ter plaatse van de aanduiding “begraafplaats” en daarbij behorende voorzieningen zonder de aanleg c.q. instandhouding van de beplanting conform het inrichtingsplan, zoals opgenomen in bijlage 1, teneinde te komen tot een ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

2. Dhr. S. Meijer en mevr. T. Buter

Op 9 januari 2015 hebben de heer S. Meijer en mevrouw T. Buter gezamenlijk een zienswijze tegen het plan ingediend (bijlage 4). De zienswijze is dus op tijd ingediend en daarmee ontvankelijk.

Samenvatting

- a) Reclamanten zijn van mening dat er bij de planvorming voor de begraafplaats sprake is van een politieke afweging en niet van een objectieve afweging van feiten.
- b) Een begraafplaats moet een stiltelocatie zijn, daarom is aanleg van een begraafplaats in de nabijheid van sportvelden waar af en toe geluidsoverlast veroorzakende evenementen worden georganiseerd onlogisch. Geluiden afkomstig van de sportvelden doen afbreuk aan de functie van een begraafplaats als stiltelocatie.
- c) Tijdens de planvorming is het terrein verkleind van 9 hectare naar 4 hectare. Een aanzienlijke verkleining.
- d) Gelet op de grondwaterstand ligt het terrein te laag om te voldoen aan een functie als begraafplaats. Dat maakt het noodzakelijk om het terrein op te hogen. Volgens de berekening van de inspreker is er circa 64.000 m³ grond nodig om het terrein voldoende op te hogen. Inspreker vraagt zich af waar die grond vandaan komt en hoe de transportroute(s) gaat/gaan verlopen. Indien de Klundertseweg als transportroute gaat verlopen moet er volgens de inspreker een nulmeting worden verricht.
- e) Door aanleg van de begraafplaats zal landbouwgrond die zeer geschikt is voor de teelt van bieten verloren gaan. Dit is vreemd aangezien verwacht wordt dat die teelt binnenkort een grote technologische ontwikkeling door gaat maken.
- f) Als gevolg van reacties tijdens de inspraakavonden is de locatie van de inrit naar de begraafplaats verplaatst en wordt deze inrit (die een dubbelfunctie als landbouwweg heeft) breder gemaakt, ook is de locatie van de aula gewijzigd. Deze wijzigingen waren niet nodig geweest als er beter over de locatie nagedacht was en de ontwerper het was komen bekijken.
- g) Indien de begraafplaats niet gebruikt zal worden omdat er niemand begraven wil worden, zal de begraafplaats verloederen.
- h) De kosten voor de ontwikkeling van de begraafplaats hebben een eerder door de gemeenteraad vastgestelde grens overschreden.
- i) De administratie van de bestaande begraafplaats is niet op orde, dit roept vragen over de administratie van de toekomstige begraafplaats op. Door de onvolledige administratie van de bestaande begraafplaats zijn onbekende graven ontstaan die niet geruimd kunnen worden. Om die reden is volgens de reclamanten ruimtegebruik ontstaan.
- j) De Klundertseweg is een drukke weg waar door veel automobilisten de maximumsnelheid overschreden wordt.
- k) Gelet op het voorgaande geven de reclamanten in overweging om de administratie van de bestaande begraafplaats te controleren en onbekende graven te saneren in combinatie met het opknappen van de bestaande begraafplaats. Hierdoor ontstaat volgens de reclamanten op die bestaande begraafplaats voldoende ruimte om in de toekomstige behoefte aan graven te voorzien. Mede omdat volgens de reclamanten:
 - 1. Steeds meer mensen gecremeerd willen worden;
 - 2. De nieuwe begraafplaats veel te duur wordt, waardoor de kosten voor begraven toenemen, als gevolg daarvan neemt de behoefte aan graven af;
 - 3. De nieuwe begraafplaats niet gemakkelijk met het openbaar vervoer te bereiken is;
 - 4. Een aantal bewoners een planschadeclaim zal indienen;
 - 5. Er op de voorgenomen locatie geen parkachtig aangelegde begraafplaats hoort te zijn.

Beantwoording

Ad a) Dit bestemmingsplan betreft de uitvoering van het raadsbesluit d.d. 6 juni 2013. In dat besluit heeft de gemeenteraad besloten op de locatie aan de Klundertseweg een nieuwe algemene begraafplaats te realiseren. Aan dat besluit liggen diverse onderzoeken ten grondslag.

Ad b) De begraafplaats wordt gerealiseerd aan de rand van de kern Zevenbergen voor het grootste deel grenzend aan het rustige buitengebied. Aan één zijde grenst de begraafplaats aan sportvelden, maar is goed afgeschermd door een brede groenstrook en watergang. Dit zorgt voor voldoende afscherming en afstand tussen de twee functies.

Ad c) Dit onderdeel wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ad d) Voor de realisatie zal extra grond nodig zijn. Hoe de aanvoer van deze grond zal verlopen is op dit moment nog niet duidelijk. Indien de aanvoer over de Klundertseweg zal plaatsvinden zal in overleg met de aannemer een nulmeting worden uitgevoerd voor de relevante woningen. In het vergunningentraject zullen daarover afspraken worden gemaakt.

Ad e) Dit onderdeel wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ad f) Dit onderdeel wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ad g) Dit onderdeel wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ad h) Dit onderdeel wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ad i) Dit onderdeel wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ad j) Dit onderdeel wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ad k) De gemeenteraad heeft in het besluit op d.d. 6 juni 2013 een weloverwogen besluit genomen om te kiezen voor een nieuwe begraafplaats. Daar zijn diverse vooronderzoeken voor uitgevoerd en is de uitbreiding van de capaciteit op de huidige begraafplaats in overweging genomen. De gemeente ziet geen reden dit besluit in twijfel te trekken. Met de gegeven argumenten is in de afweging van de gemeenteraad reeds rekening gehouden.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

3. Dhr. Van Unnik

Op 16 januari 2015 heeft de heer F. van Unnik een zienswijze tegen het plan ingediend (bijlage 5). De zienswijze is dus niet op tijd ingediend en daarmee niet ontvankelijk. Uit oogpunt van volledigheid wordt wel ingegaan op de zienswijze.

Samenvatting

- a) De begrenzing van de toekomstige begraafplaats is niet consistent op de stukken weergegeven. Verzocht wordt om een eenduidige begrenzing op alle stukken. De vergroting van het plangebied mag niet ten koste gaan van de afscherming in groen en ruimte. Reclamant verzoekt om het gebruik van een dwarsprofiel als principe. Reclamant verzoekt tevens om de slootberm van de Klundertseweg in ieder geval niet zuidwaarts te verplaatsen.
- b) Reclamant verzoekt om de volgende informatie:
 1. dwarsprofiel van de maatvoering langs de Klundertseweg. Waarbij volgens de reclamant als uitgangspunt gehanteerd moet worden dat de huidige slootberm gehandhaafd blijft en dat verbreding van de sloot van de weg af plaatsvind.
 2. maatvoering waterloop – breedte;

3. maatvoering onderhoudsstrook begraafplaatszijde;
 4. maatvoering groenafscheiding;
 5. maatvoering vanaf bestaande woning Klundertseweg;
 6. peilmaten nieuwe begraafplaats;
 7. peilmaat waterpeil;
 8. afstand van de Klundertseweg tot de eerste graven.
- c) Profielen van de omgeving van het plangebied lijken sowieso erg handig omdat die duidelijker zullen maken hoe de omgeving van het plangebied ingericht gaat worden.
 - d) Parkeren in de berm is nadrukkelijk bedoeld voor de berm langs de toegangsweg in het plangebied en niet voor de parkeren langs de Klundertseweg.
 - e) De keuze voor de locatie aan de Klundertseweg lijkt niet op objectieve gronden te zijn gemaakt. Het lijkt alsof marktpartijen een grote rol hebben gespeeld in de locatiekeuze. Onduidelijk is hoe die invloed van marktpartijen zich verhoudt tot het maatschappelijk draagvlak. De afweging die ten grondslag heeft gelegen aan de locatiekeuze is niet in het voortraject gepresenteerd of besproken.
 - f) De verkeersintensiteit van de Klundertseweg is aangepast, maar als gevolg hiervan wordt de procentuele toename van verkeersbewegingen veel groter. De Klundertseweg wordt in de ochtend- en avondspits relatief veel gebruikt door sluiptverkeer, dat verkeer heeft vaak een hogere snelheid dan de toegestane 60 km/uur. Ook groepen scholieren maken veelvuldig gebruik van deze weg. Door realisatie van de begraafplaats zal de verkeersintensiteit alleen maar toenemen. Verzocht wordt dan ook om verkeersbepalende maatregelen voor doorgaand verkeer in relatie tot de aanleg van de begraafplaats.
 - g) Reclamant verzoekt om een toelichting op de planexploitatie.
 - h) Reclamant verzoekt om onderzoek naar mogelijkheden voor recreatief medegebruik van de begraafplaats. Dat recreatief medegebruik moet volgens de reclamant bestaan uit een wandelpad rondom de begraafplaats die aansluit op het wandelpad rondom de sportvelden.

Beantwoording

Ad a) De sloot tussen de Klundertseweg en de toekomstige begraafplaats zal in noordelijke richting (dus van de Klundertseweg af) verbreed worden. Daarnaast wordt aan de zuidzijde van de sloot (tussen de Klundertseweg en de sloot) een voetpad aangelegd. Zowel de verbreding van de sloot als de aanleg van het voetpad passen binnen de bestemming die de toekomstige begraafplaats zal krijgen. Zowel de huidige sloot als de berm zullen geen onderdeel worden van de begraafplaats. Op basis van deze gegevens zal de verbeelding worden aangepast.

Het niet opnemen van de huidige sloot en de berm in het bestemmingsplan heeft geen gevolgen voor de oppervlakte van de toekomstige begraafplaats. Door toevoeging van een strook grond aan de noordzijde van het plangebied blijft de oppervlakte van de begraafplaats gelijk. Dit zal ook op de verbeelding worden aangepast. Daarmee komt het plangebied ook overeen met de aan te kopen grond.

Door verschuiving van de plangrens in noordelijke richting, waarbij de berm en huidige watergang buiten het plangebied worden gehouden, is de borging van voldoende afstand gegeven. De exacte inrichting van de begraafplaats is nog niet uitgewerkt, een dwarsprofiel kan nog niet worden gegeven. Het opnemen van een dwarsprofiel is ruimtelijk niet relevant voor de exacte begrenzing van de begraafplaats.

Ad b) Op dit moment zijn nog geen dwarsprofielen beschikbaar. Die worden nader uitgewerkt zodra het bestemmingsplan vastgesteld is. Voor de uitbreiding van de sloot langs de Klundertseweg wordt verwezen naar ad a.

Ad c) Dit onderdeel wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ad d) In het plan zijn ruim 70 parkeerplaatsen op de begraafplaats opgenomen. Ook de toegangsweg naar de begraafplaats kan worden gebruikt als overloop (circa 25 parkeerplaatsen).

Parkeren in de berm geldt alleen voor die toegangsweg en niet voor de Klundertseweg. De gemeente gaat uit van één uitvaart per dag (eventuele incidentele drukte daargelaten), conform de normen zijn 30 parkeerplaatsen dan voldoende. Het beschikbare aantal parkeerplaatsen is dus ruimschoots hoger dan de norm.

Ad e) Voorafgaand aan het maken van de locatiekeuze is objectief onderzoek gedaan. Vervolgens is door de gemeenteraad de meest geschikte locatie gekozen. Marktpartijen hebben meegedacht in het proces om te komen tot een afweging. Wij verwijzen hiervoor naar bijlage 1 van de Bijlagen bij de Toelichting.

Ad f) De gemeente hecht veel waarde aan een goede verkeersveiligheid. Mocht blijken dat door de aanleg van de begraafplaats de verkeersveiligheid in het geding komt, dan zullen verkeersmaatregelen zeker worden overwogen.

Ad g) In de Commentaarnota onder Reactie 26 is hierop reeds ingegaan. De exploitatie is vertrouwelijk aan de raad beschikbaar gesteld. Op basis daarvan heeft de gemeenteraad voor de realisatie van de begraafplaats een bedrag gereserveerd. Dit is voldoende om de begraafplaats te kunnen realiseren.

Ad h) In de Commentaarnota onder Reactie 30 is hierop reeds eerder ingegaan. Een specifiek wandelpad is dan ook niet aan de orde.

Conclusie

De zienswijze is na 14 januari 2015 ingediend en daarmee is de zienswijze niet ontvankelijk. Deze zienswijze leidt derhalve niet tot wijzigingen in het plan.

3. Ambtshalve aanpassingen

- a) Artikel 6.2 'Geen strijdig gebruik' voor evenementen is verwijderd. Evenementen ter plaatse van de begraafplaats zijn niet gepast en immers bewust uitgesloten in artikel 6.1 onder g.
- b) De begrenzing van het bestemmingsplan wordt aangepast op basis van hetgeen door de gemeente is aangekocht ten behoeve van de realisatie. Daardoor verschuift het plangebied in zijn geheel naar het noorden op. Aan de zuidzijde wordt het plangebied dan begrensd door de grens van de huidige watergang (sloot valt buiten het plangebied) en aan de noordzijde wordt het plangebied enkele meters verschoven op basis van de nieuwe perceelsgrens. De oppervlakte van het plangebied blijft zodoende zo goed als gelijk aan die bij het ontwerp. Ook leidt dit niet tot extra bouwmogelijkheden doordat de maximum bebouwde oppervlakte op de verbeelding gelimiteerd was en ook zo blijft.

4. Conclusie

De ingekomen zienswijzen en de ambtshalve aanpassingen leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan zoals in bovenstaande punten is weergegeven. Gelet op de overzichtelijkheid van de aanpassingen zijn deze samengevat in bijlage 2 van deze Nota van zienswijzen. De aanpassingen in de toelichting, de regels en de verbeelding hebben invloed op de wijze van bestemmen danwel de inhoudelijke regels van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan 'Begraafplaats Klundertseweg in Zevenbergen' wordt om deze reden gewijzigd vastgesteld.

Bijlage 1: Publicatie Staatscourant



STAATSCOURANT

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.



Nr. 34337

3 december

2014

Ontwerpbestemmingsplan 'Begraafplaats Klundertseweg in Zevenbergen', Moerdijk

Burgemeester en wethouders van Moerdijk maken bekend dat vanaf 4 december 2014 tot en met 14 januari 2015 voor iedereen tijdens de openingstijden van het gemeentehuis bij de receptie het ontwerp van het bestemmingsplan "Begraafplaats Klundertseweg in Zevenbergen" (planidentificatie NL.IMRO.1709.BegraafplaatsZVB-BP30) ter inzage ligt. Dit ontwerpbestemmingsplan is opgesteld om de realisatie van een nieuwe begraafplaats in Zevenbergen mogelijk te maken.

Daarnaast maken burgemeester en wethouders bekend dat zij voornemens zijn bij de provincie Noord-Brabant een verzoek te doen als bedoeld in artikel 4.12 van de Verordening ruimte 2014 ten behoeve van het uitbreiden van het bestaand stedelijk gebied. De aanpassing van deze begrenzing is in dit ontwerpbestemmingsplan opgenomen door middel van de in artikel 36.5 van de Verordening ruimte 2014 genoemde gebiedsaanduidingen op de Verbeelding, welke deel uitmaakt van het ontwerpbestemmingsplan.

Het plan is digitaal te raadplegen op de website <http://www.ruimtelijkeplannen.nl> en kan ook worden ingezien op de gemeentelijke website www.moerdijk.nl/projecten.

Iedereen kan tijdens de genoemde termijn van 6 weken tegen zowel het ontwerpbestemmingsplan als tegen het voornemen tot het aanpassen van de begrenzing een zienswijze indienen bij de gemeenteraad, Postbus 4, 4760 AA Zevenbergen.

Zevenbergen, 3 december 2014

Bijlage 2: Overzicht wijzigingen bestemmingsplan 'Begraafplaats Klundertseweg in Zevenbergen'

In deze bijlage worden de wijzigingen van het bestemmingsplan 'Begraafplaats Klundertseweg in Zevenbergen' samengevat. Indien in bestaande teksten toevoegingen zijn gedaan zoals beschreven in de Nota van zienswijzen zijn de toevoegingen onderstreept weergegeven.

1. Aanpassingen in de verbeelding

- 1) De begrenzing van het bestemmingsplan wordt aangepast op basis van hetgeen door de gemeente is aangekocht ten behoeve van de realisatie. Daardoor verschuift het plangebied in zijn geheel naar het noorden op. Aan de zuidzijde wordt het plangebied dan begrensd door de grens van de huidige watergang (sloot valt buiten het plangebied) en aan de noordzijde wordt het plangebied enkele meters verschoven op basis van de nieuwe perceelsgrens. De oppervlakte van het plangebied blijft zodoende zo goed als gelijk aan die bij het ontwerp. Ook leidt dit niet tot extra bouwmogelijkheden doordat de maximum bebouwde oppervlakte op de verbeelding gelimiteerd was en ook zo blijft.

2. Aanpassingen in de regels

- 1) Artikel 6.2 'Geen strijdig gebruik' voor evenementen is verwijderd. Evenementen ter plaatse van de begraafplaats zijn niet gepast en immers bewust uitgesloten in artikel 6.1 onder g.
- 2) In de algemene gebruiksregels wordt artikel 6.2 (na het vervallen van het huidige artikel 6.2) 'Voorwaardelijke verplichting' toegevoegd:

Onder strijdig gebruik met dit bestemmingsplan wordt begrepen:
het gebruik van de gronden ter plaatse van de aanduiding "begraafplaats" en daarbij behorende voorzieningen zonder de aanleg c.q. instandhouding van de beplanting conform het inrichtingsplan, zoals opgenomen in bijlage 1, teneinde te komen tot een Landschappelijke kwaliteitsverbetering.

Bijlage 3: Ontvangen zienswijze Provincie Noord-Brabant

Gemeente Moerdijk
Postbus 4
4760 AA ZEVENBERGEN

MOERDIJK

Afd.

19 DEC. 2014

Nr:

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



VERZONDEN

18 DEC 2014

Onderwerp

Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Begraafplaats Klundertseweg

Datum

17 december 2014

Ons kenmerk

C2161286/3727954

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

B.C. (Bart) Coolen

Telefoon

(073) 681 23 28

E-mail

bcoolen@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geachte raad,

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Ontwerpbestemmingsplan Begraafplaats Klundertseweg' ligt tot en met 14 januari 2015 ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in tegen dit bestemmingsplan.

Planbeschrijving

Het ontwerp bestemmingsplan voorziet in een begraafplaats van ca. 4 ha. aan de Klundertseweg in Zevenbergen. Het plan voorziet tevens in een landschappelijke inpassing van de beoogde begraafplaats. De locatie ligt op grond van het provinciaal beleid in het gemengd landelijk gebied en is in het vigerende plan bestemd tot agrarische doeleinden.

Vooroverleg

Bij brief van 16 juni 2014, kenmerk C2148853/3604089, heeft ons Cluster Ruimte gereageerd op het voorontwerp. Deze brief en uw reactie hierop liggen mede aan onze zienswijze ten grondslag. Daarnaast is er in de periode tussen onze reactie op het voorontwerp en het opstellen van de zienswijze ambtelijk contact geweest tussen gemeente en provincie omtrent de provinciale belangen die in het geding zijn. Daarbij is tevens de beoogde locatie van de begraafplaats bezocht.

Provinciaal beleidskader

Provinciale Staten hebben de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen in de Verordening ruimte 2014 (hierna: Verordening). Voor de inhoudelijke afweging of het plan voldoende rekening houdt met de provinciale belangen, baseren wij ons op deze documenten.

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis, met de NS Zonetaxi en met de OV-fiets.

Datum

17 december 2014

Ons kenmerk

C2161286/3727954

Provinciale belangen

In de Verordening zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van de provinciale belangen. Deze provinciale belangen zijn onderverdeeld in algemene regels, structuren, aanduidingen en rechtstreeks werkende regels. Ten aanzien van de volgende onderdelen zijn wij van mening dat het plan in strijd is met de Verordening. In deze zienswijze gaan wij hier nader op in.

In het kader van het vooroverleg is reeds opgemerkt dat een begraafplaats in algemeenheid wordt gezien als een stedelijke voorziening. Het realiseren van een dergelijke stedelijke voorziening in het buitengebied is in strijd met de Verordening. Het betreft hier artikel 4.2. Verordening waarin is bepaald dat een bestemmingsplan dat voorziet in een stedelijke ontwikkeling uitsluitend is gelegen in bestaand stedelijk gebied. Artikel 7.14 bevat afwijkende regels voor horeca- en maatschappelijke voorzieningen (waaronder begraafplaats), maar in dit artikel is bepaald dat een dergelijke functie alleen kan worden gerealiseerd op een bestaand bouwperceel met een maximale omvang van 1,5 hectare. Het plan voldoet niet aan deze bepaling.

Gelet op het maatschappelijk belang dat is gemoeid met het realiseren van een begraafplaats, is in een ambtelijk overleg gekeken naar de mogelijkheden voor een beperkte afronding van het bestaand stedelijk gebied. In dat overleg is aangegeven dat (gelet op de alternatieven- en haalbaarheidsonderzoeken) de locatie voor een begraafplaats onder voorwaarden tot de mogelijkheden behoort. De Verordening biedt in artikel 4.12 ruimte voor een beperkte afronding van de kern.

Op dit moment is al sprake van een duurzame afronding van de kern. Om de sportvelden die aan de rand van het bestaand stedelijk gebied liggen, is een brede groenstrook/bomenrij aanwezig die voor een afronding van de kern zorgt. Het ligt ruimtelijk gezien niet voor de hand om hier een bouwvlak tegenaan te projecteren, zeker niet in de vorm zoals deze nu in het ontwerp-bestemmingsplan is opgenomen. Het plan doet de duurzame afronding van de kern teniet. De begraafplaats wordt nu relatief ver het buitengebied in geprojecteerd. Daarmee geen sprake van een beperkte afronding van het bestaand stedelijk gebied.

Daarbij komt dat de beoogde bebouwing juist meest ver in het buitengebied is geprojecteerd in plaats van tegen de rand van het bestaand stedelijk gebied aan. Ook de parkeerplaatsen zijn relatief ver in het buitengebied opgenomen, terwijl het de voorkeur verdient om de parkeerplaatsen te koppelen met het parkeren bij de aanliggende sportvelden. Daarbij merken wij op dat een alternatievenstudie voor de vorm en situering en een inrichting van de begraafplaats ontbreekt. Wij achten het plan in deze vorm dan ook strijdig met de principes van zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik ex. artikel 3.1. Verordening.

Ten aanzien van de verplichte kwaliteitsverbetering merken wij op dat de planologische borging in het bestemmingsplan (in de vorm van een bestemming natuur of bos) ontbreekt. De huidige regeling waarbij binnen de bestemming maatschappelijk ook kan worden voorzien in een landschappelijke inpassing biedt onvoldoende waarborgen. Tevens ontbreekt de borging van de feitelijke uitvoering, bijvoorbeeld in de vorm van een anterieure overeenkomst. Het plan is op dit punt strijdig met artikel 3.2. Verordening.

Datum

17 december 2014

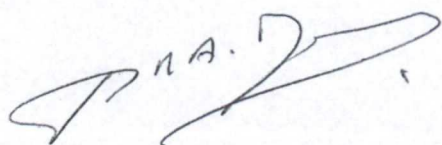
Ons kenmerk

C2161286/3727954

Conclusie

Wij achten het bestemmingsplan, zoals dit nu in ontwerp voorligt, op bovengenoemde punten strijdig met de Verordening. Gelet op het maatschappelijk belang dat met de noodzakelijke realisatie van de begraafplaats is gemoeid treden graag wij graag voor de vaststelling (ambtelijk) met u in overleg.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
afdelingshoofd Cluster Ruimte

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Bijlage 4: Ontvangen zienswijze dhr. S Meijer en mevr. T. Buter

Aan het College van Burgemeester en Wethouders,
Postbus 4,
4760 AA ZEVENBERGEN.

Plaats: Zevenbergen
Datum: 9 januari 2015
Betreft: bezwaar begraafplaats Klundertseweg
Uw kenmerk: 621922



Geachte heer, mevrouw,

Middels dit schrijven willen wij bezwaar aantekenen tegen het veranderen van de bestemming landelijk-agrarisch in stedelijk-begraafplaats en tegen de aanleg van de begraafplaats aan de Klundertseweg te Zevenbergen.

Hoewel de gemeenteraad akkoord is met het nieuwe bestemmingsplan willen wij onze zienswijze bij de provincie kenbaar maken.

De reden is: een politieke afweging maar geen objectieve afweging van feiten.

Het ontstaan van het idee aan de Klundertseweg een begraafplaats aan te leggen:

1. Transportbedrijf de Klerk is een aantal jaren geleden door de gemeente gesaneerd en er is grond aangekocht. Een deel van deze grond ligt braak, een ander deel wordt verpacht. Dus een aardige verliespost. Hierop volgend is getracht de agrarische bestemming te veranderen in een woongebied. De uitslag van de Raad van State is duidelijk: bestemming blijft landelijk.
2. De administratie van de algemene begraafplaats is onzorgvuldig geweest, onbekende graven die niet geruimd kunnen worden. Vandaar is er over enige tijd geen ruimte meer.

Er zijn een aantal alternatieven, rondom Zevenbergen, voor de Klundertseweg aan de orde geweest. Deze locaties zijn door het College afgewezen.

Hier een aantal punten die de keuze voor de Klundertseweg tot een verkeerde keuze maken:

1. Een stiltelocatie zoals een begraafplaats behoort te zijn, wordt aangelegd naast sportvelden, hockey en voetbal met het gebruikelijke lawaai. Soms zijn er sportweekendactiviteiten, waarover de bewoners langs de Klundertseweg geïnformeerd worden en een beroep wordt gedaan op tolerantie voor geluidsoverlast. Als je dan de begraafplaats bezoekt, is van een stiltelocatie geen sprake.
2. Het terreinoppervlak zou eerst 9 hectare zijn en is later teruggebracht tot 4 ha; een aanmerkelijk verschil in ontwerp.
3. Het terrein ligt te laag om goed te kunnen worden begraven in verband met de grondwaterstand en moet daarom opgehoogd worden met $1,6\text{m}^1$ (excl. Inklinking). Voor 4ha. komt dat overeen met ca. $64.000\text{m}^3 = 3200$ vrachtwagens. Waar komt dan al die grond vandaan? Welke route rijden die vrachtwagens? Indien de route Klundertseweg is, dan moet er een nulmeting worden verricht.

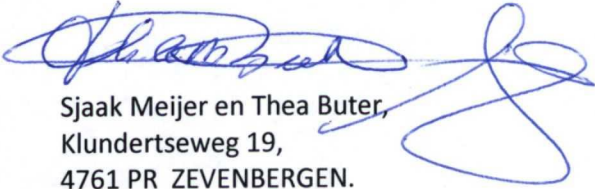
4. Het verloren gaan van uitstekende landbouwgrond, zeer geschikt voor bietenteelt. Teelt die binnen afzienbare tijd gaat floreren gezien de technologische ontwikkeling.
5. Er zijn prachtige plaatjes getoond op de inspraakavonden. Hieruit is voortgekomen dat de inrit is verplaatst, de aula naar achter gaat, de toerit naar de begraafplaats die tegelijk landbouwweg wordt, zal breder gemaakt worden. Door goed over de locatie na te denken en er te gaan kijken had de ontwerper dit zelf ook kunnen weten.
6. Om de omwonenden gerust te stellen wordt er een brede groenstrook aangelegd, die het zicht op de begraafplaats ontnemt. "Een groenstrook die er zeker komt", volgens het College. Echter de begraafplaats kan een onkruidveld worden als niemand er begraven wil worden.
7. De begraafkosten zijn inmiddels een grens overschreden waarvoor in een eerder stadium niet door de gemeenteraad is gekozen.
8. Eigenlijk is het zo dat de kosten voor de nieuwe begraafplaats kostendekkend moeten zijn. De administratie van de huidige begraafplaats is niet goed op orde; wel van de nieuwe begraafplaats?
9. De Klundertseweg is een drukke weg waar hard tot zeer hard gereden wordt.

Advies: van de huidige begraafplaats nog een eens zeer goed de historie controleren en oude en onbekende graven saneren en vervolgens opknappen waardoor er voldoende ruimte ontstaat.

Omdat:

1. Er steeds meer mensen gecremeerd willen worden.
2. De nieuwe begraafplaats zo veel te duur wordt, dus minder begraven wordt met als gevolg nog hogere kosten.
3. De nieuwe begraafplaats moeilijk met het openbaar vervoer te bereiken is.
4. Er een aantal bewoners zijn die planschade gaan indienen.
5. Er op die plaats geen parkachtig aangelegde begraafplaats behoort te zijn.

Met vriendelijke groeten.


Sjaak Meijer en Thea Buter,
Klundertseweg 19,
4761 PR ZEVENBERGEN.

Bijlage 5: Ontvangen zienswijze dhr. F. van Unnik.

F. van Unnik
Wede 19
4761 XP ZEVENBERGEN
Tel.zaak 0168-328255
e-mail: frans@qarch.nl

MOERDIJK
Afd. Ontwikkeling
16 JAN. 2015

Nr: 630579

- Gemeente Moerdijk
T.a.v. mevr. Marleen Zantingh
Projectleider gem. begraafplaats Klundertseweg
Postbus 4
4760 AA ZEVENBERGEN

Zevenbergen : 14 januari 2015

Uw ref.: Projectno. 264082 – Ontwerp bestemmingsplan Begraafplaats Klundertseweg
Onze ref.: Zienswijze n.a.v. publicatie en ter inzage periode

Geachte mevrouw Zantingh,

Na raadpleging van de verwerking van de reacties vanuit de inspraakronde + de publicatie van het ontwerp bestemmingsplan heb ik de navolgende zienswijzen. Een aantal punten zijn terug te voeren tot mijn eerder gemaakte opmerkingen waar naar mijn mening geen of onvoldoende invulling aan is gegeven;

- 1) Begrenzing plangebied is niet consistent op stukken weergegeven. Soms ligt de plangrens op de slootberm van de begraafplaats maar op de plankaart wordt de wegberm van de Klundertseweg aangehouden. Het lijkt me juist als deze op alle stukken gelijk worden weergegeven.
Ik begrijp uw motivatie bij mijn eerdere opmerking over de plaats van deze grens ter hoogte van de weg. Van mijn kant wil ik echter geborgd zien dat het vergroten van het plangebied niet te koste gaat van de beoogde zorgvuldige afscherming in groen en ruimte. Vandaar ook mijn vraag over een dwarsprofiel als principe. Ik herhaal dit verzoek. Op een paar andere plaatsen zijn immers ook ontwerpuitgangspunten in een dwarsprofiel verbeeld? ik wil hier als uitgangspunt stellen dat de slootberm van de Klundertseweg in ieder geval niet Zuidwaarts wordt verplaatst.
- 2) In aansluiting op bovenstaande heb ik de volgende vragen die ik graag zie ingevuld alvorens akkoord te kunnen gaan:
 - dwarsprofiel hoe de maatvoering gaat worden langs de Klundertseweg. Uitgangspunt lijkt hierbij tevens te moeten zijn dat huidige slootberm ook blijft waar ie is en dat verbreding van de weg af plaatsvindt?
 - maatvoering waterloop – breedte
 - maatvoering onderhoudsstrook begraafplaatszijde
 - maatvoering groenafscheiding
 - maatvoering vanaf bestaande woning Klundertseweg
 - peilmaten nieuwe begraafplaats
 - peilmaat waterpeil
 - vanaf welke maatlijn t.o.v. Klundertseweg kan er worden begraven?
- 3) Profielen rondom het plangebied lijken sowieso erg handig omdat nu geheel niet duidelijk is hoe daar ligging van de waterlopen, groen, afstand graven etc. gaat worden.

- 4) Parkeren berm is nadrukkelijk bedoeld voor de berm langs de toegangsweg binnen het plangebied en niet langs de Klundertseweg.
- 5) De afweging inzake locatiekeuze lijkt op onderdelen niet geheel objectief te zijn gebeurd. Bij de locatie Klundertseweg is/was zeker ook weerstand van omwonenden (er wonen er zelfs veel meer dan bij de andere locatie). Tevens ligt het gebied mijns inziens wel aansluitend op stedelijk gebied. Het lijkt alsof de sterke voorkeur van de marktpartijen een grote rol hebben gespeeld in de locatiekeuze. Hoe zich dat verhoudt tot het maatschappelijk draagvlak wordt niet uitgewerkt (een kruisjeslijst is dan wel erg abstract).
De afweging locatiekeuze is naar mijn weten ook niet eerder in het voortraject gepresenteerd noch besproken. Ook de provincie heeft hier vraagtekens bij in haar schrijven.
- 6) De verkeersintensiteit van de Klundertseweg is aangepast maar dat heeft wel direct tot gevolg dat elke toename van verkeersbewegingen procentueel veel groter wordt.
Zoals aangegeven gaat er in de ochtend- en avondspits relatief veel sluipverkeer van en naar viaduct rijksweg, veelal met hogere snelheid dan de toegestane 60km/uur. Daarnaast veel gebruik van en door scholieren – hele groepen (niet echt met discipline - als het donker is gaat dit echt een keer mis).
Na realisatie zal het autogebruik eerder toe dan afnemen, want de lokale bevolking (en dat zijn ook de bezoekers van de begraafplaats) weten de binnendoor route en gaan echt niet allemaal via de provinciale weg.
Ik herhaal dan ook het verzoek om beperkende maatregelen voor doorgaand verkeer in relatie tot de realisatie van de begraafplaats.
- 7) Het antwoord op mijn constatering inzake de planexploitatie (deze is vertrouwelijk maar hoe kunnen wij de getrokken conclusies dan toetsen?) is geen antwoord. Graag zie ik dat alsnog uitgelegd.
- 8) Een gemiste kans om mijn suggestie inzake recreatief gebruik niet te onderzoeken. Ik bedoel nadrukkelijk geen wandelverkeer over, maar juist aan de buitenranden langs de begraafplaats. Een voorziening als een wandelpad rondom, aansluitend op de rondgang om de sportvelden zou een enorme verrijking betekenen van het gebied en een mooie compensatie voor de aanleg van de begraafplaats op deze landbouwgronden.

Ik hoop hiermee een positieve bijdrage te hebben geleverd aan de verdere planuitwerking en ben uiteraard altijd beschikbaar voor het geven van nadere toelichting op de door mij ingebrachte punten.

Met vriendelijke groet,



F. van Unnik