

Nota van Inspraak en Overleg

Bestemmingsplan Bolwerk Klundert

Gemeente Moerdijk

21 januari 2021

1. Inleiding

In deze Nota van Inspraak en Overleg worden de ingekomen overleg- en inspraakreacties in het kader van bestemmingsplan “Bolwerk Klundert” van de gemeente Moerdijk samengevat en beantwoord. Voordat inhoudelijk op de ontvangen overleg- en inspraakreacties wordt ingegaan, wordt eerst kort het verloop van de gevolgde procedure toegelicht (paragraaf 2). Daarna wordt een overzicht gegeven van de binnengekomen reacties (paragraaf 3).

Vervolgens wordt inhoudelijk op de overleg- en inspraakreacties ingegaan. Als daartoe aanleiding is, is per reactie in de conclusie aangegeven of de reactie aanleiding geeft het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen. Ook is aangegeven welke ambtelijke wijzigingen zijn doorgevoerd.

2. Gevolgde procedure

Overleg

Conform artikel 3.1.1. van het Bro moeten burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de Rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. In het kader van het vooroverleg is het voorontwerpbestemmingsplan “Bolwerk Klundert” toegezonden aan de overleginstanties zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan “Bolwerk Klundert” is tevens, conform de gemeentelijke inspraakverordening, voorafgaand aan de formele bestemmingsplanprocedure voor inspraak vrijgegeven. Gedurende de inspraaktermijn, die liep van 22 oktober tot en met 2 december 2020, is een ieder in de mogelijkheid gesteld schriftelijk en/of mondeling te reageren op het bestemmingsplan.

De inspraak- en overlegreacties zijn in de voorliggende nota samengevat. De aanpassingen die volgen uit de overleg- en inspraakreacties worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Ook worden er enkele ambtshalve aanpassingen doorgevoerd.

3. Overzicht ontvangen reacties en ontvankelijkheid

In het kader van het voorontwerpbestemmingsplan zijn in totaal zeven vooroverlegreacties ontvangen;

1. Brandweer, d.d. 20 oktober 2020
2. DNWG, d.d. 22 oktober 2020
3. Gasunie, d.d. 26 oktober 2020
4. Kaan Consultancy, d.d. 22 oktober 2020
5. Provincie Noord Brabant, d.d. 22 oktober 2020
6. Rijkswaterstaat, d.d. 21 oktober 2020
7. Waterschap Brabantse Delta, d.d. 20 oktober 2020

In het kader van het voorontwerpbestemmingsplan is in totaal één inspraakreactie ontvangen en één steunbetuiging van de inspraakreactie.

8. Indiener 1: d.d. 26 oktober 2020

4. Beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties

#	Vooroverlegreactie	Beantwoording	Conclusie
1	Brandweer, d.d. 20 oktober 2020		
	Voor het bestemmingsplan Bolwerk Klundert kan, voor het aspect externe veiligheid, gebruik worden gemaakt van het standaardadvies.	De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen van het bestemmingsplan.
2	DNWG, d.d. 22 oktober 2020		
	De ZEBRA-hogedruk gasleiding en de waterleiding van Evides (gelegen in de buisleidingenstraat) liggen op voldoende afstand van het plangebied. Een verdere afweging is niet nodig.	De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen van het bestemmingsplan.
3	Gasunie, d.d. 26 oktober 2020		
	Op grond van toetsing wordt geconcludeerd dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtstbijgelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.	De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen van het bestemmingsplan.
4	Kaan Consultancy, d.d. 22 oktober 2020		
	Wij hebben de locatie van het bestemmingsplan nader bekeken en constateren dat de ontwikkeling zich op geruime afstand van de buisleidingen (van Zeeland Refinery en Dow) geprojecteerd is. Derhalve hebben wij geen belangen onder uw aandacht te brengen.	De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen van het bestemmingsplan.
5	Provincie Noord Brabant, d.d. 22 oktober 2020		
	Het plan is getoetst aan de provinciale belangen zoals die zijn verwoord in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). Geconcludeerd is dat het plan in overeenstemming met de provinciale belangen is.	De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen van het bestemmingsplan.
6	Rijkswaterstaat, d.d. 21 oktober 2020		
	Het plan ligt niet in het beheersgebied van Rijkswaterstaat Zuid Nederland en raakt dan ook geen van de belangen.	De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen van het bestemmingsplan.
7	Waterschap Brabantse Delta, d.d. 20 oktober 2020		
	De belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het concept bestemmingsplan. Het	De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen en wij bedanken u voor het positieve advies.	De inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen van het bestemmingsplan.

	waterschap geeft een positief advies voor het plan. Er wordt gewezen op dat voor het uitvoeren van werkzaamheden in of rondom oppervlaktewaterlichamen of waterkeringen en voor het onttrekken/infiltreren van grondwater, gebods- of verbodsbepalingen kunnen gelden op basis van de Keur. Veelal is voor werkzaamheden die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer een vergunning van het waterschap benodigd. In sommige gevallen kan een werkzaamheid onder een Algemene regel vallen, waardoor er onder voorwaarden sprake kan zijn van een vrijstelling van de vergunningplicht.		
#	Inspraakreactie	Beantwoording	Conclusie
8	Indiener 1: d.d. 26 oktober 2020		
a	Het plan gaat uit van een maximale bouwhoogte van 11 meter. Het maaiveld is glooiend. Indiener vraagt meer duidelijkheid over vanaf welk peil de 11 meter berekend wordt.	Zoals aangegeven in paragraaf 2.3.1 van de toelichting en vastgelegd in de wijze van meten, wordt de bouwhoogte gemeten ten opzichte van het peil op de betreffende locatie.	De inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen van het bestemmingsplan.
b	In het plan wordt vermeld, dat 'parkeren van functies binnen het projectgebied ook moet worden opgelost binnen het projectgebied'. Indiener zou in het plan willen terugzien dat de huidige parkeergelegenheid wordt gegarandeerd, liever wordt uitgebreid. De parkeerplaatsen in de Oliemolenstraat zouden wel toereikend kunnen zijn voor de inwoners, maar er wordt veel vanuit omliggende straten en bedrijven geparkeerd, waardoor onveilige situaties ontstaan.	Zoals blijkt uit artikel 8.2 van de regels, wordt bij een omgevingsvergunning voor het bouwen getoetst of wordt voorzien in voldoende parkeervoorzieningen. Hiermee is voldoende geborgd dat het plan leidt tot parkeerproblemen in de omgeving. De locatie is bij aankoop door de gemeente ingericht als tijdelijke parkeervoorziening. Dit is gecommuniceerd aan de omgeving en was ook zichtbaar aan de inrichting door middel van oude betonplaten. In maart 2018 is er door adviesbureau Buiten-ruimte een onderzoek gedaan naar de gevolgen van het opheffen van deze tijdelijke parkeervoorziening. Uit dit onderzoek is geconcludeerd dat er voldoende parkeergelegenheid is in de directe omgeving om de extra parkeerdruk op te vangen. Ook in piekperioden. Inmiddels is de parkeervoorziening al 2 jaar opgeheven en is er geen sprake van een te hoge parkeerdruk elders. Al sluit dit niet uit dat de parkeerdruk in piekperioden in de praktijk als onwenselijk wordt ervaren.	De inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen van het bestemmingsplan.
c	Indiener mist gras en bomen in het plan. In het bestemmingsplan van Klundert wordt gesproken over de recreatieve functie van de	In het bestemmingsplan is nog geen stedenbouwkundig ontwerp opgenomen. Er zal ten tijden van de tender de mogelijkheid worden geboden aan diverse partijen om een plan in te dienen. Op basis	De inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen van het bestemmingsplan.

	stad. Voldoende ruimte voor groene beplanting en bomen is nodig volgens indiener om te voorkomen dat de straat een 'stenen' uitstraling krijgt en om 'licht' en 'lucht' te behouden.	van deze plannen zal uiteindelijk een ontwerp worden gekozen. De ingediende ontwerpen zullen worden beoordeeld op diverse criteria, waar de kwaliteit en kwantiteit van het groen er een van zal zijn.	
d	In de Oliemolenstraat en de omliggende straten is geen enkele speelvoorziening. 'De Bult' werd door de kinderen van de omwonenden als speelplaats gebruikt. Indiener verwacht dat er in het plan ruimte zal zijn voor een veilige speelomgeving.	De gemeente heeft een Speelruimteplan opgesteld dat in vijf jaar tijd wordt uitgevoerd. Inwoners worden gevraagd om hierin mee te denken. De inspraak voor Klundert start vermoedelijk in de 2de helft van 2021. Hierbij worden ook de speelmogelijkheden in de buurt van de Bolwerk Klundert betrokken. Speelvoorzieningen worden in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt, maar het is voor nu nog niet te zeggen of er ook uiteindelijk speelvoorzieningen op deze locatie zullen worden aangelegd.	De inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen van het bestemmingsplan.

5. Ambtshalve wijzigingen

In het kader van het voorontwerpbestemmingsplan zijn in totaal drie ambtshalve wijzigingen doorgegeven;

#	Ambtshalve wijziging	Conclusie
9	De Provincie heeft het saneringsverslag voor de locatie Oliemolenstraat 14-16, Bult van Pars, te Klundert, d.d. 20 oktober 2020 beoordeeld en akkoord bevonden. De formele beschikking is afgegeven waarmee de sanering is afgerond.	De beschikking op het saneringsverslag wordt opgenomen als bijlage bij de toelichting.
10	Het bouwvlak is aan de zuidzijde iets aangepast zodat sprake is van een rechte lijn.	De verbeelding wordt aangepast.
11	Vanuit het aanvullend ecologisch onderzoek wordt geconcludeerd dat er geen beschermde diersoorten aanwezig zijn.	De conclusies van het onderzoek worden toegevoegd aan de toelichting en het aanvullende onderzoek wordt als bijlage toegevoegd aan de regels. De voorwaardelijke verplichting zoals opgenomen onder 4.3.2. onder b wordt uit de regels geschrapt.