

Nota van Vooroverleg

**Bestemmingsplan “Veegplan Buitengebied”, ontwerp
d.d. 1 maart 2022
*Gemeente Moerdijk***

1. INLEIDING

In deze Nota van Vooroverleg worden de ingekomen reacties in het kader van bestemmingsplan “Veegplan Buitengebied” van de gemeente Moerdijk samengevat en beantwoord. Voordat inhoudelijk op de ontvangen reacties wordt ingegaan, wordt eerst kort het verloop van de gevolgde procedure toegelicht (paragraaf 2). Daarna wordt een overzicht gegeven van de binnengekomen reacties (paragraaf 3).

Vervolgens wordt inhoudelijk op de reacties ingegaan. Als daartoe aanleiding is, is per reactie in de conclusie aangegeven of de reactie aanleiding geeft het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen.

2. GEVOLGDE PROCEDURE

Overleg

Conform artikel 3.1.1. van het Bro moeten burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de Rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. In het kader van het vooroverleg is het voorontwerpbestemmingsplan “Veegplan Buitengebied” toegezonden aan de overleginstanties zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

3. OVERZICHT ONTVANGEN REACTIES EN ONTVANKELIJKHEID

In het kader van het voorontwerpbestemmingsplan zijn in totaal 6 vooroverlegreacties ontvangen:

1. Vooroverlegreactie: Provincie Noord-Brabant, d.d. 17 juni 2021;
2. Vooroverlegreactie: Rijkswaterstaat Zuid Nederland, d.d. 24 juni 2021;
3. Vooroverlegreactie: Gemeente Dordrecht, d.d. 14 juli 2021;
4. Vooroverlegreactie: Gemeente Breda, d.d. 15 juli 2021;
5. Vooroverlegreactie: TenneT, d.d. 16 juli 2021;
6. Vooroverlegreactie: Waterschap Brabantse Delta, d.d. 22 juli 2021.

Onderstaand zijn de ingekomen vooroverlegreacties nader uiteengezet en is aangegeven of deze aanleiding vormen tot een wijziging van het ontwerpbestemmingsplan. Daarnaast is er één ambtshalve wijziging doorgevoerd in het plan.

4. BEANTWOORDING VOOROVERLEGREACTIES

#	Vooroverlegreactie	Beantwoording	Conclusie
1.	Provincie Noord-Brabant, d.d. 17 juni 2021		
	De Provincie heeft het plan bekeken aan de hand van de provinciale belangen zoals die zijn verwoord in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de provinciale belangen.	De gemeente stelt de reactie van de Provincie op prijs en neemt deze ter kennisgeving aan.	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.
2.	Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, d.d. 24 juni 2021		
	RWS ZN geeft aan dat zij het plan hebben bestudeerd en geen aanleiding zien tot het maken opmerkingen.	De gemeente stelt de reactie van RWS ZN op prijs en neemt deze ter kennisgeving aan.	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.
3.	Gemeente Dordrecht, d.d. 14 juli 2021		
	De gemeente Dordrecht geeft aan dat van een tweetal bedrijven de toegestane activiteit moet worden verruimd/verhoogd wat tot meer benodigde stikstofruimte voor bestaande activiteiten, kan, leiden. De gemeente Dordrecht vraagt zich van deze bedrijven af of die binnen de 5 km zone rondom de Biesbosch liggen? In dat geval kan de aanpassing van invloed zijn op de in het kader van de huidige gebiedsgerichte aanpak stikstof te houden inventarisatie naar de benodigde stikstofruimte voor lopende activiteiten. Het gaat om de volgende bedrijven: a. Hazeldonk 8 Langeweg van categorie 3.1 naar 3.2 (aansluitend op hetgeen al aanwezig is op de locatie). b. Hokkenberg 1 Langeweg toevoegen aan 'specifieke vorm van agrarisch-biologische intensieve veehouderij' 'en een neventak grondgebonden veehouderij zoals bedoeld in artikel 1 lid 9, onder a'.	Beide locaties liggen op ca 9 tot 10 km afstand van de Biesbosch. De gemaakte opmerkingen met betrekking tot de gebiedsgerichte aanpak stikstof is daarmee niet van toepassing. De gemeente stelt de reactie van Gemeente Dordrecht op prijs en neemt deze ter kennisgeving aan.	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.
4.	Gemeente Breda, d.d. 15 juli 2021		
	Gemeente Breda heeft kennisgenomen van het voorontwerp Veegplan Buitengebied 2021 en hebben geen opmerkingen en bezwaren tegen het plan.	De gemeente stelt de reactie van Gemeente Breda op prijs en neemt deze ter kennisgeving aan.	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.
5.	TenneT, 16 juli 2021		
5.1	Tennet geeft aan dat onder 3.2 Nieuwe Ruimtelijke Ontwikkeling de bestemming van het perceel Pelikaan 5 te Klundert wordt omgezet	De gemeente stelt de reactie van TenneT op prijs en neemt deze ter kennisgeving aan.	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het

	naar 'Wonen'. Dit perceel valt binnen het voorbereidingsbesluit voor het Inpassingsplan Zuid-West 380 kV Oost (Rilland-Tilburg), wat is vastgesteld op 8-10-2020. Uitgaande van het huidige Voorkeurstracé van deze nieuwe verbinding tussen Rilland en Tilburg, is de bedrijfswoning aan de Pelikaan 5 een indicatieve gevoelige bestemming. Een omzetting naar de bestemming "Wonen" leidt in dit geval niet tot een extra gevoelige bestemming. Er is geen sprake van de realisering van een nieuwe gevoelige bestemming. Daarom heeft TenneT geen bezwaar tegen deze omzetting.		bestemmingsplan.
5.2	Ten noorden van het hoogspanningsstation Zevenbergschenhoek is eveneens een conceptplan opgesteld, t.w. "Oude Moerdijkseweg ong Zevenbergschenhoek". Deze ontwikkeling kan gevolgen hebben voor de noodzakelijke (voorzien) uitbreiding van het hoogspanningsstation.	Verantwoordelijk ambtenaar is geïnformeerd over de opmerking die onder een andere ontwikkeling valt en dus niet binnen de scope van dit plan. De desbetreffende ambtenaar heeft hierover reeds contact gehad met TenneT.	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.
5.3	Het hoogspanningsstation Zevenbergschenhoek heeft als bestemming "Verkeer-Railverkeer". TenneT verzoekt de gemeente dit te wijzigen naar de enkelbestemming "Bedrijf - Nutsbedrijf" met bijbehorende regels. Op deze wijze is het hoogspanningsstation beter beschermd tegen invloeden van buitenaf. Als bijlage bij de reactie van TenneT is een set met regels gevoegd met het verzoek aan de gemeente om deze over te nemen. De bouwhoogtes wijken af van de regels die zijn opgenomen onder artikel 4. Een voorstel om deze bouwhoogtes op te nemen op de verbeelding met 'maximum bouwhoogte' of anders op te nemen, zodat de bestaande situatie wordt weergegeven.	Het voorstel van TenneT nemen we over in het veegplan Buitengebied.	De bestemming van de genoemde locatie is gewijzigd naar "Bedrijf - Nutsbedrijf" daarbij nemen we de door TenneT voorgestelde tekst over, daarmee is ook de bouwhoogte aangepast.
5.4	De specifieke situering van het station (oostelijke grens van het bouwvlak) niet geheel correct opgenomen. Het hekwerk ligt ca. 1,50 meter buiten het bouwvlak. Het zal dus iets verschoven moeten worden om samen te vallen met het hekwerk.	Het voorstel van TenneT nemen we over in het veegplan Buitengebied.	Het bouwvlak is aangepast waardoor ook het hekwerk binnen het bouwvlak ligt.
5.5	TenneT verzoekt de gemeente om 'Bedrijf-Nutsbedrijf' op te nemen in de begrippenlijst met de volgende definitie: <i>"Alle gebouwen, bouwwerken en bijbehorende voorzieningen die een functie hebben in het proces van transport, transformatie en distributie van elektrische energie".</i>	Het voorstel van TenneT nemen we over in het veegplan Buitengebied.	De begripsbeschrijving is overgenomen conform het voorstel van TenneT.
5.6	Wijzigingen artikel 25. TenneT verzoekt de gemeente om artikel 25 'Leiding-Hoogspanning' te wijzigen in "Leiding-Hoogspanningsverbinding". Omdat in het algemeen wordt aan een bovengrondse verbinding het artikel	Het voorstel van TenneT nemen we over in het veegplan Buitengebied.	De benaming van artikel 25 is aangepast conform het voorstel van TenneT.

	Leiding-Hoogspanningsverbinding toegekend en voor een ondergrondse verbinding Leiding-Hoogspanning.		
5.7	TenneT geeft aan dat onder 25.1 staat "...met de bestaande hoeveelheid KV's". Dit laatste zou moeten zijn kV's. Het symbool kV is de eenheid voor elektrische spanning.	Het voorstel van TenneT nemen we over in het veegplan Buitengebied.	De eenheidsaanduiding is aangepast conform het voorstel van TenneT.
5.8	TenneT geeft aan dat de genoemde verboden onder 25.4.1 niet volledig zijn. Met het toevoegen van genoemde verboden in onze bijlage 'bovengronds' wordt beter gewaarborgd dat het hoogspanningsnet voldoende wordt beschermd tegen invloeden van buitenaf. Voorstel om de tekst over te nemen uit de toegevoegde bijlage 'Bovengronds'.	Het voorstel van TenneT nemen we over in het veegplan Buitengebied.	De verbodsbepalingen zijn aangevuld conform het voorstel van TenneT.
5.9	TenneT verzoekt de gemeente om een voorrangsbepaling op te nemen.	De gemeente stelt de reactie van TenneT op prijs en neemt deze ter kennisgeving aan.	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan
6.	Waterschap Brabantse Delta, d.d. 22 juli 2021		
	Waterschap Brabantse Delta geeft aan dat het bestemmingsplan bestaat uit een samenvoeging van veel eerder beoordeelde plannen. Voor de afzonderlijke plannen zijn eerder adviezen gegeven. Voor het perceel aan Pelikaan 5 te Klundert wordt in het plan een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. In het bestemmingsplan wordt voor deze locatie niet ingegaan op de waterhuishoudkundige aspecten. Bij het landschappelijk inpassingsplan lijkt het erop dat langs de noordoostelijke rand van het perceel bomen worden aangebracht. Langs de noordoostelijke en noordwestelijke rand van het perceel ligt een watergang (a-water), met daarlangs een beschermingszone van 5 meter. Voor werkzaamheden binnen deze beschermingszone is veelal een watervergunning noodzakelijk. Voor het aanbrengen van bomen binnen de beschermingszone zijn de mogelijkheden beperkt. We verzoeken u de initiatiefnemer op de vergunningplicht binnen de beschermingszone te wijzen.	De gemeente stelt de reactie van Waterschap Brabantse Delta op prijs en informeert de initiatiefnemer over de vergunningsplicht.	De reactie leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.
7.	Gemeente Drimmelen	De gemeente heeft geen reactie gegeven.	
8.	Gemeente Halderberge	De gemeente heeft geen reactie gegeven.	
9.	Brandweer Midden en West-Brabant	De brandweer heeft geen reactie gegeven.	

5. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

#	Ambtshalve wijziging	Conclusie
1.	De magneetveldzone voor de te realiseren 380 kV leiding is iets gewijzigd. Hierdoor valt de voorgenomen bestemming Wonen bij de Pelikaan 5 te Klundert buiten deze zone. Dat geeft aanleiding om de plangrens van de Pelikaan 5 te wijzigen. Deze wijziging is ambtelijk besproken met TenneT en zij bevestigen per mail op 20 februari 2022 hier geen bezwaar tegen te hebben.	Het noordelijk gedeelte, het perceel met de boomgaard, wordt toegevoegd aan de bestemming Wonen. 