

RAADSVOORSTEL

Onderwerp: Bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk – uitspraak Raad van State

Verantwoordelijke portefeuillehouder(s) : D.J. Brummans
Datum raadsvergadering : 29 augustus 2019
Agendering en agendanummer : RA 0601
Fase raadsbehandeling : besluitvormend

Stukken ter inzage:

- Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 12 juni 2019
- Bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk – herstelplan 2019, bestaande uit toelichting, bijlage bij de toelichting, regels en verbeelding (bestaande uit 2 kaartbladen).

Gevraagd raadsbesluit

- Kennis te nemen van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 12 juni 2019;
- In te stemmen met de voorgestelde werkwijze voor vertaling van de uitspraak in een nieuwe bestemming voor de percelen Westmiddelweg 1 te Oudemolen en Buitendijk West 7 te Klundert;
- Het bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk – herstelplan 2019, zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1709.BGHerstelplan2019-BP40 vast te stellen;
- Ten behoeve van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen;

(Publieks)Samenvatting

Op 1 maart 2018 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk gewijzigd vastgesteld. Tegen dit besluit zijn 6 beroepschriften ingediend. Op 12 juni 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan. Drie beroepschriften zijn ongegrond verklaard. De andere drie beroepschriften zijn gedeeltelijk gegrond verklaard. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft het besluit van 1 maart 2018 vernietigd voor zover het gaat om de bestemming voor het perceel Westmiddelweg 1 te Oudemolen en Buitendijk West 7 te Klundert. In de uitspraak wordt de gemeenteraad opgedragen binnen 20 weken een nieuw besluit te nemen ten aanzien van deze twee onderdelen.

Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding

Op 1 maart 2018 heeft u het bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk gewijzigd vastgesteld. Tegen dit besluit zijn 6 beroepschriften ingediend (waarvan 2 namens dezelfde maatschap). Op 13 maart 2019 heeft de zitting plaatsgevonden waarin de beroepen zijn behandeld. Op 12 juni 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna "de Afdeling") uitspraak gedaan.

In de uitspraak worden de beroepschriften van F.A. Looman, M. van Steenoven en de familie Jongmans ongegrond verklaard.

De andere drie beroepschriften van de Firma Dane en zoon Agrarisch V.O.F en Van Kasteren – van der Schans V.O.F. en de heer en mevrouw van Kasteren worden (gedeeltelijk) gegrond verklaard. Uw besluit van 1 maart 2018 wordt door de AbRS vernietigd voor zover:

- het voor het perceel Westmiddelweg 1 voorziet in de bestemming "Agrarisch" en de aanduiding "grondgebonden veehouderij" en
- het voor het perceel Buitendijk West 7 voorziet in de bestemming "Agrarisch" en de aanduiding "grondgebonden veehouderij".

De rest van het bestemmingsplan is overeind gebleven en is door deze uitspraak onherroepelijk geworden.

De AbRS past in de uitspraak de zogenoemde 'bestuurlijke lus' toe. Uw raad wordt opgedragen om binnen 20 weken na verzending van de uitspraak (en daarmee vóór 30 oktober 2019) een nieuw besluit te nemen ten aanzien van de genoemde twee onderdelen. Dit besluit moet zo spoedig mogelijk bekend gemaakt worden. Dit nieuwe besluit hoeft niet voorbereid hoeft te worden met de gebruikelijke procedures. Er hoeft dus niet opnieuw een ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd te worden. Uw raad kan direct een nieuw besluit nemen uitsluitend over deze twee onderdelen. Tegen dit besluit staat dan direct beroep bij de Raad van State open.

Belang

Het belang van de beide ondernemers om een nieuwe regeling voor de percelen vast te stellen en het gemeentelijk belang om de uitspraak van de Raad van State goed te verwerken.

Centrale vraag

Wil uw raad de voorgestelde wijzigingen in het bestemmingsplan doorvoeren?

Beoogd maatschappelijk resultaat

Een goede regeling voor de beide percelen die aansluit bij de bestaande situatie en bestaande rechten, maar die ook aansluit bij het beleid zoals u dat heeft vastgesteld in de Visie Buitengebied.

Kaders

Wet ruimtelijke ordening

Uitspraak afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 12 juni 2019 (201803547/1/R2).

Visie Buitengebied.

Argumenten

Pro

Beide bedrijven aan de Westmiddelweg 1 te Oudemolen en Buitendijk West 7 te Klundert hadden in het bestemmingsplan Buitengebied de bestemming "grondgebonden veehouderij" gekregen. Dit betekent dat op de beide locaties een grondgebonden veehouderij toegestaan is, maar ook de bestaande oppervlakte van een bestaande neventak intensieve veehouderij. Beide bedrijven waren het met deze aanduiding niet eens. Zij wilden graag een aanduiding "intensieve veehouderij", zodat de bestaande neventak intensieve veehouderij in de toekomst verder kan ontwikkelen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied is in reactie op de ingediende zienswijze aangegeven dat het gemeentelijke beleid is gericht op ontwikkeling van grondgebonden veehouderij. In de Visie Buitengebied heeft u raad aangegeven dat de ontwikkeling van neventakken in de intensieve veehouderij niet toegestaan is. Hetzelfde geldt voor de vestiging van een nieuwe hoofdtak intensieve veehouderij. In deze lijn is niet tegemoet gekomen aan de zienswijze en is bij vaststelling alleen de bestaande neventak intensieve veehouderij positief bestemd.

Westmiddelweg 1 in Oudemolen:

De Afdeling komt tot de conclusie dat bij de vaststelling onvoldoende gemotiveerd is, dat op deze locatie sprake was van een bestaande neventak intensieve veehouderij. De Afdeling trekt de conclusie, dat het voorgaande bestemmingsplan Buitengebied alleen een neventak intensieve veehouderij toestaat op locaties waar een specifieke aanduiding is opgenomen. Die aanduiding is niet opgenomen voor deze locatie, waardoor er volgens het voorgaande bestemmingsplan Buitengebied geen intensieve neventak zou kunnen bestaan

De conclusie van de Afdeling is terecht. Voor de locatie aan de Westmiddelweg 1 in Oudemolen was geen specifieke aanduiding opgenomen op het perceel, maar op deze locatie was wel een neventak intensieve veehouderij aanwezig. Deze neventak was toegestaan op grond van een ouder

bestemmingsplan voor deze locatie. Waarom deze neventak in 2008 niet in het bestemmingsplan is aangeduid, is niet meer te achterhalen. Maar in 2008 en 2014 zijn vergunningen voor deze neventak verleend. Daarnaast is een Wnb-vergunning (Wet natuurbescherming) verleend, waarin ook deze tak intensieve veehouderij opgenomen is.

Deze verleende vergunningen zorgen er voor dat het bedrijf bepaalde rechten heeft. In de Visie Buitengebied is inderdaad, onterecht, opgenomen dat er geen agrarische bedrijven zijn met een neventak intensieve veehouderij. Bij verder onderzoek van de verleende vergunningen is gebleken dat bij dit bedrijf wel een vergunde intensieve neventak aanwezig is.

In de Visie Buitengebied is opgenomen dat de vestiging van een nieuwe neventak intensieve veehouderij niet meer mogelijk is. Maar daar is hier geen sprake van. Het gaat om een bestaande vergunde situatie, die recht gedaan moet worden in het nieuwe bestemmingsplan. Op basis van het gemeentelijk beleid is een verdere groei van deze neventak niet meer toegestaan.

Dit leidt er toe dat voor deze locatie een regeling nodig is, waarmee de bestaande vergunde rechten worden vastgelegd. Voorgesteld wordt voor deze locatie opnieuw de bestemming "Agrarisch" op te nemen en daarnaast de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – bestuurlijke lus" op te nemen. In de regels van het bestemmingsplan dat locaties met deze aanduiding zijn bestemd voor grondgebonden veehouderij zoals bedoeld in artikel 1.9 onder a en de bestaande oppervlakte van een intensieve veehouderij, zoals bedoeld in artikel 1 lid 1.9 onder c, overeenkomst de verleende toestemming op grond van de Wet natuurbescherming, te weten:

- Westmiddelweg 1 te Oudemolen: zaaknummer Z/002868 d.d. 3 april 2015.

Op deze wijze wordt de bestaande oppervlakte van het intensieve veehouderijdeel toegestaan, maar is een verdere uitbreiding niet meer mogelijk.

Buitendijk West 7 in Klundert:

Ook op deze locatie draait de discussie over een neventak intensieve veehouderij. Op deze locatie heeft de ondernemer enkele jaren geleden ingeschreven voor een stoppersregeling. Die regeling is nooit geëffectueerd. Inmiddels heeft de ondernemer zich bedacht en is een procedure gestart om een nieuwe vergunning voor de intensieve veehouderij te verkrijgen. Deze vergunning is uiteindelijk in juni 2019 verleend.

De Afdeling komt ook voor deze locatie tot de conclusie dat op grond van het voorgaande bestemmingsplan Buitengebied geen neventak intensieve veehouderij was toegestaan. De gemeente heeft onvoldoende gemotiveerd op grond waarvan voor deze locatie een aanduiding 'grondgebonden veehouderij' is opgenomen, die tevens een bestaande neventak intensieve veehouderij toestaat.

Voor deze locatie geldt hetzelfde als voor de Westmiddelweg 1. De conclusie van de Afdeling is terecht, in het voorgaande bestemmingsplan Buitengebied was geen specifieke aanduiding opgenomen op het perceel. Maar ook op deze locatie was wel sprake van een bestaande neventak, die toegestaan was op grond van een ouder bestemmingsplan voor deze locatie. Ook hier is niet meer te achterhalen waarom deze neventak in 2008 niet in het bestemmingsplan is aangeduid. Gezien de recent verleende vergunning waarmee de neventak opnieuw is toegestaan, is ook hier sprake van bestaande rechten. Ook voor deze locatie wordt voorgesteld opnieuw de bestemming "Agrarisch" op te nemen en daarnaast de aanduiding "specifieke vorm van agrarisch – bestuurlijke lus" op te nemen. In de regels van het bestemmingsplan dat locaties met deze aanduiding zijn bestemd voor grondgebonden veehouderij zoals bedoeld in artikel 1.9 onder a en de bestaande oppervlakte van een intensieve veehouderij, zoals bedoeld in artikel 1 lid 1.9 onder c, overeenkomst de verleende toestemming op grond van de Wet natuurbescherming, te weten:

- Buitendijk West 7 te Klundert: zaaknummer Z/003610 d.d. 18 juni 2015.

Op deze wijze wordt de bestaande oppervlakte van het intensieve veehouderijdeel toegestaan, maar is een verdere uitbreiding niet meer mogelijk.

Contra

In de zienswijzen en beroepschriften van beide bedrijven wordt ingegaan op de wens om de intensieve veehouderij in te toekomst uit te kunnen breiden tot hoofdtak. Hiervoor is in reactie op de zienswijzen en in verweer tegen het beroepsschrift steeds aangegeven dat het gemeentelijk beleid is gericht op grondgebonden agrarische bedrijven. In de Visie Buitengebied is opgenomen dat verdere ontwikkeling en vestiging van intensieve veehouderijen niet langer past in het gemeentelijk beleid.

De Afdeling stelt in de uitspraak dat dit gemeentelijk beleid niet onredelijk is. Het is dus niet nodig deze bedrijven alsnog toe te staan verder te kunnen groeien naar een volwaardige intensieve veehouderij als hoofdtak.

Maatschappelijk draagvlak

De regeling die nu aan uw raad wordt voorgesteld is vooraf voorgelegd aan de adviseurs van beide bedrijven. Van één van beide adviseurs is een positieve reactie ontvangen. De andere adviseur heeft niet gereageerd.

Financiële consequenties

Dekking

De kosten van dit nieuwe besluit komen ten laste van het budget voor actualisatie van bestemmingsplannen. De gemeente is voor wat betreft deze 3 beroepschriften ook veroordeeld voor het betalen van de proceskosten en het griffierecht. Ook deze kosten komen ten laste van het budget voor actualisatie van bestemmingsplannen.

Subsidieverwerving

Niet van toepassing.

Communicatie

Uw besluit wordt bekend gemaakt door een publicatie in de Moerdijkse Bode, het digitaal gemeenteblad en de Staatscourant. De twee betreffende bedrijven worden persoonlijk geïnformeerd over uw besluit.

Realisatie: risico's, planning en evaluatie

Het risico bestaat dat de beide bedrijven opnieuw in beroep gaan tegen de uw besluit. Vooraf heeft overleg plaatsgevonden met de beide bedrijven via hun adviseurs. Van één van beide adviseurs is een positieve reactie ontvangen. De andere adviseur heeft niet gereageerd.

Mocht u vragen hebben over dit voorstel, dan kunt u contact opnemen van de griffier via telefoonnummer 0168-373428, of via e-mail: griffie@moerdijk.nl

Zevenbergen, 6 augustus 2019

Burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

drs. Th.C. van Waes

J.P.M. Klijs

RAADSBSLUIT

Raadsvergadering van 29 augustus 2019

De raad van de gemeente Moerdijk,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 6 augustus 2019;

overwegende dat:

- op 1 maart 2018 het bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk gewijzigd is vastgesteld;
- tegen dit besluit zes beroepschriften zijn ingediend;
- de op 12 juni 2019 uitspraak heeft gedaan over deze beroepschriften;
- de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het besluit van 1 maart 2018 vernietigd voor zover:
 - o het voor het perceel Westmiddelweg 1 voorziet in de bestemming "Agrarisch" en de aanduiding 'grondgebonden veehouderij', als bedoeld in artikel 3 lid 3.1 aanhef en onder b, van de planregels, en
 - o het voor het perceel Buitendijk West 7 voorziet in de bestemming "Agrarisch" en de aanduiding 'grondgebonden veehouderij', als bedoeld in artikel 3 lid 3.1 aanhef en onder b, van de planregels.
- de Afdeling de raad opdraagt binnen 20 weken na verzending van de uitspraak met inachtneming daarvan een nieuw besluit te nemen ten aanzien van de twee vernietigde onderdelen en dit zo spoedig mogelijk op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

gelet op:

- de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 12 juni 2019 (201803547/1/R2);
- het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het besluit ruimtelijke ordening;

BESLUIT

1. Kennis te nemen van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 12 juni 2019;
2. In te stemmen met de voorgestelde werkwijze voor vertaling van de uitspraak in een nieuwe bestemming voor de percelen Westmiddelweg 1 te Oudemolen en Buitendijk West 7 te Klundert';
3. Het bestemmingsplan Buitengebied Moerdijk – herstelplan 2019, zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1709.BGHerstelplan2019-BP40 vast te stellen;
4. Ten behoeve van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de raadsvergadering d.d. 29 augustus 2019
de griffier

H.D. Tiekstra

de voorzitter

J.P.M. Klijs