

Rapport beoordeling perceel

Beoordeling doelmatigheid perceel voor agrarisch gebruik

DLV PLANT

Correspondentieadres
Groeneweg 5
3273 LP Westmaas
tel.: 0186-573011
fax: 0186-572122

Internet: www.dlvplant.nl

Westmaas, 11 november 2013

Opdrachtgever:

A. & P. Sweep BV (P.W.A.M. Sweep)
De Langeweg 9A
4762 RA Zevenbergen

Opdracht:

Geef een beoordeling van het deelperceel landbouwgrond wat direct naast de verharding en de bedrijfsgebouwen gelegen is en wat op bijgesloten plattegrond is weergegeven. Hierna te noemen "perceel". De beoordeling gaat over de mate waarin dit perceel doelmatig en efficiënt voor de landbouw te gebruiken is.

Beoordeling uitgevoerd door:

Ing. A.M. van der Velde

Beoordeeld object:

- Perceel landbouwgrond van ongeveer 1,20 hectare groot gelegen aan de oostzijde van de bedrijfsgebouwen van opdrachtgever. Het perceel grenst direct aan de verharding en het woonhuis. Perceel is beoordeeld in de toestand zoals weergegeven op de plattegrond die als bijlage bij dit rapport toegevoegd is.

Datum beoordeling: 7 november 2013

Bezoek perceel

Betreffende perceel is door mij op 6 november 2013 bezocht. Met name de kleinschaligheid en het feit van de directe grens met de verharding bevestigen het beeld op de plattegrond. Diverse machines/werktuigen die op de verharding staan steken soms uit over de eerste meters van het perceel. Ter hoogte van het woonhuis is de situatie van het perceel inmiddels iets anders dan op de plattegrond, maar dat speelt verder in de beoordeling geen rol. Conform de opdracht is het perceel beoordeeld zoals op de plattegrond weergegeven.

Doelmatigheid perceel voor agrarisch gebruik

Bij de beoordeling van de doelmatigheid van het perceel spelen een tweetal zaken een hoofdrol. Dit is de grootte en de vorm van het perceel.

Vorm van perceel

De vorm van het perceel maken het moeilijk om met de huidige vaak brede werktuigen dit perceel te bewerken. Moderne oogstmachines hebben een steeds grotere werkbreedte met daarbij ook een toenemende omvang en draaicirkel. Op het hier betreffende perceel met een breedte van 40 meter zijn kopakkers al nodig om deze machines te laten draaien. De kopakkers zelf kunnen derhalve niet beteeld worden met een gewas. Deze kopakkers staan als onderdeel B op de plattegrond.

Aan de zijde van de bedrijfsgebouwen zal het perceel rechtgetrokken moeten worden waardoor een maximale breedte van 40 meter over de gehele lengte overblijft. Onderdeel C van het perceel zal daardoor vervallen. De reden hiervoor is allereerst het extra draaien om met bovengenoemde oogstmachines onderdeel C te bewerken. De schade aan de structuur van de bodem is groter dan wat het gewas op onderdeel C zou opbrengen. Daarnaast is het met een brede spuitmachine niet doenbaar om deze stroken mee te nemen zonder op het smallere gedeelte met de spuitboom boven de erfverharding te komen. Dit laatste is alleen al om milieutechnische redenen niet gewenst. De derde reden om onderdeel C te laten vervallen is een benodigde bufferstrook naast het woonhuis. Het toedienen van gewasbeschermingsmiddelen en het strooien van kunstmest op slechts enkele meters van een woning zijn niet verantwoord.

Naast de watergang aan de oostzijde van het perceel hebben we te maken met een wettelijke teeltvrije zone van 1,5 meter voor gewassen als aardappelen en uien. De verwachting is dat in de toekomst deze zones gehandhaafd of breder zullen worden. Op een smal perceel beslaat deze teeltvrije zone procentueel weer meer oppervlakte dan op een groter meer vierkant perceel.

Oppervlakte van perceel

Na het vervallen van de onderdelen B en C blijft er van het perceel slechts een lengte van 200 meter en een breedte van 40 meter over. Dit is een oppervlakte van 0,8 hectare wat geschikt is voor de teelt van een gewas. Dit is onderdeel A op de plattegrond.

Deze kleine oppervlakte geeft relatief hogere teeltkosten als gevolg van hogere tarieven van een loonwerker. Steeds meer zien we naast hectaretarieven ook tarieven per tijdseenheid.

Wanneer een (oogst)machine z'n werk afrond aan de zijde van De Langeweg dan moet hij een keer extra over het perceel naar achteren rijden waar de ontsluiting via het verharde terrein is. Wanneer er door de breedte van beide banden twee meter vastgereden wordt, dan is dit bij een perceelsbreedte van 40 meter al 5% van de oppervlakte waar extra structuurschade voor de volggewassen op kan treden. Op een perceel van 10 hectare is die ene keer terugrijden verwaarloosbaar.

De breedte van het perceel van 40 meter komt vrijwel nooit precies uit met de breedte van een spuitmachine. Dit betekent dat óf het perceel nog smaller gemaakt moet worden óf dat er twee spuitsporen vlak naast elkaar liggen wat ook weer meer opbrengstverlies geeft in vergelijking met een groter perceel.

Het uitrijden van dierlijke mest met een sleepslangaanvoermachine is op dit perceel vrijwel onmogelijk. Dat betekent dat de bemesting in het voorjaar alleen met kunstmest uitgevoerd moet worden. Dit geeft weer hogere kosten.

Het nemen van een grondmonster om de bemestingstoestand te analyseren is op deze oppervlakte relatief duur.

Conclusies doelmatigheid gebruik perceel landbouwgrond

- Voor de teelt van gewassen kan van de totale oppervlakte van 1,2 hectare slechts 0,8 hectare gebruikt worden. De grondgebonden kosten zoals waterschapsheffing en afschrijving drainage drukken daarom relatief zwaar op de 0,8 hectare.
- De teelt op deze 0,8 hectare levert naar verwachting een lagere opbrengst en brengt hogere kosten met zich mee in vergelijking met een "gangbare" perceelsgrootte van 5 – 10 hectare.
- Met in achtneming van de gemiddelde marges in de akkerbouw, is de inschatting dat dit perceel voor een bedrijf niet of nauwelijks een positieve bijdrage aan het financiële bedrijfsresultaat levert. De doelmatigheid van dit perceel voor de teelt van gewassen is daarom op dit moment als zeer matig te betitelen. Voor de langere termijn is mijn verwachting dat met een toenemende schaalvergroting en strengere milieuwetgeving de doelmatigheid van dit perceel nog verder af zal nemen.

Algemene bepalingen

- Niets uit dit rapport mag worden gepubliceerd, gefotografeerd of vermenigvuldigd anders dan na schriftelijke toestemming van de opsteller.
- De opsteller draagt geen verantwoordelijkheid jegens de opdrachtgever, voor de verkregen informatie.
- De opsteller aanvaardt ten aanzien van de inhoud van dit rapport geen verantwoordelijkheid jegens anderen dan de opdrachtgever.
- Deze expertise geschiedt overeenkomstig de voorwaarden van DLV Plant BV.

Aldus gedaan, te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap.

Westmaas, 11 november 2013

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A.M. van der Velde', with a stylized flourish extending from the end.

Ing. A.M. van der Velde
(bedrijfsadviseur akkerbouw DLV Plant bv)

Bijlage 1

Plattegrond van perceel



De Langeweg 9a



Gemeente Moerdijk

Vrije tekst regel 1
Vrije tekst regel 2

Schaal 1:1500
0 20 40 60m

21 Oktober 2013