

‘Ruimtelijke onderbouwing’

Naast Veerstraat 16 Standdaarbuiten



Identificatiecode:

status:
definitief

Datum:
23 juli 2023

Versie:
-

Auteur:
Arnoud de Looff
B&RO Advies

Copyright © 2023

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doel	4
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	4
1.3 Vigerende plannen	5
1.4 Leeswijzer	5
2. Bestaande en gewenste situatie	6
2.1 Bestaande situatie	6
2.2 Fotorapportage	7
2.3 Gewenste situatie	8
3. Beleidskader	10
3.1 Rijks beleid	10
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	10
3.1.2 Nationale Woon- en Bouwagenda	10
3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	12
3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking)	12
3.2 Provinciaal beleid	13
3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant	13
3.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (herziene versie)	14
3.3 Gemeentelijk beleid	15
3.3.1 Structuurvisie Moerdijk 2030	15
3.3.2 Paraplunota Maatschappij 2014-2030	15
3.3.3 Paraplunota Leefomgeving	16
3.3.4 Paraplunota Economisch Klimaat	17
4. Ruimtelijke omgevingsaspecten	18
4.1 Inleiding	18
4.2 Archeologie	18
4.3 Cultuurhistorie	19
4.4 Bedrijven en Milieuzonering	20
4.5 Bodemkwaliteit	21
4.6 Externe veiligheid	23
4.6.1 Algemeen	23
4.6.5 Risicokaart	23
4.7 Natuur	26
4.7.1 Flora en Fauna	26
4.7.2 Stikstofdepositie(berekening volgt na 22 november na update van aerius)	26

4.7.3. Milieu effecten rapportage beoordeling.....	27
4.8 Geluid wegverkeerslawaaï.....	28
4.9 Luchtkwaliteit	29
4.10 Water.....	31
4.10.1 Waterschap Brabantse Delta	31
4.10.2 Rioleringsplan Moerdijk 2021-2024.....	32
4.11 Kabels en leidingen.....	33
4.12 Verkeer en Parkeren.....	34
4.12.1 Verkeer.....	34
4.12.2 Parkeren.....	34
5. Uitvoerbaarheid.....	35
5.1 Economische uitvoerbaarheid.....	35
5.1.1 Procedurele kosten	35
5.1.2 Economische uitvoerbaarheid	35
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	35
Bijlagen	37
Bijlage 1 Akoestisch onderzoek	
Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek	
Bijlage 3 Standaard Verantwoording Groepsrisico 2019	
Bijlage 4 Quickscan beschermde Planten- en diersoorten	
Bijlage 5 Stikstofberekening	

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Veerstraat te Standdaarbuiten ligt een onbebouwd stuk grond. De locatie behoorde toe aan de toenmalige suikerdepot. Het suikerdepot was tot 2000 in gebruik. Recentelijk is een vergunning verleend voor het herbestemmen van het suikerdepot. De herbestemming voorziet in de realisatie van circa 44 appartementen. Naast het Suikerdepot liggen aan de Veerstraat twee voormalige bedrijfswoningen. Deze zijn in de herontwikkeling van het suiderdepot meegenomen. Het was tevens de bedoeling dat het stuk onbebouwde grond op de kruising Veerstraat/Havenstraat bebouwd zou worden met een 3-onder-1 kapwoning. Deze zou mee worden genomen in de herontwikkeling. Abusievelijk is dit niet gebeurt. Om die reden is er als nog een vergunning met ruimtelijke onderbouwing nodig. De gemeente heeft aangegeven dat ze medewerking verleent aan de realisatie van de 3-onder-1 kapwoning. Aan de hand van de ruimtelijke onderbouwing wordt gemotiveerd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en de vergunning kan worden verleend.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

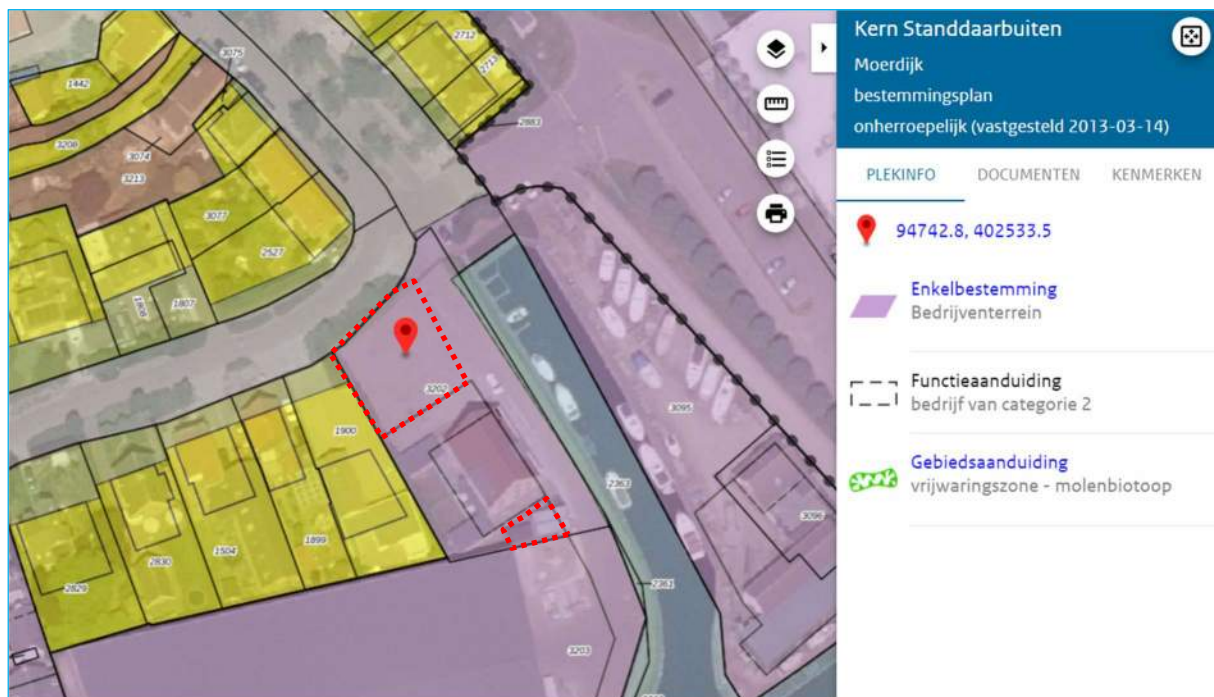
De locatie ligt aan de zuidzijde van Standdaarbuiten tegenover het haventje. Het perceel grenst aan de noordzijde aan de Veerstraat en aan de westzijde aan een voortuin. De voorzijde ligt aan het haventje. De bereikbaarheid is goed. Het plangebied is rood gearceerd.



Afbeelding 1, locatie (bron: Atlas Zuid-Holland)

1.3 Vigerende plannen

Het plangebied valt in het bestemmingsplan 'Kern Standdaarbuiten' en de daarop gebaseerde herzieningen. Dit plan vormt dan ook het vigerende planologische kader voor de binnen het plangebied gelegen gronden. De locatie heeft de enkel bestemming 'Bedrijventerrein' was onderdeel van het voormalige bedrijventerrein dat betekend stond onder het Suikerdepot. Van toepassing is artikel 7.1 Bedrijventerrein. Binnen het plangebied ligt geen bouwvlak. Op basis van de regels uit het bestemmingsplan is de gewenste woonfunctie, oppervlakte en hoogtes in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Er is geen mogelijkheid om een 3-onder-1 kapwoning te bouwen. Zie afbeelding 2 voor een fragment van de verbeelding van het bestemmingsplan.



Afbeelding 2, locatie (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van de ruimtelijke onderbouwing worden de bestaande situatie en gewenste situatie omschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op het vigerend beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. Vervolgens komen in hoofdstuk 4 de ruimtelijke omgevingsaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoerbaarheid.

2. Bestaande en gewenste situatie

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied ligt aan de Veerstraat tegenover het haventje. Aan de Oostzijde ligt het plangebied aan de kruising Veerstraat/Havenstraat. Aan de noordzijde wordt het plangebied ingesloten door een groengordel. De Veerstraat die tussen het plangebied en het haventje ligt is een bestemmingsweg voor de toekomstige appartementen in het voormalige Suikerdepot. Het plangebied is goed bereikbaar. Het plangebied is circa 900m² groot.



Afbeelding 3, locatie plangebied(bron: Atlas Zuid-Holland)

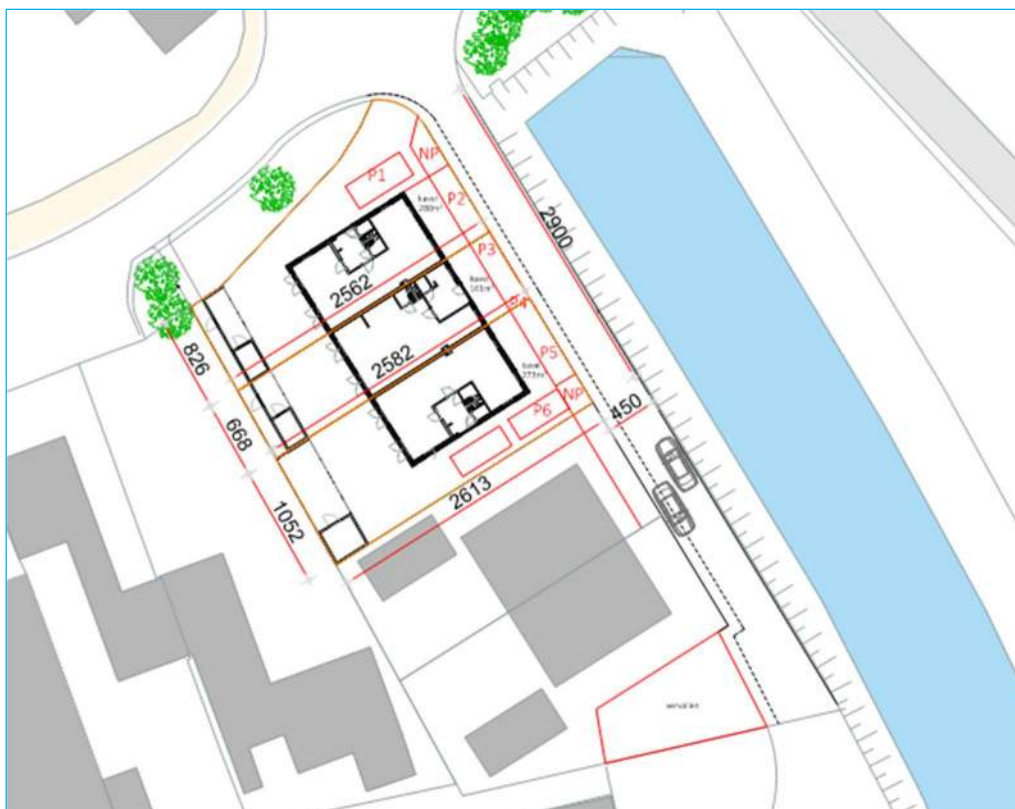
2.2 Fotorapportage



Afbeelding 4 t/m 7 bestaande situatie

2.3 Gewenste situatie

De initiatiefnemer wil graag een 3-onder-1 kapwoning met bergingen realiseren. Zie afbeelding 8. Het plangebied waarbinnen de woningen worden gerealiseerd heeft een oppervlakte van circa 900m². De woningen worden met de voorgevels op het haventje gepositioneerd. De twee buitenste woningen krijgen een voordeur in de kopgevel en de middelste woning in de voorgevel.



Afbeelding 8 situatietekening (bron: TenBrasWestinga aangepast B&RO Advies)



Afbeelding 9 sfeerimpressie (bron: TenBrasWestinga)



Afbeelding 10 t/m 12 sfeerimpressie (bron: TenBrasWestinga)

3. Beleidskader

3.1 Rijks beleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Vanuit het nationaal beleid zijn relevant de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR, 13 maart 2012) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, augustus 2011). De SVIR geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormings-mogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt grotendeels aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR een drietal Rijksdoelen geformuleerd:

1. de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken;
2. de bereikbaarheid verbeteren;
3. zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor plannen die aansluiten bij de wensen van haar inwoners.

Conclusie

Het rijksbeleid ruimtelijke beleid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.1.2 Nationale Woon- en Bouwagenda

Nederland heeft behoefte aan een toegankelijk, betaalbaar woonlandschap van goede kwaliteit. De opgave is complex: ze vraagt om een gerichte inspanning van alle betrokkenen. Samen met belangrijke partners in het woonveld, zoals medeoverheden, woningcorporaties en marktpartijen, bundelt het Rijk de krachten om de geconstateerde problemen en oorzaken aan te pakken en de doelstellingen van de Nationale Woon- en Bouwagenda te realiseren.

Meer dan voorheen neemt het Rijk hierbij de rol op zich van normsteller en bewaker van nationale doelen die gerealiseerd moeten worden. De Nationale Woon- en Bouwagenda stelt het Rijk in staat om de diverse bouw- en woonopgaven samen en in samenhang met andere belangen aan te pakken, te financieren en te monitoren. Zo wordt gebouwd aan een samenleving waarin het rechtvaardig en prettig wonen is.

De agenda kent drie kerndoelen:

1. Beschikbaarheid: voldoende woningen voor iedereen. De bouw van 900.000 woningen tot en met 2030, met als streven twee derde betaalbaar.
2. Betaalbaarheid: woonlasten sluiten beter aan bij het inkomen. Het aantal huishoudens dat te hoge woonlasten draagt ten opzichte van het inkomen neemt af.
3. Kwaliteit: voldoende woningen voor aandachtsgroepen en ouderen, perspectief voor kwetsbare wijken en duurzame huisvesting bereikbaar voor iedereen.

Om de kerndoelen te bereiken zijn 6 programma's opgesteld. Ze zijn: Woningbouw, Een thuis voor iedereen, Betaalbaar wonen, Leefbaarheid en veiligheid, Verduurzaming gebouwde omgeving en Wonen en zorg voor ouderen. Met deze zes onderliggende programma's van de Nationale Woon- en Bouwagenda wordt invulling gegeven aan het realiseren van de doelstellingen.

De doelstelling voor de provincie Noord-Brabant is een woning tekort, zoals hieronder is weergegeven, in 2031 bijna te halveren.

Provincie	Raming woning-tekort		Toename woningbehoefte			Opgave 2021 t/m 2030			Raming woningtekort	
	2021		2021 t/m 2025	2026 t/m 2030	Totaal	Bruto nieuwbouw*	Raming sloop*	Netto uitbreiding	2031	
Groningen	6.200	2,2%	7.600	2.600	10.200	16.500	4.500	12.000	5.400	1,8%
Friesland	4.400	1,4%	8.200	4.300	12.500	15.300	4.500	10.800	6.000	1,9%
Drenthe	4.200	1,9%	4.600	2.700	7.300	9.900	3.000	6.900	4.700	2,0%
Overijssel	11.700	2,3%	19.000	13.000	32.000	41.600	7.100	34.500	9.800	1,8%
Flevoland	9.400	5,4%	16.200	14.800	31.000	35.400	800	34.600	6.500	3,1%
Gelderland	34.900	3,8%	44.100	32.900	77.000	94.900	10.000	84.900	28.300	2,8%
Utrecht	26.600	4,5%	39.200	37.300	76.500	92.700	7.400	85.300	19.300	2,9%
Noord-Holland	65.000	4,8%	86.400	71.000	157.400	199.800	23.900	175.900	50.400	3,3%
Zuid-Holland	67.600	4,0%	96.500	81.900	178.400	230.200	36.900	193.300	56.700	3,0%
Zeeland	0	0,0%	3.700	1.400	5.100	7.100	2.600	4.500	800	0,4%
Noord-Brabant	40.500	3,5%	59.100	44.300	103.400	130.600	11.200	119.400	26.700	2,1%
Limburg	8.800	1,6%	6.100	-1.400	4.700	18.400	5.900	12.500	3.800	0,7%
Nederland	279.300	3,5%	390.700	304.800	695.500	892.400	117.800	774.600	218.400	2,5%

* Nieuwbouw is inclusief transformatie en splitsingen; Sloop is inclusief functieverandering en samenvoeging van woningen.

In deze figuur is het aantal en aandeel woningen in harde plannen per provincie opgenomen. Harde plannen zijn plannen die, zonder wijzigingsbevoegdheid, door de gemeenteraad zijn vastgesteld en/of onherroepelijk zijn geworden.

Bron: ABF, Primos-prognose 2021

Afbeelding 13, bron: Nationale Woon- en Bouwagenda)

Conclusie

Het plan voorziet in de bouw van 3 woningen. De woningen zijn als eengezinswoningen te gebruiken maar andere woonvormen zijn ook mogelijk. Dat is geheel aan de nieuwe eigenaar. De woningen worden gasloos gebouwd. Het plan sluit aan bij de kerndoelen van de agenda.

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Per project worden regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen en ruimtelijke ingrepen moeten voldoen. De regels zijn een uitwerking van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

In het Barro zijn veertien onderwerpen met bijzonder rijksbelang beschreven:

- Rijksvaarwegen;
- Project mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdvaarwegen en landelijke spoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden;
- Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling valt niet onder een van de projecten uit het Barro. Door de gewenste ontwikkeling zal geen nationaal belang worden geschaad.

3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking)

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de nadere uitwerking van de Wro. In het Bro is onder meer vastgelegd dat gemeenten rekening moeten houden met diverse aspecten bij het opstellen van ruimtelijke plannen. In de hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing worden deze verplichtingen nader toegelicht.

De Ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: Ladder) is van toepassing op bestemmingsplannen, uitwerkings- en wijzigingsplannen en omgevingsvergunningen als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c in samenhang met artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo.

Bij het bepalen óf en hoe de Ladder moet worden toegepast zijn de volgende aspecten van belang:

- Is er sprake van een stedelijke ontwikkeling?
- Is de stedelijke ontwikkeling ‘nieuw’?
- Wat is het ruimtelijk verzorgingsgebied?

- Is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling?
- Ligt de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied?
- De stedelijke ontwikkeling ligt buiten bestaand stedelijk gebied, wat nu?
- Rol van de provincie

Is er sprake van een stedelijke ontwikkeling?

Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Door een uitspraak van de Raad van State is een grens gesteld dat bij de realisatie van 12 woning sprake is van een stedelijke ontwikkeling.

Conclusie

Gelet op het feit dat er maar drie woningen worden toegevoegd kan geconcludeerd worden dat verdere toetsing aan de Ladder niet nodig is.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

De nieuwe Omgevingswet bundelt de wetten en regels voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur, cultureel erfgoed en water. En regelt zo het beheer en de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving. Vooruitlopend hierop heeft de Provincie Noord-Brabant alvast een provinciale Omgevingsvisie gemaakt welke op 14 december 2018 is vastgesteld.

De omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. De basisopgave voor de provincie is: 'werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit'. Hierbij heeft de provincie als doel gesteld voor de middellange termijn, 2030: Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit omdat ze voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Voor de lange termijn, 2050, wil men een goede leefomgevingskwaliteit hebben door op alle aspecten beter te presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald.

De Brabantse Omgevingsvisie geeft antwoord op de vraag hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit zou moeten zien. En waar de provincie in 2030 tenminste moet staan om die lange termijn doelen te halen. De visie benoemt daarbij een aantal hoofdpunten:

- De basis op orde: veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit zijn van essentieel belang om goed te kunnen wonen, werken en leven in Brabant.
- Brabantse energietransitie: om Brabant op termijn energieneutraal te maken moet minder energie gebruik worden en moet meer duurzame energie opgewekt worden.
- Klimaatproof Brabant: als gevolg van klimaatverandering krijgen Brabant meer extremen in temperatuur en neerslag. Dit heeft gevolgen voor hoe de leefomgeving wordt vormgegeven.
- Slimme netwerkstad: de manier waarop men zich verplaatst verandert en Brabanders stellen andere eisen aan steden. Dit heeft gevolgen voor hoe het netwerk van steden en dorpen functioneert en verder vorm krijgt.
- Concurrerende, duurzame economie: Brabant wil een top kennis- en innovatieregio blijven, waarbij de omslag naar een verregaande circulaire economie wordt gemaakt en waarbij digitalisering steeds belangrijker wordt.

De Omgevingsvisie bevat geen sectorale beleidsdoelen. De concrete doelen, voor bijvoorbeeld natuur, water, veiligheid, milieu, mobiliteit en ruimtelijke kwaliteit, staan nu nog in de bestaande plannen van de provincie (PMWP, Structuurvisie RO, BRUG, PVVP). Grote delen van die beleidsplannen horen vanuit het systeem van de Omgevingswet straks (soms verplicht) thuis in een programma zoals het natuurbeheerplan en het waterprogramma. De komende periode wordt dit sectorale beleid afgestemd op de Omgevingsvisie en al dan niet uitgewerkt in de programma's en/of omgevingsverordening.

3.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (herziene versie)

Alle provinciale regels over de fysieke leefomgeving, staan bij elkaar in de Interim omgevingsverordening. Deze omgevingsverordening is vastgesteld op 25 oktober 2019. In de tussenliggende periode hebben er diverse herzieningen plaatsgevonden. De geldende versie is van 15 april 2022. De Interim omgevingsverordening vervangt diverse provinciale verordening, waaronder de verordening Ruimte. De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter en is vooral bedoeld om bestaande regelingen samen te voegen, er heeft ook (nog) geen expliciete afweging plaatsgevonden of de inzet van de verordening voor een bepaald thema gecontinueerd moet worden. Uitgangspunt van deze Interim omgevingsverordening is dat de huidige regels met het huidige beschermingsniveau zijn gehandhaafd.

Uitgangspunt van beleid is dat woningen in beginsel thuishoren binnen stedelijk gebied waar ook de voorzieningen aanwezig zijn, zoals winkels, theaters, sportfaciliteiten, medische faciliteiten, zorgvoorzieningen. De beoogde ontwikkeling voorziet hier in. Tevens wordt er een invulling gegeven aan de woningbehoefte en wordt een braakliggend terrein voorzien van 3 wooneenheden.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling sluit aan op de uitgangspunten van het provinciaalbeleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Moerdijk 2030

De structuurvisie 'Moerdijk 2030', vastgesteld door de gemeenteraad op 9 juni 2011, is een integrale visie die inspeelt op de ontwikkeling van de beide werelden van Moerdijk: het grootschalige (inter-)nationale Moerdijk enerzijds en het ruime, rustige, agrarische Moerdijk met een veel kleinschaliger karakter anderzijds. De visie beoogt ook deze twee werelden samen te brengen zodat ze elkaar kunnen aanvullen en versterken.

Eén van de opgaven voor Moerdijk is de realisatie van extra woningen. In de structuurvisie is de bouw van 825 extra woningen bovenop het regulier aantal te bouwen woningen voorzien. Er wordt gebouwd voor de 'eigen bevolking' op het moment dat daar behoefte aan is, waarbij uitgegaan wordt van een migratiesaldo nul. Ook op grond van provinciaal beleid (provinciale structuurvisie) is in beginsel in alle kernen ruimte voor de bouw van extra woningen om de eigen bevolking te huisvesten. Daarnaast is expliciet de herontwikkeling van het Suikerdepot benoemd.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling sluit aan op de uitgangspunten van de structuurvisie. Er is sprake van het toevoegen van 3 woningen binnen het algehele te herontwikkelen plangebied van de voormalige Suikerdepot.

3.3.2 Paraplunota Maatschappij 2014-2030

In de Paraplunota Maatschappij 2014-2030 van Moerdijk zijn de ambities uitgewerkt om te bouwen aan een duurzame samenleving. Deze Paraplunota is de laatste in de rij, eerder zijn de Paraplunota's Leefomgeving en Economisch Klimaat vastgesteld. De gezamenlijke ambitie van de drie Paraplunota's is een duurzame woon-, werk en leefomgeving. De Paraplunota Maatschappij gaat over mensen en de omgeving waarin zij met elkaar samenleven.

De Paraplunota Maatschappij kent vijf thema's, te weten wonen, gezondheid, woonomgeving, sociale structuur en ondersteuning. Elke thema heeft een eigen ambitie, die is uitgewerkt in doelen en een uitvoeringsstrategie. Bij wonen wordt gestreefd naar een passende woning voorraad en ingezet op levensloop-bestendigheid, duurzaamheid en veiligheid van met name de bestaande woningvoorraad en herstructurering van locaties. Er wordt naar gestreefd dat meer inwoners kiezen voor een gezonde leefstijl. Er wordt ingezet op een goede en veilige woonomgeving gebaseerd op behoefte en draagvlak. Daarnaast is een goede sociale structuur een basis voor levendig kernen en ondersteuning dichtbij. Van belang is dan dat ondersteuning op elkaar is afgestemd en dat de ondersteuning zo dichtbij mogelijk wordt aangeboden, bij voorkeur in iemands directe leefomgeving.

Het plan beoogt de realisatie van een 3-onder-1 kapwoning. De locatie aan het haventje en water van de Mark en de op loopafstand van de kern van het dorp aanwezig faciliteiten zorgen voor een uniek woonconcept. Een dergelijk concept voegt iets toe aan de bestaande woonvoorraad van het dorp.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling sluit aan op de uitgangspunten van de nota. Er is sprake van het toevoegen van 3 woningen binnen het algehele te herontwikkeling plangebied van de voormalige Suikerdepot.

3.3.3 Paraplunota Leefomgeving

De Paraplunota Leefomgeving richt zich op de fysieke leefomgeving en onderscheidt daarin de elementen ondergrond, water, lucht, grondstoffen, natuur en de samenhang daartussen. Verder gaat het in deze nota over de inrichting en het beheer van de openbare ruimte en het effectief ruimtegebruik, waarvoor de basis is gelegd in de Structuurvisie Moerdijk 2030. Met de Paraplunota Leefomgeving, waarin het beleid dat betrekking heeft op de leefomgeving wordt gebundeld, loopt de gemeente vooruit op de invoering van de Omgevingswet. De nota geeft aan dat Moerdijk uitdrukkelijk inzet op een toekomst die in het teken staat van duurzaamheid. Duurzaamheid is een nieuwe manier van denken waarbij een balans gezocht wordt tussen de pijlers maatschappij, leefomgeving en economisch klimaat. Er is voor gekozen om al het gemeentelijk beleid tegen het licht te houden en te koppelen aan één van deze pijlers en om dit doel te bereiken zijn de drie paraplunota's opgesteld. Een

De 'Klimaatstrategie gemeente Moerdijk' is een uitwerking van de paraplunota leefomgeving. Wereldwijd verandert het klimaat. Zo ook in Nederland en natuurlijk in Moerdijk. Het wordt warmer, droger, natter en de zeespiegel stijgt. En het gaat sneller dan wordt gedacht. De droge zomers sinds 2018 drukken zijn een feit.

De uitdaging, de komende decennia, is om klimaatproof te worden en te zorgen dat de maatschappelijke effecten van klimaatverandering ten minste op een acceptabel niveau beheersbaar zijn. In de klimaatstrategie wordt ingegaan op wat nu en de komende jaren de invloed van klimaatverandering op gemeente Moerdijk is? Hoe wordt daarmee omgegaan; wat kan de gemeente doen om te zorgen dat de risico's op korte en langere termijn beheersbaar zijn? En wat kunnen de partners doen en de inwoners van Moerdijk?

De Klimaatstrategie geeft op hoofdlijnen een uitwerking aan de hoofdpogave 'Moerdijk klimaatproof'. De uitwerking van de visie in een uitvoeringsplan volgt drie strategische lijnen van de Moerdijkse Klimaatdialoog die 30 juni 2020 digitaal werd gevoerd:

1. Gezond leef-, werk- en leerklimaat: Beschermen tegen de negatieve effecten van klimaatverandering en bevorderen en nemen initiatief bij de doorontwikkeling naar een gezond leef-, werk- en leerklimaat.
2. Klimaat en het productielandschap 2.0: Faciliteren en promoten een transitie naar een nieuwe toekomstgerichte en klimaatbestendig manier van produceren zonder negatieve invloed op de omgeving.
3. Samen met de natuur: Herstellen het evenwicht met de natuurwaarden en creëren ruimte voor natuur en biodiversiteit op elke schaal.

Conclusie

Een aantal opgaven wordt gemeentebreed uitgezet. Denk hierbij aan windenergie, zonne-energie en aardgasvrij wonen in 2050. Ook op projectniveau dient invulling te worden gegeven aan de opgaven uit de klimaatstrategie.

De woningen binnen het plangebied worden gasloos gebouwd, en daar waar mogelijk worden zonnepanelen toegepast. Om wateroverlast te voorkomen, wordt voorzien in een aansluiting op de aangrenzende haven. De gevolgen van de klimaatverandering worden met deze maatregelen zoveel mogelijk beperkt. Daarnaast wordt in hoofdstuk vier van de ruimtelijke onderbouwing onderbouwd dat ten aanzien van de aspecten lucht, natuur, geluid, water ect de beoogde ontwikkeling aansluit op de nota en zorgt voor een goed woon- en leefklimaat.

3.3.4 Paraplunota Economisch Klimaat

De nota geeft aan dat er ruimte moet zijn om te ondernemen, een gezonde arbeidsmarkt, levendige kernen, Moerdijk als toeristische bestemming en Moerdijk als knooppunt van industrie en transport. In de Paraplunota Economisch Klimaat zijn de ambities voor economie en bedrijvigheid uitgewerkt, met een doorkijk naar 2030. Ook in 2030 is het goed ondernemen in Moerdijk. Een gezonde economie maakt het aantrekkelijk voor ondernemers om in Moerdijk te blijven of zich te vestigen. Een goed ondernemingsklimaat én prettig wonen dragen daar aan bij. Ondernemingsklimaat door de vestigingsmogelijkheden voor de bedrijven en prettig wonen voor de werknemers. Prettig wonen is wonen in een omgeving met voorzieningen zoals winkels en recreatiemogelijkheden.

Het bedrijfsleven staat aan de lat om te zorgen voor economische groei (denk aan werkgelegenheid) en de overheid zorgt voor de randvoorwaarden.

Het beoogde plan zelf bevat geen economische activiteiten. Wel maakt het plan wonen in de nabijheid van werken en industrie mogelijk. Woon-werk-afstanden kunnen daardoor kleiner worden. Indirect draagt het plan dus bij aan een versterking van de regionale en lokale economie. Dat geldt ook voor de lokale middenstand. Door toevoegen van woningen worden de lokale ondernemers gesteund. Dat geldt ook voor (basis)scholen en maatschappelijke voorzieningen. Kortom, gesteld kan worden dat het plan voldoet aan de doelstelling van de paraplunota Economisch klimaat.

Conclusie

Met de beoogde ontwikkeling kan gesteld worden dat het toevoegen van woningen voldoet aan de doelstelling van de paraplunota Economisch Klimaat.

4. Ruimtelijke omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat een beschouwing op die factoren die een beperking kunnen inhouden voor het plangebied. Het gaat hierbij om onder andere archeologie, bedrijven en milieuzonering, bodem, externe veiligheid, flora en fauna, geluid, luchtkwaliteit, watertoets, de ligging van planologisch relevante leidingen en duurzaamheid. Omdat de ruimtelijke ingreep, in relatie tot wet en regelgeving, nihil is wordt er op een eenvoudige wijze de paragrafen behandeld.

4.2 Archeologie

Met de Erfgoedwet beschermt de overheid het cultureel erfgoed in Nederland. De Erfgoedwet heeft zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed vervangen waaronder de Monumentenwet 1988. De Erfgoedwet regelt de bescherming van archeologische waarden in de bodem. Het is van belang inzichtelijk te maken of er cultuurhistorische waarden of monumenten aanwezig zijn. De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een 3-onder-1 kapwoning. De locatie heeft de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie-6'.

Alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt verleend, moet door de aanvrager een archeologisch onderzoeksrapport worden overlegd waarin is aangetoond dat:

- a. het behoud van de archeologische waarden in voldoende mate kan worden gewaarborgd, of;
- b. de archeologische waarden door de verstoring niet onevenredig worden geschaad of vernield, of;
- c. in het geheel geen archeologische waarden aanwezig zijn.

Hiervoor geldt een vrijstelling wanneer de bodem niet dieper dan 50 centimeter geroerd wordt over een oppervlak dat kleiner is dan 250m². Dit geldt niet voor het verrichten van werkzaamheden zoals het aanleggen van beplanting, het verwijderen of planten van bomen of aanbrengen van diepwortelende beplanting.

De footprint van de woningen in totaal is kleiner dan 250m² en de aanleg diepte van de fundering is 90cm. Echter de oppervlakte van de funderingsbalken ligt ver onder het maximum van 250m².

Conclusie

De beoogde ontwikkeling voldoet aan de vrijstelling. Verder onderzoek is dan ook niet nodig echter de aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Als tijdens de werkzaamheden een (mogelijke) archeologische vondst wordt gedaan dan geldt de wettelijke meldingsplicht, zoals omschreven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet bij de minister. Uit praktisch oogpunt kan een dergelijke toevalsvondst bij de gemeente worden gemeld.

4.3 Cultuurhistorie

Op de cultuurhistoriekaart (CHW) van de provincie Noord-Brabant zijn de 'Cultuurhistorische vlakken' en 'Complexen van cultuurhistorisch belang' weergegeven. Zie afbeelding 14 voor een fragment van de betreffende kaart. Uit de cultuurhistoriekaart (CHW) van de provincie Noord-Brabant blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een cultuurhistorisch waardevol gebied. Wel bevinden zich in de nabije buurt van het plangebied cultuurhistorische elementen namelijk het Suikerdepot. Het suikerDEPOT is in 1921 gebouwd in Ambachtelijk-Traditionele stijl met elementen van Overgangsarchitectuur. Het is evenwijdig aan de rivier de Mark gebouwd en ligt met de kopse kant aan de haven van Standdaarbuiten. Het maakte onderdeel uit van de in 1868 opgerichte NV Noord-Brabantse Beetwortelsuikerfabriek, die in 1912 was overgenomen door de Wester Suikerraffinaderij te Amsterdam en sinds 1919 onderdeel uitmaakte van de Centrale Suikermaatschappij (CSM). In 1924 is de fabriek opgeheven en deels gesloopt, terwijl het suikerdepot in gebruik bleef bij de CSM. Van de fabriek resteren voorts nog een productiegebouw, aan de overzijde van de haven en de directeursvilla aan de Veerweg, die alle buiten Rijksbescherming vallen.



Afbeelding 14 Cultuurhistorische kaart, (bron: Provincie Noord Brabant)

Conclusie

De beoogde ontwikkeling grenst niet aan het monument en ligt niet binnen de Rijksbescherming. Daarom is te stellen dat vanuit het oogpunt cultuurhistorie geen bezwaar is tegen de beoogde ontwikkeling.

4.4 Bedrijven en Milieuzonering

Bij een wijziging van de bestemming of nieuwe functies dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven en inrichtingen om zodoende de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijfsactiviteiten. Hierin wordt per bedrijfssoort en soort inrichting aangegeven welke milieu-invloed (in de vorm van geur, stof, geluid en gevaar) hiervan kan uitgaan en welke afstand hierbij (minimaal) in acht genomen moet worden. Het besluit geluidhinder (Bgh) wijst volgens art. 1 Wgh een 'woning' aan als geluidsgevoelig gebouw. Hierbij is ook van belang het 'soort' gebied. Dit kan een rustige woonwijk zijn of een gemengd gebied.

Aangezien het plangebied enerzijds grenst aan gronden met de bestemming Bedrijventerrein en anderzijds aan een weg met woonbebouwing kan worden gesteld dat de aard van de omgeving wordt aangemerkt als gemengd gebied. Voor de akoestische afweging is gebruik gemaakt van het akoestisch onderzoek BP.1808.R01 dat is opgesteld voor de herbestemming van het naast gelegen Suikerentrepot. In deze herbestemming is tevens de naastgelegen 2-onder-1 kap woning vergund. Zie bijlage 1 voor het akoestisch onderzoek.

Paccor

Omdat het plangebied als een gemengd gebied mag worden aangemerkt kan de richtafstand naar 30m worden terug gebracht. Op een afstand van ca. 40m van de planlocatie in oostelijke richting is het verpakkingsbedrijf Paccor gesitueerd. Het bedrijf is gespecialiseerd in het ontwikkelen en produceren van verpakkingen voor consumptiegoederen en de foodservice-industrie. Volgens de bij het vigerende bestemmingsplan (Kern Standdaarbuiten, 2013) gevoegde Staat van Bedrijfsactiviteiten valt het bedrijf aan te merken als een bedrijf dat gericht is op de 'productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen' (SBI-code 1993, 252), milieucategorie 3.1. De richtafstand van een dergelijk bedrijf tot een geluidsgevoelige bestemming als wonen, hetgeen het bouwplan beoogt, bedraagt 30m.

Hoewel het bedrijf (Paccor) op zichzelf valt aan te merken als een bedrijf in milieucategorie 3.1 is het bedrijf gesitueerd op gronden die de bestemming Bedrijventerrein hebben en die de aanduiding 'milieucategorie 2 t/m 4.1' hebben. De richtafstand van bedrijven met milieucategorie 4.1 bedraagt voor een gemengd gebied 100m. De planlocatie valt binnen die richtafstand. Daarbij dient tevens te worden gekeken naar de zone waarbinnen de 4.1 categorie is toegestaan. Dit is op een afstand van 75m ten opzichte van het plangebied. Er kan gesteld worden dat het huidige bedrijf in een lagere milieucategorie valt en dat op kortere afstand tot het bedrijf reeds (burger)woningen zijn gesitueerd, namelijk de woningen Havenstraat 2 t/m 12 e.v. Verder zijn ook de woningen Havenstraat 1 en 3 op nagenoeg gelijke afstand als de planlocatie van het bedrijf gesitueerd.

Formeel is de maximaal planologische situatie niet te bereiken vanwege de ligging van de bestaande woningen aan de Havenstraat en de Veerstraat 16 en 18. Dit betekent dat de ontwikkeling van 3-onder-1 kapwoning planologisch gezien geen extra belemmering betekent voor de vestiging van een milieucategorie 4.1 bedrijf aan de Veerstraat 24.

Voor het bedrijf is een maatwerkvoorschrift opgesteld in 2015 op basis van een akoestisch rapport. Op grond van dit maatwerkvoorschrift moet het bedrijf sinds 2015 voldoen aan de

geluidnormen op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Uitzondering hierop is de nachtperiode. Door middel van het maatwerkvoorschrift mag het bedrijf ter plaatse van geluidgevoelige gebouwen niet meer bedragen dan 44 dB(A) in de nachtperiode. Aangezien de 3-onder-1 kapwoningen verder weg liggen dan de bestaande woningen, wordt het bedrijf door deze planontwikkeling niet in zijn bedrijfsvoering belemmert.

Kortom, het valt te motiveren waarom in dit specifieke geval binnen de richtstand van de gronden met de bestemming Bedrijventerrein, aanduiding milieucategorie 2 t/m 4.1, in het plangebied woningen kunnen worden gebouwd.

Havenstraat 7

In de nabijheid van het plangebied, op een afstand van ongeveer 50m, staat een kerk, Havenstraat 7. Volgens de VNG-publicatie bedraagt de grootste (richt)afstand tot een dergelijke functie 30m. Omdat de locatie een gemengd gebied betreft is ook hier de mogelijkheid om een lagere richtafstand toe te passen. De richtafstand is dan 30m. De planlocatie valt buiten deze richtafstand. Daarnaast liggen rondom de kerk al bestaande woningen die op een kortere afstand liggen dan de gewenste 3-onder-1 kapwoningen. De beoogde ontwikkeling zal daarom niet beperkend werken voor de toegestane activiteiten.

Veerstraat 22/haven

Tegenover het plangebied ligt een haven. De bestemming is 'Bedrijven' met functieaanduiding 'bedrijf van categorie 2'. Volgens de VNG-publicatie bedraagt de grootste (richt)afstand tot een dergelijke functieaanduiding 30m. Omdat de locatie een gemengd gebied betreft is ook hier de mogelijkheid om een lagere richtafstand toe te passen. De richtafstand is dan 10m. De planlocatie valt buiten deze richtafstand. Daarnaast ligt naast de 3-onder-1 kapwoningen aan de Veerstraat 16-18 een 2-onder-1 kapwoning die op een kortere afstand liggen dan de gewenste 3-onder-1 kapwoningen. De beoogde ontwikkeling zal daarom niet beperkend werken voor de toegestane activiteiten.

Conclusie

Op basis van het voorgaande, kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling ten opzichte van de omringende functies geen negatieve invloed heeft. Dit is ook andersom. Er wordt voldaan aan een aanvaardbaar woon- werk en leefklimaat zonder inperking van de bedrijfsactiviteiten in de omgeving.

4.5 Bodemkwaliteit

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodem- en grondwaterkwaliteit geschikt is voor de beoogde planologische regeling en het daarin toegestane gebruik. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit voor grotendeels elke functiewijziging, al of niet naar een gevoelige functie, die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt, onderzocht moet worden. De bodem moet immers geschikt zijn voor het voorgenomen gebruik. Om dit te bepalen moet de milieu hygiënische kwaliteit van de locatie inzichtelijk worden gemaakt.

Conclusie

Door Dordrecht Research B.V is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (26 maart 2021 Onderzoeknr. 200736) zie bijlage 2. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat grond binnen het plangebied geschikt is voor de functie 'wonen'. Het advies is wel om rekening te houden met

de aanwezigheid van lood in de grond. Lood heeft, met name bij jonge kinderen (0-6 jaar) een nadelig effect op het leervermogen en kan leiden tot een verlies van IQ-punten. Toekomstig gebruik van de locatie is Wonen met tuin. Om blootstelling aan lood te voorkomen zullen de volgende voorwaarden voor het gebruik aan de vergunning worden verbonden:

- Laat kinderen in een zandbak met schoon speelzand spelen. Leg (kunst)gras, tegels of een schone laag grond aan op plekken waar kinderen spelen. Bij voorkeur met een laag schone grond of zand van 15 cm onder het (kunst)gras of tegels;
- Kweek groenten in bakken met schone teeltaarde;
- Let vooral bij jonge kinderen extra op hygiëne (handen wassen na het buitenspelen);
- Ga de inloop van grond in huis tegen (schoenen uitdoen, regelmatig stofzuigen of dweilen).

Het aspect bodem vormt, met in achtneming van de voorwaarden, geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Het onderzoek betreft geen partijkeuring als bedoeld in het Besluit Bodemkwaliteit. Voor toepassing elders van eventueel vrijkomende grond kunnen door de acceptant aanvullende kwaliteitseisen, zoals een partijkeuring gevraagd worden.

4.6 Externe veiligheid

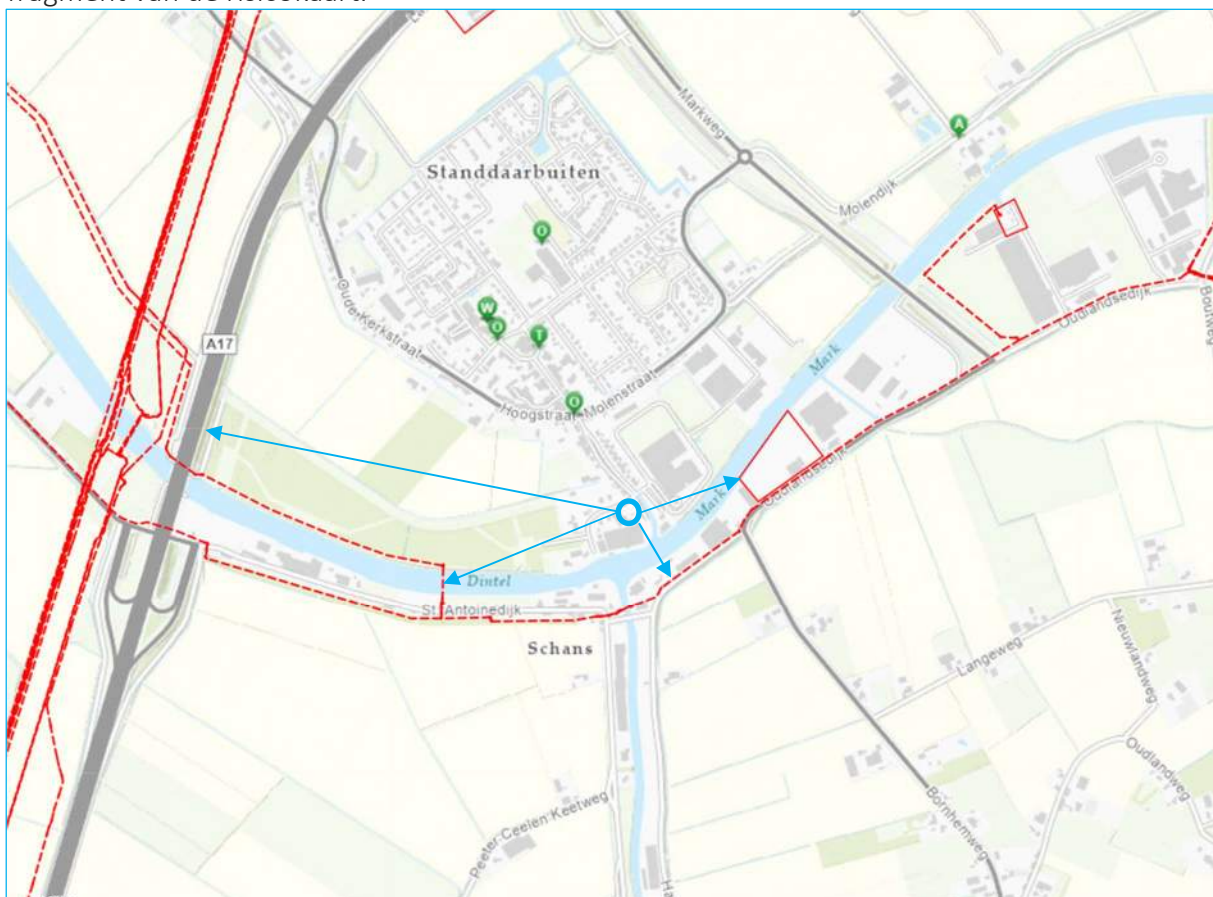
4.6.1 Algemeen

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De externe veiligheidsregelgeving is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen en Besluit Buisleidingen en Externe Veiligheid. De regelgeving is gekoppeld aan de Wet ruimtelijke ordening.

Bij ruimtelijke besluiten moet worden getoetst aan de normen voor plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels en restaurants. De woningen zijn aan te merken als een kwetsbaar object.

4.6.5 Risicokaart

Een ander instrument bij het onderzoeken naar de externe veiligheid is de risicokaart van Nederland. De Risicokaart geeft informatie over risicosituaties, zoals die zijn vastgelegd in de Regeling provinciale Risicokaart. Uit onderzoek blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen een plaatsgebonden risicocontour (PR 10-6/jr) van een inrichting. Zie afbeelding 15 voor een fragment van de risicokaart.



Afbeelding 15 Plaatsgebonden risicocontouren (bron: www.risicokaart.nl)

Vervoer gevaarlijke stoffen A17

Het plangebied ligt op circa 1040m ten oosten van de rijksweg A17. Op basis van Regeling basisnet vindt hierover vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg valt onder het Bevt. Het invloedsgebied van de A17 wordt bepaald door het vervoer van zeer brandbare gassen en bedraagt circa 4km. Het plangebied bevindt zich hier binnen. In dit geval is het scenario 'toxische wolk' maatgevend. Omdat sprake is van goede zelfredzaamheid van aanwezigen, kan worden volstaan met een standaard verantwoording van het groepsrisico. De 'Standaard Verantwoording Groepsrisico 2019' van OMWB is als Bijlage 3 bij dit plan gevoegd.

Shell Nederland Chemie BV

Het plangebied ligt tevens binnen de invloedsafstand van Shell Nederland Chemie BV. In dit geval is het scenario 'toxische wolk' maatgevend. Het toevoegen van de 3-onder-1 kapwoning binnen het plangebied heeft geen effect op het groepsrisico als gevolg van Shell. Omdat sprake is van goede zelfredzaamheid van aanwezigen, kan worden volstaan met een standaard verantwoording van het groepsrisico.

Lage Zwaluwe-Roosendaal

Het plangebied ligt op circa 2390m ten zuid/oosten van de spoorlijn Lage zwaluwe-Roosendaal. Op basis van Regeling basisnet vindt hierover vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg valt onder het Bevt. Het invloedsgebied van de spoorlijn wordt bepaald door het vervoer van zeer brandbare gassen en bedraagt circa 4km. Het plangebied bevindt zich hier binnen. Omdat sprake is van goede zelfredzaamheid van aanwezigen en de afstand van 2390m, kan worden volstaan met een standaard verantwoording van het groepsrisico.

Aardgastransportleiding (Z-529-15)

Ten westen van het plangebied bevindt zich op circa 450m de aardgastransportleiding van Gasunie (Z-529-15). Deze transportleiding heeft een diameter van 8 inch, de werkdruk in deze leiding is maximaal 40 bar. Conform het 'Handboek buisleiding in bestemmingsplannen' bedraagt het invloedsgebied maximaal 95 meter. Het plangebied bevindt zich hier buiten. De transportleiding Z-529-15 vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Aardgastransportleiding (Z-529-02)

Ten zuiden van het plangebied bevindt zich op circa 180m de aardgastransportleiding van Gasunie (Z-529-02). Deze transportleiding heeft een diameter van 8 inch, de werkdruk in deze leiding is maximaal 40bar. Conform het 'Handboek buisleiding in bestemmingsplannen' bedraagt het invloedsgebied maximaal 95 meter. Het plangebied bevindt zich hier buiten. De transportleiding Z-529-02 vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Vaarweg Dintel/Mark

Ten zuiden van het plangebied bevindt zich op circa 80m de vaarweg Dintel/Mark. Het invloedsgebied van een transportroute is in het Bevt gedefinieerd als gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van een weg, spoorweg of binnenwater tot de grens waarop de letaliteit van die personen 1% is. Conform de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) hoeft er voor vaarroutes die geen onderdeel uitmaken van het Basisnet niet te worden getoetst aan het plaatsgebonden risico en groepsrisico. Voor de

Dintel/Mark is dus geen invloedsgebied van toepassing. Transport over deze vaarroute vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Van Mannekus Universal VOF

Op circa 270m ten oosten van het plangebied is de inrichting 'van Mannekus Universal VOF' gelegen. Volgens KvK is het bedrijf inmiddels uitgeschreven en ter plaatste gestopt met de bedrijfsactiviteiten. Desondanks is de toetsing toch opgenomen indien het bedrijf wordt herstart. Conform de risicokaart valt deze inrichting niet onder de werkingssfeer van het Bevi. Voor deze inrichting geldt dus geen verantwoordingsplicht van het groepsrisico. In de risicokaart is opgenomen dat er zich hier een propaantank bevindt met een opslag tot 5m³. De minimale afstand tot kwetsbare objecten als opgenomen op de risicokaart voor deze opslag is generiek bepaald op basis van het activiteitenbesluit en ligt tot 20m van de opslag. Het plangebied ligt hier ruim buiten. De inrichting 'van Mannekus Universal VOF' is hiermee vanuit het oogpunt van externe veiligheid niet relevant voor de realisatie van het plangebied.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een woonfunctie met bewoners die zelfredzaam zijn. Deze personen kunnen bij zware ongevallen zichzelf en anderen in veiligheid brengen. De mate van zelfredzaamheid van een persoon hangt af van zijn eigen fysieke en psychische mogelijkheden en daarnaast van de omgeving. Een goede ontsluiting, beperking van hoogbouw, de ligging van kwetsbare objecten ten opzichte van de bron en aanvullende maatregelen aan gebouwen kan eraan bijdragen dat de effecten van de ramp beperkt blijven. Het gebouw is niet aan te merken als 'Hoogbouw'. De hoogst gelegen vloer ligt op circa 6m. De toekomstige bewoners zijn fysiek in staat zelfstandig het gebouw te verlaten. Daarnaast wordt de detaillering van gevels, ramen en kozijnen, goed luchtdicht uitgevoerd. De detaillering van gevels, ramen en kozijnen volgt uit het Bouwbesluit. De externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.7 Natuur

4.7.1 Flora en Fauna

Wijzigingen binnen een plangebied die extra bouwmogelijkheden creëren dienen te worden onderzocht of er sprake is aanwezige beschermde flora en fauna. Voor de herbestemming van het Suikerdepot en de locatie van de twee bedrijfswoningen en aangrenzende stuk grond is een quickscan uitgevoerd. Dit onderzoek is door Adviesbureau Mertens B.V. uitgevoerd. Het onderzoek is als bijlage 4 aan deze ruimte onderbouwing toegevoegd. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat binnen het plangebied voor de 3-onder-1 kapwoning geen sprake was voor aantasting van beschermde planten- en diersoorten.

De locatie is niet gelegen in of nabij een beschermd natuurgebied, zoals de EHS of Natura2000. Daarnaast ligt het plangebied niet in een Natuurnetwerk Nederland (NNN). Ook grenst het niet aan een NNN of ligt het plangebied nabij een NNN.

Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de ruimtelijke ontwikkeling van de Veerstraat 16 t/m 20 te Standdaarbuiten is niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

Conclusie

Het plangebied is na het uitgevoerde veldonderzoek netjes bijgehouden. Het plangebied is een soort gras/weide gebiedje. Het plangebied wordt wekelijks gemaaid. Er staan op de locatie geen bomen en of struiken waarin vogels in nestelen of insecten hun onderkomen in hebben. Er zijn dus feitelijk gezien geen wijzigingen ten opzichte van het gedane veldonderzoek. De beoogde ontwikkeling zal geen invloed hebben op de flora en fauna.

Gelet op de algemene zorgplicht dienen voorafgaand aan de werkzaamheden alle maatregelen te worden getroffen om nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk te voorkomen, beperken of ongedaan te maken. Dit geldt altijd en voor alle planten- en diersoorten.

Ook voor mogelijke aanwezigheid van egel en vestiging van de rugstreeppad dient de zorgplicht in acht te worden genomen. Voorkom opslag van materialen waaronder dieren kunnen gaan verblijven. Het ontstaan van poeltjes en plassen op het terrein dient gedurende het zomerhalfjaar (vanaf april) te worden voorkomen. Als deze soorten worden waargenomen, dienen zij zichzelf in veiligheid te kunnen brengen.

Indien een soort die niet in de quickscan wordt genoemd in het terrein wordt geconstateerd bij aanvang van de werkzaamheden, dient hier passend op te worden gereageerd. Het is hierbij nodig om contact op te nemen met een ter zake kundige en een maatregel toe te passen, zodat de wet niet wordt overtreden.

4.7.2 Stikstofdepositie(berekening volgt na 22 november na update van aerius)

Om vroegtijdig inzicht te krijgen in de haalbaarheid van een plan, is het opstellen van een stikstofberekening noodzakelijk. Op 1 juli 2021 is de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking getreden. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw- sloop en eenmalige aanlegactiviteiten, in het kort de 'bouwvrijstelling'. Dit betekende dat in het vergunningstraject dat voor het aspect stikstof alleen nog de neerslag (depositie) in de gebruiksfase een rol speelde. Op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak geoordeeld dat de

bouwwijziging stikstof niet voldoet aan het Europese natuurbeschermingsrecht. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan daardoor niet anders dan constateren dat die bouwwijziging niet gebruikt mag worden bij bouwprojecten. Naar aanleiding hiervan dient ook stikstofuitstoot tijdens de bouwfase te worden berekend.

Conclusie

Omdat er sprake is van activiteiten is een berekening voor de bouw- en gebruiksfase dan ook verplicht. Voor het aantal verkeersbewegingen is uitgegaan van 6 stuks per etmaal per woning. De verspreiding van de stikstofdepositie is berekend met het model AERIUS Calculator. Uit de resultaten blijkt dat er voor de bouw- en gebruiksfase geen stikstofemissie is op een Natura2000-gebied, als gevolg van de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling hoger dan de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar is. Zie bijlage 5.

4.7.3. Milieu effecten rapportage beoordeling

Op grond van de Wet milieubeheer is het verplicht ten aanzien van plannen, gevallen, activiteiten en besluiten die (mogelijk) grote gevolgen kunnen hebben voor het milieu, een procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. Daarbij zijn diverse procedures en besluiten die van toepassing kunnen zijn.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling betreft het realiseren van een 3-onder-1 kapwoning. In deze is geen aanmeldnotitie nodig, daar op basis van de rechtspraak(uitspraken van 15 maart 2017, [ECLI:NL:RVS:2017:694](#), van 31 januari 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:348](#) en van 17 april 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:1253](#)) de beoogde ontwikkeling niet als stedelijke ontwikkeling (onderdeel D 11.2 Besluit mer) kan worden aangemerkt. Verder geldt voor artikel 4 lid 9 (wijziging van gebruik) dat er geen reguliere procedure doorlopen mag worden als deze valt onder onderdeel C of D van het Besluit mer. Voor beide aspecten geldt dat er geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling, noch een andere activiteit als bedoeld in het Besluit. Op basis daarvan kan een reguliere procedure worden doorlopen en is het opstellen van een vormvrije aanmeldnotitie dan ook niet vereist.

4.8 Geluid wegverkeerslawaaï

Ten aanzien van geluidhinder zijn de regels uit de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh voorziet onder meer langs wegen in zones en bevat tevens geluidsnormen en richtlijnen met betrekking tot de toelaatbare geluidsniveaus van geluidsbronnen. Indien een bestemmingsplan of ruimtelijke ingreep een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron, dient volgens de Wgh een akoestisch onderzoek plaats te vinden. Voor de akoestische afweging is gebruik gemaakt van het akoestisch onderzoek BP.1808.R01 dat is opgesteld voor de herbestemming van het naast gelegen Suikerentrepot. In deze herbestemming is tevens de naastgelegen 2-onder-1 kap woning vergund. Zie bijlage 1 voor het akoestisch onderzoek.

De feiten en omstandigheden zijn ongewijzigd ten opzichte van het uitgevoerde onderzoek. Het plangebied met de beoogde ontwikkeling is meegenomen in dit onderzoek. In dit geval gaat het om het toevoegen van een 3-onder-1 kapwoning aan de Havenstraat. De Havenstraat is een 30km/u-weg. De Wet geluidhinder is niet van toepassing op wegen waar een maximum voor 30km/u geldt.

Omdat de beoogde herbestemming van het Suikerentrepot en de nieuwbouwwoningen binnen de zone van de Oudlandsedijk liggen is hier onderzoek naar gedaan. Uit de rekenresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48dB vanwege de Oudlandsedijk niet wordt overschreden. De geluidbelasting op De Suikerentrepot bedraagt ten hoogste 45 dB. Nader onderzoek naar maatregelen om de geluidbelasting te verlagen zijn niet noodzakelijk. Er hoeft geen hogere waarde te worden verleend.

Conclusie

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling. Daarnaast dienen de gevels van de woningen te voldoen aan de nieuwbouweisen van het bouwbesluit. Het aspect wegverkeerslawaaï vormt dan ook voor de beoogde ontwikkeling geen belemmering.

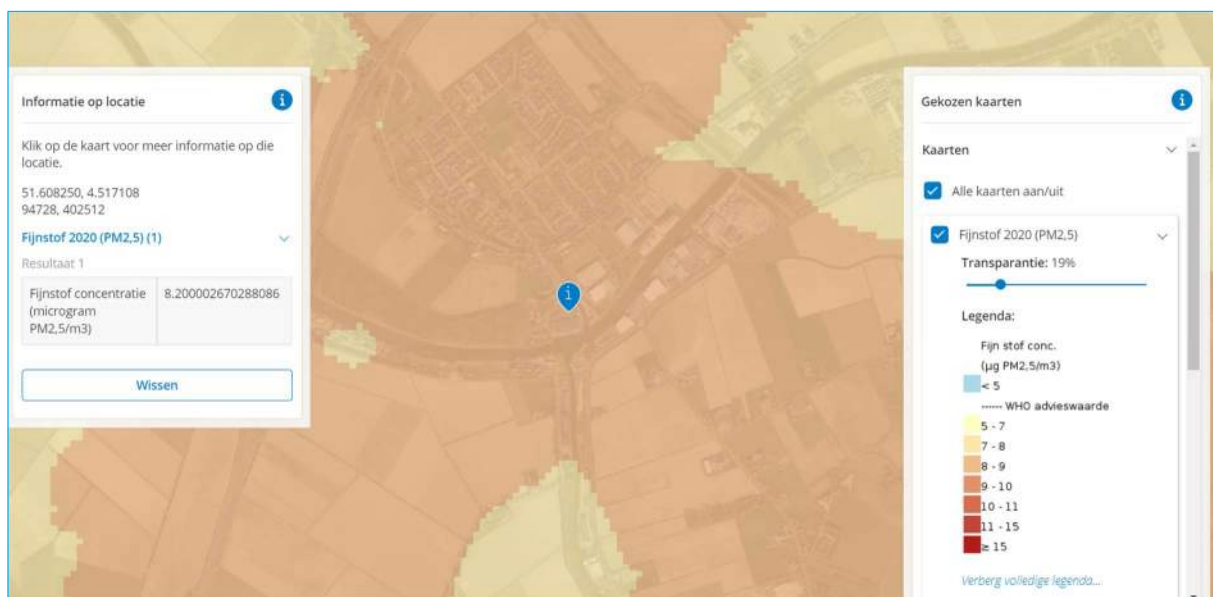
4.9 Luchtkwaliteit

Voor luchtkwaliteit is titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) van toepassing, beter bekend als de Wet luchtkwaliteit kader. Daarin is bepaald dat bij het vaststellen van een bestemmingsplan (of andere planologische procedure) moet worden voldaan aan grenswaarden voor onder meer stikstofdioxide en fijn stof. In het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen' is bepaald dat indien een project kan worden beschouwd als 'niet in betekenende mate' er geen toetsing aan de grenswaarden hoeft plaats te vinden. Deze grens is in het Besluit gesteld op 3%, wat betekent dat de concentratie stikstofdioxide of fijn stof met maximaal 3% mag toenemen als gevolg van de nieuwe ontwikkelingen die een planologische procedure toestaat. Als het meer is dan 3% moet worden getoetst aan de grenswaarden. In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' is voor een aantal specifieke projecten een berekening gemaakt bij welk bouwprogramma er nog sprake is van 'niet in betekenende mate'. Dit is als het project betrekking heeft op maximaal 1.500 woningen of 100.000 m² kantoren (bij één ontsluitingsweg) of een combinatie van beide.

Vanaf 1 januari 2015 geldt er ook een grenswaarde voor een kleinere fractie van fijn stof nl. PM_{2,5}. De grenswaarde voor PM_{2,5} bedraagt 25 µg/m³. Gezien het grote verschil tussen de grenswaarde en de achtergrondconcentratie zullen overschrijdingen van deze grenswaarde niet vaak voorkomen. De achtergrond concentraties langs de omliggende wegen ligt onder de 25 µg/m³. Het aantal verkeersbewegingen voor de 3-onder-1 kapwoning is 18 stuks. Met de NIBM-rekentool geeft dit de volgende berekening van de luchtkwaliteit. Zie afbeelding 15.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit			
Jaar van planrealisatie			2022
Extra verkeer als gevolg van het plan			
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)			18
Aandeel vrachtverkeer			0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³		0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³		0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³			1,2
Conclusie			
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig			

Afbeelding 15 worst-case berekening luchtkwaliteit



Afbeelding 16 fijnstof 2020(PM2,5)

Om meer inzicht te krijgen in de luchtkwaliteit is een uitsnede gemaakt van de kaart uit de Atlas Leefomgeving. Zie afbeelding 16 voor een uitsnede.

Conclusie

Naast het feit dat een ontwikkeling geen onevenredige hinder aan de omgeving mag veroorzaken mag ter plaatse van nieuwe gevoelige objecten ook geen sprake zijn van een te hoge fijn stof concentratie en mogen omliggende bedrijven en/of functies niet in de ontwikkelingsmogelijkheden worden geschaad. Bij de ontwikkeling is geen sprake van het oprichten van nieuwe gevoelige objecten, waarmee geen omliggende functies in de ontwikkelingsmogelijkheden zullen worden geschaad. De ontwikkeling is daarom te kwalificeren als 'niet in betekenende mate' en heeft zodoende geen nadelige gevolgen voor de luchtkwaliteit. Onderzoek naar luchtkwaliteit is niet nodig.

4.10 Water

4.10.1 Waterschap Brabantse Delta

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente op basis van de volgende wettelijke kerntaken: het zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken en beheer van vaarwegen. Het watersysteembeheer -waaronder grondwater- heeft daarbij twee doelen: zowel de zorg voor gezond water als de zorg voor voldoende water van voldoende kwaliteit.

Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het waterbeheerplan 2016-2021, wat tot stand is gekomen in samenspraak met de waterpartners. Zo zijn bijvoorbeeld relevante waterthema's gekoppeld aan de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen in de regio.

Het plangebied ligt niet binnen een beschermingszone waterkering. Zie afbeelding 17. De 3-onder-1 kapwoning wordt aangesloten op het gemeentelijke rioleringsstelsel. De herontwikkeling is bestaand bebouwd gebied dat buitendijks is gelegen. Dit is niet beschermd tegen hoogwater en de risico's op wateroverlast hier zijn voor rekening van de initiatiefnemer/eigenaar. Het buitendijks gebied is en blijft onbeschermd tegen hoogwater, het waterschap is niet verantwoordelijk voor enige vorm van wateroverlast

De woningen krijgen een eigen aansluiting op het bestaande rioleringsstelsel. Dit betreft vuil en hemelwater.



Afbeelding 17 waterlegger primaire keringen (bron: Waterschap Brabantse Delta)

Conclusie

De beoogde ontwikkeling is kleinschalig van aard en ligt niet binnen een beschermingszone. Het aspect water vormt daarom geen belemmering voor de eigendommen van de waterbeheerder.

4.10.2 Rioleringsplan Moerdijk 2021-2024

Het 'verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan' (vGRP) is het beleidsplan dat op hoofdlijnen de invulling van de gemeentelijke watertaken weergeeft. In dit plan ligt vast wat de gemeente wil bereiken en wat de rol van de inwoners en bedrijven is ten aanzien van de zorgplichten voor afval-, hemel-, en grondwater. Het vGRP Moerdijk 2021-2024 geeft invulling aan de opgave op het gebied van klimaatadaptatie, zoals omschreven in 'Programma 1 Samen aan de slag voor het klimaat in Moerdijk'. Het betreft een plan waarin niet alleen dromen over een klimaatbestendige en aantrekkelijke gemeente zijn in opgeschreven, maar ook de koers uitzetten om dit daadwerkelijk te realiseren. Het beschrijft de uitdagingen die op korte en lange termijn moeten worden gerealiseerd. Niet alleen de gemeente heeft taken en bevoegdheden maar ook de perceeleigenaar. Zo heeft de gemeente drie zorgplichten t.a.v. stedelijk waterbeheer:

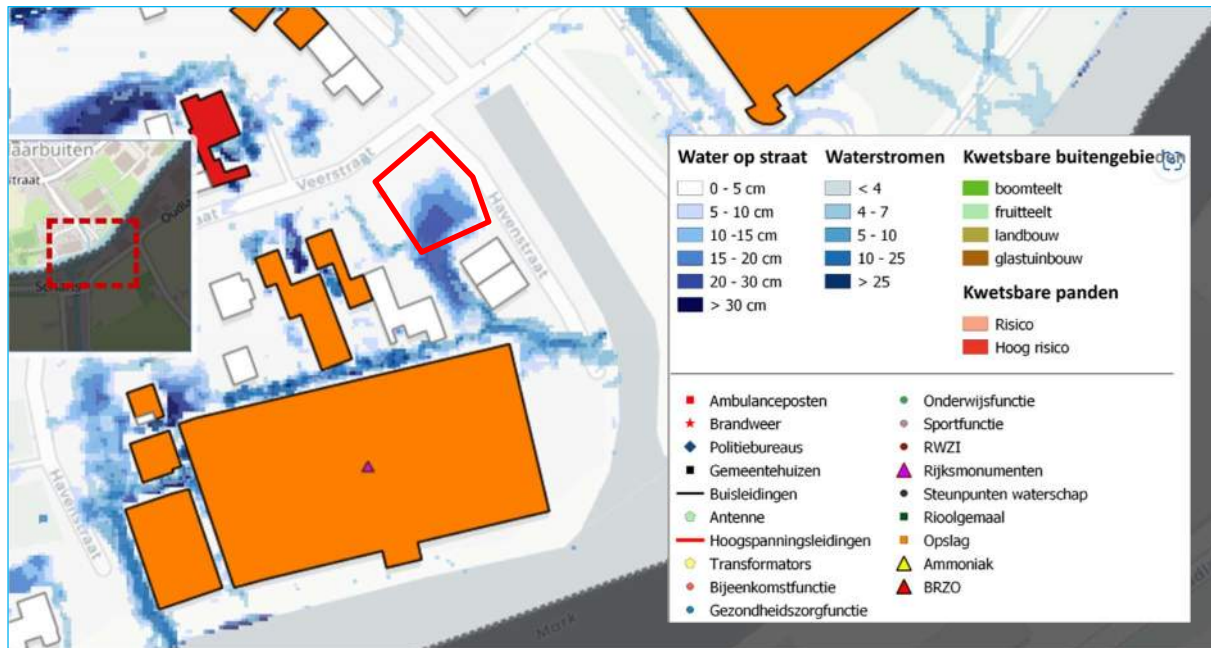
1. Inzamelen en transporteren van stedelijk afvalwater naar een zuiveringstechnisch werk;
2. Doelmatige inzameling en verwerking van hemelwater dat perceelseigenaren redelijkerwijs niet zelf kunnen verwerken. Eventueel kan de gemeente hiervoor maatwerkvoorschriften of een gebiedsverordening instellen.
3. Treffen van maatregelen om structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Voorwaarde hierbij is dat de maatregelen doelmatig zijn en niet tot de zorg van het waterschap/provincie behoren. De gemeente dient het loket te zijn voor grondwatervraagstukken binnen haar beheersgebied.

Lozingen van (afval)water zijn per doelgroep geregeld via lozingenbesluiten. In de meeste gevallen is de gemeente hiervoor bevoegd gezag. Bij de verwerking van (afval)water houdt de gemeente rekening met de wettelijke voorkeursvolgorde.

De perceeleigenaar is verantwoordelijk voor de staat van zijn woning en perceel. Dit betekent dat hij zelf verantwoordelijk is voor het op eigen perceel treffen van maatregelen om de waterdichtheid te garanderen en voor de inzameling van stedelijk afvalwater en overtollig hemelen grondwater. Pas als de perceeleigenaar zich redelijkerwijs niet kan ontdoen van het overtollige water, is er een taak voor de gemeente of waterschap.

De perceeleigenaar heeft ook een zorgplicht. Dit betekent dat hij geen handelingen mag verrichten waarvan hij kan verwachten dat deze het doelmatige functioneren van (water)voorzieningen belemmeren.

In het vGRP is de Veerstraat/Havenstraat als een aandachtsgebied voor waterhinder en wateroverlast opgenomen. Dit komt ook naar voren in de klimaatanalyse van Moerdijk. Zie afbeelding 18 op de volgende pagina. Voor wat betreft het plangebied is er in het verleden geen sprake van wateroverlast of hinder geweest. De woningen krijgen een eigen aansluiting op het bestaande rioleringsstelsel. Dit betreft vuil en hemelwater. Een teveel aan hemelwater kan eenvoudig via de weg naar de haven weglopen. Daarnaast wordt het maaiveld binnen plangebied iets verhoogd en meer aansluiting krijgt met de omliggende tuinen.



Afbeelding 18 klimaatanalyse Moerdijk

Conclusie

Het aspect water/riool vormt geen belemmering voor de eigendommen van de gemeente.

4.11 Kabels en leidingen

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- aardgasleidingen afhankelijk van druk;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabricaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18 inch.

Uit de toelichting en verbeelding van bestemmingsplan 'Kern Standdaarbuiten' is op te maken dat er geen planologisch relevante kabels en leidingen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan aanwezig zijn.

Voor de verdere realisatie van de 3-onder-1 kapwoning zal indien nodig een KLIC-melding gedaan worden om te achterhalen of er relevante kabels en leidingen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan aanwezig zijn.

Conclusie

Het aspect kabels en leidingen vormt voor de beoogde ontwikkeling geen belemmering.

4.12 Verkeer en Parkeren

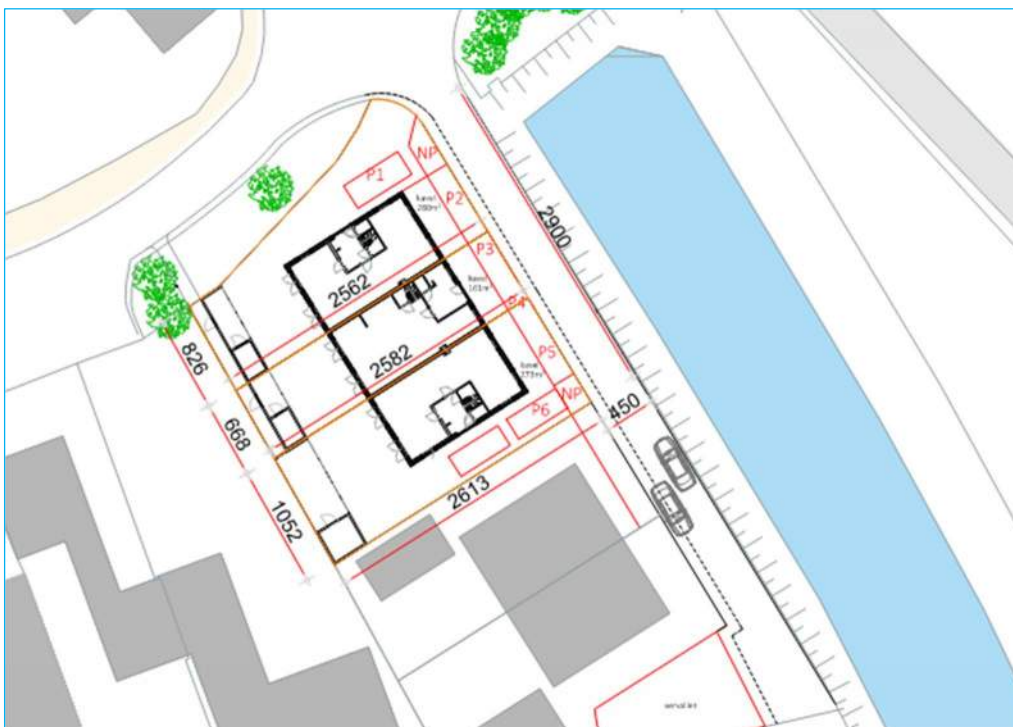
4.12.1 Verkeer

De locatie is goed te bereiken. De boogde ontwikkeling, realisatie van die wooneenheden is als zeer kleinschalig te kwalificeren. De extraverkeersbewegingen zullen niet voor problemen zorgen.

4.12.2 Parkeren

De CROW publicatie maakt onderscheid in vier stedelijke zones: centrum, schil centrum, rest bebouwde kom en buitengebied. Gegeven het landelijke karakter van de kernen van gemeente Moerdijk is er door de gemeente voor gekozen om voor de kernen geen zones te onderscheiden. Uit de Nota Parkeernormen van de gemeente Moerdijk blijkt dat Standdaarbuiten een stedelijkheidsgraad van 5 (niet stedelijk) kent. De parkeernormen voor de kernen van gemeente Moerdijk zijn gebaseerd op de CROW-parkeerkcijfers uit de stedelijke zone 'rest bebouwde kom'.

Op basis van de gemeentelijke parkeernota dient het totale aantal te realiseren parkeerplaatsen te worden bepaald. Het aantal parkeerplaatsen per woning is afhankelijk van de woningcategorie. Voor goedkope en middeldure woningen geldt een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per woning. Voor dure woningen geldt een parkeernorm van 2,2 parkeerplaatsen per woning. Bij de stedenbouwkundige uitwerking van de locatie dient aangetoond te worden dat wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormen. Bij een maximale invulling van de locatie met 3 middeldure woningen zijn 6 parkeerplaatsen nodig. In totaal zijn er 6 parkeervoorzieningen opgenomen. Zie afbeelding 19.



Afbeelding 19 parkeervoorzieningen (bron: TenBrasWestinga aangepast door B&RO Advies)

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren vormt voor de beoogde ontwikkeling geen belemmering.

5. Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Procedurele kosten

De aanvraag omgevingsvergunning is op particulier initiatief verzocht. De kosten in verband met de verlening van de vergunning komen voor rekening van de initiatiefnemer.

5.1.2 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer is financieel draagkrachtig genoeg om te voorzien in de kosten. De beoogde ontwikkeling is dan ook economisch uitvoerbaar.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling is gezien de locatie en de kleinschaligheid ruimtelijk aanvaardbaar ten opzichten van de omliggende omgeving. De omgeving heeft destijds kennis kunnen nemen van de reeds verleende bouwvergunning voor de herbestemming van het suikerdepot en van de verbouw van de 2-onder-1 kapwoning. Deze vergunningen zijn onherroepelijk geworden. De locatie waar de 3-onder-1 kapwoning ligt, is in deze planvorming meegenomen en heeft een goedgekeurd principeverzoek. De omgeving leeft in de wetenschap dat op deze locatie woningbouw is gewenst. De eigenaar en initiatiefnemer hebben geen bezwaar of nativiteit op de gehele herbestemmingsprocedure gehad. Daarnaast hebben zich na de publicatie van de aanvraag omgevingsvergunning nooit bewoners of ondernemers kenbaar gemaakt tegen de plannen te zijn. De 3 kapper is meegenomen in het proces alleen de suikerentrepot is van eigenaar verandert en reeds vergund, de omgeving is op de hoogte van het gepubliceerde principeverzoek destijds in de Moerdijksebode.

De aanvraag om een omgevingsvergunning ziet op het opheffen van het strijdig planologisch gebruik. Op de onderhavige aanvraag is ex artikel 3.10 lid 1, onder a Wabo de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. In dit hoofdstuk wordt de procedure rondom de omgevingsvergunning toegelicht.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht juncto artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt de ontwerp-omgevingsvergunning en de daarbij behorende ruimtelijke onderbouwing toegezonden aan:

- rijksdiensten;
- provincie Noord-Brabant;
- Waterschap Brabantse Delta.

De ontwerp-omgevingsvergunning wordt daarnaast gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. De aanvraag, de bijlagen en de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing zijn onderdeel van de (ontwerp) omgevingsvergunning. Gedurende de termijn van de ter inzage legging kan eenieder een zienswijze indienen. Op basis van de zienswijzen neemt het college een definitief besluit over het afgeven van de omgevingsvergunning.

Na het verlenen van de omgevingsvergunning wordt deze opnieuw voor zes weken ter visie

gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de omgevingsvergunning bij de Rechtbank in Breda en later eventueel in hoger beroep gaan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien binnen de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, is de omgevingsvergunning na het verstrijken van de beroepstermijn onherroepelijk. Belanghebbenden kunnen eventueel ook een voorlopige voorziening vragen tegen de omgevingsvergunning.

Bijlagen

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek

Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 3 Standaard Verantwoording Groepsrisico 2019

Bijlage 4 Quicksan beschermde Planten- en diersoorten

Bijlage 5 Stikstofberekening