

Raadsbesluit

Steenwijk, 8-12-2015

Nummer: 2015/91

De raad van de gemeente Steenwijkerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13-10-2015, nummer 2015/91;

overwegende dat, voor de dorpen/kernen Heetveld, Sint Jansklooster, Kalenberg, Wanneperveen en Belt Schutsloot het bestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen is opgesteld;

dit bestemmingsplan voorziet in de omissies en eventuele onduidelijkheden in de verbeelding en de regels zodat er aansluiting plaatsvindt bij de feitelijke situatie die ook vanuit planologisch oogpunt gewenst is;

het ontwerpbestemmingsplan van 15 april 2015 tot en met 26 mei 2015 ter visie heeft gelegen waarbij gelegenheid is geboden om gedurende deze termijn zienswijzen in te dienen bij de raad;

gedurende deze periode 12 zienswijzen zijn ontvangen, waarvan 1 mondeling;

voor de inhoud en beantwoording van deze zienswijzen verwezen wordt naar de bij dit besluit horende 'Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen';

deze zienswijzen aanleiding geven om het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen;

er verder aanleiding is om ten opzichte van het ontwerp ambtshalve enkele wijzigingen door te voeren;

alle wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen staan aangegeven in de bij dit besluit behorende "nota van wijzigingen bestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen";

gelet op het vorenstaande het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. De ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen te beantwoorden conform de bijgaande "reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen";

2. In te stemmen met de in de “nota van wijzigingen Veegplan Zuidelijke kernen” ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aangegeven aanpassingen van het bestemmingsplan;
3. Het bestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen met inachtneming van de onder 1 en 2 bedoelde nota’s gewijzigd vast te stellen;
4. De provincie Overijssel te vragen om akkoord te gaan met eerdere publicatie van dit plan;
5. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6:12 Wro vast te stellen.

De raad voornoemd,
de griffier,



de voorzitter,



Voorstel aan de raad

Aan de gemeenteraad
Gemeente Steenwijkerland
Vendelweg 1
8331 XE Steenwijk

Steenwijk, 24-11-2015
Nummer voorstel: 2015/91

Voor raadsvergadering d.d.: 08-12-2015
Agendapunt: 4

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen

Aan de raad van de gemeente Steenwijkerland wordt voorgesteld te besluiten:

Conceptbesluit:

1. De ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen te beantwoorden conform de bijgaande "reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen";
2. In te stemmen met de in de "nota van wijzigingen Veegplan Zuidelijke kernen" ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aangegeven aanpassingen van het bestemmingsplan;
3. Het bestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen met inachtneming van de onder 1 en 2 bedoelde nota's gewijzigd vast te stellen;
4. De provincie Overijssel te vragen om akkoord te gaan met eerdere publicatie van dit plan;
5. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6:12 Wro vast te stellen.

Samenvatting:

In 2009 is onze gemeente gestart met het project "Actualisatie bestemmingsplannen". Dit naar aanleiding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening die een actualisering van het bestemmingsplan bestand in Nederland verplicht heeft gesteld per 1 juli 2013. Voor de gemeente Steenwijkerland betekende dit dat ca. 300 vigerende bestemmingsplannen voor alle kernen moesten worden herzien. Er is voor gekozen om voor de grotere kernen, het buitengebied, de recreatieterreinen en de bedrijventerreinen een eigen bestemmingsplan op te stellen. Voor de kern Wetering is geen nieuw plan opgesteld omdat die kern al een actueel plan had en voor de kern Giethoorn is een plan in procedure en voor de kernen Jonen en Dwarsgracht bestaat reeds een onherroepelijk plan.

De overige kernen zijn onderverdeeld in Zuidelijk en Noordelijke kernen die eveneens onherroepelijk zijn.

Nadat deze plannen waren vastgesteld en onherroepelijk geworden, bleek dat voor een aantal percelen de feitelijke situatie niet geheel overeenkwam met de gegeven bestemming en/of dat er nog andere onduidelijkheden waren met betrekking tot de bestemming en/of verbeelding.

Naar aanleiding daarvan zijn de plannen nog eens gecontroleerd en is aan de plaatselijke belangen/wijkverenigingen gevraagd om de plannen nog eens goed door te nemen en te controleren. In met name Kalenberg waren nogal wat vragen en daarom is vooruitlopend op het ontwerp-bestemmingsplan in Kalenberg een informatieavond georganiseerd.

Na deze inventarisatie zijn alle opmerkingen en geconstateerde onjuistheden of onduidelijkheden verzameld en beoordeeld en vertaald in een aanpassing van de regels en/of verbeelding. Tevens is nagegaan aan welke bouwplannen middels een afwijking van het bestemmingsplan medewerking is verleend. Deze vergunde bouwplannen zijn in het bestemmingsplan meegenomen.

Dit bestemmingsplan heeft als belangrijkste doel om de omissies en eventuele onduidelijkheden in de verbeelding en de regels aan te passen en zoveel mogelijk te laten aansluiten bij de feitelijke situatie die ook vanuit planologisch oogpunt gewenst is.

Argumenten

Gelet op de hiervoor genoemde doelstelling voorziet het bestemmingsplan Veegplan Zuidelijk kernen niet in geheel nieuwe ontwikkeling of (grootschalige) uitbreiding van bedrijfsfuncties of andere activiteiten die een ruimtelijke uitstraling hebben op de omgeving. Voor dergelijke projecten blijft, als ze aan de orde komen, aparte planologische besluitvorming noodzakelijk.

Ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerp van het bestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen heeft ter inzage gelegen van 15 april tot en met 26 mei 2015. Gedurende deze termijn zijn er in totaal 12 zienswijzen ingediend waarvan 1 mondelinge zienswijze.

Beoordeling zienswijzen

De ingediende zienswijzen hebben allemaal betrekking op de specifieke bestemmingsplanregeling van een bepaalde locatie.

In de reactienota die als bijlage bij dit raadsvoorstel is gevoegd, zijn de zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan en de voorgestelde reactie van uw raad weergegeven. Deze zienswijzen geven gedeeltelijk aanleiding om het Veegplan Zuidelijke Kernen aan te passen. Waar dat het geval is, staat in de reactienota bij de conclusie van de betreffende zienswijze vermeld.

Ambtshalve wijzigingen

Daarnaast is er aanleiding om bij de vaststelling van het bestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen een aantal ambtshalve wijzigingen door te voeren. Deze ambtshalve wijzigingen hebben betrekking op een aantal percelen waarvoor de verbeelding op een aantal punten is aangepast zodat er aansluiting vindt met de bestaande situatie en planologisch wenselijke situatie. Verder is in de regels een aanpassing doorgevoerd die verduidelijkt dat binnen de bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie geen bijgebouwen zijn toegestaan ten behoeve van een recreatiewoning.

Tijdens de controle van de voorschriften is gebleken dat voor wat betreft de plaatsing van hogere lichtmasten bij sportvelden er een discrepantie bestond tussen de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan en de regels. In de regels is opgenomen dat bij alle sportvelden lichtmasten van 18 meter hoog mogen worden geplaatst terwijl in de toelichting is opgenomen dat het moet gaan om vervanging van bestaande masten. Achterliggende gedachte van die regeling is dat er niet zomaar op alle sportvelden nieuwe hogere masten kunnen worden geplaatst. De regels voor wat betreft het plaatsen van lichtmasten worden derhalve aangepast conform de toelichting. Dit betekent dat hogere lichtmasten alleen mogen worden geplaatst ter vervanging van bestaande lichtmasten.

Voor de sportvelden in Sint Jansklooster zou bovenstaande regeling wel erg nadelig uitpakken. Onlangs is namelijk de verlichting verwijderd van het trainingsveld in verband met het aanleggen van het nieuwe derde sportveld. Aangezien met omwonenden is overeengekomen dat dit nieuwe veld niet over verlichting mag beschikken, en dit ook als zodanig is opgenomen in het geldende bestemmingsplan "Sportveld Sint Jansklooster", is de vereniging voornemens om in plaats daarvan het hoofdveld te voorzien van verlichting. Er is dus sprake van vervanging van lichtmasten alleen op een iets andere locatie. Om toch mogelijk te maken dat deze lichtmasten kunnen worden geplaatst door hogere masten moet er een aanduiding op de verbeelding worden opgenomen dat lichtmasten zijn toegestaan. Hiermee wordt afgeweken van de algemene regeling dat alleen bestaande lichtmasten mogen worden vervangen door hogere. Gezien het feit dat onlangs bestaande masten zijn verwijderd en er met de voetbalvereniging al geruime tijd overleg heeft plaatsgevonden over verplaatsing van deze masten, wat op grond van de regels van het ontwerpplan zonder meer mogelijk zou zijn, wordt de verbeelding op dit punt aangepast door middel van een aanduiding "lichtmasten toegestaan" voorzien van het maximale aantal 6.

In de bij dit raadsvoorstel gevoegde nota van wijzigingen zijn de voorstellen tot ambtshalve wijzigingen en de voorstellen tot wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen opgenomen en concreet uitgewerkt in de aanpassing van de regels en de verbeelding.

Bijlagen bij het voorstel

Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen.

Nota van wijzigingen bestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen. Het ontwerpbestemmingsplan Veegplan Zuidelijke kernen, dat is in te zien op www.ruimtelijkeplannen.nl (via 'Een plan bekijken' daarna te klikken op 'bestemmingsplannen'. Vervolgens zoeken door te klikken op 'naam' en daarna in het tekstvak 'zoek op plannaam' 'Veegplan Zuidelijke kernen' in te vullen en klikken op 'zoeken'. In de rechterkolom klikken op 'Veegplan Zuidelijke kernen'. Via inzoomen en de 'i' button kan het betreffende plangebied bekeken worden)

Ondertekening

De secretaris





Betrokken partijen

afdeling

adviseur

behandeld in raadscommissie

REO



, tel.:

, email:

☐ ja, nl. 24-11-2015

☐ nee