

INSPRAAKNOTITIE

In het kader van de Inspraakverordening heeft het voorontwerpbestemmingsplan Witte Paarden – Bedrijvenlocatie Steenwijkerweg (dierenasiel) vanaf 13 oktober 2010 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder schriftelijk of mondeling zijn of haar inspraakreactie kenbaar maken. Er zijn 15 inspraakreacties ingekomen. De inhoud hiervan is samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

Tevens is op 1 november 2010 een inloopbijeenkomst gehouden over het voorontwerpbestemmingsplan. Hiervan hebben ongeveer 10 personen en/of instanties gebruik gemaakt. Van de gelegenheid om tijdens deze bijeenkomst een mondelinge inspraakreactie in te dienen is gebruik gemaakt door 2 insprekers. Deze insprekers hebben ook middels een schriftelijke inspraakreactie gereageerd waarin dezelfde argumenten zijn opgenomen. Volstaan wordt derhalve met de behandeling van de schriftelijke inspraakreacties.

Inspreker 1

Inspreker 1 maakt bezwaar tegen het bestemmingsplan voor het dierenasiel omdat:

- a. een dierenasiel niet past in een woonwijk, ongeacht de afstand van meer dan 100 meter tot de dichtstbijzijnde woningen. Er is sprake van verplaatsing van de ene naar de andere woonwijk;
- b. de te verwachten geluidsoverlast (van blafgeluiden) hinderlijk zal zijn voor het woongenot en de waarde van de woning sterk in waarde zal dalen. Het is niet duidelijk welke maatregelen de gemeente neemt en er moet vooraf onderzoek plaatsvinden.
- c. de geluidsoverlast als gevolg van verkeershinder tevens vooraf onderzocht moet worden. Ook is niet duidelijk of de ontsluitingswegen voldoende veilig zijn en welke maatregelen de gemeente neemt;
- d. onduidelijk is hoeveel dieren, voornamelijk honden, worden opgevangen en welke gevolgen dit heeft voor de geluidsoverlast en voor de verkeershinder.
- e. er niets geregeld is voor nevenactiviteiten, zoals detailhandel. Deze activiteiten zijn niet wenselijk, omdat de overlast daardoor zal toenemen;
- f. niet wordt aangegeven of de opvang alleen voor de gemeente Steenwijkerland is of bedoeld is voor heel noordwest Overijssel;
- g. het dierenasiel niet passend is op de gekozen locatie. Een industrieterrein is een betere locatie. Er is geen onderzoek gedaan naar een geschikte locatie. Een eerder aangewezen, geschikte locatie is om onduidelijke redenen afgewezen;
- h. de geldende agrarische bestemming met landschappelijke waarde is bedoeld om de locatie weer terug te geven aan de natuur.

Gemeentelijke reactie

- a. Bij het inpassen van nieuwe functies moet sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij wordt gekeken naar de situering

van milieubelastende activiteiten ten opzichte van milieugevoelige functies (milieuzonering). Ten behoeve van de milieuzonering rond bedrijven, is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) het systeem "*Bedrijven en milieuzonering*" ontwikkeld. In de VNG-uitgave worden planologische richtafstanden genoemd die van toepassing zijn op een omgeving die wordt gekenmerkt als "rustige woonwijk". Deze lijst is opgesteld uitgaande van de standaardbedrijfsindeling (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. De lijst is onderverdeeld in bedrijfsklassen en bedrijfstypen. Afhankelijk van de mate waarin de in deze lijst opgenomen bedrijven milieuhinder (uitgaande van de gemiddelde bedrijfssituatie) kunnen veroorzaken, kent de lijst aan de bedrijven een milieucategorie toe. Naarmate de milieuhinder toeneemt, loopt de milieu-indeling op van 1 t/m 6, met bijbehorende richtlijnafstanden tot een rustige woonwijk. In de ruimtelijke ordening worden deze richtafstanden als norm gehanteerd voor een goede ruimtelijke ordening. Bij de locatiekeuze voor het dierenasiel is hiermee rekening gehouden. Het dierenasiel valt namelijk in categorie 3.2 van deze lijst. De richtafstand die moet worden aangehouden tot woningen is 100 meter, gebaseerd op de aspecten geluid en geur. De afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde woning ten noordwesten is ruim 100 meter. Ten zuidwesten en ten zuidoosten is de afstand tot de woonbebouwing circa 300 meter. Er is derhalve geen sprake van het plaatsen van een dierenasiel in of in de directe nabijheid van een woonwijk. Integendeel, er is juist gekozen voor een locatie die qua afstanden tot het wonen voldoet aan de planologische randvoorwaarden.

- b. Ondanks het feit dat de locatie planologisch gezien voldoet aan de planologische richtafstanden wordt de vrees voor mogelijke geluidsoverlast vanwege met name hondengeblaf onderkend. Om een zorgvuldige belangenafweging te kunnen maken, is daarom akoestisch onderzoek verricht. In het onderzoek zijn aan de hand van aannames uit de praktijk het langtijdgemiddeld geluidniveau en het maximale geluidniveau van het dierenasiel ten opzichte van de omgeving bepaald. Uit de rekenresultaten blijkt dat voor één woning in de dagperiode niet voldaan kan worden aan de norm voor het langtijdgemiddeld geluidniveau. Voor alle andere woningen wordt wel aan die norm voldaan. Verder kan voor alle woningen in de omgeving worden voldaan aan de norm voor het maximale geluidniveau.

Om de geluidbelasting voor de betreffende woning te beperken zullen maatregelen worden genomen. Het plaatsen van een geluidsscherm is een optie. De gemeente en het dierenasiel maken afspraken over het uitvoeren van de maatregelen. Hierdoor wordt het geluid beperkt tot aanvaardbare normen en wordt de geluidsbelasting beperkt tot aanvaardbare normen.

- c. In het akoestisch onderzoek is indirecte geluidbelasting, zoals wegverkeerslawaaï, onderzocht. Het resultaat van het onderzoek is dat voor alle omliggende woningen voldaan wordt aan de gehanteerde norm voor geluidbelasting. Verder kan worden gesteld

dat het plangebied goed te bereiken is via parallelwegen van de provinciale wegen N761 en N334. Vanwege de beperkte verkeerstoename vanwege de vestiging van het dierenasiel in combinatie met de bereikbaarheid aan twee zijden, zijn maatregelen niet nodig.

- d. Het dierenasiel biedt onderdak aan circa 50 honden. Van dit aantal is uitgegaan bij het akoestisch onderzoek.
- e. Het is niet de bedoeling dat detailhandel zal plaatsvinden op het perceel, dit is geen functie die inherent is aan een dierenasiel. Het bestemmingsplan sluit dit dan ook uit.
- f. Het dierenasiel biedt onderdak voor circa 50 honden en circa 80 katten uit de omgeving, de opvang is niet specifiek bedoeld uitsluitend voor dieren uit de gemeente Steenwijkerland. Dit is planologisch overigens niet relevant.
- g. Bij het bepalen van een nieuwe locatie voor het dierenasiel is gekeken naar de geschiktheid en de beschikbaarheid van de locatie. Met name is de afstand tot omliggende woonbebouwing bepalend geweest voor de geschiktheid van een locatie. De locatie aan de Steenwijkerweg ligt op grote afstand (meer dan 100 meter) van de dichtstbijzijnde individuele woning en op ruim 300 meter van overige woonbebouwing. Verder is de zoutloods op die locatie niet meer in gebruik, waardoor de locatie beschikbaar is en zeer geschikt is als bedrijfsterrein voor een dergelijke functie. De bestaande bomen en beplanting op het perceel en rondom het perceel kunnen gehandhaafd blijven, waardoor het nieuwe gebouw en het bijbehorende terrein op een goede wijze landschappelijk kan worden ingepast. Verder kan worden geconstateerd dat er op dit moment sprake is van een niet goed onderhouden stukje bedrijfsterrein dat met de komst van het dierenasiel een aanmerkelijke kwalitatieve verbetering met zich meebrengt. De bedrijfslocatie in het buitengebied achten wij om die reden zowel functioneel als ruimtelijk gezien een geschikte locatie voor het dierenasiel.
- h. In het geldende bestemmingsplan Buitengebied (1996) heeft het plangebied de bestemming 'Agrarisch gebied van landschappelijke waarde' gekregen. Deze bestemming was destijds ingegeven door het feit dat de zoutloods op die locatie zou verdwijnen en om die reden onder het overgangsrecht is gebracht. Omdat de omliggende gronden ook de bestemming 'Agrarisch gebied van landschappelijke waarde' gekregen hadden, is gemakshalve het betreffende gebied hieraan toegevoegd. Hierbij is min of meer voorbij gegaan aan het feit dat het perceel ligt ingeklemd tussen een aantal wegen en daardoor niet geschikt is voor agrarisch gebruik. Daar komt nog bij dat op grond van het huidige overgangsrecht het gebruik van een zoutloods op deze locatie nog altijd mogelijk is. Ook is op het terrein een UMTS-mast aanwezig van 40 meter hoog. Vanuit het vorenstaande zijn wij van mening dat de locatie in principe alleen maar geschikt is als bedrijfsterrein.

Inspreker 2

Inspreker 2 heeft bezwaar tegen het bestemmingsplan, omdat er hinderlijke geluidsoverlast, voornamelijk in de avonduren en 's nachts, wordt verwacht als gevolg van de verplaatsing van het dierenasiel. Als geluidsoverlast wordt voorzien voor de nieuwe woningen nabij de huidige locatie van het dierenasiel, zal dit ook het geval zijn voor de woningen nabij de nieuwe locatie van het dierenasiel. Als niet voldoende maatregelen worden genomen om geluidsoverlast te voorkomen, zal de inspreker een planschadeverzoek indienen.

Gemeentelijke reactie

Tussen 18.00 en 08.00 uur zijn de honden in de binnenverblijven. De binnenverblijven worden geluidsisolerend uitgevoerd. Gedurende de avond- en nachtperiode zijn er daarom geen akoestische effecten op de omgeving te verwachten.

In het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd voor de ontwikkeling, is de avond- en nachtperiode voor de volledigheid wel meegenomen. De resultaten van het onderzoek zijn aan de orde geweest bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1. Uit die beantwoording blijkt eveneens dat maatregelen worden genomen om geluidsoverlast te voorkomen.

Voor wat betreft het aspect planschade wordt verwezen naar Afdeling 6.1 Wet ruimtelijke ordening.

Inspreker 3

Inspreker 3 heeft bezwaar tegen het dierenasiel, vanwege de geluidsoverlast die hij gaat ondervinden. De locatie is niet geschikt met het oog op de nieuwbouwwijk "Bergstein".

Gemeentelijke reactie

Er heeft akoestisch onderzoek plaatsgevonden. De resultaten van het onderzoek zijn aan de orde geweest bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1.

In figuur 5 is de ligging van nieuwbouwwijk "Bergstein" ten opzichte van het plangebied voor het dierenasiel weergegeven. Het plangebied is globaal weergegeven met een rode cirkel. "Bergstein" is globaal weergegeven in de zwarte cirkel. In figuur 6 is een situatietekening van de nieuwbouwwijk "Bergstein" weergegeven. In de blauwe cirkel is een bestaande woning gesitueerd. Voor deze woning wordt voldaan aan de akoestische normen. De locatie van de nieuwbouwwijk is op grotere afstand gesitueerd dan de bestaande woningen in de omgeving van het dierenasiel. De woningen in de nieuwbouwwijk zullen daarom ook aan de normen met betrekking tot akoestisch voldoen.



Figuur 1. De ligging van Bergstein ten opzichte van het plangebied



Figuur 2. Situatietekening "Bergstein"

Inspreker 4

Inspreker 4 maakt bezwaar tegen het dierenasiel vanwege de geluidsoverlast van blafgeluiden. Verder komt deze ontwikkeling bovenop een aantal, voor inspreker 4, nadelige ontwikkelingen in het verleden.

Gemeentelijke reactie

Er heeft akoestisch onderzoek plaatsgevonden. De resultaten van het onderzoek zijn aan de orde geweest bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1.

De ontwikkelingen in het verleden die inspreker 4 als nadelig heeft ervaren zijn niet relevant voor dit bestemmingsplan.

Inspreker 5

Deze inspreker geeft aan dat geluidsoverlast van het dierenasiel te verwachten is voor de plaats Tuk en voor de nieuwbouw op "Bergstein", doordat de ligging van de locatie ongunstig is met betrekking tot de windrichting. Dit blijkt uit ervaringen met blaffende honden nabij die locatie. De genoemde oplossing om geluidswallen aan te brengen, kan ook voor de huidige locatie van het dierenasiel worden toegepast, waardoor verplaatsing niet nodig is. Verder mag het beschikbaar zijn van de locatie geen argument zijn om problemen te verplaatsen.

Gemeentelijke reactie

Er heeft akoestisch onderzoek plaatsgevonden. De resultaten van het onderzoek zijn aan de orde geweest bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1. Bij het akoestisch onderzoek is een meteocorrectieterm toegepast die de wisselingen van geluidsoverdracht door meteorologische omstandigheden zoals wind en temperatuur corrigeert.

De locatiekeuze is de orde geweest bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1.

Inspreker 6

Inspreker 6 heeft bezwaar tegen het bestemmingsplan om de volgende redenen:

- a. De te verwachten geluidsoverlast als gevolg van blafgeluiden zal een aantasting zijn van het woongenot. Tevens zal de woning in waarde dalen;
- b. In het bestemmingsplan wordt genoemd dat er 20 honden in het asiel worden opgevangen, terwijl er 33 kennels meer zijn voor pensionhonden. Dit zorgt voor meer geluidsoverlast;
- c. Een dierenasiel past niet in een woonwijk. Nabij het plangebied wordt woonwijk "Bergstein" gerealiseerd. De nieuwe bewoners hebben achteraf geen mogelijkheid meer om op dit bestemmingsplan te reageren;
- d. Het geschatte aantal verkeersbewegingen van 6 is niet juist, omdat er zowel medewerkers als bezoekers rijden en het aantal parkeerplaatsen 14 is. Inspreker maakt zich zorgen over de overlast van nachtelijke activiteiten bij het dierenasiel;

- e. Doordat de mogelijkheid bestaat dat het dierenasiel in de toekomst haar diensten aanbiedt aan heel noordwest Overijssel, zal het aantal verkeersbewegingen toenemen;
- f. Het is niet bekend of er alternatieve locaties zijn onderzocht. Als dit wel zo is, wil inspreker daar van op de hoogte worden gebracht;
- g. De huidige bestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke waarde" moet gehandhaafd blijven en het perceel moet worden teruggegeven aan de natuur;
- h. Er is te weinig gedaan om het asiel af te schermen middels een geluidswal of bosschages. Dit is wel gewenst, ook ter compensatie van verwijderde bosschages in verband met het plan "Bergstein".

Gemeentelijke reactie

- a. Er heeft akoestisch onderzoek plaatsgevonden. De resultaten van het onderzoek zijn aan de orde geweest bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1. Indien de inspreker van mening is dat er recht bestaat op planschade dan kan hiervoor een planschade-procedure op grond van Afdeling 6.1 Wet ruimtelijke ordening worden gevolgd.
- b. Het dierenasiel biedt onderdak aan circa 50 honden. Van dit aantal is uitgegaan bij het akoestisch onderzoek.
- c. Zoals bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 3 is beschreven, wordt voor de geplande woningen in "Bergstein" voldaan aan de akoestische normen. De vrees dat nieuwe bewoners van de woonwijk "Bergstein" overlast krijgen vanwege het dierenasiel is getuige het akoestische onderzoek niet groot.
- d. In het voorontwerpbestemmingsplan is inderdaad een foute inschatting gemaakt van het aantal verkeersbewegingen. In het nieuwe onderzoek naar wegverkeerslawaaï is een nieuwe inschatting gemaakt van het aantal verkeersbewegingen. Uit tabel 5.3 van het akoestisch onderzoek blijkt dat het totale aantal verkeersbewegingen naar verwachting 82 motorvoertuigen per dag bedraagt. Het merendeel daarvan vindt overdag plaats (70 verkeersbewegingen). De nachtelijke activiteiten zullen beperkt zijn. Deze berekeningen maken duidelijk dat de geluidbelasting als gevolg van wegverkeer voldoen aan de gestelde normen.
- e. Het dierenasiel biedt onderdak voor circa 50 honden en circa 80 katten uit de omgeving, de opvang is niet specifiek bedoeld uitsluitend voor dieren uit de gemeente Steenwijkerland. Dit is planologisch overigens niet relevant.
- f. De locatiekeuze is aan de orde geweest bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1.
- g. De motivering van de totstandkoming van de geldende bestemming en de nieuwe bestemming is aan de orde geweest bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1.
- h. De bestaande bomen en beplanting op het perceel en rondom het perceel blijven gehandhaafd, waardoor het nieuwe gebouw en het bijbehorende terrein op een goede wijze landschappelijk wordt ingepast. Deze beplanting heeft ook een geluidsreducerende functie. Daarnaast worden er daar waar nodig geluidsreducerende

maatregelen genomen. In de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1 is hier uitvoerig op ingegaan.

Inspreker 7

Aan het bezwaar van inspreker 7 tegen het dierenasiel liggen de volgende argumenten ten grondslag:

- a. Een dierenasiel hoort op een bedrijventerrein thuis en niet op een locatie met grote landschappelijke waarde. Als er plannen zijn om rond het plangebied een bedrijventerrein aan te leggen met bijpassende detailhandel zorgt dat voor een toename van overlast;
- b. In het bestemmingsplan wordt genoemd dat er 20 asielhonden aanwezig zullen zijn. Op de tekeningen is te zien dat voor het pension 3 keer zoveel ruimte aanwezig is. Dit betekent dat veel meer honden aanwezig zullen zijn op het perceel;
- c. Op de huidige locatie van het dierenasiel is sprake van geluidshinder van honden. Het verplaatsen van het dierenasiel naar een locatie waar op 300 meter afstand een woonwijk wordt gerealiseerd is vragen om problemen.

Gemeentelijke reactie

- a. De locatiekeuze en de totstandkoming van de geldende en nieuwe bestemming is aan de orde geweest bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1.
- b. Het dierenasiel biedt onderdak aan circa 50 honden. Van dit aantal is uitgegaan bij het akoestisch onderzoek.
- c. Zoals bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 3 uitgebreid is beschreven, wordt voor de geplande woningen in "Bergstein" voldaan aan de akoestische normen.

Inspreker 8

Inspreker 8 heeft bezwaar tegen het bestemmingsplan om de volgende redenen:

- a. Een dierenasiel past niet op een locatie die op circa 400 meter afstand van een woonwijk is gelegen;
- b. Er wordt veel geluidsoverlast verwacht;
- c. De aanvraag geldt voor 20 honden en 200 katten, terwijl er veel meer kennels worden gerealiseerd;
- d. Het dierenpension, dat bij het dierenasiel wordt gerealiseerd, valt onder commerciële doeleinden en hoort thuis op een industrieterrein;
- e. De geldende bestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke waarde" is een beter alternatief.

Gemeentelijke reactie

- a. Zoals bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 3 uitgebreid is beschreven, wordt voor de geplande woningen in "Bergstein" voldaan aan de akoestische normen.
- b. Er heeft akoestisch onderzoek plaatsgevonden. De resultaten van het onderzoek zijn in de gemeentelijke reactie op inspreker 1 verwoord.

- c. Het dierenasiel biedt onderdak aan circa 50 honden en circa 80 katten. Het aantal kennels is daarop afgestemd.
- d. Bij beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1 is ingegaan op de locatiekeuze voor het dierenasiel.
- e. Bij beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1 is ingegaan op de totstandkoming van de geldende bestemming van het perceel.

Inspreker 9

Inspreker 9 geeft aan dat er een rooskleurig beeld wordt geschetst van de plannen en de gevolgen. Het gaat om de volgende aspecten;

- a. Er is aangegeven dat er 20 honden en 200 katten opgevangen zullen worden, terwijl uit de tekeningen blijkt dat er ruimte is voor meer dieren. Daardoor bestaat het vermoeden dat er in de toekomst meer dieren ondergebracht worden dan nu wordt geschetst;
- b. Het aantal parkeerplaatsen is niet in verhouding tot het aantal bezoeker per dag. Hier is wederom het vermoeden dat er geanticipeerd wordt om opvang van meer honden, waardoor het aantal verkeersbewegingen aanzienlijk meer is dan geschetst wordt;
- c. De groene afscherming van het dierenasiel is maar voor 50% van het jaar aanwezig, vanwege bladverliezende begroeiing. Als het dierenasiel wordt uitgevoerd in de aangegeven kleuren, dan is geen sprake van landschappelijke inpassing, ook al blijft de bebouwing uit één bouwlaag bestaan;
- d. Het voorgenomen plan vormt geen versterking dan wel behoud van het groene karakter en de omgeving. De locatie wordt gebruikt als ecologische verbindingszone tussen twee gebieden. De ontwikkeling sluit niet aan bij de omgevingsvisie van Overijssel, omdat geen sprake is van zuinige en zorgvuldige omgang met het buitengebied;
- e. Er wordt te gemakkelijk verondersteld dat een dierenasiel geen geluidsgevoelig object is. Verder wordt aangegeven dat er toch al een snelweg en een spoorlijn in de buurt aanwezig zijn. Door de inspreker wordt aangegeven dat de overlast van de snelweg en de spoorlijn beperkt zijn. Het Eeserwold zou een betere locatie zijn, waarvoor geen aanpassing van het bestemmingsplan vereist is;
- f. Er wordt geluidsoverlast verwacht van het dierenasiel. Dit is ook op de huidige locatie het geval. Door een veel voorkomende zuidwestelijke wind wordt het ergste gevreesd met betrekking tot geluidsoverlast. Verder wordt de onrust niet weggenomen doordat is aangegeven dat de honden slechts beperkte tijd buiten verblijven. De vraag is hoe dit wordt gehandhaafd;
- g. Doordat de verwachting is dat de waarde van de woning zal dalen als gevolg van de ontwikkeling, gaat de inspreker aanspraak maken op planschade.

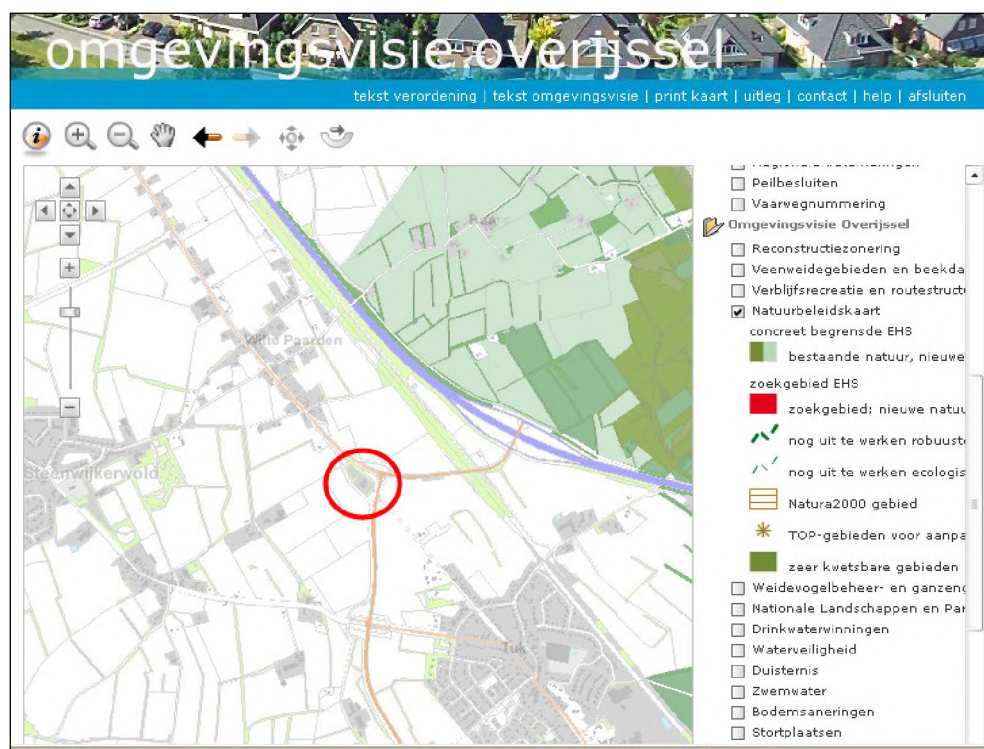
Gemeentelijke reactie

- a. Het dierenasiel biedt onderdak aan circa 50 honden en circa 80 katten. Het aantal kennels is daarop afgestemd.
- b. Bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 6 is geconstateerd dat het geschatte aantal verkeersbewegingen

inderdaad niet juist is. Kortheidshalve wordt verwezen naar die reactie.

- c. De kleuren van de bebouwing zijn indicatief. De bebouwing wordt landschappelijk ingepast door de afschermdende beplanting. De bomen en struiken zijn gedurende het grootste deel van het jaar groen, waardoor sprake is van een dichte afscherming. Dat gedurende een klein gedeelte van het jaar de afscherming niet volledig dicht is, is een natuurlijk verschijnsel en doet niet af aan de landschappelijke inpassing van de bebouwing.
- d. Met inachtneming van het gestelde in de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (provincie Overijssel) zijn wij van mening dat er sprake is van een zowel een functionele als ruimtelijke kwaliteitsverbetering. De provincie heeft in principe ingestemd met het plan.

Verder is geconstateerd dat de locatie (zie figuur 7) niet in beschermd natuurgebied ligt en er geen sprake is van een aangewezen ecologische verbindingszone.



Figuur 3. Fragment van de kaart bij de Omgevingsvisie Overijssel

- e. Geluidgevoelige objecten zijn gebouwen die dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige objecten of terreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit Geluidhinder. Hier valt het dierenasiel niet onder. Het dierenasiel is daarom niet geluidgevoelig.

Bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1 is ingegaan op de locatiekeuze voor het dierenasiel.

- f. Er heeft akoestisch onderzoek plaatsgevonden. De resultaten van het onderzoek zijn in de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1 verwoord. Bij het akoestisch onderzoek is een meteocorrectieterm toegepast die de wisselingen van geluidoverdracht door meteorologische omstandigheden zoals wind en temperatuur corrigeert. Over de “buitentijden” van het dierenasiel zijn afspraken gemaakt tussen het dierenasiel en de gemeente. Deze afspraken kunnen niet worden afgedwongen via het bestemmingsplan. Bij klachten kan uiteraard wel contact worden opgenomen met de gemeente, die vervolgens dient te controleren of de gemaakte afspraken worden nageleefd.
- g. Indien de inspreker van mening is dat er recht bestaat op planschade, dan kan hiervoor een planschade-procedure op grond van Afdeling 6.1 Wet ruimtelijke ordening worden gevolgd.

Inspreker 10

Inspreker 10 heeft bezwaar tegen het bestemmingsplan omdat:

- a. een dierenasiel niet past in of bij een woonwijk, ook al is de afstand tot de dichtstbijzijnde woningen meer dan 100 meter, zowel in de huidige als in de gewenste situatie. Een dierenasiel veroorzaakt geluidsoverlast;
- b. een dergelijke activiteit op een industrieterrein of in het buitengebied plaats moet vinden, zeker als daar ook commerciële activiteiten (pension/detailhandel) mogen worden uitgevoerd;
- c. een dierenasiel niet past binnen het omliggende agrarisch gebied met landschappelijke waarde;
- d. het dierenasiel een verkeersaantrekkende werking heeft; des te meer dieren, des te groter de overlast.

Gemeentelijke reactie

- a. Bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1 is aangegeven dat in eerste instantie wordt uitgegaan van de richtafstand van 100 meter tot gevoelige objecten, zoals woningen. Vervolgens is voor een zorgvuldige belangenafweging aanvullend een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn aan de orde geweest in de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1.
- b. De locatiekeuze is aan de orde geweest bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1.
- c. De totstandkoming van de geldende en nieuwe bestemming is aan de orde geweest bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1.
- d. Bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 6 is geconstateerd dat het geschatte aantal verkeersbewegingen inderdaad niet juist is. Korthedshalve wordt verwezen naar die reactie.

Inspreker 11

Inspreker 11 tekent bezwaar aan tegen het bestemmingsplan, omdat:

- a. een dierenasiel niet past in een woonwijk, ongeacht een afstand van meer dan 100 meter tot de dichtstbijzijnde woningen. Er is sprake van verplaatsing van de ene naar de andere woonwijk;
- b. de te verwachten geluidsoverlast hinderlijk zal zijn voor het woonplezier en de waarde van de woning in waarde zal dalen.
- c. het aantal verkeersbewegingen per dag niet in overeenstemming is met het aantal parkeerplaatsen. De geluidsoverlast en de verkeershinder moeten vooraf worden onderzocht. Het is onduidelijk welke maatregelen de gemeente neemt om overlast te voorkomen. Er is geen limiet gesteld aan het aantal pensionhonden, waardoor de te verwachten geluidshinder en verkeershinder erger zal zijn dan wordt gesteld.
- d. Verder is niet duidelijk of de opvang alleen geldt voor de gemeente Steenwijkerland of ook voor heel noordwest Overijssel;
- e. De pensionactiviteiten valt onder commerciële doeleinden en op een industrieterrein hoort. Er is geen onderzoek gedaan naar geschikte locaties, terwijl die er wel zijn. Om onduidelijke redenen is de locatie "Groot Verlaat" afgewezen;
- f. De locatie zijn landschappelijke waarde moet houden en een nieuwe terrein voor het dierenasiel gezocht moet worden.

Gemeentelijke reactie

- a. Bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1 is aangegeven dat in eerste instantie wordt uitgegaan van de richtafstand van 100 meter tot gevoelige objecten, zoals woningen. Vervolgens is voor een zorgvuldige belangenafweging aanvullend een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn aan de orde geweest in de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1.
- b. Indien de inspreker van mening is dat er recht bestaat op planschade, dan kan hiervoor een planschade-procedure op grond van Afdeling 6.1 Wet ruimtelijke ordening worden gevolgd.
- c. Bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 6 is geconstateerd dat het geschatte aantal verkeersbewegingen inderdaad niet juist is. Korthedshalve wordt verwezen naar die reactie. In het akoestisch onderzoek is indirecte geluidbelasting, zoals wegverkeerslawai, onderzocht. Verder kan worden gesteld dat het plangebied goed te bereiken is via parallelwegen van de provinciale wegen N761 en N334. Vanwege de beperkte verkeerstoename vanwege de vestiging van het dierenasiel in combinatie met de bereikbaarheid aan twee zijden, zijn maatregelen niet nodig.
- d. Het dierenasiel biedt onderdak voor circa 50 honden en circa 80 katten uit de omgeving, de opvang is niet specifiek bedoeld uitsluitend voor dieren uit de gemeente Steenwijkerland. Dit is planologisch overigens niet relevant.
- e. Bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1 is ingegaan op de locatiekeuze voor het dierenasiel.

- f. De totstandkoming van de geldende en nieuwe bestemming is aan de orde geweest bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1.

Inspreker 12 en 13

Het bezwaar van inspreker 12 en 13 tegen het bestemmingsplan bestaat uit:

- a. Het dierenasiel zal veel geluidsoverlast veroorzaken, niet alleen door honden uit het dierenasiel, maar ook door het aanslaan van honden in de buurt;
- b. Een dierenpension is een commercieel bedrijf wat thuishoort op een industrieterrein en niet verplaatst moet worden van een locatie nabij woningen naar een andere locatie nabij woningen. Een locatie op een bedrijventerrein zou slecht bereikbaar zijn voor vrijwilligers, terwijl het bestuur van het dierenasiel in 2000 wel wilde verhuizen naar een industrieterrein.

Gemeentelijke reactie

- a. Er heeft akoestisch onderzoek plaatsgevonden. De resultaten van het onderzoek zijn in de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1 verwoord. Voor wat betreft het aanslaan van honden uit de omgeving kan worden gesteld dat de bebouwingsdichtheid in de omgeving erg laag is en mag worden aangenomen dat er in de directe omgeving relatief weinig honden zijn.
- b. Bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1 is ingegaan op de locatiekeuze voor het dierenasiel.

Inspreker 14

Inspreker 14 maakt bezwaar tegen het bestemmingsplan omdat:

- a. de bebouwing van Witte Paarden te dicht bij is. Er is al overlast van de spoorweg en van de snelweg. Door het dierenasiel wordt de geluidsoverlast nog groter, wat het woongenot beknot;
- b. langs het plangebied fietspaden liggen. Honden in het dierenasiel zullen reageren op de fietsers door te blaffen. Dat was ook goed hoorbaar toen er in het verleden in het plangebied bewakingshonden aanwezig waren;
- c. de inspreker zich afvraagt waar de honden worden uitgelaten. Hij ondervindt namelijk nu al overlast van uitwerpselen van honden.

Gemeentelijke reactie

- a. Er heeft akoestisch onderzoek plaatsgevonden. De resultaten van het onderzoek zijn in beantwoord bij de inspraakreactie van inspreker 1.
Indien de inspreker van mening is dat er recht bestaat op planschade dan kan hiervoor een planschade-procedure op grond van afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening worden gevolgd.
- b. Het gegeven dat honden reageren op factoren van buitenaf is meegenomen in het akoestisch onderzoek.

- c. De honden worden op het terrein van het dierenasiel uitgelaten, waardoor er geen overlast van uitwerpselen van honden ontstaat voor de omgeving. Overigens is dit planologisch niet relevant.

Inspreker 15

Inspreker 15 heeft bezwaar tegen het dierenasiel, omdat hij, vooral in de 's avonds en 's nachts, geluidsoverlast verwacht. Hij verzoekt de gemeente de voor- en nadelen tegen elkaar af te wegen. Verder geeft hij aan eventuele planschade te willen claimen.

Gemeentelijke reactie

Tussen 18.00 en 08.00 uur zijn de honden in de binnenverblijven. De binnenverblijven worden geluidsisolerend uitgevoerd. Gedurende de avond- en nachtperiode zijn er daarom geen akoestische effecten op de omgeving te verwachten.

In het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd voor de ontwikkeling is de avond- en nachtperiode voor de volledigheid wel meegenomen. De resultaten van het onderzoek zijn bij de beantwoording van de inspraakreactie van inspreker 1 verwoord. Daaruit blijkt dat maatregelen worden genomen om geluidsoverlast te voorkomen.

Indien de inspreker van mening is dat er recht bestaat op planschade dan kan hiervoor een planschade-procedure op grond van afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening worden gevolgd.

===