

behandeld door
eenheid Dienstverlening
telefoon [REDACTED]
ons kenmerk WABO/2020/6555/
datum besluit 12 juli 2021
bijlagen diversen

Steenwijk
(verzendsdatum) 12 juli 2021

Onderwerp Omgevingsvergunning met toepassing van de uitgebreide procedure

Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders van Steenwijkerland hebben op 11 december 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een schuurwoning en schuur. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Veneweg 158 a, in Wanneperveen. Kadastraal bekend gemeente Brederwiede, sectie C, nummer 978. De aanvraag is geregistreerd onder nummer WABO/2020/6555/ en bestaat uit de volgende activiteit.

- Het bouwen van een bouwwerk.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, **de omgevingsvergunning te verlenen.**

Deze omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bij dit besluit behorende bijlagen, voorschriften en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze vergunning. De omgevingsvergunning is verleend voor de activiteit(en).

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Onderdeel van het besluit vormen:

- procedurele overwegingen, Bijlage 1;
- inhoudelijke overwegingen, Bijlage 2;
- voorschriften, Bijlage 3;

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna “Wabo”).

De bij dit besluit horende procedurele overwegingen op basis waarvan de aanvraag is behandeld en op grond waarvan dit besluit is genomen zijn genoemd in Bijlage 1 en maken deel uit van dit besluit.

Beoordeling

De bij dit besluit horende inhoudelijke overwegingen op basis waarvan de aanvraag is beoordeeld en op grond waarvan dit besluit is genomen zijn genoemd in Bijlage 2 en maken deel uit van dit besluit.

Bijlagen

De volgende documenten maken deel uit van dit besluit:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning, ontvangen 11 december 2020;
- situatietekening, plattegrond en geveltekeningen, datum 4 december 2020;
- welstandsadvies van 26 maart 2021;
- aerius berekening, oktober 2020;
- akoestisch onderzoek, december 2020;
- verkennend milieuonderzoek, datum 2 november 2020;
- energieprestatie, 16 december 2020;
- kwantitatieve Risicoanalyse, datum 20 november 2020;
- motivering manifeste lokale woningbehoefte 2015, januari 2020;
- quick scan natuurwaarde onderzoek, Veneweg 158, 2 november 2020;
- Rc waarde , datum 4 december 2020;
- productieblad PS-isolatievloer;
- ruimtelijk onderbouwing, datum december 2020;
- waterschapsadvies 17 september 2020;
- statische berekening, datum 12 mei 2021.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van beroep is verstreken. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

namens burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,



Teamleider Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Leges

Beroepsmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u tot en met (woensdag zes weken na openbare mededeling van dit besluit in de Steenwijkerland Expres) schriftelijk in beroep gaan bij de rechtbank Overijssel, Zittingsplaats Zwolle, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen via: loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). In het beroepschrift moet u vermelden tegen welk besluit u in beroep gaat (en hiervan een kopie meesturen) en waarom u het niet eens bent met dit besluit. Verder moet u de datum en uw naam en adres vermelden. Aan het indienen van een beroepschrift zijn kosten verbonden; informatie over de hoogte ervan kunt u bij de griffie van de rechtbank krijgen. Overigens kunnen ook andere belanghebbenden dan u tegen dit besluit een beroepschrift indienen.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Wanneer u een beroepschrift heeft ingediend en u meent dat de zaak zo spoedeisend is dat de beslissing van de rechtbank niet kan worden afgewacht, dan kunt u de voorzieningenrechter vragen een voorlopige voorziening te treffen. Dit verzoekschrift moet u richten aan: de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, Zittingsplaats Zwolle, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle of digitaal via: loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Ook aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden; de griffie van de rechtbank kan u hierover nader informeren.

Aanvraag

Op 11 december 2020 heb ik een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen als bedoeld in de Wabo. Het betreft een verzoek van:

Project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd wordt uitgevoerd op de locatie Veneweg 158 a, in Wanneperveen en is als volgt te omschrijven: bouwen van een schuurwoning en schuur.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten.

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag om een beslissing te nemen op uw aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag heb ik deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Omdat ik van mening was dat er onvoldoende gegevens aanwezig waren om de aanvraag inhoudelijk te kunnen beoordelen, heb ik op 3 februari 2021 aanvullende gegevens gevraagd. De gevraagde gegevens heb ik op 12 maart ontvangen. Hiermee bevatte de aanvraag voldoende informatie voor een goede inhoudelijke beoordeling van de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarna ook ontvankelijk verklaard en verder in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Op 25 mei 2021 is het ontwerpbesluit bekendgemaakt in de Staatscourant en de Steenwijkerland Expres. Van 26 mei 2021 tot en met 7 juli 2021 heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en is iedereen in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Beoordeling aanvraag

Hieronder zijn de inhoudelijke overwegingen van dit besluit weergegeven. Op basis van deze overwegingen is de aanvraag omgevingsvergunning beoordeeld en op grond hiervan is het besluit ook tot stand gekomen.

De volgende onderdelen van de aanvraag omgevingsvergunning zijn inhoudelijk beoordeeld.

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Het bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk (als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel a van de Wabo) kan alleen worden verleend als deze voldoet aan de daarvoor gestelde toetsingscriteria, zoals vermeld in artikel 2.10 van de Wabo.

Toetsing Bouwbesluit en Bouwverordening

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning zijn getoetst aan de relevante voorschriften van het Bouwbesluit en Bouwverordening.

[Ik ben/Wij zijn] van mening dat de aanvraag aannemelijk maakt dat voldaan wordt aan de voorschriften van het Bouwbesluit en de gemeentelijke Bouwverordening.

Bodemonderzoek

Op grond van de Bouwverordening voor het bouwwerk een onderzoeksrapport naar bodemverontreiniging verplicht is gesteld bij het indienen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen. Het bodemonderzoeksrapport overeenkomstig de N.E.N. 5740 uitwijst dat er geen belemmering zijn voor het voorgenomen gebruik.

Toetsing bestemmingsplan/(beheersverordening/exploitatieplan)

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan het ter plaatse geldend bestemmingsplan.

De aanvraag voldoet niet aan de voorschriften c.q. regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De aanvraag is daarom tevens aangemerkt als een aanvraag om planologisch strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onderdeel c van de Wabo en de omgevingsvergunning hiervoor is verleend.

Toetsing welstandsnota

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota. De aanvraag is op 26 maart 2021 beoordeeld door de onafhankelijke gecombineerde welstands-en monumentencommissie van Het Oversticht (hierna “de commissie”). De commissie is van mening dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand. Ik neem het advies van de commissie over en ben van mening dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand.

De omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk kan worden verleend.

Het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (afwijking van het bestemmingsplan voor een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat).

Op grond van artikel 2.1, eerste lid onderdeel c van de Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan kan op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, punt 3 van de Wabo slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn getoetst aan het ter plaatse geldend bestemmingsplan "Veegplan Zuidelijke kernen". De gronden zijn voorzien van de enkelbestemming "Tuin" en de dubbelbestemmingen "Waarde-Archeologie 2" en "Waarde Cultuurhistorie"

De aanvraag is in strijd met de onderstaande artikelen van het bestemmingsplan:

- artikel 22.1.1: De voor Tuin aangewezen gronden zijn bestemd voor:
 - a. tuinen behorende bij op de aangrenzende gronden gelegen gebouwen.
 - b. parkeren
 - (...)

Een woning en een schuur zijn niet passend binnen de bestemmingsomschrijving van de tuinbestemming.

- artikel 22.2.1: Op de voor tuin aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd;
 - a. erfafscheidingen, b botenhuisen, c corsotent etc.(...)

Zowel de woning als de schuur mag op grond van dit artikel niet gebouwd worden.

Aanvrager heeft op 16 december 2020 een ruimtelijke onderbouwing ingediend. Ik ben van mening dat de uit te voeren activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de ruimtelijke onderbouwing voldoende motivering bevat om medewerking te kunnen verlenen aan de aanvraag.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden.

Het bouwen van een bouwwerk.

1. Uiterlijk 3 weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moet u de volgende gegevens en bescheiden indienen bij het team KCC, waarbij pas na goedkeuring met het betreffende bouwdeel/ de betreffende handeling mag worden begonnen:

Resultaat toetsing constructieve ontvankelijkheid : BEZWAAR, zie opmerkingen

Resultaat constructieve toetsing: BEZWAAR, zie opmerkingen

Opmerkingen :

1. De ingediende documenten voldoen niet aan de minimale indieningsvereisten volgens de Mor.

- Het grondmechanisch advies ontbreekt;
- Constructie overzichtstekeningen en constructie principe details ontbreken;
- Berekeningen stabiliteit dragende binnenmuren en spouw ontbreken;
- Berekeningen hoofdstabiliteit woning en schuur ontbreken.

Inhoudelijke toets

2. Belastingaanne name plafond / vliering ontbreekt.

3. Mechanica schema sporen 4.

Het schema geeft aan dat de knoop O1 een scharnier is. Dit betekend verticale en horizontale belasting wordt opgenomen door deze verbinding.

Volgens bouwkundige tekeningen bevindt de verbinding op het binnenblad van buitengevel.

Stabiliteit achtergevel aantonen met berekening.

Verankeringen dak – achtergevel aantonen met berekeningen en detail tekeningen.

4. Mechanica schema sporen 3 en hoekkeper 1.

Het schema geeft aan dat de knoop O1 een scharnier is. Dit betekend zowel verticale en horizontale belasting wordt opgenomen door deze verbinding.

Dit betekend dat de draagconstructie er onder de stabiliteit moet voorzien.

Op tekeningen en berekeningen is de stabiliteit van dit deel niet te beoordelen.

Advies, de constructie, inclusief verankeringen berekenen en tekeningen.

Let op in verband met stabiliteit adviseer ik de constructie te koppelen aan hoofddraagconstructie

5. Mechanica schema hoekkeper 2.

Het schema geeft aan dat de knoop O1 een scharnier is. Dit betekend zowel verticale en horizontale belasting wordt opgenomen door deze verbinding.

Knoop O2 een roloplegging is evenwijdig aan de hoekkeper en knoop O3 een roloplegging in de nok evenwijdig in de nok.

Knoop O1 draagt alle belastingen af aan verdiepingsvloer.

Verdiepingsvloer moet wel gecontroleerd worden op afschuiving, ook in combinatie met reactie

knoop O2 is op het nivo van de vliering/plafond, hoe is de belasting afdracht? Op welk constructie delen draagt de belasting af?

Berekening en tekeningen, inclusief verankeringen indienen.

6. Spant 1, niet duidelijk is waar deze zich bevindt.

Spant tekenen op constructie overzicht tekeningen, inclusief verbindingen.

7. Spant 2, niet duidelijk is waar deze zich bevindt.

Spant tekenen op constructie overzicht tekeningen, inclusief verbindingen.

8. Portaal 1, niet duidelijk is waar deze zich bevindt. Past het voorgesteld mechanica schema wel in de constructie?

portaal tekenen op constructie overzicht tekeningen, inclusief verbindingen.

Berekeningen uitvoer is te summier en niet te beoordelen.

Berekeningen uitvoer aanvullen met maatgevende schema's.

De horizontale steun op 3m+ hoe wordt deze gerealiseerd? zijn koppelingen ligger met vloer niet noodzakelijk?

De term portaal suggereert dat alle hoeken "stijf" (momentvast) worden uitgevoerd.

Berekening en tekeningen herzien.

9. Portaal 2, zie ook voorgaande opmerkingen.

10. Muurdiktes binnenspouwbladen gerekend op 100mm dik.

Wanddikte controleren middels berekeningen.

Wanddiktes in combinatie met hoogte en belastingen zijn mogelijk te slank.

Alle muurdiktes van voor, zij en achtergevels en tussenassen controleren en aantonen met berekeningen.

11. Latei 2, ontbreekt een volledige uitvoer. Beoordeling niet mogelijk.

Latei 3/4, ontbreekt een volledige uitvoer. Beoordeling niet mogelijk. Opleggingen zijn niet berekend en getekend. Berekening en tekeningen herzien.

12. Geen sonderingen, beoordeling fundering op staal niet mogelijk.

13. Fundering tekening aanvullen met details, betonrenvooi.

14. Het gerekende draagvermogen fundering op staal aantonen middels berekeningen, in de berekeningen en tekeningen duidelijk aangeven of gronddekkingen noodzakelijk zijn.

15. Berekeningen en tekeningen van de systeemvloeren, begane grondvloer en verdiepingsvloer, mogen later ingediend te worden.

Nu wel op overzichtstekeningen aangeven de belastingen waar mee de vloeren door de leverancier berekend en uitgewerkt moeten worden.

16. Door het ontbreken van enige stabiliteit van het hoofdgebouw op beganegrondnivo hoofdgebouw adviseer ik alle wanden evenwijdig aan de overspanningsrichting van de beganegrondvloer en aan de livingzijde te funderen en alle dragende wanden vertand of gekoppeld uit te voeren.

Advies: constructie ontwerp herzien.

17. Constructie tekeningen schuur ontbreken. Constructieve beoordeling is niet mogelijk.

Door ontbreken van een bouwkundige langsdoorsnede kan ik niet beoordelen over de verdiepingsvloer afdraagt aan de zijgevels.

Ik verwacht dat de schuur het zelfde principe kent als de hoofd woning en de verdiepingsvloer eerder stopt en niet opgelegd wordt op de zijgevel.

Als mijn veronderstelling klopt dan is de stabiliteit van het gebouw in gedrang.

De stabiliteit van de schuur aantonen met Berekeningen en tekeningen.

18. De stabiliteit van de gevels zijn niet stabiel.

De stabiliteit van de gevels aantonen met berekeningen.

Advies: Gehele constructie opbouw herzien.

Tot slot

- De juiste werking van de computerprogrammatuur is niet getoetst, de maatvoeringen zijn niet gecontroleerd en ook na resultaat geen bezwaar van de beo
2. De bij de ontgraving vrijkomende grond mag alleen worden afgevoerd als de Omgevingsdienst daarvoor toestemming geeft. Hiervoor kan contact worden opgenomen via het telefoonnummer [REDACTED].
 3. De volgende momenten dienen te worden gemeld bij de gemeente:
 - a. de start van de werkzaamheden;
 - b. het gereedkomen van de werkzaamheden.
 4. Dit kunt u melden via www.steenwijkerland.nl/bouwmelding.

Afscheiding van het bouwterrein

1. Het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te verwachten is.
2. De in het eerste lid bedoelde afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.
3. Een terrein, waarop een bouw- of grondwerk wordt uitgevoerd en dat niet van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein is afgescheiden, moet, wanneer er niet wordt gewerkt, worden bewaakt, tenzij het bouwtoezicht dit niet nodig acht.