

Reactienota zienswijzen TAM-Omgevingsplan Hoofdstuk 22a – Wanneperveen – kindercentrum en woningbouw

Team: Ruimtelijke ordening en projecten
Auteur : [REDACTED]
Datum: 4-11-2024
Versie: 1

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Overzicht zienswijzen	3
3. Ontvankelijkheid zienswijzen.....	3
4. Beantwoording van de zienswijzen	4
Indiener 1	4

1. Inleiding

TAM-omgevingsplan

De gemeente Steenwijkerland is bezig met de ontwikkeling van een nieuwe woonbuurt aan de noordzijde van Wanneperveen. Het gebied bestaat in de huidige situatie uit onbebouwde agrarische gronden. Het plan is om hier maximaal 37 woningen te bouwen.

Verder is er een nieuw kindcentrum gepland in het gebied. De basisscholen De Wennepe en 't Vonder vormen sinds een aantal jaren samenlevingsschool De Lisdodde. Met dit plan wordt het voornemen mogelijk gemaakt om op één locatie in Wanneperveen tot vervangende nieuwbouw van de huidige twee gebouwen te komen. In het nieuwe gebouw wordt een school, een kinderopvang en buitenschoolse opvang gehuisvest.

De ontwikkelingen zijn niet mogelijk binnen de regels van het gemeentelijke omgevingsplan. Om deze reden is er een wijziging omgevingsplan opgesteld. Hierbij wordt er gebruik gemaakt van de Tijdelijke Alternatieve Maatregel systematiek (TAM).

Kennisgeving terinzagelegging

Een kennisgeving van het ontwerpbesluit is op 17 september 2024 gepubliceerd in het Gemeenteblad (2024, 389830). Van 18 september 2024 tot en met 29 oktober 2024 heeft het Ontwerp TAM-omgevingsplan met de bijbehorende stukken voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op het ontwerpbesluit. Tegen deze wijziging van het omgevingsplan is 1 zienswijze ingediend. In deze reactienota is de inhoud van de zienswijze kort samengevat en van een reactie voorzien.

De reactienota heeft de volgende opzet. In paragraaf 2 wordt een overzicht gegeven van alle indieners van de zienswijzen. In paragraaf 3 wordt kort ingegaan op de ontvankelijkheid van de ingediende zienswijzen. In paragraaf 4 worden de zienswijzen kort samengevat en per onderdeel van een gemeentelijke reactie voorzien.

De indieners van een zienswijze zullen schriftelijk worden geïnformeerd over de te volgen procedure. Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld de zienswijzen conform deze 'reactienota zienswijzen' te beantwoorden.

2. Overzicht zienswijzen

Van de volgende personen en rechtspersonen hebben een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit:

1. Indiener 1

3. Ontvankelijkheid zienswijzen

De zienswijzen binnen de terinzagelegging van het ontwerpbesluit ontvangen. De zienswijze is dus tijdig ingediend en daarom ontvankelijk.

4. Beantwoording van de zienswijzen

Indiener 1

1.	INDIENER 1	
1.1	Indiener stelt dat de Bovenboerseweg niet voldoet aan de huidige normen voor een ontsluitingsweg en dat de verkeersveiligheid niet wordt bevorderd met dit plan.	In het kader van de wijziging van het omgevingsplan is de bereikbaarheid en ontsluiting van het plangebied beoordeeld. Het autoverkeer wordt via de Bovenboerseweg en de Wethouder Vosstraat ontsloten. Voor voetgangers en fietsers wordt het plangebied ontsloten met voet- en fietspaden vanaf de Bovenboerseweg, de Wethouder Vosstraat en het fietspad ten westen van het plangebied. Het aantal verkeersbewegingen is daarnaast ingeschat aan de hand van kencijfers van de CROW. De gemeente Steenwijkerland heeft een stedelijkheid van 'weinig stedelijk' en het plangebied bevindt zich in rest bebouwde kom. Het gaat hierbij om verkeersbewegingen per etmaal. In totaal zal de toekomstige situatie een toename van 483 verkeersbewegingen per etmaal genereren. De Bovenboerseweg wordt voor de ingebruikname van de woningen en het kindcentrum verbreed naar een minimale breedte van 4.80 meter en voldoet daarmee aan de minimale vereisten van een erfontsluitingsweg vanuit de CROW. In de huidige situatie worden maximaal 50 woningen via de Bovenboerseweg ontsloten. Uit kencijfers van de CROW wordt aangenomen dat 50 woningen ongeveer 390 verkeersbewegingen per etmaal (mvt/etm) hebben. In de toekomstige situatie worden in totaal 873 mvt/etm verwacht. In het landelijk Duurzaam Veilig beleid is als richtlijn opgenomen dat de maximale intensiteit voor een erftoegangsweg 3500-4500 motorvoertuigen per etmaal bedraagt. Het plangebied wordt ontsloten via twee erfontsluitingswegen, namelijk de Bovenboerseweg en de Wethouder Vosstraat.

		Beide wegen voldoen aan de eisen van een erfontsluitingsweg en daarmee wordt de hoeveelheid verkeersbewegingen per etmaal als aanvaardbaar geacht. Het verkeer vormt geen belemmeringen.
1.2	Om de Bovenboerseweg te bereiken, dienen andere wegen te worden gebruikt. Indiener stelt dat deze wegen, gelet op met name geparkeerde auto's, niet zo ingericht op een toename van het aantal verkeersbewegingen en dat kan tot problemen leiden.	Kortheidshalve wordt voor de beantwoording van dit onderdeel verwezen naar 1.1.
1.3	Indiener stelt dat het stikstof document uitgaat van een ander aantal verkeersbewegingen per etmaal dan de toelichting bij het onderwerp 'verkeer'. Indiener stelt verder dat de bewering van 22 middelzwaar verkeersbewegingen te laag is. Met name in de zomerperiode zal volgens indiener de boothelling, op 100 meter afstand van het plangebied, vaker worden gebruikt door recreanten. Ten slotte stelt indiener dat het onaannemelijk is dat het plangebied vaker via de westkant wordt ontsloten dan via de oostkant.	Met AERIUS Calculator is te berekenen hoeveel stikstof projecten uitstoten en hoeveel daarvan via de lucht neerslaat in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Overheden en initiatiefnemers van projecten gebruiken deze berekeningen bij de aanvraag van vergunningen. Hierbij is het belangrijk dat de informatie die voor de berekeningen worden gebruikt, actueel is. Op 1-10-2024 is de AERIUS Calculator geactualiseerd en zodoende is ook de AERIUS berekening behorende bij de wijziging van dit omgevingsplan geactualiseerd. Hetgeen indiener stelt over de verkeersbewegingen per etmaal in de AERIUS berekening van 7 maart 2024 is juist. In de nieuwste versie van de AERIUS berekening is uitgegaan van 7.8 verkeersbewegingen per woning, zoals ook is gebruikt bij de beoordeling van het aantal verkeersbewegingen per etmaal bij het onderdeel 5.4 Verkeer en Parkeren. Uit de meest recente AERIUS berekening blijkt dat er geen significante toename in stikstofdepositie is en dat negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Indiener stelt dat het aantal van 22 middelzware verkeersbewegingen te laag is, maar heeft bij de zienswijze niet onderbouwd of aangetoond dat niet uitgegaan zou kunnen worden van 22 middelzware verkeersbewegingen.

		De beoogde ontwikkeling heeft geen relatie met de boothelling en de boothelling is geen onderdeel van de omgevingsplanwijziging en wordt derhalve buiten beschouwing gelaten. Hetgeen indiener stelt over het aantal verkeersbeweging van en naar het plangebied en via welke kant het plangebied zal worden ontsloten, is onjuist. In de berekening is uitgegaan van een hoger aantal verkeersbewegingen aan de oostkant dan aan de westkant van het plangebied.
--	--	---

1.4	Indiener stelt dat de participatie over de het omgevingsplan niet volstaat en de participatieavond niet toereikend was. Daarnaast stelt de indiener dat dorpsbelang Wanneperveen de wijk en aanliggende straat niet vertegenwoordigd.	De gemeente Steenwijkerland heeft een 'Verordening participatie Steenwijkerland'. Deze verordening is geldend vanaf 11-05-2023. In deze verordening is echter opgenomen dat participatie onder de Omgevingswet in werking treedt op het moment dat de Omgevingswet in werking is getreden en dat was op 1-1-2024. De participatie in het kader van het omgevingsplan is gestart in 2022 en daarom niet conform de verordening opgepakt, maar de participatie die is uitgevoerd is in lijn met de later vastgestelde verordening. Een van de onderdelen van de verordening is inwonersparticipatie. Inwonerparticipatie is het op initiatief van de gemeente betrekken van inwoners en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van gemeentelijk beleid en gemeentelijke plannen. Dit kan in de vorm van informeren, raadplegen, adviseren, samenwerken en meebeslissen. Zoals toegelicht in hoofdstuk 8 van de wijziging van het omgevingsplan is de participatie , voorafgaand aan de officiële terinzagelegging, in 2 fasen verlopen. Inwoners, omwonenden en overige belanghebbenden of belangstellenden zijn op de hoogte gebracht van de plannen en hebben de mogelijkheid gehad om hier op de reageren en ook te adviseren middels de werkgroep. Naast de actieve rol van de werkgroep is er ook een participatieavond georganiseerd.
-----	--	--

		Tijdens deze avond was er voor eenieder de mogelijkheid om aanwezige medewerkers van de gemeente vragen te stellen over het plan. Hiervoor was alle ruimte en daar is ook meermaals gebruik van gemaakt door aanwezigen. De stelling van indiener, dat de participatie niet volstaat en de avond niet toereikend was, wordt gelet op bovenstaande dan ook niet gedeeld.
1.5	Indiener vraagt zich af wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd, gelet op de bescherming van de vogels en andere diersoorten.	Zoals in 5.14 van de toelichting staat beschreven dienen werkzaamheden in lijn te zijn met de wettelijk gestelde kaders. Werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels en volgens vastgestelde gedragscodes.

Conclusie

De zienswijze van indiener 1 geeft naar het oordeel van de gemeente **geen** aanleiding om het ontwerp omgevingsplan aan te passen.