



ONDERZOEK GELUIDBELASTING OP TE SPLITSEN WOONBOERDERIJ AAN DE KLOSSEWEG 8 IN WANNEPERVEEN

Onderzoek wegverkeerslawaaï



noordelijk
akoestisch
adviesburo

ONDERZOEK GELUIDBELASTING OP TE SPLITSEN WOONBOERDERIJ AAN DE KLOSSEWEG 8 IN WANNEPERVEEN

Onderzoek wegverkeerslawaaï

Opdrachtgever	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Contacten via	B+O Stedenbouw B.V. Gasgracht 3 7941 KG Meppel
Contactpersoon	[REDACTED]
Uitgevoerd door	Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV
Behandeld door	[REDACTED] [REDACTED]
Datum	12 november 2024
Kenmerk	7052/NAA/jv/1

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	3
2	Wettelijk kader	4
2.1	Algemeen	4
2.2	Aspecten Omgevingswet	4
2.3	Geluidaandachtsgebieden	4
2.4	Geluidproductieplafond	4
2.5	Basisgeluidemissie	4
2.6	Geluidsnormering	5
2.7	Gemeentelijke omgevingsplan	5
2.8	Gecumuleerd geluid en gezamenlijk geluid	5
2.9	Niet-geluidgevoelige en geluidluwe gevels	6
2.10	Geluidwering van een gebouw	6
2.11	Geluidwerende maatregelen	6
3	Uitgangspunten.....	7
3.1	Fysieke gegevens	7
3.2	Verkeersgegevens	7
4	Toegepaste rekenmethode.....	8
5	Rekenresultaten en toetsing.....	9
6	Samenvatting en conclusies.....	11

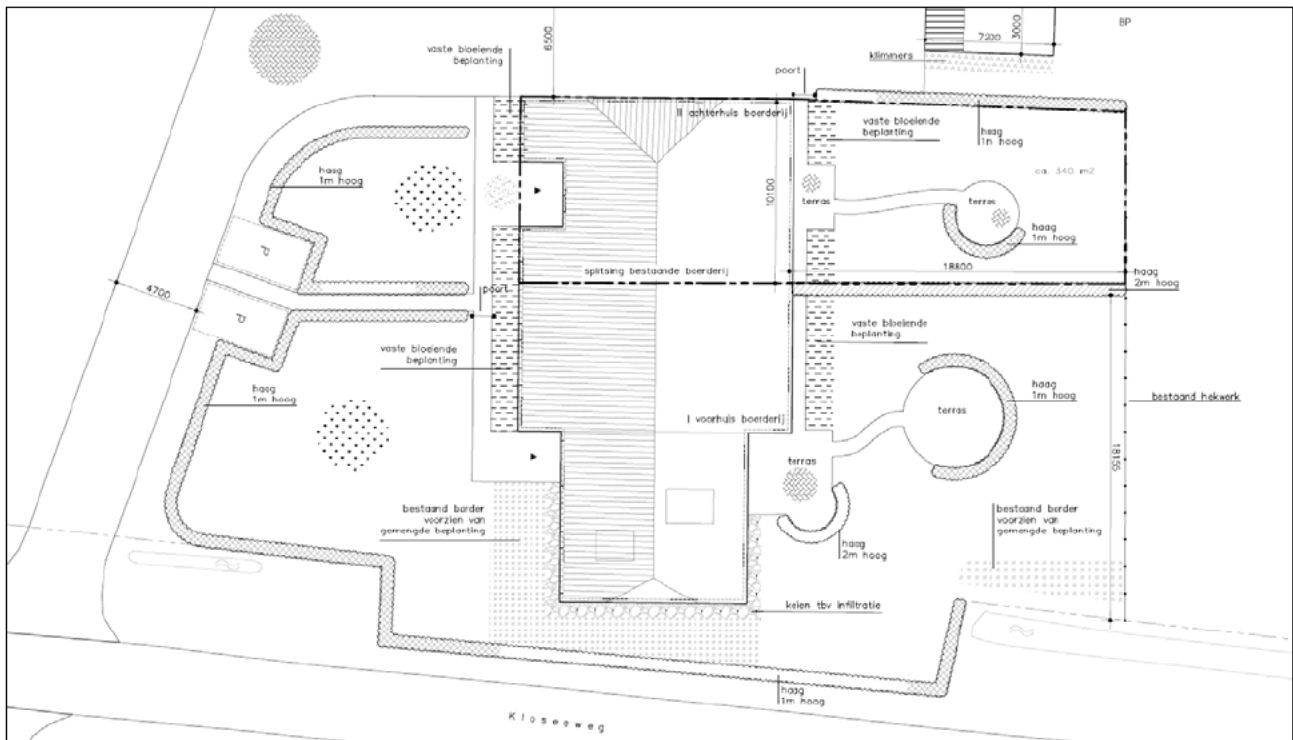
BIJLAGEN

1	Verkeersgegevens
2	Invoergegevens overdrachtsmodel
3	Grafische weergaven overdrachtsmodel
4	Rekenresultaten geluidbelasting op de woning(en)

1 INLEIDING

Er is een onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op een te splitsen boerderij aan de Klosseweg 8 te Wanneperveen. Het voorhuis van de boerderij blijft onveranderd. In het achterste deel van de boerderij wordt een tweede woning gerealiseerd. In figuur 1 is de situatie weergegeven.

Figuur 1: Situatie



Aanleiding voor het akoestisch onderzoek is de omgevingsvergunningprocedure voor de splitsing van de boerderij. De boerderij ligt binnen het geluidaanachtsgebied van de Klosseweg. Het onderzoek richt zich daarom op de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de Klosseweg.

Het akoestisch onderzoek heeft plaatsgevonden overeenkomstig de criteria conform de Omgevingswet (Ow). De bescherming tegen geluid regelt de gemeente in het omgevingsplan. De Wet geluidhinder (Wgh) is vervallen en de gemeente moet zelf afwegen of een bepaald geluidsniveau acceptabel is en hiervoor in het nieuwe deel van het omgevingsplan normen opnemen. Hierbij gelden de eisen en randvoorwaarden uit zowel de instructieregels van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) als het gemeentelijke omgevingsplan. Zolang er nog geen gemeentelijk omgevingsplan is, gelden de regels uit het tijdelijk deel van de Omgevingswet. Voor wegverkeersgeluid worden de resultaten van het onderzoek daarmee getoetst aan de standaardwaarden en grenswaarden uit het Bkl.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

Met het afscheid nemen van de Wgh verdwijnen enkele vertrouwde begrippen zoals 'geluidzone', 'dove gevel' en 'hogere waarde procedure'. Bij wegverkeerslawaai komt bovendien zowel de correctie vanwege het stiller worden van verkeer (art. 110g Wgh) als het onderscheid tussen stedelijk en buitenstedelijk gebied te vervallen. Ook de 30 km wegen vallen nu onder de regels van de Ow.

Onderstaand worden de verschillende (nieuwe) aspecten van de Ow benoemd.

2.2 Aspecten Omgevingswet

Met de komst van de Ow kan de gemeente een Omgevingsplan opstellen met een set regels op maat, onder meer op basis van het Bkl. Per 1 januari verhuist een aantal regels van het rijk naar gemeenten en waterschappen. Dit heet ook wel de 'bruidsschat'. Het rijk zorgt er met het invoeringsbesluit voor dat de regels voor gemeenten automatisch in het tijdelijk deel van het omgevingsplan komen.

Voor wat betreft het wegverkeersgeluid is weinig geregeld in de bruidsschat, met uitzondering van afdeling 22.4 voor het aanleggen of wijzigen van wegen of spoorwegen zonder geluidproductieplafonds. Dat betekent dat voor de afweging en toetsing min of meer direct de regels uit het Bkl van toepassing zijn.

2.3 Geluidaandachtsgebieden

In de Wgh is er sprake van vaste zonebreedtes die bepaald worden door de combinatie van het aantal rijstroken en de ligging in stedelijk of buitenstedelijk gebied. Met de komst van de Ow komen hier geluidaandachtsgebieden voor in de plaats. Dit zijn gebieden/zones langs een (spoor)weg waarbinnen het geluid hoger kan zijn dan de standaardwaarde. De breedte van de zone wordt dus afhankelijk van de geluidemissie van de bron en staat hierdoor in directe verbinding met de volgende twee begrippen: "geluidproductieplafond" en "basisgeluidemissie".

2.4 Geluidproductieplafond

Provinciale wegen, door de provincie aangewezen lokale spoorwegen en (gezoneerde) industrieterreinen, krijgen net als Rijkswegen en spoorwegen, een geluidproductieplafond (gpp). Rondom de betreffende geluidbron wordt op referentiepunten de toegestane geluidproductie voor de bron aangegeven. Het bevoegd gezag bewaakt voor deze bronnen de toename van het geluid ten opzichte van de geluidproductieplafonds. Provinciale wegen en door de provincie aangewezen lokale spoorwegen vallen onder het gezag van de provincie.

2.5 Basisgeluidemissie

Voor gemeentelijke wegen met een verkeersintensiteit vanaf 1.000 motorvoertuigen per etmaal wordt de basisgeluidemissie (bge) ingevoerd. Wegen met een verkeersintensiteit van minder dan 1.000 motorvoertuigen vallen niet onder de regels van het Bkl. Zoals gezegd zijn de 30 km wegen nu ook gewoon gemeentelijke wegen. De gemeente legt de bge vast in het geluidregister en monitort vijfjaarlijks de ontwikkelingen van het geluid. De gemeente bewaakt de toename van het geluid. Bij een toename van de geluidemissie van 1,5 dB of meer overweegt de gemeente of het maatregelen moet nemen. De gemeente krijgt daarvoor een ruime bestuurlijke afwegingsruimte. Als er na het treffen van maatregelen nog steeds sprake is van een overschrijding van de bge dan moet de gemeente ook de binnenwaarde in geluidgevoelige gebouwen toetsen op overschrijdingen en zal er een besluit genomen moeten worden over het treffen van geluidwerende maatregelen. De gemeente is namelijk verplicht geluidwerende maatregelen te treffen aan geluidgevoelige gebouwen wanneer de grenswaarde wordt overschreden.

2.6 Geluidsnormering

Binnen een vastgesteld geluidaanbachtgebied geldt voor geluid door verkeer (en industrie) een standaardwaarde en een grenswaarde. Deze nieuwe begrippen zijn vergelijkbaar met de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde uit de Wgh. De standaardwaarden gelden als een algemeen geaccepteerd geluidniveau. Hiervan kan de gemeente in het nieuwe deel van het omgevingsplan gemotiveerd afwijken, zowel soepeler als strenger. De grenswaarden uit het Bkl zijn wel harde grenzen. Hiervan kan de gemeente alleen bij uitzondering afwijken.

Voor geluidsgevoelige gebouwen gelden, na in werking treden van de Ow de volgende standaardwaarden (art. 3.20 Bkl, en tabel 3.34 Bkl) en grenswaarde (art. 3.35 Bkl) in L_{den} voor de verschillende geluidsbronnen. Op de berekende waarden voor het wegverkeersgeluid is geen aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder meer van toepassing. Zowel de rekenmethode als de 'grenswaarden' zijn hiermee ook aangepast.

Tabel 1: Geluidnormen Bkl

Geluidbronsoort	Standaardwaarde	Grenswaarden
		Nieuwe geluidgevoelige gebouwen
Provinciale- en rijkswegen	50 L_{den}	60 L_{den}
Gemeente- en waterschapswegen	53 L_{den}	70 L_{den}
Lokale- en hoofdspoorwegen	55 L_{den}	65 L_{den}
Industrieterreinen	50 L_{den}	55 L_{den}
	40 L_{night}	45 L_{night}

Als de geluidbelasting niet voldoet aan de standaardwaarde dient te worden onderzocht of het mogelijk is met geluidbeperkende maatregelen de geluidbelasting te verminderen tot de standaardwaarde.

Het Bkl biedt de mogelijkheid om een hogere geluidbelasting op de gevel van een geluidgevoelig gebouw toe te staan tot de grenswaarde, ook voor de geluidbelasting op bestaande geluidgevoelige gebouwen. In sommige gevallen kan boven de grenswaarde een hogere geluidbelasting worden toegestaan.

Gemeentebesturen kunnen alleen een hogere geluidbelasting dan de standaardwaarde toestaan als met geluidbeperkende maatregelen niet aan de standaardwaarde voldaan kan worden. In dat geval moet gemotiveerd worden dat de maatregelen niet getroffen worden vanwege overwegende bezwaren van landschappelijke, stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, technische of financiële aard. Het gemeentebestuur heeft dus een motiveringsplicht als zij besluit een geluidbelasting boven de standaardwaarde toe te laten.

2.7 Gemeentelijke omgevingsplan

De gemeente heeft nog geen omgevingsplan beschikbaar waar eventueel afwijkende toetsingswaarden zijn opgenomen. Er kan dan worden getoetst aan de standaard en grenswaarden uit de 'bruidsschat Omgevingsplan'.

2.8 Gecumuleerd geluid en gezamenlijk geluid

Het gecumuleerd geluid is het geluid door geluidbronsoorten, opgeteld met een correctie voor de verschillen in hinderlijkheid. Het gaat hierbij dus om een 'hinder gewogen' beoordeling van gecumuleerd geluid. De gecumuleerde geluidbelasting is het totaal aan geluid afkomstig van wegen, spoorwegen, industrieterreinen, windturbines, schietbanen en luchtvaart. Het geluid van deze bronnen wordt eerst met een omrekeningsformules omgezet naar een waarde die overeenkomt met een gelijke hinder voor wegverkeer. Vervolgens wordt het geluid van alle bronnen bij elkaar opgeteld.

Het gezamenlijk geluid is het geluid door geluidbronsoorten, opgeteld zonder correctie voor de verschillen in hinderlijkheid (art. 3.39 lid 1 en 2 Bkl). Bij het bepalen van zowel het gecumuleerde geluid als het gezamenlijk geluid moet in ieder geval het geluid van de bronsoort worden betrokken waarvan geluidgevoelig gebouwen binnen het geluidaanbachtgebied van een weg, spoorweg of industrieterrein liggen.

2.9 Niet-geluidgevoelige en geluidluwe gevels

In de Ow is het begrip “dove gevel” vervangen door het begrip “niet-geluidgevoelige gevel”. Aan de geluidwering van een dergelijke gevel wordt een 3 dB strengere eis gesteld. Daar staat tegenover dat openingen in een niet-geluidgevoelige gevel mogelijk zijn, mits zij met een bouwkundige constructie worden afgeschermd. De afscherming moet ervoor zorgen dat de geluidbelasting op de opening niet hoger is dan de grenswaarde.

Een niet-geluidgevoelige gevel is een gevel die aan de volgende eisen voldoet (art. 5.78y Bkl). Aan een niet-geluidgevoelige gevel moeten bouwkundige maatregelen kunnen worden getroffen die:

- bestaan uit een uitwendige scheidingsconstructie die geen te openen delen bevat anders dan als onderdeel van een gemeenschappelijke doorgang; of
- borgen dat het geluid op de te openen delen in de uitwendige scheidingsconstructie die direct grenzen aan een verblijfsgebied, niet hoger is dan de grenswaarde.

In het omgevingsplan moet worden vastgelegd dat een bepaalde gevel van een geluidgevoelig gebouw een niet-geluidgevoelige gevel met bouwkundige maatregelen is.

Een geluidluwe gevel is een gevel die ten opzichte van andere gevels van een geluidgevoelig gebouw relatief weinig wordt belast door geluid. Bij een afwijking van de grenswaarde van het Bkl moet het belang van het beschermen van de gezondheid door een geluidluwe gevel worden betrokken (art. 5.78ab Bkl). Het Bkl geeft geen geluidwaarde voor het maximale geluid op een geluidluwe gevel. Ook is niet vastgelegd wat het minimale verschil moet zijn tussen de hoogst en laagst belaste gevel. Dat geeft gemeenten ruimte voor bestuurlijke afweging en om hun eventueel al geldende geluidbeleid te kunnen voortzetten (kan worden overgenomen in het omgevingsplan).

2.10 Geluidwering van een gebouw

De wettelijk minimaal vereiste geluidwering van een gevel wordt conform de Wgh bepaald door de luidste geluidbron. Onder de Ow wordt dit aangescherpt aangezien het gezamenlijk geluid van de verschillende geluidbronnen tezamen op de gevel dan het uitgangspunt is.

2.11 Geluidwerende maatregelen

Indien geen of onvoldoende maatregelen ter beperking van de gevelbelasting (kunnen) worden getroffen, dient het binnenklimaat te worden beschermd. De geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie dient hierop te zijn afgestemd. Voor woningen is dit geregeld in het Besluit Bouwwerken Leefomgeving (artikel 4.103).

De karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie die de scheiding vormt tussen een verblijfsgebied en de buitenlucht moet, ter beperking van geluidhinder in het verblijfsgebied, ten minste gelijk zijn aan het verschil tussen de geluidbelasting van die uitwendige scheidingsconstructie en 33 dB.

Gevels die geen te openen delen bevatten, zijn niet geluidgevoelig en worden dove gevels genoemd. Voor dergelijke gevels hoeft geen hogere waarde te worden vastgesteld.

Het bepalen van de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie dient (indien nodig) nader te worden onderzocht.

3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Fysieke gegevens

Ten behoeve van het onderhavige onderzoek is gebruik gemaakt van gegevens afkomstig van de website Publieke Dienstverlening op de Kaart (www.pdok.nl) en van een door de opdrachtgever verstrekte tekening zoals weergegeven in figuur 1. De overige ten behoeve van de modellering benodigde gegevens met betrekking tot terreingesteldheid en gebouwen zijn afgeleid vanuit Google Earth (Street View) en het Actuele Hoogtebestand Nederland (AHN).

3.2 Verkeersgegevens

Voor de verkeersgegevens (en geluidaandachtsgebieden) dient, in het geval van gemeentelijke wegen, gebruik te worden gemaakt van de gegevens uit het bge-geluidregister. Momenteel zijn die gegevens nog niet beschikbaar, daarom is uitgegaan van de door de gemeente aangeleverde gegevens.

De verkeersgegevens zijn aangeleverd door de gemeente Steenwijkerland. Het betreft telgegevens uit 2019. De aangeleverde verkeersgegevens zijn, op basis van een te verwachten verkeerstoename van 1,5% per jaar, gecorrigeerd naar het maatgevende jaar 2034. De aangeleverde en gecorrigeerde verkeersgegevens zijn toegevoegd als bijlage 1.

De in de berekeningen gehanteerde verkeersgegevens zijn weergegeven in tabel 2. Behalve de etmaalintensiteit is van belang hoe het verkeer verdeeld is tussen dag-, avond- en nachturen. Bovendien is de verdeling van de aantallen en snelheden per voertuigcategorie uitgesplitst.

De voertuigcategorieën worden hierbij als volgt ingedeeld:

- lichte motorvoertuigen (personenauto's en bestelauto's);
- middelzware motorvoertuigen (autobussen, vrachtwagens met twee assen en vier achterwielen);
- zware motorvoertuigen (vrachtwagens met drie of meer assen, vrachtwagens met aanhanger, trekkers met oplegger).

Tabel 2: Gehanteerde verkeersgegevens

Weg	Verkeersgegevens, maximale snelheid en wegdekverharding							
	verkeers- intensiteit (mvt/etm)	etmaalverdeling		voertuigverdeling in %			Maximum snelheid (km/uur)	Wegdek
		etmaal- periode	uur %	licht	middel- zwaar	zwaar		
Klosseweg	1047	dag	6,92	96,60	2,40	1,00	60	Referentiewegdek
		avond	3,40	98,80	0,80	0,50		
		nacht	0,42	94,30	3,90	1,90		

4 TOEGEPASTE REKENMETHODE

De berekeningen wegverkeersgeluid zijn uitgevoerd overeenkomstig Standaard Rekenmethode zoals beschreven in de Staatscourant 2021 nr. 15868 van 26 maart 2021 in bijlage IVE (Meet- en rekenmethode Geluid Wegen).

Voor het uitvoeren van de berekeningen is gebruik gemaakt van het computerprogramma GeoMilieu V2024 (module Omgevingswet, wegverkeer). Hiertoe is de situatie gedigitaliseerd. In het invoermodel worden rijlijnen ingebracht, gebouwen en eventueel schermen. De wegen, waterpartijen en andere verharde oppervlakken zijn beschouwd als reflecterende bodemgebieden, de overige gebieden als absorberend. Op de nieuw te realiseren woning liggen op de verschillende gevels waarneempunten op een rekenhoogte van 2, 5 en 8 meter (begane grond en eerste en tweede verdiepningsniveau).

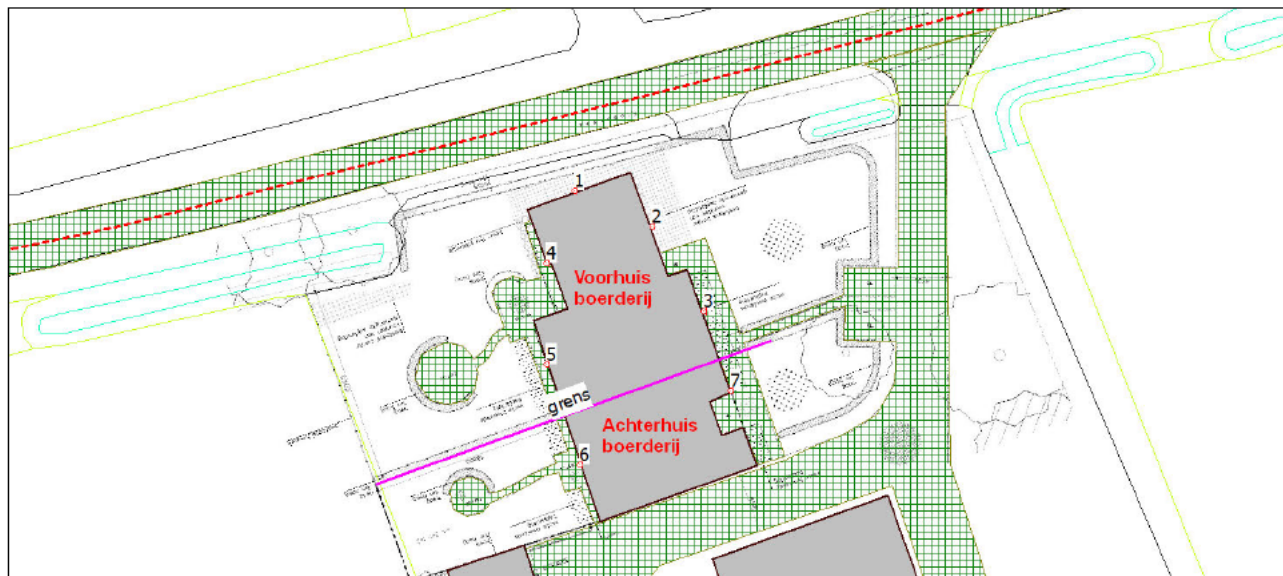
De invoergegevens van het opgestelde verkeersgeluid rekenmodel zijn toegevoegd als bijlage 2. Grafische weergaven van het rekenmodel zijn opgenomen in bijlage 3.

De rekenresultaten worden weergegeven in hoofdstuk 5.

5 REKENRESULTATEN EN TOETSING

De ligging van de gehanteerde rekenpunten is weergegeven in bijlage 3 en figuur 2. De rekenpunten 1 t/m 5 zijn gelegen op het voorhuis van de boerderij. Rekenpunten 6 en 7 op het af te scheiden nieuwe achterhuis.

Figuur 2: Situatie en rekenpunten



De berekende geluidbelastingen ten gevolge van wegverkeer op de Klosseweg op de te splitsen woonboerderij zijn toegevoegd als bijlage 4 en samengevat in tabel 3. Omdat er in onderhavige situatie sprake is van één brontype, wegverkeerslawaaï, zijn de gecumuleerde en het gezamenlijke geluid gelijk aan het berekende L_{den} ten gevolge van de Klosseweg.

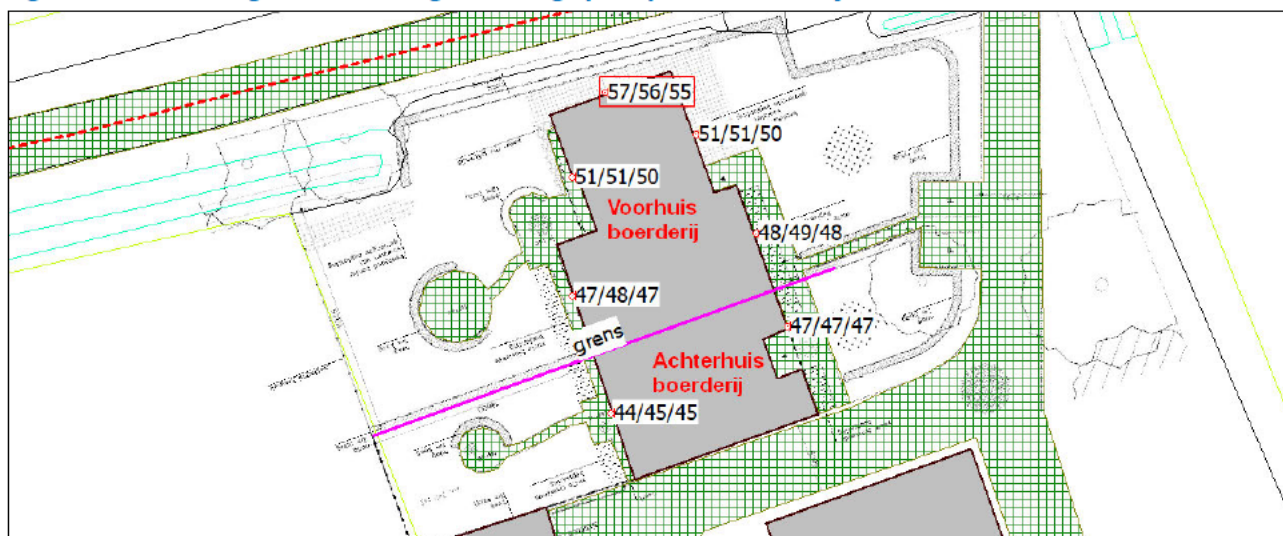
Tabel 3: Berekende geluidsbelasting op te splitsen woonboerderij

Punt	Omschrijving	Rekenhoogte	Verdieping	Berekend L_{den} t.g.v.Klosseweg
1	Noordgevel (voorhuis)	2	begane grond	56,6
1	Noordgevel (voorhuis)	5	1ste verdieping	56,1
1	Noordgevel (voorhuis)	8	2de verdieping	55,0
2	Oostgevel (voorhuis)	2	begane grond	51,3
2	Oostgevel (voorhuis)	5	1ste verdieping	51,3
2	Oostgevel (voorhuis)	8	2de verdieping	50,5
3	Oostgevel (voorhuis)	2	begane grond	48,3
3	Oostgevel (voorhuis)	5	1ste verdieping	48,7
3	Oostgevel (voorhuis)	8	2de verdieping	48,4
4	Westgevel (voorhuis)	2	begane grond	51,1
4	Westgevel (voorhuis)	5	1ste verdieping	51,1
4	Westgevel (voorhuis)	8	2de verdieping	49,7
5	Westgevel (voorhuis)	2	begane grond	47,3
5	Westgevel (voorhuis)	5	1ste verdieping	47,6
5	Westgevel (voorhuis)	8	2de verdieping	47,4
6	Westgevel (achterhuis)	2	begane grond	44,5
6	Westgevel (achterhuis)	5	1ste verdieping	45,2
6	Westgevel (achterhuis)	8	2de verdieping	45,2
7	Oostgevel (achterhuis)	2	begane grond	46,6
7	Oostgevel (achterhuis)	5	1ste verdieping	47,4
7	Oostgevel (achterhuis)	8	2de verdieping	46,9
Maximaal				56,6

*) De in rood weergegeven waarden zijn hoger dan de standaardwaarde voor gemeentewegen. Aan de grenswaarde wordt echter wel voldaan.

In figuur 3 zijn de berekende geluidsbelasting nog eens grafisch weergegeven. Per rekenpunt worden de berekende waarden op respectievelijk 2, 5 en 8 meter hoogte boven het plaatselijke maaiveld weergegeven.

Figuur 3: Berekende geluidsbelastingen woning op te splitsen boerderij



Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat ter plaatse van het af te scheiden achterhuis van de boerderij wordt voldaan aan de standaardwaarde. Omdat wordt voldaan aan de standaardwaarde zijn er geluidstechnisch geen beperking voor de geplande afscheiding.

Op de noordgevel van het bestaande voorhuis van de boerderij wordt de standaardwaarde van 53 dB voor gemeentewegen wel overschreden (zie tabel en figuur 3). Er wordt een maximale geluidsbelasting van 57 dB berekend. Aan de grenswaarde van 70 dB wordt daarmee wel voldaan. Gemeentebesturen kunnen, in nieuwe situaties, alleen een hogere geluidbelasting dan de standaardwaarde toestaan als met geluidbeperkende maatregelen niet aan de standaardwaarde voldaan kan worden. In dat geval moet gemotiveerd worden dat de maatregelen niet getroffen worden vanwege overwegende bezwaren van landschappelijke, stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, technische of financiële aard. Het gemeentebestuur heeft dus een motiveringsplicht als zij besluit een geluidbelasting boven de standaardwaarde toe te laten (kan ook worden opgenomen in het gemeentelijk omgevingsplan). Omdat het voorhuis van de boerderij een bestaande en onveranderde woning betreft is deze situatie aanvaardbaar.

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Er is onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op een te splitsen woonboerderij aan de Klosseweg 8 te Wanneperveen. Het voorhuis van de boerderij blijft onveranderd. In het achterste deel van de boerderij wordt een tweede woning gerealiseerd.

Aanleiding voor het akoestisch onderzoek is de omgevingsvergunningprocedure voor de splitsing van de woonboerderij. De boerderij ligt binnen het geluidaandachtsgebied van de Klosseweg. Het onderzoek richt zich daarom op de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de Klosseweg.

Het akoestisch onderzoek heeft plaatsgevonden overeenkomstig de criteria conform de Omgevingswet (Ow). De bescherming tegen geluid regelt de gemeente in het omgevingsplan. De Wet geluidhinder (Wgh) is vervallen en de gemeente moet zelf afwegen of een bepaald geluidsniveau acceptabel is en hiervoor in het nieuwe deel van het omgevingsplan normen opnemen. Hierbij gelden de eisen en randvoorwaarden uit zowel de instructieregels van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) als het gemeentelijke omgevingsplan. Zolang er nog geen gemeentelijk omgevingsplan is, gelden de regels uit het tijdelijk deel van de Omgevingswet. Voor wegverkeersgeluid worden de resultaten van het onderzoek daarmee getoetst aan de standaardwaarden en grenswaarden uit het Bkl.

Voor de verkeersgegevens (en geluidaandachtsgebieden) dient, in het geval van gemeentelijke wegen, gebruik te worden gemaakt van de gegevens uit het bge (basisgeluidemissie) geluidregister. Momenteel zijn die gegevens nog niet beschikbaar, daarom is uitgegaan van de door de gemeente Steenwijkerland aangeleverde gegevens. Het betreft telgegevens uit 2019 van de Klosseweg. De aangeleverde verkeersgegevens zijn, op basis van een te verwachten verkeerstoename van 1,5% per jaar, gecorrigeerd naar het maatgevende jaar 2034.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat ter plaatse van het af te scheiden achterhuis van de boerderij wordt voldaan aan de standaardwaarde. Omdat wordt voldaan aan de standaardwaarde zijn er geluidstechnisch geen beperking voor de geplande afscheiding.

Op de noordgevel van het bestaande voorhuis van de boerderij wordt de standaardwaarde van 53 dB voor gemeentewegen wel overschreden. Er wordt een maximale geluidsbelasting van 57 dB berekend. Aan de grenswaarde van 70 dB wordt daarmee wel voldaan. Gemeentebesturen kunnen, in nieuwe situaties, alleen een hogere geluidbelasting dan de standaardwaarde toestaan als met geluidbeperkende maatregelen niet aan de standaardwaarde voldaan kan worden. In dat geval moet gemotiveerd worden dat de maatregelen niet getroffen worden vanwege overwegende bezwaren van landschappelijke, stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, technische of financiële aard. Het gemeentebestuur heeft dus een motiveringsplicht als zij besluit een geluidbelasting boven de standaardwaarde toe te laten (kan ook worden opgenomen in het gemeentelijk omgevingsplan). Omdat het voorhuis van de boerderij een bestaande en onveranderde woning betreft is deze situatie aanvaardbaar.

Plaats: [01] telpunt 12: Klosseweg
Giethoorn

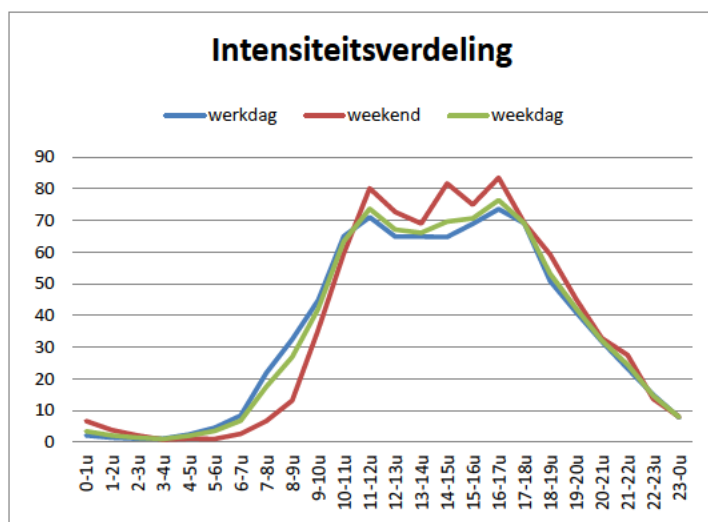
Richting: 4 - Westzijde, eerst geraakte A Rijbaan 0
00:00 zaterdag 13 juli 2019 => 00:00 zaterdag 3 augustus 2019

Bijzonderheden: geen

	totaal	A=>B	B=>A
werkdag	832	396	436
weekdag	837	405	432
V85	44,1 km/h		
Vgem	35,9 km/h		
>max	1,0 %		

gemiddelde

	werkdag	weekend	weekdag
0-1u	2	7	3
1-2u	1	4	2
2-3u	1	2	1
3-4u	1	1	1
4-5u	2	1	2
5-6u	5	1	4
6-7u	8	3	7
7-8u	22	7	18
8-9u	32	13	27
9-10u	45	35	42
10-11u	65	60	63
11-12u	71	80	74
12-13u	65	73	67
13-14u	65	69	66
14-15u	65	82	70
15-16u	69	75	71
16-17u	74	84	76
17-18u	69	69	69
18-19u	51	59	53
19-20u	41	45	42
20-21u	32	33	32
21-22u	23	28	24
22-23u	15	14	15
23-0u	8	8	8
totaal	832	851	837



WGH Werkdag (aantal)

	licht	middel	zwaar	totaal
23-7u	27	1	1	29
7-19u	665	19	8	692
19-23u	110	1	1	111
totaal	801	21	10	832

WGH Werkdag (percentage)

	licht	middel	zwaar	totaal
23-7u	3,3%	0,1%	0,1%	3,5%
7-19u	79,9%	2,3%	1,0%	83,2%
19-23u	13,2%	0,1%	0,1%	13,4%
totaal	96,3%	2,5%	1,2%	100,0%

WGH Weekdag (aantal)

	licht	middel	zwaar	totaal
23-7u	27	1	1	28
7-19u	672	16	7	696
19-23u	112	1	1	113
totaal	811	18	8	837

WGH Weekdag (percentage)

	licht	middel	zwaar	totaal	uur %
23-7u	3,2%	0,1%	0,1%	3,4%	0,42%
7-19u	80,3%	2,0%	0,9%	83,1%	6,92%
19-23u	13,4%	0,1%	0,1%	13,5%	3,39%
totaal	96,8%	2,2%	1,0%	100,0%	
23-7u	94,3%	3,9%	1,9%	100,0%	
7-19u	96,6%	2,4%	1,0%	100,0%	
19-23u	98,8%	0,8%	0,5%	100,0%	

Corrigeren verkeersgegevens naar beoordelingsjaar

Relevante weg(deel):	Klosseweg
Jaar tellingen/verkeersgegevens:	2019
Etmaalintensiteit (gemiddeld weekdag):	837
Vandaag:	13-11-2024
Jaar:	2024
Rekenjaar:	2034
Aantal jaren tot rekenjaar:	15
Toename per jaar:	1,5%
Etmaalintensiteit 2034:	1047

Klasse	Afbeelding	Beschrijving
Licht		Personenauto Personenauto+aanhangert
		Bestelauto Bestelauto+aanhangert
Middel		Bus
		Vrachtauto (enkele achters)
Zwaar		Vrachtauto (dubbele achters)

Rapport:	Lijst van model eigenschappen		
Model:	eerste model		
Model eigenschap		eerste model	
Omschrijving			
Verantwoordelijke			
Rekenmethode		#2 Wegverkeerslawaaï Omgevingswet, wegverkeer	
Aangemaakt door			op 12-11-2024
Laatst ingezien door			op 13-11-2024
Model aangemaakt met		Geomilieu V2024	
Dagperiode		07:00 - 19:00	
Avondperiode		19:00 - 23:00	
Nachtperiode		23:00 - 07:00	
Samengestelde periode		Lden	
Waarde		Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)	
Standaard maaiveldhoogte		0	
Rekenhoogte contouren		5	
Detailniveau toetspunt resultaten		Bronresultaten	
Detailniveau resultaten grids		Groepsresultaten	
Rekenoptimalisatie aan		Ja	
Zoekafstand [m]		5000	
Aandachtsgebied		5000	
Max.refl.afstand		--	
Standaard bodemfactor		1,00	
Openingshoek		2	
Max.refl.diepte		1	
Geometrische uitbreiding		Volledige 3D analyse	
Luchtdemping		Conform standaard	
Luchtdemping [dB/km]		0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00	
Meteorologische correctie		Ja	
Gebruik vereenvoudigde absorptiewaarde		Nee	
Geen reflectie als scherm meer dan 5° helt		Nee	



Commentaar

13-11-2024 12:20:43

Geomilieu V2024 Licentiehouder: Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV

Model:	eerste model														
Groep:	eerste versie - Wanneperveen														
	(hoofdgroep)														
	Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - Omgevingswet, wegverkeer														
Naam	Omschr.	ISO_H	ISO_M	Hdef.	Namespace	LokaalID	Versie	SituatieVan	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
Klosseweg	Klosseweg	0,00	0,00	Relatief				0	Verdeling	False	1,5	0	W1	--	--
Klosseweg	Klosseweg	0,00	0,00	Relatief				0	Verdeling	False	1,5	0	W1	--	--
Klosseweg	Klosseweg	0,00	0,00	Relatief				0	Verdeling	False	1,5	0	W1	--	--

Model:	eerste model															
Groep:	eerste versie - Wanneperveen (hoofdgroep)															
	Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - Omgevingswet, wegverkeer															
Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))		
Klosseweg	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	60	--	--
Klosseweg	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	60	--	--
Klosseweg	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	30	--	--

Model:	eerste model																
Groep:	eerste versie - Wanneperveen																
	(hoofdgroep)																
	Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - Omgevingswet, wegverkeer																
Naam	Totaal	aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)
Klosseweg	1047,00	6,92	3,40	0,42	--	--	--	--	--	--	96,60	98,80	94,30	--	2,40	0,80	3,90
Klosseweg	1047,00	6,92	3,40	0,42	--	--	--	--	--	--	96,60	98,80	94,30	--	2,40	0,80	3,90
Klosseweg	1047,00	6,92	3,40	0,42	--	--	--	--	--	--	96,60	98,80	94,30	--	2,40	0,80	3,90

Model:	eerste model															
Groep:	eerste versie - Wanneperveen															
	(hoofdgroep)															
	Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - Omgevingswet, wegverkeer															
Naam	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)
Klosseweg	--	1,00	0,50	1,90	--	--	--	--	--	69,99	35,17	4,15	--	1,74	0,28	0,17
Klosseweg	--	1,00	0,50	1,90	--	--	--	--	--	69,99	35,17	4,15	--	1,74	0,28	0,17
Klosseweg	--	1,00	0,50	1,90	--	--	--	--	--	69,99	35,17	4,15	--	1,74	0,28	0,17

Model:	eerste model																		
Groep:	eerste versie - Wanneperveen																		
	(hoofdgroep)																		
	Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - Omgevingswet, wegverkeer																		
Naam	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D)	63	LE (D)	125	LE (D)	250	LE (D)	500	LE (D)	1k	2k	4k	8k	
Klosseweg	--	0,72	0,18	0,08	--	69,64		78,53		85,57		93,13		99,40		94,52		86,21	75,11
Klosseweg	--	0,72	0,18	0,08	--	69,64		78,53		85,57		93,13		99,40		94,52		86,21	75,11
Klosseweg	--	0,72	0,18	0,08	--	67,87		73,67		81,29		86,71		90,28		85,70		78,81	68,61

Model:	eerste model																
Groep:	eerste versie - Wanneperveen																
	(hoofdgroep)																
	Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaal - Omgevingswet, wegverkeer																
Naam	LE (A)	63	LE (A)	125	LE (A)	250	LE (A)	500	LE (A)	1k	LE (A)	2k	LE (A)	4k	LE (A)	8k	LE (N) 500
Klosseweg	66,04		74,85		81,90		89,25		96,13		91,31		82,83		71,48		81,81
Klosseweg	66,04		74,85		81,90		89,25		96,13		91,31		82,83		71,48		81,81
Klosseweg	64,43		69,80		77,83		83,22		87,00		82,37		75,06		64,54		75,10

Model:	eerste model																															
	eerste versie - Wanneperveen																															
Groep:	(hoofdgroep)																															
	Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - Omgevingswet, wegverkeer																															
Naam	LE (N)	1k	1E	(N)	2k	1E	(N)	4k	1E	(N)	8k	1E	(P4)	125	LE	(P4)	250	LE	(P4)	500	LE	(P4)	1k	LE	(P4)	2k	LE	(P4)	4k	LE	(P4)	8k
Klosseweg	87,47			82,51				74,40			63,52		--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Klosseweg	87,47			82,51				74,40			63,52		--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Klosseweg	78,38			73,87				67,42			57,51		--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: eerste model														
eerste versie - Wanneperveen														
Groep: (hoofdgroep)														
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - Omgevingswet, wegverkeer														
Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Namespace	LokaalID	Versie	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	
1	Noordgevel (voorhuis)	0,00	Relatief				2,00	5,00	8,00	--	--	--	Ja	
2	Oostgevel (voorhuis)	0,00	Relatief				2,00	5,00	8,00	--	--	--	Ja	
3	Oostgevel (voorhuis)	0,00	Relatief				2,00	5,00	8,00	--	--	--	Ja	
4	Westgevel (voorhuis)	0,00	Relatief				2,00	5,00	8,00	--	--	--	Ja	
5	Westgevel (voorhuis)	0,00	Relatief				2,00	5,00	8,00	--	--	--	Ja	
6	Westgevel (achterhuis)	0,00	Relatief				2,00	5,00	8,00	--	--	--	Ja	
7	Oostgevel (achterhuis)	0,00	Relatief				2,00	5,00	8,00	--	--	--	Ja	

Model:	eerste model				
Groep:	eerste versie - Wanneperveen				
	(hoofdgroep)				
	Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaal - Omgevingswet, wegverkeer				
Naam	Omschr.	Namespace	LokaalID	Versie	Bf
116117417	Wegen; akoestisch hard	NL.TOP10NL			0,00
116117657	Wegen; akoestisch hard	NL.TOP10NL			0,00
116112331	Wegen; akoestisch hard	NL.TOP10NL			0,00
116117264	Wegen; akoestisch hard	NL.TOP10NL			0,00
116117153	Wegen; akoestisch hard	NL.TOP10NL			0,00
116117589	Wegen; akoestisch hard	NL.TOP10NL			0,00
111043361	water; akoestisch hard	NL.TOP10NL			0,00
120567971	Wegen; akoestisch hard	NL.TOP10NL			0,00
111043858	Wegen; akoestisch hard	NL.TOP10NL			0,00
Inrit	Inrit; verhard				0,00
terras	Terras; verhard				0,00
weg	weg				0,00

Model:	eerste model											
Groep:	eerste versie - Wanneperveen (hoofdgroep)											
	Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - Omgevingswet, wegverkeer											
Naam	Omschr.	Hoogte	Maalveld	Hdef.	Namespace	LokaalID	Versie	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar
29	NL.IMBAG.Pand.1708100000011356	2,74	0,00	Relatief				multiple	horizontaal		2022	1946
30	NL.IMBAG.Pand.1708100000011357	4,32	0,00	Relatief				slanted			2022	1947
31	NL.IMBAG.Pand.1708100000011642	4,31	0,00	Relatief				slanted			2022	1946
32	NL.IMBAG.Pand.1708100000012117	6,27	0,00	Relatief				slanted			2022	1900
33	NL.IMBAG.Pand.1708100000012118	7,22	0,00	Relatief				slanted			2022	1900
34	NL.IMBAG.Pand.1708100000012119	4,01	0,00	Relatief				slanted			2022	1995
35	NL.IMBAG.Pand.1708100000020160	3,24	0,00	Relatief				slanted			2016	1968
36	NL.IMBAG.Pand.1708100000025463	5,92	0,00	Relatief				slanted			2022	1946
37	NL.IMBAG.Pand.1708100000025465	6,21	0,00	Relatief				slanted			2022	1947
38	NL.IMBAG.Pand.1708100000025469	4,83	0,00	Relatief				slanted			2022	2011
39	NL.IMBAG.Pand.1708100000025479	6,30	0,00	Relatief				slanted			2022	1900
40	NL.IMBAG.Pand.1708100000025483	4,55	0,00	Relatief				slanted			2022	1988
41	NL.IMBAG.Pand.1708100000025484	5,80	0,00	Relatief				slanted			2022	1975
42	NL.IMBAG.Pand.1708100000025486	6,36	0,00	Relatief				slanted			2022	1910
43	NL.IMBAG.Pand.1708100000025487	2,85	0,00	Relatief				slanted			2016	1910
44	NL.IMBAG.Pand.1708100000036387	5,41	0,00	Relatief				slanted			2022	2013
45	NL.IMBAG.Pand.1708100000038472	6,11	0,00	Relatief				slanted			2022	2018
46	NL.IMBAG.Pand.1708100000025475	5,84	0,00	Relatief				slanted			2022	1954
48	NL.IMBAG.Pand.1708100000039890	1,64	0,00	Relatief				multiple	horizontaal		2022	2019
61	NL.IMBAG.Pand.1708100000011641	5,84	0,00	Relatief				slanted			2022	1933
62	NL.IMBAG.Pand.1708100000011643	6,27	0,00	Relatief				slanted			2022	1946
63	NL.IMBAG.Pand.1708100000011644	6,29	0,00	Relatief				slanted			2022	1968
64	NL.IMBAG.Pand.1708100000012121	4,10	0,00	Relatief				slanted			2022	1995
65	NL.IMBAG.Pand.1708100000025464	3,46	0,00	Relatief				slanted			2022	1960
66	NL.IMBAG.Pand.1708100000025470	4,12	0,00	Relatief				slanted			2022	1900
67	NL.IMBAG.Pand.1708100000025474	4,62	0,00	Relatief				slanted			2022	2004
68	NL.IMBAG.Pand.1708100000025476	3,23	0,00	Relatief				multiple	horizontaal		2022	1971
69	NL.IMBAG.Pand.1708100000025477	4,52	0,00	Relatief				slanted			2022	1988
70	NL.IMBAG.Pand.1708100000025478	3,71	0,00	Relatief				slanted			2022	1990
71	NL.IMBAG.Pand.1708100000025480	4,65	0,00	Relatief				slanted			2022	1954
72	NL.IMBAG.Pand.1708100000025481	3,79	0,00	Relatief				slanted			2022	1962
73	NL.IMBAG.Pand.1708100000025482	4,88	0,00	Relatief				slanted			2022	1983
74	NL.IMBAG.Pand.1708100000025485	4,18	0,00	Relatief				slanted			2022	1910
75	NL.IMBAG.Pand.1708100000037066	5,46	0,00	Relatief				slanted			2022	2015



Model:	eerste model														
Groep:	eerste versie - Wanneperveen														
	(hoofdgroep)														
	Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslaaai - Omgevingswet, wegverkeer														
	Naam	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Ref. 63	Ref. 125	Ref. 250	Ref. 500	Ref. 1k	Ref. 2k	Ref. 4k	Ref. 8k		
29	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
30	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
31	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
32	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
33	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
34	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
35	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
36	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
37	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
38	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
39	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
40	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
41	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
42	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
43	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
44	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
45	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
46	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
48	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
61	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
62	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
63	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
64	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
65	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
66	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
67	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
68	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
69	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
70	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
71	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
72	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
73	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
74	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		
75	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80		

Model:	eerste model
Groep:	eerste versie - Wanneperveen (hoofdgroep) Lijst van Obstakels, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - Omgevingswet, wegverkeer
Naam	Onschr. NameSpace
drempel	LokaalID
drempel	Versie
drempel	

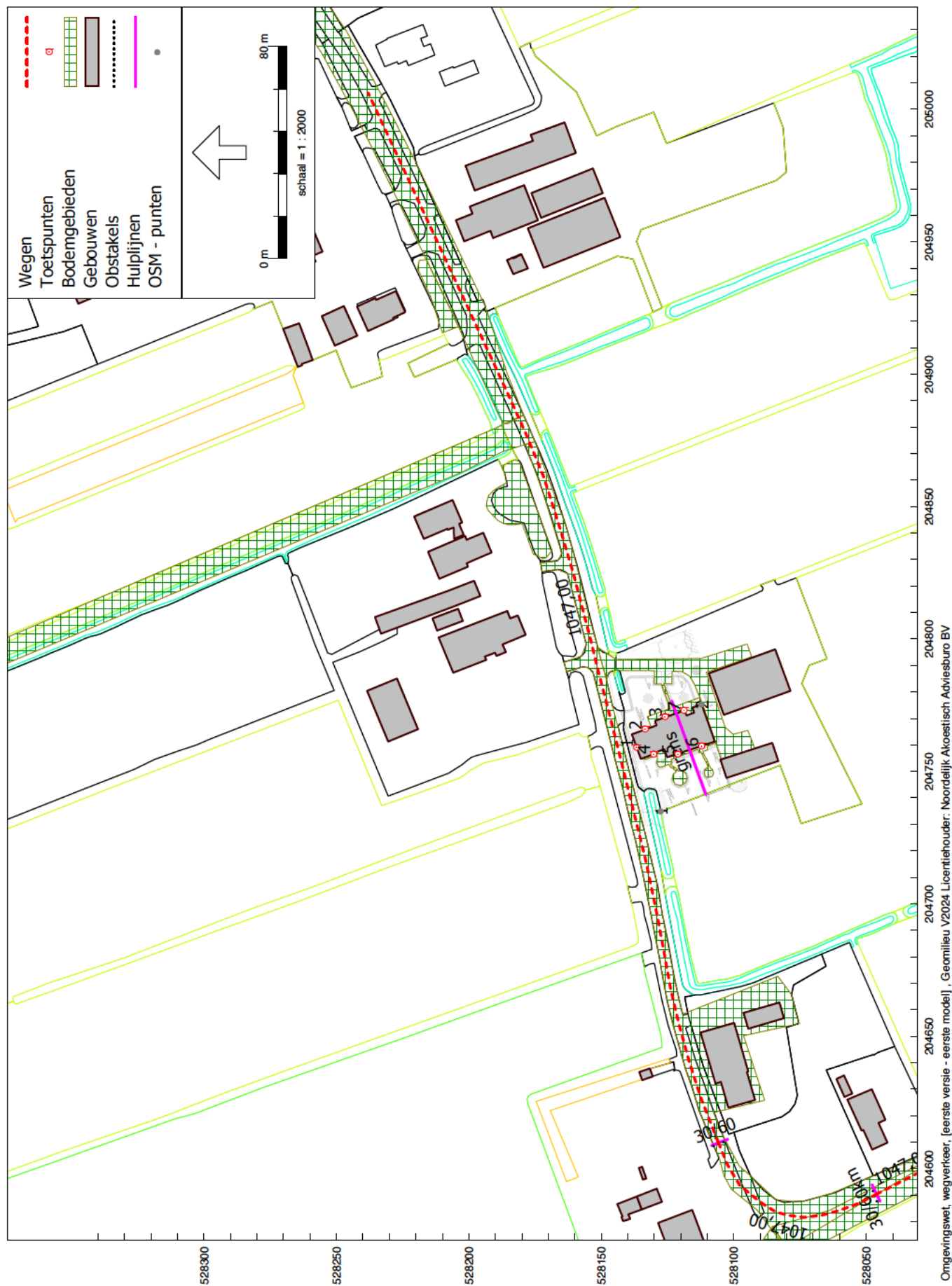
13-11-2024 12:21:36

Omgevingswet, wegverkeer, Geomilieu V2024 Licentiehouder: Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV

Model:	eerste model						
Groep:	eerste versie - Wanneperveen						
	(hoofdgroep)						
Lijst van Hulplijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - Omgevingswet, wegverkeer							
Naam	Omschr.	ISO_H	ISO_M	Hdef.	Namespace	LokaalID	Versie
grens	erfgrens	0,00	0,00	Relatief			
30/60		0,00	0,00	Relatief			
30/60km		0,00	0,00	Relatief			

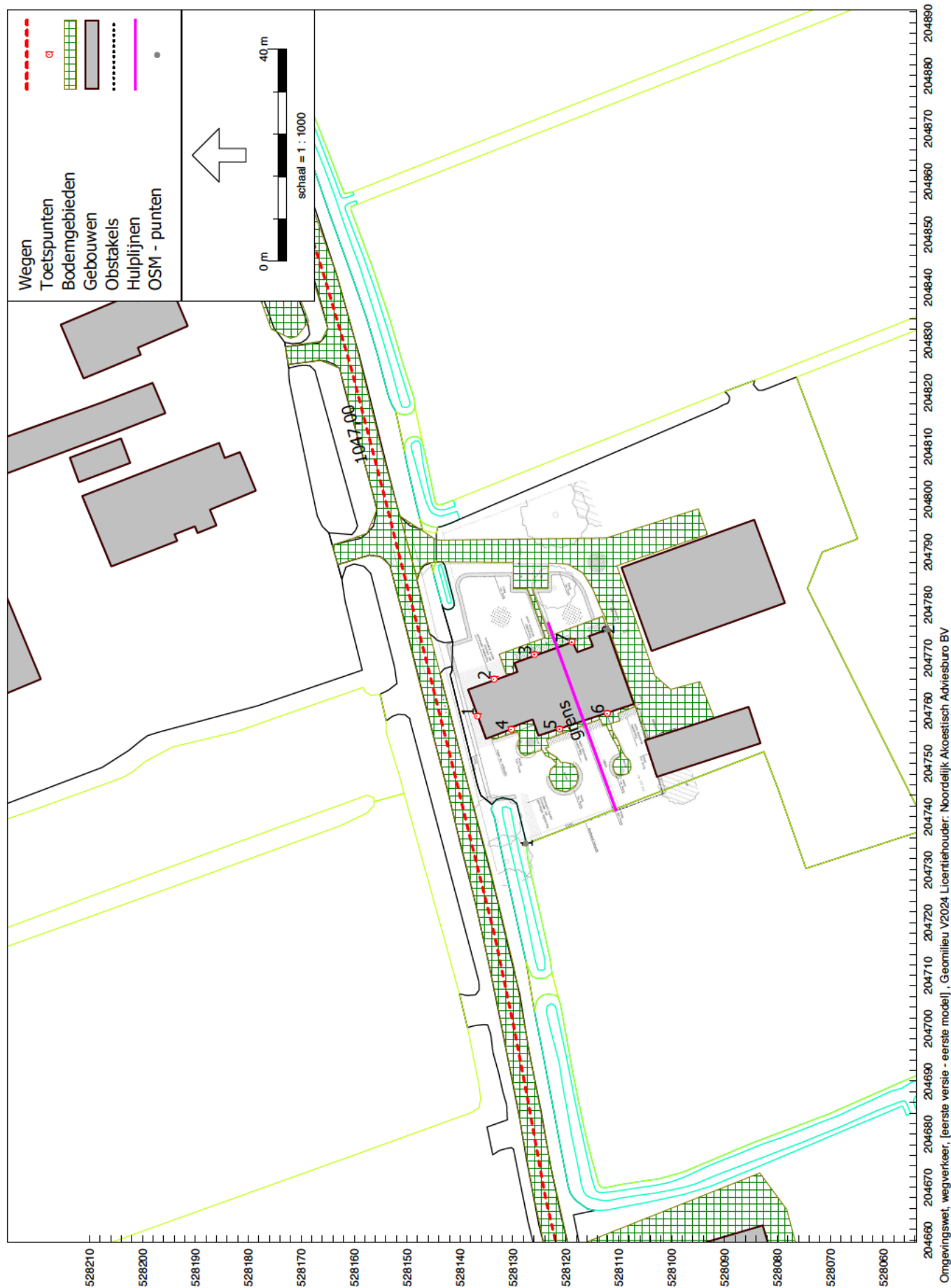
eerste model

Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV



eerste model

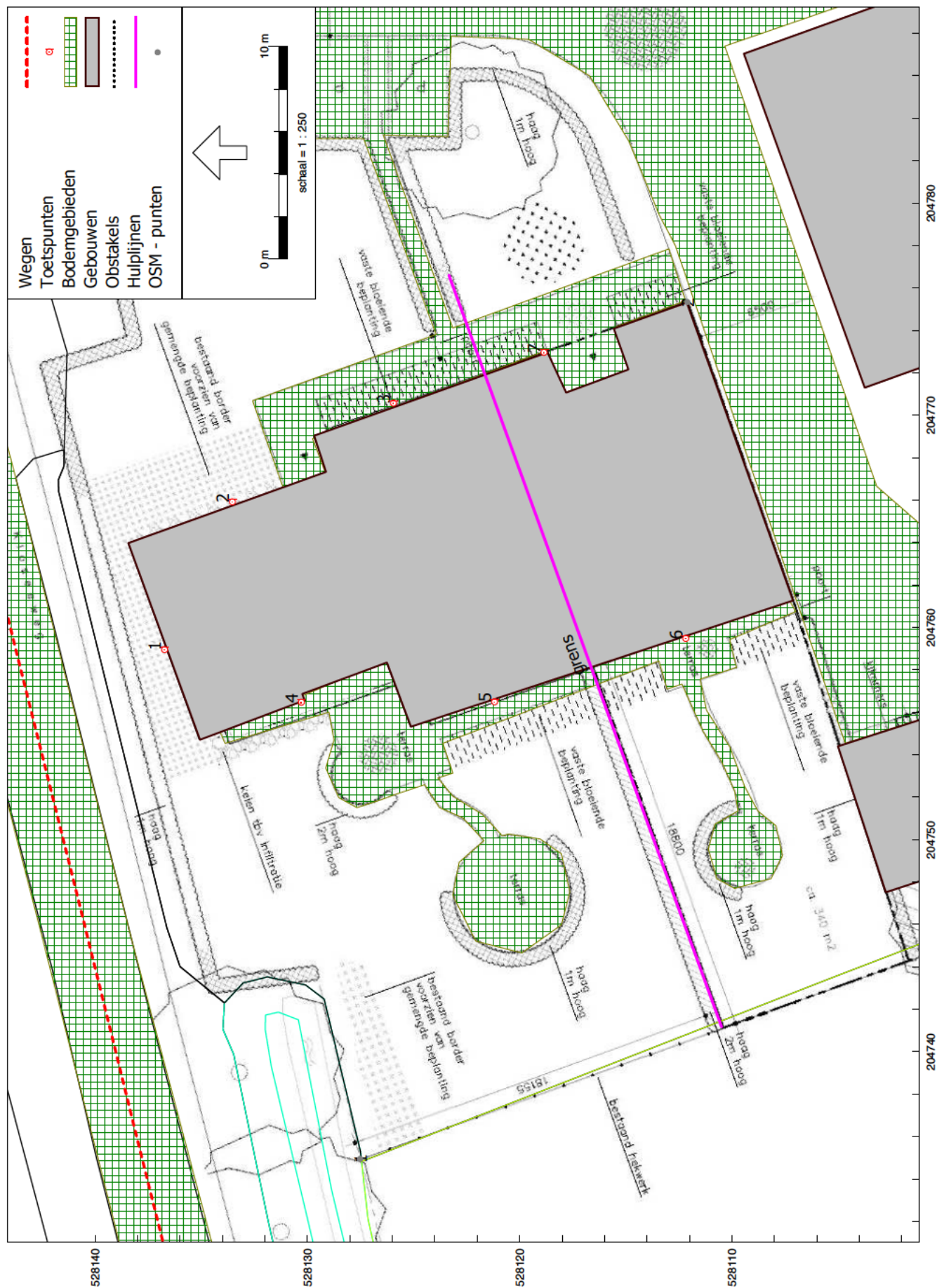
Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV



Omgevingswet, wegverkeer, [eerste versie - eerste model], Geomilieu V2024 Licentiehouder: Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV

eerste model

Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV



Omgevingswet, wegverkeer, [eerste versie - eerste model] , Geomilieu V2024 Licentiehouder: Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV

BIJLAGE 4 - REKENRESULTATEN GELUIDBELASTING OP DE WONING(EN)

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
1_A	Noordgevel (voorhuis)	204758,94	528136,74	2,00	56,79	53,47	44,94	56,63	
1_B	Noordgevel (voorhuis)	204758,94	528136,74	5,00	56,22	52,88	44,36	56,05	
1_C	Noordgevel (voorhuis)	204758,94	528136,74	8,00	55,18	51,84	43,32	55,01	
2_A	Oostgevel (voorhuis)	204765,90	528133,55	2,00	51,48	48,20	39,64	51,33	
2_B	Oostgevel (voorhuis)	204765,90	528133,55	5,00	51,49	48,18	39,64	51,33	
2_C	Oostgevel (voorhuis)	204765,90	528133,55	8,00	50,63	47,31	38,77	50,46	
3_A	Oostgevel (voorhuis)	204770,56	528125,96	2,00	48,42	45,21	36,64	48,30	
3_B	Oostgevel (voorhuis)	204770,56	528125,96	5,00	48,89	45,61	37,05	48,74	
3_C	Oostgevel (voorhuis)	204770,56	528125,96	8,00	48,53	45,23	36,68	48,37	
4_A	Westgevel (voorhuis)	204756,46	528130,30	2,00	51,25	47,94	39,38	51,08	
4_B	Westgevel (voorhuis)	204756,46	528130,30	5,00	51,23	47,90	39,36	51,06	
4_C	Westgevel (voorhuis)	204756,46	528130,30	8,00	49,86	46,53	37,99	49,69	
5_A	Westgevel (voorhuis)	204756,48	528121,19	2,00	47,46	44,17	35,59	47,30	
5_B	Westgevel (voorhuis)	204756,48	528121,19	5,00	47,74	44,43	35,86	47,57	
5_C	Westgevel (voorhuis)	204756,48	528121,19	8,00	47,52	44,20	35,63	47,35	
6_A	Westgevel (achterhuis)	204759,46	528112,19	2,00	44,63	41,37	32,77	44,48	
6_B	Westgevel (achterhuis)	204759,46	528112,19	5,00	45,37	42,07	33,48	45,20	
6_C	Westgevel (achterhuis)	204759,46	528112,19	8,00	45,37	42,06	33,48	45,20	
7_A	Oostgevel (achterhuis)	204772,95	528118,86	2,00	46,72	43,58	35,00	46,63	
7_B	Oostgevel (achterhuis)	204772,95	528118,86	5,00	47,55	44,28	35,71	47,40	
7_C	Oostgevel (achterhuis)	204772,95	528118,86	8,00	47,04	43,75	35,18	46,88	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Omgevingswet, wegverkeer, Geomilieu V2024 Licentiehouder: Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV

13-11-2024 12:22:38



Eco Reest

Klosseweg 8 te Wanneperveen

Milieuhygiënisch vooronderzoek

Kenmerk: 240920

Rapport

KANTOOR ALMERE

Landdrostdreef 124

1314 SK Almere

T 036 8200376

KANTOOR GRONINGEN

Friesestraatweg 213 A-D

9743 AD Groningen

T 0596 633355

KANTOOR HOOGEVEEN

Elbe 2

7908 HB Hoogeveen

T 0528 373982

project	Milieuhygiënisch vooronderzoek Klosseweg 8 Wanneperveen	kenmerk 240920
---------	---	----------------

versie rapport	versienummer	datum
	1.0	16 oktober 2024

auteur	[REDACTED]
controle en vrijgave	[REDACTED]
paraaf	[REDACTED]

opdrachtgever	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
contactpersoon	[REDACTED]

terreininspectie	[REDACTED]
------------------	------------

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een milieukundig vooronderzoek dat is uitgevoerd ter plaatse van de Klosseweg 8 te Wanneperveen, in opdracht van De heer J. Boldewijn en mevrouw M. Kroes. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2024 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest Bodem 2024 Wanneperveen_Klosseweg 8, _240920_HO

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Kwaliteitsborging algemeen.....	4
1.3	Norm onderzoeksstrategie	4
1.4	Leeswijzer	5
2.	Vooronderzoek (NEN 5725:2023)	6
2.1	Systematiek milieuhygiënisch vooronderzoek.....	6
2.2	Stap 1; aanleiding vooronderzoek	6
2.3	Stap 2; onderzoeksvragen.....	6
2.4	Samenvatting vooronderzoek.....	7
2.5	Afwijkingen vooronderzoek	7
3.	Conclusies en aanbevelingen	8

Bijlagen

1.1	Regionale ligging
1.2	Bestaande en nieuwe situatie
2.1	Resultaten vooronderzoek
2.2	Omgevingsrapportage



1. Inleiding

Door Eco Reest Bodem BV is een milieuhygiënisch vooronderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Klossenweg 8te Wanneperveen.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en de doelstelling van het onderzoek, en de wijze van kwaliteitsborging van de verschillende onderzoekstappen.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het milieuhygiënisch vooronderzoek is het de geplande bestemmingswijziging en daarop volgende interne verbouwing van het achterste deel van de boerderij tot woning.

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in de te verwachten milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op de onderzoekslocatie.

1.2 Kwaliteitsborging algemeen

Eco Reest BV streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren:



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties en sloopbegeleiding.



Eco Reest Bodem BV is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van (water)bodemonderzoek en -saneringen.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk.

Wij merken dan ook op dat de functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest Bodem BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest Bodem onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Conform de eisen uit onze ethische code houdt Eco Reest Bodem alle gegevens geheim, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

1.3 Norm onderzoeksstrategie

In tabel 1.1 is de kwaliteitsnorm opgenomen, die is toegepast voor de bepaling van de onderzoeksstrategie.

Tabel 1.1 Toegepaste onderzoeksnorm

Aspect onderzoek	Toegepaste norm
Strategie voor uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek	NEN 5725:2023

Eventuele afwijkingen op de normen, die tijdens de uitvoering naar voren zijn gekomen, zijn beschreven in respectievelijk paragraaf 2.5 "Afwijkingen vooronderzoek".

1.4 Veldwerkzaamheden

Tijdens de terreininspectie d.d. 14 oktober 2024 is de verzamelde voorinformatie geverifieerd aan de huidige situatie.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de basisinformatie weergegeven van het onderzoeksgebied en wordt een samenvatting van de relevante informatie uit het vooronderzoek beschreven. In hoofdstuk 3 tenslotte is een samenvatting opgenomen en zijn de conclusies en aanbevelingen weergegeven.

[Redacted text block]

2. Vooronderzoek (NEN 5725:2023)

Het vooronderzoek is de basis voor werkzaamheden die een uitspraak vereisen over de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, voorafgaand aan handelingen in de bodem, partijkeuringen en het opstellen van een bodemkwaliteitskaart.

Het doel van het vooronderzoek is om inzicht te krijgen in de te verwachten milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op de onderzoekslocatie, het onderzoeksgebied, de locatie waar een bodembedreigende milieubelastende activiteit plaatsvindt of in de kwaliteit van een partij grond.

Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie zelf, alsmede eventuele beïnvloeding(en) vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd, zoals hierna weergegeven.

2.1 Systematiek milieuhygiënisch vooronderzoek

Het vooronderzoek is onderverdeeld in twee stappen. In stap 1 wordt de aanleiding voor het vooronderzoek bepaald. De mogelijke aanleidingen (A t/m H) zijn weergegeven in bijlage 2.

Voor de in bijlage 2 weergegeven mogelijke aanleidingen zijn in de NEN 5725:2023 diverse onderzoeksvragen geformuleerd. In stap 2 van het vooronderzoek moet antwoord verkregen worden op een deze onderzoeksvragen.

Indien naar deskundigheid van de onderzoeker alle (verplichte) onderzoeksaspecten zijn behandeld en de onderzoeksvragen in voldoende mate zijn beantwoord, is het vooronderzoek afgerond en worden conclusies getrokken en een **advies** opgesteld.

2.2 Stap 1: aanleiding vooronderzoek

De eerste stap in het vooronderzoek is het vaststellen van de aanleiding voor vooronderzoek (zie ook bijlage 2). In het onderhavige **advies** is de aanleiding die onderstaand is weergegeven:

- ✶ A: uitvoeren van bodemonderzoek, saneren van een milieubelastende activiteit en/of realiseren van een gebouw op een bodemgevoelige locatie.

2.3 Stap 2: onderzoeksvragen

Uit de geselecteerde aanleiding (A) voor het vooronderzoek volgt een aantal onderzoeksvragen die zijn weergegeven in bijlage 2. Op basis van het totaal aan informatie uit het vooronderzoek moeten de onderzoeksvragen worden beantwoord, waarna een hypothese voor bodemonderzoek wordt opgesteld.

In tabel 2.1 zijn de onderzoeksaspecten weergegeven, waarover bij het vooronderzoek informatie moet worden verzameld.

Tabel 2.1 Onderzoeksaspecten en te verzamelen informatie

Onderzoeksaspecten		Aanleidingen tot vooronderzoek								
		A	B	C	D1	D2	E	F	G	H
Locatiegegevens	Eigendomssituatie	0	0							
	Hoogteligging						✓			
Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	✓	✓		✓		✓	✓		✓
	Antropogene lagen in de bodem of bijzondere bestanddelen in grond	✓	✓	✓	✓	0	✓	✓	✓	✓
	Geohydrologie	✓	✓						0	0
Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van ernstige bodemverontreiniging?	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Bodemkwaliteit o.b.v. bodemkwaliteitskaart	✓	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Bodemkwaliteit o.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	✓	✓	✓	✓	0	✓		✓	✓
	Voormalig	✓	0	✓	✓	✓	✓		✓	✓

Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Huidig	✓	0*	✓	✓	✓		
	Toekomst	0	0**			0		
	Asbestverdacht?	✓		✓	✓	✓	✓	✓
Terreinverkenning								
✓ Verplicht onderzoeksaspect. Indien dit onderzoeksaspect niet van toepassing is, behoort dit in het rapport te worden vermeld en gemotiveerd.								
0 Optioneel								
* Bij eindonderzoek bodem verplicht, bij nulonderzoek bodem optioneel.								
** Bij nulonderzoek bodem verplicht, bij eindonderzoek bodem optioneel.								

De verzamelde informatie, zoals benoemd in tabel 2.1 is weergegeven in bijlage 2.

In paragraaf 2.4 (samenvatting vooronderzoek) is een beschrijving van de te onderzoeken (delen van de) locatie weergegeven met antwoorden op de in bijlage 2 weergegeven onderzoeksvragen.

2.4 Samenvatting vooronderzoek

Na het raadplegen van de verschillende bronnen zijn er voldoende gegevens bekend om antwoord te geven op de geformuleerde onderzoeksvragen (bijlage 2).

De onderzoekslocatie ligt aan de Klosseweg 8 te Wanneperveen en is kadastraal bekend als gemeente Brederwiede, sectie B, nr. 1194 (gedeeltelijk) heeft een totale oppervlakte van circa 330 m², en betreft het achterste gedeel van de woonboerderij en een deel van de tuin ten westen van de boerderij. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.1. De te onderzoeken (delen van de) locatie zijn weergegeven in bijlage 1.2.

Het historisch kaartmateriaal van topotijdreis.nl geeft vanaf circa 1900 bebouwing weer op de onderzoekslocatie. Vanaf 1961 is bij de kadastrale kaart zuidwesten van de woonboerderij. Vanaf 1995 is de bebouwing ten zuiden van de woonboerderij op de kadastrale kaartmateriaal. Sindsdien is de locatie niet verder veranderd.

Op de bodemkwaliteitskaart (regio Horeland) is aan de bodem van de locatie de klasse landbouw/natuur toegekend. De bodem van de locatie bestaat tot circa 0,6 m-mv uit humeus zand, gevolgd door gyttja (veen) tot circa 1,6 m-mv. De stroming van het grondwater is ter plaatse globaal zuidwestelijk gericht. Ter plaatse is op basis van het vooronderzoek geen sprake van bodemvreemde lagen.

De Omgevingsrapportage Overijssel geeft geen informatie weer met betrekking tot de onderzoekslocatie en directe omgeving. Bij de gemeente Steenwijkerland zijn tevens geen bodemonderzoeken of bodembedreigende activiteiten van de locatie bekend.

Tijdens de terreininspectie zijn geen verdachte locaties (incl. asbesttoepassingen) waargenomen. Het achterhuis van de woonboerderij is in pandig verhard met tegels en beton en is in gebruik als opslag (divers). Uit informatie van de eigenaar komt naar voren dat er in het verleden auto's gestald zijn geweest ter plaatse. De boerderij is rietgedekt. De kapschuur met aanbouw, grenzend aan de onderzoekslocatie is voorzien van asbestvrije dakplaten afwaterend in een dakgoot met regenpijp. Er zijn aan het maaiveld geen bodemvreemde materialen waargenomen. .

Op basis van het totaal aan resultaten van het vooronderzoek (met inbegrip van de terreininspectie) wordt de onderzoekslocatie aangemerkt als asbest onverdacht. Ter plaatse is geen sprake geweest van potentiële bronnen van verontreiniging met chemische parameters.

2.5 Afwijkingen vooronderzoek

Er zijn bij de uitvoering van het vooronderzoek geen relevante afwijkingen ten opzichte van de NEN 5725:2023 naar voren gekomen.

3. Conclusies en aanbevelingen

Op grond van het huidige onderzoek concluderen wij het volgende:

Gelet op de aanleiding(en) voor het onderzoek is er voldoende informatie over de bodemkwaliteit aanwezig.

De bodemkwaliteit kan samengevat als volgt worden beschreven;

Het onderzoeksterrein ligt aan de Klosseweg 8 te Wanneperveen, en betreft het achterste deel van de woonboerderij wat intern verbouwd wordt tot woning. De gemeente Steenwijkerland beschikt niet over historische informatie (bodemonderzoeken, boven en/of ondergrondse tanks, bodembedreigende activiteiten/ calamiteiten) met betrekking tot de onderzoekslocatie en direct aangrenzende percelen. De omgevingsrapportage Overijssel geeft tevens geen informatie weer met betrekking tot de onderzoekslocatie. Tijdens de terreininspectie zijn geen bijzonderheden waargenomen.

Op basis van deze gegevens is de bodemkwaliteit geschikt voor de functie wonen. Fysiek bodemonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Het doel van het onderzoek “Inzicht krijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem op de onderzoekslocatie” is ons inziens gehaald. Op basis van de beschikbare gegevens worden er geen invloeden verwacht op de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Op basis van het vooronderzoek conform NEN 5725 concluderen wij dat de onderzoekslocatie “onverdacht” is voor bodemverontreiniging, aangezien er uit het vooronderzoek geen bodembedreigende activiteiten ter plaatse of in de directe nabijheid [REDACTED] gekomen.

Als er vragen zijn [REDACTED] het onderzoek, kunt u contact opnemen met ons bureau.

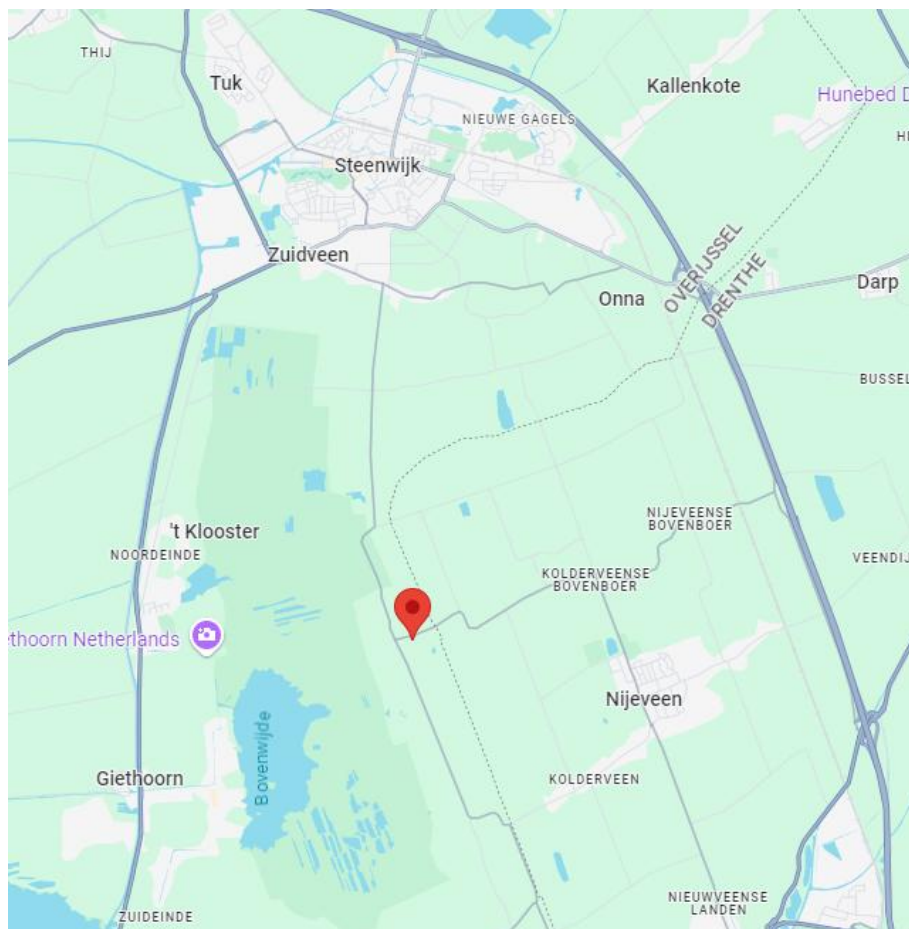
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Bijlage 1

Behoort bij rapport:
Klosseweg 8 te Wanneperveen
Project: 240920

REGIONALE LIGGING

Bijlage 1.1



Bijlage 2

Behoort bij rapport:
Klosseweg 8 te Wanneperveen
Project: 240920

Bijlage 2

Vooronderzoek NEN 5725:2023

Stap 1		Aanleiding voor het vooronderzoek										
Bepaal de aanleiding voor het vooronderzoek		A: uitvoeren van bodemonderzoek, saneren van een milieubelastende activiteit en/of realiseren van een gebouw op een bodemgevoelige locatie										
Stap 2; te behandelen onderzoeksaspecten per aanleiding		Aanleidingen tot vooronderzoek										
		A	B	C	D1	D2	E	F	G	H		
Locatiegegevens	Eigendomssituatie	0	0									
	Hoogteligging						✓					
	Bodemopbouw	✓	✓		✓		✓	✓				✓
Bodemopbouw en geohydrologie	Antropogene lagen in de bodem of bijzondere bestanddelen in grond	✓	✓	✓	✓	0	✓	✓	✓	✓		✓
	Geohydrologie	✓	✓							0	0	
Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van ernstige bodemverontreiniging?	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
	Bodemkwaliteit o.b.v. bodemkwaliteitskaart	✓	0	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
	Bodemkwaliteit o.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	✓	✓	✓	✓	0	✓			✓		✓
Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	✓	0	✓	✓	✓	✓			✓		✓
	Huidig	✓	0*		✓		✓	✓				
	Toekomst	0	0**				0					
	Asbestverdacht?	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
Terreinverkenning												
✓ Verplicht onderzoeksaspect. Indien dit onderzoeksaspect niet van toepassing is, behoort dit in het rapport te worden vermeld en gemotiveerd.												
0 Optioneel												
* Bij eindonderzoek bodem verplicht, bij nulonderzoek bodem optioneel.												
** Bij nulonderzoek bodem verplicht, bij eindonderzoek bodem optioneel.												

Voor de bovenstaand vermelde mogelijke aanleidingen voor het vooronderzoek zijn onderzoeksvragen opgesteld, die gemotiveerd moeten worden beantwoord op basis van de resultaten van het vooronderzoek. Op basis van de antwoorden op de onderzoeksvragen kan vervolgens de onderzoekshypothese en -strategie worden bepaald.

In de navolgende tabel zijn de onderzoeksvragen weergegeven voor Aanleiding A (opstellen onderzoekshypothese voor bodemonderzoek). De verplichte onderzoeksvragen zijn vetgedrukt weergegeven.

Onderzoeksvraag (aanleiding A)	Antwoord en motivatie
	Adres (postcode en plaatsnaam): Klosseweg 8 te Wanneperveen (X: 204780, Y: 528060)
Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie en is deze voldoende?	Kadastrale aanduiding: Gemeente Brederwiede, sectie B, perceelnr. 1194
	Te onderzoeken terreindeel (info opdrachtgever): Verbouw boerderijwoning van 330 m ²
	Begrenzing onderzoekslocatie aangegeven op: Bijlage 1.2.
	Afbakening onderzoekslocatie voldoende? Ja
Eigendomssituatie	Dhr. G. Kroes
Rechthebbenden	Geen
Publiekrechtelijke beperkingen	Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke en kadastrale registratie.
Bouwjaar bebouwing op locatie	Uit gegevens van BAG-viewer blijkt dat de bebouwing dateert van 1946
Historie o.b.v. oude kaarten	Historisch kaartmateriaal van topotijdreis.nl geeft de onderzoekslocatie vanaf 1900 tot heden weer als bebouwd, mogelijk is de aangegeven bouwjaar van de woonboerderij op de BAG viewer niet correct of er is een nieuw pand gebouwd op dezelfde locatie. Vanaf 1961 is een pand ten westen zichtbaar van de woonboerderij. Vanaf 1995 is een pand ten zuiden van de woonboerderij zichtbaar. Sindsdien is de locatie niet verder veranderd.
Informatie opdrachtgever	De opdrachtgever heeft tijdens de terrein inspectie aangegeven dat de schuur in het verleden is gebruikt als parkeerplek voor auto's.
Gemeente	Bij gemeente Steenwijkerland zijn van dit perceel en/of naastgelegen percelen geen milieudossiers of bodemonderzoeken beschikbaar, tevens is er geen sprake van dempingen of is er informatie beschikbaar met betrekking tot bouw- en/of sloopvergunningen (inclusief eventuele asbestinventarisaties).
Omgevingsrapportage Overijssel	De omgevingsrapportage geeft geen informatie met betrekking tot de onderzoekslocatie weer
Terreininspectie	Tijdens de terreininspectie zijn geen verdachte locaties (incl. asbesttoepassingen) waargenomen. Het achterhuis van de woonboerderij is inpandig verhard met tegels en beton en is in gebruik als opslag (divers). De boerderij is rietgedekt. De kapschuur met aanbouw, grenzend aan de onderzoekslocatie is voorzien van asbestvrije dakplaten afwaterend in een dakgoot met regenpijp. Er zijn aan het maaiveld geen bodemvreemde materialen waargenomen.
Verwachting archeologie	Lage trefkans.
Ontpofbare Oorlogsresten	Geen informatie bekend van de onderzoekslocatie of de naaste omgeving.
Is er sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging, zowel vanuit het verleden als het heden?	Nee
Is de bodem asbestverdacht?	Er is geen informatie voorhanden die asbest in bodem doet vermoeden. De woonboerderij is rietgedekt. De asbestdakenkaart van de gemeente Steenwijkerland geeft de bebouwing (boerderij en kapschuur) ter plaatse van de onderzoekslocatie weer als onverdacht.
Welke kwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de bodemkwaliteitskaart en welke lagen zijn daarbij onderscheiden?	Ontgravingskaart boven- en ondergrond (standaard parameters inclusief PFAS): landbouw/natuur
Wat is de bodemopbouw en geohydrologie en is er binnen het onderzoeksgebied sprake van verschillende fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen?	Bodemopbouw (Dinoloket, boring B16G0677) De bodemopbouw is als volgt te omschrijven: 0,0 – 0,6 m-mv; zand, humeus 0,6 – 1,0 m-mv; gyttja

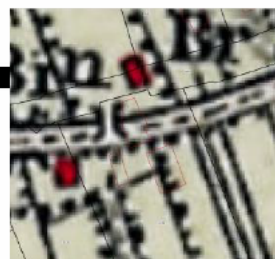
Onderzoeksvraag (aanleiding A)	Antwoord en motivatie
	1,0 – 1,3 m-mv; gyttja, zandig 1,0 – 2,0 m-mv; zand, matig fijn
	Richting grondwaterstroming, te verwachten grondwaterstand Uit de isohypsen (zie figuur 1 aan het einde van deze bijlage) is af te leiden dat de lokale grondwaterstroming van het Eerste Watervoerende Pakket zuidwestelijk gericht is. Door plaatselijk voorkomen van oppervlaktewater, variaties in het maaiveldniveau en grondwaterbronneringen kan de stromingsrichting van het freatische grondwater (tevens het grondwater in het Eerste Watervoerende Pakket) hiervan afwijken (bron: grondwatertools.nl). De grondwaterstand wordt geschat op een diepte van 1,0 m-mv (https://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens) Fysisch afwijkende/bodemvreemde lagen: De onderzoekslocatie is volgens historisch kaartmateriaal niet eerder bebouwd geweest, derhalve worden er geen afwijkende/bodemvreemde lagen verwacht.
Is ter plaatse sprake van een Grondwater-beschermings- of -onttrekkingsgebied, Waterberging?	Nee
Komt freatisch brak of zout (grond)water voor?	Brak grondwater komt voor op een diepte lager dan 100 m-mv.
Is er sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater?	Nee
Wordt op de locatie of een deel daarvan bodemverontreiniging vermoed?	Op basis van de gegevens uit het vooronderzoek is er geen vermoeden voor bodemverontreiniging.
Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of is bodemonderzoek noodzakelijk?	De bodemkwaliteit is voldoende bekend op basis van de gegevens uit het vooronderzoek. Een verkennend onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.
Welke hypothese en strategie zijn van toepassing bij de uitvoering van bodemonderzoek?	Zie paragraaf 2.7

De voor het vooronderzoek relevante bronnen zijn in de onderstaande tabel weergegeven:

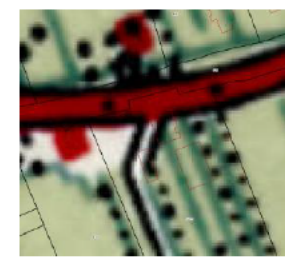
Bron vooronderzoek	Specificatie van de bron	Bron geraadpleegd	Datum raadplegen bron	Informatie beschikbaar
Opdrachtgever		Ja	14 oktober 2024	Ja
Eigenaar	Via opdrachtgever	-	-	-
Gemeente	Steenwijkerland + https://steenwijkerland.duurzaamheidskaart.nl/asbestdakenkaart	Ja	8 oktober 2024	Ja
Terreininspectie	Erkend veldwerker	Ja	14 oktober 2024	Ja
Kadaster	http://www.kadaster.nl/	Ja	3 september 2024	Ja
Kadaster BAG viewer	http://www.kadaster.nl/bag/bagviewer/	Ja	3 september 2024	Ja
Google Maps	http://maps.google.nl/	Ja	3 september 2024	Ja
Bodemkwaliteitskaart	Nota Bodembeheer en de Bodemkwaliteitskaarten IJsselland 2023	Ja	3 september 2024	Ja
Bodeminformatie Overijssel	https://overijssel.nazca4u.nl/rapportage/	Ja	3 september 2024	Ja
Bodemopbouw	http://www.dinoloket.nl	Ja	3 september 2024	Ja
Grondwater (stromingsrichting)	http://www.grondwatertools.nl/isohypsen	Ja	3 september 2024	Ja
Grondwater (drinkwater)	http://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten	Ja	3 september 2024	Ja
Grondwater (chloriditeit)	http://www.grondwatertools.nl/gwatlas	Ja	3 september 2024	Ja
Historie van de locatie	http://www.topotijdreis.nl	Ja	3 september 2024	Ja
Archeologische waarde	http://archeologieinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/amk-en-ikaw	Ja	3 september 2024	Ja
Ontploffbare Oorlogsresten	https://www.beobom.nl/achtergrond/ruimingskaart/	Ja	3 september 2024	Ja



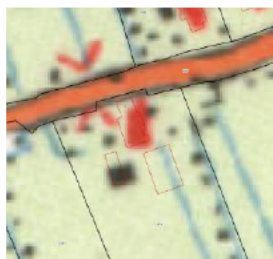
1900



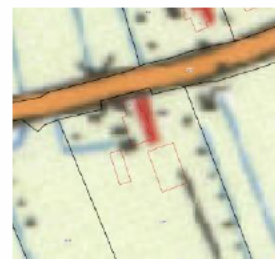
1931



1953



1963



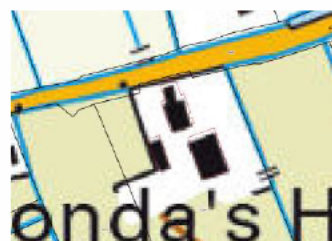
1973



1984

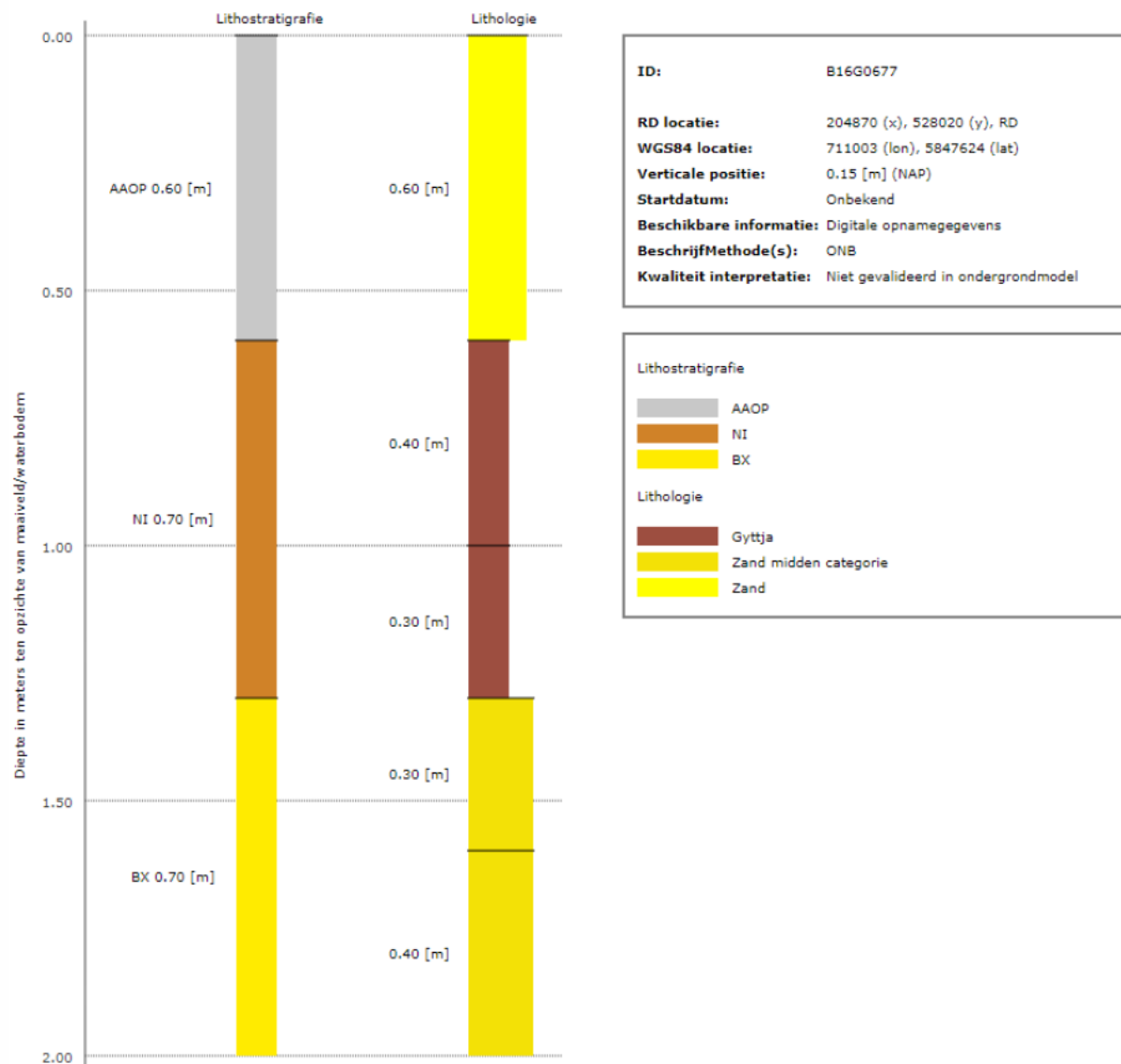


1994

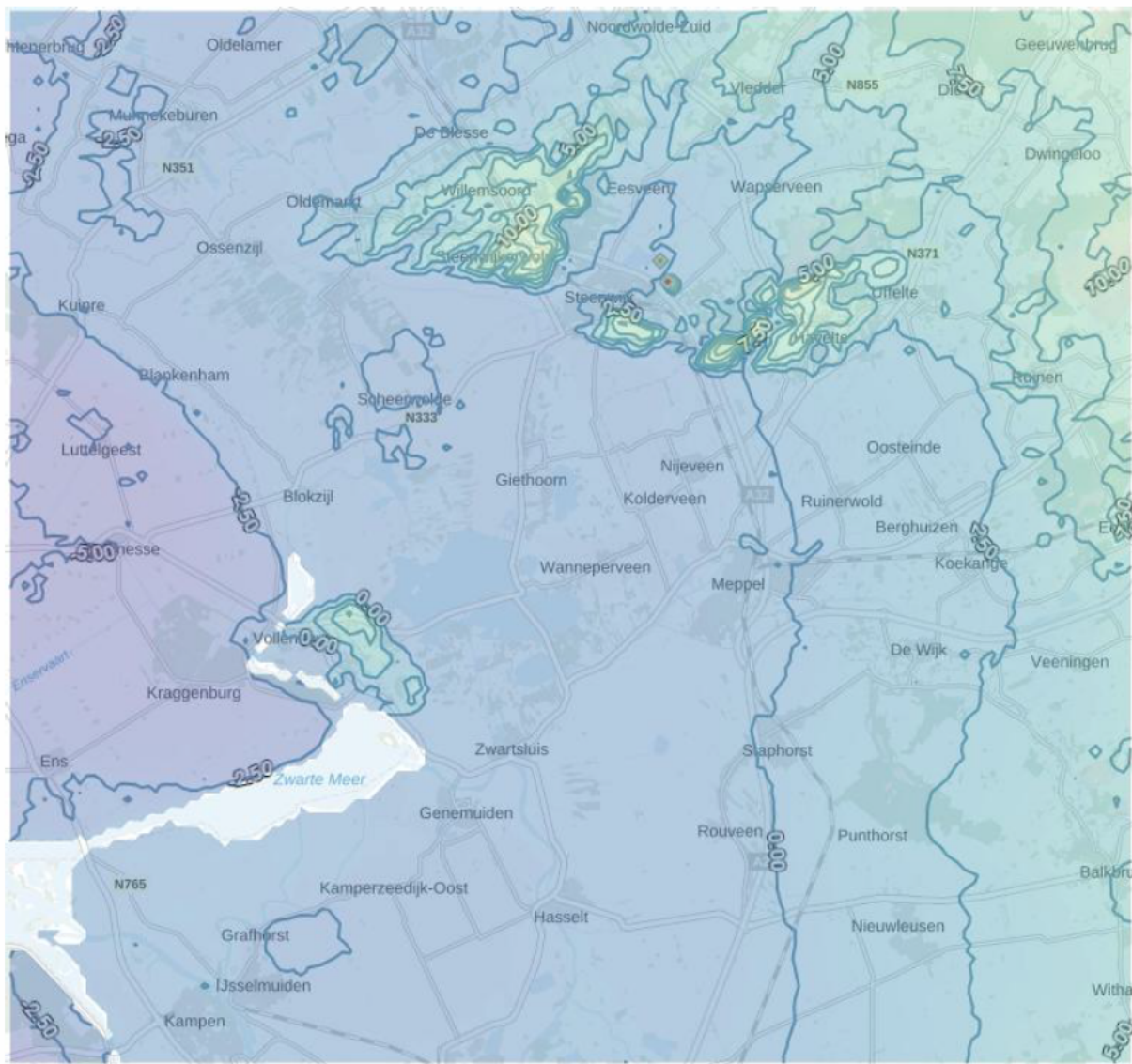


2021

FIGUUR 1; HISTORISCH KAARTMATERIAAL (BRON: TOPOTJIDREIS.NL)



FIGUUR 2; BODEMOPBOUW (BRON: [HTTP://WWW.DINOLOKET.NL](http://www.dinoloket.nl))



FIGUUR 3; ISOHYPSEN (BRON: [HTTP://WWW.GRONDWATERTOOLS.NL/ISOHYPSEN](http://www.grondwatertools.nl/ISOHYPSEN))

Bodeminformatie

BDW00 (Brederwiede) B 1194



Geselecteerd gebied



25-meter contour



Locatie



Percelen

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Gegevens binnen het geselecteerde gebied	5
Locaties	5
Gegevens binnen de 25-meter contour rond het geselecteerde gebied	6
Locaties	6
Disclaimer	7
Toelichting	8

Inleiding

Indien er stoffen in de bodem voorkomen die van nature niet in de bodem zitten is sprake van bodemverontreiniging.

De provincie Overijssel en vijf grote gemeenten in Overijssel (Almelo, Deventer, Enschede, Hengelo en Zwolle) zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) aangewezen als de instanties die toezien op het saneren van verontreinigde bodem en het voorkomen van nieuwe bodemverontreiniging (bevoegd gezag Wet bodembescherming). Zij sturen de bodemsaneringsoperatie aan en voeren zelf bodemsaneringen uit en beoordelen plannen en saneringen die door anderen (bedrijven, particulieren en gemeenten) worden uitgevoerd.

Naast deze bevoegde gezagen voor de Wet bodembescherming zijn alle gemeenten bevoegd voor wat betreft de niet ernstige bodemverontreiniging.

Sinds de oprichting van de Omgevingsdiensten in 2018 zijn (een deel van) de bodemtaken overgedragen van de provincie en gemeenten aan de Omgevingsdienst Twente en de Omgevingsdienst IJsselland.

In Overijssel werken de provincie, omgevingsdiensten en een groot aantal gemeenten met hetzelfde Bodeminformatiesysteem (BIS); een overzicht hiervan is opgenomen in bijgevoegde tabel. In deze rapportage treft u gegevens aan die afkomstig zijn uit dat BIS. Hiermee krijgt u een indruk van de aan- of afwezigheid van gegevens over mogelijke bodemverontreiniging in het geselecteerde gebied. Indien uit de tabel blijkt dat de gemeentelijke gegevens niet of gedeeltelijk worden meegenomen in het BIS, dan verzoeken wij u contact op te nemen met de betreffende gemeente voor het verkrijgen van de relevante bodemdata.

Indien er bij de in deze rapportage vermelde locaties ook documenten met links zijn vermeld kunnen deze documenten vanuit deze rapportage gedownload worden. Deze documenten zijn zo zorgvuldig mogelijk geautomatiseerd geanonimiseerd. Desondanks kan het voorkomen dat deze documenten toch nog persoonsgegevens bevatten. Op verzoek zullen wij deze gegevens alsnog uit het document verwijderen.

Als u vragen heeft over de in dit rapport vermelde gegevens, of melding wilt maken van niet goed geanonimiseerde documenten of andere fouten of onvolkomenheden in de rapportage dan kunt u contact opnemen met de betreffende Omgevingsdienst of gemeente. De contactgegevens staan in onderstaande tabel.

Gemeente	Gegevens opgenomen in het gezamenlijke BIS en in deze rapportage	Aanvullende informatie op te vragen via
Almelo	Ja	bodemdata@almelo.nl
Borne	Ja	info@borne.nl
Dalfsen	Ja	bodem@odijsselland.nl
Deventer	Ja	bodem@odijsselland.nl
Dinkelland	Ja	info@dinkelland.nl
Enschede	Nee	https://www.enschede.nl/ondergrond
Haaksbergen	Deels	gemeente@haaksbergen.nl
Hardenberg	Ja	bodem@odijsselland.nl
Hellendoorn	Ja	gemeente@hellendoorn.nl
Hengelo	Ja	gemeente@hengelo.nl

Hof van Twente	Ja	info@hofvantwente.nl
Kampen	Ja	bodem@odijsselland.nl
Losser	Deels	gemeente@losser.nl
Oldenzaal	Ja	info@oldenzaal.nl
Olst-Wijhe	Ja	bodem@odijsselland.nl
Ommen	Ja	bodem@odijsselland.nl
Raalte	Ja	bodem@odijsselland.nl
Rijssen-Holten	Ja	gemeente@rijssen-holten.nl
Staphorst	Ja	bodem@odijsselland.nl
Steenwijkerland	Ja	bodem@odijsselland.nl
Tubbergen	Ja	gemeente@tubbergen.nl
Twenterand	Ja	info@twenterand.nl
Wierden	Ja	bouwenenwonen@wierden.nl
Zwartewaterland	Ja	bodem@odijsselland.nl
Zwolle	Ja	bodem@odijsselland.nl
Omgevingsdienst Twente	Ja van Provincie	info@odtwente.nl
Omgevingsdienst IJsselland	Ja van Provincie	bodem@odijsselland.nl

Gegevens binnen het geselecteerde gebied

Locaties

Bij de Omgevingsdiensten Overijssel zijn over locaties, onderzoeken en documenten geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Gegevens binnen de 25-meter contour rond het geselecteerde gebied

Locaties

Bij de Omgevingsdiensten Overijssel zijn over locaties, onderzoeken en documenten geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Disclaimer

De bodeminformatie die je in deze rapportage aantreft is met zorg door gemeenten, provincie en omgevingsdiensten in het bodeminformatiesysteem ingevoerd. Toch kan het voorkomen dat informatie is verouderd, onvolledig is of onjuistheden bevat. De gemeenten, provincie en omgevingsdiensten zijn niet aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van deze informatie. Het ontbreken van gegevens in het BIS of deze rapportage wil niet zeggen dat er geen bodemverontreiniging op een perceel of in een gebied aanwezig is.

Toelichting

Samenstelling van bodeminformatie in het bodeminformatiesysteem (BIS)

Verontreinigende activiteiten (HBB) Dat verontreinigende stoffen toch in de bodem terecht komen is vaak het gevolg van bedrijfsactiviteiten. Maar er kan ook sprake zijn van bodemverontreiniging door bijvoorbeeld het ophogen van terreinen voor het bouwrijp maken, het lekken van een brandstoftank of een ongeval. Op basis van (archief)onderzoek zijn potentiële verontreinigingen op basis van (voormalige)bedrijfsactiviteiten (UBI's) en de bekende bodemverontreinigingen in beeld gebracht, het zgn. landsdekkend beeld (LDB, 2004). De potentiële verontreinigingen vormen het zgn. HistorischBodemBestand (HBB). Deze gegevens vormen de basis voor de werkvoorraad van de provincie. Afhankelijk van de score van de UBI behoort een locatie tot de werkvoorraad (potentiële)bodemverontreiniging die voor 2030 gesaneerd danwel beheerst moet zijn of de spoedeisende werkvoorraad die voor 2015 gesaneerd danwel beheerst moet zijn. Ook voor het bewaken van de voortgang van de bodemsaneringsoperatie van de locaties waar de provincie bevoegd gezag is en de eigen werkprocessen maakt de provincie gebruik van het BIS.

Het Wbb-traject / vervolg Wbb

(potentiële)bodemverontreinigingslocaties doorlopen een zgn. Wbb-traject van onderzoek en sanering totdat de locatie niet meer tot de werkvoorraad van de provincie behoort. De locatie is dan voldoende onderzocht of gesaneerd. Indien op de locatie na sanering nog een restverontreiniging achterblijft (bijv. indien een verontreiniging wordt afgedekt met een verharding of leeflaag) dan is sprake van nazorg. Nazorgmaatregelen worden vastgelegd en gecontroleerd. In dit rapport wordt per locatie aangegeven in welke fase van het Wbb-traject een locatie zich bevindt (Vervolg Wbb-traject):

Wbb traject starten (Wbb-vervolg=Uitvoeren historisch onderzoek)

De locatie behoort op basis van vooronderzoek of vanuit het HBB tot de werkvoorraad van de provincie maar er is nog geen (historisch)onderzoek uitgevoerd. Op enig moment zal onderzoek plaats moeten vinden.

Bodemonderzoek uitvoeren (Wbb-vervolg=Uitvoeren (aanvullend) OO, NO)

Vooronderzoek of historisch onderzoek geeft aanleiding om bodemonderzoek te doen. Daarbij kan sprake zijn van verkennend of nader onderzoek.

Saneringsonderzoek uitvoeren (Wbb-vervolg=Uitvoeren (aanvullend) SO)

Op basis van nader onderzoek is bepaald dat gesaneerd moet worden. Het saneringsonderzoek is gericht op de inventarisatie van de mogelijke wijzen van sanering en zal uitmondend in een keuze van de wijze van sanering Verontreinigende activiteiten (HBB) Dat verontreinigende stoffen toch in de bodem terecht komen is vaak het gevolg van bedrijfsactiviteiten. Maar er kan ook sprake zijn van bodemverontreiniging door bijvoorbeeld het ophogen van terreinen voor het bouwrijp maken, het lekken van een brandstoftank of een ongeval. Op basis van (archief)onderzoek zijn potentiële verontreinigingen op basis van (voormalige)bedrijfsactiviteiten (UBI's) en de bekende bodemverontreinigingen in beeld gebracht, het zgn. landsdekkend beeld (LDB, 2004). De potentiële verontreinigingen vormen het zgn. HistorischBodemBestand (HBB). Deze gegevens vormen de basis voor de werkvoorraad van de provincie. Afhankelijk van de score van de UBI behoort een locatie tot de werkvoorraad (potentiële)bodemverontreiniging die voor 2030 gesaneerd dan wel beheerst moet zijn of de spoedeisende werkvoorraad die voor 2015 gesaneerd dan wel beheerst moet zijn. Ook voor het bewaken van de voortgang van de bodemsaneringsoperatie van de locaties waar de provincie bevoegd gezag is en de eigen werkprocessen maakt de provincie gebruik van het BIS.

Het Wbb-traject / vervolg Wbb

(potentiële)bodemverontreinigingslocaties doorlopen een zgn. Wbb-traject van onderzoek en sanering totdat de locatie niet meer tot de werkvoorraad van de provincie behoort. De locatie is dan voldoende onderzocht of gesaneerd. Indien op de locatie na sanering nog een restverontreiniging achter blijft (bijv. indien een verontreiniging wordt afgedekt met een verharding of leeflaag) dan is sprake van nazorg. Nazorgmaatregelen worden vastgelegd en gecontroleerd. In dit rapport wordt per locatie aangegeven in welke fase van het Wbb-traject een locatie zich bevindt (Vervolg Wbb-traject):

Wbb traject starten (Wbb-vervolg=Uitvoeren historisch onderzoek)

De locatie behoort op basis van vooronderzoek of vanuit het HBB tot de werkvoorraad van de provincie maar er is nog geen (historisch)onderzoek uitgevoerd. Op enig moment zal onderzoek plaats moeten vinden.

Bodemonderzoek uitvoeren (Wbb-vervolg=Uitvoeren (aanvullend) OO, NO)

Vooronderzoek of historisch onderzoek geeft aanleiding om bodemonderzoek te doen. Daarbij kan sprake zijn van verkennend of nader onderzoek.

Saneringsonderzoek uitvoeren (Wbb-vervolg=Uitvoeren (aanvullend) SO)

Op basis van nader onderzoek is bepaald dat gesaneerd moet worden. Het saneringsonderzoek is gericht op de inventarisatie van de mogelijke wijzen van sanering en zal uitmondend in een keuze van de wijze van sanering.

Saneringsplan opstellen (Wbb-vervolg= Opstellen/uitvoeren (aanvullend) SP)

Als op is vastgesteld dan sanering moet worden uitgevoerd dient een saneringsplan opgesteld te worden. Het saneringsplan wordt door het bevoegd gezag beschikt. In de beschikking op het saneringsplan kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen aan de sanering. De saneerder voert de sanering uit overeenkomstig het door het bevoegd gezag goedgekeurde saneringsplan en de voorschriften die zij aan de instemming hebben verbonden.

Sanering en/of evaluatie uitvoeren (Wbb-vervolg=start sanering of uitvoeren (aanvullende) evaluatie)

Als het bevoegd gezag heeft ingestemd met het saneringsplan kan de sanering worden uitgevoerd. Na afronding van de sanering stelt de saneerder een evaluatierapport op. Op basis van het evaluatierapport zal het bevoegd gezag beoordelen of een sanering voldoende is uitgevoerd. Voldoende gesaneerde locatie behoren daarmee niet meer tot de werkvoorraad van de provincie.

Zorgmaatregelen uitvoeren (Wbb-vervolg=uitvoeren tijdelijke beveiliging, actieve nazorg, monitoring en registratie restverontreiniging)

Na sanering kan sprake zijn van restverontreiniging (bijv. indien sprake is van een afdeklaag als saneringsmaatregel). Deze maatregelen kunnen bestaan uit beperkingen in het gebruik van de locatie of het voorkomen blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging. Gesaneerd (Wbb-vervolg=voldoende gesaneerd) Indien een sanering is uitgevoerd wordt door het bevoegd gezag het evaluatierapport beoordeeld. Indien met een beschikking wordt ingestemd met de uitgevoerde sanering (aan de saneringsdoelstelling is voldaan) behoort de locatie niet meer tot de werkvoorraad van de provincie. Wel kan nog sprake zijn van nazorg zoals bijvoorbeeld het in stand houden van een afdeklaag of het verplicht melden van gewijzigd gebruik.

Geen werkvoorraad (meer) (Wbb-vervolg=voldoende onderzocht of leeg)

De locatie behoort op basis van de UBI score niet tot de werkvoorraad of is voldoende onderzocht of er is geen aanleiding tot onderzoek maar wel bodeminformatie beschikbaar.

Toelichting op de gerapporteerde informatie

Locatie

Algemene gegevens waaronder de locatie in het BIS bekend is. Daarnaast wordt aangegeven of de locatie betrekking heeft op een verontreiniging die na 1 januari 1987 is ontstaan (een zorgplicht geval dat onmiddellijk ongedaan gemaakt moet worden/zijn).

Status

In de wet bodembescherming wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige en niet ernstige verontreinigingen. Op basis daarvan wordt bepaald of een locatie door het bevoegd gezag wordt opgepakt. Voordat het bevoegd gezag hierover in een beschikking een uitspraak doet wordt de beoordeling op basis van historisch- en/of verkennend onderzoek vastgelegd (beoordeling). Indien er een uitspraak is van het bevoegd gezag dan wordt dat vermeld bij het veld 'Beschikking'.

Sanering

In een saneringsplan wordt aangegeven hoe de sanering wordt uitgevoerd. Dit kan in fasen gebeuren of in delen van de verontreiniging. Indien het bevoegd gezag een termijn heeft afgegeven voor het starten van de sanering dan wordt dat hier vermeld. Door het beoordelen van een evaluatierapport van de sanering wordt tevens de einddatum van de sanering bepaald.

Uitgevoerde onderzoeken

Een lijst van rapporten die betrekking hebben op de locatie. Deze rapporten worden in het geval van ernstige verontreiniging beoordeeld door het bevoegd gezag Wbb (provincie). Door uitwisseling van gegevens met gemeenten worden ook rapporten vermeld die in het bezit zijn van de betreffende gemeente maar die niet bij de provincie aanwezig zijn.

(mogelijk) Verontreinigende activiteiten

Dit is een overzicht van potentieel verontreinigende (bedrijfs)activiteiten die op de locatie (mogelijk) zijn uitgevoerd, worden vermoed (HBB) en/of zijn onderzocht. Met 'vervallen' wordt aangegeven of een activiteit werkelijk op de locatie heeft plaatsgevonden. Met 'Benoemd' wordt aangegeven of deze activiteit ook in de bodemonderzoeken zijn benoemd. Vervolgens wordt aangegeven of er een verontreiniging veroorzaakt door deze activiteit aanwezig is.

Geconstateerde Verontreinigingen

Indien verontreinigingen in de grond of het grondwater zijn aangetroffen wordt in deze tabel aangegeven in welke mate overschrijding van de normen heeft plaatsgevonden. Tevens wordt vermeld welke omvang de verontreiniging heeft en op welke diepte deze zit.

Besluiten

Op basis van de aangeleverde rapporten doet het bevoegd gezag uitspraak over de mate van verontreiniging (ernst), de spoedeisendheid van saneren (spoed), te nemen maatregelen voor, na en tijdens sanering, saneringsplannen en de uitvoering van de sanering (evaluatie). In dit overzicht worden de door de provincie genomen besluiten vermeld.

Saneringscontouren

Indien sprake is van sanering in delen of fasen dan worden meerdere contouren vermeld. Per fase of deel wordt aangegeven welke saneringsvariant voor de boven- of ondergrond uiteindelijk is uitgevoerd.

Zorgmaatregelen

Indien na sanering nog verontreiniging is achtergebleven zullen maatregelen worden genomen om blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen worden in het BIS geregistreerd. Het bevoegd gezag houdt toezicht op het in stand houden van deze maatregelen.

Beste [REDACTED],

U heeft een watertoets ingevuld op de website <https://hetwateradvies.nl/>. Op basis van deze digitale toets hebben wij de procedure omgezet naar een beperkt belang voor het wegen van de waterbelangen. U ontvangt de standaard uitgangspunten. Het waterschap gaat akkoord met uw plan, mits u de onderstaande de uitgangspunten uitgewerkt opneemt in de onderbouwing bij het plan of omgevingsvergunnings-aanvraag. De uitgangspunten staan hieronder beschreven.

STANDAARD UITGANGANGSPUNTEN - KORTE PROCEDURE

In het kader van de Omgevingswet is het verplicht ruimtelijke plannen te ‘wegen ten aanzien van waterbelangen’. Middels de, de zogeheten watertoets, kan een beoordeling worden gegeven van aanwezige waterbelangen. De watertoets samen met het uitgangspuntendocument is een waarborg voor waterbelangen in ruimtelijke plannen en besluiten. Deze uitgangspunten hebben betrekking op het plan aan de Klosseweg 8 te Wanneperveen. Het plan is als volgt omschreven: Het plan betreft omzetting van de bestemming van agrarisch naar wonen. Tevens zal de boerderij worden gesplitst in 2 woningen en het erf zal opnieuw worden ingericht met minder verharding dan in de huidige situatie.

Relevant beleid

Het beleid van Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDODelta) is beschreven in het [Waterbeheerprogramma 2022-2027](#) en [de Kadernotitie Stedelijk Water](#). Het proces watertoets kent verschillende fasen waarbij een watertoets voorkomt bij de initiatief-, ontwikkel- en besluitvormingsfase. In elke fase spelen de initiatiefnemer en de waterbeheerder hun rol. Een goede vertaling van het beleid naar deze uitgangspuntennotitie is afhankelijk van de informatie die de initiatiefnemer van het plan heeft aangeleverd. Daarnaast zijn de [Waterschapsverordening en legger](#)¹ belangrijke regelstellende instrumenten waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. U kunt onze kaartviewer raadplegen voor de meest recente data ([Kaart viewer WDODelta](#)).

Invloed op de waterhuishouding

Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. Binnen het plan worden niet meer dan tien wooneenheden gerealiseerd. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.

Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 cm. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en onderzijde bouwvloer. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een kleinere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast binnen woningen en bedrijven te voorkomen adviseren wij om een drempelhoogte van 30 cm boven het straatpeil te hanteren (as van de weg). Voor lageregelegen ruimtes, zoals kelders en parkeergarages, moet aandacht besteed worden aan het voorkomen van wateroverlast door bijvoorbeeld instromend hemelwater.

Voorkeursbeleid hemelwater

Wij vragen u om in een onderbouwing/toelichting te beschrijven hoe binnen het plan wordt omgegaan met hemelwater. Achterliggende gedachte hierbij is dat hemelwater niet meer afgevoerd mag worden op het riool. Uitgangspunt moet zijn: het watersysteem ontlasten en gebiedseigen water daar vast te houden waar het valt. Daarbij vragen wij u om ook het omgevingsplan (o.a. rioleringsplan) van de gemeente te raadplegen en rekening te houden met het hemelwaterbeleid en -eisen van de gemeente.

Bij de afvoer van overtollig hemelwater moet het afstromend hemelwater ter plaatse in de bodem dan wel op het oppervlaktewater worden teruggebracht. Het waterschap wil het hemelwater, daar waar mogelijk, laten infiltreren in de bodem. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's hebben daarbij de voorkeur.

¹ De legger is een document dat beschrijft waaraan waterstaatswerken moeten voldoen. Het gaat daarbij om de ligging, vorm, afmeting en constructie.

Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool²) of infiltratiekratten een mogelijkheid.

Als infiltratie niet mogelijk is dan kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. De afvoer van overtollig hemelwater uit het plangebied mag, ongeacht de toegepaste methode, niet tot wateroverlast leiden op aangrenzende percelen of het omliggende watersysteem.

Compensatie bij verharding

Om wateroverlast te voorkomen wordt geadviseerd om voor het aanwezig verhard oppervlak een berging ter compensatie voor de versnelde afvoer van het afstromende hemelwater te realiseren. Compensatie moet de volgende trap volgen: vasthouden-bergen-afvoeren. Voor kleine plannen geldt als regel dat 10% van het totale aanwezige verhard oppervlak wordt ingezet voor berging ter compensatie voor de versnelde afvoer van het afstromende hemelwater waarin maximaal 30 cm peilstijging is toegestaan. Geadviseerd wordt om de waterberging te ontwerpen op basis van bij voorkeur een vertraagde afvoer, een infiltratiesituatie. In de onderbouwing of uitwerking van het plan dienen de maatregelen te worden beschreven waardoor versnelde afvoer van afstromend hemelwater binnen het plangebied wordt voorkomen en hoe de waterberging binnen het plan is of wordt gerealiseerd.

Watervergunning (of melding) op grond van de Waterschapsverordening

De uitgangspuntennotitie, die wordt afgegeven in het kader van de watertoets, is geen omgevingsvergunning of – melding voor een wateractiviteit.

Gaat u werkzaamheden verrichten in het beperkingengebied van het waterschap (een waterstaatswerk: een dijk of een watergang of een bergingsgebied)? Wordt hemelwater afgevoerd op oppervlaktewater of wordt er grondwater onttrokken? Dan moet u een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit aanvragen op de website www.omgevingsloket.nl of via www.wdodelta.nl. Op basis van de door u ingevulde gegevens ziet u hieronder welke omgevingsvergunning u mogelijk nodig heeft. Indien hieronder geen specificatie staat, hoeft u geen omgevingsvergunning aan te vragen. Als de activiteit die u wilt verrichten onder de algemene regels valt en plaatsvindt in het beperkingengebied dan moet u deze, minimaal vier weken voorafgaand aan uw activiteit, melden op de website www.omgevingsloket.nl of via www.wdodelta.nl

Wetgeving lozen in oppervlaktewater

Voor lozingen op het oppervlaktewater geldt een vergunning- of meldingsplicht in het kader van de Waterschapsverordening.

Voor de afvoer hemelwater geldt:

- Schoon hemelwater mag (na de voorkeursreeks) worden afgevoerd naar oppervlaktewater (dakoppervlakken).
- Voor overige afvoer en verwerking van hemelwater (vanaf verharding) is het gewenst om dit via een bodempassage te lozen op het oppervlaktewater.
- In alle situaties geldt een voorkeur voor bovengronds afvoeren i.p.v. via de riolering.

De ideale situatie bij hemelwater volgt deze reeks:

- 1) benutten van hemelwater;
- 2) infiltreren van hemelwater;
- 3) vasthouden en vertraagd afvoeren van hemelwater.

Wij adviseren om in het ontwerp geen uitlopende bouwmaterialen te gebruiken en duurzaam gebruik te maken van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afstromende hemelwater te garanderen.

² IT-riool (Infiltratie- en Transportriool): Bij omgekeerde drainage wordt de regen ondergronds door een met geotextiel omwikkelde, geperforeerde horizontale buis in de bodem geïnfilteerd.

Oppervlaktewaterlichamen (watergangen)

De inrichting van het gebied dient zodanig te zijn, dat het beheer en onderhoud van het watersysteem op efficiënte en effectieve wijze mogelijk is. In het plan bevindt een B-oppervlaktewaterlichaam van het Waterschap Drents Overijsselse Delta. Watergangen hebben een belangrijke functie voor de waterafvoer- en berging. Deze watergangen staan op de legger van het waterschap en de Waterschapsverordening is van toepassing. Voor activiteiten binnen het beperkingengebied van een watergang doet u, afhankelijk van de activiteit die u wil gaan doen, een melding of een aanvraag voor een omgevingsvergunning bij WDO Delta.



Meer informatie vindt u hier op onze website. Eisen voor waterkwaliteitsbeheer zoals lozingsactiviteiten, is van toepassing op alle typen oppervlaktewaterlichamen (A-, B- en overige oppervlaktewaterlichamen) in het watersysteem. Binnen het plan moet rekening worden gehouden met de Waterschapsverordening en de legger van het waterschap. Er wordt tijdig melding gemaakt of een vergunning aangevraagd.

Weging van de waterbelang

De initiatiefnemer heeft het Waterschap Drents Overijsselse Delta geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De ruimtelijke ontwikkeling en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding. Indien bovenstaande punten worden uitgewerkt zijn de waterbelangen voor dit plan voldoende gewogen.

Deze conclusie is automatisch getrokken op basis van de ingevoerde gegevens op <https://hetwateradvies.nl/>. Het waterschap Drents Overijsselse Delta gaat akkoord met het plan.

Verklaring

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld.

Quicksan natuurwaardenonderzoek Klosseweg 8 – Wanneperveen

Effectbeoordeling in het kader van de Omgevingswet, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Klosseweg 8 – Wanneperveen

Effectbeoordeling in het kader van de Omgevingswet, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Nobelstraat 5-7 Lichtenvoorde
7131 PZ



BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0850-509852

Opdrachtgever: B+O

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna



Projectnummer en versie: 6870 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Klosseweg 8 – Wanneperveen	Rapportdatum: 1-11-2024
Auteur: [REDACTED]	Veldwerk uitgevoerd door: [REDACTED]

De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.

Inhoudsopgave

SAMENVATTING.....	4
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	6
HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED.....	7
2.1 Situering	7
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	8
HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN.....	9
3.1 Algemeen	9
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden	9
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	10
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	10
HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS	11
4.1 Algemeen	11
4.2 Omgevingswet; Natura 2000.....	11
4.3 Omgevingswet; Soortenbescherming	11
4.4 Specifieke zorgplicht.....	12
4.5 Regelgeving ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland	14
HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING.....	15
5.1 Algemeen	15
5.2 Natuurnetwerk Nederland	15
5.3 Natura 2000.....	16
5.4 Slotconclusie.....	19
HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING	20
6.1 Verwachting en bureauonderzoek	20
6.2 Veldonderzoek	21
6.3 Resultaten	22
6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	24
6.5 Historische gegevens en overige bronnen	27
6.6 Volledigheid van het onderzoek.....	27
HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES	28

SAMENVATTING

Er zijn plannen om de woning aan de Klosseweg 8 in Wanneperveen inpandig te verbouwen. De huidige paardenshuur wordt omgebouwd tot garage en de bestaande paardenbak wordt verwijderd en op de zuidkant nieuw gerealiseerd. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Omgevingswet op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Omgevingswet in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 1 oktober 2024 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde gebieden:

Het plangebied behoort niet tot Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, kan niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden voor de ontwikkel- en gebruiksfase. Overige negatieve effecten op Natura 2000-gebied kunnen worden uitgesloten.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied ongeschikt als groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels en bezetten grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats. Het plangebied wordt door vleermuizen en amfibieën uitsluitend benut als foerageergebied.

Door het rooien van beplanting aan de westkant van de woning tijdens de voortplantingsperiode van vogels wordt mogelijk een bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen of vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van vogels kan geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verkregen worden omdat de voorgenomen activiteiten niet als een in de wet genoemd belang worden beschouwd. Werkzaamheden die kunnen leiden tot verstoren of vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari.

Mogelijk wordt een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en een vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Voor de grondgebonden zoogdieren, die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen of vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein natuurvrij gemaakt te worden zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Voor het natuurvrij maken van het werkterrein is geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist. Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde grondgebonden zoogdieren gedood.

Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:

- Stikstofberekening uitvoeren voor zowel de ontwikkel- als de gebruiksfase;
- Beplanting rooien buiten de voortplantingsperiode van vogels (of broedvogelscan uitvoeren);
- Geen grondgebonden zoogdieren doden (zorgvuldig werken, wegvangen of werkterrein natuurvrij maken);

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

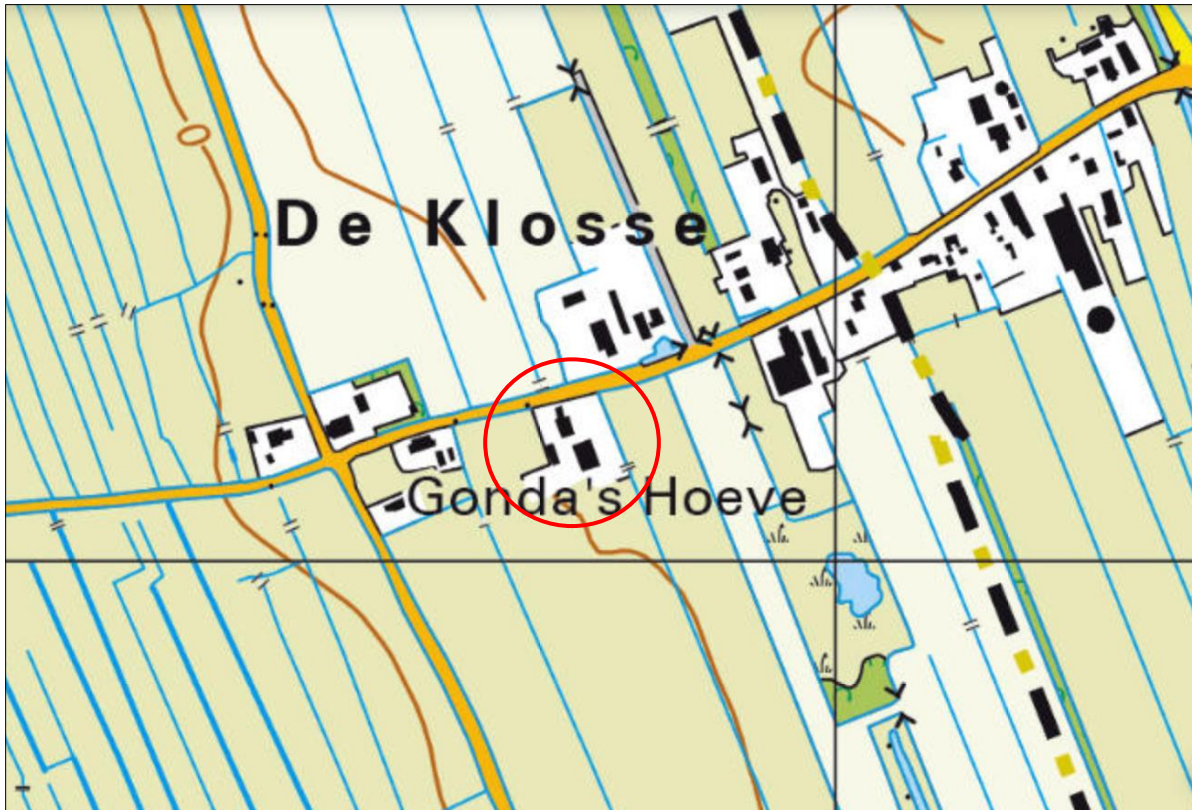
Er zijn plannen om de woning aan de Klosseweg 8 in Wanneperveen inpandig te verbouwen. De huidige paardenschuur wordt omgebouwd tot garage en de bestaande paardenbak wordt verwijderd en op de zuidkant nieuw gerealiseerd. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Omgevingswet op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Omgevingswet in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Omgevingswet (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel (Natuurnetwerk Nederland).

2.1 Situering

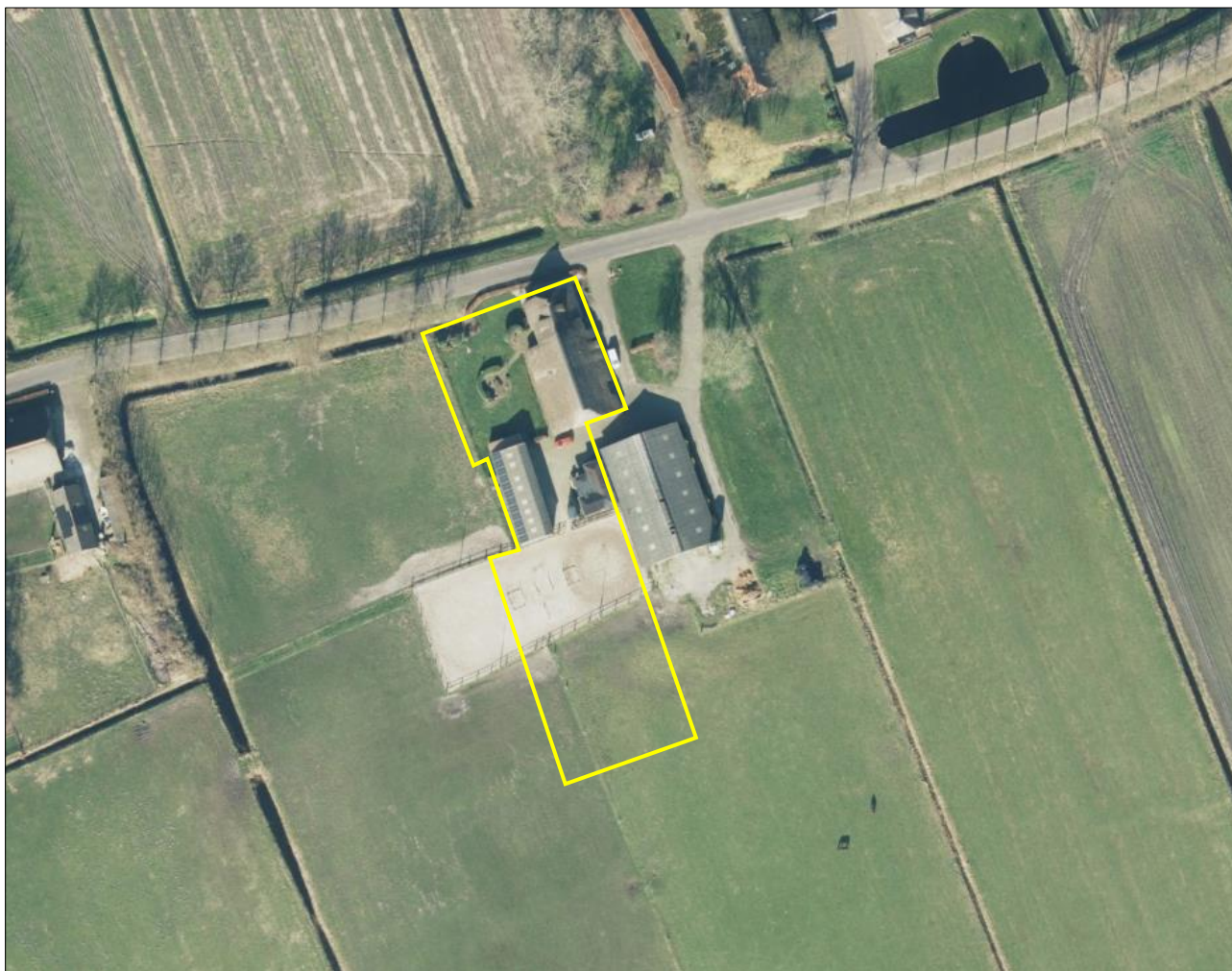
Het plangebied is gesitueerd op het adres Klosseweg 8 in Wanneperveen. Het adres ligt ten zuiden van het dorp Steenwijk in de gemeente Steenwijkerland. Het plangebied wordt aan alle kanten begrenst door agrarisch cultuurland. Op de onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: topotijdreis.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit een woning met een rieten kap, de achtergelegen paardenstal, een deel van de paarenrijbak en agrarisch cultuurland. De woning met rieten kap heeft een gemetselde buitengevel met luchtspouw en aan de onderkant van de gevel aan de rechterzijde van het gebouw zijn een aantal open stootvoegen aanwezig. Aan de westkant van de woning is beplanting aanwezig van hortensia's, bolbomen, beukenhaag en dwergmispel.



Luchtfoto met de begrenzing van het plangebied, aangegeven met de gele lijn (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Doden van dieren;
- Afname en verdwijnen van functioneel leefgebied van dieren;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep. In deze studie wordt gekeken naar het uitvoeren van sloop- en bouwwerkzaamheden.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan agrarisch cultuurland, een agrarisch erf en de openbare weg. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is gelijk aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Omgevingswet; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Omgevingswet heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een Omgevingsvergunning noodzakelijk.

4.3 Omgevingswet; Soortenbescherming

In de Omgevingswet (Bal; Besluit activiteit leefomgeving) is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Omgevingswet worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (Artikel 11.37 t/m Artikel 11.40 Bal):

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder Omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

- a. het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn;
- b. het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
- c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
- d. het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.

2. Het verbod geldt niet, als:

- a. het verrichten van die activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de artikelen 9, eerste en tweede lid, en 13 van de vogelrichtlijn; of
- b. de activiteit uitvoering geeft aan:

- 1°. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
- 2°. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

3. Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, bedoeld in het eerste lid, onder d, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (Artikel 11.46 t/m Artikel 11.48 Bal);

Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder Omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

- a. het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
- b. het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
- c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;

- d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
- e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

Andere Soorten (Artikel 11.54 Bal)

Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder Omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

- a. het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
- b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
- c. het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.

Het verbod geldt niet als:

- a. het gaat om het doden of vangen van de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis, of om het beschadigen of vernielen van hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden;
- b. het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de eisen die zijn opgenomen artikel 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving; of
- c. de activiteit deel uitmaakt van:

- 1°. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
- 2°. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Ow een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Omgevingswet. Er is dan geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig.

4.4 Specifieke zorgplicht

Een flora- en fauna-activiteit kan nadelig zijn voor bijvoorbeeld natuurbescherming. Iemand die dat weet of kan weten, moet zich altijd houden aan de specifieke zorgplicht bij het verrichten van de activiteit (artikel 11.27, Bal). De specifieke zorgplicht geldt bij alle dier- en plantensoorten, dus bij (inter)nationaal beschermde soorten én bij andere soorten.

Het Bal geeft aan waaruit de specifieke zorgplicht in ieder geval bestaat. Dat is hierna toegelicht.

Aanwezigheid van wat?	Waar staan de soorten in?	Toelichting
Vogels	Bijlage I vogelrichtlijn 	Het gaat om een soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt
Trekvogels	Onder andere op de website van het ministerie van LNV 	Het gaat om een soort die regelmatig in Nederland voorkomt
Dier- en plantensoorten	Bijlage II, IV, V habitatrichtlijn 	Het gaat om een soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt
Dier- en plantensoorten	Bijlage IX Bal of in de rode lijsten 	Het gaat om een soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt
Belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats waar de genoemde dieren/planten leven	Dieren en planten in deze kolom	Het gaat niet om gebieden die geschikt zouden zijn als leefgebied maar waar de soort niet leeft. Zoals een grot die geschikt is voor vleermuizen maar waar ze niet leven. Of een wand waarop bepaalde muurplanten zouden kunnen groeien maar waar ze niet zijn.

Het is niet geheel duidelijk wat de consequenties zijn van een effect van een activiteit op soorten die vermeld staan op de Rode Lijst, evenals het toetsen van het effect van een activiteit op ‘trekvogels’.

Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:

a. voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:

1° van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;

2° van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;

3° dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3°, van de wet; en

4° voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;

b. als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;

c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;

d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;

e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en

f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen

Nieuw is de zorgplicht voor het aantasten van belangrijke leefgebieden en natuurlijke habitats van vogels en soorten van de Rode lijst. Voor activiteiten die leiden tot overtreding van een verbodsbepaling dient een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verkregen te worden (dit heette in de Wet natuurbescherming een ontheffing). Indien sprake is van het aantasten van belangrijk leefgebied of natuurlijke habit van een Rode lijstsoort, dient een document opgesteld te worden. Dit zal vergelijkbaar zijn met een ecologisch werkprotocol (EWP). In een EWP wordt beschreven op welke wijze een negatief effect op beschermde soorten, soorten van de Rode Lijst en belangrijke leefgebieden en natuurlijke habitats voorkomen kan worden, of hoe dit hersteld kan worden. Ook wordt een monitoringsplicht ingevoerd tijdens en na de uitvoering van de werkzaamheden, indien maatregelen getroffen worden. Dit geldt alleen voor belangrijke leefgebieden en natuurlijke habitats.

4.5 Regelgeving ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

Het Besluit kwaliteit leefomgeving is een AMvB onder de Omgevingswet waarin onder andere regelgeving over de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opgenomen. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel.

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

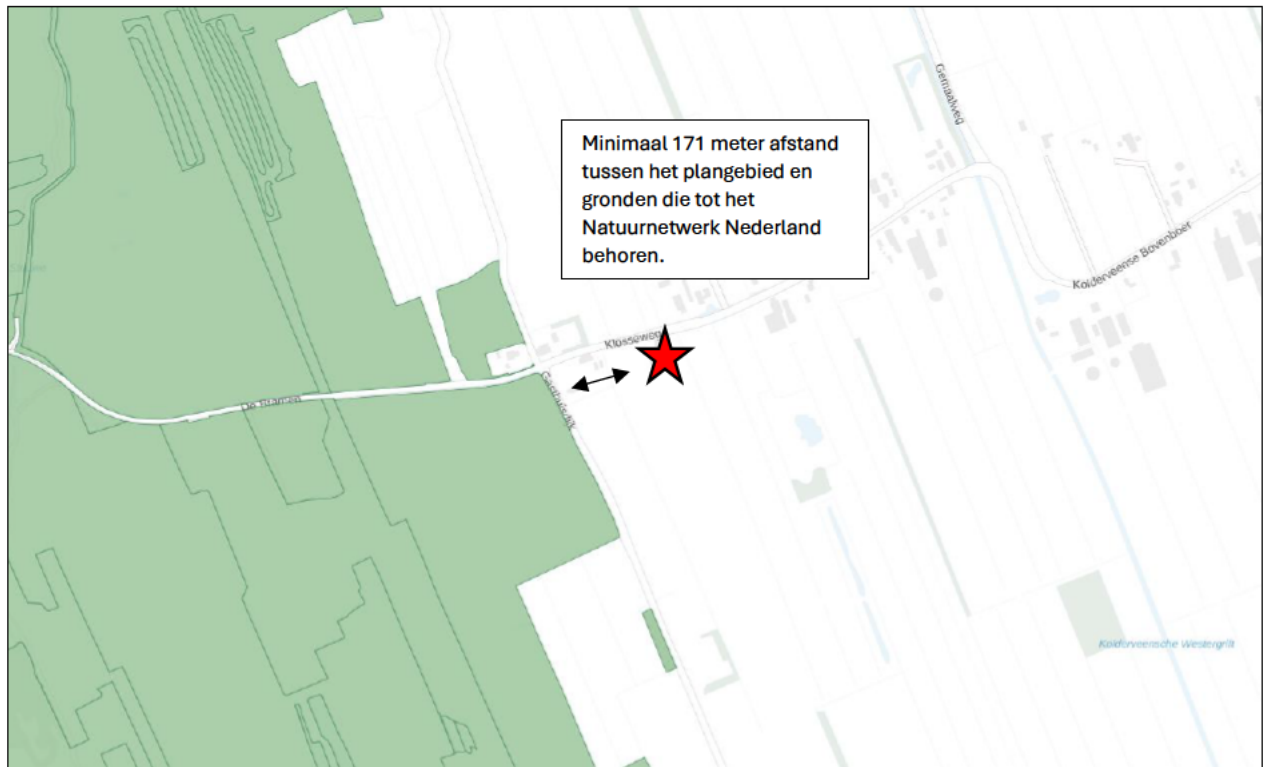
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 171 meter afstand van gronden die tothet Natuurnetwerk Nederland behoren. Op de onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland (NNN) in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode ster aangeduid. Gronden die tot de Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de groene kleur aangeduid (bron: atlasleefomgeving.nl).

Beschermingsregime

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking.

Toetsing aan provinciaal beleid

Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime

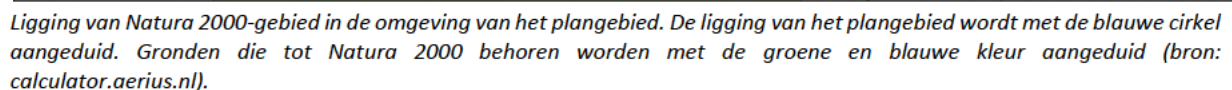
Het Besluit activiteit leefomgeving regelt in hoofdstuk 11 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan. Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten;

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op. In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Het plangebied ligt op minimaal 197 meter afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is De Wieden. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Ten behoeve van de totale ontwikkeling wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de afvoer van sloopmateriaal, de aanvoer van bouw materiaal en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de duur van de ontwikkelfase, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening voor de ontwikkelfase uitgevoerd te worden.

Beoordeling stikstof (gebruiksfase)

Door het realiseren van een nieuwe woning neemt het aantal verkeersbewegingen en de emissie van stikstofoxiden toe ten opzichte van de huidige situatie. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening voor de gebruiksfase uitgevoerd te worden.

5.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, kan niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden voor de ontwikkel- en gebruiksfase. Overige negatieve effecten op Natura 2000-gebied kunnen worden uitgesloten.

6.1 Verwachting en bureauonderzoek

6.1.1 Algemeen

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Bronnenonderzoek (o.a. internet en de Nationale databank flora en fauna);
- Veldbezoek op 1-10-2024 door ervaren ecooloog;

6.1.2 Bronnenonderzoek

Op 30 september 2024 is de NDFF geraadpleegd om te kijken of er beschermde planten en dieren zijn waargenomen in het plangebied en de directe omgeving. In het plangebied en de directe omgeving zijn 20 waarnemingen vastgesteld in de afgelopen vijf jaar. Op de onderstaande afbeelding staat het zoekgebied in de NDFF weergegeven. De volgende vogels zijn in het plangebied waargenomen; bruine kiekendief, grote zilverreiger, houtduif, putter, tijaftjaf, Turkse tortel en een witte kwikstaart. Alle andere waargenomen soorten zijn algemeen, niet beschermd en daarom niet relevant voor deze studie. Op de onderstaande afbeelding wordt het zoekgebied in de NDFF weergegeven.



Met de zwarte lijn wordt het zoekgebied weergegeven. In de periode 2019-2024 zijn 20 waarnemingen vastgesteld in het plangebied en de directe omgeving (bron: NDFF).

6.2 Veldonderzoek

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 1 oktober 2024 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Methode per soortgroep

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. Doorgaans hebben vogels geen bezet nest meer gedurende deze tijd van het jaar en zijn alle zomergasten al vertrokken naar de overwinteringsgebieden. In het plangebied is gekeken en geluisterd naar vogels, (oude) nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijfsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Grondgebonden zoogdieren hebben geen zogende jongen meer in deze tijd van het jaar. Wel benutten veel grondgebonden zoogdieren de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode. Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat vleermuizen in deze tijd van het jaar de winterverblijfplaats bezetten. Sommige vleermuissoorten bezetten de winterverblijfplaats op enige afstand (>100km) van de zomerverblijfplaats. Sommige vleermuizen in winterrust zitten diep weggekropen in gebouwen of bomen, maar er zijn ook vleermuizen die open en bloot aan de binnenzijde van gebouwen hangen, zoals op tochtvrije zolders. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde amfibieën. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingswateren. Amfibieën bezetten de winterrustplaats in deze tijd van het jaar en zitten dan weggekropen in de sliblaag van open water of diep weggekropen in holen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen. Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de betekenis van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

6.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk nestelen er vogels in de heggen aan de westkant van de woning. Vogels die hier mogelijk een nestplaats bezetten zijn merel, vink, zanglijster, roodborst, tijtjaf en winterkoning. De woning in het plangebied heeft een rieten kap en is ongeschikt voor vogels om een verblijfplaats te bezetten. In de buitengevel zijn geen gaten of kieren aanwezig waar een vogel de binnenkant van het gebouw kan bereiken. In de kapschuur zijn geen vogelnesten aangetroffen. Bij de bebouwing op het erf zijn aan de buitengevels geen nesten van huiszwaluwen aangetroffen. Gezien de ligging van het plangebied, vlak naast het actieve agrarische erf, wordt het grasland waar de paardenbak wordt gerealiseerd niet als geschikte nestlocatie voor weidevogels beschouwd.

Door het rooien van beplanting ten westen van de woning wordt mogelijk een vogel gedood en een nestplaats beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

- Rooien beplanting ten westen van de woning (tijdens de voortplantingsperiode van vogels);

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende soorten zoals huisspitsmuis en veldmuis. Deze soorten gebruiken het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied maar mogelijk bezetten deze soorten een vaste rust- en voortplantingsplaats onder opgeslagen spullen en materialen en in holen en gaten in de grond. De bebouwing op het erf wordt niet als verblijfplaats van steenmarters beschouwd. Er zijn geen sporen zoals prooiresten of uitwerpselen aangetroffen in en rondom de bebouwing. Er zijn geen heesters aanwezig op het terrein met een goede strooisellaag waar een egel een vaste rust- of voortplantingsplaats kunnen bezetten. Verder ontbreken geschikte verblijfplaatsen voor wezel, bunzing en hermelijn zoals konijnenholen, steenhopen en takkenhopen.

Door het verwijderen van opgeslagen goederen en uitvoeren van grondverzet wordt mogelijk een grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

- Verwijderen opgeslagen goederen;
- Uitvoeren grondverzet;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De woning op het erf heeft een gemetselde buitengevel met luchtspouw en in de buitengevel zitten alleen bij de oostgevel vier open stootvoegen dicht bij de grond. Deze open stootvoegen dicht bij de grond zijn ongeschikt voor vleermuizen om een verblijfplaats te bezetten. Verder kiert het dakoverstek van de woning niet, dus is er geen mogelijkheid voor vleermuizen om een verblijfplaats in de woning te bezetten. Door het inpandig verbouwen van de woning worden eventuele vleermuisverblijfplaatsen niet negatief beïnvloed. De kapschuur heeft een enkelsteens buitengevel en een niet geïsoleerd golfplatendak en is ongeschikt voor vleermuizen om een verblijfplaats te bezetten. Ook bij de woonunit op het terrein zijn geen gaten of kieren aanwezig, hierdoor is dit gebouw ongeschikt voor vleermuizen om een verblijfplaats te bezetten.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

- Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting, het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de schuren in het plangebied. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

- Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de ligging rondom intensief beheerd agrarisch cultuurland wordt het plangebied als matig geschikt leefgebied voor sommige beschermde amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker, bastaardkikker en gewone pad benutten het plangebied mogelijk incidenteel als foerageergebied maar bezetten er geen winterrustplaats. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van

zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. Geschikt voortplantingshabitat ontbreekt in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen amfibie gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied neemt door de voorgenomen activiteiten niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

Rode-lijstsoorten

Het plangebied is gecontroleerd op de aanwezigheid van Rode-lijstsoorten. Het plangebied wordt niet als geschikt leefgebied voor Rode-lijstsoorten beschouwd. In het plangebied zijn ook geen Rode-lijstplanten aangetroffen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Door het rooien van beplanting ten westen van de woning wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd of vernield. Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen of vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verkregen worden omdat de voorgenomen activiteiten niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren of vernielen van vogelnesten dienen daarom bij voorkeur buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaatsvinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten verstoord, beschadigd of vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Rooien beplanting buiten de voortplantingsperiode van vogels (of broedvogelscan uitvoeren);

Grondgebonden zoogdieren

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden en dat vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief worden beïnvloed geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden, dienen ze weggevangen te worden (zie onderstaande tabel voor toepasbare vangmiddelen), of dient het werkterrein natuurvrij gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Voor het natuurvrij maken van het werkterrein is geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is niet beschermd. Aantasting leidt niet tot wettelijke consequenties.

Soort	Vangmiddel
Aardmuis	Vangkooi
Bosmuis	Vangkooi
Bruine kikker	Schepnet
Dwergmuis	Vangkooi
Dwergspitsmuis	Vangkooi
Gewone bosspitsmuis	Vangkooi
Gewone pad	Schepnet
Haas	Vangkooi
Huisspitsmuis	Vangkooi
Kleine watersalamander	Schepnet
Konijn	Vangkooi
Meerkikker	Schepnet
Middelste groene kikker	Schepnet
Ree	Vangkooi
Rosse woelmuis	Vangkooi
Tweekleurige bosspitsmuis	Vangkooi
Veldmuis	Vangkooi
Vos	Vangkooi
Woelrat	Vangkooi

Toepasbare vangmiddelen om beschermde grondgebonden zoogdieren weg te vangen uit het plangebied (Bron: Omgevingsverordening Overijssel, 2024)

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde grondgebonden zoogdieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

- Essentieel foerageergebied

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet af.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;
- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes¹ van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd amfibie gedood en wordt geen (winter)rust- of voortplantingsplaats negatief beïnvloed.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

Rode-lijstsoorten

Het plangebied behoort niet tot het leefgebied van Rode-lijstsoorten. Door de voorgenomen activiteiten worden geen Rode-lijstsoorten verstoord of gedood en wordt geen verblijfplaats beschadigd of vernield.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit is niet noodzakelijk.

¹ Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Omgevingswet)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Art 11.54 lid 1a Bal	Geen grondgebonden zoogdieren doden
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art 11.37 lid 1b Bal	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art 11.37 lid 1a Bal	Geen vogels doden
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroule	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust- plaats	Voortplantingsplaats	Vliegroule (vleermuizen)	Essentieel foerageergebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Omgevingsvergunning vereist
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden
Vogels	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij vogels gedood, bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee

6.5 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.6 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepaling ‘het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats’, als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.² Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode.³ In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, kan niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden voor de ontwikkel- en gebruiksfase. Overige negatieve effecten op Natura 2000-gebied kunnen worden uitgesloten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied ongeschikt als groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels en bezetten grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats. Het plangebied wordt door vleermuizen en amfibieën uitsluitend benut als foerageergebied.

Door het rooien van beplanting aan de westkant van de woning tijdens de voortplantingsperiode van vogels wordt mogelijk een bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen of vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van vogels kan geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verkregen worden omdat de voorgenomen activiteiten niet als een in de wet genoemd belang worden beschouwd. Werkzaamheden die kunnen leiden tot verstoren of vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari.

Mogelijk wordt een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en een vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Voor de grondgebonden zoogdieren, die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling ‘beschadigen of vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen’. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein natuurvrij gemaakt te worden zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Voor het natuurvrij maken van het werkterrein is geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist. Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde grondgebonden zoogdieren gedood.

² De lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, is per 1-12-2019 aangepast. Egel en kleine marterachtigen vallen vanaf die datum niet meer onder de vrijstellingsregeling van de provincie Overijssel.

³ Voor dit type activiteit is geen toepasbare gedragscode beschikbaar.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Omgevingswet flora- en fauna-activiteit

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaien vochtig/nat grasland												
maaien droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.



De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2 Toelichting Omgevingswet flora- en fauna-activiteit

Drie beschermingsregimes

De Omgevingswet kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of Omgevingsvergunning. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een Omgevingsvergunning moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Omgevingswet sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. In het Besluit activiteit leefomgeving is het als volgt verwoord:

Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:

a. voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:

- 1°. van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;
- 2°. van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;
- 3°. dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vierde lid, onder a, onder 4°, van de wet; en
- 4°. voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;

b. als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;

c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;

- d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;
- e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
- f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Omgevingswet is niet altijd een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. Ook zijn voor beschermde soorten andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Welke soorten zijn beschermd?

De Omgevingswet kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' (Nationaal beschermde soorten) waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime Vogelrichtlijn. Art. 11.37 Bal	soorten	Beschermingsregime Habitatrichtlijn. Art. 11.46. Bal	soorten	Beschermingsregime andere soorten. Art. 11.54 Bal
Art. 11.37 lid 1a. Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels te doden en vangen.		art. 11.46 lid 1a. Het verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.		Art. 11.54 lid 1a. Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
art. 11.37 lid 1b. Het is verboden opzettelijk nesten en eieren te vernielen en te beschadigen		Art. 11.46 lid 1d. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.		Art. 11.54 lid 1b. Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
art. 11.37 lid 1b. Het is verboden opzettelijk eieren te rapen of bij zich te hebben		art. 11.46 lid 1 Bal. Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen		niet van toepassing
Art. 11.37 lid d. Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort		Art. 11.46 lid 1b. Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.		niet van toepassing
niet van toepassing		Art. 11.46 lid e. Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen		Art. 11.54 lid c. Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen omgevingswet

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is in sommige provincies eveneens toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per bevoegd gezag

Op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen en Or d.d. 1 september 2024

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zee-land	Zuid-Holland	Ministerie N&S (art. 4.31 Or)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>						✓						✓	✓
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						✓1							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Haas	<i>Lepus europeus</i>	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓	✓
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>						✓						✓	✓
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>						✓							
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			✓			✓2							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>					✓	✓						✓	✓
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>							✓						
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						✓3							
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						✓4							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
wettelijke belangen:														
8.74l, lid 1, b, 6*	ikv RO en gebruik van gebieden	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8.74l, lid 1, b, 9*	voorkomen onnodig lijden										✓			
8.74l, lid 1, b, 10*	ikv bestendig beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓
8.74l, lid 1, b, 11*	ikv bestendig beheer of onderhoud overig	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8.74l, lid 1, b, 12*	ikv bestendig beheer of onderhoud landschappelijke kwaliteiten bepaald gebied	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	
(geldt alleen voor vrijgestelde amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats, en onderzoek & onderwijs										✓				
schadelijke handelingen:														
art. 11.54, lid 1, onder a Bal	doden	✓**		✓**		✓**					✓**	✓	✓	✓
art. 11.54, lid 1, onder a Bal	vangen	✓**	✓	✓**	✓**	✓**	✓**	✓	✓	✓**	✓	✓	✓	✓
art. 11.54, lid 1, onder b Bal	beschadigen of vernielen vaste voortplantings- of rustplaatsen	✓	✓	✓**	✓	✓	✓	✓	✓	✓**	✓	✓	✓	✓

Legenda:

- ✓ soort is vrijgesteld
 - * voor deze soorten daarnaast uitzondering in/op gebouwen en bijbehorende erven art. 11.54, lid 2, onder a Bal
 - ** de vrijstelling is verleend onder specifieke voorwaarden. Doden is niet altijd voor iedere soort toegestaan. Vangen mag vaak alleen met toegestane middelen. Ga naar de betreffende verordening of regeling voor meer informatie.
-
- 1 de vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november
 - 2 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari
 - 3 de vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september
 - 4 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: Er gelden allerlei aanvullende voorschriften aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen.

Legenda 'Overzicht algemene vrijstelling soorten per provincie'.

Bijlage 3. Fotobijlage





Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>

<https://www.ndff.nl/>

Bijlage 5. Jaarrond beschermde vogelnesten in Overijssel

#	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
1	Steenuil	<i>Athena noctua</i>	1
2	Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	2
3	Huisemus	<i>Passer domesticus</i>	2
4	Huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	2
5	Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	2
6	Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	3
7	Bosuil	<i>Strix aluco</i>	3
8	Grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	3
9	Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	3
10	Oehoe	<i>Bubo bubo</i>	3
11	Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	3
12	Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	3
13	Zwarte specht	<i>Dryocopus martius</i>	3
14	Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	4
15	Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	4
16	Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	4
17	Raaf	<i>Corvus corax</i>	4
18	Ransuil	<i>Asio otus</i>	4
19	Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	4
20	Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>	4
21	Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	4
22	Zeearend	<i>Haliaeetus albicilla</i>	4
23	Zwarte wouw	<i>Milvus migrans</i>	4
24	Blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>	5
25	Bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>	5
26	Boomklever	<i>Sitta europaea</i>	5
27	Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	5
28	Draaihals	<i>Jynx torquilla</i>	5
29	Gekraagde roodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	5
30	Glanskop	<i>Parus palustris</i>	5
31	Gauwe vliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>	5
32	Groene specht	<i>Picus viridis</i>	5
33	Grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	5
34	Grutto	<i>Limosa limosa</i>	5
35	IJsvogel	<i>Alcedo atthis</i>	5
36	Kleine bonte specht	<i>Dryobates minor</i>	5
37	Kortsnavelboomkruiper	<i>Certhia familiaris macrodactyla</i>	5
38	Middelste bonte specht	<i>Dendrocoptes medius</i>	5
39	Oeverzwaluw	<i>Riparia riparia</i>	5
40	Ringmus	<i>Passer montanus</i>	5
41	Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	5
42	Tapuit	<i>Oenanthe oenanthe</i>	5
43	Tureluur	<i>Tringa totanus</i>	5
44	Veldleeuwerik	<i>Alauda arvensis</i>	5
45	Wulp	<i>Numenius arquata</i>	5
46	Zomertortel	<i>Streptopelia turtur</i>	5
47	Zwarte mees	<i>Periparus ater</i>	5
48	Zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	5

Categorie 1: Nesten die gedurende het broedseizoen in gebruik zijn als nest en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen

Deze lijst met vogelsoorten maakt onderdeel uit van de beleidsregels Natuur Overijssel 2019. Kijk voor nadere informatie in de handreiking "Soortenbescherming in Overijssel; Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing" op de website <http://www.overijssel.nl/loket/vergunning/milieu-natuur/wet-3/>

Stikstofberekening

Gebruiks- en ontwikkelfase

Klosseweg 8 Wanneperveen

Colofon

Stikstofberekening: Gebruiks- en ontwikkelfase Klosseweg 8 Wanneperveen

Rekenbasis	Deze berekening is tot stand gekomen op basis van: AERIUS Versie 2025.0.1_20251007_db4f14956b Database 2025.0.1_db4f14956b_calculator_nl_stable Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie: https://www.aerius.nl/
------------	---

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten



BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 06-14435700

Opdrachtgever: B+O

Projectnummer en versie: 6870A versie 1.0	Status: Definitief
Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel	Datum: 19-11-2024 (geactualiseerd 18-11-2025)
Auteur: [REDACTED]	Ligging projectgebied: Klosseweg 8 Wanneperveen

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Onderzoeksvragen.....	3
Hoofdstuk 2 Het plangebied	4
2.1 Ligging van het plangebied.....	4
2.2 Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied	5
2.3 Voorgenomen activiteiten.....	5
2.4 VERKEERSGENERATIE (GEBRUIKS- EN ONTWIKKELFASE)	6
2.5 REFERENTIESITUATIE	6
Hoofdstuk 3 Methode	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Ontwikkelfase.....	8
3.3 Gebruiksfase.....	11
Hoofdstuk 4 Resultaten en conclusie	12
4.1 Resultaten ontwikkelfase	12
4.2 Resultaten gebruiksfase	12
4.3 Conclusie	12

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Er zijn plannen om de woning aan de Klosseweg 8 in Wannperveen inpandig te verbouwen. De huidige paardenshuur wordt omgebouwd tot garage en de bestaande paardenbak wordt verwijderd en op de zuidkant nieuw gerealiseerd. Op en rondom het erf wordt nieuwe beplanting gerealiseerd. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen wordt stikstof (NOx) uitgestoten, zoals bij de verbranding van fossiele brandstof, welke kan neerslaan in kwetsbare natuur.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitatten die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, dan wel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Omgevingswet noodzakelijk.

Veel Natura 2000-gebied is kwetsbaar voor stikstofdepositie. Een verhoogde stikstofdepositie vormt een bedreiging voor verschillende Habitattypen en de leefomgeving van verschillende Habitatsoorten. Om het effect van deze emissie te onderzoeken heeft Natuurbank Overijssel een zogeheten AERIUS-berekening uitgevoerd voor de ontwikkel- en gebruiksfase. In de ontwikkelfase wordt het tijdelijk karakter van bouwphase onderzocht. In de gebruiksfase wordt onderzocht of er structurele stikstofemissies zijn op Natura 2000-gebied(en). In voorliggend rapport worden de gehanteerde uitgangspunten voor het berekenen van de emissie/depositie tijdens de ontwikkelfase- en gebruiksfase besproken, evenals de berekende depositie in Natura 2000-gebied.

In voorliggend rapport worden de gehanteerde uitgangspunten voor het berekenen van de emissie/depositie tijdens de ontwikkelfase- en gebruiksfase besproken, evenals de berekende depositie in Natura 2000-gebied.

Wettelijk kader: Natura 2000 en Omgevingswet

Binnen de EU worden de belangrijkste leefgebieden van de meest bedreigde en waardevolle soorten en habitattypen aangewezen als Natura 2000-gebied. Dit Natura 2000-gebied moet samen een Europees ecologisch netwerk vormen om de achteruitgang van de biodiversiteit te keren. De juridische basis voor dit netwerk zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, welke in Nederland zijn doorvertaald in de Omgevingswet. Per gebied worden voor de soorten en habitattypen instandhoudingsdoelstellingen bepaald. Dit kunnen behouds- of uitbreidings-/verbeteringsdoelstellingen zijn. Het is verplicht om plannen en projecten te beoordelen op de gevolgen voor deze instandhoudingsdoelstellingen. Voor projecten geldt een vergunningplicht als het project een verslechterend of significant verstorend effect kan hebben op een Natura 2000-gebied. Bij vaststelling van plannen moet het bevoegd gezag rekening houden met de gevolgen van het plan voor Natura 2000-gebied.

1.2 Onderzoeksvragen

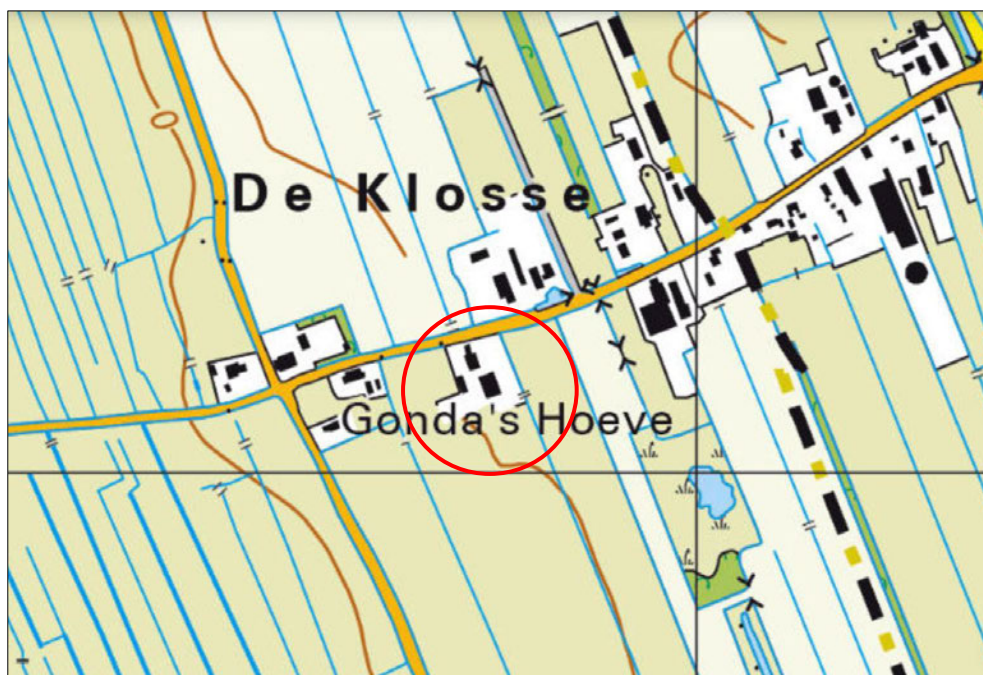
De AERIUS-berekening is uitgevoerd om antwoord te krijgen op onderstaande onderzoeksvragen:

1. Hoe groot is de toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied als gevolg van alle werkzaamheden, die noodzakelijk zijn om tot de realisatie van de gewenste werkzaamheden in het plangebied te komen?
2. Hoe groot is de toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied als gevolg van de bewoning van de twee-onder-een-kapwoning in het plangebied, in de gebruiksfase?

HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gesitueerd op het adres Klosseweg 8 in Wanneperveen. Het adres ligt ten zuiden van het dorp Steenwijk in de gemeente Steenwijkerland. Het plangebied wordt omgeven door landelijk gebied. Op de onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



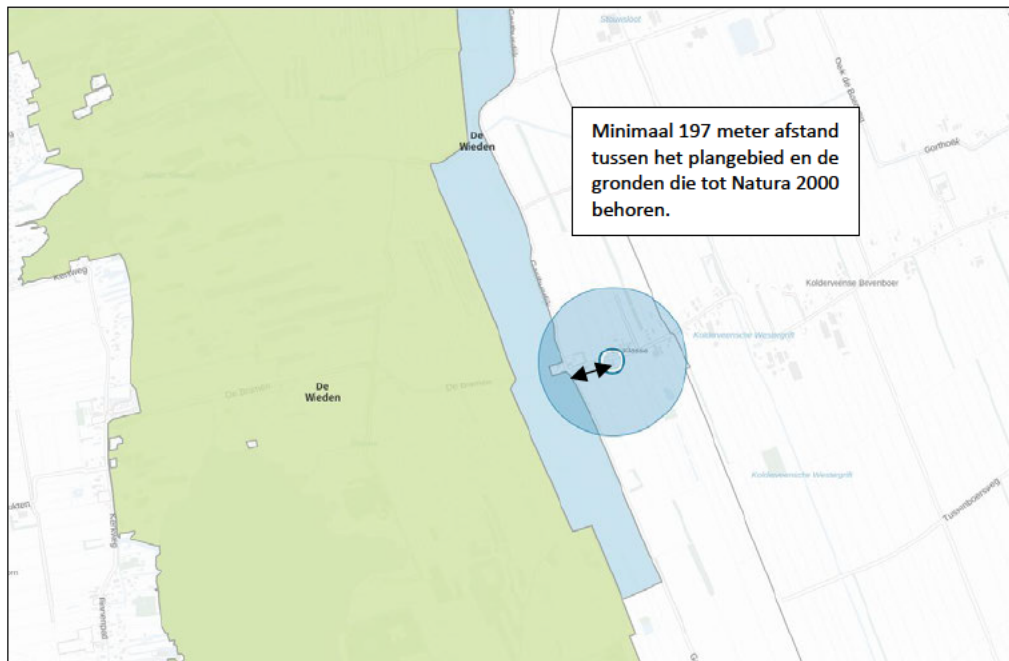
Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: topotijdreis.nl).



Luchtfoto met de begrenzing van het plangebied, aangegeven met de gele lijn (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied

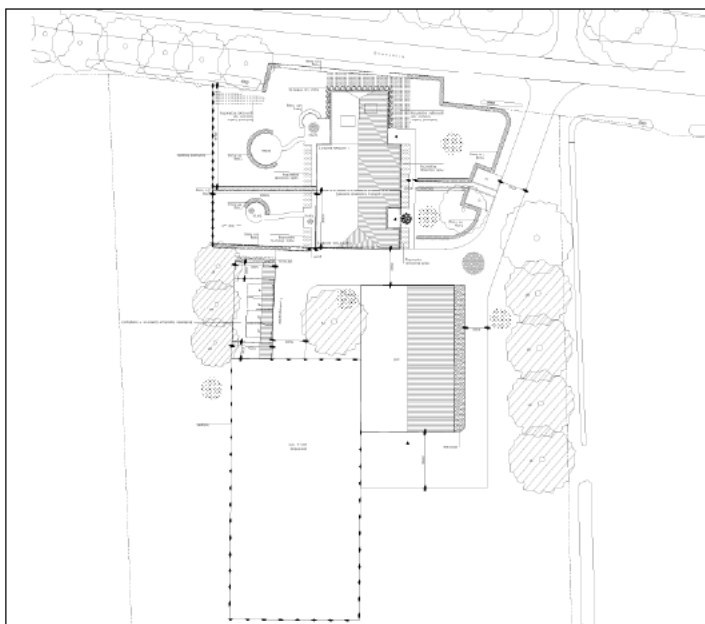
Het plangebied ligt op minimaal 197 meter afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is De Wieden. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de blauwe cirkel aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de lichtblauwe- en groene kleur aangeduid (bron: calculator.aerius.nl).

2.3 Voorgenomen activiteiten

Er zijn plannen om de woning aan de Klosseweg 8 in Wanneperveen inpandig te verbouwen tot twee-onder-een-kapwoning. De huidige paardenstal in de kapschuur wordt verbouwd tot garage. De woonunit op de zuidkant van het terrein wordt gesloopt en de bestaande paardenbak wordt verwijderd en op de zuidkant nieuw gerealiseerd. Op en rondom het erf wordt nieuwe beplanting gerealiseerd. Op de onderstaande afbeelding staat een verbeelding van het wenselijke eindbeeld.



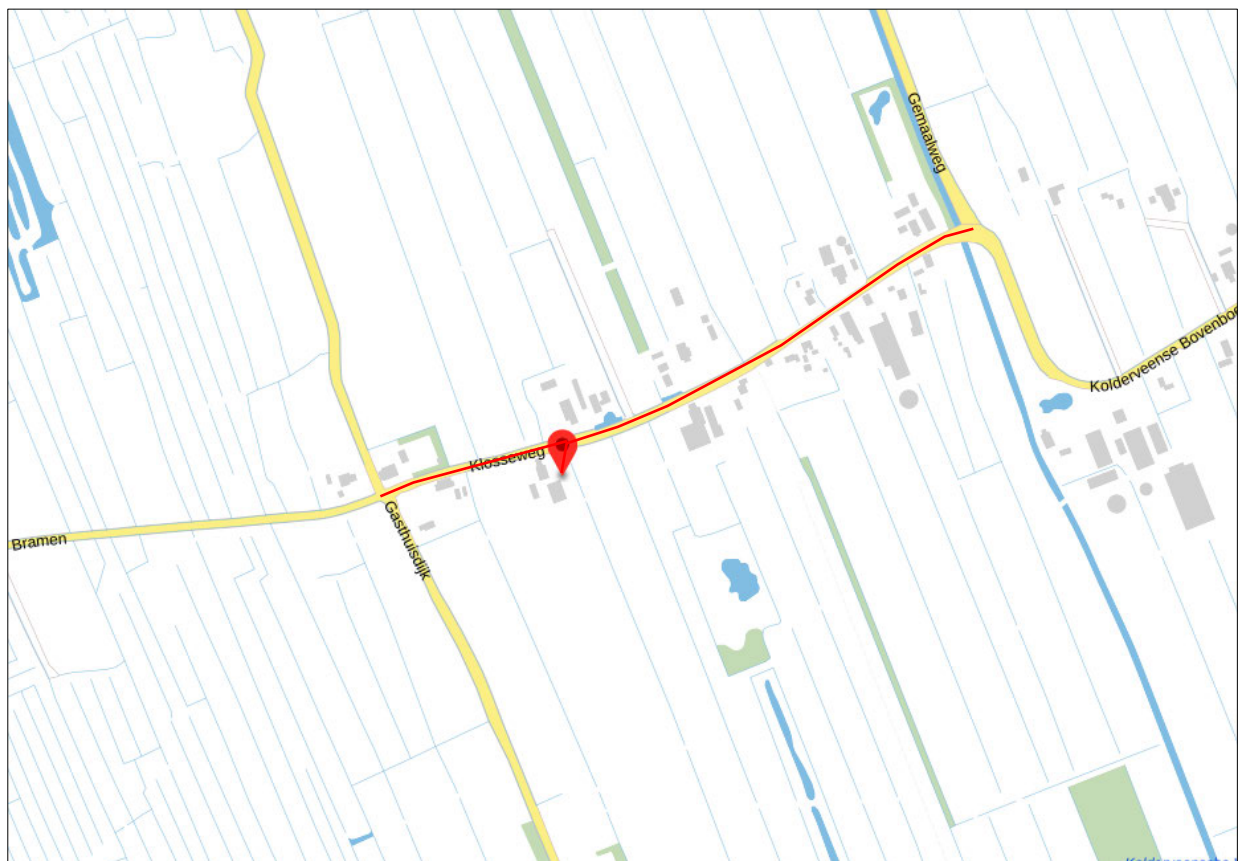
Plattegrond van de nieuwe erfinrichting (Bron: B+O).

2.4 VERKEERSGENERATIE (GEBRUIKS- EN ONTWIKKELFASE)

Een algemeen criterium voor wegverkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen voor het milieu van dit verkeer niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer dit verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld¹.

Verkeer tijdens de gebruiks- en ontwikkelfase

Aangenomen wordt dat al het verkeer (licht, middel en zwaar) via het oosten (50%) en het westen (50%) het plangebied benaderen. Wanneer het verkeer via het oosten het plangebied benadert, dan rijdt het verkeer via Klosseweg richting de kruising met Gemaalweg. Vanaf deze kruising gaat het verkeer over in het heersende verkeersbeeld. Wanneer het verkeer via het westen het plangebied benadert, dan rijdt het verkeer via Klosseweg richting de kruising met Gasthuisdijk-De Bramen. Vanaf deze kruising gaat het verkeer over in het heersende verkeersbeeld. Op onderstaande afbeelding worden deze routes op kaart weergegeven.



Routes dat het verkeer aflegt van en naar het plangebied tijdens de gebruiks- en ontwikkelfase (rode lijnen).

2.5 REFERENTIESITUATIE

Van een (planologisch) plan, zoals een bestemmingsplan of omgevingsplan, is de huidige feitelijk aanwezige, planologisch legale situatie de referentiesituatie.

Er is sprake van wijziging van de bestemming. Van een (planologisch) plan, zoals een bestemmingsplan of omgevingsplan, is de huidige feitelijke aanwezige, planologische legale situatie de referentiesituatie.

¹ Verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersend verkeersbeeld op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden.

HOOFDSTUK 3 METHODE

3.1 Algemeen

Voor het project is een AERIUS-berekening uitgevoerd ten aanzien van de stikstofdepositie als gevolg van het project. Deze bestaat uit een berekening voor de gebruiks- en ontwikkelfase. Hieronder worden de uitgangspunten toegelicht.

- De duur van de ontwikkelfase wordt geschat op 1 jaar (45 werkweken) ($5 \times 45 = 225$ werkdagen).
- De ontwikkelfase vindt plaats in het jaar 2026.
- Vanaf het jaar 2027 wordt de twee-onder-een-kapwoning bewoond.
- De totale sloopoppervlakte bedraagt 60 m^2 (de woonunit).
- De bestaande woning wordt in pandig verbouwd tot een twee-onder-een-kapwoning.
- Deze verbouwwerkzaamheden bestaan uit het verwijderen en aanbrengen van binnenmuren (kalkzandsteen), vloeren en isolatiemateriaal. De buitengevels worden ook opnieuw geïsoleerd.
- De bestaande paardenstal in de kapschuur wordt verbouwd tot garage.
- Deze verbouwwerkzaamheden bestaat enkel uit het verwijderen van de paardenverblijven. Er vinden verder geen werkzaamheden plaats aan deze stal.
- De verbouwwerkzaamheden aan de woning en stal worden handmatig uitgevoerd, zonder behulp van werktuigen.
- Er wordt in totaal 240 m^2 aan betonklinkers verwijderd.
- Er wordt in totaal 50 m^2 aan betonklinkers nieuw aangelegd, t.b.v. parkeerplekken en paden.
- Er wordt geen beplanting verwijderd.
- De totale hoeveelheid nieuwe beplanting wordt in 10 vrachten geleverd met een zware vrachtwagen.
- Voor het verplaatsen van het zand aanwezig in de paardenpaddock wordt een mobiele kraan (100 kW) 2 uur ingezet.
- Het hekwerk rondom het paardenpaddock wordt handmatig verplaatst.
- Voor het modelleren van de koude start, van het verkeer van de werklieden, gedurende de ontwikkelfase is vanuit een worst-case scenario geredeneerd. Hierbij wordt gesteld dat elke auto van de werklieden, die dagelijks arriveren, vertrekken met een koude start. Er wordt dus gesteld: 1 koude start per auto per dag gedurende de ontwikkelfase.
- De overige voertuigen (middel- en zwaar) tijdens de ontwikkelfase draaien stationair en worden geladen en gelost, de motor koelt niet af. Tijdens het uitsplitsen van de koude start emissie bleek differentiatie van koude start en warme motor bij mobiele werktuigen geen meerwaarde te hebben². Voor werktuigen is dus geen koude start gemodelleerd.
- Voor het brandstofverbruik per stage-klasse wordt een 40% belasting genomen. De meeste werktuigen hebben een belasting tussen de 35-38%. In dit project is er een worst-case scenario genomen van 40% (zie bijlage 3) (bron: TNO 2021-R12305-tab).
- Voor alle werktuigen is Stage-V,²=2019 gebruikt (met de daarbij behorende vermogensklassen, diesel, SCR:ja).
- Er is 6% per liter AD Blue aangehouden voor de in te zetten werktuigen.
- De uitstoot van het stationair draaien wordt in AERIUS als een vlakborn ingetekend. Er is vanuit een worst-case scenario geredeneerd en deze vlakbron gelijk gemaakt met de vlakbron die gebruikt wordt voor de inzet van werktuigen.

² Bij12 Handreiking Koude Start; expertiseteam Stikstof en Natura 2000 (24-02-2025).

3.2 Ontwikkelfase

1. Verkeer werklieden

De ontwikkelfase duurt in totaal 1 jaar. Er wordt 45 weken gewerkt (225 werkdagen). In totaal arriveren 5 werklieden per dag. Werklieden arriveren dagelijks in 3 lichte voertuigen (auto's en bedrijfsbusjes). Dit resulteert in 1.350 verkeersbewegingen met lichte voertuigen. Dit resulteert in $225 \times 3 = 675$ koude start in dit rekenjaar.

2. Aanvoer rupskraan

Een rupskraan (200 kW) arriveert en vertrekt éénmalig. Dit resulteert in 2 verkeersbewegingen met een zware vrachtwagen.

3. Inzet rupskraan

Om de woonunit te slopen wordt een rupskraan (200 kW) 1 uur ingezet.

4. Afvoeren sloopmateriaal

Om de totale hoeveelheid sloopmateriaal af te voeren worden 10 vrachten met een zware vrachtwagen ingezet. Dit resulteert in 20 verkeersbewegingen met een zware vrachtwagen.

5. Aanvoer mobiele kraan

Een mobiele kraan (100 kW) arriveert en vertrekt éénmalig. Dit resulteert in 2 verkeersbewegingen met een zware vrachtwagen.

6. Inzet mobiele kraan

Om de totale hoeveelheid zand te verplaatsen uit de paddock naar de nieuwe locatie wordt een mobiele kraan 2 uur ingezet.

7. Afvoeren materialen afkomstig van verbouwing.

Om de totale hoeveelheid materiaal af te voeren, afkomstig van de verbouwing (woning en paardenstal), worden 20 vrachten met een zware vrachtwagen ingezet. Dit resulteert in 40 verkeersbewegingen met een zware vrachtwagen.

8. Aanleveren nieuwe materialen benodigd voor verbouwing (o.a. vloer- en isolatiemateriaal en binnenmuren).

Om de totale hoeveelheid nieuwe materialen aan te leveren benodigd voor de verbouwing van de woning en paardenstal worden 20 vrachten met een zware vrachtwagen ingezet. Dit resulteert in 40 verkeersbewegingen met een zware vrachtwagen.

9. Aanvoer nieuwe beplanting

De totale hoeveelheid nieuwe beplanting wordt in 10 vrachten met een zware vrachtwagen aangeleverd. Dit resulteert in 20 verkeersbewegingen met een zware vrachtwagen.

10. Aanvoer shovel

Er arriveert een shovel (100 kW). Dit resulteert in 2 verkeersbewegingen met een zware vrachtwagen.

11. Inzet shovel

Voor het verwijderen van de aanwezige erfverharding wordt een shovel 2 uur ingezet.

12. Afvoeren erfverharding

Om de totale hoeveelheid erfverharding af te voeren wordt 1 vrachten met een zware vrachtwagen ingezet. Dit resulteert in 2 verkeersbewegingen met een zware vrachtwagen.

13. Aanvoer klinkers

De totale hoeveelheid klinkers wordt in 3 vrachten met een zware vrachtwagen aangeleverd. Dit resulteert in 6 verkeersbewegingen met een zware vrachtwagen.

14. Aanleg verharding buitenruimte

Ten behoeve van het aanbrengen van klinkers wordt een minishovel in gezet met een vermogen van 60kW (bouwjaar 2019). Deze minishovel arriveert en vertrekt éénmalig dit resulteert in 2 verkeersbewegingen met een zware vrachtwagen.

15. Inzet minishovel

Deze minishovel wordt in totaal 2 uur ingezet.

16. Kabels en leidingen

Ten behoeve van de aanleg van alle benodigde kabels en leidingen wordt een minikraan met een vermogen van 40kW, 2 uur ingezet. De minikraan wordt meegenomen door werklieden op een aanhanger gedurende normaal werkverkeer.

17. Inrichting

Ten behoeve van de totale inrichting wordt in 3 vrachten geleverd met een middelzware vrachtwagen. Dit resulteert in 6 verkeersbewegingen met een middelzware vrachtwagen. Deze lading wordt handmatig gelost.

Verkeersbewegingen (totale bouwfase)

In onderstaande tabel wordt het totaal aantal verkeersbewegingen gedurende de gehele bouwperiode weergegeven.

Nr.	Verkeersbewegingen zwaar verkeer	Verkeersbewegingen middelzwaar verkeer	Verkeersbewegingen licht verkeer
1			1350
2	2		
4	20		
5	2		
7	40		
8	40		
9	20		
10	2		
12	2		
13	6		
14	2		
17		6	
Tot.	136	6	1350

Totaal aantal verkeersbewegingen.

Inzet materieel

Hieronder wordt het inzet materieel in een tabel weergegeven.

nr.	Werktuig	Tijdsduur (uren)	Vermogen (kW)	Brandstof	verbruik/uur	verbruik totaal	ad blue
3	Rupskraan	1	200	Diesel	21,4	21,4	1,284
6	Mobiele kraan (verplaatsen zand)	2	100	Diesel	10,96	21,92	1,3152
11	Shovel	2	100	Diesel	10,96	21,92	1,3152
15	Minishovel	2	60	Diesel	6,79	13,58	0,8148
16	Minikraan	2	40	Diesel	4,7	9,4	0,564
	Totaal	9				88,22	5,2932

Inzet materieel

Laden en lossen

Hieronder wordt diesilverbruik tijdens laden en lossen in een tabel weergegeven.

Nr.	Activiteit	laad/Lostijd per vrachtwagen (minuten)	N_ vrachtwagens	Totale tijdsduur (minuten)	Tijdsduur (uren)
4	Afvoeren sloopmateriaal	10	10	100	1,7
7	Afvoeren materialen afkomstig van verbouwing	10	20	200	3,3
8	Aanleveren nieuwe materialen benodigd voor verbouwing	10	20	200	3,3
9	Aanvoer beplanting	10	10	100	1,7
12	Afvoer erfverharding	10	1	10	0,2
13	Aanvoer klinkers	10	3	30	0,5
				Totaal	10,7

Totaal brandstofverbruik t.b.v. laden en lossen.

Stationair draaien (jaar 2026)

Voor het berekenen van de stationaire emissie van het wegverkeer wordt gebruik gemaakt van Gegevensinvoer voor AERIUS calculator 2024.1 bijlage 1. De waarde stationair NH en NO_x worden berekend aan de hand van de categorie zwaar wegverkeer (vrachtauto's > 20 ton GVW).

Het totaal aantal uur voor de vrachten bedraagt 10,7 uur.

De waarde stationair voor zwaar vrachtverkeer luiden als volgt.

NH₃ 0,8976 g/uur en NO_x 91,03176 g/uur.

Dit resulteert in $10,7 \cdot 0,8976 = 9,60432 \text{ g} = \mathbf{0,00960432 \text{ kg NH}_3}$

Dit resulteert in $10,7 \cdot 91,03176 = 974,039832 \text{ g} = \mathbf{0,974039832 \text{ kg NO}_x}$.

De uitstoot van het stationair draaien wordt in AERIUS als een vlakbron ingetekend. Er is vanuit een worst-case scenario geredeneerd en deze vlakbron gelijk gemaakt met de vlakbron die gebruikt wordt voor de begrenzing van het plangebied.

3.3 Gebruiksfase

Voor het berekenen van de verkeersgeneratie in de gebruiksfase is gebruik gemaakt van de CROW publicatie – 744. In het plangebied wordt een twee-onder-een-kapwoning gerealiseerd. In onderstaande tabel wordt het aantal mvt/etmaal voor de verschillende type woningen weergegeven.

Nr.	Mvt/etmaal
Koop, vrijstaand	8,2
Koop, twee-onder-een-kap	7,8
Koop, tussen/hoek	7,4
Niet-grondgebonden woning groot	6,8
Niet-grondgebonden woning midden	5,1
Huurhuis, sociale huur	5,6

Type woning	Aantal	Verkeersgeneratie (mvt/etmaal)	Mvt/etmaal
Koop, twee-onder-een-kap	1	7,8	7,8
Totaal			7,8

Het aantal verkeersbewegingen per etmaal bedraagt 7,8 verkeersbewegingen. Dit resulteert in 2.847 verkeersbewegingen per jaar met lichte voertuigen.

Uitgaande van de CROW-publicatie 'Parkeerkencijfers - basis voor parkeernormering' geldt er per woning een verkeersgeneratie van 0,02 voertuigbewegingen aan zwaar vrachtverkeer. De beoogde ontwikkeling ziet toe op de realisatie van twee-onder-een-kapwoning (wordt beschouwd als 2 woningen). Dit resulteert in $0,02 \times 2 = 0,04$ voertuigbewegingen per etmaal met zwaar vrachtverkeer

Het verwachte aantal koude start per woning wordt geschat op twee per woning per dag. Deze aanname is gebaseerd op een schatting gedaan in het voorbeeld weergegeven in hoofdstuk 2.1 in de handreiking koude start³. Dit resulteert in $2 \times 2 = 4$ koude starts per etmaal. Voor het modelleren van de koude start is vanuit een worst-case scenario geredeneerd, waarbij de koude start als vlakbron is gemodelleerd ter grootte van de begrenzing van het plangebied.

Gasaansluiting

Niet van toepassing, de woning en garage worden gasloos (Emissiefactor = 0 kg/jaar).

³ Bij12 Handreiking Koude Start; expertiseteam Stikstof en Natura 2000 (24-02-2025).

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN EN CONCLUSIE

4.1 Resultaten ontwikkelfase

De activiteit in de ontwikkelfase leidt tot een NO_x-emissie van 2,9 kg/jaar en een NH₃-emissie van 74,2 g/jaar. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteit gedurende de ontwikkelfase, leidt echter niet tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. De voorgenomen activiteit leidt niet tot wettelijke consequenties. Het resultaat van de AERIUS-berekening is als bijlage 1 toegevoegd.

Naam	Situatie type	Jaar	Afroomfactor	Emissiebronnen	Emissie NO _x	Emissie NH ₃
Ontwikkelfase Klosseweg 8 Wanneperveen	Beoogd	2026		5	2,9 kg/j	74,2 g/j
Gebruiksfase Klosseweg 8 Wanneperveen	Beoogd	2027		3	0,6 kg/j	80,3 g/j

Berekende emissie NO_x en NH₃ gedurende de ontwikkel- en gebruiksfase.

4.2 Resultaten gebruiksfase

De activiteit in de gebruiksfase leidt tot een NO_x-emissie van 0,6 kg/jaar en een NH₃-emissie van 80,3 g/jaar. Het uitvoeren van de voorgenomen activiteit gedurende de gebruiksfase, leidt echter niet tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. De voorgenomen activiteit leidt niet tot wettelijke consequenties. Het resultaat van de AERIUS-berekening is als bijlage 2 toegevoegd

4.3 Conclusie

Als gevolg van de ontwikkel- en gebruiksfase vindt er geen toename van depositie plaats in Natura 2000-gebied. Er zijn geen rekenresultaten die leiden tot een significant negatief effect op deze natuurgebieden. De voorgenomen activiteiten in de ontwikkel- en gebruiksfase leiden niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen Omgevingsvergunning aangevraagd te worden.

Bijlage 1

Uitdraai: AERIUS-berekening ontwikkelfase (rekenjaar 2026)

Bijlage 2

Uitdraai: AERIUS-berekening gebruiksfase (rekenjaar 2027)

Bijlage 3 Brandstofverbruik per klasse

Gemiddelde belasting: invoer			40%		liters diesel per uur																		
bouwjaar	motorefficiëntie	optimale efficiëntie	maximaal vermogen [kW]																				
			20	40	60	80	100	120	140	160	180	200	220	240	260	280	300	320	340	360	380	400	
1996	1,1495	267,0	3,26	5,83	8,45	11,06	13,68	16,30	18,91	21,53	24,15	26,76	29,38	32,00	34,61	37,23	39,85	42,46	45,08	47,70	50,32	52,93	
1997	1,1381	264,3	3,23	5,78	8,37	10,96	13,55	16,14	18,73	21,32	23,91	26,50	29,10	31,69	34,28	36,87	39,46	42,05	44,64	47,24	49,83	52,42	
1998	1,1268	261,7	3,20	5,72	8,29	10,85	13,42	15,98	18,55	21,12	23,68	26,25	28,81	31,38	33,95	36,51	39,08	41,64	44,21	46,78	49,34	51,91	
1999	1,1157	259,1	3,17	5,67	8,21	10,75	13,29	15,83	18,37	20,91	23,45	25,99	28,54	31,08	33,62	36,16	38,70	41,24	43,78	46,32	48,86	51,40	
2000	1,1046	256,6	3,14	5,62	8,13	10,65	13,16	15,68	18,19	20,71	23,23	25,74	28,26	30,78	33,29	35,81	38,32	40,84	43,36	45,87	48,39	50,90	
2001	1,0937	254,0	3,11	5,56	8,05	10,55	13,04	15,53	18,02	20,51	23,00	25,49	27,99	30,48	32,97	35,46	37,95	40,44	42,94	45,43	47,92	50,41	
2002	1,0829	251,5	3,09	5,51	7,98	10,44	12,91	15,38	17,85	20,31	22,78	25,25	27,72	30,18	32,65	35,12	37,58	40,05	42,52	44,99	47,45	49,92	
2003	1,0721	249,0	3,06	5,46	7,90	10,35	12,79	15,23	17,68	20,12	22,56	25,00	27,45	29,89	32,33	34,78	37,22	39,66	42,11	44,55	46,99	49,44	
2004	1,0615	246,5	3,03	5,41	7,83	10,25	12,67	15,09	17,51	19,92	22,34	24,76	27,18	29,60	32,02	34,44	36,86	39,28	41,70	44,12	46,54	48,96	
2005	1,0510	244,1	3,01	5,36	7,75	10,15	12,55	14,94	17,34	19,73	22,13	24,52	26,92	29,32	31,71	34,11	36,50	38,90	41,29	43,69	46,09	48,48	
2006	1,0406	241,7	2,98	5,31	7,68	10,05	12,43	14,80	17,17	19,54	21,92	24,29	26,66	29,03	31,40	33,78	36,15	38,52	40,89	43,27	45,64	48,01	
2007	1,0303	239,3	2,95	5,26	7,61	9,96	12,31	14,66	17,01	19,35	21,70	24,05	26,40	28,75	31,10	33,45	35,80	38,15	40,50	42,85	45,20	47,54	
2008	1,0201	236,9	2,93	5,21	7,54	9,86	12,19	14,52	16,84	19,17	21,49	23,82	26,15	28,47	30,80	33,13	35,45	37,78	40,10	42,43	44,76	47,08	
2009	1,0100	234,6	2,90	5,16	7,47	9,77	12,07	14,38	16,68	18,98	21,29	23,59	25,90	28,20	30,50	32,81	35,11	37,41	39,72	42,02	44,32	46,63	
2010	1,0000	232,3	2,87	5,12	7,40	9,68	11,96	14,24	16,52	18,80	21,08	23,36	25,65	27,93	30,21	32,49	34,77	37,05	39,33	41,61	43,89	46,18	
2011	0,9900	229,9	2,85	5,07	7,33	9,58	11,84	14,10	16,36	18,62	20,88	23,14	25,40	27,65	29,91	32,17	34,43	36,69	38,95	41,21	43,46	45,72	
2012	0,9801	227,6	2,82	5,02	7,26	9,49	11,73	13,97	16,20	18,44	20,68	22,91	25,15	27,38	29,62	31,86	34,09	36,33	38,57	40,80	43,04	45,28	
2013	0,9703	225,4	2,80	4,97	7,19	9,40	11,62	13,83	16,05	18,26	20,47	22,69	24,90	27,12	29,33	31,55	33,76	35,97	38,19	40,40	42,62	44,83	
2014	0,9606	223,1	2,77	4,93	7,12	9,31	11,51	13,70	15,89	18,08	20,28	22,47	24,66	26,85	29,05	31,24	33,43	35,62	37,82	40,01	42,20	44,39	
2015	0,9510	220,9	2,75	4,88	7,05	9,22	11,39	13,57	15,74	17,91	20,08	22,25	24,42	26,59	28,76	30,93	33,10	35,28	37,45	39,62	41,79	43,96	
2016	0,9415	218,7	2,72	4,84	6,99	9,14	11,29	13,43	15,58	17,73	19,88	22,03	24,18	26,33	28,48	30,63	32,78	34,93	37,08	39,23	41,38	43,53	
2017	0,9321	216,5	2,70	4,79	6,92	9,05	11,18	13,31	15,43	17,56	19,69	21,82	23,95	26,08	28,20	30,33	32,46	34,59	36,72	38,85	40,98	43,10	
2018	0,9227	214,3	2,68	4,75	6,85	8,96	11,07	13,18	15,28	17,39	19,50	21,61	23,71	25,82	27,93	30,04	32,14	34,25	36,36	38,47	40,58	42,68	
2019	0,9135	212,2	2,65	4,70	6,79	8,88	10,96	13,05	15,14	17,22	19,31	21,40	23,48	25,57	27,66	29,74	31,83	33,92	36,01	38,09	40,18	42,27	
2020	0,9044	210,1	2,63	4,66	6,73	8,79	10,86	12,92	14,99	17,06	19,12	21,19	23,26	25,32	27,39	29,45	31,52	33,59	35,65	37,72	39,79	41,85	
2021	0,8953	207,9	2,61	4,62	6,66	8,71	10,75	12,80	14,85	16,89	18,94	20,98	23,03	25,08	27,12	29,17	31,21	33,26	35,31	37,35	39,40	41,44	

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)
- [Resultaten](#)
- [Samenvatting situaties](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon	Natuurbank Overijssel
Inrichtingslocatie	Klosseweg 8, 7946 KH Wanneperveen

Activiteit

Omschrijving	6870A_N_Klosseweg 8 Wanneperveen
Toelichting	Stikstofberekening Gebruiksfasen (rekenjaar 2027).

Berekening

AERIUS kenmerk	RaorPnz3XBsm
Datum berekening	18 november 2025, 09:04
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfasen Klosseweg 8 Wanneperveen - Beoogd	Rekenjaar 2027	Emissie NH ₃ 80,3 g/j	Emissie NO _x 0,6 kg/j
---	-------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

Resultaten

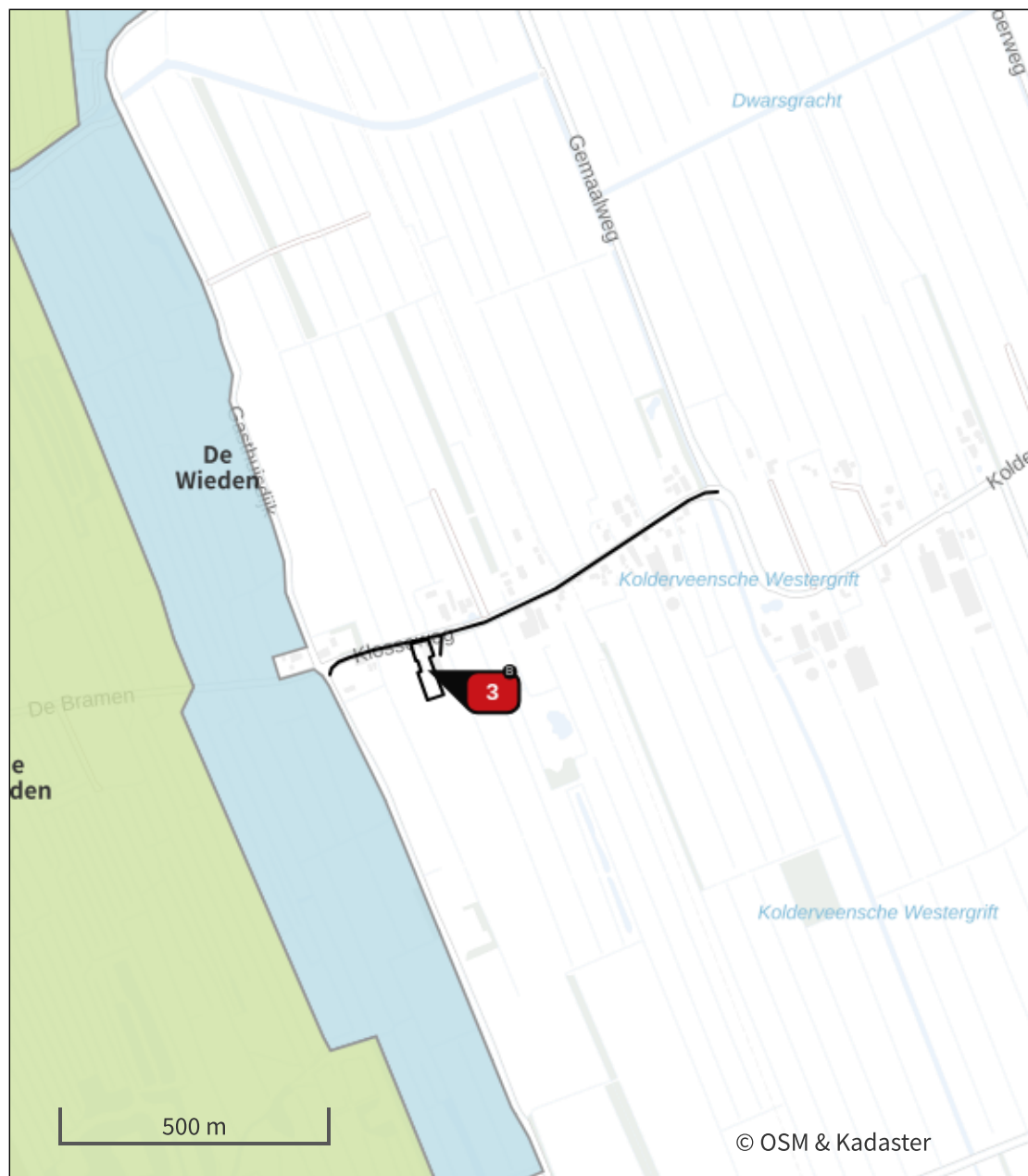
Gebruiksfasen Klosseweg 8 Wanneperveen - Beoogd	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		



Gebruiksphase Klosseweg 8 Wanneperveen (Beoogd), rekenjaar 2027

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
3 Verkeer Koude start: overig Koude start	58,8 g/j	0,4 kg/j
 Verkeersnetwerk	21,4 g/j	0,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase
Klosseweg 8 Wanneperveen " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Gebruiksfasen Klosseweg 8 Wanneperveen , Rekenjaar 2027

1 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Verkeersnetwerk Oost	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:205044,57 Y:528263,43	Type scherm	-	-	NO ₂ 18,5 g/j
Lengte	631,17 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 15,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	<u>1</u>				
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>				
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	3,9 /etmaal	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Verkeersnetwerk West	Links	Rechts	NO _x	56,0 g/j
Locatie	X:204696,97 Y:528130,29	Type scherm	-	-	NO ₂ 7,9 g/j
Lengte	269,02 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 6,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	<u>1</u>				
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>				
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	3,9 /etmaal	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %		

3 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude start	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:204764,69 Y:528086,07	NH ₃	58,8 g/j
Oppervlakte	0,33 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	4,0 /etmaal		
Middelwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal		
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal		
Busverkeer	0,0 /etmaal		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van



AERIUS versie 2025.0.1_20251007_db4f14956b
Database versie 2025.0.1_db4f14956b_calculator_nl_stable
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://link.aerius.nl/website>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)
- [Resultaten](#)
- [Samenvatting situaties](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Natuurbank Overijssel
Klosseweg 8,
7946 KH Wanneperveen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

6870A_N_Klosseweg 8 Wanneperveen
Stikstofberekening Ontwikkelfase (rekenjaar 2026).

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RPJteazY1TEh
18 november 2025, 09:04
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Ontwikkelfase Klosseweg 8 Wanneperveen - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2026	74,2 g/j	2,9 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Ontwikkelfase Klosseweg 8 Wanneperveen - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		



Ontwikkelfase Klosseweg 8 Wanneperveen (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
3 Verkeer Koude start: overig Koude start verkeer werklieden	28,8 g/j	0,2 kg/j
4 Mobiele werktuigen Inzet Werktuigen	19,3 g/j	1,5 kg/j
5 Anders... Stationair draaien	9,6 g/j	1,0 kg/j
 Verkeersnetwerk	16,5 g/j	0,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Ontwikkelfase
Klosseweg 8 Wanneperveen" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Ontwikkefase Klosseweg 8 Wanneperveen, Rekenjaar 2026

1 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Verkeersnetwerk Oost	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:205044,57 Y:528263,43	Type scherm	-	-	NO ₂ 47,8 g/j
Lengte	631,17 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 11,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	<u>1</u>				
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>				
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	675,0 /jaar	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	3,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	68,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Verkeersnetwerk West	Links	Rechts	NO _x	84,3 g/j
Locatie	X:204696,97 Y:528130,29	Type scherm	-	-	NO ₂ 20,4 g/j
Lengte	269,02 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 4,9 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	<u>1</u>				
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>				
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	675,0 /jaar	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	3,0 /jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	68,0 /jaar	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %		

3 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude start verkeer	NO _x	0,2 kg/j
	werklieden	NH ₃	28,8 g/j
Locatie	X:204764,69 Y:528086,07		
Oppervlakte	0,33 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	675,0 /jaar		
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Busverkeer	0,0 /jaar		

4 Mobiele werktuigen

Naam	Inzet Werktuigen			NO _x	1,5 kg/j	
Locatie	X:204764,69 Y:528086,07			NH ₃	19,3 g/j	
Oppervlakte	0,33 ha					
Naam/Stageklasse	Brandstof- verbruik/AdBlue verbruik	Draaiuren	Uittreedhoogte/Warmteinhoud	Spreading/Temporele variatie	Stof	Emissie
Rupskraan Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	22 l/j 1 l/j	1 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	0,3 kg/j 5,3 g/j
Mobiele kraan (verplaatsen zand) Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	22 l/j 1 l/j	2 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	0,3 kg/j 5,3 g/j
Shovel Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	22 l/j 1 l/j	2 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	0,3 kg/j 5,3 g/j
Minishovel Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	14 l/j 0 l/j	2 u/j	<u>2,5 m</u> <u>0,011 MW</u>	<u>0,4 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	0,5 kg/j 3,4 g/j
Minikraan Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	10 l/j 0 l/j	2 u/j	<u>1,0 m</u> <u>0,006 MW</u>	<u>0,3 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	0,2 kg/j 0,0 kg/j

5 Anders...

Naam	Stationair draaien	Uittreedhoogte	<u>0,0 m</u>	NO _x	1,0 kg/j
Locatie	X:204764,69 Y:528086,07	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	9,6 g/j
Oppervlakte	0,33 ha	Spreading	<u>0,0 m</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van
 AERIUS versie 2025.0.1_20251007_db4f14956b
 Database versie 2025.0.1_db4f14956b_calculator_nl_stable
 Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://link.aerius.nl/website>

Project: LS22755 Splitsing Klosseweg 8 te Wanneperveen.

Verslag informatiebijeenkomst in kader burgerparticipatie d.d. 25 maart 2025

Aanwezig namens initiatiefnemer/adviseur:



initiatiefnemer

initiatiefnemer

B+O Architectuur en Stedenbouw (B+O)

A Algemeen

- 1.1 Initiatiefnemers hebben het plan opgevat om de bestaande boerderij aan de Klosseweg 8 te Wanneperveen te splitsen, ten behoeve van de realisatie van een tweede woonhuis in het achterhuis.

De initiatiefnemers zijn kleinkinderen van de eigenaren van het perceel en willen graag bij hun grootouders in het achterhuis wonen. Het is de bedoeling om mede namens de grootouders, die in het voorhuis van de boerderij blijven wonen, het onderhoud en verzorging van het erf en paarden op zich te nemen.

Initiatiefnemers en B+O hebben uitgebreid vooroverleg gevoerd met de gemeente Steenwijkerland. Daaropvolgend heeft de gemeente in principe ingestemd met de wijziging van het omgevingsplan van agrarisch naar wonen en de splitsing van de bestaande boerderij.

- 1.2 Op 25 maart 2025 is in het kader van burgerparticipatie door initiatiefnemers en B+O een kleinschalige informatiebijeenkomst georganiseerd. Dit als volgende stap richting realisatie en als startpunt van de procedure die doorlopen dient te worden.

B Inloopbijeenkomst

- 2.1 Voor de informatiebijeenkomst zijn omwonenden uitgenodigd om kennis te nemen van de plannen voor de splitsing aan de Klosseweg 8 en bijbehorende bestemmingswijziging. Er is door initiatiefnemer en B+O aan 12 adressen een uitnodiging verstuurd. 7 adressen hebben de informatiebijeenkomst bezocht en 1 adres heeft nadien contact opgenomen omdat die verhinderd was aanwezig te zijn (zie 2.8).
- 2.2 B+O geeft aan dat de gemeente Steenwijkerland nog een formeel besluit dient te nemen, maar dat de gemeente in principe heeft ingestemd met het initiatief. Omdat er een plan ligt dat door de gemeente gedragen wordt, worden door middel van deze informatiebijeenkomst reacties uit de buurt opgehaald. Naar aanleiding van deze reacties wordt gekeken of het plan nog aangepast wordt. Vervolgens wordt het (al dan niet gewijzigde) plan voorbereid voor de formele procedure voor de wijziging van het omgevingsplan.
- 2.3 Initiatiefnemers geven aan al geruime tijd bezig te zijn met het proberen te splitsing van de boerderij. Zij zijn blij aan de vooravond te staan van de procedure, om hopelijk op korte termijn te kunnen beginnen met de verbouwing.
- 2.4 Diverse omwonenden geven aan inderdaad al geruime tijd op de hoogte te zijn van dit voornemen en zijn blij voor de initiatiefnemers dat een en ander gerealiseerd kan gaan worden.

(vervolg op blad 2)

- 2.5 B+O licht toe dat de gemeente Steenwijkerland voornemens is medewerking te verlenen aan het initiatief op voorwaarde dat er een erfinrichtingsplan wordt opgesteld voor de toekomstige inrichting van het gesplitste erf. Daarbij wordt onder meer gevraagd om de paardenbak 90 graden te draaien, zodat deze evenwijdig met de slotenstructuur ligt. B+O toont het erfinrichtingsplan en geeft aan dat deze als bijlage in het nieuwe omgevingsplan wordt opgenomen.
- 2.6 Een van de omwonenden geeft aan zelf in een gesplitste boerderij te wonen aan de Klosseweg, en dit ruim 30 jaar geleden ook een lastig proces was, maar gelukkig wel is gelukt. Zij geeft aan dat het wellicht van toegevoegde waarde is om te verwijzen naar haar situatie, gelet op dat de beoogde splitsing dus niet de eerste is in de buurt. Een andere omwonende geeft aan ook een vergunning te hebben gehad voor splitsing ca. 40 jaar geleden, maar dat deze nooit tot uitvoering is gebracht.
- 2.7 De aanwezigen van de informatiebijeenkomst zijn allemaal positief over het initiatief en wensen initiatiefnemers succes met het vervolg van de procedure. Tevens wordt waardering uitgesproken dat de moeite genomen wordt om omwonenden te informeren.
- 2.8 Daags na de informatiebijeenkomst neemt een 8^e omwonende, die niet aanwezig kon zijn bij de informatiebijeenkomst, contact op met B+O. Hij geeft aan al geruime tijd op de hoogte te zijn van het voornemen en vraagt zich af of de plannen nog hetzelfde zijn als eerder gecommuniceerd. B+O bevestigt dat het gaat om de splitsing van de bestaande boerderij, behoud van de bestaande bijgebouwen en herinpassing van de paardenbak en dat hiervoor een formele wijziging van het omgevingsplan voor nodig is. Omwonende geeft aan blij te zijn dat plannen ongewijzigd zullen worden doorgezet. Tot slot geeft omwonende aan wel toegevoegde waarde te zien in een stukje extra sociale controle doordat jonge mensen op de locatie komen wonen.

C Procedure

- 3.1 Voor het bouwplan dient een aanvraag wijziging van het Omgevingsplan te worden ingediend. Deze is in voorbereiding en afronding. Reacties van de inloopbijeenkomst worden, daar waar mogelijk, meegenomen in de afronding van de in te dienen stukken. Vervolgens zal de aanvraag voor de wijziging van het Omgevingsplan worden ingediend.
- 3.2 Een aantal omwonenden van de informatiebijeenkomst vraagt wat de planning van de ontwikkeling is. B+O licht toe dat de procedure binnenkort wordt opgestart. Op basis van de wettelijke bezwaar en beroepstermijnen duurt deze procedure ca. 26 weken. De start van de verbouwing is gepland ergens in de 2^e helft van 2025. Deze planning is vanzelfsprekend onder voorbehoud van eventuele vertragingen in de procedure of anderszins.
- 3.3 Tijdens de procedure is er voor belanghebbenden de mogelijkheid om een zienswijze of bezwaarschrift in te dienen.

10-09-2025

Agrarische bedrijven binnen 2 km rondom de locatie

projectnummer:

opdrachtgever:

project:

LS22755

Splitsing boerderij Klosseweg 8 te Wanneperveen.

Adres	Perceel	Functie	Lettertekenaanduiding	Gemeente	Afstand	vergund/gemeld dieren	Soort bedrijf
Kolderveense Bovenboer 47	1037	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 1 km	dieren met vaste afstand (jongvee) en dieren met een geuremissiefactor (47 schapen)	
Kolderveense Bovenboer 45	1077	Bederijf	Agrarisch loonbedrijf	Meppel	Binnen 1 km	dieren met vaste afstand (geen vee, betreft loonwerk- en grondverzetbedrijf)	
Kolderveense Bovenboer 60	1052	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 1 km	dieren met vaste afstand (melkvee en jongvee)	
Kolderveense Bovenboer 43	224	Bedrijf	-	Meppel	Binnen 1 km	geen vee, rietdekkersbedrijf	
Kolderveense Bovenboer 62	206	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 1 km	dieren met vaste afstanden (melkvee/jongvee)	
Kolderveense Bovenboer 39 A	971	Bederijf	Aannemersbedrijf	Meppel	Binnen 1 km	geen vee, stalling en verhuur	https://klinkerbinky.nl/ , https://gemakverhuur.nl/
Kolderveense Bovenboer 37	228	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 1 km	dieren met vaste afstand (melkvee en jongvee)	
Kolderveense Bovenboer 46	436	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 1 km	dieren met vaste afstanden (melkvee/jongvee en mestbassin).	
Kolderveense Bovenboer 31 A	941	Bederijf	Agrarisch loonbedrijf	Meppel	Binnen 1 km	Loon en aanneemersbedrijf	https://oosterhuis-bv.nl/
Kolderveense Bovenboer 31	723	Bederijf	Agrarisch loonbedrijf	Meppel	Binnen 1 km	Loon en aanneemersbedrijf	https://oosterhuis-bv.nl/
Klosseweg 3	748	Wonen	-	Steenwijkerland	Binnen 1 km	-	
Klosseweg 5	615	Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1	-	Steenwijkerland	Binnen 1 km	43 zoekkoeien > 2 jaar (A2), 7 fokstieren of overig rundvee > 2 jaar (A7) en 50 vleesstieren of overig vleesvee 8-24 maanden (A6) met geuremissiefactor (gegevens uit 2018)	
Tussenboersweg 12	304	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 2 km		Geen IPPC
Bramenweg 1A	914	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 2 km		Geen IPPC
Bramenweg 3	588	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 2 km		Geen IPPC
Bramenweg 2	41	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 2 km		Geen IPPC
Bramenweg 5	22	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 2 km		Geen IPPC
Bramenweg 4	33	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 2 km		Geen IPPC, klein bedrijf
Bramenweg 7	480	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 2 km		Geen IPPC, klein bedrijf
Gorthoek 8	998	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 2 km		Geen IPPC, klein bedrijf
Gorthoek 9	118	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 2 km		Geen IPPC, klein bedrijf
Kolderveense Bovenboer 38	158	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 2 km		Geen IPPC, klein bedrijf
Kolderveense Bovenboer 27	264	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 2 km		Geen IPPC, klein bedrijf
Kolderveense Bovenboer 21	439	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 2 km		Geen IPPC, klein bedrijf
Gorthoek 10	801	Agrarisch met waarden - Cultuurhistorische waarden	-	Meppel	Binnen 2 km		Geen IPPC, klein bedrijf
Kolderveense Bovenboer 12	944	Bederijf	-	Meppel	Binnen 2 km		Geen IPPC, Multinok - polyester nokvorsten https://ondernemendniveen.nl/venue/bouw/knegt-rietdekkers/
Roekboschweg 5	444	Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1	Specifieke vorm van agrarisch - intensieve veehouderij neventak	Steenwijkerland	Binnen 2 km		Geen IPPC
Roekboschweg 3	555	Agrarisch - Agrarisch bedrijf 1	-	Steenwijkerland	(net) Buiten 2 km		Geen IPPC

B+O Stedenbouw B.V.

bezoekadres Gasgracht 3, 7941 KG Meppel
postadres Postbus 264, 7940 AG Meppel
tel +31 (0)8 50 220 460
www.benoarchitects.com e-mail info@benoarchitects.com