

BügelHajema

Plek voor ideeën

Memo

Opdrachtgever: Camping 't Akkertien

projectnummer: 245.41.50.00.00

Aan: gemeente Steenwijkerland

Van: BügelHajema Adviseurs

Onderwerp: Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan Vollenhoven, Stadsstrand

Datum: 12-07-2018

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer, eigenaar van de naastgelegen camping 't Akkertien, heeft een plan ingediend bij de gemeente Steenwijkerland voor de ontwikkeling van het 'Strand Vollenhove'. De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 10 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 10 betreft: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van skihellingen, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen, jachthavens, vakantie dorpen en hotelcomplexen in buitenstedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, permanente kampeer en caravanterreinen en themaparken'.

Het bestemmingsplan voorziet onder andere in de realisatie van een zwemstrand, een strandpaviljoen met horeca en visvijvers.

De drempelwaarden van de betreffende categorie worden niet overschreden of zijn niet van toepassing (250.000 bezoekers of meer per jaar, oppervlakte van 25 ha of meer, 100 ligplaatsen of meer, een oppervlakte van 10 ha of meer in gevoelig gebied). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen.

Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldingsnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

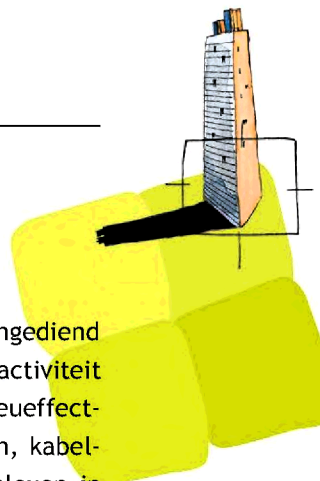
De voorliggende aanmeldingsnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van

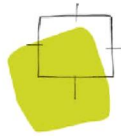
BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Vaart NZ 50, 9401 GN Assen T [REDACTED]

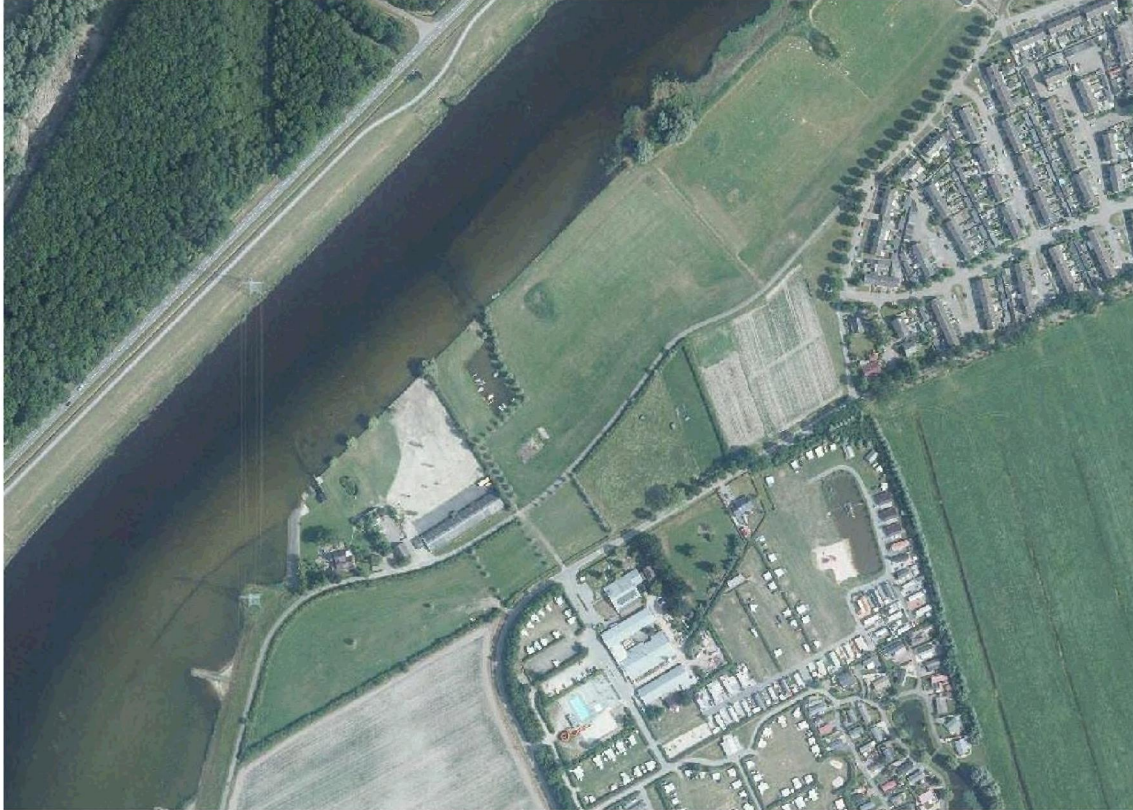
E [REDACTED] W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen Leeuwarden en Amersfoort





deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.



plangebied huidige situatie

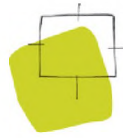
1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

_____ is initiatiefnemer van het planvoornemen.

Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het plan. Het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan is de gemeente Steenwijkerland.

1.3 Planologische inpassing

De vigerende planologisch-juridische regeling voor het plangebied is neergelegd in de beheersverordening 'Buitengebied Steenwijkerland'. Deze beheersverordening is op 9 december 2014 vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Steenwijkerland. De betrokken percelen hebben in de geldende beheersverordening de besluitvlakken 'Waterstaat - Waterkering', 'Agrarisch met waarde' en 'Water'. Tevens heeft een gedeelte van het plangebied de aanduiding 'Waarde - Ar-



cheologie 2'. Het realiseren van een stadsstrand en andere recreatieve voorzieningen in het plan-gebied is in strijd met de huidige bestemmingen in de beheersverordening.

1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit - het bestemmingsplan - te worden opgenomen.
5. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

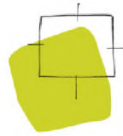
Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een 'beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit'. Dit betekent dat op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit geen bezwaar- of beroep mogelijk is, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Omwonenden worden daarbij volgens de jurisprudentie niet als "rechtstreeks belanghebbenden" aangemerkt.

Voor alle niet rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht bij de inspraak over het uiteindelijk te nemen besluit, hier dus de vaststelling van het bestemmingsplan. Daarna voorzien de procedure ingevolge de Wet Milieubeheer (Wm) en artikel 8.1 van de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb) nog in de mogelijkheid van beroep bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

1.5 Inhoudsvereisten aanmeldingsnotitie

Doel van een aanmeldingsnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'



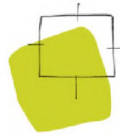
De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

- de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
- de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
- de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

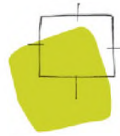
2. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dienen de volgende aspecten in overweging te worden genomen:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen van een mer-procedure noodzakelijk?
Kenmerken van het project		
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 49.000 m ² en is gelegen tussen het Volenhoverkanaal en het vakantiepark 't Akkertien. Binnen het plangebied wordt maximaal 675 m ² aan bebouwing mogelijk gemaakt en circa 4.450 m ² aan parkeerplaatsen toegevoegd. Hiernaast wordt er ruimte gemaakt voor een stadsstrand, de historische botterwerf en een aantal visvijvers. In de bebouwing is het onder andere mogelijk om boten te verhuren of een horecabedrijf te starten. De functie van het plangebied wordt voor het grootste gedeelte recreatie.	nee
Cumulatie met andere projecten	In de omgeving van het plangebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.	nee
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen,	nee



	zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De bebouwing wordt immers gerealiseerd met steenachtige materialen, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.	
Productie van afvalstoffen	Afvalstoffen komen vrij en/of ontstaan als gevolg van normaal gebruik van de horecagelegenheid. De afval die hierdoor vrijkomt wordt op de gebruikelijke wijze ingezameld en verwerkt.	nee
Verontreiniging en hinder	Verontreiniging en hinder kunnen vrijkomen en/of ontstaan als gevolg van de bedrijfsvoering van bedrijven. Zowel bestaande als nieuwe bedrijven moeten voldoen aan de vigerende milieuwet- en regelgeving en best beschikbare technieken. Door nieuwe bedrijven kunnen de emissies van bijvoorbeeld geluid en (fijn)stof als gevolg van extra bedrijvigheid en verkeer toenemen. Het bestemmingsplan kent een interne milieuzonering gebaseerd op de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' zijn door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). Hierbij zijn bedrijven en activiteiten uit lichtere milieu-categorieën op kortere afstand tot woningen toegestaan dan bedrijven en activiteiten uit zwaardere categorieën. Binnen de gehanteerde richtafstanden kunnen verstoringen optreden, daarbuiten zijn de effecten beperkt en kan hinder en gevaar voor de omgeving worden voorkomen. Het plangebied betreft een recreatief gebied met een horecapaviljoen, een werf, bootverhuur en een strand. De hoogst toelaatbare geluidsbelasting van deze activiteiten bedraagt op basis van de VNG 50 meter. De dichtstbij gelegen woning bedraagt 80 meter. Hierdoor treedt er door de ontwikkeling geen hinder op.	nee

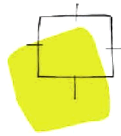


Risico van ongevallen	Binnen en nabij het plangebied zijn geen risicovolle transportroutes en/of buisleidingen gelegen waarvan het plaatsgebonden risicocontour of invloedsgebied is gelegen over het plangebied. Buiten het plangebied is bij de camping 't Akkertien een risicovolle inrichting aanwezig. Echter ligt het plangebied niet binnen deze plaatsgebonden risicocontour en treden er geen risico's van ongevallen op.	nee
-----------------------	---	-----

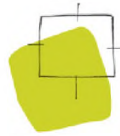
3. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen van een mer-procedure noodzakelijk?
Plaats van het project		
Het bestaande grondgebruik	Het grootste gedeelte van plangebied is nu bestemd en in gebruik als agrarisch grasland. Binnen het plangebied is tevens een kleine haven, een sportveld en een hertenkamp aanwezig. Aan de westzijde van het plangebied bevindt zich een bedrijf en aan de zuidzijde bevindt zich het vakantiepark 't Akkertien. Tussen het dorp Vollenhove en de ontwikkeling is aan de oostzijde agrarische grond gelegen. Het plangebied kenmerkt zich door veel groen zonder dat er sprake is van opgaande beplanting. De oever van het Vollenhoverkanaal is beschoeid.	nee
Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De oeverzone van het Vollenhoverkanaal is ter hoogte van het plangebied aangewezen als NNN gebied. Het plangebied is geen onderdeel van bos- en natuurgebied buiten de NNN, ganzenfoerageergebied of weidevogelbeheergebied. De werkzaamheden aan de oeverzone van het Vollenhoverkanaal vinden plaats buiten	nee



	de begrenzing van het NNN. Zo blijft de verlande rietvegetatie langs het Vollenhoverkanaal behouden. Deze conclusie wordt onderschreven door [REDACTED], ecooloog van de provincie Overijssel. Gezien de afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en de aard van het plan zijn geen negatieve effecten op beschermde Natura 2000-gebieden te verwachten.	
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu	Naar aanleiding van de ruimtelijke ontwikkeling is een ecologische inventarisatie uitgevoerd. Hieruit blijkt dat indien wordt voldaan aan een aantal voorwaarden, er geen natuurwaarden in en rond het plangebied negatief worden beïnvloed. Deze voorwaarden omvatten: • het verwijderen van een hoop grond aan de westzijde van het plangebied niet binnen de overwinteringsperiode van de rugstreeppad wordt uitgevoerd; • het voorkomen van ondiepe plassen tijdens de werkzaamheden; • bij de planning van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels.	nee



4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen van een mer-procedure noodzakelijk?
Kenmerken van het potentiële effect		
Het bereik van het effect	De activiteiten die door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt voorzien in een maximale effectbereik van 50 meter.	nee
Het grensoverschrijdende karakter van het effect	Aangezien er binnen de bovengenoemde zone geen gevoelige objecten aanwezig zijn heeft het bereik van het initiatief geen nadelige effecten.	nee
De waarschijnlijkheid van het effect	Naar alle waarschijnlijkheid kan worden gesteld dat de ruimtelijke ontwikkeling effecten met zich meebrengt zoals bovenstaand genoemd. Echter aangezien er geen gevoelige objecten aanwezig zijn binnen deze zone zullen zich geen negatieve effecten voor de omliggende gronden plaatsvinden.	nee

5. Conclusie

De ruimtelijke ontwikkeling is in vergelijking met de drempelwaarde van een vakantiedorp van een relatief zeer geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.