



RAAP-RAPPORT 7262

**Plangebied Zuurbeek te
Sint Jansklooster,
gemeente
Steenwijkerland**

**Archeologisch vooronderzoek:
proefsleuvenonderzoek**

Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Zuurbeek te Sint Jansklooster, gemeente Steenwijkerland.

Archeologisch vooronderzoek: proefsleuvenonderzoek.

Versie: 17-07-2024

Auteur: J. Vosselman

Projectcode: STZB

Bestandsnaam: RAAPrap_7262_STZB_20240717

Autorisatie: H.B.G. Scholte Lubberink

ISSN: 0925-6229

RAAP

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500

E-mail: raap@raap.nl

Website: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2024

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van dhr Sloet van Oldruitenborgh heeft RAAP in juli 2024 een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in het kader van bosaanplant binnen plangebied Zuurbek te Sint Jansklooster. Dit onderzoek bestond uit het graven van veertien proefsleuven van circa 4 bij 50 m.

Het plangebied ligt op de zuidwestflank van een keileemopduiking. De natuurlijke ondergrond bestaat in het noorden uit vrij lemig, matig fijn zand, dat wordt geïnterpreteerd als (verspoeld) dekzand. Onder invloed van het onderliggende keileem heeft dit pakket een lichte bijmenging van grind. Richting het zuidoosten wordt de natuurlijke ondergrond rijker aan grind en manifesteren zich door de landschappelijk lagere ligging grote roestvlekken, ijzerconcreties en humusvlekken. Het uiterste zuiden valt in het beekdal van de Zuurbek. De natuurlijke ondergrond bestaat hier uit grindarm matig fijn verspoeld zand.

De bodem binnen het plangebied wordt gevormd door een circa 30 cm dikke recente bouwvoor in een maximaal 60 cm dik plaggendek, dat op de C-horizont van de natuurlijke ondergrond rust.

In het grootste deel van het plangebied Zuurbek zijn geen behoudenswaardige archeologische resten aanwezig. Alleen aan de westelijke zijde zijn sporen aangetroffen, die worden toegeschreven aan grafstructuren uit de periode late bronstijd – vroege ijzertijd. Deze structuren manifesteren zich in de top van de natuurlijke ondergrond en worden afgedekt door een plaggendek. De structuren lopen door buiten de betreffende proefsleuf; de exacte begrenzing van het grafveld is tijdens het onderzoek niet vastgesteld.

Geadviseerd wordt deze vindplaats in situ te behouden. Omdat de exacte begrenzing niet is vastgesteld, wordt geadviseerd een zone te behouden die strekt tot de eerstvolgende proefsleuven. In het noordwesten kan de noordelijke kopse kant van proefsleuf 3 als begrenzing worden aangehouden. De mogelijkheid bestaat dat het urnenveld zich in westelijke richting tot buiten het plangebied uitstrekt.

De vondsten die tijdens het onderzoek zijn gedaan, kunnen niet worden gerelateerd aan een vindplaats ter plaatse. Ze zijn van elders aangevoerd en hebben derhalve voor het plangebied een lage informatiewaarde. Daarom wordt geadviseerd deze vondsten niet te deponeren en te selecteren voor verwijdering.

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Steenwijkerland, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Inhoud

Samenvatting	3
Inhoud	4
1 Inleiding	5
1.1 Administratieve gegevens	5
1.2 Voorgaand onderzoek	6
1.3 Doelstellingen en onderzoeksvragen	6
2 Methoden	7
2.1 Algemeen	7
2.2 Werkputten	7
2.3 Documentatie en registratie	7
2.4 Behandeling van sporen, vondsten en monsters	7
2.5 Uitwerking	7
2.6 Afwijking en aanpassing van de onderzoeksstrategie	7
3 Resultaten	9
3.1 Landschap en stratigrafie	9
3.2 Sporen en structuren	10
3.3 Vondsten	14
4 Conclusie en advies	16
4.1 Interpretatie van de vindplaats	16
4.2 Waardestelling	16
4.3 Selectieadvies	17
Literatuur	19
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen	20

1 Inleiding

In opdracht van dhr Sloet van Oldruitenborgh heeft RAAP in juli 2024 een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in het kader van bosaanplant binnen plangebied Zuurbeek te Sint Jansklooster (figuur 1). Dit onderzoek is noodzakelijk in verband met de voorgenomen werkzaamheden die een bedreiging kunnen vormen voor eventueel in de ondergrond aanwezige archeologische resten.

De initiatiefnemer is voornemens bosontwikkeling te realiseren. Hierbij zullen diep wortelende planten en bomen worden geplant. Hun wortels zullen een diepte bereiken van minimaal 50 cm -mv dan wel dieper.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL SIKB 4000, conform artikel 5.4 van de erfgoedwet. Onderzoeksdocumentatie en vondstmateriaal zullen worden overgedragen aan het depot van de provincie Overijssel. Voorafgaand aan het onderzoek is, conform de KNA een Programma van Eisen (PvE) opgesteld (Ten Broeke, 2024). Dit PvE diende als uitgangspunt voor het onderzoek.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, vigerende versie), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als norm. RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, alsmede 4004 Opgraven (landbodems).

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.

1.1 Administratieve gegevens

Plangebied	Zuurbeek
Opdrachtgever	Dhr Sloet van Oldruitenborgh
Bevoegde overheid	Gemeente Steenwijkerland
Plaats	Sint Jansklooster
Gemeente	Steenwijkerland
Provincie	Overijssel
Coördinaten	195.350/521.460
Periode veldwerk	Juli 2024
Projectleider	J. Vosselman
Projectmedewerkers	W. Hoek
Archis-onderzoeksmeldingsnummer	5613984100
Bewaarplaats documentatie en eventuele vondsten	RAAP Oost en op termijn Archis, e-depot en het provinciaal depot

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.2 Voorgaand onderzoek

Soort onderzoek	Uitvoerder	Uitvoeringsperiode	Rapportage
Bureau- en inventariserend veldonderzoek(verkennende fase)	Econsultancy	2023	Ten Broeke, 2023

Tabel 2. Overzicht van voorgaande voor het plangebied relevante onderzoeken.

Onderstaande is integraal overgenomen uit de rapportage vooronderzoek en het Programma Van Eisen (Ten Broeke, 2023; Ten Broeke, 2024).

De resultaten van het verkennend booronderzoek laten over het algemeen zien dat er sprake is van een vrij intacte bodemopbouw binnen het plangebied. Recente bodemingrepen ten gevolge van agrarisch gebruik hebben zich veelal beperkt tot de huidige bouwvoor (bovenste 30/35 cm) en tot het plaggendek. Er is gemiddeld genomen (net) sprake van een voldoende dik plaggendek om te spreken van een hoge enkeerdgrond. Een intact restant van de van nature gevormde veldpodzol is nog waargenomen daar waar nog sprake is van een laag dekzand (in het centrale tot centraal-zuidoostelijke deel van het plangebied). Wellicht dat binnen het gehele plangebied sprake is geweest van een afdekkende laag dekzand, maar dat deze uitermate dun was in delen van het plangebied en geheel is opgenomen in de basis van het plaggendek (een zwak ontwikkelde veldpodzol die ten tijde van pluggenbemesting met het plaggendek vermengd is geraakt door ploegwerkzaamheden).

Onder het plaggendek dan wel onder de dunne resterende laag dekzand is grondmorene/keileem/keizand aanwezig. Het betreft de top van de overreden stuwwal waar het plangebied (als ook Sint Jansklooster) op ligt. Alleen in het uiterste zuidoostelijke deel van het plangebied is sprake van een humeuze bouwvoor direct gevolgd door grondmorene/keileem/keizand. Pluggenbemesting heeft hier in mindere mate plaatsgevonden. Enkele boringen die een dieper verstoorde bodemopbouw laten zien, zijn waarschijnlijk te relateren aan lokale/liijnvormige verstoringen (denk aan in het verleden aanwezige houtwallen met langs de rand een sloot).

1.3 Doelstellingen en onderzoeksvragen

Het doel van inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO-P) is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting, zoals geformuleerd in het vooronderzoek. Het gaat om gebieds- of vindplaatsgericht onderzoek. IVO gebeurt door middel van waarnemingen in het veld, waarbij (extra) informatie wordt verkregen over bekende en/of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, de aard, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden. Belangrijk is dat op basis van het inventariserend veldonderzoek een beslissing kan worden genomen of verder archeologisch (voor)onderzoek in het gebied noodzakelijk en verantwoord is.

De belangrijkste vraagstelling betreft het toetsen van de archeologische verwachting. De gespecificeerde onderzoeksvragen staan geformuleerd in het Programma van Eisen.

2 Methoden

2.1 Algemeen

Op basis van het bureau- en verkennend booronderzoek werden archeologische resten in het plangebied verwacht. Omdat met behulp van karterend booronderzoek geen inzicht kan worden verkregen in de precieze aard, herkomst en waarde van eventuele vondsten, werd verder booronderzoek niet zinvol geacht. Om inzicht te krijgen in de aanwezigheid, aard en waardering van eventuele vindplaatsen, is proefsleuvenonderzoek de meest geschikte methode.

2.2 Werkputten

Het inventariserende onderzoek bestond uit het graven van veertien proefsleuven van circa 4 bij 50 m (figuur 1). Op een onderzoeksgebied met een oppervlakte van 4,5 hectare komt dit neer op een dekkingspercentage van 6,2%, wat over het algemeen voldoende wordt geacht voor het opsporen van de in het plangebied verwachte vindplaatsen.

Er is één vlak aangelegd in de top van de natuurlijke pleistocene ondergrond.

2.3 Documentatie en registratie

De werkputten zijn digitaal ingemeten met een RTK-GPS met een conform KNA-eis OS02 maximale afwijking van 3 cm in zowel het horizontale als verticale vlak. De gegevens zijn in het veld ingevoerd in de Odile database. Van elke proefsleuf zijn twee kolomopnames van het profiel gedocumenteerd (gefotografeerd, ingemeten en beschreven in de Odile database).

2.4 Behandeling van sporen, vondsten en monsters

Om sporen te traceren en sporenclusters zo goed mogelijk te kunnen begrenzen, is het vlak waar nodig tijdens de aanleg handmatig opgeschaafd. Vondsten zijn in vakken van vijf strekkende meter per bodemlaag verzameld. Er zijn geen monsters genomen.

2.5 Uitwerking

Documentatie van het onderzoek is na afloop van het onderzoek gecontroleerd. Na afloop van het veldwerk is een laatste controle uitgevoerd en zijn de vondsten gewassen en gesplitst per materiaalcategorie.

2.6 Afwijking en aanpassing van de onderzoeksstrategie

Conform het Programma van Eisen zouden binnen een plangebied van 4,27 hectare dertien proefsleuven worden gegraven. Omdat tijdens het onderzoek behoudenswaardige archeologische resten zijn aangetroffen, is het onderzoeksgebied aan de zuidkant uitgebreid en nader onderzocht middels een veertiende proefsleuf voor eventuele compensatie van een te behouden zone.



Figuur 1. Overzicht van de proefsleuven en de locatie van de gedocumenteerde profielen.

3 Resultaten

3.1 Landschap en stratigrafie

Het plangebied ligt op de zuidwestflank van een keileemopduiking. De natuurlijke ondergrond bestaat in het noorden uit vrij lemig, matig fijn zand, dat wordt geïnterpreteerd als (verspoeld) dekzand. Onder invloed van het onderliggende keileem heeft dit pakket een lichte bijmenging van grind.

Richting het zuidoosten wordt de natuurlijke ondergrond rijker aan grind en manifesteren zich door de landschappelijk lagere ligging grote roestvlekken, ijzerconcreties en humusvlekken (figuur 2). Het uiterste zuiden, ter plaatse van werkput 14, valt in het beekdal van de Zuurbek. De natuurlijke ondergrond bestaat hier uit grindarm matig fijn verspoeld zand.

De bodem wordt gevormd door een circa 30 cm dikke recente bouwvoor in een maximaal 60 cm dik plaggendeek, dat op de C-horizont van de natuurlijke ondergrond rust.



Figuur 2. Vlakfoto's werkput 7 (links) en werkput 13 (rechts).



Figuur 3. Profielen (vlnr WP 3, WP 10, WP 14).

3.2 Sporen en structuren

Tijdens het onderzoek zijn in de opgravingsvlakken 73 grondsporen gedocumenteerd. Een samenvattend overzicht van de aantallen aangetroffen sporen is weergegeven in tabel 3. Een sporenlijst staat opgenomen in bijlage 2. De sporen worden hieronder per spoorcategorie beschreven.

Spoorcategorie	aantal
sloot/afwateringsgreppel	24
kringgreppel	2
kuil	6
paalkuil	8
zandwinningskuil	4
natuurlijk spoor	29
totaal	73

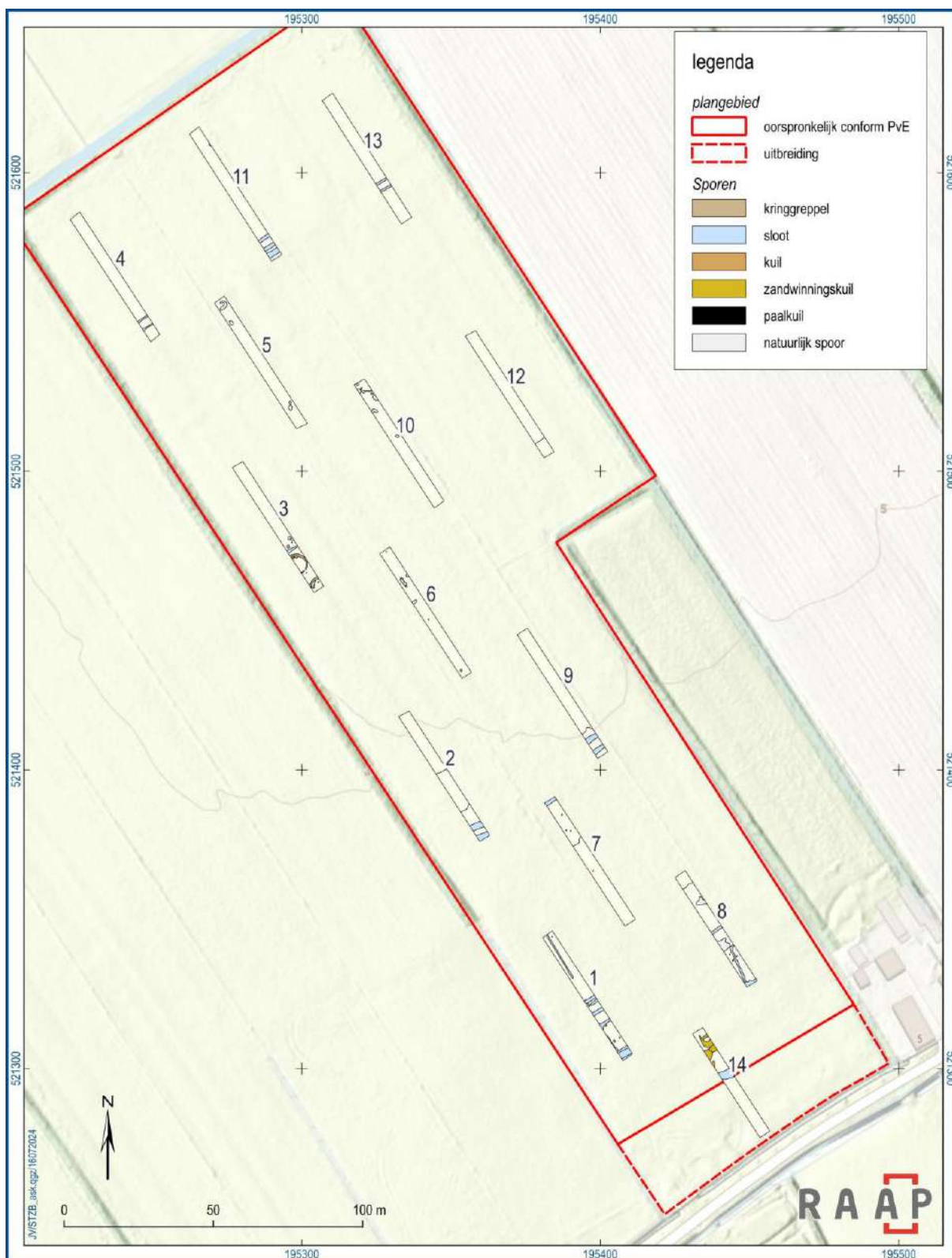
Tabel 3. Aantal sporen per spoorcategorie.

Sloten

Het grootste deel van de antropogene sporen wordt gevormd door sloten en afwateringsgreppels, die in relatie staan met het agrarisch gebruik van het terrein. Deze zijn zonder uitzondering ingegraven vanuit het plaggendeek. Hoewel er geen vondstmateriaal in deze sporen is aangetroffen, worden ze op basis van hun stratigrafische ligging gedateerd in de midden- tot late nieuwe tijd. In de werkputten 1 en 8 zijn langs deze sloten enkele (paal-)kuilen uit dezelfde periode gedocumenteerd.

Zandwinningskuilen

In het zuiden van het plangebied (werkput 14) is een concentratie grotere kuilen aangetroffen, die zich reeds aftekenen in het plaggendeek en reiken tot circa 60 cm in de natuurlijke ondergrond. Deze sporen hebben een vrij losse consistentie en worden geïnterpreteerd als zandwinningskuilen uit de nieuwe tijd.



Figuur 4. Allesporenkaart.

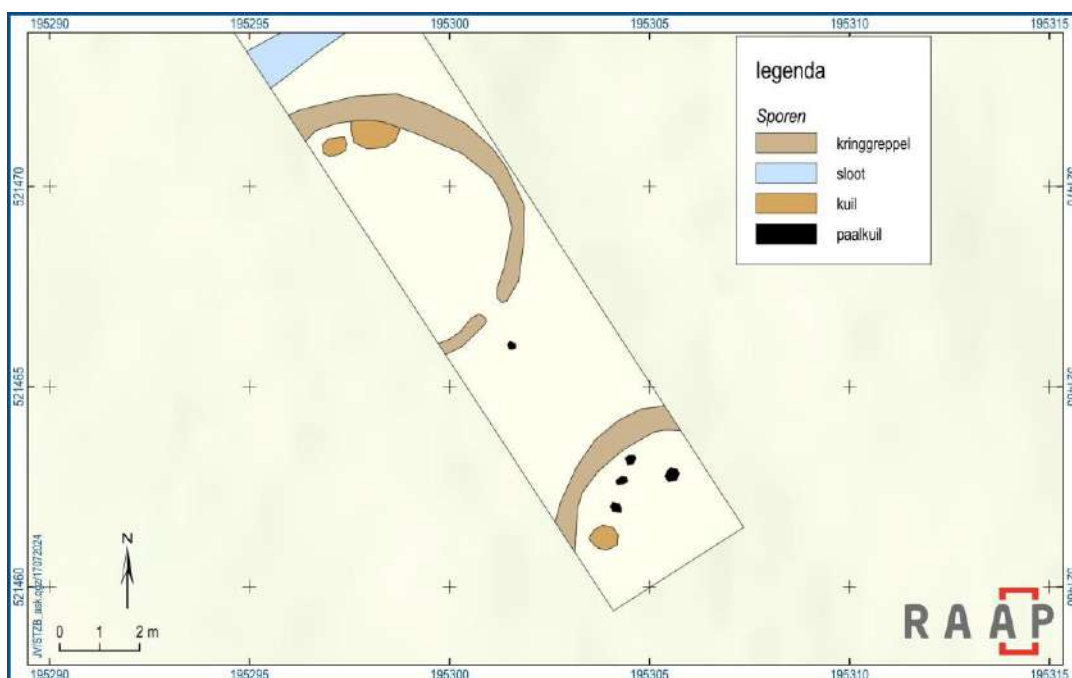
Kringgreppels

In werkput 3 zijn twee cirkel- of ovaalvormige greppelstructuren aangesneden (kringgreppels). Hoewel slechts deels waargenomen kan gesteld worden dat ze een diameter hebben van 6 tot 7 m. De greppels zelf zijn circa 40 tot 60 cm breed en tekenen zich af in de top van de natuurlijke ondergrond. Ze liggen stratigrafisch onder het plaggendeck. De noordelijke greppel S21 heeft een onderbreking aan de zuidoostzijde.

Aan de binnenzijde van de kringgreppels zijn enkele (paal-)kuilen onderscheiden. Deze kennen eenzelfde stratigrafische ligging en een soortgelijke bruingrijze vulling. Omdat reeds tijdens het veldwerk is besloten deze zone in situ te behouden, zijn deze sporen verder niet gewaardeerd (gecupeerd).

Kringgreppels zoals aangetroffen binnen het plangebied Zuurbek zijn typerend voor grafstructuren uit de periode late bronstijd – vroege ijzertijd (urnenvelden) en worden hier ook als zodanig geïnterpreteerd. Crematieresten werden daarbij bijgezet onder een heuveltje, al dan niet in een urn, en zijn dan omgeven door een greppel. Greppelonderbrekingen zoals waargenomen in S21 zijn in de late bronstijd zeer zeldzaam in Nederland, zodat een datering in de vroege ijzertijd voor de hand ligt (Hessing & Kooi, 2005; Verlinde & Hulst, 2010). Hoewel deze greppelonderbrekingen vanaf de vroege ijzertijd in Zuid- en Midden-Nederland frequenter voorkomen, blijven deze echter ook in deze periode zeldzaam in het noorden van Nederland.

Hoewel het logisch lijkt de onderhavige vindplaats op basis hiervan onder de invloedssfeer van het midden-Nederlands cultuurgebied te rekenen, is te vermelden dat tijdens dit proefsleuvenonderzoek slechts een geringe oppervlakte is blootgelegd en dat een compleet beeld ontbreekt. De grafstructuren zijn deels waargenomen. Daadwerkelijke graven zijn niet aangetroffen en ook de mogelijkheid dat de greppels een andere vorm hebben dan een cirkel of ovaal is derhalve niet geheel uit te sluiten (sleutelgat, langwerpig).



Figuur 5. Kringgreppels.



Figuur 6. Vlakfoto werkput 3.

3.3 Vondsten

Er zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek twaalf fragmenten aardewerk en acht metaalvondsten verzameld (geregistreerd onder veertien vondstnummers). Een vondstenlijst is weergegeven in tabel 4. Het aardewerk bestaat voor het overgrote deel uit roodbakkend aardewerk met loodglazuur en/of slibversiering, die als geheel in de periode 18^e-19^e eeuw worden gedateerd. Daarnaast zijn er een tegelfragment uit de 18^e eeuw en een fragment industrieel wit aardewerk uit de 19^e eeuw verzameld.

Doordat er tijdens het onderzoek intensief gebruik is gemaakt van een metaaldetector, zijn er daarnaast acht metalen voorwerpen verzameld. Ook deze dateren alle in de midden tot late nieuwe tijd.

De aangetroffen vondsten komen uit het plaggendeek S900. Zie voor de horizontale verspreiding figuur 7. Deze vondsten kunnen niet worden gerelateerd aan een vindplaats ter plaatse en aangenomen kan worden dat deze van elders (via bemesting met huishoudelijk afval) zijn aangevoerd. De vondsten hebben derhalve voor het plangebied een lage informatiewaarde. Daarom wordt geadviseerd deze vondsten niet te deponeren en te selecteren voor verwijdering.

vondst	interpretatie	afwerking	vorm	datering
3	roodbakkend aardewerk	loodglazuur/slibversiering	kom	midden nieuwe tijd
5	roodbakkend aardewerk	loodglazuur	bakpan	midden nieuwe tijd
5	roodbakkend aardewerk	loodglazuur	kom	midden nieuwe tijd
5	roodbakkend aardewerk	loodglazuur	bord	midden nieuwe tijd
7	roodbakkend aardewerk	loodglazuur/slibversiering	kom	midden nieuwe tijd
7	roodbakkend aardewerk	loodglazuur/slibversiering	indet	midden nieuwe tijd
7	roodbakkend aardewerk	ongeglazuurd	kom	midden nieuwe tijd
8	roodbakkend aardewerk	loodglazuur/slibversiering	kom	midden nieuwe tijd
10	roodbakkend aardewerk	loodglazuur/slibversiering	kom	midden nieuwe tijd
10	roodbakkend aardewerk	loodglazuur/slibversiering	indet	midden nieuwe tijd
10	Faience aardewerk	tinglazuur	tegelfragment	18e eeuw
11	witbakkend aardewerk	industrieel geglazuurd	indet	eind 19e eeuw
1	knoop	plat met meegegoten draadoog		midden nieuwe tijd
2	pistoletkogel	bol ronde loden kogel 12 mm		midden nieuwe tijd
4	schijfje (mogelijk vonkenvanger)	perforaties langs de rand; puntjes in kruisvorm		late nieuwe tijd
6	siernagel	holle schotelvormige kop met vierkante stift		nieuwe tijd
9	pistoletkogel	bol ronde loden kogel 12 mm		nieuwe tijd
12	knoop	holle knop		nieuwe tijd
13	ring	onbepaald doorsnede 12 mm; textielrestant		18e eeuw
14	rechthoekige strip	onbepaald 15mm breed; 8 mm lang		19e/20e eeuw

Tabel 4. Vondstenlijst.



Figuur 7. Vondstverspreiding.

4 Conclusie en advies

4.1 Interpretatie van de vindplaats

In het grootste deel van het plangebied ZuurbEEK zijn geen behoudenswaardige archeologische resten aanwezig. Alleen aan de westelijke zijde zijn sporen aangetroffen, die worden toegeschreven aan grafstructuren uit de periode late bronstijd – vroege ijzertijd. Deze structuren manifesteren zich in de top van de natuurlijke ondergrond en worden afgedekt door een plaggendeek. De structuren lopen door buiten de betreffende proefsleuf; de exacte begrenzing van het grafveld is tijdens het onderzoek niet vastgesteld.

4.2 Waardestelling

4.2.1 Algemene waarderingssystematiek

Voor de waardering is de KNA-systematiek 'Waarderen van vindplaatsen' gevolgd (KNA versie 4.1, specificatie VS06; www.sikb.nl). Daarbij worden numerieke waarden toegekend aan de verschillende waarderingsaspecten. Afhankelijk van de score is een vindplaats wel of niet behoudenswaardig (tabel 5).

De fysieke kwaliteit bestaat uit de deelaspecten gaafheid en conservering. Op beide aspecten scoort de vindplaats middelmatig, dat wil zeggen normaal voor de oostelijke zandgronden. De sporen tekenen zich nog duidelijk af in de natuurlijke ondergrond en zijn niet verstoord door latere vergraven.

De inhoudelijke kwaliteit bestaat uit de deelaspecten zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde. Voor de regio Vollenhove – Sint Jansklooster zijn archeologische vindplaatsen uit de prehistorie zeer zeldzaam. Deze vindplaats scoort derhalve hoog voor dit deelaspect en hierdoor is ook de informatiewaarde hoog. Ook de ensemblewaarde scoort in ruimere zin – het vult een hiaat in de verspreiding van bekende urnenvelden in Nederland – hoog.

waarde	criteria	scores		
		hoog	midden	laag
beleving	schoonheid	wordt niet gescoord		
	herinneringswaarde	wordt niet gescoord		
fysieke kwaliteit	gaafheid		2	
	conservering		2	
inhoudelijke kwaliteit	zeldzaamheid	3		
	informatiewaarde	3		
	ensemblewaarde	3		
	representativiteit	n.v.t.		

Tabel 5. Scoretabel waardestelling van de vindplaats (tabel 5 uit de KNA).

4.3 Selectieadvies

Binnen het plangebied ZuurbEEK is een behoudenswaardige vindplaats aangetroffen. Het betreft een urnenveld uit de late bronstijd en/of vroege ijzertijd. Geadviseerd wordt deze in situ te behouden. Omdat de exacte begrenzing niet is vastgesteld, wordt geadviseerd een zone te behouden die strekt tot de eerstvolgende proefsleuven. In het noordwesten kan de noordelijke kopse kant van proefsleuf 3 als begrenzing worden aangehouden (aan weerszijden zou nog een doorzetting van de concentratie grafstructuren aanwezig kunnen zijn, maar aan de kopse kant worden die niet meer verwacht, daar we die dan in het noordwestelijk deel van de proefsleuf wel gezien zouden hebben). De mogelijkheid bestaat dat het urnenveld zich in westelijke richting tot buiten het plangebied uitstrekt.

De vondsten die tijdens het onderzoek zijn gedaan, kunnen niet worden gerelateerd aan een vindplaats ter plaatse. Ze zijn van elders aangevoerd en hebben derhalve voor het plangebied een lage informatiewaarde. Daarom wordt geadviseerd deze vondsten niet te deponeren en te selecteren voor verwijdering.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden in het overige deel van het plangebied onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Steenwijkerland, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.



Figuur 8. Advieskaart.

Literatuur

- Broeke, E.M. ten, 2023. Rapport archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Nabij ZuurbEEK nr. 7 te Sint Jansklooster, in de gemeente Steenwijkerland. Econsultancy rapport 23116.001.
- Broeke, E.M. ten, 2024. Archeologisch Programma van Eisen (PvE) voor een proefsleuvenonderzoek Nabij ZuurbEEK nr. 7 te Sint Jansklooster, in de gemeente Steenwijkerland. Econsultancy rapport 23116.002.
- Hessing, W. & P. Kooi, 2005. Urnenvelden en brandheuvelds. Begraving en grafritueel in late bronstijd en ijzertijd. In: L.P. Louwe Kooijmans. Nederland in de Prehistorie, Amsterdam, 631-654.
- Verlinde, A.D. & R.S. Hulst, 2010. De grafvelden en grafvondsten op en rond de Veluwe van de Late Bronstijd tot in de Midden-IJzertijd. Nederlandse Archeologische Rapporten (NAR) 39, Amersfoort.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuren:

Figuur 1. Overzicht van de proefsleuven en de locatie van de gedocumenteerde profielen.	8
Figuur 2. Vlakfoto's werkput 7 (links) en werkput 13 (rechts).	9
Figuur 3. Profielen (vlnr WP 3, WP 10, WP 14).	10
Figuur 4. Allesporenkaart.	11
Figuur 5. Kringgreppels.	12
Figuur 6. Vlakfoto werkput 3.	13
Figuur 7. Vondstverspreiding.	15
Figuur 8. Advieskaart.	18

Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens.	5
Tabel 2. Overzicht van voorgaande voor het plangebied relevante onderzoeken.	6
Tabel 3. Aantal sporen per spoorcategorie.	10
Tabel 4. Vondstenlijst.	14
Tabel 5. Scoretabel waardestelling van de vindplaats (tabel 5 uit de KNA).	16

Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal	
Bijlage 2. Sporenlijst	

Bijlage 1. Tijdschaal

Archeologische perioden			
Tijdperk			Datering
Recente tijd			1945
Nieuwe tijd		C	1850
		B	1650
		A	1500
Middeleeuwen		Laat B	1250
		Laat A	1050
	Vroeg	D: Ottoonse tijd	900
		C: Karolingische tijd	725
		B: Merovingische tijd	525
		A: Volksverhuizingstijd	450
Romeinse tijd		Laat	270
		Midden	70 na Chr.
		Vroeg	15 voor Chr.
Prehistorie	IJzertijd	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
		Midden	250.000
		Oud	

tabel1_standard_Archeologisch_RAAP_2014

Bijlage 2. Sporenlijst

spoor	coupe	interpretatie	kleur
1		sloot	lichtgeel
1		sloot	lichtbruin
2		kuil	donkerbruingrijs
3		kuil	donkerbruingrijs
4		sloot	lichtgrijs
5		sloot	lichtgrijs
6		sloot	donkerbruingrijs
7		sloot	lichtgrijs
8		sloot	lichtgrijs
9	ja	sloot	lichtgrijs
10		sloot	lichtgrijs
11	ja	paalkuil	lichtgrijs
12		sloot	lichtbruingrijs
13		sloot	lichtbruingrijs
14		kuil	bruingrijs
15		paalkuil	bruingrijs
16		paalkuil	bruingrijs
17		paalkuil	bruingrijs
18		paalkuil	bruingrijs
19		kringreppel	bruingrijs
20		paalkuil	bruingrijs
21		kringreppel	bruingrijs
22		kuil	bruingrijs
23		kuil	bruingrijs
24	ja	sloot	bruingrijs
25	ja	natuurlijk spoor	bruingrijs
26	ja	natuurlijk spoor	bruingrijs
27	ja	natuurlijk spoor	bruingrijs
28		natuurlijk spoor	bruingrijs
29		recente verstoring	lichtgrijs
30		recente verstoring	lichtgrijs
31	ja	recente verstoring	donkergrijs
32		natuurlijk spoor	lichtbruingrijs
33		natuurlijk spoor	lichtbruingrijs
34		natuurlijk spoor	donkerbruingrijs
35	ja	sloot	lichtbruingrijs

36		sloot	lichtbruingrijs
37	ja	natuurlijk spoor	grijsbruin
38	ja	natuurlijk spoor	donkerbruin
39		natuurlijk spoor	donkerbruin
39		natuurlijk spoor	lichtgrijs
40	ja	natuurlijk spoor	donkerbruin
41		natuurlijk spoor	donkerbruin
42	ja	natuurlijk spoor	donkerbruin
43	ja	natuurlijk spoor	lichtbruin
44	ja	natuurlijk spoor	donkergrijsbruin
45	ja	natuurlijk spoor	donkergrijs
46	ja	natuurlijk spoor	donkerbruingrijs
47		sloot	grijs
48	ja	natuurlijk spoor	donkerbruingrijs
49		sloot	grijs
50		paalkuil	grijs
51	ja	natuurlijk spoor	bruin
52		paalkuil	grijs
53		natuurlijk spoor	grijs
54		sloot	grijs
55		natuurlijk spoor	grijs
56		sloot	grijs
57		sloot	grijs
58		natuurlijk spoor	donkerbruingrijs
59		natuurlijk spoor	donkerbruingrijs
60	ja	natuurlijk spoor	donkerbruingrijs
61		natuurlijk spoor	donkerbruingrijs
62	ja	kuil	donkerbruingrijs
63		natuurlijk spoor	donkerbruingrijs
64		natuurlijk spoor	donkerbruingrijs
65	ja	natuurlijk spoor	donkerbruingrijs
66		natuurlijk spoor	donkerbruingrijs
67		sloot	grijs
68		sloot	grijs
69		sloot	grijs
70		sloot	grijs
71		sloot	grijs

72		sloot	grijs
73		zandwinningskuil	donkerbruingrijs
74		zandwinningskuil	donkerbruingrijs
75		zandwinningskuil	donkerbruingrijs
76		zandwinningskuil	donkerbruingrijs
900		plaggendek	donkerbruingrijs
1000		natuurlijke laag	lichtgeel
1001		natuurlijke laag	donkerbruin
2000		natuurlijke laag	lichtgeel