

Participatie/Inspraakparagraaf

Algemeen

In het gebied Steiger/Aan boord te Vollenhove wordt een ontwikkeling voorzien waarin de bouw van vier woningen wordt mogelijk gemaakt. Voor deze ontwikkeling is het wenselijk een wijziging van de betreffende bestemming op te starten. Dit omdat de huidige bestemming van vier geschakelde woningen niet toestaat.

De locatie betreft een groenstrook in het verlengde van de Steiger en grenst aan drie zijden aan groen. Er zijn enkele woningen die zicht hebben op deze locatie waaronder het naastgelegen perceel Steiger 1.

De ontwikkelaar heeft met diverse partijen gesproken met als conclusie dat de wenselijkheid van dit plan door allen wordt onderschreven. Ook uit marktonderzoek blijkt dat het plan ruimtelijke en volkshuisvestelijke meerwaarde heeft. Conclusie is dat er sprake is van een verantwoorde invulling van deze locatie.

Vanwege de solitaire ligging van deze specifieke locatie is er besloten om naast genoemde gesprekken ook gerichte gesprekken te voeren met omwonenden van nabij gelegen percelen. Inmiddels zijn deze gesprekken gevoerd.

Hierna volgt de beknopte weergave van deze gesprekken.

- Bewoners van Steiger 1 – gesprek 30-11-2017

De bewoners hebben op zich geen probleem met de bouw alhoewel men ze het wel jammer vinden dat hun uitzicht belemmerd gaat worden.

Als compensatie vraagt men of er mogelijkheden zijn om 3 tot 3,5 m¹ grond naast hun perceel erbij te verwerven, dit zonder kosten hunnerzijds.

Er is de familie op 21 december 2017 een voorstel gedaan om de grond te kopen tegen een verlaagde grondprijs.

Hierop wil men niet ingaan en tevens geven ze aan dat de haag voor kosten ontwikkelaar moeten komen. Overleg gehad nadien met [REDACTED] [REDACTED] (gemeente Steenwijkerland) en hij heeft met de [REDACTED] dit onderwerp nogmaals besproken.

- Bewoners van Steiger 4 – gesprek 05-12-2017

Familie vraagt of de ontsluitingsweg kan worden aangesloten op de weg Aan Boord en niet zoals nu is getekend, dat de weg Steiger wordt verlengd. De reden is dat men van mening is dat dit een veiliger oplossing is en dat de nummering van de woningen beter zal zijn (geen a,b,c,d nummering).

Men gaf ook aan de weg zo breed te maken dat er 2 auto's elkaar kunnen passeren.

Parkeervakken ziet men niet graag aangezien deze dan gebruikt zullen gaan worden door omwonenden.

Men ziet graag aan één zijde trottoir, dit geeft een natuurlijk karakter richting waterpartij.

Indien de straat niet wordt aangesloten op de Steiger hoe gaat dan de nummering verlopen?

Wordt het gebied zo ingericht dat men met de fiets vanaf de Steiger naar Aan Boord kan fietsen?

Tevens stelt de familie voor om de voorgevels 1 m¹ achter de geplande rooilijn te bouwen.

Dit geeft meer parkeerruimte voor, terwijl er aan de achterzijde voldoende ruimte aanwezig is om dit te realiseren.

Door [REDACTED] [REDACTED] (gemeentelijk contactpersoon) zijn deze vragen beantwoord d.m.v. mail van 7 december 2017; deze antwoorden zijn op 15-12-2017 aan de familie doorgegeven.

Men wacht af wat van de voorstellen wordt opgenomen in het plan. Op voorhand heeft men geen bezwaren tegen de bouw van de woningen.

- Bewoners van Schuit 3 – gesprek 11-12-2017

Aan de bewoners zijn de plannen gepresenteerd en nader uitgelegd.
Men heeft aangegeven dat zij geen bezwaar hebben tegen deze plannen.
Wel willen ze graag op de hoogte worden gehouden van de voortgang.

- Bewoners van Schuit 1 – gesprek 12-12-2017

Men vindt het belangrijk dat fietsers vanaf de Schuit/Steiger straks rechtdoor kunnen.
Verder vroeg men om hen op de hoogte te houden van de voortgang en vroegen ze om tekeningen zodra deze voor openbaar gebruik gereed zijn.
[REDACTED] heeft geen bezwaar tegen de bouw van de woningen.

Geconcludeerd wordt dat de gesprekken positief zijn verlopen.
De gemaakte afspraken zijn verwerkt in de verbeelding.