

Bestemmingsplan Leiweg 7 Steenwijkerwold



ID plan: NL.IM RO.1708.SWWLeiweg7BP-VA01
datum: 24 april 2018
status: Vastgesteld
auteur: Agra-Matic B.V. ()

Vastgesteld door de raad dd. 24 april 2018

de griffier,

de voorzitter,

Inhoudsopgave toelichting

Hoofdstuk 1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding tot planontwikkeling	1
1.2	Uitgangspunten voor het plan	2
1.3	Leeswijzer	4
Hoofdstuk 2	Huidige situatie	5
2.1	Ligging plangebied	5
2.2	Huidige situatie en noodzaak uitbreiding	6
2.4	Gewenste situatie	10
Hoofdstuk 3	Gebiedsvisie en uitgangspunten	12
3.1	Rijksbeleid	12
3.1.1	Structuurvisie infrastructuur en ruimte	12
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	13
3.2	Provinciaal beleid	14
3.2.1	Omgevingsvisie Overijssel 2017, beken kleur	14
3.2.2	Omgevingsverordening Overijssel 2017	22
3.2.4	Handreiking kwaliteitsimpuls agro en food 'een goede boer als buur'	24
3.3	Regionaal beleid	27
3.4	Gemeentelijk beleid	28
3.4.1	Concept Omgevingsvisie Steenwijkerland	28
3.4.2	Beleidsnotitie Bestemmingsplan Buitengebied Steenwijkerland	28
3.4.3	Welstandsnota	30
3.5	Randvoorwaarden van het beleid	31
Hoofdstuk 4	Milieuhygiënische en planologische aspecten	31
4.1	Invloeden omgeving op het plangebied en vice versa	32
4.2	Milieueffectrapportage	32
4.2	Flora en fauna	33
4.3	Bodem, landschap, archeologie en cultuurhistorie	40
4.4	Water	50
4.5	Woon- en leefmilieu	56
4.6	Verkeer en parkeren	68
4.7	Kabels en leidingen	69
4.8	Externe veiligheid	69
Hoofdstuk 5	Juridische opzet	71
5.1	Toelichting	71
5.2	Planregels	71
5.3	Verbeelding	73
Hoofdstuk 6	Financiële paragraaf	75
6.1	Economische haalbaarheid	75
Hoofdstuk 7	Inspraak en vooroverleg	76

Bijlagen	78
Bijlage 1: Situatieschets	79
Bijlage 2: Diertabel	80
Bijlage 3: Landschappelijk inpassingsplan	81
Bijlage 4: Archeologisch bureauonderzoek	82
Bijlage 5: Quick scan Wet natuurbescherming	83
Bijlage 6: Ammoniakberekening	84
Bijlage 7: Geurberekeningen	85
Bijlage 8: Fijn stof berekeningen	86
Bijlage 9: Watertoets	87
Bijlage 10 Overzicht geïnformeerde omwonenden (dialogoog)	88

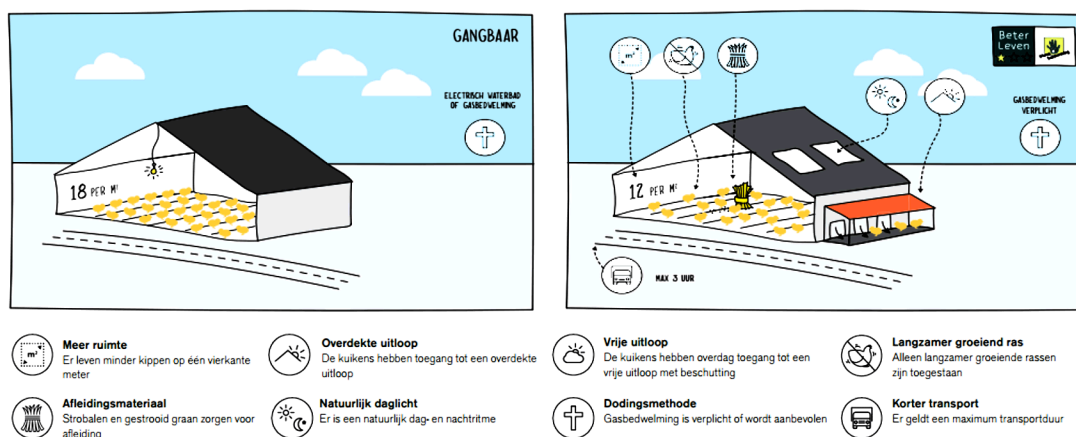
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot planontwikkeling

De voorliggende toelichting bij het bestemmingsplan: "Leiweg 7 Steenwijkerwold" heeft betrekking op de juridisch-planologische regeling voor het vergroten van het bouwvlak van het agrarische bedrijf aan de Leiweg 7 te Steenwijkerwold. Het betreft een agrarisch bedrijf met kalkoenen en akkerbouw. De initiatiefnemer, Maatschap [REDACTED], wil graag de bestaande kalkoenentak van het bedrijf uitbreiden en verder verduurzamen. Het bestaande bedrijf heeft het gehele bouwvlak benut en heeft behoefte aan meer ontwikkelingsruimte.

Verduurzaming naar 1 ster concept dierenbescherming

De kalkoenensector in Nederland is een relatief kleine sector in de veehouderij met enkele tientallen bedrijven verdeeld over Nederland. Binnen deze sector is de ontwikkeling gaande naar een omschakeling richting meer duurzame veehouderij concepten, zoals in het kader van het 1 ster concept van de dierenbescherming. Onder maatschappelijke druk hebben een aantal supermarktketens zich geconformeerd aan het leveren van 1 ster vlees aan de consument. Maatschap [REDACTED] wil graag tegemoet komen aan de maatschappelijke vraag voor 1 ster kalkoenenvlees. Het voldoen aan de eisen van de dierenbescherming voor '1 ster' betekent dat de dieren beschikking krijgen over een overdekte uitloopruimte, de dieren langzamer groeien, de dieren meer leefoppervlakte krijgen, daglicht in de stal komt en afleidingsmateriaal voor dieren beschikbaar is. De omschakeling is gevisualiseerd in onderstaande figuur voor vleeskuikens, maar de figuur is ook een-op-een toepasbaar voor kalkoenen.



Figuur 1-1 Visualisatie traditionele vleeskuikenhouderij naar verduurzaming op basis van 1 ster van het beter leven concept

Als eis om mee te doen aan het 1 ster concept wordt gesteld dat het hele bedrijf moet omschakelen. Om hetzelfde aantal dieren te kunnen houden als in de huidige situatie moet de ondernemer het stalvloeroppervlakte op het bedrijf vergroten. De bestaande stallen worden verlengd, er wordt een nieuwe pluimveestal gebouwd en alle stallen worden voorzien van een overdekte uitloop, zie figuur 1-2 voor de situatieschets van de gewenste situatie. De nieuwe stal zal worden gerealiseerd evenwijdig aan de drie bestaande pluimveestallen.

Het voornemen van de ondernemers is in strijd met de vigerende beheersverordening. Een beheersverordening is per definitie een conserverend plan. Dit plan biedt geen ruimte voor nieuwe ontwikkelingen zoals de bedrijfsontwikkeling van dit bedrijf. Er wordt daarom een geheel nieuwe postzegelbestemmingsplan opgesteld voor de locatie aan de Leiweg 7.

1.2 Uitgangspunten voor het plan

Het bedrijf aan de Leiweg 7 bestaat uit een kalkoenenhouderij met akkerbouw. Het plan is om een nieuwe stal H te bouwen en twee bestaande stallen (G en A) te verlengen en te voorzien van overdekte uitloop. Daarnaast is het plan om een nieuwe loods J op te richten. In figuur 1-2 van het bedrijf is dit plan gevisualiseerd:

Het huidige bouwvlak heeft een omvang van 1,33 hectare. Om de gewenste bedrijfsuitbreiding en verdere verduurzaming te kunnen realiseren heeft het bedrijf behoefte aan een bouwvlak van 2,53 hectare. Hierbij is rekening gehouden met het concept van 'zorgvuldig ruimtegebruik'. De ondernemers vragen niet meer ruimte dan strikt noodzakelijk maar hebben, conform de uitgangspunten van de gemeente behoefte aan een nieuw bouwvlak dat voldoende ontwikkelruimte en flexibiliteit biedt voor de planperiode van 10 jaar.

Bij voorbereiding van dit plan is een landschappelijk inpassingsplan gemaakt en afgestemd met de gemeente in het kader van Kwaliteitsverbetering van het landschap. Later in de toelichting gaan wij hier uitgebreid nader op in. Tevens zijn er diverse onderzoeken uitgevoerd, zoals in het kader van ecologie, milieu en archeologie. De uitkomsten van deze onderzoeken worden besproken in deze toelichting.



SITUATIE

kadastrale gemeente: Steenwijkerwold
 sectie: P nr: 1530, 1543, 1544
 schaal: 1 : 2000

	perceel
	water
	gebouw bestaand
	gebouw toekomstig
	bedrijfswoning
	omliggende bebouwing
	bouwvlak huidig (opp. 1,33 ha.)
	bouwvlak gewenst (opp. 2,53 ha.)
	erfverharding
	opslag vaste mest
	solitaire boom bestaand
	solitaire boom nieuw 6 stuks
	bossingel nieuw 430 stuks beplanting

Figuur 1-2 Uitsnede situatieschets van het plan aan de Leiweg 7 te Steenwijkerwold (bijlage 2)

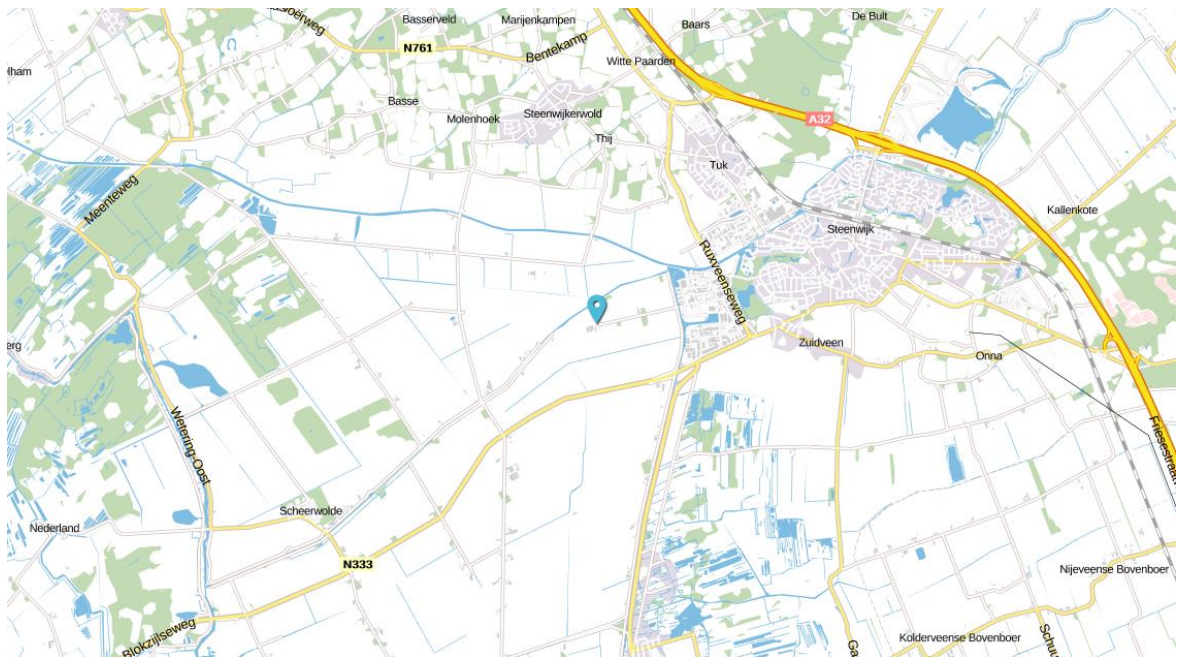
1.3 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in *hoofdstuk 2* een beschrijving gegeven van de huidige situatie, de gebiedsomschrijving en de voorgestelde ontwikkeling. In *hoofdstuk 3* wordt het voor het plan relevante beleid van de verschillende overheidsinstanties beschreven. In *hoofdstuk 4* worden de *milieu hygiënische en planologische aspecten* benoemd. In *hoofdstuk 5* is de *juridische opzet* beschreven. Vervolgens wordt in *hoofdstuk 6* de *financiële uitvoerbaarheid* van het plan behandeld. In *hoofdstuk 7* wordt de *procedure besproken* en worden de uitkomsten van (voor) overleggen behandeld.

Hoofdstuk 2 Huidige situatie

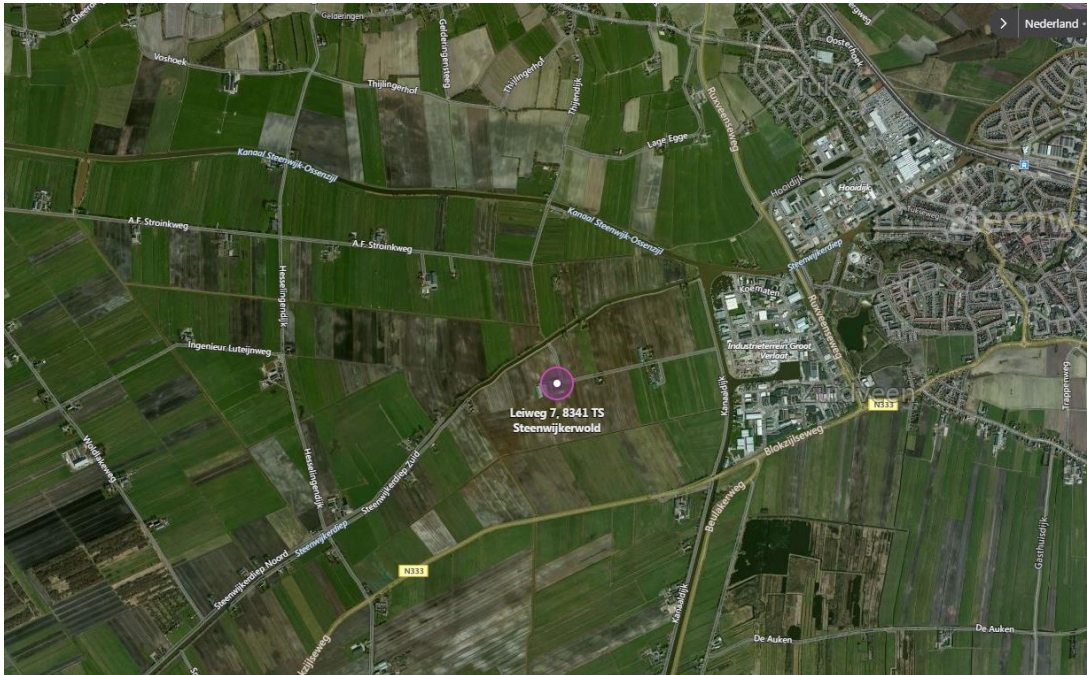
2.1 Ligging plangebied

Het plangebied bestaat uit het agrarische bedrijf aan de Leiweg 7 te Steenwijkerwold en de omliggende gronden waarop de waterberging en de landschappelijke inpassing worden gerealiseerd. De locatie aan de Leiweg 7 ligt ten westen van Steenwijk in de gemeente Steenwijkerland, in de provincie Overijssel. In onderstaande figuur is de positie van het plangebied aangegeven.

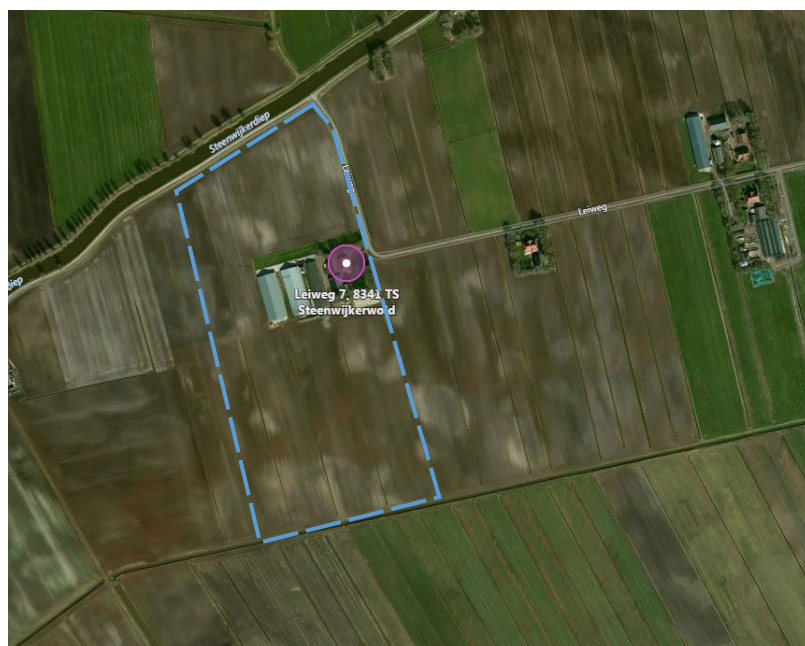


Figuur 2-1 Topografische kaart buitengebied Steenwijkerland, met de blauwe pijl is de locatie van het plangebied aangegeven (bron: kadaster)

Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Steenwijkerwold, sectie P en nummers 1530, 1543 en 1544. Het plangebied is gelegen in het buitengebied aan een lokale ontsluitingsweg die naar het bedrijf loopt. De lokale ontsluitingsweg (Leiweg) loopt na het bedrijf dood. De luchtfoto op de volgende pagina in figuur 2-2 toont de ligging van het bedrijf in het buitengebied.



Figuur 2-2 Luchtfoto omgeving plangebied Leiweg 7 aangegeven met een blauwe stippellijn (bron: Bing maps)



2.2 Huidige situatie en noodzaak uitbreiding

De aanvrager heeft een gemengd bedrijf met als hoofdtak kalkoenenhouderij en als neven-tak akkerbouw. De bedrijfsactiviteiten concentreren zich op het agrarische bouwperceel aan de Leiweg 7. Het bedrijf wordt geëxploiteerd conform de vigerende revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer van 28 oktober 2003. Conform de vergunning mogen op het bedrijf 39.000 vleeskalkoenen worden gehouden op een traditioneel stalsysteem (RAV F 4.100). De akkerbouwtak van het bedrijf omslaat 46 hectare akkerbouwland in de directe omgeving van het bedrijf. Het bouwplan van de akkerbouwtak bestaat hoofdzakelijk uit tarwe en aardappelen. In onderstaande figuur is het bedrijf aan de Leiweg 7 gevisualiseerd in de huidige situatie:



Figuur 2-3 Luchtfoto huidig bedrijf aan de Leiweg 7

Er is op het bedrijf een bedrijfswoning met achterhuis dat in gebruik is voor opslag/garage. In het achterhuis is geen sprake van een woonfunctie. Er zijn twee loodsen voor het opslaan van machines en akkerbouwproducten. Er zijn drie kalkoenenstallen op het bedrijf. De oudste en smalste stal (B), herkenbaar aan het grijze dak is in 2016 voorzien van een warmtewisselaar. De nieuwste pluimveestallen (A en G), herkenbaar aan het lichte dak, zijn in 2015 voorzien van zonnepanelen. Deze maatregelen zijn doorgevoerd in het kader van energiebesparing.

Noodzaak uitbreiding

De aanvrager streeft een toekomstgericht en levensvatbaar bedrijf na. Hiervoor moeten bedrijfseconomische keuzes worden gemaakt. Uitgangspunt is dat er een bedrijf dient te ontstaan, waar zowel op maatschappelijk verantwoorde als op bedrijfseconomisch rendabele wijze dieren gehouden kunnen worden om te voorzien in een veilige productie van humane voeding.

Het bedrijf is op dit moment een familiebedrijf en de werkzaamheden worden, uitgezonderd ingehuurde arbeid in piekperioden, uitgevoerd door [REDACTED]. Daarnaast is er een werknemer in deeltijddienst voor de akkerbouw tak van het bedrijf. Er zijn weinig kengetallen om het bedrijf te vergelijken met andere bedrijven. Aangezien de kalkoenenhouderij in Nederland een kleine sector is (30-40 bedrijven). Uit de rekenmodule van het LEI blijkt dat de Standaardomzet van een kalkoenenbedrijf 47 euro per gehouden dier betreft. De rekenmodule geeft aan dat een bedrijfsomvang van 39.000 dieren bovengemiddeld groot is.

Omschakelen naar 1 ster concept

De noodzaak van de uitbreiding is niet om een verdere schaalvergroting te realiseren. De noodzaak is gelegen om over te kunnen schakelen naar het 1 ster concept van de dierenbescherming. Hiervoor is het nodig om de dieren meer stalruimte en een overdekte uitloopruimte te geven. De omvang van 39.000 vleeskalkoenen is een omvang die naar verwachting binnen de planperiode van 10 jaar als gemiddeld zal worden beoordeeld. Uit onderzoek van het Landbouw economisch instituut (LEI) is gebleken dat alleen bedrijven met een bovengemiddelde omvang goed in staat zijn om te gaan met prijsschommelingen in de markt. Deze bedrijven zijn beter in staat de arbeid rond te zetten in piekperioden zoals bij aflevering van dieren. Afsluitend zijn boven gemiddelde bedrijven in de pluimveehouderij beter in staat te investeren in duurzaamheidsmaatregelen zoals in het kader van dierenwelzijn en energie.

Gezien het voorgaande is het voor de onderneming van belang bij de bovengemiddelde bedrijven te blijven horen, ook na omschakeling naar het 1 ster concept. Niet alleen qua technische resultaten maar ook qua bedrijfsomvang. Onderhavig plan biedt de initiatiefnemer de ruimte om na omschakeling de huidige bedrijfsomvang in stand te houden. Hetgeen bedrijfseconomisch noodzakelijk is om de investeringen in de stalvloeroppervlakte te kunnen terugverdienen.

Door het aanboren van de nieuwe markt voor duurzamer '1 ster' vlees kan de ondernemer zijn toekomstperspectief vergroten. Hij kan zijn concurrentiepositie op de kalkoenenvleesmarkt verbeteren door het aanboren van deze 'niche' markt.

2.3 Ruimtelijke en functionele structuur

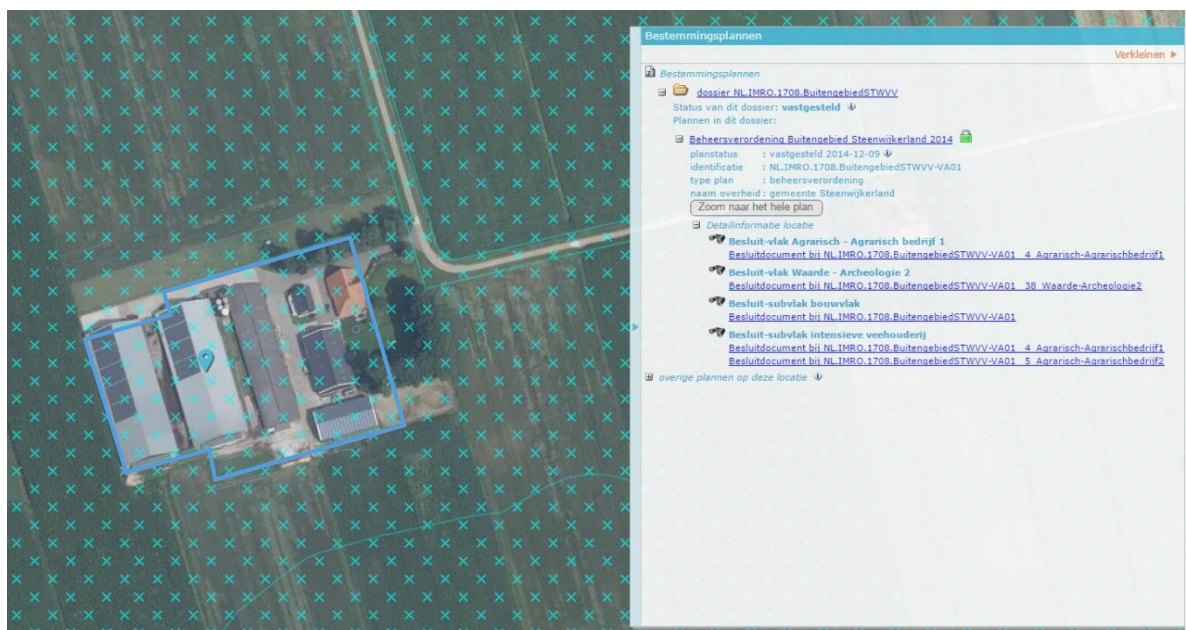
Het agrarische bedrijf aan de Leiweg 7 te Steenwijkerwold ligt het buitengebied van de gemeente Steenwijkerland ten westen van de plaats Steenwijk. Het bedrijf ligt in een jong veenontginningslandschap. Hieronder vallen de polders Wetering Oost, Wetering West, Gelderingen, Halfweg en Giethoorn. De locatie aan de leiweg ligt in het noordelijke deel van de polder Giethoorn, de grens hiervoor vormt het Steenwijkerdiep direct ten noorden van het plangebied.

Dit jongere landschapstype is ontstaan door inpoldering in de periode 1928- 1968 door de N.V. ontginningsmaatschappij 'Land van Vollenhove'. Kenmerkend zijn het planmatige karakter, de lage ligging en de smalle percelering. Hier en daar komen restanten van het oude veenontginningslandschap voor. De polders zijn omsloten door ringdijken en -vaarten. Langs de lijnrechte wegen komt plaatselijk bebouwing voor.

Vigerend bestemmingsplan 'beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland 2014'

De gemeenteraad heeft op 9 december 2014 de 'beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland 2014' vastgesteld. De gemeente is bezig met een algehele actualisatie van haar bestemmingsplannen voor het buitengebied. Hiervoor is een basis gelegd in de Beleidsnotitie Bestemmingsplan Buitengebied in maart 2012. De beheersverordening is een tussenstap om te voldoen aan de wettelijke plicht tot een actueel bestemmingsplan dan wel beheersverordening om in de tussentijd te kunnen werken aan een definitief bestemmingsplan buitengebied. Op het moment van schrijven ligt het ontwerp van het omgevingsplan Buitengebied 2017 ter inzage. In overleg met de gemeente wordt deze locatie niet opgenomen in het vast te stellen omgevingsplan maar wordt hiervoor een afzonderlijke procedure gevolgd.

In figuur 2-4 is het vigerende verbeelding van de locatie weergegeven zoals opgenomen in de beheersverordening. Hieruit blijkt dat de locatie de enkelbestemming 'agrarisch bedrijf 1' heeft met een bouwvlak aangeduid met de blauwe lijn in onderstaande figuur. De locatie is voorzien van de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. De omliggende gronden zijn bestemd als 'agrarisch' en voorzien van een aanduiding 'Archeologie 2'.



**Figuur 2-4 Uitsnede vigerende beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland 2014
(Bron: ruimtelijkeplannen)**

2.4 Gewenste situatie

In de gewenste situatie wordt het bouwvlak met de aanduiding intensieve veehouderij uitgebreid van 1,33 naar 2,53 hectare. De bestaande revisievergunning voor het bedrijf uit 2003 zal na de vergroting van het bouwvlak worden vervangen door een nieuwe revisievergunning. Zoals eerder besproken is deze uitbreiding noodzakelijk om een omschakeling naar het 1 ster concept in het kader van de dierenwelzijn te kunnen realiseren. In hoofdstuk 1 is de aanleiding en de noodzaak van deze gewenste situatie reeds omschreven.

De indeling van het betreffende perceel zal op een dusdanige manier plaatsvinden dat er sprake is van zuinig ruimtegebruik. De ruimtelijke structuur van de omgeving is met de nieuwbouw van de stal niet veranderd. De nieuwe stal is aansluitend aan de bestaande bebouwing gesitueerd. Dit is met het oog op een doelmatige bedrijfsvoering logisch, maar niet minder belangrijk is daarbij de wens om compact te bouwen. Hierdoor is er sprake van een wenselijke stedenbouwkundige opzet van de planlocatie. Bovendien wordt hiermee aansluiting gezocht bij de beleidslijn 'zuinig ruimtegebruik'.

Qua aard, schaal en materiaalgebruik worden de te verlengen stallen en de nieuwe stal aangepast aan de bestaande bebouwing en is aansluiting gezocht bij het karakter van het gebied. Door de gekozen bouwwijze vormt de stal een natuurlijke aanvulling op de aanwezige bebouwing in het gebied en past deze binnen het karakter van het gehele gebied.

Teneinde de locatie een duurzame landschappelijke inpassing te geven, is tevens een beplantingsplan opgesteld. Dit komt in het vervolg van deze toelichting aan de orde. Door de landschappelijke inpassing is de uitbreiding van het bedrijf in de omgeving ingepast, waarmee de ruimtelijke impact van het bedrijf op de omgeving is geminimaliseerd.

In figuur 2-5 is het eindbeeld gevisualiseerd in een bewerkte foto. Aan de voor en achterzijde van de kopgevels van de stallen zal beplanting worden toegepast. Hetgeen later aan bod komt in het kader van de landschappelijke inpassing en ruimtelijke kwaliteitsverbetering. De beplanting rond het bedrijf is nog niet meegenomen in onderstaande bewerkte foto van de gewenste situatie:



Figuur 2-5 Bewerkte foto op de gewenste situatie van het bedrijf met de nieuwe stal (Agra-Matic B.V.)

Hoofdstuk 3 Gebiedsvisie en uitgangspunten

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

Op 13 maart 2012 is de “Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)” vastgesteld. In deze structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota’s, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De 13 nationale belangen zijn als volgt:

Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland

- Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio’s met een concentratie van topsectoren.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
- Efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren bereikbaarheid: Slim Investeren, Innoveren en Instandhouden

- Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio’s inclusief de achterlandverbindingen.
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen.
- Het instandhouden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaat bestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.
- Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Voor het plangebied geldt dat er geen nationale belangen uit de structuurvisie in het geding zijn. De effecten op landschap, de milieukwaliteit en water zijn beschreven in hoofdstuk 4 en 5.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

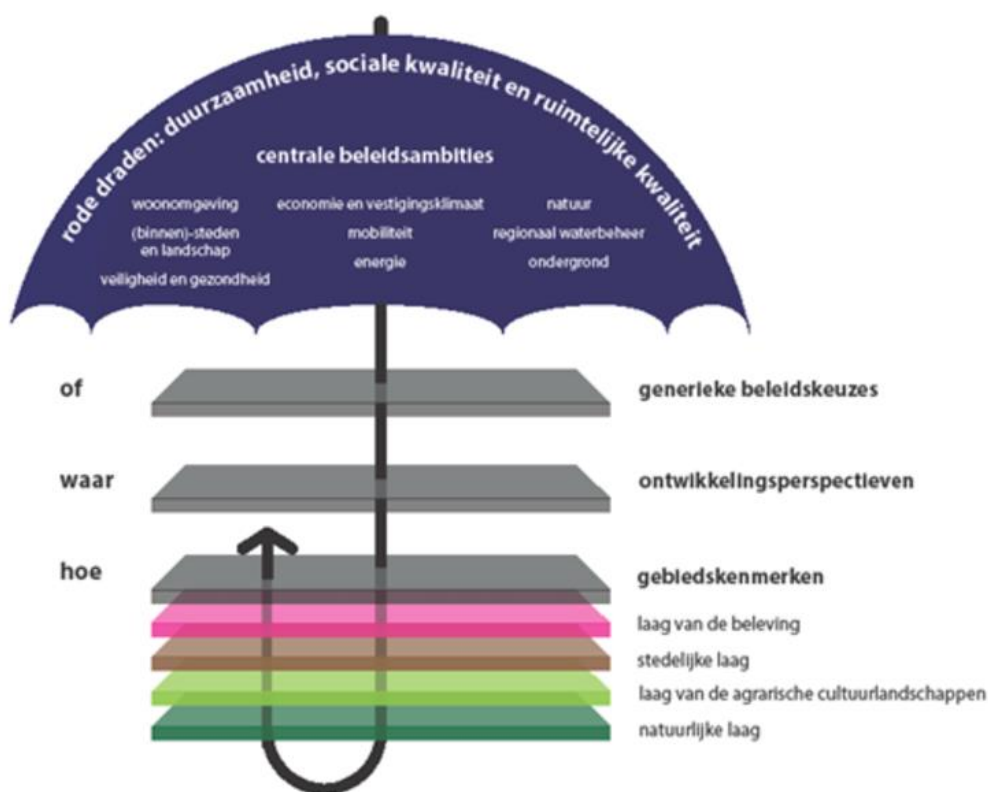
Sinds 1 oktober 2012 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) van kracht. Het Barro is ook wel bekend als de AMvB Ruimte. Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken.

Onderhavig plan betreft de uitbreiding van een agrarisch bedrijf. Aangezien hiermee geen nationaal belang wordt geschaad, zijn de regels - zoals gesteld in het Barro - niet van toepassing.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel 2017, beken kleur

Op 12 april 2017 is de provinciale Omgevingsvisie 2017 vastgesteld door Provinciale Staten van Overijssel. De Omgevingsvisie Overijssel 2017 bestaat uit drie delen: een deel Visie, een deel Beleid en een deel Uitwerking. Naast de Omgevingsvisie Overijssel 2017, is er de Omgevingsverordening Overijssel 2017 en de Catalogus gebiedskenmerken. Op deze beleidsstukken komen wij later terug. In onderstaande figuur is de opzet van de omgevingsvisie gevisualiseerd:



Figuur 3-1 Illustratie opzet omgevingsvisie (Bron: provincie Overijssel)

Belangrijk onderdeel van bovenstaande figuur is de paraplu waarbinnen drie rode draden en negen centrale beleidsambities zijn onderscheiden. Bij het werken met de provinciale omgevingsvisie wordt gewerkt met een lagenbenadering op basis van de vragen: Of?, Waar? en Hoe?. In deze toelichting beschouwen wij of dit bestemmingsplan past in de visie van de provincie. Hiervoor doorlopen wij de paraplustok door de verschillende lagen. Wij beginnen boven: met de rode draden en beleidsambities.

Rode draden

De opgaven en kansen waar de provincie voor staat, heeft de provincie vertaald in centrale beleidsambities voor negen beleidsthema's. Deze negen opgaven worden benadert vanuit drie overkoepelende rode draden.

1. Duurzaamheid

Duurzaamheid wordt in de omgevingsvisie gedefinieerd als: *“duurzame ontwikkeling voorziet in de behoefte van de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien”*. De provincie heeft vier ambities geformuleerd die de koers bepalen op het gebied van duurzaamheid:

1. Een klimaatbestendig Overijssel;
2. Een duurzame energiehuishouding;
3. Kringlopen sluiten, ofwel: toegroeien naar een circulaire economie;
4. Beter benutten van ruimte, bestaande bebouwing en infrastructuur.

Om te zorgen dat elk initiatief, groot of klein, bijdraagt aan een duurzame ruimtelijke ontwikkeling van onze leefomgeving, stuurt de provincie via de verordening onder andere op een integrale aanpak van opgaven en op toekomstbestendigheid. Bij de toetsing aan de verordening komen wij hier op terug.

2. Ruimtelijke kwaliteit:

Ruimtelijke kwaliteit wordt in de omgevingsvisie gedefinieerd als: *“datgene wat ruimte geschikt maakt en houdt voor wat voor mens, plant en dier belangrijk is”*. De provincie heeft zeven ambities geformuleerd die de koers bepalen op het gebied van ruimtelijke kwaliteit:

1. Natuur als ruggengraat;
2. Een continu en beleefbaar watersysteem als dragende structuur van Overijssel;
3. Voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen;
4. Brede waaier aan woon-, werk- en mixmilieus: elk buurtschap, dorp en stad zijn eigen kleur;
5. Zichtbaar en beleefbaar mooi landschap;
6. Het contrast tussen dynamische en luwe gebieden versterken;
7. Sterke ruimtelijke identiteiten als merken voor Overijssel.

De ambitie van de provincie is dat elk project en elk initiatief, groot of klein, bijdraagt aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit van de provinciale leefomgeving. Om ruimtelijke kwaliteit te realiseren zijn drie zaken van belang:

- een brede gebiedsgerichte blik en aanpak
- aandacht voor ruimtelijke kwaliteit in alle fases van het planproces
- een creatief, ontwerpend proces

De provincie zet hiervoor het instrument 'Catalogus gebiedskenmerken' in. Waarover later meer in paragraaf. 3.2.3. Voor nu is het van belang om te constateren dat de vergroting van het bouwvlak aan de Leiweg 7 een project is dat de ruimtelijke kwaliteit van de provincie Overijssel moet versterken. In dit licht is reeds in het voortraject extra aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing van het te vergroten bouwvlak.

3. Sociale kwaliteit

De rode draad sociale kwaliteit gaat over het welzijn of ‘goed voelen’ van de mens. Daarbij spelen zaken als gezondheid en vitaliteit een belangrijke rol, maar ook arbeidsparticipatie (mede in relatie tot onderwijs), sociale uitsluiting en armoede. In de Omgevingsvisie beperkt de provincie zich tot het welzijn van de mens in relatie tot de fysieke leefomgeving.

De provincie onderscheidt vier categorieën van menselijke behoeften die samenhangen met de inrichting of vormgeving van onze leefomgeving:

1. *De behoefte aan geborgenheid, privacy, beschutting en veiligheid. Deze behoefte hangt onder meer samen met maat en schaal van de omgeving.*
2. *De behoefte aan contact, communicatie. Deze behoefte hangt samen met de wijze waarop de omgeving wordt ingericht, met de ontsluiting van de omgeving, de bereikbaarheid en toegankelijkheid van voorzieningen en medemensen.*
3. *De behoefte aan (nieuwe) informatie, zintuiglijke prikkels, variatie en verrassing. Deze behoefte hangt onder meer samen met de diversiteit of complexiteit van de omgeving.*
4. *De behoefte aan duidelijkheid, ordening, inzicht en herkenning. Deze behoefte hangt onder meer samen met de structuur, eigenheid en identiteit van de omgeving.*

Onder de rode draad ruimtelijke kwaliteit is een belangrijk deel van deze vier categorieën terug te vinden. Maar, sociale kwaliteit is meer dan dat. Sociale kwaliteit gaat ook over leefbaarheid in bredere zin, over binding met de buurt en betrokkenheid bij de eigen leefomgeving. Op het provinciale schaalniveau zijn drie kwaliteitsambities geformuleerd die de koers bepalen van de provinciale sturing op sociale kwaliteit:

1. *Het Overijsselse ‘noaberschap’ koesteren;*
2. *Stimuleren van culturele identiteit;*
3. *Verbinden van de lokale kennis en energie met de ontwikkeling van provinciaal beleid en de uitvoering van ruimtelijke opgaven.*

De initiatiefnemers leven op het platteland waar het ‘Noaberschap’ een belangrijk onderdeel uit maakt van de identiteit. Om de sociale binding met de omgeving goed te houden zijn in een vroeg stadium de plannen tot vergroting van het bouwvlak besproken, hierover later in deze paragraaf meer.

Centrale beleidsambities

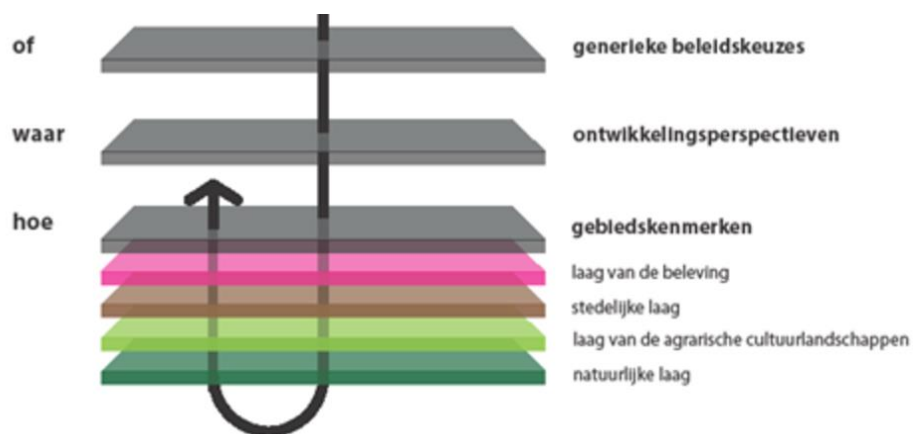
Zoals genoemd heeft de provincie in de omgevingsvisie negen centrale beleidsambities opgesteld:

- *Woonomgeving;*
- *(binnen)-steden en landschap;*
- *Veiligheid en gezondheid;*
- *Economie en vestigingsklimaat;*
- *Mobiliteit;*
- *Energie;*
- *Natuur;*
- *Regionaal natuurbeheer;*
- *Ondergrond.*

Wij behandelen niet alle ambities in deze toelichting omdat het vergroting van een agrarisch bouwvlak niet op al deze ambities invloed heeft. Het vergroten van een agrarisch bouwvlak draagt bij aan een verbetering van de plattelandseconomie en in die zin. De opwekking van energie met zonnepanelen op de daken draagt bij aan de beleidsambitie op het gebied van energie. Doordat het aantal dieren niet toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie hoeft de woonomgeving van omliggende woningen niet te leiden onder het voornemen. Het is duidelijk dat dit initiatief bijdraagt aan een aantal beleidsambities van de provincie. Er is een concreet uitvoeringsmodel opgezet om dit concreet te toetsen. Hier gaan wij nu nader op in.

Uitvoeringsmodel. (of, waar, hoe)

Om te bepalen of een initiatief bijdraagt aan de provinciale ambities wordt het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel gebruikt, dit is het deel van figuur 3-1 onder de parapl, te zien in onderstaande figuur:



Figuur 3-2 Uitsnede figuur uitvoeringsmodel omgevingsvisie Overijssel

In dit uitvoeringsmodel staan de stappen of, waar en hoe centraal. Bij een initiatief kun je aan de hand van deze drie stappen bepalen of een initiatief binnen de geschetste visie voor Overijssel mogelijk is, waar het past en hoe het uitgevoerd kan worden. Wij passen dit uitvoeringsmodel toe op de vergroting van het bouwvlak van het agrarische bedrijf aan de Leiweg 7 te Steenwijkerwold.

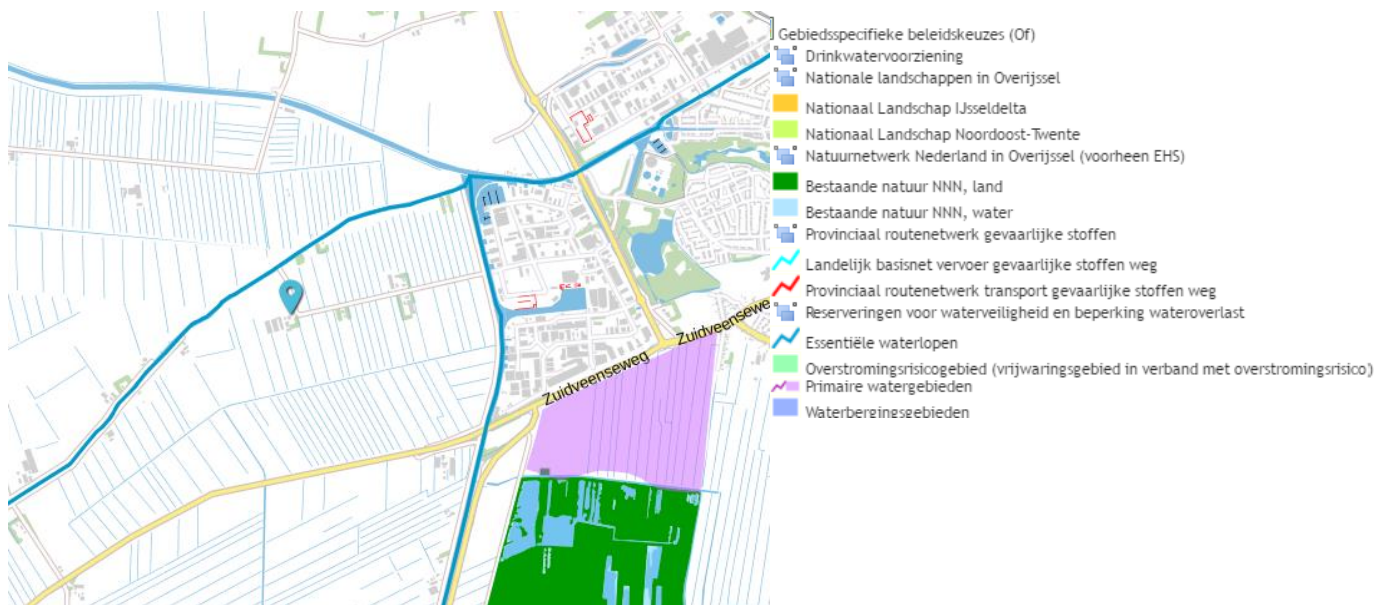
In hoofdstuk 7 van de provinciale omgevingsvisie zijn generieke beleidskeuzes gemaakt. Voor specifieke gebieden in Overijssel geldt dat niet alle initiatieven mogelijk zijn. Dit heeft te maken met zwaarwegende publieke belangen. Het gaat dan bijvoorbeeld om:

- *de bescherming tegen overstromingen en wateroverlast*
- *de bescherming van zeldzame of unieke landschapskwaliteiten*
- *het beperken van de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen*

Gebiedsspecifieke beleidskeuzes om deze zwaarwegende publieke belangen te borgen, zijn:

- *reserveringen voor waterveiligheid en beperking wateroverlast*
- *drinkwater/grondwaterbeschermingsgebieden*
- *het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS), waaronder de Nationale Parken en een groot deel van de Natura 2000-gebieden in Overijssel)*
- *de Nationale Landschappen*
- *het provinciaal routenetwerk transport gevaarlijke stoffen*

In onderstaande figuur is een uitsnede opgenomen van de 'OF' kaart. Hieruit blijkt de locatie aan de Leiweg 7 te Steenwijkerwold niet is gelegen in een van bovenstaande gebieden. Het kanaal ten noorden van het plangebied is aangeduid als 'essentiële waterloop' en ten zuidoosten van het plangebied bij de Zuidveenseweg ligt een waterbergingsgebied aangeduid met een roze vlak. Het vergroten van het bouwvlak ligt echter op ruime afstand van de waterloop en het waterbergingsgebied en heeft hier geen invloed op. Er is daarom geen reden is waarom dit initiatief niet mogelijk zou zijn op basis van de gebiedsspecifieke beleidskeuzes (OF).



Figuur 3-3 Uitsnede 'OF' kaart provinciale omgevingsvisie 2017 (= bedrijfslocatie)

Na het beantwoorden van de 'of-vraag', is de vraag waar het initiatief past of ontwikkeld kan worden. In de provinciale visie op de toekomst van Overijssel worden zes ontwikkelingsperspectieven onderscheiden. Deze ontwikkelingsperspectieven schetsen een ruimtelijk perspectief voor een combinatie van functies en geven aan welke beleids- en kwaliteitsambities leidend zijn. De ontwikkelingsperspectieven geven zo richting aan waar wat ontwikkeld zou kunnen worden. In hoofdstuk 8 van de omgevingsvisie worden zes ontwikkelingsperspectieven onderscheiden: drie voor de Groene Omgeving en drie voor de Stedelijke Omgeving.

Wij beperken ons in deze toelichting tot de ontwikkelingsperspectieven voor de Groene Omgeving omdat deze betrekking hebben op het landelijk gebied. De provincie onderscheidt in de Groene Omgeving drie ontwikkelingsperspectieven, ieder met een eigen accent:

- *de zone Ondernemen met Natuur en Water (ONW)*
- *agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap*
- *wonen en werken in het kleinschalig mixlandschap*

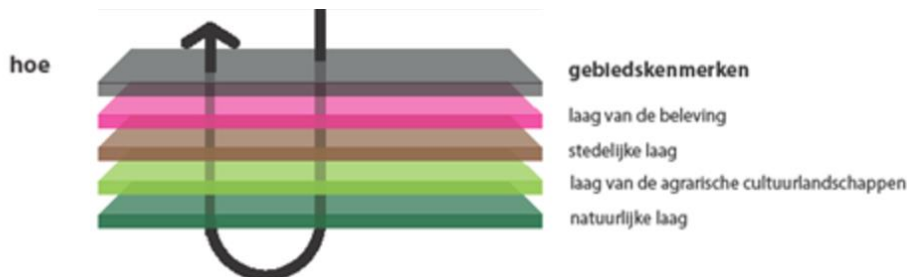


Figuur 3-3 Uitsnede ‘WAAR’ kaart provinciale omgevingsvisie 2017 (= bedrijfslocatie)

Uit figuur 3-3 blijkt dat de locatie aan de Leiweg 7 is gelegen in het gebied ‘ontwikkelingsperspectief Agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap’. Hierover staat in de provinciale omgevingsvisie het volgende omschreven: *“Dit ontwikkelingsperspectief omvat gebieden waar verdere modernisering en schaalvergroting van de landbouw in combinatie met verduurzaming de ruimte krijgt. Die ruimte kan verdiend worden door te investeren in kwaliteitsvoorwaarden. Onder verduurzaming verstaan we hier: realisatie van de waterkwaliteitsdoelen, gezondheid en welzijn van mens en dier, bijdrage aan de energietransitie, klimaatbestendigheid en ketenoptimalisatie, en ontwikkelen met aandacht voor – en waar mogelijk in dialoog met – omwonenden. Agrarische ondernemers staan voor de uitdaging om hun – vaak grote – gebouwen en erven zo vorm te geven dat ze passen bij maat en schaal van het landschap en de ruimtelijke en milieukwaliteit versterken” [...] “Het ontwikkelingsperspectief Agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap biedt ruimte aan concurrerende en innovatieve vormen van landbouw en aan opwekking van hernieuwbare energie”*

De vergroting van het bouwvlak aan de Leiweg 7 gaat gepaard met vergaande verduurzaming van het bedrijf. In het kader van de provinciale verordening zullen we concreet toetsen aan de diverse voorwaarden voor verlening van medewerking. Omdat het in deze gaat om de concrete uitwerking van de plannen, inclusief de landschappelijke inpassing van het bedrijf is de ‘Hoe’ vraag eerst van groot belang.

Bij de 'Hoe' vraag wordt de lagenbenadering toegepast. Hierbij gaan we van onder naar boven door de natuurlijke laag, laag van agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en de laag van beleving. Zie onderstaande figuur voor de lagenbenadering om de 'hoe'vraag te beantwoorden:



Op de volgende pagina zijn de vier lagen in figuur 3-4 in beeld gebracht voor de locatie Leiweg 7 te Steenwijkerwold. Wij behandelen de belangrijkste bevindingen per laag.

Natuurlijke laag

In figuur 3-4 op de volgende pagina is bovenaan de natuurlijke laag opgenomen. Hieruit blijkt dat de locatie is gelegen in een in cultuur gebracht laagveengebied. Dit zijn grote open gebieden met lange rechte kavels. Openheid wordt hier gezien als een kernkwaliteit van het gebied.

Laag van het agrarische cultuurlandschap

In figuur 3-4 op de volgende pagina is in het tweede kaartje van boven de laag van het agrarische cultuurlandschap in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat de locatie is gelegen in een cultuurlandschap dat wordt omschreven als een laagveenontginning.

Stedelijke laag

In het derde kaart van figuur 3-4 is in beeld gebracht dat locatie buiten het stedelijk gebied is gelegen. De gebiedsarcering is 'verspreide bebouwing'. Hiermee wordt bedoeld de verspreid liggende (boeren)erven. De provincie wil, zo blijkt uit de omgevingsvisie, dat ontwikkelingen die plaats vinden op erven bijdragen aan behoud en versterking van de kenmerkende erfstructuur en volumematen. Daarnaast moet er een duidelijk onderscheid zijn tussen voorkant- achterkant van het erf en vindt koppeling van het erf aan landschap plaats. Toegankelijkheid wordt erdoor verbeterd. Dit zijn belangrijke opgaven om mee te nemen in de landschappelijke inpassing en ruimtelijke kwaliteitsverbetering van het erf.

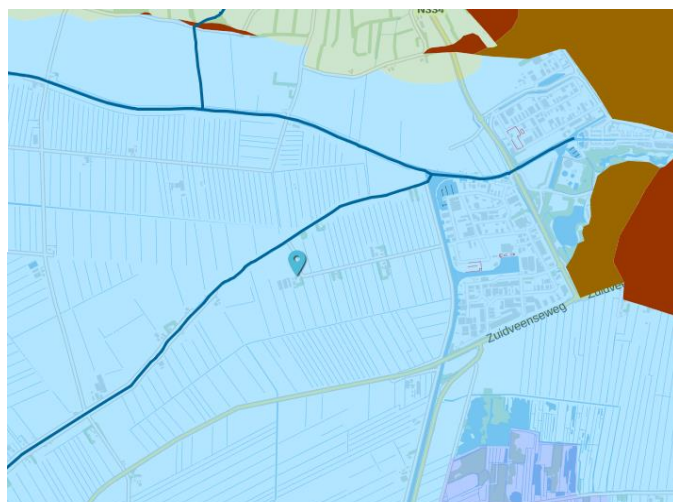
De provinciale weg ten zuiden van het plangebied wordt aangeduid als een gebiedsontsluitende weg. Het kanaal ten noorden van het plangebied wordt als zodanig aangeduid. Ten oosten van het plangebied ligt een bedrijventerrein.

Laag van de beleving

Wat opvalt in de laag van de beleving, zoals te zien in het onderste kaartje van figuur 3-4, is dat de locatie ligt in een gebied waar 'donkerte' is weergegeven als een te koesteren gebiedskwaliteit. Bij dit plan moet er specifiek aandacht zijn voor het behouden en liefst nog wat donkerder maken van het erf. Hiervoor is een specifieke paragraaf opgenomen, waarin beschreven wordt welke maatregelen op bedrijfsniveau worden genomen.

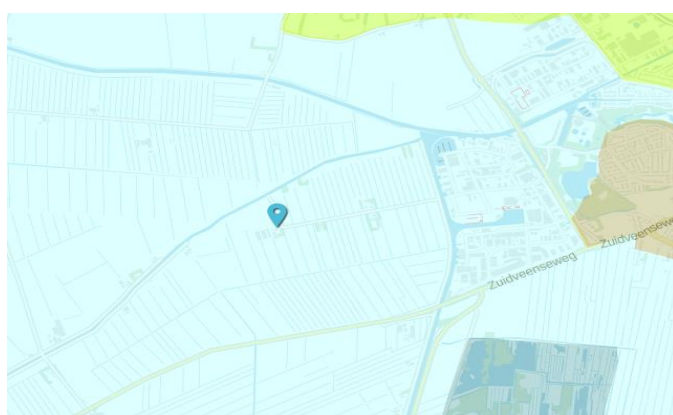
Figuur 3-4

Natuurlijke laag



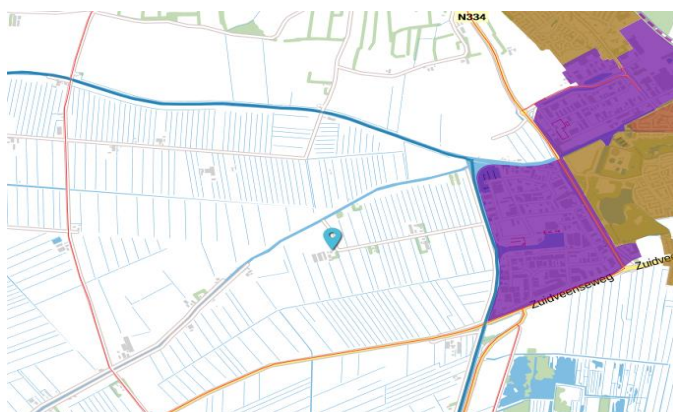
- Hoogveengebieden (in cultuur gebracht)
- Hoogveenrestanten
- Laagveengebieden (in cultuur gebracht)
- Laagveenrestanten

Laag van het agrarische cultuurlandschap



- Hoogveenontginningen
- Hoogveenrestanten
- Kraggenlandschap
- Laagveenontginningen
- Veenkoloniaal landschap

Stedelijke laag



- Bebouwingsschil 1900 -1955
- Bedrijventerreinen
- Historische centra, binnensteden
- Verspreide bebouwing
- Woonwijken 1955 - nu
- Gebiedsontsluitings- en erftoegangswegen
- Informele trage netwerk
- Kanalen en vaarten

Laag van de beleving



- Donkerte

Conclusie

Na het doorlopen van de 'of', 'waar' en 'hoe' vragen kunnen wij concluderen dat de vergroting van het bouwvlak aan de Leiweg 7 passend is binnen het 'ontwikkelingsperspectief agrarisch ondernemen in het grootschalige landschap'. Er zijn geen overige gebiedskenmerken die in de weg staan voor het vergroten van het bouwvlak. Wel moeten de initiatiefnemers ruimte voor deze ontwikkeling verdienen door te investeren in aanvullende kwaliteitsvoorwaarden op het gebied van ruimtelijke kwaliteit, duurzaamheid en sociale kwaliteit. In de toetsing van de plannen in de volgende paragrafen gaan wij in op welke manier deze initiatiefnemers hier invulling aan geven.

3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel 2017

Op 12 april 2017 hebben Provinciale Staten van Overijssel de Omgevingsverordening 2017 vastgesteld. In de verordening zijn bindende regels vastgelegd op basis van de uitgangspunten van de Omgevingsvisie zoals in de vorige paragraaf omschreven. Daarnaast is er kaartmateriaal opgenomen waaraan de plannen moeten worden getoetst. Kaart en planregels worden in samenhang gelezen.

De provincie wil met de nieuwe verordening nadrukkelijker kunnen sturen op ruimtelijke kwaliteit, duurzaamheid en sociale kwaliteit. De provincie gaat uit van een Uitvoeringsmodel (OF, WAAR-, HOE- benadering), een vier-lagenbenadering en de bijbehorende Catalogus Gebiedskenmerken. Deze onderwerpen komen voornamen aan bod in de toelichting bij het bestemmingsplan. Wij beperken ons tot het feit dat de uitbreiding van een bestaande intensieve veehouderij mogelijk is in het provinciale beleid en dat deze locatie hiervoor geschikt is gezien het ontwikkelingsperspectief 'Agrarische ondernemen in het grootschalig landschap' zoals ook geconcludeerd in de vorige paragraaf. Het gaat in het kader van de verordening met name om de vraag 'Hoe' de ontwikkeling vorm te geven zodat wordt voldaan aan de eisen van: duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit. Hiervoor zijn in artikel 2.1 van de provinciale verordening een set aan regels gesteld. In de vorige paragraaf zijn wij uitgebreid ingegaan op met name de ruimtelijke kwaliteit en toepassing van het Uitvoeringsmodel. Om de 'hoe' vraag goed te beantwoorden wordt conform artikel 2.1.5 gebruik gemaakt van de Catalogus Gebiedskenmerken en het Werkboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving.

Uit het eerste beleidsstuk blijkt dat je middels een vier lagenbenadering moet kijken naar de bedrijfsontwikkeling. In voorgaande paragraaf hebben wij hier gevolg aan gegeven. Hieruit volgt dat de locatie is gelegen in een grootschalig open agrarisch cultuurlandschap. De bebouwing in de polder is pas na verder ontwatering en verkaveling in de jaren na de oorlog tot stand gekomen. De laatste jaren hebben de bestaande bedrijven forse sprongen gemaakt in de schaalvergroting, andere bedrijven zijn gestopt en omgevormd naar woonfuncties. De toekomstige ontwikkeling en ambitie is gericht op verdere ontwikkeling van de agrarische bedrijven met oog voor de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Hierbij staat met name het beschermen van de openheid van het gebied centraal. De landschappelijke inpassing van het erf moet hier rekening mee houden.

In de provinciale verordening wordt onderscheid gemaakt tussen kleinschalige- en grootschalige ontwikkelingen in De Groene Ruimte. Feit is dat de locatie is gelegen in de groene ruimte en dat een agrarisch bedrijf hier thuis hoort. Er is in de verordening bewust geen definitief opgenomen van kleinschalige- of grootschalige ontwikkelingen.

De vergroting van het bouwvlak van 1,33 naar 2,53 hectare zien wij in dit bestemmingsplan als een 'grootschalige' ontwikkeling. Hiervoor gelden de basisinspanningen op basis van artikel 2.1.5 en moet het project bijdragen aan de rode draad doelstellingen op het gebied van duurzaamheid en sociale kwaliteit zoals omschreven in artikel 2.1.7. Hoe bij de uitbreiding van een agrarisch bouwperceel invulling aan het aspect duurzaamheid en sociale kwaliteit moet worden gegeven is uitgewerkt in de 'Handreiking Kwaliteitsimpuls agro en food'. Voor het aspect 'ruimtelijke kwaliteit' wordt aangesloten bij het 'Werkboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving'. Op beide stukken gaan wij in de volgende paragrafen nader op in.

3.2.3 Werkboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving en Catalogus gebiedskenmerken

Het werkboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO) uit september 2010 is praktisch hulpmiddel voor de beoordeling van de mate van de ruimtelijke kwaliteitsimpuls per situatie. Deze situatie is afhankelijk van het type project, de schaal en de locatie van het voor-nemen.

Voor het bepalen van de hoogte van aanvullende kwaliteitsprestaties zijn drie variabelen te hanteren.

1. is de ontwikkeling gebiedseigen of gebiedsvreemd?

Uit de catalogus gebiedskenmerken en de uitgevoerde lagenbenadering op pg. 20 blijkt dat de locatie aan de Leiweg 7 is gelegen in een agrarisch cultuurlandschap in de vorm van een laagveenontginning. Dit is een grootschalig open agrarisch gebied. De uitbreiding van een agrarisch bouwvlak binnen dit gebied is gebiedseigen.

2. Wat is de schaal van de ontwikkeling en de impact op de omgeving?

Het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van 1,33 en de gewenste omvang heeft een schaal van 2,53 hectare. Dit betreft een vergroting van 1,2 hectare bouwvlak. Deze vergroting is noodzakelijk om ruimte te geven aan meer stalvloeroppervlakte, overdekte uitlopen langs bestaande en een nieuwe stal. Gezien het grootschalige landschap, ook wel omschreven als 'ontwikkelingsperspectief Agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap' en de omschrijving hiervan zoals opgenomen in de provinciale Omgevingsvisie is de uitbreiding passend bij de schaal van de omgeving. Wel is de schaal groter dan de maat van 1,5 hectare zoals deze wordt genoemd op pg. 62 van de KGO. Voor uitbreidingen boven de 1,5 hectare wordt een robuustere landschappelijke inpassing voorgeschreven. Aanvullende kwaliteitsprestaties zijn afhankelijk van de gebiedskenmerken van een gebied.

Om de openheid van het gebied niet onnodig te verdichten en vanuit bedrijfsmatige overwegingen worden strategische landschappelijke versterkingen aangebracht om het contrast tussen het erf en de open ruimten te versterken. Hierdoor wordt de impact van de bedrijfsuitbreiding op de omgeving beperkt. Doordat er geen sprake is van een toename van dierenaantallen is ook de impact op het woon- en leefklimaat beperkt. Hierover in hoofdstuk 4 later meer.

3. Dient het initiatief een eigen belang of ook een maatschappelijk belang?

De initiatiefnemer wil het bedrijf verduurzamen door enerzijds over te schakelen naar het 1 ster concept van de dierenbescherming. Hiervoor is meer stalruimte noodzakelijk en zijn overdekte uitlopen noodzakelijk om dezelfde aantallen dieren te kunnen houden als op dit

moment zijn vergund. Er is een maatschappelijke vraag naar duurzamer geproduceerd kalkoenenvlees met meer aandacht voor dierenwelzijn en gezondheid. De plannen van de ondernemer zijn hier op gericht. Daarnaast wil de ondernemer de energiebehoefte van het bedrijf grotendeels zelf invullen. Op twee huidige stallen zijn al grote hoeveelheden zonnepanelen aanwezig waarmee de ondernemer voor een deel in zijn energiebehoefte kan voorzien. Ook op de nieuwe en uit te breiden stallen is de ondernemer van plan zonnepanelen te leggen.

Naast het feit dat de ondernemer tegemoet wil komen aan de maatschappelijke wensen voor verdere verduurzaming van de dierenhouderij en energiebehoefte van het agrarische bedrijf is er ook een eigen belang te verdedigen. Door het aanboren van de nieuwe markt voor duurzamer '1 ster' vlees kan de ondernemer zijn toekomstperspectief vergroten. Hij kan zijn concurrentiepositie op de kalkoenenvleesmarkt verbeteren door het aanboren van deze 'niche' markt. Daarnaast kan hij door het opwekken van energie zijn energiekosten drukken en hier op de lange termijn kosten mee besparen.

3.2.4 Handreiking kwaliteitsimpuls agro en food 'een goede boer als buur'

De Gedeputeerde Staten van Overijssel hebben op 28 februari 2017 besloten de handreiking 'Kwaliteitsimpuls agro en food' te hanteren bij het vooroverleg over grootschalige uitbreiding of nieuwvestiging van agrarische bedrijven. In overleg met de gemeente Steenwijk is besloten de handreiking ook voor dit project toe te passen aangezien wij hebben geconstateerd dat het hier gaat om een grootschalige uitbreiding. Weliswaar is de vergroting passend binnen de omgeving en gaat deze niet gepaard met de uitbreiding van het aantal dieren, door de schaalvergroting van 1,33 naar 2,53 hectare is er toch sprake van een 'grootschalige uitbreiding'.

In de handreiking zijn 18 inspirerende voorbeelden opgenomen waar de initiatiefnemers en adviseur kennis van hebben genomen. Met name zijn deze voorbeelden bestudeerd om een nadere invulling te formuleren aan de manier om kwaliteitswinst op het gebied van duurzaamheid en sociale kwaliteit in te vullen.

Duurzaamheid

Zoals besproken in subparagraaf 3.2.1 heeft de provincie vier ambities op het gebied van duurzaamheid opgesteld. Wij zullen nu kort bespreken of dit plan bijdraagt aan deze ambities waarbij ook is gekeken naar 17 factsheets met betrekking tot duurzaamheid zoals opgenomen in bijlage 2 van de Handreiking.

1. Een klimaatbestendig Overijssel

Met de voorspelde klimaatverandering is er meer behoefte aan een robuuster watersysteem. Het vasthouden van water op het eigen erf is een van de praktische maatregelen om hier invulling aan te geven. In de waterparagraaf in deze toelichting is aangegeven dat de initiatiefnemers een compenserende waterberging aan leggen om de toename aan verhard oppervlakte te compenseren.

2. Een duurzame energiehouding

De provincie heeft de ambitie om hernieuwbare energiebronnen te benutten en om energie efficiënter te gebruiken. De ondernemer heeft hierin in het verleden al forse stappen gezet op het agrarische bedrijf. Zoals te zien in naastgelegen luchtfoto van de bestaande situatie is er reeds op twee bestaande stallen en een loods een groot aantal zonnepanelen geïnstalleerd. De ondernemer voorziet met deze panelen in 65 procent van zijn energiebehoefte.



Figuur 3-5 Luchtfoto huidige situatie Leiweg 7

Een bestaande stal is voorzien van een zogenaamde 'warmtewisselaar'. Hiermee wordt warme lucht uit de stal gebruikt om inkomende koude lucht op te warmen. Hiermee wordt de energiebehoefte van het bedrijf verlaagd. De ondernemer is van plan om dit systeem ook te installeren op de nieuw te bouwen stal.

3. Kringlopen sluiten, ofwel: toegroeien naar een circulaire economie

De provincie wil ondernemers stimuleren zorgvuldig om te gaan met grondstoffen en natuurlijke hulpbronnen. De agrarische sector kan hier een grote bijdrage aan leveren. In dit plan wordt hierin in de huidige als in de gewenste situatie nadrukkelijk op in gezet. De kalkoenen worden deels gevoerd met tarwe geteeld op 46 hectare eigen grond rondom of in de nabije omgeving van het bedrijf.

4. Beter benutten van ruimte, bestaande bebouwing en infrastructuur

Zuinig ruimtegebruik is van het grootste belang voor het behoud van de openheid van het landschap. De vergroting van het bouwvlak voor dit bedrijf betreft een eindbeeld. De initiatiefnemers en gemeente willen dit proces graag eenmalig doorlopen. De vergroting naar 2,53 hectare is noodzakelijk om de gewenste verduurzaming van het bedrijf naar '1 ster' concept met overdekte uitlopen te kunnen realiseren. De stallen zijn evenwijdig aan elkaar gepositioneerd en op voldoende afstand van elkaar om overslag van brand te kunnen voorkomen. Daarnaast is hierbij gekeken naar de ventilatie van de stallen. De ventilatie verloopt via de zijgevels voor binnenkomende lucht, daarom kunnen ook vanuit dit aspect de stallen niet te dicht naast elkaar worden gebouwd. Omliggende gronden zijn in landbouwkundig gebruik door de initiatiefnemers. Onnodig beslag leggen op deze gronden beperkt de mogelijkheid om hier akkerbouwgewassen te kunnen telen, dus ook de ondernemers zijn gebaat bij een zuinig gebruik van ruimte.

Conclusie duurzaamheid Leiweg 7

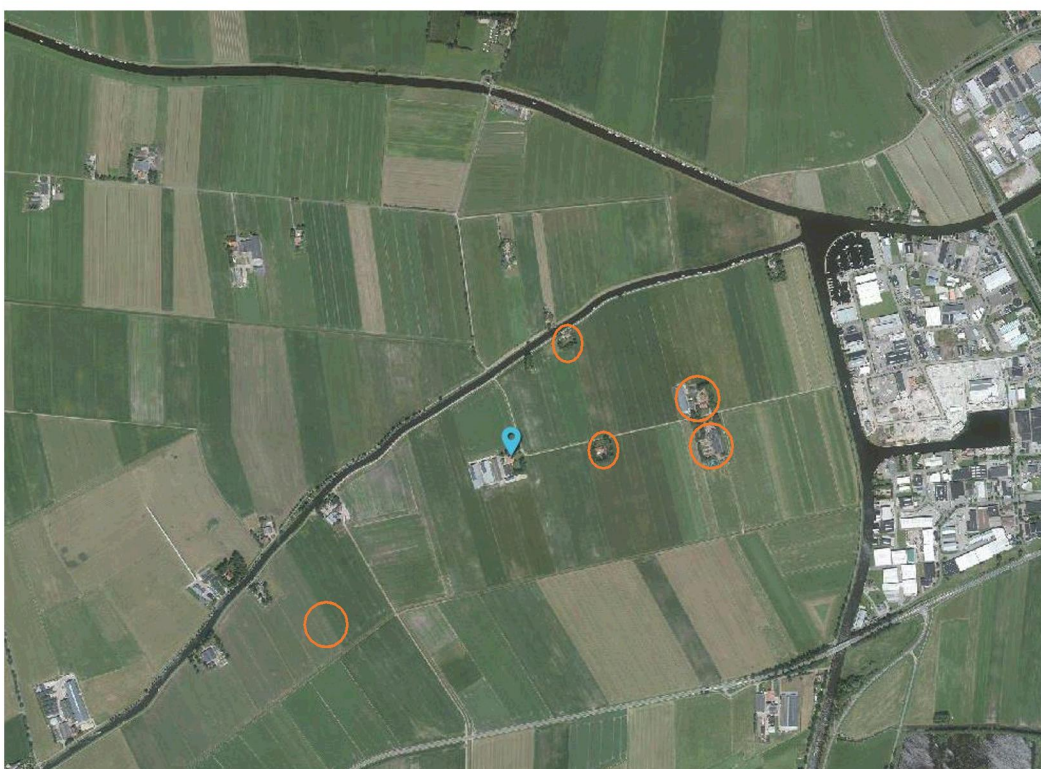
De ondernemer zet sterk in op het verduurzamen van het bedrijf. Enerzijds door het om te schakelen naar een systeem dat voldoet aan '1 ster' van de dierenbescherming. Een systeem dat nog weinig toegepast wordt in de kalkoenenhouderij. Daarnaast wordt ingezet op het terugdringen van het energiegebruik door slimme energiebesparende maatregelen zoals warmtewisselaars. En wordt energie opgewekt door het toepassen van zonnepanelen.

Sociale kwaliteit

In de toelichting bij de provinciale verordening wordt gesteld dat met betrekking tot kwaliteitswinst die geboekt zou kunnen worden op het gebied van sociale kwaliteit kan gedacht worden aan de volgende vier punten. Wij zullen nu behandelen hoe hier in dit plan invulling aan is gegeven.

- Vroegtijdige dialoog met omwonenden over bedrijfsontwikkeling;

De initiatiefnemers in de persoon van [REDACTED] heeft in de voorbereiden fase van dit bestemmingsplan omliggende bedrijven en woningen bezocht om hen te informeren over zijn plannen tot bedrijfsuitbreiding. In onderstaande figuur is in beeld gebracht welke locaties in de omgeving zijn bezocht. De natuurlijke grens in het gebied is het kanaal, locaties ten noorden van het kanaal zijn niet bezocht. In bijlage 10 is een adressenlijst opgenomen van de bezochte adressen. Er is in een informele setting overlegd over de plannen van [REDACTED], daarom is ook geen verslag gemaakt van de individuele bijeenkomsten. Deze dialoog is gericht geweest op het vroegtijdig informeren van de omwonenden die direct invloed kunnen ondervinden van de plannen.



Figuur 3-6 Luchtfoto met daarop aangegeven de bezochte omwonenden (oranje cirkels)

- Maatschappelijke wensen incorporeren in de bedrijfsvoering;

Zoals besproken streeft de ondernemer naar vergaande verduurzaming van zijn bedrijfsvoering. Belangrijke aspecten hiervan zijn de omschakeling naar het '1 ster concept' en het opwekken van duurzame energie met behulp van zonnepanelen. Dit zijn belangrijke maatschappelijke wensen om de veehouderij te verduurzamen.

- In harmonie met de omgeving ondernemen;

Zoals genoemd onder het eerste punt hebben de initiatiefnemers omwonenden in een vroeg stadium geïnformeerd over de plannen. Het doel hiervan is om de harmonie en de 'noaberschap' in de omgeving geen slachtoffer te laten worden van de plannen. De afgesproken landschappelijke inpassing van het te vergroten bouwvlak moet hier ook aan bijdragen. Daarnaast zal er geen sprake zijn van een toename in dieren en hiermee is ook het effect op het woon- en leefklimaat van omwonenden beperkt. Dit zal later in hoofdstuk 4 nader worden besproken.

- Versterken identiteit en recreatieve aantrekkelijkheid en toegankelijkheid.

Het betreft in deze een agrarisch landschap in een laagveenpolder. Het betreft ook een akkerbouw/pluimvee gebied met meerdere sterke bedrijven in de omgeving. Het vergroten van dit bedrijf versterkt de identiteit van dit gebied. Recreatief wordt het gebied met name beleefd vanaf het fietspad aan de zuidzijde van het kanaal. Om deze beleving niet te verstoren wordt ingezet op het terugbrengen van een oude bommenrij langs het kanaal. Tevens wordt het erf voorzien van een landschappelijke inpassing. Het doel hiervan is niet om het erf weg te stoppen maar wel om de te beleven openheid te benadrukken door het contrast tussen besloten erf en 'open' omliggende ruimte, te versterken.

Conclusie sociale kwaliteit

Omdat het in deze om een relatief 'grootschalige' ontwikkeling gaat in het buitengebied is er een dialoog gevoerd met omwonenden. De dialoog is gericht geweest op het informeel informeren van omwonenden. Dit vroegtijdig informeren is als positief ervaren door omwonenden die zijn opgenomen in de lijst van bijlage 10.

3.3 Regionaal beleid

Er is geen specifiek regionaal beleid dat in gaat op het plangebied.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Concept Omgevingsvisie Steenwijkerland

De gemeente Steenwijkerland heeft geen formeel vastgestelde structuurvisie voor het buitengebied op het moment van schrijven. In deze beleidstoets wordt gekeken naar het concept beleid zoals dat raadpleegbaar is. De gemeente Steenwijkerland anticipeert op de invoering van de Omgevingswet met de concept Omgevingsvisie Steenwijkerland.

De gemeente wil met de omgevingsvisie de omgevingskwaliteit naar een hoger plan tillen. Omgevingskwaliteit wordt gedefinieerd als de integrale kwaliteit van ruimtes; het gaat er niet alleen om hoe deze ruimtes eruitzien, maar ook waartoe en op welke manier ze functioneren, hoe ze gebruikt worden en hoe de (functies van de) ruimtes met elkaar samenhangen en bijdragen aan het beter functioneren van de samenleving. De gemeente geeft in de concept omgevingsvisie aan dat omgevingskwaliteit het centrale doel moet zijn van al het ruimtelijk handelen, zo ook bij de vergroting van dit agrarische bedrijf.

In de omgevingsvisie wordt ten aanzien van schaalvergroting in de landbouw het volgende geconstateerd: *“De ontwikkelingen van de agrarische sector zullen een stevig stempel drukken op het buitengebied. Het gaat om de ontwikkeling van grotere bedrijfsgebouwen, de behoefte aan meer ruimte voor verbreding en om de verandering van de erfinrichting, de inrichting van gebieden (verkaveling) en ontsluiting Grootschaligheid kan botsen met landschappelijke en recreatieve waarden. Toch moet er ruimte zijn voor de ontwikkeling van de agrarische sector. We willen vanuit waarden (geur, geluid, gezondheid, landschap) agrarische ontwikkelingen ruimte bieden. De verschillende landschapstypen hebben elk hun eigen draagvermogen. Dit draagvermogen bepaalt wat mogelijk is qua schaalvergroting. De mogelijkheid en de voorwaarden om door te groeien, worden gebiedsafhankelijk bepaald” (Gemeente Steenwijkerland).*

Dat de gemeente medewerking verleend in vergroting van dit agrarische bedrijf is passend binnen de uitgangspositie van het omgevingsbeleid. In deze toelichting zal worden aangetoond dat aan de voorwaarden om door te groeien kan worden voldaan.

3.4.2 Beleidsnotitie Bestemmingsplan Buitengebied Steenwijkerland

Op 27 maart 2012 is de beleidsnotitie buitengebied vastgesteld. In deze notitie is als uitgangspunt opgenomen dat ontwikkeling van de plattelandseconomie zoveel mogelijk ondersteunt dient te worden. Ontwikkeling van de plattelandseconomie is wenselijk, omdat dit onder meer bijdraagt aan sterke dorpen en vitale steden.

In de beleidsnotitie zijn belangrijke uitgangspunten genoemd voor het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied. Ook dit postzegelbestemmingsplan moet in lijn zijn met de opgestelde uitgangspunten. Wij beperken ons tot het beschouwen van enkele relevante uitgangspunten.

- Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, mits de kernkwaliteiten van het landschap behouden of versterkt worden (ja, mits-principe);

- Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, zeker in het buitengebied, dienen bij te dragen aan de versterking en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Om het begrip ruimtelijke kwaliteit handen en voeten te geven wordt een notitie 'Ruimtelijke kwaliteit buitengebied' (RKB) opgesteld die in verband staat met het bestemmingsplan;
- De hoofdlijn voor het landbouwbeleid is gericht op het behouden en versterken van de economische positie en de maatschappelijke betekenis voor de kwaliteit van de omgeving. Hierbij is het beleid met name gericht op schaalvergroting, uitbreiding, verbreding en verdere professionalisering van de agrarische sector.
- De bedrijfsbebouwing dient te worden geconcentreerd binnen de aanduiding 'bouwvlak' die op de verbeelding van het bestemmingsplan is aangegeven;
- Bij uitbreiding van agrarische bedrijven sturen op ruimtelijke kwaliteit. Dit vraagt om ruimtelijke randvoorwaarden bij ontwikkelingen die effect hebben op de omgeving;

Op 3 maart 2016 is een conceptaanvraag ingediend bij de gemeente voor de beoordeling van de plannen naar aanleiding van bovenstaande uitgangspunten. De gemeente heeft met de regionale omgevingsdienst IJsselland de conceptplannen beoordeeld en geconcludeerd dat er onder voorwaarden meegewerkt kan worden aan de plannen. De investering in ruimtelijke kwaliteit is hiervan expliciet als belangrijk element genoemd. Naar aanleiding van het uitgebrachte advies van gemeente en omgevingsdienst is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld zoals bijgevoegd in bijlage 3. Dit plan is besproken tijdens een vooroverleg met de gemeentelijke stedenbouwkundige en vervolgens gewijzigd opgenomen in dit plan. Met de doorgevoerde wijzigingen voldoet het plan aan de eisen omtrent ruimtelijke kwaliteit die volgen uit de beleidsnotitie.

3.4.3 Welstandsnota

In de welstandsnota is het gemeentelijke welstandsbeleid vastgelegd. De locatie aan de Leiweg 7 is gelegen in het laagveenlandschap en nog specifiek in de inpoldering met Scheerwolde. De structuur van de inpoldering Scheerwolde wordt omschreven als:

“Het open polderlandschap is regelmatig verkaveld in lange stroken, in gebruik als weide- en akkerbouwgebied. Restanten van het oude kraggenlandschap zijn nog herkenbaar. De boerderijen zijn op regelmatige onderlinge afstand geplaatst: langs de polderwegen, het kanaal Beukers-Steenwijk, het Steenwijkerdiep en de N333. De erfbeplanting is overwegend een singel halfrond of begrenst de zijkant van de boerderij [...] De bebouwing is overwegend met het woongedeelte haaks op de weg georiënteerd. De boerderijen volgen ook wel de verkavelingshoek. De zijde naar de weg is open. De bijgebouwen staan zoveel mogelijk op het erf, maar door de grotere schaal vallen de nieuwere bijgebouwen daar vaak buiten. De oudere boerderijen, onder andere enige stelpen uit de periode van voor de inpoldering, bevinden zich aan het Steenwijkerdiep’.

Het bedrijf aan de Leiweg 7 is voor de oorlog gebouw (1938) en het betreft dan ook een voormalige boerderij van Domeinen, zie onderstaande foto uit 2016 (figuur 3-7). Over dit type boerderijen staat het volgende in de welstandsnota, onderdeel ‘inpoldering met Scheerwolde’:

“In de jaren 1937-1938 heeft Domeinen 23 boerderijen in de polder gebouwd, onder te verdelen in verschillende subtypes. Deze ontginningsboerderijen worden gekenmerkt door hoge, steile zadeldaken, soms met wolfseind en soms met een houten topgevel. De boerderijen vertonen sterke gelijkenis met de boerderijen uit de Wieringermeer, ontworpen door dezelfde directie. Het schuurgedeelte heeft een gesloten dak. Op het woongedeelte komt sporadisch een dakkapel voor. Bij de boerderijen horen de zwarte schuren, de grootte gekoppeld aan het aantal hectares van het bedrijf. Het zijn half open schuren met de open zijde naar de boerderij gericht [...] De bebouwing is overwegend met het woongedeelte haaks op de weg georiënteerd. De boerderijen volgen ook wel de verkavelingshoek. De zijde naar de weg is open. De bijgebouwen staan zoveel mogelijk op het erf, maar door de grotere schaal vallen de nieuwere bijgebouwen daar vaak buiten”.



Figuur 3-7 Vooraanzicht bedrijfswoning Leiweg 7 te Steenwijkerwold

In dit geval gaat het om bouwplannen (verlengen bestaande stallen, nieuwe stal en plaatsen loods) op ruime afstand van de oorspronkelijke boerderij zoals te zien in figuur 2-2 en bijlage 2. Door de bestaande stallen te verlengen en de nieuwe stal evenwijdig aan de bestaande stallen te plaatsen wordt aangesloten bij de bebouwingskarakteristiek van het huidige gebied. De stallen staan in de verkavelingsrichting en op het achtererf van het bedrijf. Het huidige bedrijf mist een landschappelijke kader, door een zorgvuldige landschappelijke inpassing kan dit worden hersteld. Ten aanzien van detaillering en materiaalgebruik wordt aangesloten bij de huidige situatie. Het plan is hiermee in lijn met de welstandsnota. De daadwerkelijke gebouwen en het kleur- en materiaalgebruik zal worden getoetst door de welstandscommissie in het kader van de omgevingsvergunning voor het onderdeel bouw.

3.5 Randvoorwaarden van het beleid

Het planvoornemen tot vergroting van het bouwvlak past niet binnen de beheersverordening. Het plan betreft een nieuwe ontwikkeling waar in de beheersverordening geen ruimte voor is. Mede gezien het conserverende karakter. Het plan past onder voorwaarden wel binnen het provinciale en gemeentelijke beleid. Een belangrijke voorwaarde om medewerking te verlenen is de kwaliteitsimpuls in de ruimtelijke kwaliteit, duurzaamheid en sociale kwaliteit van het plan. Op de ruimtelijke kwaliteit van dit plan zal in het volgende hoofdstuk worden ingegaan. Het aspect duurzaamheid en sociale kwaliteit is besproken in paragraaf 3.2.4.

Hoofdstuk 4 Milieuhygiënische en planologische aspecten

4.1 Invloeden omgeving op het plangebied en vice versa

De uitbreiding van dit agrarische bedrijf met intensieve veehouderij en akkerbouw activiteiten heeft invloed op de omgeving. De omgeving bestaat uit agrarisch gebied met hoofdzakelijk agrarische bedrijven en enkele woonbestemmingen (voormalige agrarische bedrijven). In dit hoofdstuk onderzoeken we de belangrijkste milieu hygiënische en planologische effecten van de bedrijfsuitbreiding.

4.2 Milieueffectrapportage

Milieueffectrapportage is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. De Wm is een kaderwet waarin de uitgangspunten van het milieubeleid staan beschreven. In het Besluit m.e.r. staat wanneer een m.e.r. moet worden toegepast. Het besluit bevat bijlagen waaronder de C- en D-lijst. Door middel van deze lijsten kan bij het opstellen van een ruimtelijk plan worden beoordeeld of het plan een ontwikkeling omvat die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kent. Overigens moet daarnaast worden gezien of een ruimtelijke ontwikkeling aanzienlijk milieueffecten kan hebben, waarbij naast de drempelwaarden ook de omstandigheden ter plaatse worden betrokken. Dit in verband met het arrest van het Hof van Justitie van de EU van 15 oktober 2009 (C-225/08).

Bij een m.e.r.-plicht dient een milieueffectrapportage gemaakt te worden en bij een m.e.r.-beoordelingsplicht dient een afweging te worden gemaakt door het bevoegd gezag of een m.e.r.-procedure moet worden opgestart.

4.2.1 Onderzoek

Onderhavige ontwikkeling betreft een bouwvak vergroting voor om het bestaande bedrijf te kunnen verduurzamen en om te schakelen naar het 1 ster concept van de dierenbescherming. In de vergunde als in de gewenste situatie kunnen op het bedrijf 39.000 vleeskalkoenen worden gehouden. De aanpassing van het bouwvlak betreft een wijziging en oprichting van een bedrijf voor in totaal minder dan 40.000 stuks pluimvee. Daarom is voor de bedrijfsaanpassing ingevolge het Besluit milieueffectrapportage van 1994 een plan-MER niet verplicht.

Daarnaast gelden er geen andere redenen die het opstellen van een plan-MER noodzakelijk maken. Zo is het plan gelegen op ruime afstand van Natura 2000-gebieden, waardoor areaalverlies, versnippering, verstoring en verandering van de waterhuishouding op voorhand zijn uit te sluiten. Voor wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000 geldt dat op 1 december 2015 een vergunning zoals bedoeld in artikel 2.7 lid 2 van de Wetnatuurbescherming is verleend met het kernmerk: 2015/0366276. In deze vergunning is gebruik gemaakt van ontwikkelingsruimte in het kader van de Programmatische aanpak stikstof (PAS). Voor dit programma is per Natura-2000 gebied een passende beoordeling gemaakt. Er is geen reden om voor dit project afzonderlijk nog een passende beoordeling te maken.

4.2.2 conclusie

Aangezien er sprake is van een bedrijf met 39.000 stuks pluimvee (vleeskalkoenen) wordt de grens van categorie D.14 (40.000 stuks pluimvee) in bijlage 1 bij het Besluit-m.e.r. niet overschreden. Er is ook geen reden om een passende beoordeling op te stellen omdat dit

al is gedaan in het kader van de PAS. Er zal geen planMER worden opgesteld en geen uitgebreide m.e.r.-procedure worden doorlopen. Wel worden de milieugevolgen van de bedrijfsuitbreiding uitgebreid in beeld gebracht in de volgende paragrafen.

4.2 Flora en fauna

De initiatiefnemers zijn voornemens een bestaand agrarisch bouwvlak te vergroten om de verdere ontwikkeling van het bedrijf te faciliteren. Daarvoor is een inrichtingsschets opgesteld zoals bijgevoegd in bijlage 3. Ter plaatse van de nieuwe stal H is een bestaande sloot gelegen, deze dient te worden gedempt om voldoende ruimte te krijgen voor het realiseren van de stal. Het vergroten van het bouwvlak is in het kader van de Wet natuurbescherming aan te duiden als een 'handeling', meer specifiek als 'ruimtelijke inrichting of ontwikkeling'. Er is onderzoek gedaan naar de effecten op gebieden en op soorten. Hiervoor is onder andere door een ecooloog een veldbezoek afgelegd. In deze paragraaf presenteren wij de uitkomsten van de uitgevoerde (bureau)onderzoeken

4.2.1 Gebiedsbescherming

Nationaal Natuurnetwerk (NNN)

Het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Op initiatief van het Rijk is de afgelopen jaren nogmaals gekeken naar de doelstelling voor de EHS, met name het areaal nieuw te realiseren natuur is nogmaals goed tegen het licht gehouden. Ook is de naamgeving gewijzigd in Natuur Netwerk Nederland (NNN).

Op 3 juli 2013 hebben Provinciale Staten de Actualisatie Omgevingsvisie vastgesteld (PS/2013/412). Daarmee staat ook de herbegrenzing van de EHS vast. De EHS maakt onderdeel uit van de Zone Ondernemen met Natuur en Water (ONW). Met de ONW-gebieden buiten de EHS wordt ruimte gecreëerd voor economische ontwikkelingen zoals de landbouw, recreatie en natuurgebonden woon- en werklocaties (bijvoorbeeld nieuwe landgoederen). De Zone Ondernemen met Natuur en Water is globaal begrensd. De EHS is op perceelsniveau begrensd. Zoals uit figuur 4-1 blijkt ligt het plangebied (rode pijl) niet in de EHS. De afstand tot het meest dichtbij gelegen gebied is 1,4 kilometer. Effecten van de bouw- als gebruiksfase van het project kunnen dan ook worden uitgesloten.



Figuur 4-1 Ligging van het plangebied nabij het NatuurNetwerk Nederland / EHS (Bron: Atlas van Overijssel)

Nationale Landschappen

Nederland kent twintig Nationale Landschappen. De Nationale Landschappen worden gekenmerkt door een bijzondere samenhang tussen landschapselementen als natuur, reliëf, grondgebruik en bebouwing. Nationale Landschappen worden beschermd op grond van hun archeologisch of cultuurhistorisch waardevolle eigenschappen. In de provincie Overijssel liggen twee Nationale Landschappen, namelijk de IJsseldelta en Noordoost-Twente. Het bedrijf is niet gelegen in deze landschappen, effecten op deze Nationale landschappen kunnen dan ook bij voorbaat worden uitgesloten.

Natuurbeschermingswetgebieden

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die gericht is op gebiedsbescherming. Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht, welke het wettelijk kader is voor;

- het behoud van de biologische diversiteit en een duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan
- ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats
- de wilde flora en fauna (PbEG 1992, L 206)
- richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement: het behoud van de vogelstand
- diverse verdragen inzake de biologische diversiteit en de bescherming van bedreigde dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving

De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) maakt ook onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. De PAS steunt op twee pijlers om de doelen van Natura 2000-gebieden zeker te stellen, daling van stikstofdepositie en ecologische herstelmaatregelen. Een deel van

de daling mag worden gebruikt voor nieuwe economische activiteiten. De volgende twee basisprincipes vormen de basis van de PAS:

- Het blijvend laten dalen van de stikstofdepositie door het nemen van maatregelen aan de bron.
- Het uitvoeren van herstelmaatregelen voor stikstofgevoelige natuur.

Vrijwel elke veehouderij dient te beschikken over een vergunning Wet natuurbescherming. Het bevoegd gezag hiervoor is de provincie waarin het bedrijf is gelegen. Om de stikstofdepositie op de omliggende natuur te kunnen berekenen is sinds 1 juli 2015 het rekenprogramma Aeries calculator beschikbaar. Op basis van de gegevens van de dierverblijven, zoals het huisvestingssysteem, de ventilatie en het aantal dieren, wordt de stikstofdepositie op de omliggende natuur bepaald.

Het dichtstbijzijnde natuurbeschermingswetgebied is op ca. 1,4 kilometer afstand van het bedrijf gelegen en is aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. Het betreft het natuurgebied Weerribben van 3.346 hectare. Het gebied Weerribben is een ten dele vergraven veengebied in de kop van Overijssel. Het bestaat uit uitgevende trekaten, onvergraven legakkers van wisselende breedte, grotere percelen niet-vergraven veen, verlandend water, trilveen rietlanden, graslanden, ruigteterreinen en moerasbossen. Alle successiestadia van open water tot en met moerasheide en veenbos zijn aanwezig. Mede door de betrekkelijk late vervening weerspiegelen ze nog veel van de oorspronkelijke gebiedsopbouw. Het huidige landschap met een karakteristiek patroon van petgaten en legakkers is ontstaan door het afgraven van veen voor de turfwinning (Synbiosys.alterra).



Figuur 4-2 Uitsnede Aeries en afstand van het plangebied naar het Natura 2000 gebied Lieftingsbroek (O = bedrijfslocatie)

Bepaalde habitattypen in het gebied Weerribben zijn gevoelig voor de vermestende en verzurende gevolgen van stikstofdepositie. Stikstofdepositie die deels afkomstig is van omliggende agrarische bedrijven. De kritische depositiewaarde van de habitattypen zijn overschreden in het gebied. Er is daarom in het kader van de Programmatische aanpak stikstof een vergunning aangevraagd bij de provincie Overijssel om ontwikkelruimte te mogen gebruiken voor de bedrijfsuitbreiding.

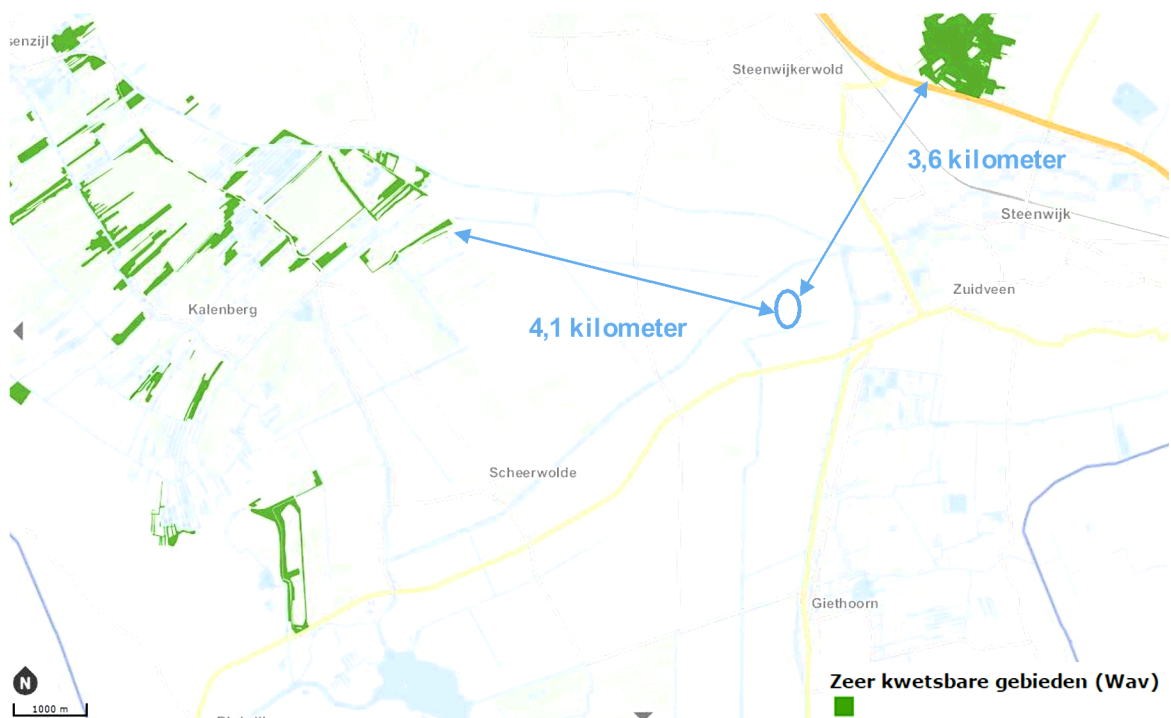
In de gewenste situatie blijft de ammoniakemissie van het bedrijf gelijk op 26,52 ton NH₃/jaar. Door het bouwen van een nieuwe stal en het verlengen van twee bestaande stallen worden emissiepunten verlegd. Om te berekenen of dit effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000 gebieden is een Aeries berekening gemaakt van de gewenste situatie. Uit deze berekening blijkt dat de gewenste situatie leidt tot een toename van de stikstofdepositie van 9,34 naar 10,10 mol/hectare/jaar) op het gebied Weerribben. Op andere omliggende gebieden is er ook sprake van een beperktere toename. Op 7 juli 2015 is een aanvraag ingediend voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Op 1 december 2015 is door de provincie Overijssel een vergunning verleend voor onbepaalde tijd voor de gewenste situatie (kenmerk 2015/0366276).

Het programma aanpak stikstof 2015-2021 is passend beoordeeld. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses. Voor elk Natura 2000-gebied, dat in het programma is opgenomen, is zo'n gebiedsanalyse opgesteld. De gebiedsanalyses vormen de ecologische onderbouwing dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000 doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden. Bovendien blijkt hieruit dat dit samen kan gaan met ontwikkelingsruimte voor economische ontwikkelingen. In de gebiedsanalyses is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de 1e programma periode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde van 2014. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN).

In het kader van de vergunningprocedure is ontwikkelingsruimte uit de PAS toegekend voor dit project. Significante negatieve effecten ten aanzien van de instandhoudingsdoelstelling van omliggende Natura 2000 zoals de Weerribben kunnen met de verleende vergunning worden uitgesloten.

Wet ammoniak en veehouderij

Binnen de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) zijn zeer kwetsbare gebieden aangewezen als voor verzuring gevoelig. Kwetsbare gebieden zijn voor een activiteit van belang wanneer zij binnen 250 meter van de locatie zijn gelegen. De meest dichtbij gelegen Wav gebieden liggen aan de ten noorden en oosten van het plangebied zoals aangeduid met een blauwe cirkel in figuur 4-3. Het betreft ongeveer een afstand van 3,6 en 4,1 kilometer tot deze gebieden. De locatie aan de ligt ook niet binnen een zogenaamd buffergebied van 250 meter rondom de Wav gebieden. De Wet ammoniak en veehouderij staat gezien deze afstand daarom niet in de weg voor de uitbreiding van het bouwvlak.



Figuur 4-3 Wet ammoniak en veehouderij gebieden, O = plangebied (Atlas van Overijssel)

4.2.2 Soortbescherming

Bij een 'handeling' brengt de WNb een aantal verplichtingen met zich mee ten aanzien van mogelijk aanwezige planten en dieren. Zo rust bij de initiatiefnemer de wettelijke plicht om aan te tonen dat door de beoogde 'handeling' geen streng beschermde soorten worden verstoord, of om een ontheffing aan te vragen bij de provincie en te verkrijgen alvorens versturende activiteiten mogen plaatsvinden. Om na te gaan of de 'handeling' een negatief effect heeft op eventueel aanwezige streng beschermde soorten, is een vooronderzoek in de vorm van een quickscan uitgevoerd door een ecologisch bureau.

In opdracht van de gemeente is een QuickScan Flora en Fauna opgesteld door een gespecialiseerd ecologisch adviesbureau, zie bijlage 5. De QuickScan bestaat uit een veldonderzoek en voorbereidende bureauonderzoeken. De ecooloog [redacted] van [redacted] NatuurAdvies heeft op 25 april 2017 het plangebied geïnspecteerd. Er is gericht gezocht naar (sporen van) beschermde soorten. Het ecologisch bureau concludeert het volgende:

“Als de werkzaamheden conform de in paragraaf 5.1 gestelde voorwaarde worden uitgevoerd, dan kunnen effecten op broedvogels voorkomen worden en is er voor vogels geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Er is ook voor de overige natuurwaarden geen ontheffing noodzakelijk” (Fopma Natuuradvies, 2017, p.18).

In paragraaf 5.1 van het ecologisch rapport is het volgende advies opgenomen:

“Omdat geen ontheffingen worden verleend voor het verstoren van vogels en/of het vernielen van nesten wordt geadviseerd om het bouwrijk maken voor het broedseizoen (globale richtlijn 15 maart - 15 juli) uit te voeren of te beginnen na 15 juli. Voorkom het vestigen van broedvogels op het bouwperceel door het plaatsen van wapperende zakken of enkele linten” (Fopma Natuuradvies, 2017, p.15).

In paragraaf 5.2 van het ecologisch rapport is het volgende opgenomen:

“Er zijn in de sloot geen amfibieën (incl. eieren en larven) of vissen aangetroffen. Ondanks dat adviseren wij wel om uit voorzorg eerst de nieuwe sloot te graven en het dempen in de richting van de blijvende sloot uit te voeren” (Fopma Natuuradvies, 2017, p.15).

In de onderstaande tabel zijn de conclusies van de ecooloog opgenomen:

Soortgroep		Ingrep verstorend	Nader onderzoek noodzakelijk	Wnb- ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Vogels	Broedvogels	Nee, mits..	Nee, mits	Nee	Zie paragraaf 5.1.
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	Nee	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	-
Overige zoogdieren		Nee	Nee	Nee	-
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.2. (voorzorg)
Reptielen		Nee	Nee	Nee	-
Vissen		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.2. (voorzorg)
Libellen en vlinders		Nee	Nee	Nee	-
Vaatplanten		Nee	nee	nee	-

Tabel 4-1 Uitkomsten Quick Scan Flora en Fauna Leiweg 7

4.2.3 Conclusie Flora en Fauna

Ter plaatste van het plangebied zijn geen soorten aanwezig zijn die in de weg staan voor het realiseren van het voornemen. Wel moet er rekening worden gehouden met diverse soorten bij het plannen van de bouwwerkzaamheden en bij het vergraven van de sloot, conform de adviezen van de ecoloog.

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient in geval van ruimtelijke ontwikkelingen te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde functiegebruik. Ter plaatse van locaties die verdacht worden van bodemverontreiniging moet ten minste verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd.

De initiatiefnemer en zijn familie drijven deze inrichting vanaf de Tweede Wereldoorlog, de gronden ter plaatse van de bouwplannen zijn zover zij weten altijd in landbouwkundig gebruik geweest. Er is geen sprake geweest van een potentieel bodembedreigende activiteit in het verleden zoals het plaatsen en gebruiken van een dieselolietank op deze locaties.

Door het onderzoeksbureau KSP is onderzocht of er bodemverontreiniging te verwachten is op het perceel gezien het historische gebruik. Zij concluderen hierover op pg 13 in het onderzoeksrapport zoals opgenomen in bijlage 4 het volgende:

“Om het veenwinningsgebied weer in gebruik te kunnen nemen als landbouwgrond zijn polders aange-legd en is gebied drooggemalen. Het onderzoeksgebied ligt in de polder Halfweg (genoemd naar het ten zuidwesten gelegen buurtschap Halfweg) die in 1934 is gerealiseerd (CultGIS). Vervolgens is de Leiweg aangelegd met een aantal boerderijen erlangs waaronder de boerderij in het onderzoeksgebied (Figuur 9). De grote stallen zijn in het begin van de jaren '70 gebouwd (bron: Basisregistratie Adressen en Gebouwen). Vermoedelijk heeft bij de bouw van het erf egalisatie plaatsgevonden en is grond opgebracht (www.ahn.nl, zie Figuur 11). De laatste toevoegingen zijn twee kleinere schuren vlakbij het woonhuis uit de periode 2010 – 2013.

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen bodemverontreinigingen, saneringen of ondergrondse olietanks, benzinepompijnstallaties en dergelijke bekend waardoor archeologische resten mogelijk verloren zijn gegaan (www.bodemloket.nl)” (KSP Archeologie, 2017).

Op basis van artikel 8 tweede lid onder c van de Woningwet zijn gemeente verplichten om in de bouwverordening voorschriften op te nemen voor het tegengaan van bouwen op een verontreinigde bodem. De gemeentelijke bouwverordening (17-4-2012) geeft een afwezigheidskader met betrekking tot het tegengaan van bouwen op verontreinigde grond. In artikel 2.4.1 van de bouwverordening is een verbodsbepaling opgenomen voor het bouwen op verontreinigde bodem. Hierin is bepaald dat op een bodem die zodanig is verontreinigd dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers niet mag worden gebouwd, voorzover dat betrekking heeft op een bouwwerk:

- a. Waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven;
- b. Voor het bouwen waarvan een reguliere bouwvergunning is vereist; en
- c.
 - a. Dat de grond raakt of
 - b. Waarvan het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik niet wordt gehandhaafd.

In de toelichting van artikel 2.4.1 in de gemeentelijke bouwverordening staat het volgende:

“Het doel van de voorschriften is dat niet wordt gebouwd op een bodem die dusdanig verontreinigd is, dat hierdoor gevaar voor de gezondheid van personen ontstaat.

Wat verstaan moet worden onder 'bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven' wordt in de Memorie van toelichting bij de Wet tot wijziging van de Woningwet inzake het tegengaan van bouwen op verontreinigde grond (TK 1995-1996, 24 809, nr. 3) nader omschreven. Het betreft hier bouwwerken waarin dagelijks gedurende enige tijd dezelfde mensen verblijven, bijvoorbeeld om te werken of onderwijs te geven of te genieten. Bij 'enige tijd' moet gedacht worden aan een verblijfsduur van twee of meer uren per (werk)dag. Het gaat dus niet om een enkele keer twee of meer uren, maar om een meer structureel (over een langere periode dan één dag) twee of meer uren verblijven van dezelfde mensen in het gebouw.

Gebouwen voor het opslaan van materialen of goederen, voor het telen of kweken van land- en tuinbouw producten evenals gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen, zoals elektriciteitshuisjes en gebouwen voor de waterhuishouding of -zuivering, worden in de Memorie van toelichting genoemd als voorbeelden van bouwwerken waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen verblijven. De omstandigheid dat in deze bouwwerken wel eens mensen aanwezig zijn, bijvoorbeeld voor het verrichten van over het algemeen kort durende werkzaamheden, zoals onderhoudswerkzaamheden, maakt die gebouwen nog niet tot gebouwen die feitelijk zijn bestemd voor het verblijven van mensen".

In onderhavig geval gaat het om het toevoegen van een stal, een loods en het verlengen van twee stallen in het kader van de akkerbouw/veehouderij tak op het bedrijf. Binnen deze bebouwing zullen in de beoogde situatie geen mensen (werknemers) langer dan twee uren per dag werkzaam zijn. Er is onderzoek gedaan naar de vraag of er mogelijk aanleidingen zouden kunnen zijn om bodemverontreiniging ter plaatse van het te vergroten bouwvlak zijn te verwachten. Door KSP Archeologie wordt geconcludeerd dat er geen aanleidingen zijn om bodemverontreiniging te verwachten gezien het historische gebruik als akkerland/weidegrond. Hetgeen ook door de drijvers van de inrichting en hun kennis over het plangebied wordt bevestigd.

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek door KSP Archeologie is een (verkenkend) bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht in het kader van de bestemmingsplan procedure. Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk zullen de plannen wederom worden getoetst aan de gemeentelijke bouwverordening. Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit plan.

4.3.2 Landschap

Overijssel bestaat voornamelijk uit een dekzandcomplex dat afloopt van oost naar west. Een paar noord-zuid georiënteerde stuwwallen doorsnijden het dekzand. Het is een van oudsher bij tijd en wijle heel nat landschap waar het water maar moeilijk uit weg kon. Hier heeft zich hoogveen ontwikkeld. In het westen loopt dit landschapstype tot aan de kustlijn van de voormalige Zuiderzee, waar in de delta van IJssel, Vecht en Zwarte Water kleicomplexen en laagveengebieden zijn ontstaan. De zoetwaterdelta met de laagveenmoerassen is (nationaal en internationaal gezien) het meest bijzondere deel in deze laag en vraagt nadrukkelijk aandacht. Vanouds bestaat er in deze laag een sterke samenhang tussen het natuur- en watersysteem; het watersysteem maakt in essentie één grote beweging van de brongebieden (op de flanken van de stuwwallen), naar de beken en weteringen (in de zandgebieden), naar Vecht en Zwarte Water en tenslotte naar de IJssel en de Randmeren. Dit proces heeft in Overijssel geleid tot een rijk en gevarieerd spectrum aan natuurlijke landschappen. Vervolgens heeft dit natuurlijke landschap plek en betekenis gekregen in

het menselijk occupatieproces. Het natuurlijk landschap vormt daarmee de basis voor het gehele grondgebied van de provincie.

Vanaf de Bronstijd tot in de Middeleeuwen is het plangebied onderdeel van een uitgestrekt veengebied dat ongeschikt was voor bewoning. Vanaf de Late Middeleeuwen wordt het gebied ontgonnen. Het laagveengebied waar het plangebied in ligt, werd gebruikt als hooiland en veenwinningsgebied. Uit historisch kaartmateriaal uit het einde van de 19e en begin 20e eeuw blijkt dat het onderzoeksgebied onderdeel is geweest van grootschalige veenwinning. Vanwege de ligging in het laagveengebied dat werd gebruikt als hooiland en voor de veenwinning worden in het onderzoeksgebied geen bewonings-resten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd verwacht. Bovendien zal door de veenwinning grootschalige verstoring van het (archeologische) bodemarchief hebben plaatsgevonden. Om het veenwinningsgebied weer in gebruik te kunnen nemen als landbouwgrond, is het gebied in het begin van de 20e eeuw ingepolderd. Toen is ook de huidige boerderij binnen het onderzoeksgebied gebouwd (*KSP Archeologie*).

In onderstaande foto's is het aanzicht van de huidige situatie opgenomen, hieruit blijkt dat het oorspronkelijke akkerbouwbedrijf goed landschappelijk is ingepast maar dat rond de later opgerichte pluimveestallen een landschappelijk kader ontbreekt.



Figuur 4-6 Aanzicht op het bedrijf vanaf de Leiweg, goed te zien is de dierenweide en de voorgevel van de pluimveestallen (Foto genomen op: 6 juni 2016)



Figuur 4-7 Aanzicht op het bedrijf vanaf het fietspad aan de zuidzijde van het Steenwijkerdiep, goed te zien is hoogopgaande beplanting rondom de bedrijfswoning en de drie pluimveestallen (Foto genomen op: 6 juni 2016)



Figuur 4-8 Aanzicht op het bedrijf vanaf het fietspad aan de zuidzijde van het Steenwijkerdiep, goed te zien zijn met name de twee meest recente en hoogste pluimveestallen (Foto genomen op: 6 juni 2016)

In bijlage 3 is het uitgebreide landschappelijke inpassingsplan opgenomen. Hierin wordt ingegaan op de abiotische omstandigheden, het provinciale en gemeentelijke beleid en de wensen van de ondernemer gezien zijn bedrijfsvoering. Op basis hiervan wordt in het landschappelijke inpassingsplan gekomen tot de volgende inrichtingseisen:

1. De lucht voor de stallen komt via de zijgevels naar binnen. Om ziekteverspreiding te voorkomen zijn stroken beplanting langs de zijgevels van de stallen uitgesloten.
2. Het erf aan de Leiweg 7 wordt door anderen vooral beleefd op het fietspad langs het kanaal ten noorden van de locatie en vanaf de provinciale weg ten zuiden van de locatie. De leiweg 7 is een bestemmingsweg en bovendien is het erf aan deze zijde ruim ingepast.
3. Het gaat om een vrij nat gebied met matig voedselrijke bodem.
4. Het huidige sortiment op het bedrijfskavel omvat: zomereik, paardenkastanje, elzen, essen, beuken.

Op basis van deze inrichtingseisen voor de landschappelijke inpassing van het bedrijfskavel is in overleg met de gemeente gekomen tot het voorstel voor de landschappelijke inpassing van het perceel:



Figuur 4-9 Voorstel landschappelijke inpassing (bovenaanzicht), in licht groen zijn de twee nieuwe landschappelijke elementen weergegeven

4.3.3 Archeologie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren. In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat, waar nodig, die waarden veilig gesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden.

In de vigerende beheersverordening is een zonering van het archeologiebeleid opgenomen. Hieruit blijkt dat er ter plekke van de nieuw te bouwen stal er sprake is van een 'hoge archeologische verwachtingswaarde'. Deze verwachtingswaarde is niet specifiek voor het plangebied maar in de gehele polder opgenomen. Hiervoor is in de regels bepaald dat er archeologisch onderzoek noodzakelijk is als er buiten de bebouwde kom een bouwwerk wordt opgericht groter dan 2.500 m².

Onderzoek

In het kader van deze ruimtelijke procedure is in overleg met de gemeente besloten een uitgebreid archeologisch bureauonderzoek uit te laten voeren voor het plangebied. Door archeologen van KSP Archeologie is onderzoek gedaan om een meer gespecificeerde archeologische verwachting voor het onderzoeksgebied te krijgen. De bevindingen van het archeologisch bureau zijn opgenomen in bijlage 4. In figuur 4-10 is het onderzoeksgebied weergegeven. Doordat er niet alleen gegraven wordt in het kader van de te realiseren gebouwen maar ook in het kader van het verleggen en verlengen van een sloot is ook de sloot opgenomen in het onderzoeksgebied. In het overige deel van het plangebied van dit plan worden geen nieuwe bebouwingsmogelijkheden opgericht en zijn er geen plannen voor andere graafwerkzaamheden. Samengevat zijn de bevindingen van de archeologen als volgt:

“Naar aanleiding van de resultaten uit het bureau-onderzoek is de hoge archeologische verwachting op de gemeentelijke beleidskaart bijgesteld naar een lage verwachting.

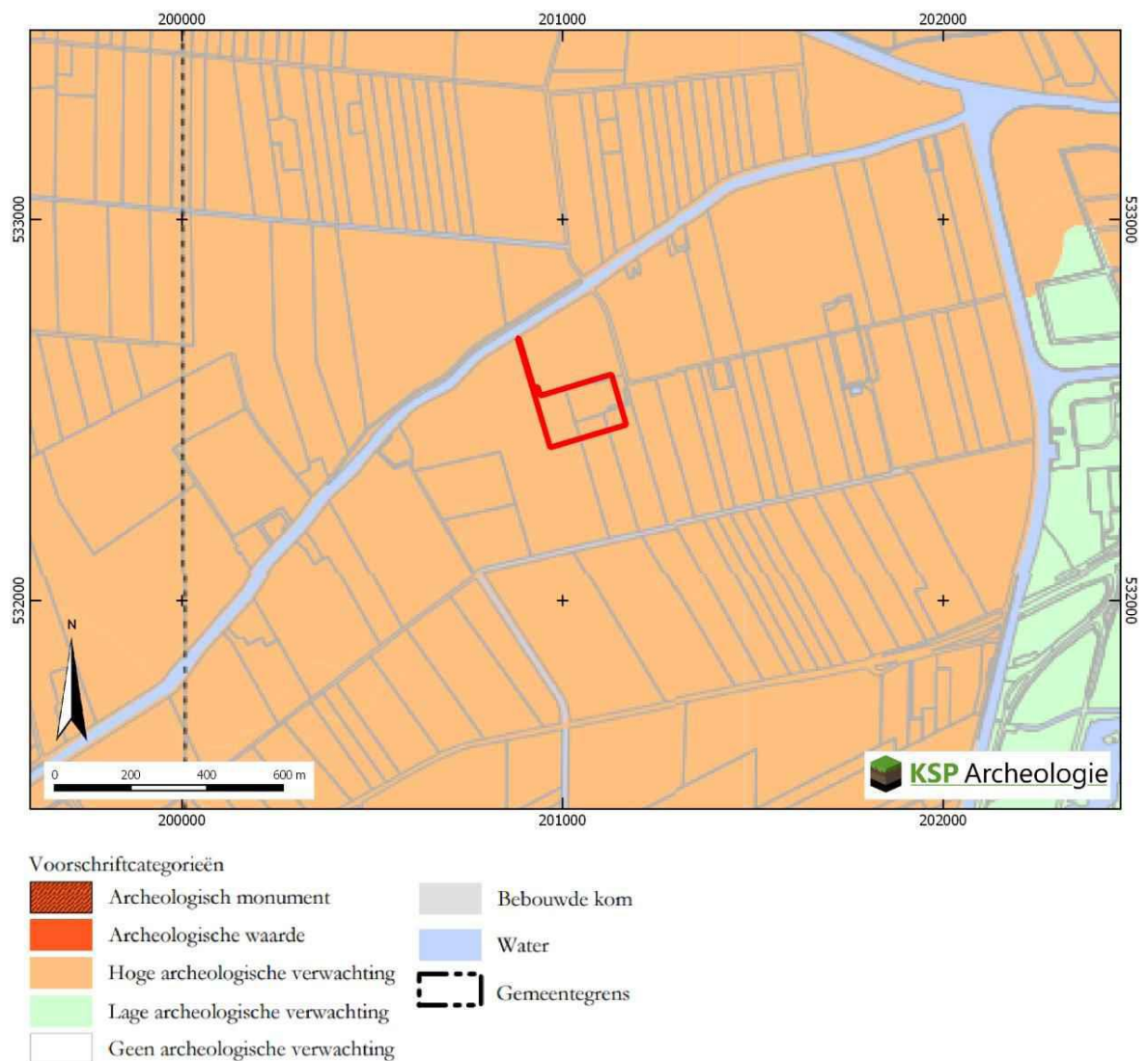
Op basis van de landschappelijke ligging in een dekzandvlakte waar ter plaatse van het onderzoeksgebied geen hogere dekzandkopjes of -welvingen voorkomen, is aan het onderzoeksgebied een lage verwachting toegekend voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum.

Vanaf de Bronstijd tot in de Middeleeuwen is het plangebied onderdeel van een uitgestrekt veengebied dat ongeschikt was voor bewoning. Vanaf de Late Middeleeuwen wordt het gebied ontgonnen. Het laagveengebied waar het plangebied in ligt, werd gebruikt als hooiland en veenwinningsgebied. Uit historisch kaartmateriaal uit het einde van de 19e en begin 20e eeuw blijkt dat het onderzoeksgebied onderdeel is geweest van grootschalige veenwinning. Vanwege de ligging in het laagveengebied dat werd gebruikt als hooiland en voor de veenwinning worden in het onderzoeksgebied geen bewonings-resten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd verwacht. Bovendien zal door de

veenwinning grootschalige verstoring van het (archeologische) bodemarchief hebben plaatsgevonden.

Om het veenwinningsgebied weer in gebruik te kunnen nemen als landbouwgrond, is het gebied in het begin van de 20e eeuw ingepolderd. Toen is ook de huidige boerderij binnen het onderzoeksgebied gebouwd.

Op grond van de lage archeologische verwachting voor het onderzoeksgebied adviseert KSP Archeologie geen archeologisch vervolgonderzoek in het kader van het opstellen van het bestemmingsplan en de voorgenomen (bouw)werkzaamheden in het onderzoeksgebied" (KSP Archeologie, 2017).



Figuur 4-10 Onderzoeksgebied archeologisch bureauonderzoek Leiweg 7 (rood: onderzoeksgebied)

Conclusie Archeologie

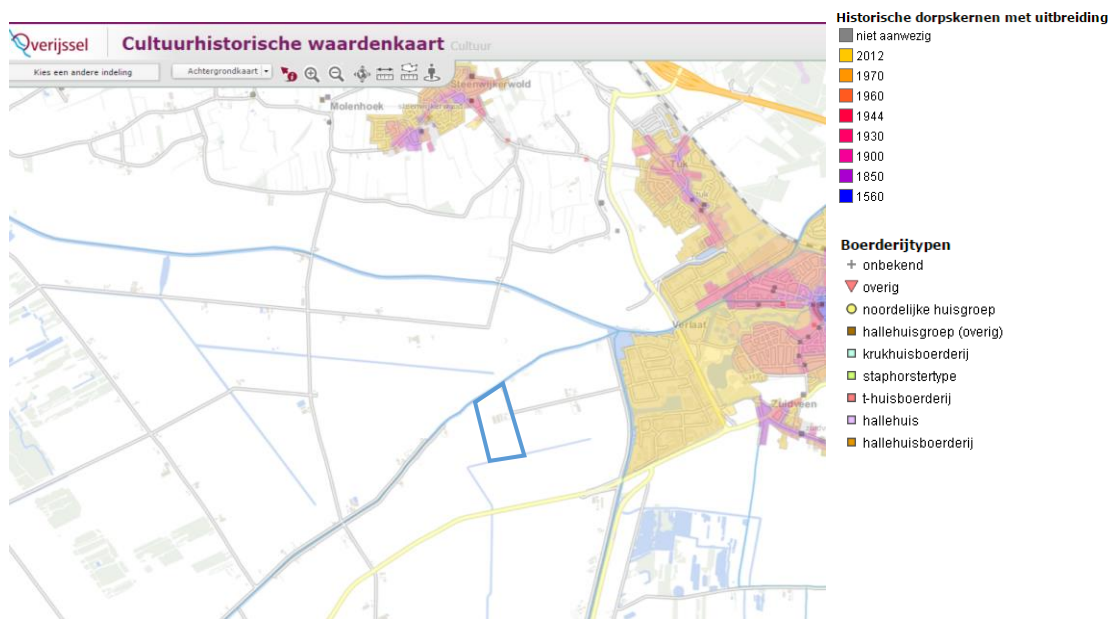
Op basis van het uitgevoerde archeologisch bureauonderzoek blijkt dat ter plaatse van het onderzoeksgebied de archeologische verwachtingswaarde bijgesteld kan worden van 'hoog' naar 'laag'. De regioarcheoloog heeft op 19 juni 2017 het volgende geconcludeerd over het uitgevoerde archeologisch bureau onderzoek:

"Het advies van KSP Archeologie wordt overgenomen. Het plangebied wordt, op archeologische gronden, vrijgegeven. Het uitvoeren van archeologisch vervolgonderzoek is niet noodzakelijk. Mochten bij de civiele graafwerkzaamheden onverwachts toch archeologische resten aangetroffen worden, geldt, volgens de Erfgoedwet, art. 5.10, een meldingsplicht bij het bevoegd gezag. Dit kan bij de gemeente Steenwijkerland".

Ter plaatse van het onderzoeksgebied (bouwvlak en bestemming 'groen') wordt de archeologische verwachtingswaarde verwijderd van de verbeelding.

4.3.4 Cultuurhistorie

Het cultuurhistorisch erfgoed van Nederland bestaat uit monumentale panden, historische zichtlijnen, kenmerkende landschappen en waardevolle lijn- en/of vlakelementen. Het cultuurhistorisch erfgoed geeft een beeld van de geschiedenis van het landschap. Daarom is bescherming van deze elementen van belang. De gemeente Steenwijk heeft geen specifiek vastgesteld cultuurhistorisch beleid waaruit blijkt dat er in het plangebied cultuurhistorische waarden kunnen worden verwacht. Uit de provinciale Cultuurhistorische waardenkaart blijkt dat er geen specifieke cultuurhistorische waarden zijn in het plangebied, zie figuur 4-14. De boerderij is niet van een boerderijtype die is opgenomen op de cultuurhistorische waardenkaart en is dan ook niet opgenomen als te beschermen monument. Tevens is de locatie niet gelegen nabij een historische dorpskern en dus niet behoort tot een beschermd stads- of dorpsgezicht zoals bedoeld in de Erfgoedwet.



Figuur 4-11 Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart Overijssel (datum: 15-5-2017)(□ = plangebied)

Conclusie Cultuurhistorie

Uit het uitgevoerde deskresearch is gebleken dat er geen specifiek cultuurhistorisch beleid is voor het gebied en het project dan ook geen gevolgen heeft voor de cultuurhistorische waarde van het plangebied.

4.4 Water

Op grond van artikel 12 uit het Besluit op de ruimtelijke ordening dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen. Deze paragraaf doet verslag van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In ieder geval moet worden uiteengezet of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: “het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen”. Het kader voor de watertoets is het vigerend beleid, waaronder de Nota Ruimte, Vierde Nota waterhuishouding, Europese Kaderrichtlijn Water en Waterbeleid 21e eeuw. De watertoets wordt uitgevoerd binnen de bestaande wet- en regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening en water. Een aantal relevante beleidsdocumenten wordt hierna kort besproken.

4.4.1 Rijksbeleid Water

Nota Ruimte

Ter bescherming van het land tegen overstromingen en wateroverlast, ter veiligstelling van de zoetwatervoorraden, ter voorkoming van verdroging, en onnodige bodemdaling, watertekorten en verzilting en ter verbetering van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater is water een van de structurerende principes bij de bestemming, de inrichting en het beheer van de ruimte. Dit betekent dat meer ruimte wordt geboden aan water en dat waterkwantiteit en -kwaliteit meer dan voorheen sturend zijn voor ontwikkeling en locatiekeuzen van grondgebruik. Hiermee wordt beoogd dat het watersysteem op orde wordt gebracht en gehouden, een goede ecologische (grond)waterkwaliteit wordt bereikt (anticiperen op implementatie van de EU-Kaderrichtlijn Water) en de ruimtelijke kwaliteit wordt versterkt. Andere overheden (provincies, waterschappen en gemeenten) hanteren bij het ontwikkelen, uitwerken en toetsen van hun ruimtelijk beleid water als een structurerend principe.

De ruimtelijke uitwerking van deze hoofdlijn betekent het aanduiden van (zoek)gebieden voor extra ruimte voor water en/of het behouden en zo nodig aanpassen van het ruimtegebruik met de volgende uitgangspunten:

- Met het oog op veiligheid tegen overstromingen wordt uitgegaan van het principe dat ruimte die reeds beschikbaar is voor water wordt behouden en waar nodig wordt extra ruimte gecreëerd. Dit vergt regionaal maatwerk, waarbij afhankelijk van de waterhuishoudkundige karakteristieken van de betreffende wateren verschillende bepalingen gelden voor buitendijkse activiteiten.
- Ter voorkoming van (grond)wateroverlast, ter beperking van wateraanvoer, ter vergroting van de voorraadberging en ter vermindering van de verdroging wordt de ruimte zodanig bestemd, ingericht en gebruikt dat water beter wordt vastgehouden. Als dat niet voldoende is, worden maatregelen genomen om water te bergen. Hiervoor wordt het areaal oppervlaktewater, al of niet tijdelijk, vergroot en zo no-

dig het peilbeheer aangepast. Pas in laatste instantie wordt zo nodig water af- of aangevoerd. Deze prioriteitsvolgorde (vasthouden - bergen - afvoeren) wordt aangeduid als de “drietrapsstrategie waterkwantiteit”.

Dit betekent in principe dat:

- per saldo het waterbergend vermogen per stroomgebied toeneemt;
 - geen bebouwing plaatsvindt in gebieden die door de provincies op termijn nodig worden geacht voor waterberging;
 - geen ruimtelijke besluiten worden genomen of peilverlaging plaatsvindt die direct of indirect leiden tot bodemdaling in gebieden met dikke laagveenpakketten;
 - onttrekking van het grondwater de natuurlijke aanvulling niet mag overstijgen;
 - peilverlaging in de beïnvloedingsgebieden van hydrologisch kwetsbare delen van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) wordt voorkomen.
-
- De ruimte wordt zodanig bestemd, ingericht en gebruikt dat geen vervuiling optreedt naar het grond- en oppervlaktewater. Als dat niet voldoende is, worden zo mogelijk (aanvullende) maatregelen getroffen om schone en vuile waterstromen gescheiden te houden. Wanneer ook dat onvoldoende soelaas biedt, is zuiveren van de vuile waterstromen aan de orde. Deze prioriteitsvolgorde (voorkomen - scheiden - zuiveren) wordt aangeduid als de “drietrapsstrategie waterkwaliteit”. Dit betekent: verbetering van de kwaliteit van (het diepe) grond- en oppervlakte water met name in grondwaterbeschermingsgebieden en in de beïnvloedingsgebieden van hydrologisch kwetsbare delen van de Ecologische Hoofdstructuur.
-
- De nadelige invloed op het watersysteem die wordt veroorzaakt door een ruimtelijke ingreep, wordt waterneutraal of waterpositief gecompenseerd. Dit betekent voor nieuw stedelijk gebied en nieuwe infrastructuur een zodanige inrichting dat afwenteling van problemen met (grond)waterkwaliteit of grondwaterkwantiteit op de omgeving wordt voorkomen. Bij de herstructurering van bestaand bebouwd gebied wordt deze afwenteling verminderd.
-
- Waar mogelijk wordt ruimte voor water gevonden door de combinatie van waterbeheer met andere functies om bij te dragen aan vergroting van de ruimtelijke kwaliteit.

Vierde Nota Waterhuishouding

De Vierde Nota Waterhuishouding van december 1998 verwoordt het nationale beleid. Een van de speerpunten is een duurzaam stedelijk waterbeheer met als belangrijke elementen:

- waterbesparende maatregelen in de woning;
- het afkoppelen van verhard oppervlak van de riolering;
- het infiltreren van regenwater in de bodem;
- het bergen van regenwater in vijvers; - herwaardering van watersystemen bij de ruimtelijke inrichting van (nieuwe) woongebieden.

Waterbeleid 21e eeuw

Met het Waterbeleid 21e eeuw wordt ingespeeld op de toekomstige ontwikkelingen die hogere eisen stellen aan het waterbeheer. Het gaat hierbij om onder andere de klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelrijzing. Het Waterbeleid 21e eeuw heeft twee principes voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd, te weten de tritsen:

- vasthouden, bergen en afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

De trits “vasthouden, bergen en afvoeren” houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zo nodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren, wordt het water afgevoerd. Bij schoonhouden, scheiden en zuiveren gaat het erom dat het water zoveel mogelijk wordt schoongehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste wanneer schoonhouden en scheiden niet mogelijk is, komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

4.4.2 Regionaal waterbeleid

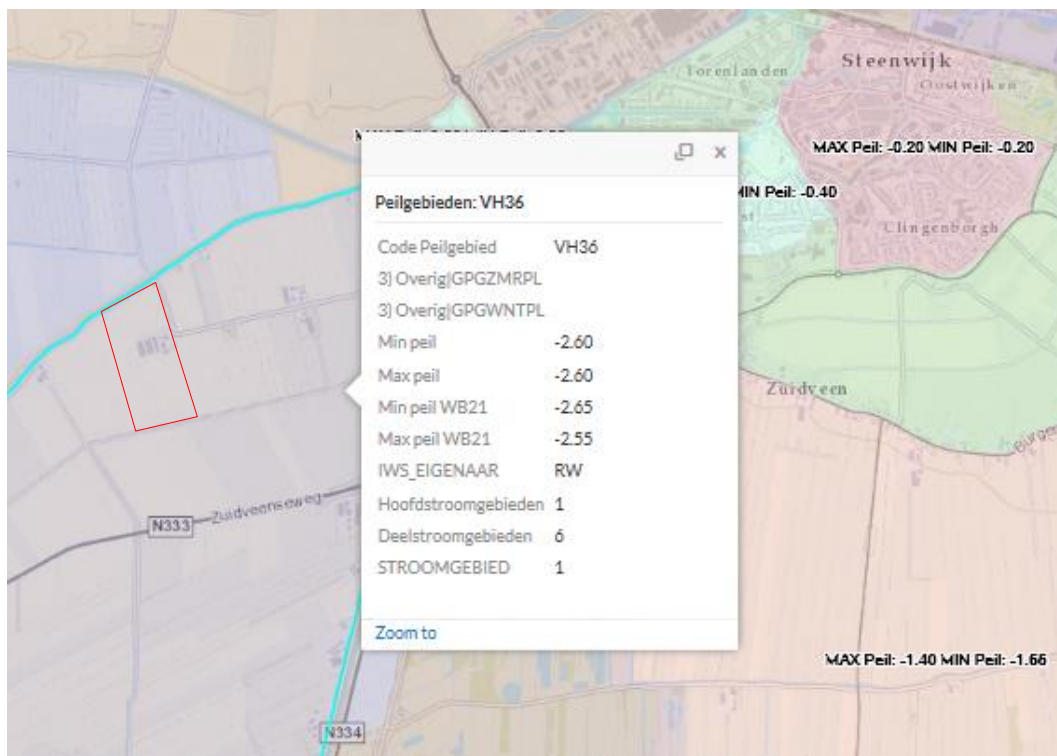
Het waterschap Drents overijsselse Delta heeft specifiek waterbeleid wat van invloed is op het waterschapsgebied. Het waterschapsbeleid wordt vastgelegd in de Keur en bijbehorende algemene regels. Omdat het waterschap recent is gefuseerd is er op het moment van schrijven nog geen nieuwe vastgestelde keur. De keur van het voormalige waterschap Reest en Wieden is in dit geval van toepassing. Hetzelfde geldt voor de algemene regels van dit waterschap.

Een belangrijk startpunt van het toepassen van het waterschapsbeleid is de Legger. In onderstaande figuur is de legger van het waterschap opgenomen voor het plangebied. Hieruit blijkt dat ten noorden en zuiden van het plangebied er primaire waterschapsgangen liggen. Er liggen geen secundaire watergangen binnen het plangebied.



Figuur 4-12 Uitsnede legger waarin met rood het plangebied is geduid

In onderstaande figuur is de ligging van de locatie Leiweg 7 in het peilgebied VH36 opgenomen. Dit is een peilgebied waarin het peil ligt op 2,6 meter onder NAP. Het maaiveldniveau ter plaatse van het erf ligt ca. een halve meter hoger dan de omgeving op ca. 0,8 – 0,9 -NAP. Daarbuiten ligt het maaiveldniveau op gemiddeld 1,2 – 1,4 m -NAP.

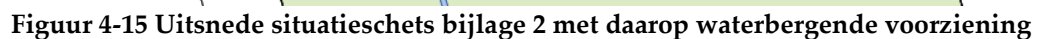


Figuur 4-13 Uitsnede kaart peilgebieden met rood aangegeven het plangebied (Waterschap Drents Overijsselse Delta)

Op 15 mei 2017 is een digitale watertoets uitgevoerd bij het Waterschap. Uit de toegezonden gegevens van het waterschap blijkt dat er een normale procedure kan worden gevolgd. Het waterschap heeft een watertoetsdocument toegezonden op 15 juni 2017, zoals opgenomen in bijlage 9. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat er geen watervergunning hoeft te worden aangevraagd, er moet wel een compenserende waterberging worden gerealiseerd gezien de toename van verhard oppervlak op het erf. In de digitale watertoets is per abuis gerekend met een overdekte uitloop van 7 meter breed, dit moet zijn 5,5 meter. Er is in de digitale watertoets dan ook meer verhard oppervlak 6.820 m² aangegeven dan er in werkelijkheid bij komt. In onderstaande opsomming is aangegeven hoeveel verhard oppervlakte er in de gewenste situatie werkelijk bij komt op het erf:

	Lengte	Breedte	Oppervlakte m ²
Stal H	105	35	3675
Stal G verlengen	35	28	980
Stal A verlengen	35	28	980
Wintertuin Stal G	105	5,5	578
Loods J	30	15	450
			6.663

De bestaande sloot wordt verlegd tot op 10 meter afstand van de nieuwe stal. Hierdoor kan de sloot van beide zijden worden onderhouden en tevens kan de stal, ook bij calamiteiten, goed bereikt worden. De te verleggen sloot wordt een op een teruggebracht. In onderstaande figuur is dit plan gevisualiseerd:



De totale toename aan verhard oppervlak is 6.663 m². Hiervan moet 10% procent worden gecompenseerd in de vorm van extra waterbergende voorzieningen, oftewel 666 m². De bestaande, te verleggen sloot, en de te verdiepen greppel moeten daarom over een lengte van 136+172 = 308 meter. De greppel heeft nu geen watervoerende functie en maakt feitelijk geen onderdeel uit van het watersysteem. Door het verdiepen en verbreden van de watertgang wordt dit wel een watervoerende sloot. Wij nemen in deze waterparagraaf deze greppel in zijn geheel mee als compenserende waterberging, omdat deze dus eerder geen onderdeel uitmaakte van het watersysteem.

De greppel wordt over een lengte van 136 meter verdiept. De sloot wordt 3 meter breed (watervoerend pakket). In totaal heeft de sloot hiermee een waterbergend vermogen van 408 m². De te verleggen sloot wordt over een lengte van 172 meter verlegd. De sloot heeft nu een watervoerend pakket van 1,5 meter en wordt met 1,5 meter verbreed. De verbreding 172x1,5 = 258 m² extra waterbergend vermogen. In totaal wordt hiermee het waterbergende vermogen bij het bedrijf aan de Leiweg 7 met 408 + 258 = 666 m² vergroot.

De waterbergende voorziening wordt vastgelegd op de verbeelding en tevens worden in de regels maatregelen genomen die de realisatie en instandhouding verzekeren.

4.4.3 Watertoets

De watertoets moet ervoor zorgen dat bij ruimtelijke plannen rekening wordt gehouden met ruimte voor water en watervoorzieningen. Dit verkleint de kans op problemen zoals overstroming door onvoldoende veilige dijken, wateroverlast door onvoldoende bergingsmogelijkheden voor hemelwater of een slechte waterkwaliteit. Het resultaat is een ruimtelijk plan dat waterbestendig is. Maar het gaat niet alleen om het voorkomen van problemen. Ruimte voor water kan ook de ruimtelijke kwaliteit en de leefomgeving van mens en dier verbeteren. De watertoets is uitgevoerd via www.dewatertoets.nl. Op basis hiervan is gebleken dat voor dit plan de normale procedure moet worden doorlopen. Het plan is hiervoor voorgelegd aan het waterschap Drents Overijsselse Delta voor een wateradvies (zie bijlage 9). Hieruit volgde een aantal aandachtspunten. Ten eerste dat er een compenserende waterberging dient te worden gerealiseerd van 10% van de toename aan verhard oppervlakte, dat hebben wij in de vorige paragraaf uitgelegd. Ten tweede adviseert het waterschap een ophoging van het bouwvlak tot 30 centimeter boven het straatniveau. Op dit moment ligt er al een bouwvlak. Bij de bouw van de nieuwe stal H, de loods J en het verlengen van stallen A en G wordt aangesloten bij de bestaande hoogte van het bouwvlak. Hier wordt op dit moment geen wateroverlast ervaren door de initiatiefnemers.

Ten derde wijst het waterschap op mogelijke piekafvoeren van afvalwater op het gemeentelijke drukriool. Door het realiseren van opslagputten voor het afvalwater dat ontstaat door het schoonspuiten van stallen kunnen piekafvoeren worden voorkomen. De gemeente is voornemens het drukriool in capaciteit te vergroten aan de Leiweg 7. Tot die tijd zullen piekbelastingen worden voorkomen door het opvangen en gelijkmatig lozen van het afvalwater op het gemeentelijke rioolsysteem.

Het plangebied ligt niet buitendijks of in een keurzone van de waterkering. Het is daarom niet te verwachten dat het plan van invloed is op de veiligheid van een waterkering. Ook ligt het plangebied niet in een gebied van kwetsbaar water. Deze waterparagraaf is getoetst door het waterschap en akkoord bevonden.

4.5 Woon- en leefmilieu

In deze paragraaf beschrijven wij de uitkomsten van de onderzoeken op het gebied van de belangrijkste milieugevolgen van de vergroting van het bouwvlak. Er wordt gekeken naar de effecten op het woon- en leefklimaat van omwonenden ten aanzien van geur, fijn stof, geluid en gezondheid. De milieugevolgen van ammoniak zijn al eerder aan bod gekomen in deze toelichting.

4.5.1 Geurhinder

Het waarnemen en waarderen van geur verschilt per persoon. Naast het feit dat mensen het kunnen ervaren als hinderlijk, kan het waarnemen van een onaangename geur samenhangen met klachten zoals depressie, verminderde kwaliteit van leven en moeheid (Op den Kamp, 2006). De hinder gaat dan vergezeld met stressgerelateerde lichamelijke gezondheidseffecten. Er is geen eenduidige relatie bekend tussen de hoogte van de geurbelasting en de mate van klachten die ontstaan. Ook kan een onaangename geur veroorzaken dat mensen niet graag thuis zijn of naar buiten willen gaan (Op den Kamp, 2006). Voor de mate van geurhinder geeft de Wet geurhinder en veehouderij geen waarden of bandbreedten. Wel zijn er wettelijke geurnormen waaraan men zich moet houden.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen. Deze wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Voor de geurbelasting op geurgevoelige objecten gelden wettelijke geurnormen. Voor een niet-concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 2 odour units per kubieke meter lucht (ouE/m³) binnen de bebouwde kom en een norm van 8 ouE/m³ buiten de bebouwde kom. Het plangebied is gelegen in het buitengebied buiten een concentratiegebied. Voor gemeenten is het, door middel van het vaststellen van een geurverordening, mogelijk om af te wijken van wettelijke normen uit de Wgv. De gemeente Steenwijkerland heeft een geurverordening vastgesteld. Deze geurverordening heeft alleen betrekking op bedrijven waarvoor vaste afstanden gelden, daar is bij deze intensieve veehouderij geen sprake van. Dit maakt dat de norm uit de Wgv van 2 en 8 ouE/m³ van toepassing zijn.

In bijlage 2 is een diertabel opgenomen van de vergunde en gewenste situatie. Hierin zijn de dieraantallen en stalsystemen per stal aangegeven en de belangrijkste emissienormen (geur, ammoniak en fijn stof). Conform de vigerende milieuvergunning is de geuremissie van het bedrijf 60.450 ou/sec. In de gewenste situatie blijft de totale geuremissie 60.450 ou/sec. Er is dus sprake een gelijkblijvende situatie ten opzichte van de vergunde situatie. Er is voor de vergunde en de gewenste situatie een geurberekening met behulp van V-Stacks vergunningen uitgevoerd om de voorgrondbelasting geur op de geurgevoelige objecten in de planomgeving in kaart te brengen.

Voorgrondbelasting

In onderstaande tabel zijn de uitkomsten van de vergunde als gewenste situatie na de vergroting van het bouwvlak gevisualiseerd. In bijlage 7 zijn de berekeningen opgenomen zoals deze zijn uitgevoerd met behulp van V-stacks. Dit is het wettelijk voorgeschreven instrumentarium om geur te berekenen. Uit onderstaande tabel volgt dat ondanks de totale gelijkblijvende geuremissie (=uitstoot) er sprake is van een minieme verschuiving in geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten. Op enkel plekken is sprake van een kleine toename en op andere plekken is sprake van een kleine afname. Er is onder meer een kleine toename (0,4 Ou) van de berekende geurbelasting op de woning aan de Steenwijkerdiep-Zuid 4. In de gewenste situatie is hier een geurbelasting berekend van 3 Ou/m³ lucht. Feitelijk gaat de geurbelasting van 32,5% naar 37,5% van de toegestane geurbelasting van 8 Ou/m³ lucht. Dit effect wordt veroorzaakt doordat de emissiepunten worden verplaatst richting deze woning ten westen van het plangebied door het verlengen van bestaande stallen en het realiseren van een nieuwe stal. Op alle onderzochte geurgevoelige objecten wordt ruim onder de geurnorm gebleven uit de Wet geurhinder en veehouderij van 8 ou/m³ voor het buitengebied of 2 ou/m³ voor de bebouwde kom.

GGLID	Geurnorm	Vergunde situatie	Gewenste situatie	Toename/afname	Toetsing aan norm
Leiweg 5	8	5,7	5,7	0	Voldoet
Leiweg 2-2a	8	1,9	1,9	0	Voldoet
Oevers12	2	0,9	0,9	0	Voldoet
P.c. Hoofdstraat 1	2	0,7	0,7	0	Voldoet
Steenw.diep-Zuid 4	8	2,6	3	0,4	Voldoet
Steenw.diep-Noord 3	8	2,6	2,7	0,1	Voldoet
A.F. Stroinkweg 4	8	0,9	0,8	-0,1	Voldoet
A.F. Stroinkweg 5a	8	0,8	0,8	0	Voldoet
Kanaaldijk 1	8	1,2	1,2	0	Voldoet
Thijendijk 1	8	6,6	6,5	-0,1	Voldoet
Thijendijk 1a	8	5,8	5,8	0	Voldoet
Thijendijk 5	8	3,4	3,3	-0,1	Voldoet
Korte Venen 38a	2	1	1	0	Voldoet
Veenderij 2	2	0,8	0,9	0,1	Voldoet
Veenderij 18	2	1	1,1	0,1	Voldoet

Tabel 2 Uitkomsten voorgrondgeurberekeningen vergunde en gewenste situatie

Onderzoek achtergrondbelasting

Met achtergrondbelasting wordt de cumulatieve geurhinder bedoeld die kan ontstaan als meerdere bedrijven geur uitstoten. In het kader van het woon- en leefklimaat van omwonenden is de cumulatieve geurhinder zeker zo belangrijk als de geurhinder die veroorzaakt wordt door een individueel bedrijf (voorground). Met het rekenprogramma V-Stacks gebied is een berekening uitgevoerd om de achtergrondbelasting geur op de geurgevoelige objecten in de planomgeving in kaart te brengen. Hierbij is voor zowel de vergunde als de gewenste situatie de achtergrondbelasting in beeld gebracht. Om deze berekeningen uit te voeren zijn de vergunde situaties en in behandeling zijnde vergunningen/meldingen van alle bedrijven (waar dieren worden gehouden met een geuremissie) in een omtrek van 2 kilometer betrokken in de berekening.

In bijlage 7 zijn de resultaten van de geurverspreidingsberekeningen opgenomen. De uitkomsten hiervan wijken iets af van de voorgrondberekeningen door een ander wettelijke voorgeschreven invoersystematiek. In tabel 3 is een overzicht van de resultaten weergegeven. In de eerste kolom is de achtergrondbelasting van geur zonder het bedrijf aan de Leiweg 7 weergegeven. In de kolom vergund is de huidige achtergrondbelasting inclusief het bedrijf aan de Leiweg 7 opgenomen. In de derde kolom is de achtergrondbelasting in de aangevraagde situatie opgenomen. Uit de berekeningen blijkt dat er sprake is van een beperkte af- en toename van de cumulatieve geurbelasting op de omliggende locaties. De hoogste achtergrondbelasting wordt berekend op de locatie Leiweg 2-2a, dit is echter geen geurgevoelig object want het betreft een bedrijfswoning bij een pluimveehouderij. Op basis van de Wet geurhinder en veehouderij wordt de bedrijfswoning bij een veehouderij getoetst aan vaste afstanden. Deze afstand moet minimaal 50 meter zijn (artikel 3 lid 2 Wgv). In dit geval is de afstand van het bouwvlak tot deze bedrijfswoning ruim voldoende (>600 meter). De maatgevende woning op het aspect geurbelasting is de woning aan de Leiweg 5. Dit is de meest nabijgelegen geurgevoelig object. Hier is de bijdrage in de achtergrondbelasting van het bedrijf aan de Leiweg 7 vrij groot. Doordat de emissiepunten van het bedrijf verschuiven naar het westen en zuiden wordt de afstand van de emissiepunten tot de locatie aan de Leiweg 5 groter. Door de grotere afstand neemt de geur af van 5,72 naar 5,32 ou/m³ lucht.

Zoals in tabel 2 is er ook in tabel 3 een toename van de geurbelasting weergegeven op de woning aan de Steenwijkerdiep-Zuid 4. Dit komt zoals beschreven doordat de emissiepunten opschuiven in de richting van deze woning (ten westen van het plangebied). Hierdoor neemt de geurbelasting beperkt toe bij een gelijkblijvende emissie. Op andere woningen zorgt dit effect voor een beperkte afname. In totaal wordt de cumulatieve geurbelasting op deze woning 3,12 Ou/m³ lucht.

Adres	Achtergrond*	Vergund	Aanvraag	Vershil
Leiweg 5	0,62	5,72	5,32	-0,40
Leiweg 2-2a	10,08	10,23	10,29	0,06
Oevers12 (industrie)	0,53	1,35	1,40	0,05
P.c. Hoofdstraat 1	0,41	1,08	1,07	-0,02
Steenw.diep-Zuid 4	1,15	2,67	3,12	0,46
Steenw.diep-Noord 3	1,16	2,88	3,09	0,21
A.F. Stroinkweg 4	0,03	0,81	0,80	0,00
A.F. Stroinkweg 5a	0,02	0,76	0,77	0,01
Kanaaldijk 1	3,67	4,07	4,12	0,05
Thijendijk 1	0,45	5,94	5,44	-0,50
Thijendijk 1a	0,40	4,94	4,77	-0,18
Thijendijk 5	0,32	3,22	3,16	-0,06
Korte Venen 38a	1,11	1,69	1,76	0,07
Veenderij 2	0,46	1,20	1,29	0,09
Veenderij 18	0,61	1,46	1,46	0,00

Tabel 3 Uitkomsten achtergrondberekeningen geurhinder Leiweg 7

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat er sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat is de voorgrondbelasting bepalend wanneer deze tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Hierbij wordt de vergelijking gemaakt tussen het leefklimaat in de huidige situatie en in de gewenste situatie. In onderstaande tabel zijn de bandbreedtes opgenomen die het RIVM hanteert om de milieukwaliteit te waarderen.

Er is sprake van geurhinder, als iemand herhaaldelijk geur waarneemt, deze onaangenaam vindt, deze negatief is voor zijn welbehagen en hij er zich niet makkelijk aan kan onttrekken. Geurhinder wordt uitgedrukt als percentage. Een geurhinder van 25% betekent dat 25% van de inwoners aangeeft 'soms of vaak last van geur van stallen van veehouderijen' (Rijkswaterstaat, 2014). Het is belangrijk om deze geurhinderpercentages met voorzichtigheid te interpreteren, de percentages geven niet meer dan een indicatie.

Milieu kwaliteit	Geur gehinderden %
Zeer goed	< 5
Goed	5 – 10
Redelijk goed	10 – 15
Matig	15 – 20
Tamelijk slecht	20 – 25
Slecht	25 – 30
Zeer slecht	30 – 35
Extreem slecht	35 – 40

Tabel 4 RIVM Milieu kwaliteitscriteria (Bijlage 7 Handreiking Wet geurhinder en veehouderij, 1 mei 2007)

Om te bepalen of voor de beoordeling van het leefklimaat de achtergrondbelasting of voorgrondbelasting van een locatie bepalend is, zijn deze gegevens uiteen gezet en uitkomsten in tabel 5 naast elkaar gezet. In deze tabel zijn alle geur gevoelige locaties weergegeven waarvoor een voorgrondbelasting en achtergrondbelasting berekening is uitgevoerd.

Nr	Locatie	Achtergrond belasting gewenst	Voorgrond belasting gewenst	Voorgrond 50% of meer van achtergrond	Beoordeling leefklimaat
6	Leiweg 5	5,32	5,7	Ja	Voorgrond
7	Leiweg 2-2a	10,29	1,9	Ja	Voorgrond
8	Oevers12 (industrie)	1,40	0,9	Ja	Voorgrond
9	P.c. Hoofdstraat 1	1,07	0,7	Ja	Voorgrond
10	Steenw.diep-Zuid 4	3,12	3,0	Ja	Voorgrond
11	Steenw.diep-Noord 3	3,09	2,7	Ja	Voorgrond
12	A.F. Stroinkweg 4	0,80	0,8	Ja	Voorgrond
13	A.F. Stroinkweg 5a	0,77	0,8	Ja	Voorgrond
14	Kanaaldijk 1	4,12	1,2	Nee	Achtergrond
15	Thijendijk 1	5,44	6,5	Ja	Voorgrond
16	Thijendijk 1a	4,77	5,8	Ja	Voorgrond
17	Thijendijk 5	3,16	3,3	Ja	Voorgrond
18	Korte Venen 38a	1,76	1,0	Ja	Voorgrond
19	Veenderij 2	1,29	0,9	Ja	Voorgrond
20	Veenderij 18	1,46	1,1	Ja	Voorgrond

Tabel 5 Samenvatting uitkomsten V-stacks voorgrondberekeningen en inventarisatie voorgrond- of achtergrond maatgevend voor woon- en leefklimaat

Uit bovenstaande tabel blijkt dat op één woning: Kanaaldijk 1, de achtergrondbelasting bepalend is voor het leefklimaat. Op die woning is de berekende voorgrondbelasting minder dan de helft van de achtergrondbelasting. Naast deze woning ligt een ander pluimveebedrijf wat veel meer bijdraagt aan de achtergrondbelasting dan het bedrijf aan de Leiweg 7. Op de overige woningen is de voorgrondbelasting bepalend voor het beoordelen van het woon- leefklimaat.

In tabel 6 is de beoordeling van het woon- en leefklimaat van de omliggende geurgevoelige objecten inzichtelijk gemaakt op basis van de voorgrondbelasting. Uit tabel 6 blijkt dat er door onderhavig initiatief geen verandering van het woon- en leefklimaat optreedt op de onderzochte locaties in de omgeving¹. De locatie aan de Leiweg 5 heeft in de huidige situatie een tamelijk slecht woon- en leefklimaat met betrekking tot het aspect geurhinder. De geurbelasting blijft in de aangevraagde situatie hetzelfde. Op de andere locaties met een 'tamelijk slecht' woon- en leefklimaat blijft de beoordeling ook gelijk, terwijl er feitelijk een verbetering optreedt.

Nr.	Locatie	Vergund Voorgrond	Gewenst Voorgrond	Verschil	Leefklimaat vergund	Leefklimaat gewenst
6	Leiweg 5	5,7	5,7	0,0	Tamelijk slecht	Tamelijk slecht
7	Leiweg 2-2a	1,9	1,9	0,0	Goed	Goed
8	Oevers12 (industrie)	0,9	0,9	0,0	Goed	Goed
9	P.c. Hoofdstraat 1	0,7	0,7	0,0	Goed	Goed
10	Steenw.diep-Zuid 4	2,6	3,0	0,4	Redelijk goed	Redelijk goed
11	Steenw.diep-Noord 3	2,6	2,7	0,1	Redelijk goed	Redelijk goed
12	A.F. Stroinkweg 4	0,9	0,8	-0,1	Goed	Goed
13	A.F. Stroinkweg 5a	0,8	0,8	0,0	Goed	Goed
14	Kanaaldijk 1	1,2	1,2	0,0	n.v.t.	n.v.t.
15	Thijendijk 1	6,6	6,5	-0,1	Tamelijk slecht	Tamelijk slecht
16	Thijendijk 1a	5,8	5,8	0,0	Tamelijk slecht	Tamelijk slecht
17	Thijendijk 5	3,4	3,3	-0,1	Matig	Matig
18	Korte Venen 38a	1,0	1,0	0,0	Goed	Goed
19	Veenderij 2	0,8	0,9	0,1	Goed	Goed

Tabel 6 Samenvatting uitkomsten V-stacks voorgrondberekeningen en beoordeling woon- en leefklimaat

¹ De toetsing van de Kanaaldijk 1 dient in onderhavige tabel buiten beschouwing gelaten te worden. Op deze woning is de achtergrondbelasting voor deze woning bepalend voor het woon- en leefklimaat.

In tabel 7 is de woon- en leefklimaat van de omliggende geurgevoelige objecten inzichtelijk gemaakt op basis van de achtergrondbelasting. Uit onderstaande tabel blijkt dat er sprake is van een beperkte toename van de geurbelasting. Deze toename is dermate beperkt dat het geen effect heeft op het woon- en leefklimaat ter plaatse van de locatie Kanaaldijk 1. Het woon- en leefklimaat blijft binnen de bandbreedte van 'redelijk goed'.

Nr.	Locatie	Vergund Achtergrond	Gewenst Achtergrond	Verschil	Leefklimaat vergund	Leefklimaat gewenst
14	Kanaaldijk 1	4,07	4,12	0,05	Redelijk goed	Redelijk goed

Tabel 7 Samenvatting uitkomsten V-stacks achtergrondberekening en beoordeling woon- en leefklimaat

Conclusie

Op basis van de uitgevoerde berekeningen van de voor- en achtergrondbelasting blijkt dat er in de aangevraagde situatie geen sprake is van een verslechtering of verbetering van het woon- en leefklimaat. Er zijn minimale verschillen berekend in de geurbelasting op omliggende locaties. De toe- of afnames blijven binnen de wettelijke normen voor het buitengebied en binnen de bandbreedtes van het woon- en leefklimaat in de vergunde situatie.

4.5.2 Fijn stof

In de Wet Luchtkwaliteit 2007 worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de lucht. Eén van de eisen is een maximumwaarde voor de hoeveelheid fijn stof, uitgedrukt in PM₁₀ en PM_{2,5}, die zich in de lucht bevindt. De overige stoffen, die in de Wet Luchtkwaliteit genoemd worden stikstofdioxiden (NO₂ en NO_x), koolmonoxide (CO), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb), spelen in de landbouw en dermate kleine rol dat deze verwaarloosbaar zijn.

Fijn stof concentraties na uitbreiding

Uit de diertabel in bijlage 2 blijkt dat er door het toepassen van reducerende maatregelen in de nieuwe stal H emissie van fijn stof af neemt van 3.354.000 gram/jaar naar 3.060.740 gr/jr. De fijn stofverspreiding wordt berekend met het verspreidingsmodel ISL3a 2017 en de uitkomsten van de vergunde als gewenste situatie berekeningen met betrekking tot fijn stof (PM₁₀) zijn opgenomen in bijlage 8. Uit de berekeningen van de gewenste situatie (PM₁₀) blijkt dat de wettelijke norm van 40 µg/m³ in de nieuwe situatie niet overschreden wordt, zie de uitkomsten van de berekening in onderstaande tabel 8. Ook de drempelwaarde (35 dagen) voor het gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde wordt niet overschreden. De hoogste concentratie fijn stof (PM₁₀) wordt berekend op de locatie Leiweg 5. Hier wordt in de gewenste situatie een concentratie fijn stof berekend van 19,85 microgram per m³ lucht. Op alle getoetste objecten wordt een afname van de fijn stof (PM) concentratie berekend door het toepassen van emissiereducerende techniek in de nieuwe stal in de vorm van een warmtewisselaar die 31% van de fijn stof emissie reduceert.

Te beschermen object	Vergunde Concentratie	Toekomstige Concentratie	Afname
	[microgram/m3]	[microgram/m3]	[microgram/m3]
Leiweg 5	20,13	19,85	-0,28
Leiweg 2	19,59	19,51	-0,08
Leiweg ong.	19,55	19,46	-0,09
Oevers12	17,7	17,66	-0,04
P.c. Hoofdstraat 1	17,69	17,65	-0,04
Steenw.diep-Zuid 3	18,18	17,86	-0,32
Steenw.diep-Zuid 4	17,8	17,68	-0,12
Steenw.diep-Noord 2	18,02	17,78	-0,24
Steenw.diep-Noord 2a	17,83	17,69	-0,14
Steenw.diep-Noord 3	17,76	17,64	-0,12
A.F. Stroinkweg 4	17,29	17,26	-0,03
A.F. Stroinkweg 5a	17,29	17,26	-0,03
Kanaaldijk 1	17,48	17,44	-0,04
Thijendijk 1	20,03	19,78	-0,25
Thijendijk 1a	18,18	17,96	-0,22
Thijendijk 5	17,92	17,79	-0,13
Korte Venen 38a	17,7	17,66	-0,04
Veenderij 2	17,47	17,43	-0,04
Veenderij 18	17,72	17,67	-0,05

Tabel 8 Uitkomsten fijn stof (PM₁₀) onderzoek met behulp van ISL3a naar de vergunde en gewenste situatie aan de Leiweg 7

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) stelt dat blootstelling aan PM_{2,5} schadelijker is dan blootstelling aan PM₁₀. De kleinere deeltjes van PM_{2,5} dringen dieper in de longen door (WHO, 2006; Brunekreef en Forsberg, 2005). In de Europese richtlijn voor luchtkwaliteit zijn daarom sinds 2008 grens- en richtwaarden voor PM_{2,5} opgenomen. Voor de jaargemiddelde PM_{2,5}-concentratie geldt vanaf 2015 een grenswaarde van 25 µg/m³. Daarnaast bestaat voor 2020 een 'indicatieve grenswaarde' voor het jaargemiddelde van 20 µg/m³.

Voor onderhavig plan is een berekening van de vergunde als toekomstige situatie voor fijn stof PM_{2,5} gemaakt, welke is opgenomen in bijlage 8 en waarvan de uitkomsten zijn samengevat in onderstaande tabel. Met de berekening wordt aangetoond dat er in de vergunde als in gewenste situatie ruimschoots aan de gestelde norm van 25 µg/m³ wordt voldaan. Tevens wordt voldaan aan de indicatieve grenswaarde in 2020 van 20 µg/m³. Op alle getoetste punten is sprake van een afname van de concentratie fijn stof (PM_{2,5}).

Te beschermen object	Vergunde Concentratie	Toekomstige Concentratie	Afname
	[microgram/m3]	[microgram/m3]	[microgram/m3]
Leiweg 5	11,06	10,95	-0,11
Leiweg 2	10,81	10,78	-0,03
Leiweg ong.	10,79	10,76	-0,03
Oevers12	10,24	10,22	-0,02
P.c. Hoofdstraat 1	10,23	10,22	-0,01
Steenw.diep-Zuid 3	10,58	10,45	-0,13
Steenw.diep-Zuid 4	10,4	10,35	-0,05
Steenw.diep-Noord 2	10,5	10,41	-0,09
Steenw.diep-Noord 2a	10,42	10,36	-0,06
Steenw.diep-Noord 3	10,28	10,34	0,06
A.F. Stroinkweg 4	10,23	10,21	-0,02
A.F. Stroinkweg 5a	10,22	10,21	-0,01
Kanaaldijk 1	10,33	10,31	-0,02
Thijendijk 1	11,01	10,92	-0,09
Thijendijk 1a	10,59	10,51	-0,08
Thijendijk 5	10,47	10,42	-0,05
Korte Venen 38a	10,24	10,23	-0,01
Veenderij 2	10,28	10,27	-0,01
Veenderij 18	10,25	10,23	-0,02

Tabel 8 Uitkomsten fijn stof (PM_{2,5}) onderzoek met behulp van ISL3a naar de gewenste situatie aan de Leiweg 7

Conclusie

De fijn stof concentraties (PM 10 en PM 2,5) zijn berekend met behulp van het wettelijk voorgeschreven instrumentarium. Hieruit blijkt dat er in de vergunde als gewenste situatie wordt voldaan aan alle wettelijke normen op het gebied van concentratie en overschrijdingsdagen. Bovendien blijkt dat door het nemen van emissiereducerende maatregelen in de nieuwe stal er sprake is van een overall afname van de concentratie fijn stof. Dit betekent een verbetering van het woon- en leefklimaat van omwonenden in de gewenste situatie ten opzichte van de vergunde situatie.

4.5.3 Geluid

In de Wet geluidhinder (WGH) is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg)verkeerslawaaï, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Het onderhavige plan betreft echter het realiseren van een stal ten behoeve van het houden van pluimvee (kalkoenen), het verlengen van enkele stallen voor het houden van pluimvee en het bouwen van een loods. Deze bouwwerken kunnen niet aangemerkt worden als geluidgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder. Derhalve vormt het aspect geluidhinder geen belemmering voor de realisering van het onderhavige plan.

Als gevolg van de nieuwbouw van de stal en het verlengen van bestaande stallen wijzigt het aantal geluidsbronnen en verkeersbewegingen. Het gaat hier echter om vergelijkbare geluidsbronnen en bewegingen die reeds op het bedrijf aanwezig zijn c.q. plaatsvinden. Er is geen sprake van een toename in het aantal dieren. Dat betekent dat ook de transporten van dieren, voer, kadavers en mest niet toenemen. Er zal wel sprake zijn van wijziging van los- en laadplaatsen, deze verschuiven echter verder weg van de geluidsgevoelige objecten zoals de woning aan de Leiweg 5. Omdat de bewegingen verspreid over de week plaatsvinden en niet gelijktijdig met andere activiteiten, zal de invloed hiervan op de geluidbeleving voor omwonenden nihil zijn. Bovendien liggen de buurwoningen op geruime afstand (>250 meter). Middels voorschriften in de omgevingsvergunning zal zeker gesteld worden dat geldende geluidsnormen niet worden overschreden.

4.5.4 Gezondheid

Een zoönose is een infectieziekte die kan worden overgedragen van dieren op mensen. Voorbeelden van zoönosen zijn Bovine Spongiforme Encefalopathie (BSE) bij runderen en Q-koorts bij melkgeiten. Vogelgriep of Aviaire Influenza (AI) is een besmettelijke virusziekte die overdraagbaar is op pluimvee en een aantal andere vogelsoorten. In zeer zeldzame gevallen kunnen mensen ook besmet raken met het vogelgriepvirus. Dit is het geval bij zeer nauw contact met besmette vogels of pluimvee. Deze mogelijkheid bestaat onder andere bij de vogelgriepvirusvariant H5N1.

Ook van andere vogelgriepvirusvarianten is bekend dat mensen er besmet van kunnen raken. Dit geldt bijvoorbeeld voor de vogelgriepvirusvariant H7N7. In 2003 heerste deze variant in Nederland. Ook hier was sprake van mensen die besmet raakten middels zeer nauw contact met besmette pluimvee. Verspreiding van AI kan plaatsvinden via direct contact tussen vogels of door blootstelling aan besmet materiaal zoals voer, mest en transportkratten. Vooral verspreiding via trekvogels vormt een risico.

Om de verspreiding van de ziekte te voorkomen kan, naast invoerbeperkingen van pluimvee en pluimveeproducten afkomstig uit landen waar de ziekte heerst, door de overheid ook een afscherm- of ophokplicht voor pluimvee worden ingesteld. Pluimveehouders dienen dan te voorkomen dat de dieren in contact kunnen komen met vogels of met mest van vogels in het wild. Deze afscherm- of ophokplicht betreft dan pluimveebedrijven waar kippen een buitenloop hebben, aangezien het risico van besmetting op deze bedrijven 7 keer hoger is dan wanneer de dieren binnen blijven.

Gezondheidseffecten kunnen mogelijk veroorzaakt worden door micro-organismen die met fijn stof uit een dierverschik worden verspreidt. Hoewel er nog meer onderzoek gedaan

kan worden is het noodzakelijk om bij de afweging van de risico's rekening te houden met de aard van fijnstof. Bij industrieel en verkeer fijn stof is het verspreidingsgebied veel groter en ook zijn de gezondheidsrisico's heel anders. Fijn stof uit de dierhouderij slaat volgens professor [REDACTED] van de Universiteit Utrecht vooral neer op een afstand van 50 tot 100 meter. Aangezien er in de directe omgeving van het bedrijf geen mensen wonen (het bedrijf bevindt zich in het buitengebied en de eerste woning van derden bevindt zich op een afstand van meer dan 250 meter), is het risico dat mensen besmet raken gering.

Momenteel kunnen er geen wetenschappelijk onderbouwde uitspraken worden gedaan over het infectierisico van omwonenden van veehouderijen, met uitzondering van Q-koorts. Het is aangetoond dat omwonenden van melkgeitenbedrijven met Q-koorts, een verhoogd risico hebben om deze infectieziekte te krijgen. Voor de overige zoönosen (infectieziekten die van dier op mens worden overgedragen) zijn onvoldoende gegevens beschikbaar over het risico in relatie tot de afstand tot veehouderijen, het bedrijfstype en de bedrijfsgrootte. Wel is bekend dat veehouders, medewerkers op veehouderijen en dierenartsen een verhoogd risico hebben om bepaalde zoönosen op te lopen. Direct contact met dieren is daarbij een risicofactor (RIVM, 2012)².

Maatregelen voor mogelijke gevolgen voor de gezondheid van omwonenden

Om de mogelijke gevolgen voor de gezondheid van omwonenden te voorkomen, gelden de volgende regels binnen de inrichting en worden verschillende maatregelen getroffen³:

Derden kunnen het bedrijf op afspraak bezoeken;
Voorafgaand en na afloop van een bezoek gelden strenge hygiëne eisen, onder andere voor het gebruik van de hygiënesluis.
De stallen worden in de leegstandperiode gereinigd en ontsmet. Wanneer de stal weer droog is wordt er nieuw en schoon strooisel gebruikt.
Door toepassing van de warmtewisselaar wordt de emissie van fijn stof beperkt. Er is een verband tussen endotoxinen en de hoeveelheid fijnstof uit een dierenverblijf. Daarom is beperking van fijnstofemissie een goede maatregel om verspreiding van endotoxinen te voorkomen
Het nieuwe pluimveegebouw wordt op grotere afstand tot woningen gerealiseerd.
Aan de pluimveestallen zal bij de luchtuitstroomventilatoren een stofkap zijn. Daardoor daalt het grovere stof in de directe omgeving van de stal neer.
De meest dichtbij gelegen burgerwoning betreft de woning aan Leiweg 5 op een afstand van 250 meter. Met de heersende windrichting, de genomen maatregelen en deze afstand, kan worden gesteld dat endotoxinen in de buitenlucht geen nadelig effect zal hebben op de gezondheid van mensen.
Binnen een straal van 1 kilometer van het bedrijf, zijn een 7-tal agrarische bouwvlakken gelegen. Dit zijn hoofdzakelijk akkerbouwbedrijven. Hiermee kan geconcludeerd worden dat een eventueel cumulatief effect op ge-

² RIVM (2012), Infectierisico's van de veehouderij voor omwonenden. Rapportnummer 609400004/ 2012.

³ RIVM (2016), Veehouderij en gezondheid omwonenden. Rapportnummer 2016-0058.

zondheid van mensen niet verwacht wordt op basis van het rapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden.

Conclusie omtrent gezondheid

Uit het actuele wetenschappelijke onderzoek omtrent gezondheid in relatie tot pluimveehouderij blijkt dat fijn stof in combinatie met endotoxinen tot mogelijke gezondheidseffecten kan leiden, zoals een verhoogde kans op longontsteking. Er worden in dit geval niet meer dieren gehouden dan vergund, de nieuwe stal en de uitbreiding van bestaande stallen worden verder van woningen gerealiseerd en bovendien worden er emissiereducerende maatregelen getroffen op het gebied van fijn stof. Dergelijke gezondheidseffecten zijn daarom niet te verwachten en door het treffen van bedrijfsspecifieke maatregelen wordt voorkomen dat er in de toekomst sprake zou kunnen zijn van dergelijke effecten.

4.6 Verkeer en parkeren

Het parkeren van alle voertuigen geschiedt op eigen terrein. Ten behoeve van de nieuwbouw van de stal zijn geen nieuwe parkeerplaatsen noodzakelijk. De bestaande erfverharding zal uitgebreid worden aan de voorzijde van de nieuw te bouwen stal H.

Voor de ontsluiting van het bedrijf wordt op dit moment gebruik gemaakt van een inrit vanaf de Leiweg. Het betreft een gecombineerde bedrijfs- en privé inrit. In onderstaande foto's zijn de erfverharding en bestaande inrit in beeld gebracht. Goed te zien in deze foto is dat er geparkeerd wordt op eigen grond en dat hiervoor voldoende ruimte aanwezig is.



Figuur 4-16 Foto's huidige situatie erfverharding en inrit Leiweg 7 (Linksboven: erfverharding voor stallen A en G, Rechtsboven: erfverharding tussen stal B en loodsen F en C, Linksonder: erfverharding achter bedrijfswoning, Rechtsonder: inrit langs bedrijfswoning)

Het bedrijf wordt verlaten via de Leiweg. Deze weg loopt na het bedrijf dood en heeft alleen een erfontsluitingsfunctie voor enkele agrarische bedrijven en woningen langs de Leiweg. De Leiweg sluit aan op de kanaalduik en vervolgens op de N333. Via deze provinciale weg kan de A32 of A6 worden bereikt. Het bedrijf is goed te bereiken zonder kwetsbare dorpskommen zoals die van Steenwijk te doorsnijden.

Aangezien er geen toename is van het aantal dieren is ook een toename van verkeersbewegingen niet te verwachten. Er zullen dezelfde verkeersbewegingen voor: voer, dieren en mesttransporten plaatsvinden als in de huidige vergunde situatie. Gezien de toename van

stalvloeroppervlakte kan het wel zijn dat bepaalde specialisten zoals de dierenarts langer op het bedrijf zullen zijn, maar hiervoor is meer dan voldoende parkeerruimte op het bedrijf. Verkeerskundig leidt dit initiatief dus niet tot problemen.

4.7 Kabels en leidingen

In bestemmingsplannen worden uitsluitend kabels en leidingen (gas, water, elektra, rioolpersleidingen) opgenomen die ruimtelijke relevantie hebben en/of van belang zijn in het kader van beheer, externe veiligheid of gezondheidsrisico's. Het gaat dan altijd om de hoofdtransportstructuur. In elk bestemmingsplangebied bevinden zich uiteraard ook kabels en leidingen voor distributie en huisaansluitingen, maar die worden niet in het plan opgenomen.

In het plangebied bevinden zich geen leidingen die als zodanig zijn bestemd in het bestemmingsplan of via de provinciale verordening. Denk hierbij aan rioolleidingen, gasleiding, waterleidingen. Voor aanvang van de bouw zal door de aannemer een zogenaamde 'Klik' melding worden gedaan om eventuele lokale leidingen in beeld te krijgen.

4.8 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevaarbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transportas vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans 1×10^{-6} (één op de miljoen) bedraagt.

Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

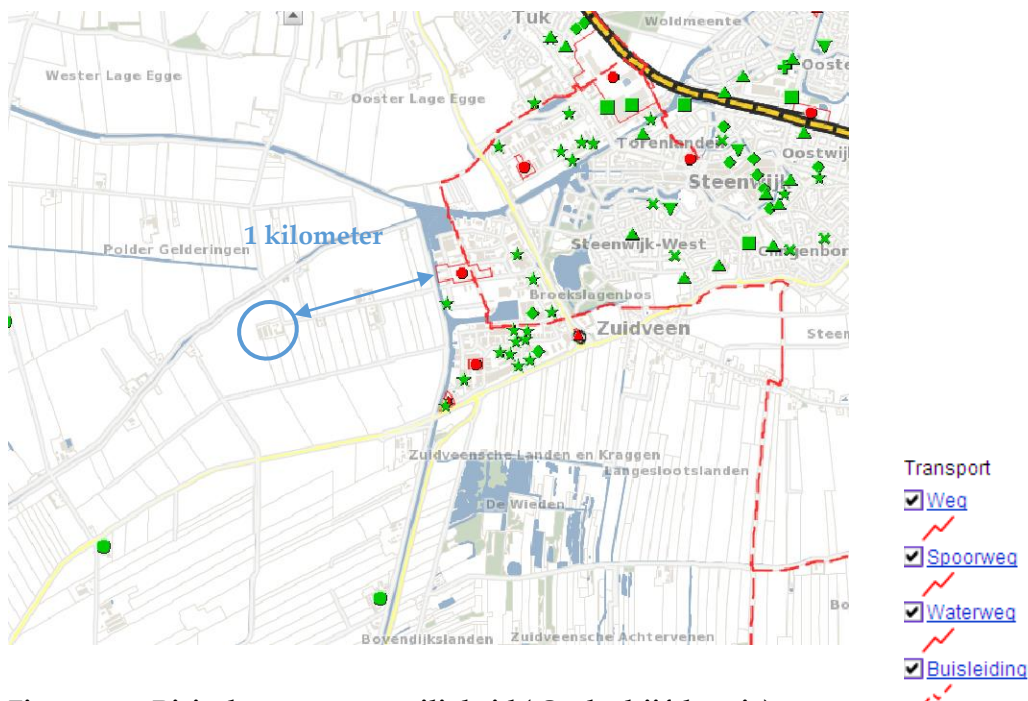
Transport van gevaarlijke stoffen (water, spoor, weg)

Voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen dient op dit moment de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen te worden gehanteerd. Op dit moment wordt echter gewerkt aan nieuwe wetten regelgeving te weten Wet Basisnet en Besluit transport gevaarlijke stoffen, met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud aan de buisleidingen.

In de omgeving van de planlocatie zijn geen stationaire dan wel mobiele risicobronnen aanwezig die van invloed kunnen zijn op de planontwikkeling, zie figuur 4-17. Op een kilometer ten oosten van het plangebied is een bedrijventerrein gelegen met een inrichting die is aangeduid als risico. Tevens ligt hier een buisleiding voor transport van gas. Beide objecten zijn gezien de afstand tot het plangebied geen gevaar voor de bedrijfsactiviteiten op de Leiweg 7.



Figuur 4-17 Risicokaart externe veiligheid (O = bedrijfslocatie)

Hoofdstuk 5 Juridische opzet

5.1 Toelichting

De regels en de verbeelding vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. De toelichting is niet juridisch bindend, maar kan wel gebruikt worden als nadere uitleg bij de regels.

Op de bij het bestemmingsplan behorende verbeelding zijn alle noodzakelijke gegevens ingetekend. Er wordt onderscheid gemaakt in (dubbel)bestemmingen en aanduidingen. De bestemmingen zijn de belangrijkste elementen. De op de verbeelding opgenomen bestemmingen zijn in overeenstemming met de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2012). Door deze standaarden wordt de kleur en de codering van de bestemmingen bepaald. De bestemmingen zijn op het renvooi weergegeven in alfabetische volgorde. Elke op de verbeelding weergegeven bestemming is gekoppeld aan een bestemmingsregel in de regels. De regels laten vervolgens bij elke bestemming zien op welke wijze de gronden binnen de desbetreffende bestemming gebruikt en bebouwing mogen worden. Daarbij wordt onder meer verwezen naar aanduidingen op de verbeelding. Aanduidingen in samenhang met de regels, geven duidelijkheid over datgene wat binnen een bestemmingsvlak al dan niet is toegestaan.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

- De 'Inleidende regels', bestaande uit een begrippenlijst en regels met betrekking tot de 'wijze van meten';
- De 'Bestemmingsregels', die in dit bestemmingsplan te onderscheiden zijn in regels voor 'gewone', rechtstreekse bestemmingen en dubbelbestemmingen;
- De 'Algemene regels' die in principe betrekking hebben op alle bestemmingen die in het plangebied voorkomen;
- De 'Overgangs- en slotregels' die bestaan uit het overgangsrecht (voor bestaande bouwwerken en bestaand gebruik dat van het bestemmingsplan afwijkt) en de naam waaronder het bestemmingsplan moet worden aangehaald.

5.2 Planregels

De regels in dit bestemmingsplan zijn grotendeels overgenomen uit de vigerende beheersverordening 'Buitengebied Steenwijkerland 2014'. Aangezien het een kleiner plangebied betreft en er slechts een functie is voorzien (agrarisch) is het aantal regels beperkter dan in de beheersverordening. Dit heeft gevolgen voor de opgenomen begrippen in hoofdstuk 1, de niet relevante begrippen die verder niet terug komen in de regels zijn niet opgenomen in de regels bij dit bestemmingsplan. De bestaande begrippen, zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan, zijn letterlijk overgenomen. Daar waar afgeweken is van de standaard begrippen zullen wij dit in de navolgende paragrafen bespreken.

In deze paragraaf wordt per bestemming en bijbehorende functieaanduidingen een korte toelichting gegeven op de bestemmingsregeling.

5.2.1 Inleidende regels

In de inleidende regels zijn de begrippen letterlijk opgenomen uit de beheersverordening Buitengebied 2014 voor zover van toepassing in dit plan. Er is één nieuw begrip opgenomen: 'toename van stikstofdepositie'. Dit begrip is opgenomen om de plansystematiek uit bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Berkelland toe te passen. Deze plansystematiek verzekerd dat er geen sprake kan zijn van significant negatieve gevolgen van dit bestemmingsplan.

Artikel 2 'wijze van meten' is letterlijk overgenomen uit de beheersverordening Buitengebied 2014.

5.2.2 Planregels

In hoofdstuk 2 van de regels zijn de bestemmingsregels opgenomen. Er zijn 4 bestemmingen van toepassing waarvan drie enkelbestemmingen: 'Agrarisch', Agrarisch – Agrarisch bedrijf' en 'Groen'. Er is een dubbelbestemming: 'Waarde – Archeologie 2'. Deze bestemmingsregels zijn overgenomen uit de beheersverordening Buitengebied 2014.

Agrarisch

De bestemmingsomschrijving 'Agrarisch' in artikel 3.1 is ten opzichte van de beheersverordening een stuk beperkter. Het gaat hier om een bedrijf met akkerbouw en pluimvee. Het plangebied omvat ook de omliggende agrarische percelen. Hier is de enkelbestemming 'Agrarisch' van toepassing. Een biomassa-vergistingsinstallatie of andere zaken die niet in de lijn der verwachting liggen zijn geschrapt uit de bestemmingsomschrijving om tot een zo simpel en leesbaar mogelijke plansystematiek te komen. Bouw- en gebruiksregels inclusief binnenplanse afwijkingsmogelijkheden zijn wel een-op-een overgenomen uit de beheersverordening. Hetzelfde geldt voor de aanlegvergunningen stelsel uit artikel 3.6 ter bescherming van het landschap en de waterlopen in het gebied.

Agrarisch – Agrarisch bedrijf

Net zoals in de bestemmingsomschrijving van 'Agrarisch' is ook de bestemmingsomschrijving in artikel 4.1 teruggebracht tot de werkelijke en gewenste situatie: een grondgebonden agrarisch bedrijf met de aanduiding 'intensieve veehouderij'. Conform het huidige en gewenste gebruik als gemengd bedrijf met een akkerbouw- en een pluimveetak. Er is één bedrijfswoning bij het bedrijf toegestaan.

In artikel 4.4 zijn specifieke gebruiksregels opgenomen voor het agrarische bedrijf aan de Leiweg 7. Er is in artikel 4.4.1 onder a een regel opgenomen waarin de toegestane dieren aantallen en diersoort op het bedrijf aan de Leiweg 7 zijn opgenomen. In artikel 4.4.1 onder b is opgenomen dat het wijzigen van het gebruik van gronden of gebouwen in de vorm van een verandering in het aantal of de soort te houden dieren, de teelt van gewassen of wijzigingen van stal- of huisvestingssysteem ten opzichte van de bestaande vergunde situatie, niet mag leiden tot een toename van stikstofemissie. Deze planregel moet in samenhang worden gelezen met de begripsbepaling uit artikel 1.30. Hierin is bepaald wat moet worden verstaan onder de bestaande situatie. Hiermee wordt voldaan aan de eis van artikel 2.7 Wet natuurbescherming dat bij het vaststellen van een ruimtelijk plan rekening moet worden gehouden met de effecten van dat plan op de instandhoudingsdoelstellingen van

omliggende Natura 2000 gebieden. Er is in het kader van de vergunningverlening en de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) een passende beoordeling gemaakt. Doordat dit plan niet meer stikstofemissie mogelijk maakt dan vergund en er ook geen andere redenen zijn om significant negatieve effecten op omliggende Natura 2000 gebieden te verwachten. Hoef er niet opnieuw een passende beoordeling gemaakt te worden voor dit plan.

Groen

De bestemming 'Groen' is opgenomen om in de regels de volgende zaken te borgen: de structureel aanwezig beplanting, de uitvoering en instandhouding van het erfbeplantingsplan (landschappelijk inpassingsplan) en de waterbergende voorzieningen. Op de verbeelding is aangegeven waar deze drie zaken in het plangebied aanwezig zijn. De bouw- en gebruiksregels zijn overgenomen uit de beheersverordening Buitengebied 2014 en voorkomen dat deze drie elementen verdwijnen of niet worden gerealiseerd.

Waarde – Archeologie 2

De regels omtrent archeologie zijn opgenomen in de enkelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. De regels zijn letterlijk overgenomen uit de beheersverordening Buitengebied 2014.

5.2.3 Algemene regels

De algemene regels zijn letterlijk overgenomen uit de beheersverordening Buitengebied 2014. Behalve daar waar in de beheersverordening is verwezen naar: 'beheersverordening' is nu het woord 'bestemmingsplan' opgenomen. Om zodoende te verwijzen naar dit plan en niet naar de beheersverordening.

5.2.4 Overgangsregel en slotregel

De algemene regels zijn letterlijk overgenomen uit de beheersverordening Buitengebied 2014. Behalve daar waar in de beheersverordening is verwezen naar: 'beheersverordening' is nu het woord 'bestemmingsplan' opgenomen. Om zodoende te verwijzen naar dit plan en niet naar de beheersverordening.

5.3 Verbeelding

De verbeelding is opgebouwd conform de actuele IMRO standaarden (2012). De verbeelding is digitaal raadpleegbaar. Er zijn conform de beheersverordening Buitengebied 2014 een aantal enkelbestemmingen opgenomen en er is een dubbelbestemming opgenomen.

Het plan is opgesteld om te komen tot een vergroting van het agrarische bedrijf aan de Leiweg 7. Om dit te realiseren is de enkelbestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' met bijbehorend bouwvlak en de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' vergroot van 1,33 naar 2,53 hectare.

De bestaande erfbeplanting alsmede de nieuwe erfbeplanting, conform het landschappelijk inpassingsplan in bijlage 3 van deze toelichting en bijlage 1 bij de regels is aangegeven met een enkelbestemming 'Groen'. In deze bestemming is tevens de waterbergende voorziening in de vorm van een sloot.

Conform de beheersverordening Buitengebied 2014 is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' opgenomen op de verbeelding. Ter plekke van de enkelbestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' en de enkelbestemming 'Groen' is de dubbelbestemming niet langer opgenomen. De reden hiervoor is dat uit het archeologisch onderzoek is gebleken dat er geen reden is voor een archeologische verwachtingswaarde op deze gronden.

Hoofdstuk 6 Financiële paragraaf

6.1 Economische haalbaarheid

Conform artikel 3.1.6 van het Bro dient bij het opstellen van een bestemmingsplan onderzoek te worden ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het plan.

De gronden waarop de ontwikkelingen plaatsvinden, zijn eigendom van de initiatiefnemers. De realisatie heeft plaatsgevonden voor rekening en risico van initiatiefnemers en kende derhalve geen financiële risico's voor de gemeente. De kosten die verbonden zijn aan het doorlopen van de procedure worden verhaald op de initiatiefnemer op basis van de legesverordening. Mogelijke planschadekosten zijn eveneens voor rekening van de initiatiefnemer.

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 7 Insppraak en vooroverleg

7.1 Vooroverleg

Het planvoornemen voorziet in het realiseren van het vergroten van het bouwvlak van het agrarische bedrijf aan de Leiweg 7. Middels onderhavige toelichting is aangetoond dat het planvoornemen voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Middels onderhavig bestemmingsplan wordt de ontwikkeling mogelijk gemaakt. In het kader van de procedure voor deze bestemmingsplanwijziging zal dit plan ter inzage worden gelegd. Eventuele zienswijzen kunnen tijdens de termijn van terinzagelegging worden ingediend.

De initiatiefnemer heeft voorafgaand aan de formele publicatie en terinzagelegging de omwonenden bezocht en de plannen met hen besproken. Het doel hiervan is het toelichten van de overwegingen om te komen tot de bedrijfsverplaatsing. Tevens zijn de belangen en eventuele opmerkingen van omwonenden bij de bedrijfsverplaatsing besproken. Omwonenden in een straal van 1 kilometer rond het bedrijf zijn gesproken.

Het bestemmingsplan volgt de uniforme voorbereidingsprocedure zoals is neergelegd in artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Omdat de ondernemer reeds in een vroeg stadium overleg heeft gevoerd met de directe omgeving is in overleg met de gemeente de fase van voorontwerp overgeslagen. Wel is het plan in de concept fase toegezonden aan de reguliere overlegpartners. De reguliere overlegpartners die in het kader van vooroverleg bij het plan zijn betrokken zijn:

- De provincie Overijssel
- RUD IJsselland
- Waterschap Drents Overijsselse Delta

Al deze partijen zijn actief betrokken geweest omtrent de milieuaspecten (Omgevingsdienst), landschappelijke inpassing en positionering van de gebouwen (provincie) en de wateraspecten (Waterschap). Uiteraard heeft de provincie Overijssel het bestemmingsplan ook getoetst aan de provinciale verordening. Bevindingen PM

Het gemeentebestuur hecht veel waarde aan een breed gedragen en haalbaar bestemmingsplan. De reacties uit de zienswijzenperiode zullen voorzien van een beantwoording verwerkt worden in een zienswijzennota.

7.1 Overzicht procedure bestemmingsplan en inspraakmomenten

De procedure ziet er samenvattend als volgt uit:

Vorbereiding:

- Uitvoeren externe onderzoeken;
- Opstellen landschappelijk inpassingsplan;
- Vooroverleg met gemeente;
- vooroverleg met overheidsinstanties: betrokken diensten van rijk en provincie, waterschap (watertoets).

Ontwerp:

- publicatie en terinzagelegging overeenkomstig afdeling 3.4 Awb en Wro een ieder kan gedurende deze terinzagelegging een zienswijze indienen bij de Gemeenteraad;
- Wettelijk vooroverleg met provincie afronden.

Vaststelling bestemmingsplan:

- Verwerken eventuele zienswijzen;
- Vaststelling door de Gemeenteraad mogelijkheid reactieve aanwijzing (dat gedeelte waarvoor een reactieve aanwijzing is gegeven treedt niet in werking) publicatie en terinzagelegging vastgesteld bestemmingsplan gedurende de beroepstermijn.

Inwerkingtreding:

- na afloop van de beroepstermijn

Beroep:

- Beroep bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7.2 Communicatie

Het ontwerpbestemmingsplan wordt voor zes weken ter inzage gelegd. In die tijd heeft een ieder de gelegenheid zijn zienswijze in te dienen. Hierover zal tijdig worden gepubliceerd op de website van de gemeente Steenwijk, in de Staatscourant, op de Nationale website ruimtelijkeplannen.nl en in het huis-aan-huis blad waarin de gemeentelijke aankondigingen worden gedaan. Eventueel ingediende zienswijze worden samengevat en hier wordt op gereageerd. Indien noodzakelijk worden wijzigingen doorgevoerd in het vast te stellen bestemmingsplan.

Bijlagen

Bijlage 1: Situatieschets



SITUATIE

kadastrale gemeente: Steenwijkerwold
sectie: P nr: 1530, 1543, 1544
schaal: 1 : 2000

- | | | |
|--|-------------------------|----------------------|
| | perceel | |
| | water | |
| | gebouw bestaand | |
| | gebouw toekomstig | |
| | bedrijfswoning | |
| | omliggende bebouwing | |
| | bouwvlak huidig | (opp. 1,33 ha.) |
| | bouwvlak gewenst | (opp. 2,53 ha.) |
| | erfverharding | |
| | opslag vaste mest | |
| | solitaire boom bestaand | |
| | solitaire boom nieuw | 6 stuks |
| | bossingel nieuw | 430 stuks beplanting |

Situatieschets Gewenste Situatie

Mts.
Leiweg 7
8341 TS Steenwijkerwold
Tel.
projectno.

adviseur
getekend PvdH
datum 5 april 2017
wiz. a 15 mei 2017 dh
b 7 augustus 2017 dh
c
schaal
formaat A3
bladnr.

675506

Si-01

Postbus 396
6710 BJ

E.

AGRA-MATIC
ADVIES MILIEU BOUW

Bijlage 2: Diertabel

Diertabel

Datum : 6/12/2017

Naam aanvrager : XXXXXXXXXX

Adres : Leiweg 7

Postcode en plaats : 8341 TS STEENWIJKERWOLD

Adres bedrijf : Leiweg 7

Postcode en plaats : 8341 TS STEENWIJKERWOLD

AGRA-MATIC

ADVIES MILIEU BOUW

Tel. : XXXXXXXXXX

Fax : XXXXXXXXXX

E-mail : XXXXXXXXXX

Adviseur : XXXXXXXXXX

Specialist : XXXXXXXXXX

VERGUND		10/28/2003			Ammoniakemissie			Geuremissie		Toetsing Beh ammoniak			Fijn stofemissie		Toetsing Beh fijn stof	
Diercategorie	Stal	RAV code	Huisvestingssysteem	BWL/GL-nummer	Aantal dieren	Kg NH ₃ p.pl.p.j.	kg NH3 totaal	Geuremissie-factor/dier	Geuremissie totaal in OU/s	Kolomindeling keuze A/B/C	Kg NH3 Besl Hv	Kg NH3 Best Hv	Fijnstof in gr/dier/jr	Fijnstof totaal in gr/jr	Fijnstof in gr/dier/jr	Fijnstof totaal in gr/jr
Vleeskalkoenen	B	F 4.100	overige huisvesting	traditioneel	5000	0.68	3400.00	1.55	7750.00	A	0.68	3400.00	86	430,000	86	430,000
Vleeskalkoenen	A	F 4.100	overige huisvesting	traditioneel	8000	0.68	5440.00	1.55	12400.00	A	0.68	5440.00	86	688,000	86	688,000
Vleeskalkoenen	G	F 4.100	overige huisvesting	traditioneel	26000	0.68	17680.00	1.55	40300.00	A	0.68	17680.00	86	2,236,000	86	2,236,000
-	-	-	-	-		0	0.00	0	0.00		0	0.00	0	0	0	0
TOTAAL							26520.00		60450.00		26520.00		3,354,000		3,354,000	

voldoet aan Beh NH3

voldoet aan Beh PM10

AANVRAAG					Ammoniakemissie			Geuremissie		Toetsing Beh ammoniak			Fijn stofemissie		Toetsing Beh fijn stof	
Diercategorie	Stal	RAV code	Huisvestingssysteem	BWL/GL-nummer	Aantal dieren	Kg NH ₃ p.pl.p.j.	kg NH3 totaal	Geuremissie-factor/dier	Geuremissie totaal in OU/s	Kolomindeling keuze A/B/C	Kg NH3 Besl Hv	Kg NH3 Besl Hv	Fijnstof in gr/dier/jr	Fijnstof totaal in gr/jr	Fijnstof in gr/dier/jr	Fijnstof totaal in gr/jr
Vleeskalkoenen	B	F 4.100	overige huisvesting	traditioneel	6000	0.68	4080.00	1.55	9300.00	A	0.68	4080.00	86	516,000	86	516,000
Vleeskalkoenen	A	F 4.100	overige huisvesting	traditioneel	11000	0.68	7480.00	1.55	17050.00	A	0.68	7480.00	86	946,000	86	946,000
Vleeskalkoenen	G	F 4.100	overige huisvesting	traditioneel	11000	0.68	7480.00	1.55	17050.00	A	0.68	7480.00	86	946,000	86	946,000
Vleeskalkoenen	H	F 4.9b	stal met luchtmengsyst. i.c.m. warmtewisselaar 31% fijn stofred.	BWL 2010.13.V5 icm BWL 2011.02.V1	11000	0.43	4730.00	1.55	17050.00	B	0.49	5390.00	59.34	652,740	60	660,000
-	-	-	-	-		0	0.00	0	0.00		0	0.00	0	0	0	0
TOTAAL							23770.00		60450.00		24430.00		3,060,740		3,068,000	

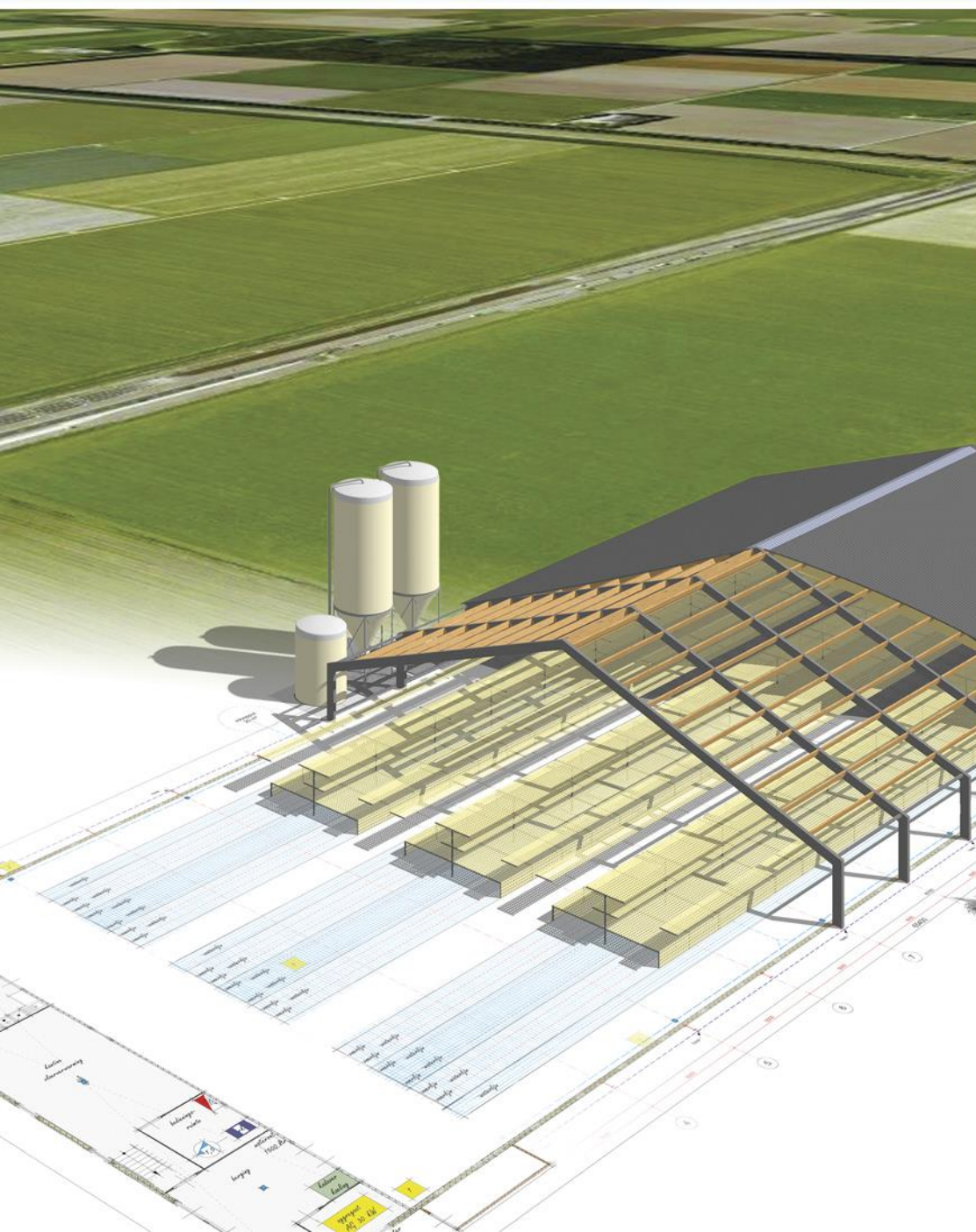
voldoet aan Beh NH3

voldoet aan Beh PM10

Bijlage 3: Landschappelijk inpassingsplan

Landschappelijk inpassingsplan

Leiweg 7
Steenwijkerwold





Landschappelijk inpassingsplan Leiweg 7 Steenwijkerwold

aanvrager

Mts. [redacted]

Leiweg 7

8341 TS Steenwijkerwold

locatie

Agra-Matic B.V.

[redacted]

Postbus 396

6710 BJ Ede

Datum: 4 augustus 2017

INHOUD

1	Inleiding	1
	Gegevens aanvrager/gebruiker	1
2	Uitgangspunten landschappelijke inpassing	2
2.1	Situering in het gebied	2
2.2	Bestaande erfbeplanting	3
2.3	Abiotische omstandigheden	6
2.4	Bedrijfsmatige overwegingen	6
3	Beleidskader	7
3.1	Omgevingsverordening Overijssel	7
3.2	Beheersverordening Buitengebied	8
4	Voorstel landschappelijke inpassing	9
5	Sortimentslijst	12
6	Aanplant en beheer	13
	Bijlage 1 Situatieschets beplantingsplan	14

1 INLEIDING

GEGEVENS AANVRAGER/GEBRUIKER

Aanvrager/gebruiker

Naam	Mts. 
Adres	Leiweg 7
Postcode en woonplaats	8341 TS Steenwijkerwold

Bouwlocatie

Adres	Leiweg 7
Postcode en woonplaats	8341 TS Steenwijkerwold

Kadastrale gegevens

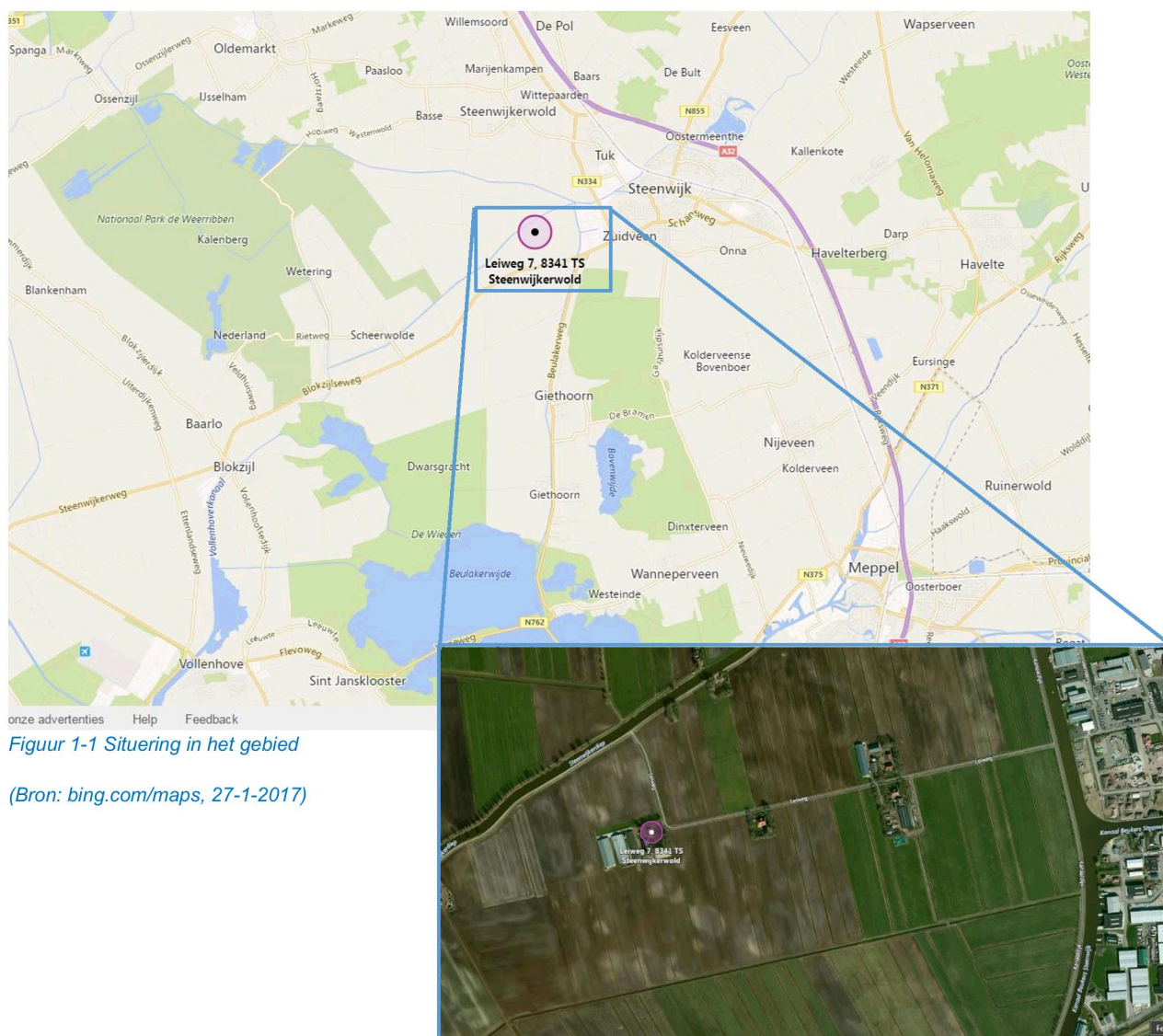
Kasatrale gemeente	Steenwijkerwold
Sectie(s)	P
Nummer(s)	1530, 1543 en 1544

2 UITGANGSPUNTEN LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Mts. [REDACTED] (vanaf nu: initiatiefnemer) is voornemens om een nieuwe kalkoenenstal te realiseren, de bestaande stallen te verlengen en te verbreden. Dit bedrijfsontwikkeling is gepland buiten het bestaande bouwvlak. Het bouwvlak dient daarom vergroot te worden, hiervoor wordt gebruik gemaakt van een wijzigingsbevoegdheid in het vigerende bestemmingsplan. Een van de voorwaarden om mee te werken aan wijziging van het bestemmingsplan is dat er een landschappelijk inpassingsplan wordt opgesteld en wordt uitgevoerd. Dit rapport gaat in op de voorgestelde landschappelijke inpassing van het gebied en put hiervoor uit regionale en provinciale beleidskaders.

2.1 SITUERING IN HET GEBIED

Aan de Leiweg 7 te Steenwijkerwold exploiteert Mts. Schotenboer een kalkoenehouderij met een akkerbouwtrak. De locatie is gelegen aan de Leiweg ten noordwesten van Meppel en ten westen van Steenwijk, zie onderstaand figuur 1-1. Het plangebied omvat het bestaande agrarische bouwvlak en de omliggende gronden die samen het nieuwe bouwvlak van 2 hectare vormen. Het bedrijf is gelegen in een akkerbouw/weidegebied met voornamelijk agrarisch grondgebruik. Ten noorden van het Steenwijkerdiep, een kanaal.



Figuur 1-1 Situering in het gebied

(Bron: bing.com/maps, 27-1-2017)

2.2 BESTAANDE ERFBEPLANTING

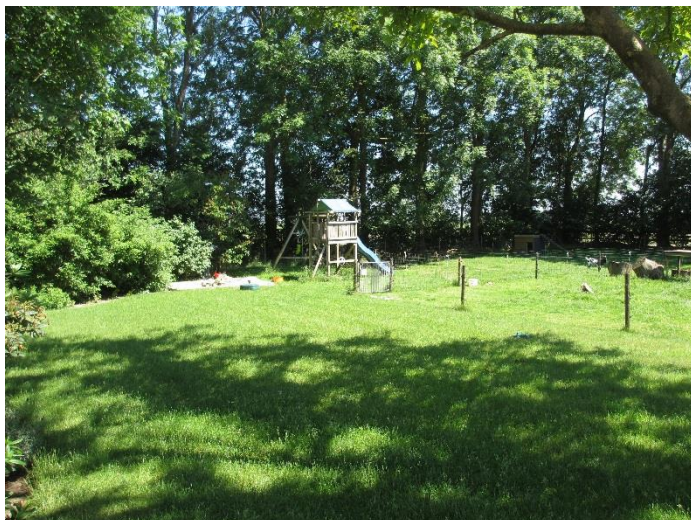
De locatie aan de Leiweg 7 een moderne intensieve veehouderij, al sinds kort na de tweede wereldoorlog wordt op deze locatie een agrarisch bedrijf geëxploiteerd door de [REDACTED]. In eerste instantie een typisch akkerbouwbedrijf en later verbreed met een intensieve veehouderij tak. Het bedrijf is in westelijke richting uitgebreid. Eerst met één pluimveestal en later met nog twee bredere stallen. De bestaande beplanting komt deels nog overeen met de beplanting zoals deze aanwezig was bij de realisatie van het boerenerf. De beplanting concentreert zich aan de voorzijde van het erf, rondom de woning en de inrit. Het sortiment bestaat uit zomereik, paardenkastanje, elzen, essen, beuken.

In onderstaande figuur is het aanzicht vanaf het bedrijf vanuit de lucht te zien. De kijkrichting hierbij is richting het zuidoosten. Goed te zien is de bestaande forse beplanting rondom de woning met hoogopgaande bomen en struikgewas hieronder. De tuin bestaat uit een groot gazon met een dierenweide. Aan de noordzijde van het perceel (links in figuur 2-1) is een paardenweiland gerealiseerd afgezet met een houten afrastering. De twee modernste pluimveestallen zijn voorzien van zonnepanelen om te kunnen voorzien in (een deel van) de elektriciteitsbehoefte van het bedrijf. Tevens valt op dat het perceel omzoomd wordt door akkerbouwgewassen zoals mais en graan dat het zicht op het bedrijf in de zomermaanden op het achterliggende bedrijf deels wegneemt.

In de foto's op de volgende pagina's zijn foto's van de beplanting rond de bedrijfswoning opgenomen. Het erf wordt landschappelijk gezien beleefd door voorbijgangers vanaf twee zijden. Enerzijds door automobilisten op de N333 (afstand ong. 770 meter), in figuur 2-3 is het huidige aanzicht vanaf deze zijde te zien. Anderzijds door fietsers op het fietspad ten zuiden van het kanaal, in figuur 2-5 en 2-6 is het huidige aanzicht vanaf deze zijde in beeld gebracht. In figuur 2-2 en 2-4 is het beeld vanaf de Leiweg te zien. Wij focussen ons hier in dit beplantingsplan niet op omdat dit slechts een lokale ontsluitingsweg is die alleen gebruikt wordt voor bestemmingsverkeer. Bovendien is het bedrijf vanaf deze zijde reeds goed landschappelijk ingepast door de beplanting aan de voorzijde van het erf.



Figuur 2-1 Luchtfoto van het bedrijf aan de Leiweg 7 (kijkrichting is richting zuid-oost) aan het einde van de zomer



Figuur 2-2 Foto's van de beplanting rondom de bedrijfswoning. Linksboven het aanzicht vanaf de openbare bedrijf op de bedrijfswoning en het achterhuis. Rechtsboven het zicht op de beplanting langs de oprit vanaf de voorzijde van de woning. Rechtsonder het zicht op de tuin vanaf de woning. Rechtsonder het zicht op de dierenweide aan de zuidkant van de bedrijfswoning (Foto's genomen op: 6 juni 2016)



Figuur 2-3 zicht op het bedrijf vanaf de provinciale weg N333. De afstand tot het bedrijf is fors, toch zijn de bedrijfsgebouwen te onderscheiden in het landschap



Figuur 2-4 Aanzicht op het bedrijf vanaf de Leiweg, goed te zien is de dierenweide en de voorgevel van de pluimveestallen (Foto genomen op: 6 juni 2016)



Figuur 2-5 Aanzicht op het bedrijf vanaf het fietspad aan de zuidzijde van het Steenwijkerdiep, goed te zien is hoogopgaande beplanting rondom de bedrijfswoning en de drie pluimveestallen (Foto genomen op: 6 juni 2016)



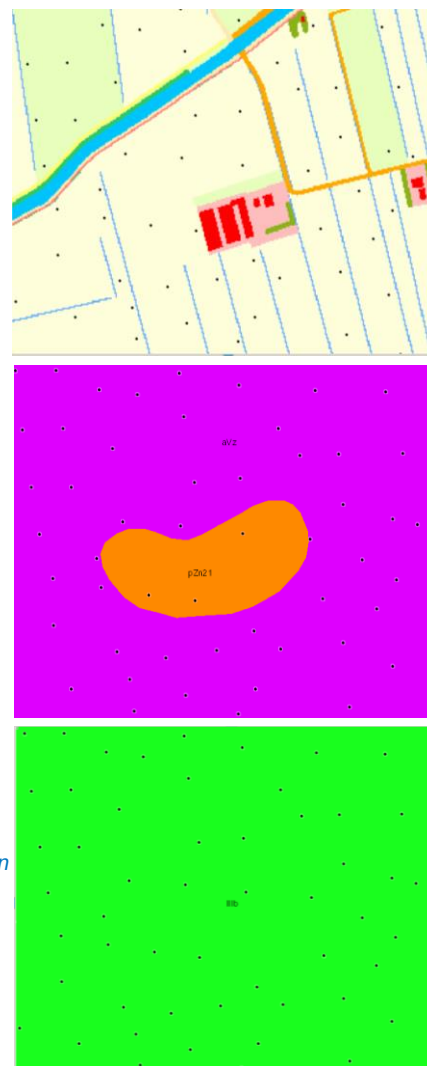
Figuur 2-6 Aanzicht op het bedrijf vanaf het fietspad aan de zuidzijde van het Steenwijkerdiep, goed te zijn met name de twee meest recente en hoogste pluimveestallen (Foto genomen op: 6 juni 2016)

2.3 ABIOTISCHE OMSTANDIGHEDEN

In naastgelegen figuren zijn de abiotische omstandigheden van het bedrijfskavel en de omliggende gronden weergegeven. Er is uitgebreid bodemonderzoek gedaan in deze polder getuigen de vele boorpunten (weergegeven) als zwarte puntjes in naastgelegen afbeeldingen. Het erf is gerealiseerd op een 'eiland' van gooreerdgronden (pZn21) in een omgeving van madeveengronden op zand (aVz).

De watertrap is IIIb. Dit is een vrij lage grondwatertrap wat betekent dat het hier gaat om een nat gebied. De gemiddelde hoogste grondwaterstanden liggen tussen 25-40 centimeter onder het maaiveld en de laagste gemiddelde grondwaterstanden tussen 80-120 centimeter onder het maaiveld.

Wat tevens opvalt is dat er een verkaveling is in noord-zuid richting met sloten die afwateren in zuidelijke richting.



Figuur 2-7 abiotische omstandigheden (boven beeld bedrijfskavel), midden grondsoorten, onder watertrap (bron: bodemdata)

2.4 BEDRIJFSMATIGE OVERWEGINGEN

Als laatste maar niet als onbelangrijkste zijn ook de bedrijfsmatige overwegingen van belang. Het gaat hier om een intensieve veehouderij waarin kalkoenen worden gehouden in stallen. Deze stallen moeten voldoende ventilatiecapaciteit hebben in het kader van een optimale productie als in het kader van dierenwelzijn. De ventilatie verloopt via inlaadventielen in de zijgevels waarbij de lucht de stal via ventilatoren aan de zuidzijde van de stallen verlaat. Voorkomen dient te worden dat een van beide luchtstromen wordt belemmerd. Zeker in een warme dag is de maximale ventilatiecapaciteit hard nodig. Daarnaast dient bij het landschappelijk inpassingsplan rekening gehouden te worden met het voorkomen van het overslaan van dierziekten via wilde dieren naar de dieren in de stallen. Het bekendste voorbeeld hiervan is de overslag van vogelgriep via o.a. watervogels. Hierdoor vallen elementen met water af om te voorkomen dat er watervogels worden getrokken. Ook groenblijvende elementen vallen af omdat deze in de wintermaanden een te ideale schuilgelegenheid vormen voor vogels.

3 BELEIDSKADER

Het vigerende beleidskader bestaat uit de beheersverordening “Buitengebied Steenwijkerland” en de provinciale omgevingsverordening. In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt het beleid uitgebreid besproken. Wij beperken ons in dit landschappelijk inpassingsplan tot de eisen die worden gesteld aan de landschappelijke inpassing van de bedrijfsuitbreiding.

3.1 OMGEVINGSVERORDENING OVERIJSEL

Het ontwerp van de nieuwe omgevingsverordening van de provincie Overijssel is 13 september 2016 gepubliceerd. Naar verwachting wordt dit beleidsstuk in 2017 vastgesteld. De uitgangspunten zijn hiermee van invloed op de te doorlopen ruimtelijke procedure en bieden veel aanknopingspunten ten aanzien van de landschappelijke inpassing. De verordening wordt samen met de omgevingsvisie herzien en dienen grotendeels in samenhang gelezen te worden.

De provincie wil met de nieuwe verordening nadrukkelijker kunnen sturen op ruimtelijke kwaliteit, duurzaamheid en sociale kwaliteit. De provincie gaat uit van een Uitvoeringsmodel (OF, WAAR-, HOE- benadering), een vier-lagenbenadering en de bijbehorende Catalogus Gebiedskenmerken. Deze onderwerpen komen voornamen aan bod in de toelichting bij het bestemmingsplan. Wij beperken ons tot het feit dat de uitbreiding van een bestaande intensieve veehouderij mogelijk is in het provinciale beleid en dat deze locatie hiervoor geschikt is gezien het ontwikkelingsperspectief ‘Agrarische ondernemen in het grootschalig landschap’. Het gaat ons met namen om de vraag HOE.

Hiervoor kijken wij naar de Catalogus Gebiedskenmerken en naar het Werkboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. Uit het eerste beleidsstuk blijkt dat je middels een vier lagenbenadering moet kijken naar de bedrijfsontwikkeling. In voorgaand hoofdstuk hebben wij hier gevolg aan gegeven door te kijken naar de natuurlijke laag (abiotische omstandigheden), de laag van het agrarisch cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust & Leisure laag. De laatste drie lagen zijn aan bod gekomen toen we keken naar beelden van het bedrijf en door te kijken vanaf welke kanten en op welke manieren het erf ruimtelijk wordt beleefd.

Hieruit volgt naar onze mening dat het gaat om een grootschalig open agrarisch cultuurlandschap. De bebouwing in de polder is pas na verder ontwatering en verkaveling in de jaren na de oorlog tot stand gekomen. De laatste jaren hebben de bestaande bedrijven forse sprongen gemaakt in de schaalvergroting, andere bedrijven zijn gestopt en omgevormd naar woonfuncties. De toekomstige ontwikkeling en ambitie is gericht op verdere ontwikkeling van de agrarische bedrijven met oog voor de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Hierbij staat met name het beschermen van de openheid van het gebied centraal. De landschappelijke inpassing van het erf moet hier rekening mee houden.

Het Werkboek Kwaliteitsimpuls geeft voor de uitbreiding van agrarische bouwvlakken meer praktische handvaten voor de daadwerkelijke landschappelijke inpassing. Wij hebben al geconstateerd dat het erf met name vanaf de zuid en noordzijde beleefd wordt. Wij zoeken dan ook een oplossing voor deze zijden van het erf. Gezien het feit dat het gaat om een vierde stal evenwijdig aan drie bestaande stallen ligt een alternatieve architectuur van de stal niet voor de hand.

3.2 BEHEERSVERORDENING BUITENGEBIED

De uitbreiding van het bedrijf is niet mogelijk binnen de vigerende beheersverordening. Er wordt daarom een nieuw bestemmingsplan opgesteld voor de uitbreiding van het bouwvlak en de stalvloeroppervlakte. Op 23 juni 2015 is door de Gemeenteraad van Steenwijkerland een afwegingskader vastgesteld voor de uitbreiding van intensieve veehouderijen. Hieruit blijkt dat de uitbreiding niet mag leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, ecologische, cultuurhistorische en visueel landschappelijke waarden.

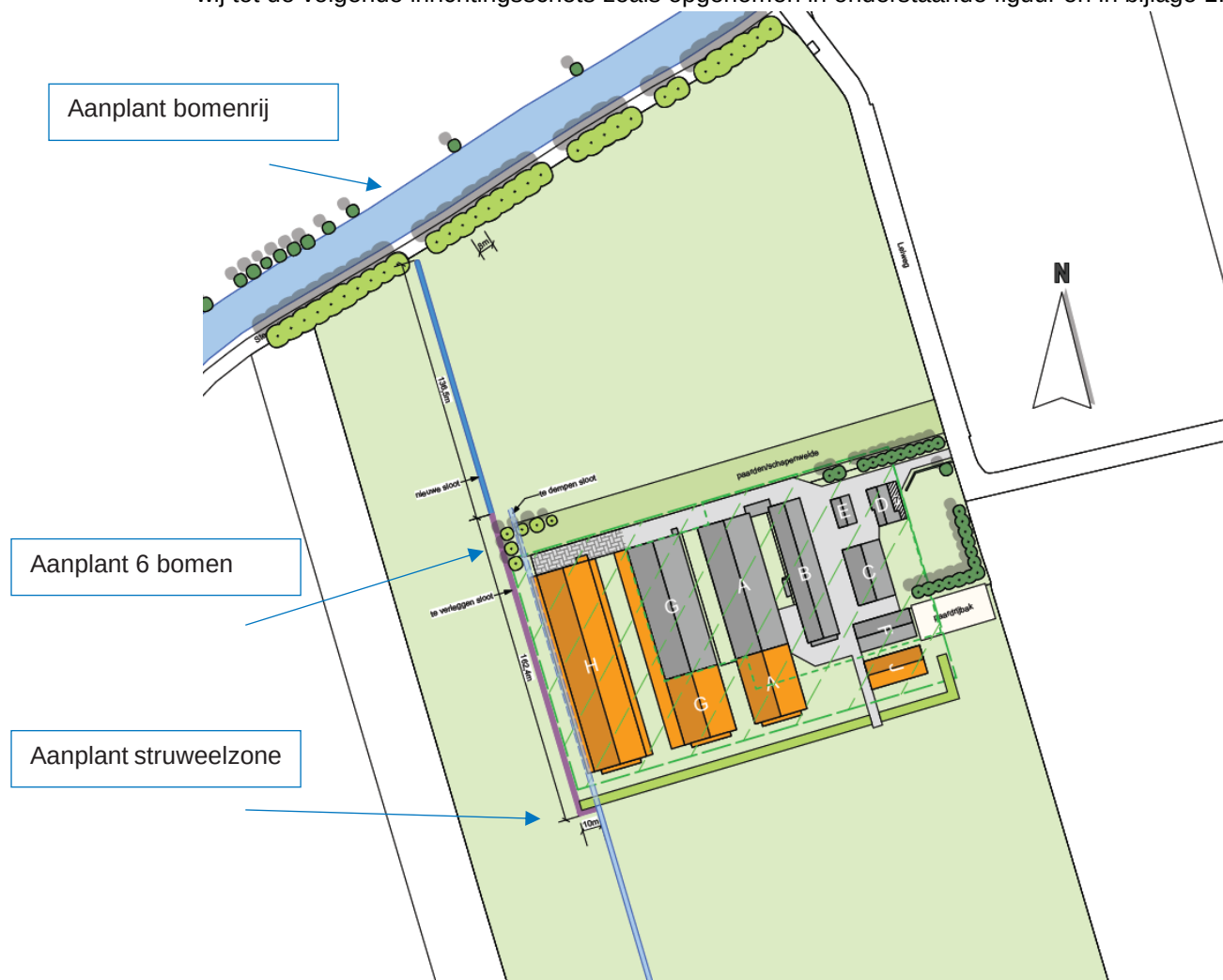
In het volgende hoofdstuk gaan wij in op het daadwerkelijke voorstel voor de landschappelijke inpassing en de wijze waarop wij aansluiten bij het provinciale beleidskader. Het gemeentelijke beleidskader.

4 VOORSTEL LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Op basis van de abiotische omstandigheden, het provinciale en gemeentelijke beleid en de wensen van de ondernemer gezien zijn bedrijfsvoering komen wij tot de volgende inrichtingseisen:

1. De lucht voor de stallen komt via de zijgevels naar binnen. Om ziekteverspreiding te voorkomen zijn stroken beplanting langs de zijgevels van de stallen uitgesloten.
2. Het erf aan de Leiweg 7 wordt door anderen vooral beleefd op het fietspad langs het kanaal ten noorden van de locatie en vanaf de provinciale weg ten zuiden van de locatie. De leiweg 7 is een bestemmingsweg en bovendien is het erf aan deze zijde ruim ingepast.
3. Het gaat om een vrij nat gebied met matig voedselrijke bodem.
4. Het huidige sortiment op het bedrijfskavel omvat: zomereik, paardenkastanje, elzen, essen, beuken.

Op basis van deze inrichtingseisen voor de landschappelijke inpassing van het bedrijfskavel komen wij tot de volgende inrichtingsschets zoals opgenomen in onderstaande figuur en in bijlage 1.



Figuur 4-1 Voorstel landschappelijke inpassing (bovenaanzicht), in licht groen zijn de twee nieuwe landschappelijke elementen weergegeven

Het voorstel voor de landschappelijke inpassing bestaat uit drie hoofdelementen.

Ten eerste een bomenrij van populieren in een onregelmatig plantverband langs het kanaal. Er is gekozen voor een onregelmatig plantverband gezien de bestaande beplanting langs het kanaal die ook onregelmatig is aan de noord- en zuidzijde van het kanaal. Deze bomenrij dient meerdere doelen. Enerzijds wordt hiermee een oude bomenrij (populieren) teruggebracht. Anderzijds wordt de opgaande beplanting langs de loop van het kanaal versterkt door het toevoegen van deze rij aan de zuidzijde van het kanaal. Op de laatste plaats zorgt deze rij voor het afleiden van de aandacht op de boerderij aan de Leiweg. De afleiding komt doordat het beeld op het bedrijf gebroken wordt en doordat er een groene afscherming wordt gevormd aan de zuidzijde van het kanaal die de blik van de fietser vooruit stuwt.

Figuur 4-2 laat een bewerkte indicatieve foto zien (d.d. juni 2016). Hierin is de nieuwe vierde stal weergegeven en is het zicht haaks op het bedrijf weergegeven zoals dat beleefd zal worden door een fietser. Wanneer de bomen tot hun volle wasdom komen na een paar jaar zal het zicht worden gebroken door de boomstammen, de eerste 5 jaar zal het zicht worden gebroken door de opschietende bomen.



Figuur 4-2 Bewerkte foto van het aanzicht op het bedrijf zoals beleefd door een fietser kijkende in zuidelijke richting naar het bedrijf aan de Leiweg 7. De nieuwe vierde stal is in deze foto toegevoegd alsmede de populierenrij.

In bovenstaande figuur is tevens het effect van het tweede landschappelijk element te zien: een groep bomen (6x) om de rand van het erf te benadrukken. Voor het sortiment is een Zwarte Els gekozen. De bomen zijn niet bedoeld om de stal uit het zicht te nemen maar wel om de overgang tussen erf en het omliggende gebied te verzachten.

Het derde element van de landschappelijke inpassing bestaat uit een struweelzone met overstaanders aan de zuidzijde van het erf. Deze struweelzone (beheerd als hakhout) geeft het erf een duidelijke achtergrond. De struweelzone zal op 10 meter afstand van de achterzijde van de bestaande stallen worden aangeplant om zodoende te voorkomen dat de bomen een blokkerende werking hebben voor de afgevoerde lucht vanaf de achterzijde van de stallen.

De struweelzone dient meerdere doelen. Ten eerste geeft het een achtergrond aan het bedrijf kijkende vanaf het kanaal in zuidelijke richting. Ten tweede zorgt de struweelzone voor een ecologische meerwaarde en versterking van het erf doordat het schuilgelegenheid biedt aan vogels, hazen en andere dieren. Ten derde kan de struweelzone dienen als een afvanger van het grovere fijn stof. Maar het belangrijkste landschappelijke argument voor de struweelzone is dat het een scherpe overgang geeft van het akkerbouwland naar de opstallen aan de Leiweg 7 kijkende vanaf de provinciale weg in noordelijke richting naar het bedrijf. De struweelzone zal op termijn het zicht op het bedrijf wegnemen, zeker gezien de afstand tot het bedrijf. In onderstaande figuur is dit geïllustreerd. De bovenste foto geeft een bewerkt beeld van het bedrijf met de nieuwe vierde stal zonder aanvullende landschappelijke inpassing. De onderste foto geeft het bewerkte beeld met de struweelzone aan de zuidzijde.



Figuur 4-3 Bewerkte foto van het aanzicht van het bedrijf vanaf de provinciale weg met de nieuwe 4^e pluimveestal (Bron originele foto: Google Earth)



Figuur 4-4 Bewerkte foto van het aanzicht van het bedrijf vanaf de provinciale weg met de nieuwe 4^e pluimveestal én de voorgestelde struweelzone (Bron originele foto: Google Earth)

5 SORTIMENTSLIJST

Omvang bij aanplant		80/ 100	10 cm - 12 cm	12 cm - 14 cm	14 cm - 16 cm
Plantverband		Driehoeks	nvt	nvt	nvt
<i>Acer campestre</i>	veldesdoorn				
<i>Acer pseudoplatanus</i>	esdoorn				
<i>Aesculus hippocastanum</i>	paardekastanje				
<i>Alnus glutinosa</i>	zwarte els	132		6	
<i>Alnus incana</i>	witte els				
<i>Amelanchier lamarckii</i>	drents krenteboompje				
<i>Betula pendula</i>	ruwe berk				
<i>Betula pubescens</i>	zachte berk				
<i>Carpinus betulus</i>	haagbeuk				
<i>Castanea sativa</i>	tamme kastanje				
<i>Cornus mas</i>	kornoelje, gele				
<i>Cornus sanguinea</i>	kornoelje, rode				
<i>Corylus avellana</i>	hazelaar				
<i>Crataegus monogyna</i>	meidoorn	66			
<i>Euonymus europaeus</i>	kardinaalsmuts				
<i>Fagus sylvatica</i>	gewone beuk				
<i>Fraxinus excelsior</i>	es	136			
<i>Juglans regia</i>	okkernoot				
<i>Ligustrum vulgare</i>	liguster				
<i>Ilex aquifolium</i>	hulst				
<i>Populus</i>	Populier			32	
<i>Populus tremula</i>	ratepopulier				
<i>Prunus avium</i>	zoete kers				
<i>Prunus padus</i>	vogelkers				
<i>Quercus petraea</i>	wintereik				
<i>Quercus robur</i>	zomereik				
<i>Rhamnus catharticus</i>	wegedoorn				
<i>Rhamnus frangula</i>	vuilboom				
<i>Robinia pseudoacacia</i>	acacia				
<i>Malus</i>	Appel				
<i>Malus rubiginosa</i>	egellantier roos				
<i>Salix alba</i>	schietwilg				
<i>Salix fragilis</i>	kraakwilg				
<i>Sorbus aucuparia</i>	lijsterbes				
<i>Tilia cordata</i>	winterlinde				
<i>Tilia platyphyllos</i>	zomerlinde				
<i>Tilia x europaea</i> 'Koningslinde'	koningslinde				
<i>Viburnum opulus</i>	gelderse roos	66			

6 AANPLANT EN BEHEER

Aanplant bomenrij

De populieren worden aangeplant in de maat van 10-12 centimeter. De bomen worden voorzien van twee boompalen. De bomen worden in een onregelmatig plantverband aangeplant met minimale tussenruimte van 8 meter hard op hard.

Het plantgat moet minimaal anderhalf keer zo breed zijn als de kluit en vijf tot tien centimeter dieper dan de hoogte van de kluit. Voorkomen dient te worden dat de zijkanten van het plantgat dichtgedrukt worden, hetzelfde geldt voor de bodem.



Aanplant streekeigen houtsingel 399st.

- Hoogte bij aanplant 80-100cm
- Plantrijen; 3st.
- Plantverband; driehoeksverband
- Plantafstand in de rijen 150cm
- Plantafstand tussen de rijen 150cm
- Boomvormers in groepen van 5 verdeeld over de singel
- Onderbeplanting in groepen van minimaal 5 stuks
- Aanplant minimaal 1m uit de erfgrans

Beheer

- één keer per 2 jaar 20% van de houtsingel afzetten als hakhout
- vijf keer per jaar schoffelen of indien toegestaan toepassen chemische onkruidbestrijding gedurende 2 jaar
- begeleidingssnoei toepassen bij de populieren één keer per 2 jaar.
- blad van alle bomen onder houtsingel aanbrengen t.b.v. humus
- na 2 jaar boompalen verwijderen

BIJLAGE 1 SITUATIESCHETS BEPLANTINGSPLAN



SITUATIE

kadastrale gemeente: Steenwijkerwold
sectie: P nr: 1530, 1543, 1544
schaal: 1 : 2000

- perceel
- water
- gebouw bestaand
- gebouw toekomstig
- bedrijfswoning
- omliggende bebouwing
- bouwwlak huidig (opp. 1,33 ha.)
- bouwwlak gewenst (opp. 2,53 ha.)
- erfverharding
- opslag vaste mest
- solitaire boom bestaand
- solitaire boom nieuw 6 stuks
- bossingel nieuw 430 stuks beplanting

Situatieschets Gewenste Situatie

Mts.
Leiweg 7
8341 TS Steenwijkerwold
Tel.
projectno.

adviseur
getekend PvdH
datum 5 april 2017
wiz. a 15 mei 2017 dh
b 7 augustus 2017 dh
c
schaal
formaat A3
bladnr.

675506 Si-01

Postbus 396
6710 BJ
E.





Landschappelijke inpassing noordzijde		adviseur	MR
		getekend	7 februari 2017
		datum	15 mei 2017 dh
		wijz. a	
		b	
		c	
		schaal	1 : 1000
		formaat	A3
		bladnr.	
Maatschap			
Leiweg 7			
8341 TS			
Tel.			
projectno.			
675507			
Bp-2			
Postbus 396			
6710 BJ			
E.			
AGRA-MATIC			
ADVIES MILIEU BOUW			



Landschappelijke inpassing zuidzijde	adviseur	J. Bouwman
	getekend	MR
	datum	7 februari 2017
	wijz. a	
	b	
Maatschap Schrotenboer Leiweg 7 8341 TS Tel. 0521 - 512 663	c	
	schaal	1 : 1000
	formaat	A3
	projectno.	
Postbus 396 6710 BJ Ede Tel. 0318 - 675 400 E. info@agra-matic.nl		
675507		Bp-3
AGRA-MATIC		
ADVIES MILIEU BOUW		

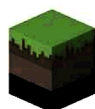
Bijlage 4: Archeologisch bureauonderzoek

**Archeologisch bureauonderzoek
Leiweg 7 te Steenwijkerwold
Gemeente Steenwijkerland**

KSP Archeologie

Colofon

Datum	:	4 mei 2017
Versie	:	1.1
Status	:	Niet beoordeeld door bevoegde overheid
KSP Rapport	:	17067
Auteur	:	[REDACTED] (senior KNA Prospector)
In opdracht van	:	Agra-Matic, [REDACTED]
ISSN	:	2542-7490
Foto's en afbeeldingen	:	KSP Archeologie
Beheer en plaats documentatie	:	KSP Archeologie te Duiven
Autorisatie	:	[REDACTED] (senior KNA Prospector)



KSP Archeologie

KSP Archeologie
Vleugelstraat 15
6922 JM Duiven

www.ksparcheologie.nl
[REDACTED]
06 43 65 63 85/87

Disclaimer

Niets uit deze uitgave mag worden veeleelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder bronvermelding.

KSP Archeologie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit onderhavig onderzoek of de gegeven adviezen.

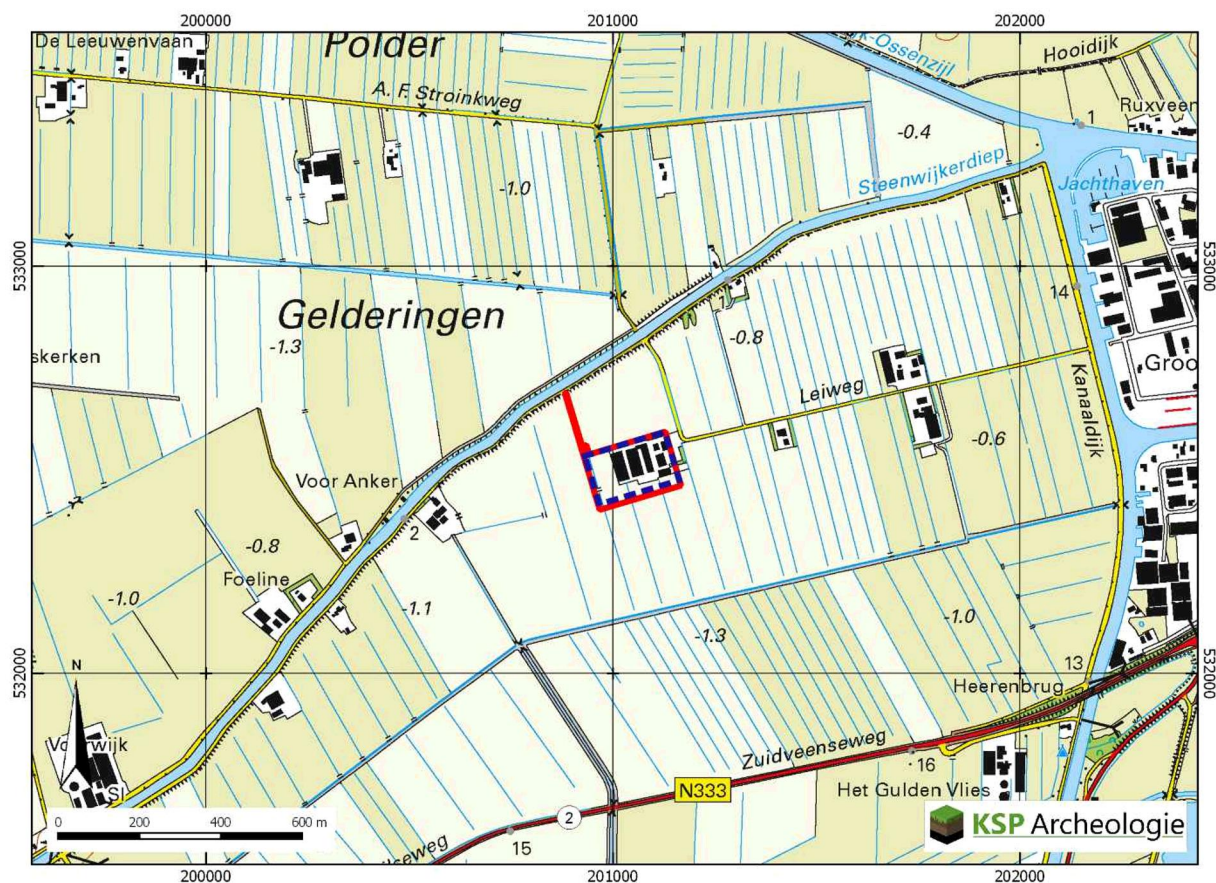
KSP Archeologie beschikt over het Procescertificaat Archeologie dat is verleend op basis van de beoordelingsrichtlijn SIKB 4000 voor protocol 4002 'bureauonderzoek'. Wanneer de certificatie-eisen strijdig zijn met de eisen van de bevoegde overheid, dan gaat KSP Archeologie uit van de eisen van de bevoegde overheid omdat die sanctioneerbaar zijn.

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1 Inleiding	6
1.1 Onderzoekskader	6
1.2 Afbakening plan- en onderzoeksgebied	6
1.3 Overheidsbeleid	6
1.4 Toekomstige situatie	6
1.5 Onderzoeksdoel	7
2 Bureauonderzoek	8
2.1 Huidige situatie	8
2.2 Historische situatie en mogelijke verstoringen	9
2.3 Beschrijving van archeologische gegevens	13
2.4 Beschrijving van de ondergrondse bouwhistorische waarden	15
2.5 Beschrijving van aardwetenschappelijke gegevens	15
2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting	17
3 Conclusie en advies	20
3.1 Conclusie	20
3.2 Selectieadvies	20
Literatuur	21
Bijlage 1 Archeologische gegevens	
Bijlage 2 Bodemkaart	
Bijlage 3 Overzicht geologische en archeologische tijdvakken	
Lijst van afbeeldingen	
Figuur 1: Het onderzoeksgebied op de topografische kaart schaal 1:25.000 (bron: Kadaster).	4
Figuur 2: Situatieschets van de gewenste situatie (Agra-Matic, 19 april 2017).	7
Figuur 3: Het onderzoeksgebied op de luchtfoto uit 2016 (bron: Kadaster).	8
Figuur 4: Globale ligging van het onderzoeksgebied aangegeven met een rode stip op de kaart van [naam] uit 1573 (bron: Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel).	10
Figuur 5: Ligging van het onderzoeksgebied geprojecteerd op de kaart van Ten Have uit 1648 (bron: Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel).	11
Figuur 6: Ligging van het onderzoeksgebied geprojecteerd op de kaart van Huguenin uit 1824 (bron: Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel).	11
Figuur 7: Ligging van het onderzoeksgebied op de veldminuut TMK uit 1840 (bron: Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel).	12
Figuur 8: Ligging van het onderzoeksgebied op de topografische kaart uit 1925 (bron: www.topotijdreis.nl).	12
Figuur 9: Ligging van het onderzoeksgebied op de topografische kaart uit 1944 (bron: Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel).	13
Figuur 10: Het plangebied op de beleidskaart van de gemeente Steenwijkerland (Sueur & Schrijvers 2006).	15
Figuur 11: Het plangebied op het Actueel Hoogtebestand van Nederland waarbij de duidelijk herkenbare dekzandkopjes met zwarte stippellijnen zijn aangegeven (bron: www.ahn.nl).	17
Lijst van tabellen	
Tabel 1: Overzicht van de AMK-terreinen, onderzoeksmeldingen en vondstlocaties in de omgeving van het onderzoeksgebied (bron: archis.cultureelerfgoed.nl, tenzij anders vermeld).	14
Tabel 2: Archeologische verwachting per periode voor het plangebied.	18

Administratieve gegevens

KSP Projectnummer	: 17067
Opdrachtgever	: Agra-Matic B.V., [REDACTED]
Uitvoerder/projectleider	: [REDACTED] (senior KNA Prospector)
Bevoegde overheid	: Gemeente Steenwijkerland
Deskundige namens bevoegde overheid	: Adviseur archeologie van Het Oversticht
Onderzoeksmelding	: 4043741100
Provincie	: Overijssel
Gemeente	: Steenwijkerland
Toponiem	: Leiweg 7 te Steenwijkerwold
Centrum-coördinaat	: x: 201.004 / y: 532.500
Kadastrale gegevens	: Steenwijk sectie P nr. 1530 en 1543 (oorspronkelijke erf+ oude uitbreiding), sectie P nr. 107 (gedeeltelijk) voor huidige uitbreiding
Periode uitvoering onderzoek	: Mei 2017



Legenda

- Onderzoeksgebied (incl. alle geplande bodemingrepen)
- Plangebied (gewenste bouwvlak)

Figuur 1: Het onderzoeksgebied op de topografische kaart schaal 1:25.000 (bron: Kadaster).

Samenvatting

KSP Archeologie heeft een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor de locatie aan de Leiweg 7 te Steenwijkerwold (gemeente Steenwijkerland). Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor de uitbreiding van een agrarisch bedrijf.

Het doel van het archeologische bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het onderzoeksgebied. Naar aanleiding van de resultaten uit het bureauonderzoek is de hoge archeologische verwachting op de gemeentelijke beleidskaart bijgesteld naar een lage verwachting.

Op basis van de landschappelijke ligging in een dekzandvlakte waar ter plaatse van het onderzoeksgebied geen hogere dekzandkopjes of -welingen voorkomen, is aan het onderzoeksgebied een lage verwachting toegekend voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum.

Vanaf de Bronstijd tot in de Middeleeuwen is het plangebied onderdeel van een uitgestrekt veengebied dat ongeschikt was voor bewoning. Vanaf de Late Middeleeuwen wordt het gebied ontgonnen. Het laagveengebied waar het plangebied in ligt, werd gebruikt als hooiland en veenwinningsgebied. Uit historisch kaartmateriaal uit het einde van de 19^e en begin 20^e eeuw blijkt dat het onderzoeksgebied onderdeel is geweest van grootschalige veenwinning. Vanwege de ligging in het laagveengebied dat werd gebruikt als hooiland en voor de veenwinning worden in het onderzoeksgebied geen bewoningsresten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd verwacht. Bovendien zal door de veenwinning grootschalige verstoring van het (archeologische) bodemarchief hebben plaatsgevonden.

Om het veenwinningsgebied weer in gebruik te kunnen nemen als landbouwgrond, is het gebied in het begin van de 20^e eeuw ingepolderd. Toen is ook de huidige boerderij binnen het onderzoeksgebied gebouwd.

Op grond van de lage archeologische verwachting voor het onderzoeksgebied adviseert KSP Archeologie geen archeologisch vervolgonderzoek in het kader van het opstellen van het bestemmingsplan en de voorgenomen (bouw)werkzaamheden in het onderzoeksgebied.

1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

In opdracht van Agra-Matic heeft KSP Archeologie een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor de locatie aan de Leiweg 7 te Steenwijkerwold (gemeente Steenwijkerland). Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor de uitbreiding van een agrarisch bedrijf.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de beoordelingsrichtlijn SIKB 4000 (versie 4.0) met bijbehorende protocol (KNA 4.0) 4002 (bureauonderzoek bij landbodems) (www.sikb.nl) en de gemeentelijke eisen.

Voor de in dit rapport gebruikte geologische en archeologische tijdsaanduidingen wordt verwezen naar Bijlage 3.

1.2 Afbakening plan- en onderzoeksgebied

Het plangebied betreft het gewenste bouwvlak van het agrarische bedrijf aan de Leiweg 7 te Steenwijkerland (Figuur 1, blauwe stippellijn). De locatie ligt in het buitengebied, ruim 1 kilometer ten westen van Steenwijk. Voor dit bouwvlak zal een bestemmingsplan worden opgesteld waarmee de toekomstige uitbreiding van de bedrijfsbebouwing mogelijk wordt gemaakt (zie paragraaf 1.4). De oppervlakte van het gewenste bouwvlak bedraagt ca. 2,53 ha.

Het onderzoeksgebied waarvoor het archeologisch onderzoek is uitgevoerd (Figuur 1, rode kader), is echter ruimer genomen dan dit plangebied omdat ook buiten het gewenste bouwvlak bodemingrepen zijn gepland waardoor het archeologische bodemarchief kan worden aangetast (zie paragraaf 1.4). Het onderzoeksgebied heeft een totale oppervlakte van ca. 2,9 ha.

1.3 Overheidsbeleid

Het wettelijk kader voor de archeologische monumentenzorg is vastgelegd in de Erfgoedwet. Naar aanleiding hiervan houden gemeenten bij de vaststelling van een bestemmingsplan of het verlenen van een vergunning altijd rekening met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden (Wet ruimtelijke ordening).

Volgens de beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland geldt voor het onderzoeksgebied Waarde – Archeologie 2 en is archeologisch onderzoek verplicht bij nieuwbouw en bodemingrepen (incl. aanleg en dempen van sloten en de aanleg van beplanting) groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,5 m (www.ruimtelijkeplannen.nl). Aangezien deze ondergrenzen bij de realisatie van de nieuwbouwplannen worden overschreden (zie paragraaf 1.4), is archeologisch noodzakelijk.

1.4 Toekomstige situatie

Het bestaande bouwvlak heeft een oppervlakte van 1,3 ha. Het bouwvlak zal worden uitgebreid naar 2,53 ha voor de nieuwbouw van een stal (ca. 3.520 m²), een loods (ca. 440 m²) en de uitbreiding van twee bestaande stallen (ca. 1.660 m² + 1.000 m²) (Figuur 2). De stallen worden niet voorzien van kelders. Ze worden gefundeerd op poeren (onder de spanten) waarvoor de bodem tot ca. 70 cm onder peil zal worden ontgraven.

De sloot ter plaatse van de nieuwe stal zal over een lengte van ca. 160 m worden gedempt. Direct ten westen van de nieuwe stal zal een nieuwe sloot worden aangelegd die verder doorloopt richting het noorden tot aan het Steenwijkerdiep over een lengte van ca. 310 m. De nieuwe sloot zal dezelfde diepte

krijgen als de huidige sloot die ongeveer 1,2 m diep is. Langs de zuidgrens van het gewenste bouwvlak zal een bossingel worden aangelegd over een lengte van ca. 225 m met een breedte van ca. 5 m.

Voor zover bekend is binnen het plangebied geen bodem- en/of grondwatersanering nodig in het kader van de milieuhygiëne. Het plangebied zal in kader van de voorgenomen plannen niet van eigenaar veranderen.



Figuur 2: Situatieschets van de gewenste situatie (Agra-Matic, 19 april 2017).

1.5 Onderzoeksdoel

De opdrachtgever heeft geen specifieke doelen en wensen ten aanzien van de uitvoering van het archeologisch onderzoek, anders dan de standaard doelstellingen zoals hieronder geformuleerd.

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde, archeologische verwachting, met behulp van informatie van bestaande bronnen over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het omschreven onderzoeksgebied.

Het resultaat is een standaardrapport bureauonderzoek met een gespecificeerde archeologische verwachting en een advies. Op basis hiervan wordt vastgesteld of vervolgonderzoek nodig is en zo ja, welke strategie hierbij het beste gevolgd kan worden.

2 Bureauonderzoek

2.1 Huidige situatie

Om de huidige situatie en mogelijke verstoringen van de bodem in kaart te brengen zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Huidige topografische kaart (Figuur 1);
- Beschikbare luchtfoto (www.googlemaps.nl);
- Grondwatertrappen op de Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000;
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand (Bodematlas van de provincie Overijssel);
- (Rijks)monumenten (Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel);
- Informatie van de opdrachtgever over het plangebied;
- Informatie over ondergrondse tanks (www.bodemloket.nl).

Het onderzoeksgebied is momenteel in gebruik als agrarisch bedrijf met bijbehorende landbouwgrond. De bedrijfsbebouwing, erfverharding en bedrijfswoning liggen binnen het huidige bouwvlak met een oppervlakte van ca. 1,33 ha. Er zijn geen ondergrondse tanks aanwezig (www.bodemloket.nl). Ten zuiden, westen en noorden daarvan ligt landbouwgrond dat afwisselend in gebruik is als grasland en akkerland.



Figuur 3: Het onderzoeksgebied op de luchtfoto uit 2016 (bron: Kadaster).

De bebouwing dateert uit de 20^e eeuw en is door de gemeente of het rijk niet aangemerkt als historisch waardevol (Cultuurhistorische Waardenkaart).

Op de bodemkaart staan de gemiddelde grondwaterstanden aangegeven door middel van zogenaamde grondwatertrappen (Bijlage 3, I t/m VII). Het plangebied wordt naar verwachting gekenmerkt door een hoge grondwaterstand (grondwatertrap IIIb). Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand tussen 25 - 40 cm en de gemiddeld laagste grondwaterstand tussen 80 - 120 cm beneden maaiveld wordt aangetroffen (Stichting voor Bodemkartering 1989). Door een verbeterde waterhuishouding

wordt het grondwaterpeil tegenwoordig wat lager gehouden waardoor de gemiddeld hoogste grondwaterstand ter plaatse van het onderzoeksgebied in principe tussen de 0,5 en 1,0 m beneden maaiveld wordt gehouden. Al ligt het soms wat hoger tussen 0,25 en 0,5 m beneden maaiveld (Bodematlas van de provincie Overijssel).

2.2 Historische situatie en mogelijke verstoringen

Om de historische situatie en mogelijke verstoringen van de bodem in kaart te brengen zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000: hierop zijn geen bodemverstoringen aangegeven;
- Oude kadastral kaarten: kadastrale minuut en oorspronkelijk aanwijzende tafels 1811 – 1832 voor toenmalige eigenaar/gebruiker (beeldbank.cultureelerfgoed.nl);
- Historische kaarten uit de afgelopen 400 jaar (www.topotijdreis.nl en via de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Overijssel);
- Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Overijssel;
- Kaart van het Nederlandse cultuurlandschap (CultGIS);
- Regiobeschrijving van Kop van Overijssel (Haartsen & Storms 2009);
- Topografische kaart van Nederland (Figuur 1);
- Bouw-/constructietekeningen van te slopen of te wijzingen historische bouwwerk: is niet van toepassing;
- Gegevens van milieukundig bodemonderzoek (www.bodemloket.nl): is niet van toepassing;
- Archeologische en overige cultuurhistorische rapporten van onderzoek binnen het onderzoeksgebied: is niet van toepassing;
- Beschikbare luchtfoto (www.google.nl/maps);
- Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) (www.ahn.nl);
- In het kader van dit onderzoek zijn geen archieven geraadpleegd omdat een gerichte vraagstelling ontbreekt.

De eerste bronnen die bewoning in dit gebied bevestigen dateren uit de 10^e eeuw. Vermoedelijk is toen in Steenwijk de kerk gebouwd. De bisschop van Utrecht was landsheer van het Oversticht, zoals Overijssel toen werd genoemd. De bisschop was eigenaar van de wildernis, de niet-ontgonnen gronden, zoals de veen- en broekgebieden in de regio. Waarschijnlijk dateren de oudste veenontginningen vanaf de 12^e eeuw (Haartsen en Storms 2009). De oude agrarische veenontginningen liggen met name ten zuiden en noordoosten van Steenwijk. Ook ligt er een smalle strook ruim een kilometer ten noorden van het onderzoeksgebied (Cultuurhistorische Waardenkaart). Het onderzoeksgebied zelf lag in deze periode vermoedelijk nog in een veenmoeras.

De uitgestrekte laagveengebieden werden al in de Middeleeuwen gebruikt om op kleine schaal turf te steken. Er werd zoveel mogelijk veen weg gespit van de lange, smalle percelen waaruit het boerenland bestond, totdat het grondwater zo hoog kwam te staan dat verder graven niet mogelijk was. Later werd door de verveners uit Gietschoorn de baggerbeugel ontwikkeld waarmee ook veen in watergebieden kon worden gewonnen, de zogenaamde natte vervening. De bovenlaag van het veen werd voor zover mogelijk op de oude manier met de schop weggestoken. Voor het veen dat dieper zat, onder de waterspiegel, werd de baggerbeugel gebruikt (Haartsen & Storms 2009).

De oudste beschikbare historische kaart van het gebied dateert uit de 16^e eeuw. Op deze kaart van  uit 1573 zijn de dorpen en steden aangegeven met enkele grootschalige landschappelijke elementen. Het plangebied ligt in het laagveengebied ten zuidwesten van Steenwijk vlakbij het riviertje 't Steenwijker Aa (Figuur 4). Dit riviertje ontwaterde het hooggelegen veenplateau ten zuidoosten van Steenwijk en mondde uit in de voormalige Zuiderzee bij Blokzijl.

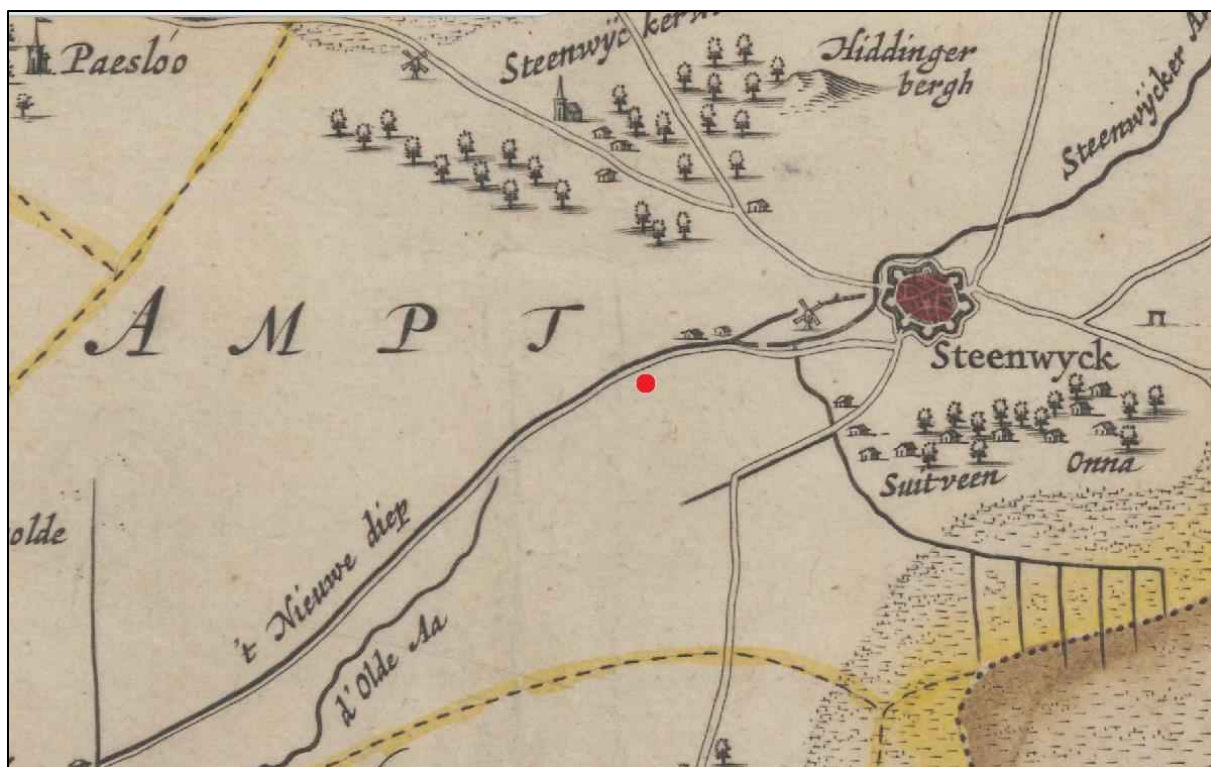


Figuur 4: Globale ligging van het onderzoeksgebied aangegeven met een rode stip op de kaart van [naam] uit 1573 (bron: Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel).

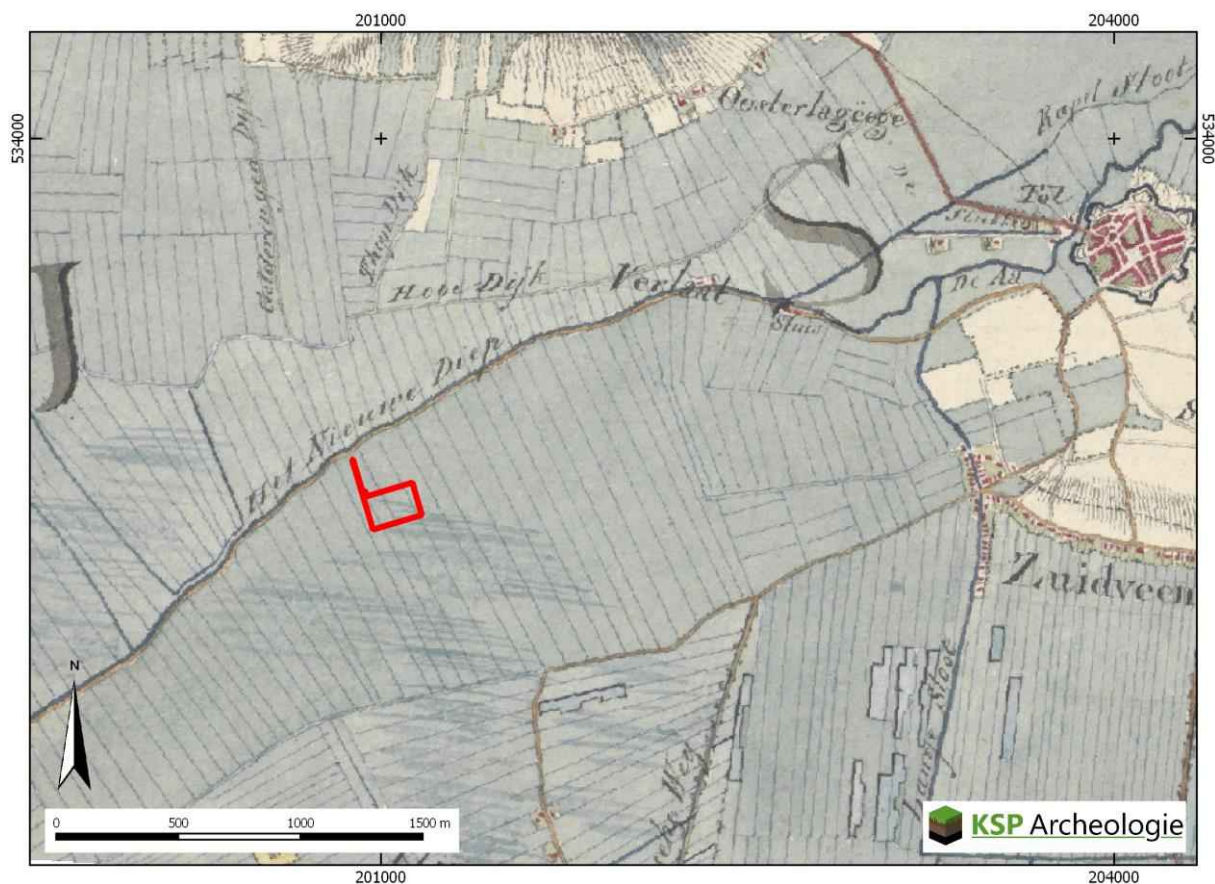
Voor de stad Steenwijk was de Aa van levensbelang als watervoorziening maar ook voor de verdediging van de stad, de visserij en scheepvaart. Als vaarweg naar zee waren de mogelijkheden van de Aa beperkt vanwege het ondiepe water en een gemiddelde breedte van slechts 6 m. Er vonden regelmatig bochtafsnijdingen en uitdiepingen plaats en om de waterstand te verhogen werden er sluisjes gebouwd waar regelmatig tol werd geheven. In de periode 1626 – 1632 kwam ten behoeve van de scheepvaart door kanalisatie van het riviertje het Steenwijkerdiep tot stand. Op de zuidelijke oever lag een lijn- of jaagpad om de schepen vooruit te kunnen trekken. Het kanaal werd verschillende malen verbreed en verdiept (Van der Tuin 2017). Het Steenwijkerdiep ('t Nieuwe Diep) is aangegeven op de kaart van Ten Have uit 1648 en ligt ten noorden van het onderzoeksgebied (Figuur 5). Het Steenwijkerdiep en het jaagpad zijn onderdeel van het historische cultuurlandschap (bron: Cultuurhistorische waardenkaart). Op de kaart is nog een restant van het oorspronkelijke riviertje 't Olde Aa ten zuidwesten van het onderzoeksgebied aangegeven.

De kaarten uit de 19^e eeuw hebben meer detail zodat het onderzoeksgebied op perceelsniveau kan worden bekeken. Ter plaatse van het onderzoeksgebied is in deze periode sprake van een smalle strokenpercelering (Figuur 6). Uit de informatie die hoort bij het minuutplan uit het begin van de 19^e eeuw blijkt dat de percelen in bezit zijn van verschillende eigenaren en in gebruik zijn als hooiland (beeldbank.cultureelerfgoed.nl). Op basis van het minuutplan en de veldminuten TMK uit 1840 (Figuur 7) is de indruk dat de percelering wel iets ongeregelmatiger is dan op de kaart van Huguenin is aangegeven (Figuur 6).

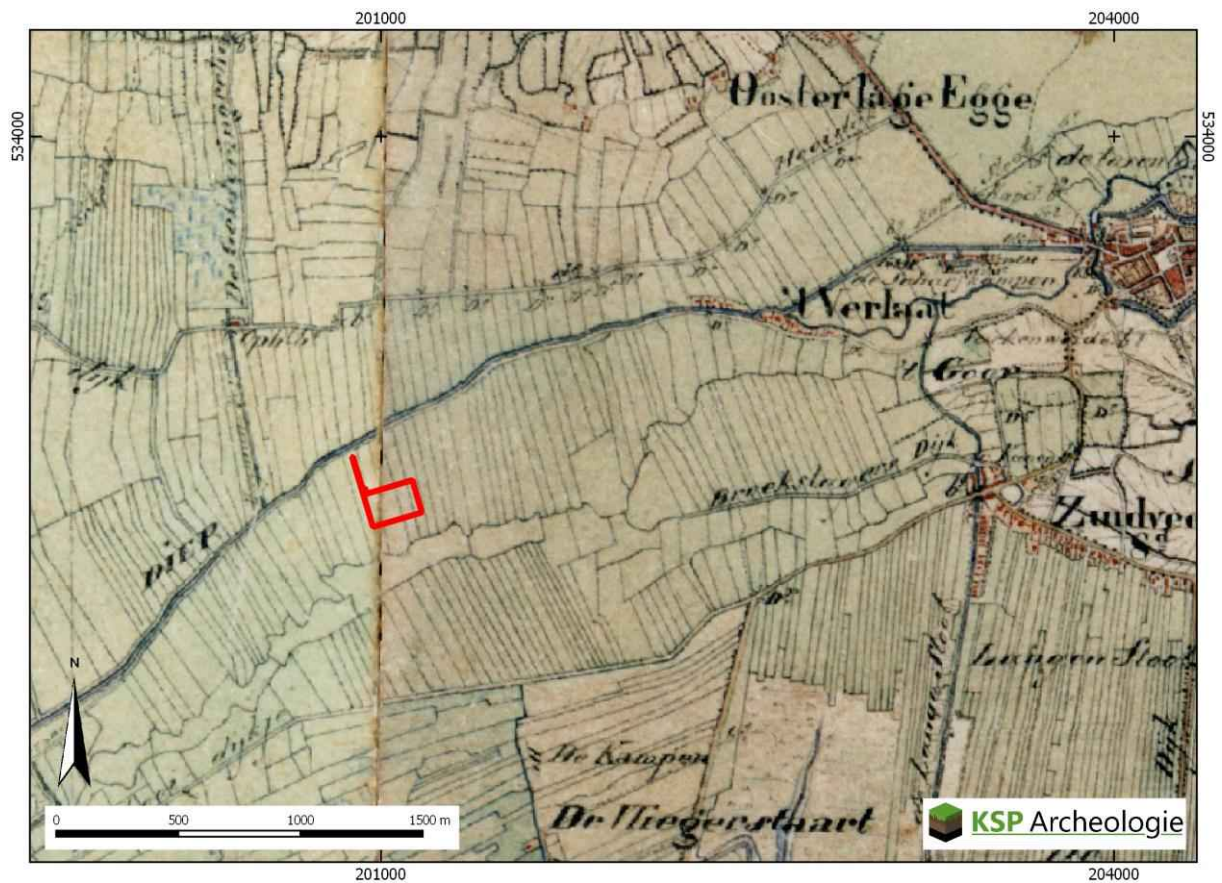
Op de kaart van Huguenin geeft een horizontale arcering aan dat ter plaatse van het onderzoeksgebied sprake is van een moerassig, vochtig gebied (Figuur 6). Het betreft het eerder genoemde laagveen-gebied waar veen is gewonnen. De veenwinningsputten die als gevolg van het baggeren van veen zijn ontstaan, verschijnen in de loop van de 19^e eeuw op de kaart. Van het oostelijke deel van het onderzoeksgebied wordt in 1889 een nieuwe kaart gemaakt waarop de veenwinningsputten zijn aangegeven (Figuur 8). Vermoedelijk vindt in deze periode ook veenwinning plaats in het westelijke deel van het onderzoeksgebied maar dat is pas voor het eerst zichtbaar op de kaart uit 1925 (Figuur 8).



Figuur 5: Ligging van het onderzoeksgebied geprojecteerd op de kaart van Ten Have uit 1648 (bron: Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel).



Figuur 6: Ligging van het onderzoeksgebied geprojecteerd op de kaart van Huguenin uit 1824 (bron: Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel).



Figuur 7: Ligging van het onderzoeksgebied op de veldminuut TMK uit 1840 (bron: Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel).



Figuur 8: Ligging van het onderzoeksgebied op de topografische kaart uit 1925 (bron: www.topotijdreis.nl).

Om het veenwinningsgebied weer in gebruik te kunnen nemen als landbouwgrond zijn polders aangelegd en is gebied drooggemalen. Het onderzoeksgebied ligt in de polder Halfweg (genoemd naar het ten zuidwesten gelegen buurtschap Halfweg) die in 1934 is gerealiseerd (CultGIS). Vervolgens is de Leiweg aangelegd met een aantal boerderijen erlangs waaronder de boerderij in het onderzoeksgebied (Figuur 9). De grote stallen zijn in het begin van de jaren '70 gebouwd (bron: Basisregistratie Adressen en Gebouwen). Vermoedelijk heeft bij de bouw van het erf egalisatie plaatsgevonden en is grond opgebracht (www.ahn.nl, zie Figuur 11). De laatste toevoegingen zijn twee kleinere schuren vlakbij het woonhuis uit de periode 2010 – 2013.

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen bodemverontreinigingen, saneringen of ondergrondse olie-tanks, benzinepompijnstallaties en dergelijke bekend waardoor archeologische resten mogelijk verloren zijn gegaan (www.bodemloket.nl).



Figuur 9: Ligging van het onderzoeksgebied op de topografische kaart uit 1944 (bron: Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel).

2.3 Beschrijving van archeologische gegevens

Om een beeld te krijgen van de archeologische gegevens, zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK) (via archis.cultureelerfgoed.nl);
- Archeologische onderzoeken en vondstlocaties uit het Archeologisch Informatiesysteem (archis.cultureelerfgoed.nl);
- Historische kaarten (zie paragraaf 2.2);
- Gemeentelijke beleidskaart (Sueur & Schrijvers 2006);
- Provinciale archeologische gebieden (Cultuurhistorische Waardenkaart Overijssel).

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen archeologische monumenten (AMK-terreinen) en vondstlocaties aanwezig. De dichtstbijzijnde zone met archeologische vindplaatsen ligt ruim 1 km ten noorden van het

onderzoeksgebied op een lage, brede dekzandrug (Tabel 1, Bijlage 1). Hier ligt een AMK-terrein van archeologische waarde waar een vuursteenvindplaats uit de periode Laat-Paleolithicum – Mesolithicum aanwezig is (AMK-terrein 9441). In de jaren '70 hier diverse vuurstenen artefacten gevonden (vondstlocatie 2759300100). In 1998 is een booronderzoek uitgevoerd waarbij is vastgesteld dat sprake is van een bouwvoor van ca. 25 – 35 cm dik met daaronder een vondstlaag met vuurstenen artefacten. De vindplaats loopt vermoedelijk door in oostelijke richting buiten het AMK-terrein (vondstlocatie 3085990100).

Op dezelfde dekzandrug is in de jaren '70 ruim 1 km westelijker nog een concentratie vuurstenen artefacten aangetroffen (vondstlocatie 322489100). Deze vindplaats is echter later verdwenen door een ontgraving. In 1997 zijn ruim 800 m ten oosten van het AMK-terrein een vuurstenen schrabber en kling aangetroffen (vondstlocatie 29001259100).

Buiten de bovengenoemde dekzandrug zijn weinig archeologische onderzoeken uitgevoerd. Ca. 1 km ten zuidoosten van het plangebied is voor de nieuwbouw van een stal een archeologisch onderzoek uitgevoerd (OMnr. 2472130100). De resultaten van dit onderzoek zijn niet beschreven in het archeologische registratiesysteem Archis maar er is geen vondstlocatie gemeld. Dat betekent dat er waarschijnlijk geen archeologische vondsten zijn gedaan.

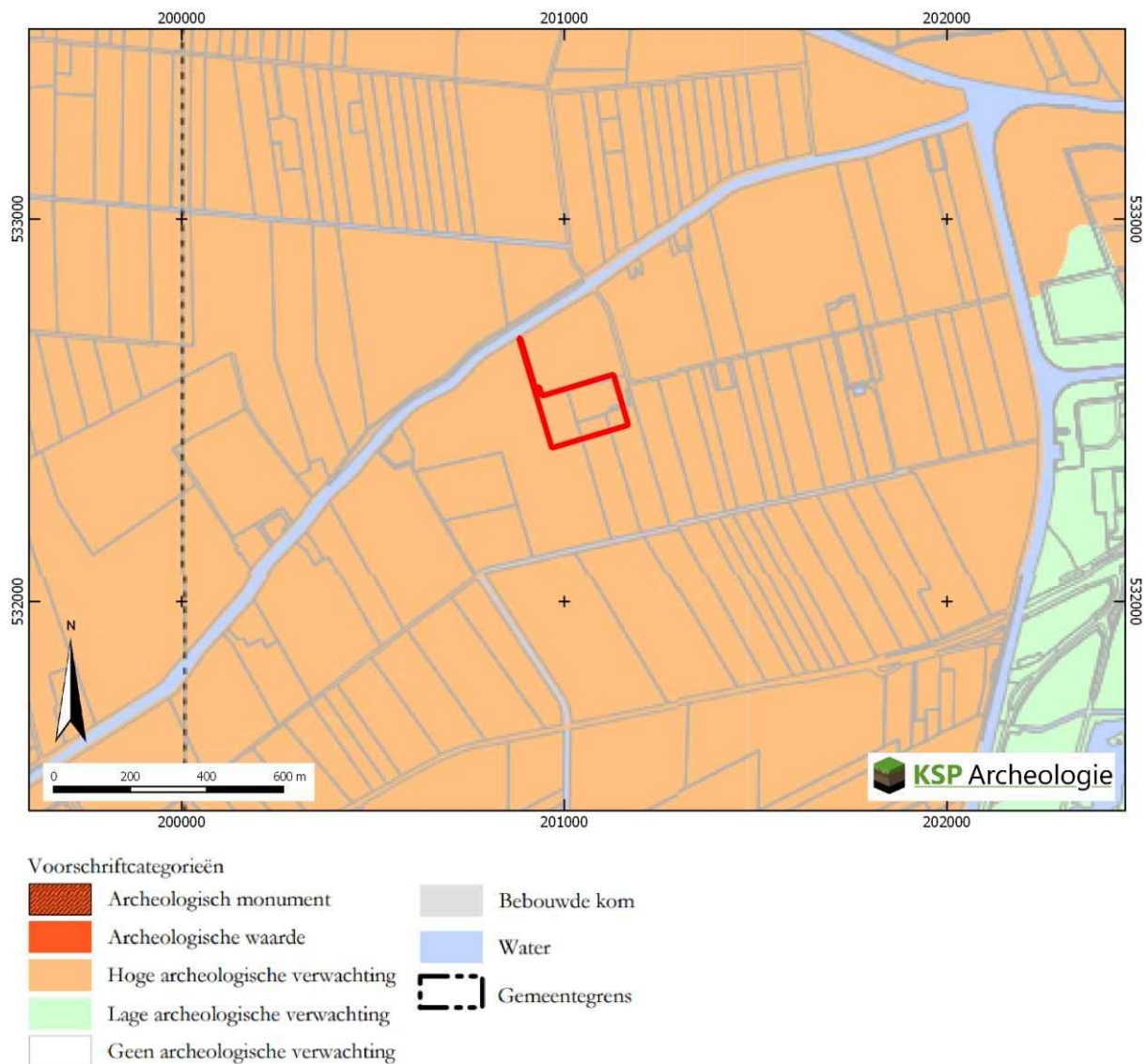
Het plangebied ligt binnen een grootschalig onderzoeksgebied waarvoor een archeologisch bureau-onderzoek is uitgevoerd in het kader van de waterverbetering van de landbouwgronden rond Scheerwolde (OMnr. 2448293100). Dit bureauonderzoek geeft echter geen detailinformatie op locatieniveau vanwege het grote schaalniveau waarop het onderzoek is uitgevoerd (Kerkhoven 2012). Het levert daarom geen aanvullende informatie op met betrekking tot het huidige onderzoeksgebied aan de Leiweg 7.

AMK-terrein	Locatie	Aard terrein/waarde			Datering
9441	Thijendijk	Vuursteenvindplaats, vuurstenen artefacten			PALEOL-MESO
Onderzoeks-melding	Vondstlocatie	Locatie	Type onderzoek	Aard vondstlocatie/resultaten	Datering
---	2759300100	AMK-terrein 9441	Vondsten uit 1974	Vuurstenen artefacten	PALEOL-MESO
---	3085990100	Naast AMK-terrein 9441	Onbekend	Vuurstenen artefacten	PALEOL
---	322489100	Hesselingenburg	Vondsten uit 1974	Vuurstenen artefacten	MESO
---	2900159100	Ossenzijl	Vondsten uit 1997	Vuurstenen schrabber en kling	PALEOL-MESO
2472130100	---	Heerendijk 1	Bureau- en booronderzoek door RAAP in 2015	Geen archeologische vondsten gedaan	---
2448293100	---	Waterverbetering Scheerwolde	Bureauonderzoek door Transect in 2012	Nader onderzoek nodig conform de gemeentelijke beleidskaart	---

Tabel 1: Overzicht van de AMK-terreinen, onderzoeksmeldingen en vondstlocaties in de omgeving van het onderzoeksgebied (bron: archis.cultureelerfgoed.nl, tenzij anders vermeld).

Hoewel in de directe omgeving van het plangebied tot op heden geen archeologische vondsten zijn gevonden, heeft het gebied op de gemeentelijke beleidskaart een hoge archeologische verwachting toegekend gekregen (Figuur 10). Vermoedelijk is de reden dat het potentiële archeologische niveau in de top van het dekzand binnen 120 cm beneden maaiveld verwacht kan worden.

Het onderzoeksgebied ligt volgens de provincie Overijssel niet in een specifiek archeologisch gebied (bron: Cultuurhistorische Waardenkaart).



Figuur 10: Het plangebied op de beleidskaart van de gemeente Steenwijkerland (Sueur & Schrijvers 2006).

2.4 Beschrijving van de ondergrondse bouwhistorische waarden

Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat het onderzoeksgebied tot in het begin van de 20^e eeuw onbebouwd geweest en onderdeel was van een laagveengebied waar veenwinning heeft plaatsgevonden. Na de inpoldering in 1934 is binnen het onderzoeksgebied een agrarisch bedrijf gevestigd. De bedrijfsbebouwing en het woonhuis zijn niet van bouwhistorische waarde.

2.5 Beschrijving van aardwetenschappelijke gegevens

Om het landschap ter plaatse en rondom het plangebied in kaart te brengen, zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Geologische overzichtskaart van Nederland schaal 1:600.000 (www.nitg.tno.nl);
- Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000 (via archis.cultureelerfgoed.nl);
- Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000 (via archis.cultureelerfgoed.nl);
- Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) (www.ahn.nl, AHN2 grid 5 x 5 m);
- Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond (www.dinoloket.nl);

Het onderzoeksgebied ligt in het noordelijk veengebied van Nederland. Volgens de geologische overzichtskaart van Nederland bestaat de natuurlijke ondergrond dan ook uit veen van de Formatie van Nieuwkoop. Op basis van de gedetailleerde geomorfologische kaart is geconcludeerd dat de veenlaag ter plaatse van het onderzoeksgebied relatief dun is. Volgens deze kaart ligt het plangebied namelijk in een dekzandvlakte die is vervlakt door veen (code 2M14). In een geologische boring die ca. 100 m ten noorden van het onderzoeksgebied is gezet, is het dekzand op een diepte van 1,0 m beneden maaiveld aangetroffen (www.dinoloket, B16G1026). Langs een sloot ca. 100 m ten zuiden van het onderzoeksgebied ligt het dekzand op 70 cm diep (B16G1027).

Het dekzand is afgezet in de laatste ijstijd, het Weichselien (ca. 115.000 – 11.755 jaar geleden). In de koudste en droogste perioden van het Weichselien, met name in het Laat-Pleniglaciaal (ca. 26.000 – 15.700 jaar geleden) en Laat-Glaciaal (ca. 15.700 – 11.755 jaar geleden), is de vegetatie vrijwel verdwenen, waardoor op grote schaal verstuiving is opgetreden (Berendsen 2004). Hierbij is dekzand afgezet in de vorm van vlaktes, depressies en dekzandkopjes, afgewisseld met langgerekte ruggen. Het (soms lemige) dekzand is kalkloos, fijnkorrelig (150 – 210 µm), goed afgerond, goed gesorteerd en arm aan grind en wordt tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Bortel gerekend (Stouthamer et al. 2015).

In het Holoceen (de laatste ca. 11.750 jaar) is het klimaat warmer en vochtiger geworden. De veenvorming is het resultaat van de holocene zeespiegelstijging en de daaraan gekoppelde stijging van het grondwaterniveau (Berendsen 2005). Geleidelijk heeft het veen zich over de dekzandvlakte uitgebreid. Het veen wordt tot het Hollandveen Laagpakket van de Formatie van Nieuwkoop gerekend (De Mulder et al. 2001). Vooral tijdens het Laat-Subboreaal en Vroeg-Subatlanticum (ongeveer 3500 tot 2000 jaar geleden) vond uitgebreide veenvorming plaats (Sueur & Schrijvers 2006). De veenvorming is doorgegaan tot aan de ontginning in de Late Middeleeuwen. Het gebied bestond toen uit een groot veenmoeras, waarboven de heuvels ter hoogte van Steenwijk en Steenwijkerwold uitstaken (Haartsen & Storms 2009).

De afwatering van het veengebied vond plaats door het riviertje de Steenwijker Aa die in het verleden vlakbij het onderzoeksgebied heeft gestroomd (zie paragraaf 2.2). Dit riviertje ontwaterde het hooggelegen plateau ten zuidoosten van Steenwijk en mondde uit in de voormalige Zuiderzee bij Blokzijl. Vermoedelijk volgt deze rivier een oud pleistoceen stroomdal.

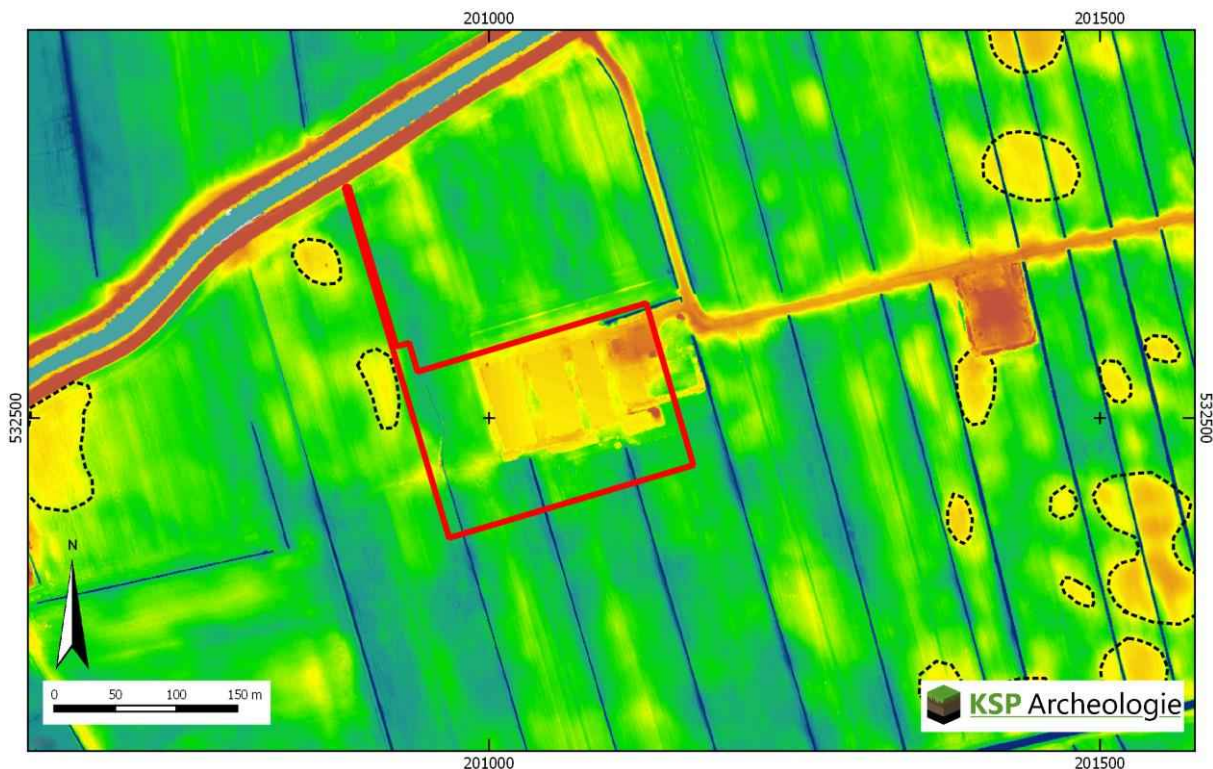
Op basis van de bodemkaart worden in het onderzoeksgebied twee verschillende bodemtypes verwacht. In het centrale deel van het onderzoeksgebied komen gooreerdgronden in zwak siltig, fijn zand voor (Bijlage 2, code pZn21). Ten noorden en zuiden daarvan is de bodem geclassificeerd als een madeveen-grond.

Op de hogere zandgronden vindt van nature het bodemvormende proces podzolering plaats. Bij podzolering worden kleine deeltjes, zoals ijzer, aluminium en humus uitgespoeld door infiltrerend regenwater. Wanneer de grondwaterstand te hoog staat voor podzolering, kunnen gooreerdgronden ontstaan. Soms is wel sprake van de ontwikkeling van een zwakke inspoelings B-horizont. De gooreerdgronden worden gekenmerkt door een zeer donkergrijsbruine, humeuze bovengrond (ca. 30-40 cm dik). In de gebieden met vroegere veenbedekking komt plaatselijk onder de donkere bovengrond een dun moerig (venig) laagje voor. Soms rust de bovengrond op een overgangslaag (AC-horizont), die nog organische stof bevat. Waar deze lagen ontbreken, ligt de bovengrond direct op de ondergrond (C-horizont).

In het noordelijke en zuidelijke deel is de zandondergrond afgedekt met een veenlaag van minder dan 120 cm dik (Bijlage 2, code aVz). De madeveengronden worden gekenmerkt door een veraarde bovengrond. Door de cultuurmaatregelen (bemesting, gebruik als grasland) is een gunstig milieu ont-

staan voor veraarding waardoor de herkenbare plantenstructuur in de bovengrond grotendeels is verdwenen (De Bakker & Schelling 1989). De bovengrond heeft een hoog organisch-stofgehalte maar er is sprake van een bijmenging met zand. Waarschijnlijk is dat het gevolg van de geringe veendikte waardoor er meer zand uit de sloten is opgebracht en er heeft ook vaak doelbewust bezanding plaatsgevonden. Onder de bovengrond komt houtrijk broekveen of zeggeveen voor dat bovenin wat is geoxideerd. Op de overgang naar de zwak lemige, matig fijne zandondergrond wordt soms een ca. 10 cm dikke meerbodemlaag aangetroffen (Stichting voor Bodemkartering 1989).

Omdat de veenlaag in het gebied relatief dun is en plaatselijk zelfs afwezig, is op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) het onderliggende dekzandrelief zichtbaar. Wel moet er rekening mee worden gehouden dat het oorspronkelijke reliëf enigszins is gemaskeerd door de afdekking met veen. Op het AHN-kaartbeeld is te zien dat sprake is van een dekzandvlakte waarbinnen kleine dekzandkopjes en welvingen aanwezig zijn (Figuur 11). Binnen het onderzoeksgebied zijn op basis van het AHN geen zichtbare dekzandkopjes aanwezig. Ter plaatse van het huidige erf kan een dekzandkopje aanwezig zijn maar hier is het oorspronkelijke reliëf niet meer aanwezig vanwege de bebouwing. Het maaiveldniveau ter plaatse van het erf ligt ca. een halve meter hoger dan de omgeving op ca. 0,8 – 0,9 -NAP. Daarbuiten ligt het maaiveldniveau op gemiddeld 1,2 – 1,4 m -NAP. Ter plaatse van de dekzandkopjes ligt het maaiveld weer een halve meter hoger op ca. 0,8 – 0,9 m -NAP.



Figuur 11: Het plangebied op het Actueel Hoogtebestand van Nederland waarbij de duidelijk herkenbare dekzandkopjes met zwarte stippellijnen zijn aangegeven (bron: www.ahn.nl).

2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de gegevens uit het bureauonderzoek (paragraaf 2.1 t/m 2.4) is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Op de gemeentelijke beleidskaart ligt het plangebied binnen een hoge archeologische verwachtingszone (Figuur 10). Deze verwachting kan op basis van de verzamelde gegevens worden bijgesteld. Dit wordt in de onderstaande tekst toegelicht.

Het landschap heeft met name voor de prehistorische mens een belangrijke rol gespeeld in de keuze voor een bewoningslocatie. In de steentijd lag het plangebied in een dekzandgebied waar lage gebieden

werden afgewisseld met kleine dekzandkopjes en -welvingen. Door het gebied liep een riviertje, de voorloper van de Steenwijker Aa. In de Bronstijd is het dekzandgebied langzaam veranderd in een veenmoeras en zijn de lage dekzandkopjes en -welvingen afgedekt met veen. Alleen de hogere heuvels ten noorden van het onderzoeksgebied bij Steenwijkerwold en ten westen ter hoogte van Steenwijk bleven droog.

Jager-verzamelaars uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum kozen als woon- en verblijfplaats vaak voor de hoger liggende terreingedeelten in het landschap, bij voorkeur in de buurt van open water zoals een beekdal of vennetje. Water was een belangrijk gegeven, niet alleen voor het lessen van de dorst. Nabij water heerst er ook een grotere biodiversiteit wat de jacht en het verzamelen van plantaardig voedsel vergemakkelijkt. Archeologische vindplaatsen uit deze periode komen dus met name voor op overgangen van nat naar droog (de zogenaamde gradiëntzones). Ruim een kilometer ten noorden van het plangebied ligt een dergelijke gradiëntzone waar diverse concentraties vuurstenen artefacten zijn gevonden die wijzen op de aanwezigheid van vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum. De vindplaatsen liggen op een langgerekte dekzandrug die de overgang vormt tussen het hoge zandgebied ten noorden daarvan en de laaggelegen dekzandvlakte waar de rivier doorheen stroomde in het zuiden. Het onderzoeksgebied ligt in de laaggelegen dekzandvlakte en heeft daardoor een minder aantrekkelijke bewoningslocatie gevormd. Overigens zijn ten noordoosten van Steenwijk in het dal van de Steenwijker Aa wel enkele vuursteenvondsten gedaan (Sueur & Schrijvers 2006). De landschappelijke ligging van deze vondstlocaties is niet gespecificeerd maar het zal waarschijnlijk gaan om hogere dekzandkopjes en – welvingen in of aan de rand van het beekdal. Op basis hiervan geldt voor de hogere dekzandkopjes in het stroomgebied van de Steenwijker Aa een hoge archeologische verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum. Op basis van het AHN-kaartbeeld worden ter plaatse van het onderzoeksgebied echter geen dekzandkopjes verwacht (Figuur 11). Ter plaatse van het huidige erf kan oorspronkelijk een dekzandkopje aanwezig zijn geweest maar deze zal in dat geval bij de bouw van de bedrijfsbebouwing zijn verdwenen. Op basis van deze gegevens is aan het onderzoeksgebied een lage verwachting toegekend voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum.

Periode	Landschap	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
Laat-Paleolithicum – Neolithicum	Dekzandlandschap	Laag	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen, vuursteen artefacten, haardkuilen	Onder het veen in de top van het dekzand (vanaf ca. 0,7 – 1,2 m -mv) of direct onder de bouwvoor (vanaf ca. 0,3 – 0,4 m -mv)
Bronstijd – Vroege Middeleeuwen	Veengebied	Laag	Nederzetting: cultuurlaag, (paal)kuilen, greppels, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen Begravingsresten: kringgreppel, fragmenten aardewerk (urn), verbrande botresten	In het veen onder de bouwvoor
Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd	Veenontginning/veen winningsgebied	Laag	Huisplaats: cultuurlaag, (paal)kuilen, greppels, bakstenen, fragmenten aardewerk, gebruiksvoorwerpen	Direct onder de bouwvoor (vanaf ca. 30 cm beneden maaiveld)
20 ^e eeuw	Polder			

Tabel 2: Archeologische verwachting per periode voor het plangebied.

In de loop van de Bronstijd wordt het plangebied onderdeel van een uitgestrekt veenmoeras en wordt het gebied ongeschikt voor bewoning. In de gemeente Steenwijkerland neemt het aantal vindplaatsen vanaf de Bronstijd dan ook sterk af (Sueur & Schrijvers 2006). Het veengebied werd pas vanaf de Late Middeleeuwen ontgonnen en in gebruik genomen. Op basis hiervan is aan het onderzoeksgebied een lage verwachting toegekend voor vindplaatsen uit de Bronstijd tot en met de Vroege Middeleeuwen.

Vanaf de Late Middeleeuwen wordt het gebied ontgonnen. Waarschijnlijk dateren de oudste veenontginningen vanaf de 12^e eeuw (Haartsen en Storms 2009). De oude agrarische veenontginningen liggen met name ten zuiden en noordoosten van Steenwijk. Ook ligt er een smalle strook ruim een kilometer ten noorden van het onderzoeksgebied (Cultuurhistorische Waardenkaart). Het onderzoeksgebied lag in deze periode vermoedelijk nog in een veenmoeras. Deze uitgestrekte laagveengebieden werden al in de Middeleeuwen gebruikt als hooilanden en om op kleine schaal turf te steken. Later vonden in het gebied grootschaliger veenwinningen plaats waarbij petgaten en plassen ontstonden. Uit historisch kaartmateriaal uit het einde van de 19^e en begin 20^e eeuw blijkt dat het onderzoeksgebied onderdeel is geweest van grootschalige veenwinning. Vanwege de ligging in het laagveengebied dat werd gebruikt als hooiland en voor de veenwinning worden in het onderzoeksgebied geen bewoningsresten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd verwacht. Bovendien zal door de veenwinning grootschalige verstoring van het (archeologische) bodemarchief hebben plaatsgevonden. Om het veenwinningsgebied weer in gebruik te kunnen nemen als landbouwgrond is het gebied in het begin van de 20^e eeuw ingepolderd. Toen is ook de huidige boerderij binnen het onderzoeksgebied gebouwd.

3 Conclusie en advies

3.1 Conclusie

Het doel van het archeologische bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het onderzoeksgebied. Naar aanleiding van de resultaten uit het bureauonderzoek is de hoge archeologische verwachting op de gemeentelijke beleidskaart bijgesteld naar een lage verwachting.

Op basis van de landschappelijke ligging in een dekzandvlakte waar ter plaatse van het onderzoeksgebied geen hogere dekzandkopjes of -welingen voorkomen, is aan het onderzoeksgebied een lage verwachting toegekend voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum.

Vanaf de Bronstijd tot in de Middeleeuwen is het plangebied onderdeel van een uitgestrekt veengebied dat ongeschikt was voor bewoning. Vanaf de Late Middeleeuwen wordt het gebied ontgonnen. Het laagveengebied waar het plangebied in ligt, werd gebruikt als hooiland en veenwinningsgebied. Uit historisch kaartmateriaal uit het einde van de 19^e en begin 20^e eeuw blijkt dat het onderzoeksgebied onderdeel is geweest van grootschalige veenwinning. Vanwege de ligging in het laagveengebied dat werd gebruikt als hooiland en voor de veenwinning worden in het onderzoeksgebied geen bewoningsresten uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd verwacht. Bovendien zal door de veenwinning grootschalige verstoring van het (archeologische) bodemarchief hebben plaatsgevonden.

Om het veenwinningsgebied weer in gebruik te kunnen nemen als landbouwgrond is het gebied in het begin van de 20^e eeuw ingepolderd. Toen is ook de huidige boerderij binnen het onderzoeksgebied gebouwd.

3.2 Selectieadvies

Op grond van de lage archeologische verwachting voor het onderzoeksgebied adviseert KSP Archeologie geen archeologisch vervolgonderzoek in het kader van het opstellen van het bestemmingsplan en de voorgenomen (bouw)werkzaamheden in het onderzoeksgebied.

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. KSP Archeologie wijst erop dat dit selectieadvies nog niet betekent dat reeds bodemversturende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Steenwijkerland), die vervolgens een selectiebesluit neemt.

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het onderzoek is erop gericht om de kans op het aantreffen dan wel vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van het raadplegen van bronnen, kan op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet met zekerheid gegarandeerd worden. Indien bij graafwerkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, dienen deze conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10, bij de minister gemeld te worden. In de praktijk kan de vinder terecht bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (T 060 4017 1122 of info@cultureelerfgoed.nl) zodat de vondst geregistreerd wordt in het centraal archeologisch informatiesysteem. Daarnaast wordt het advies gegeven om de vondst ook bij de gemeente te melden.

Literatuur

Boeken, rapporten en artikelen

- Bakker, H. de & Schelling, J. (1989). *Systeem van de bodemclassificatie voor Nederland: de hogere niveaus*. (Tweede druk bewerkt door Brus, D.J. & Wallenburg C. van) Centrum voor Landbouwpublikaties en Landbouwdocumentatie, Wageningen.
- Berendsen, H.J.A. (2005). *Landschappelijk Nederland*. Perspectief Uitgevers, Utrecht.
- Centraal College van Deskundigen Archeologie (2016). *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.0*. Stichting voor Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, Gouda.
- Haartsen, A. & Storms, E. (2009). *Ontgonnen verleden. Regiobeschrijvingen provincie Overijssel. Kop van Overijssel*. Bureau Lantschap.
- Kerkhoven, A.A. (2012). *Archeologisch bureauonderzoek. Waterverbetering landbouwkavels Scheerwolde. Gemeente Steenwijkerland (provincie Overijssel)*. Transect-rapport 127, Utrecht.
- Mulder, E.F.J. de, Geluk, M.C., Ritsma, I.L., Westerhof, W.E. & Wong, T.E. (2003). *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten.
- Nederlands Normalisatie Instituut (1990). *NEN-5104:1989 NL, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft.
- Stouthamer, E., Cohen, K.M. & Hoek, W.Z. (2015). *De vorming van het land: geologie en geomorfologie*. Perspectief Uitgevers, Utrecht.
- Stichting voor Bodemkartering (1989): *Toelichting op de Bodemkaart van Nederland, 1:50.000, blad 22 West en Oost Coevorden*. Wageningen.
- Sueur, C. & Schrijvers, R. (2006). *Archeologische verwachtingen- en beleidskaart voor het grondgebied van Steenwijkerland. Een aanzet tot het ontwikkelen van ruimtelijk archeologiebeleid*. Vestigia Rapport V337, Amersfoort.
- Van der Tuin, J.D. (2017). *Lexicon Steenwijks Verleden*. Gebaseerd op het lexicon in het boek Steenwijk Vestingstad 2009 en bijgewerkt tot 1 januari 2017.

Kaartmateriaal

- Actueel Hoogtebestand van Nederland (2008 – 2012). AHN2, grid 5 x 5m: www.ahn.nl
- Archeologische Monumentenkaart (2014). Geraadpleegd via <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>.
- Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG): <https://bagviewer.kadaster.nl>
- Bestemmingsplan: www.ruimtelijkeplannen.nl
- Bodemkwaliteit: www.bodemloket.nl
- Bodematlas van de provincie Overijssel: <http://www.overijssel.nl/over-overijssel/cijfers-kaarten/bodem/>

Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, met veenkartering (2006). Alterra, [www.alterra.nl](#). Geraadpleegd via <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>.

Bonnebladen en Topografische kaarten van Nederland schaal 1:25.000: www.topotijdreis.nl (Kadaster).

Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Overijssel: <http://www.overijssel.nl/over-overijssel/cijfers-kaarten/cultuur/>

Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond: <https://www.dinoloket.nl>

Geologische overzichtskaart van Nederland, schaal 1:600.000. Geraadpleegd via www.dinoloket.nl → oude Dinoloket. Referentie: [Muller, 1998](#), [Groot, 1998](#), [Bos, 1998](#), [Muller, 1998](#) & [Groot, 1998](#) (2003). *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten.

Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000 (2008). Alterra, [www.alterra.nl](#). Geraadpleegd via <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>.

Kadastrale kaart van Nederland (2009) via WMS server: <http://gis.kademo.nl/gs2/wms>

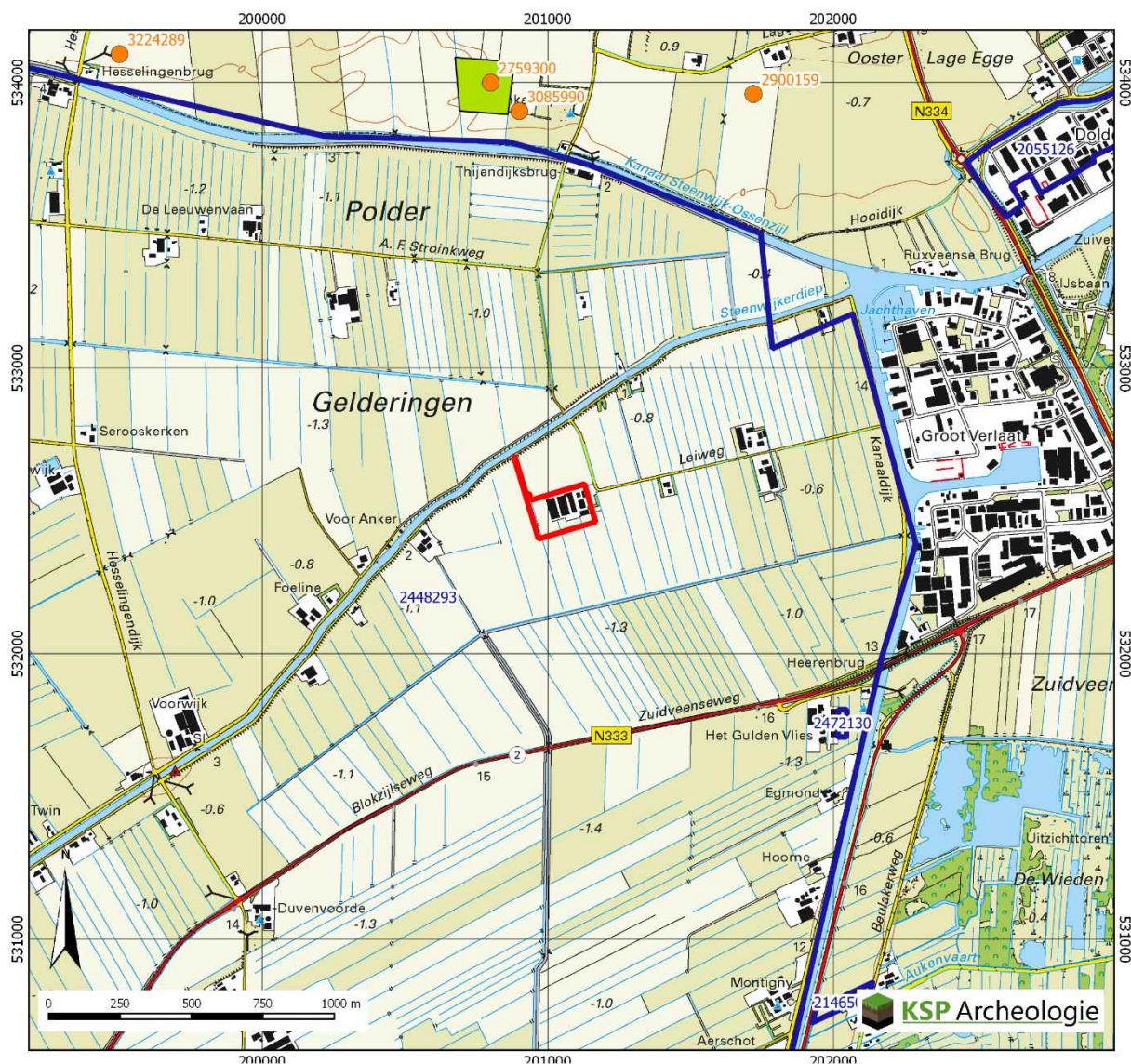
Kadastrale kaarten 1811-1832. <http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl>

Luchtfoto (2014, zomer) via WMS server: <http://webservices.gbo-provincies.nl/lufo/services/wms?>

Luchtfoto (2016) via WMS server: <https://geodata.nationaalgeoregister.nl/luchtfoto/wms?> Kadaster.

Topografische kaart van Nederland schaal 1:25.000 (rasterbestand) via WMS server: <https://geodata.nationaalgeoregister.nl/top25raster/wms?request%3DGetCapabilities>. Kadaster.

Bijlage 1 Archeologische gegevens



Legenda

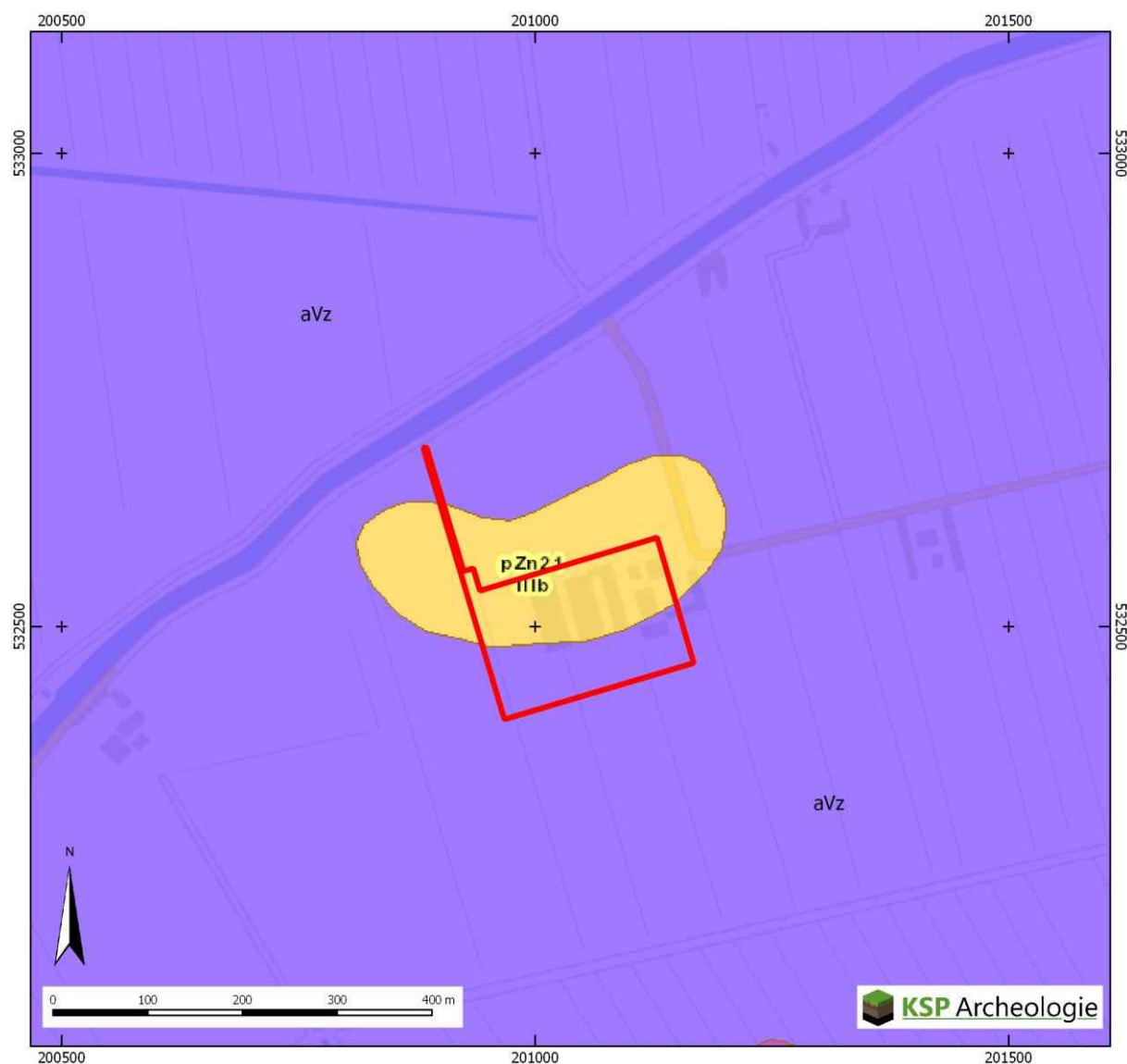
Plangebied

- onderzoeksmeldingen (de laatste drie cijfers = 100 van het OM-nr. zijn weggelaten)
- vondstlocaties (de laatste drie cijfers = 100 zijn van het nr. weggelaten)

Monumenten

- Terrein van archeologische waarde
- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd

Bijlage 2 Bodemkaart



LEGENDA

- pZn21 Gooreerdgronden in zwak siltig, fijn zand
aVz Madeveengronden op zand binnen 120 cm zonder humuspodzol

Bijlage 3 Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

Samengesteld door [REDACTED] (BAAC) naar aanleiding van de publicatie: De steentijd van Nederland (2005). Onder redactie van: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED].

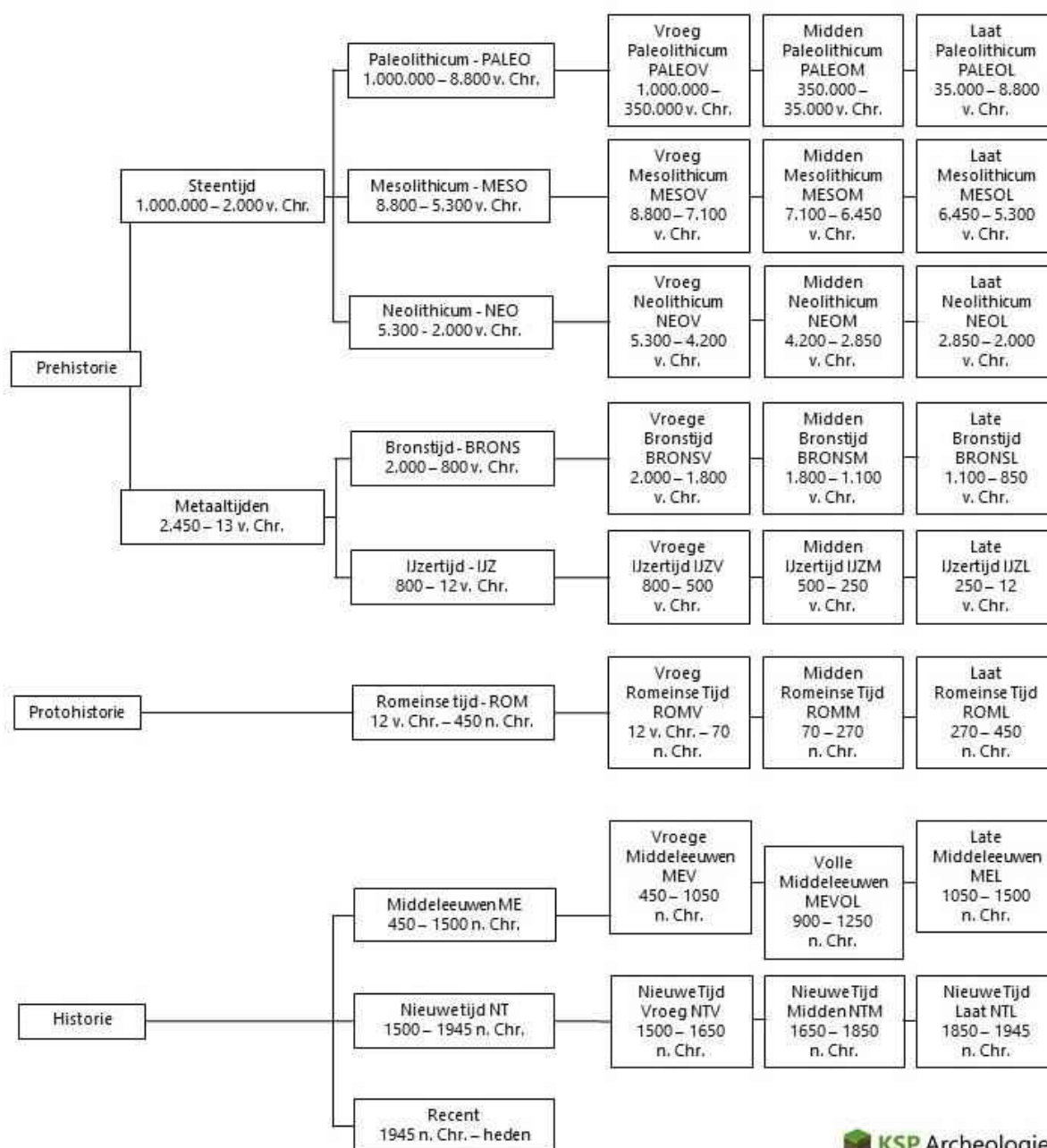
Ouderdom in cal. C14- jaren	Chronostratigrafie					MIS	Lithostratigrafie						
	Kwartair	Pleistocene	Holoceen			1			Formatie van Boxtel	Formatie van Beegden			
11.755			Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Weichselien (ijstijd)	Late Dryas (koud)	2	Formatie van Kreftenheye						
12.745					Allerød (warm)								
13.675					Vroege Dryas (koud)								
14.025					Bølling (warm)								
14.700													
29.000			Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)	Laat-Pleniglaciaal	3								
50.000				Midden-Pleniglaciaal									
75.000				Vroeg-Pleniglaciaal	4								
			Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)		5a								
					5b								
					5c								
					5d								
115.000			Eemien (warme periode)		5e								
130.000	Saalien (ijstijd)		6	Formatie van Drente									
370.000				Formatie van Urk									
410.000			Holsteinien (warme periode)										
475.000	Elsterien (ijstijd)												
850.000	Cromerien (warme periode)		Formatie van Sterksel										
	Pre-Cromerien												
2 600.000													

Cal. jaren v/n Chr.	¹⁴ C jaren	Chronostratigrafie		Pollen zones	Vegetatie	Archeologische perioden	
1950	0	Laat	Subatlanticum koeler vochtiger	Vb2	Loofbos eik en hazelaar overheersen haagbeuk veel cultuurplanten rogge, boekweit, korenbloem	Nieuwe tijd	
1500				Vb1		Middeleeuwen	
450				Va		Romeinse tijd	
0		Holoceen	Subborea koeler droger	IVb	Loofbos eik en hazelaar overheersen beuk>1% invloed landbouw (granen)	IJzertijd	
12				IVa		Bronstijd	
800	815		Atlanticum warm vochtig	III	Loofbos eik, els en hazelaar overheersen in zuiden speelt linde een grote rol	Neolithicum	
2000	2650						
3755	5000					Mesolithicum	
4900			Borea warmer	II	den overheerst hazelaar, eik, iep, linde, es		
5300							
7020	8000	Vroeg	Preborea warmer	I	eerst berk en later den overheersend	Laat-Paleolithicum	
8240	9000						
8800	10.150	Laat-Pleistoceen	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas	LW III	parklandschap	Laat-Paleolithicum
11.755	10.800			Allerød	LW II	dennen- en berkenbossen	
12.745	11.800			Vroege Dryas	LW I	open parklandschap	
13.675	12.000			Bølling		open vegetatie met kruiden en berkenbomen	
14.025	13.000		Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)			perioden met een poolwoestijn en perioden met een toendra	Midden-Paleolithicum
14.700		Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)			perioden met bos en perioden met een subarctisch open landschap		
35.000			Eemien (warme periode)			loofbos	
75.000				Saalien (ijstijd)			
115.000		Midden-Pleistoceen	Saalien (ijstijd)				
130.000							
300.000		Midden-Pleistoceen	Saalien (ijstijd)				Vroeg-Paleolithicum

Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

Archeologische periodes volgens het Archeologisch Basis Register

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed



Bijlage 5: Quick scan Wet natuurbescherming

Natuurtoets (Wnb) voor de Leiweg 7 te Steenwijkerwold



Rapport: 2017-156

Natuurtoets (Wnb) voor de Leiweg 7 te Steenwijkerwold

Colofon

© 2017 Fopma NatuurAdvies

Opdrachtgever: [REDACTED], Specialist ruimtelijke ordening en milieu



Tekst, samenstelling: [REDACTED], Fopma NatuurAdvies
Rietdekkersdreef 903
7328 AR Apeldoorn

Wijze van citeren: [REDACTED], A, 2017. Natuurtoets (Wnb) voor de Leiweg 7 te Steenwijkerwold;
Fopma NatuurAdvies Rapport 2017-156, Apeldoorn.

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Fopma NatuurAdvies. Ook mag het zonder een dergelijke toestemming niet worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Fopma NatuurAdvies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van [REDACTED]. De opdrachtgever vrijwaart Fopma NatuurAdvies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Fopma NatuurAdvies is lid van het Netwerk Groene Bureaus



De informatie in dit rapport is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	5
1.1	ACHTERGROND	5
1.2	AANLEIDING	5
1.3	PROBLEEMSTELLING / DOELSTELLING	6
2	SOORTBESCHERMING – WET NATUURBESCHERMING	7
2.1	BESCHERMINGSREGIME SOORTEN VOGELRICHTLIJN	7
2.2	BESCHERMINGSREGIME SOORTEN HABITATRICHTLIJN	7
2.3	BESCHERMINGSREGIME ANDERE SOORTEN	7
2.4	ZORGPLICHT	7
2.5	VERANDERINGEN T.O.V. FLORA- EN FAUNAWET	7
2.6	PROVINCIALE OMGEVINGSVERORDENING OVERIJSEL (POV)	8
3	LIGGING ONDERZOEKSGBIED EN ONDERZOEKSOPZET	9
3.1	LIGGING ONDERZOEKSGBIED	9
3.2	ONDERZOEKSMETHODE	9
3.2.1	<i>Bronnenonderzoek</i>	9
3.2.2	<i>Veldbezoek</i>	9
4	INVENTARISATIE NATUURWAARDEN	10
4.1	VOGELS (WNB § 3.1)	10
4.1.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	10
4.1.2	<i>Gegevens uit veldbezoek (vogels)</i>	11
4.2	VLEERMUIZEN (WNB § 3.2)	12
4.2.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	12
4.2.2	<i>Gegevens uit veldbezoek (vleermuizen)</i>	12
4.3	OVERIGE GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	12
4.3.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	12
4.3.2	<i>Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)</i>	13
4.4	AMFIBIEËN, VISSSEN EN REPTIELEN	13
4.4.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	13
4.4.2	<i>Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)</i>	13
4.5	VLINDERS, LIBELLEN, JUFFERS EN INSECTEN	14
4.5.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	14
4.5.2	<i>Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten)</i>	14
4.6	VAATPLANTEN	14
4.6.1	<i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	14
4.6.2	<i>Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)</i>	14
5	BEOORDELING WET NATUURBESCHERMING	15
5.1	VOGELS	15
5.2	AMFIBIEËN EN VISSSEN	15
5.3	OVERIGE SOORTEN	15
6	GEBIEDSBESCHERMING	16
6.1	EHS OVERIJSEL	16
6.2	WET NATUURBESCHERMING - NATURA 2000 GEBIEDEN	17
7	CONCLUSIES	18
7.1	CONCLUSIE WET NATUURBESCHERMING (SOORTEN)	18
7.2	CONCLUSIE EHS	18
7.3	CONCLUSIE WET NATUURBESCHERMING (GEBIEDEN)	18
8	BRONNEN	19
8.1	LITERATUUR	19
8.2	GERAADPLEEGDE WEBSITES	19
	BIJLAGE 1 ALGEMENE VERBODSBEPALINGEN VAN DE WET NATUURBESCHERMING	20

BIJLAGE 2 PROCES BEOORDELING ONTHEFFING WNB	22
BIJLAGE 3 JAARROND BESCHERMDE VOGELS	23
BIJLAGE 4 SAMENVATTING NDF	24
BIJLAGE 5 POV OVERIJSEL	25

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

De opdrachtgever, wil de agrarische bedrijfsgebouwen aan de Leiweg 7 te Steenwijkerwold uitbreiden.

In deze Natuurtoets wordt gekeken of er voor de realisering van de plannen nog een ontheffing (soorten) op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Ook kan uitsluitel gegeven worden of de gemeente bij een Omgevingsvergunning een verklaring van geen bedenkingen moet aanvragen.

Het rapport kan tevens gebruikt worden bij de bestemmingsplanprocedure. In hoofdstuk 7 staan de conclusies van de natuurtoets.

De te toetsen activiteit betreft:

- Bouw stal H en uitbreiding stal G en A (zie ook figuur 3).
- Bouw ruimte voor biomassaketel (zie ook figuur 3).
- Verleggen sloot.
- Aanleg schapenweide.
- Aanleg erfbeplanting.



Figuur 1. Luchtfoto met ligging onderzoeksgebied (zwarte vlak) / plangebied (rode pijl) (Bron: NDFF).

1.2 Aanleiding

De aanleiding voor het maken van een natuurtoets is de noodzaak en de wens om vooraf uit te sluiten dat door het project natuurwaarden aangetast kunnen worden.

Realisatie van de voorgenomen plannen kan invloed hebben op de bepalingen in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten in Nederland. Overtreding van de verbodsbepalingen (bijlage 1) ten aanzien van streng beschermde soorten vereist mogelijk een ontheffing.



Figuur 2. Foto's planlocatie



Figuur 3. Situatietekening.

1.3 Probleemstelling / doelstelling

De Natuurtoets geeft antwoord op onderstaande vragen:

1. Komen er natuurwaarden voor, waarvoor het noodzakelijk is om een uitgebreide natuurtoets met mitigatieplan te laten uitvoeren om te beoordelen in hoeverre het project handelingen bevat die in strijd zijn met de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (soortbescherming).
2. Zijn er mogelijke effecten op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen waardoor er een passende beoordeling gemaakt moet worden (gebiedsbescherming / Wet natuurbescherming).

2 Soortbescherming – Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Voor het soortenbeleid deelt de Wet natuurbescherming de soorten in drie beschermingsregimes, namelijk vogels (EU-Vogelrichtlijn), soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten.

2.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn). De lijst met jaarrond beschermde vogels staat in bijlage 3.

2.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Het Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn is ten aanzien van verstoring strikter dan het Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Mogelijk zijn de in de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn genoemde vogels strikter beschermd dan soorten die van nature in Nederland voorkomen en niet in deze bijlagen staan. Grotendeels betreffen het in Nederland zeldzame en doortrekkende soorten of dwaalgasten. Een aantal soorten zoals bijvoorbeeld de pimpelmees zijn algemeen in Nederland.

2.3 Beschermingsregime andere soorten

Dit zijn de in de bijlage van Wet natuurbescherming genoemde soorten. Het gaat hier om de bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 – 3.11 Wet natuurbescherming). Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantsoorten te beschermen. Omdat er ook veel algemene soorten in staan genoemd is de verwachting dat er weer een verdeling komt van meer en minder strikt beschermde soorten (vergelijkbaar met de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet). Deze kan echter per provincie verschillen (zie bijlage 5).

2.4 Zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

2.5 Veranderingen t.o.v. Flora- en faunawet

Een belangrijke verandering zijn de lijsten met beschermde soorten. Er zijn soorten die onder de Flora- en faunawet beschermd waren (tot 1-1-2017) en onder de Wet natuurbescherming niet meer en andersom. Zo is een aantal soorten planten (orchideeën), insecten en vissen (o.a. Kleine modderkruiper en Bittervoorn zonder binding met Natura 2000-gebieden) vanaf 2017 niet meer beschermd. Voorbeelden van soorten waarvoor nu geen ontheffing nodig is bij ruimtelijke ingrepen en na 2017 wel, zijn de Egel en de Bosmuis (er geldt nu een vrijstelling) en de Mercurwaterjuffer, de Kleine ereprijs en de Molmuis (nu niet beschermd).

De beschermde status van soorten kan per provincie gaan verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening (POV) vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.

2.6 Provinciale Omgevingsverordening Overijssel (POV)

Op basis van de bevoegdheden in de Wet natuurbescherming hebben de Provinciale Staten van Overijssel op 7 december 2016 besloten hoofdstuk 7 Natuur in te voegen in de Omgevingsverordening Overijssel 2009. En al daarvoor op 25 oktober 2016 hebben Gedeputeerde Staten van Overijssel de Beleidsregel Natuur Overijssel 2017 vastgesteld. Op 1 januari 2017 zijn deze provinciale regels in werking getreden, net als de Wet natuurbescherming waarop deze regels zijn gebaseerd.

In hoofdstuk 7 van de Omgevingsverordening en in de Beleidsregel worden een aantal taken en bevoegdheden die al bij de provincie belegd waren op dezelfde wijze voortgezet en in een nieuw jasje gestoken. Daarnaast zijn een aantal nieuwe taken en bevoegdheden vormgegeven die voorheen bij het Rijk lagen.

De invoeging van Hoofdstuk 7 Natuur Omgevingsverordening Overijssel 2009 en de Beleidsregel Natuur 2017 zijn mede tot stand gekomen met partners waar de provincie Overijssel mee samenwerkt.

Artikel 7.4.1 Bestrijding schade luidt:

1. In afwijking van het bepaalde in artikel 3.10, eerste lid, onder a van de Wet is het toegestaan om de in bijlage 7.4.I (*in deze toets bijlage 5*) bij deze paragraaf aangewezen soorten opzettelijk te doden, en te vangen. Tevens is het in afwijking van het bepaalde in artikel 3.10, eerste lid, onder b van de Wet toegestaan de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
2. Het eerste lid is alleen van toepassing voor zover de handeling niet reeds op grond van een door de minister goedgekeurde gedragscode als bedoeld in artikel 3.31, eerste lid, van de Wet is vrijgesteld.
3. De in het eerste lid genoemde vrijstellingen gelden ten behoeve van de in bijlage 7.4.I, bij de betreffende soort genoemde belangen, voor de gehele provincie Overijssel, onder gebruik van de hier genoemde middelen en onder de hierin genoemde voorschriften en beperkingen.
4. Van de in het eerste lid bedoelde vrijstellingen kan alleen gebruik gemaakt worden indien er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In bijlage 5 van deze natuurtoets staan de soorten vermeld welke op grond van de POV vrijgesteld worden.

4 Inventarisatie natuurwaarden

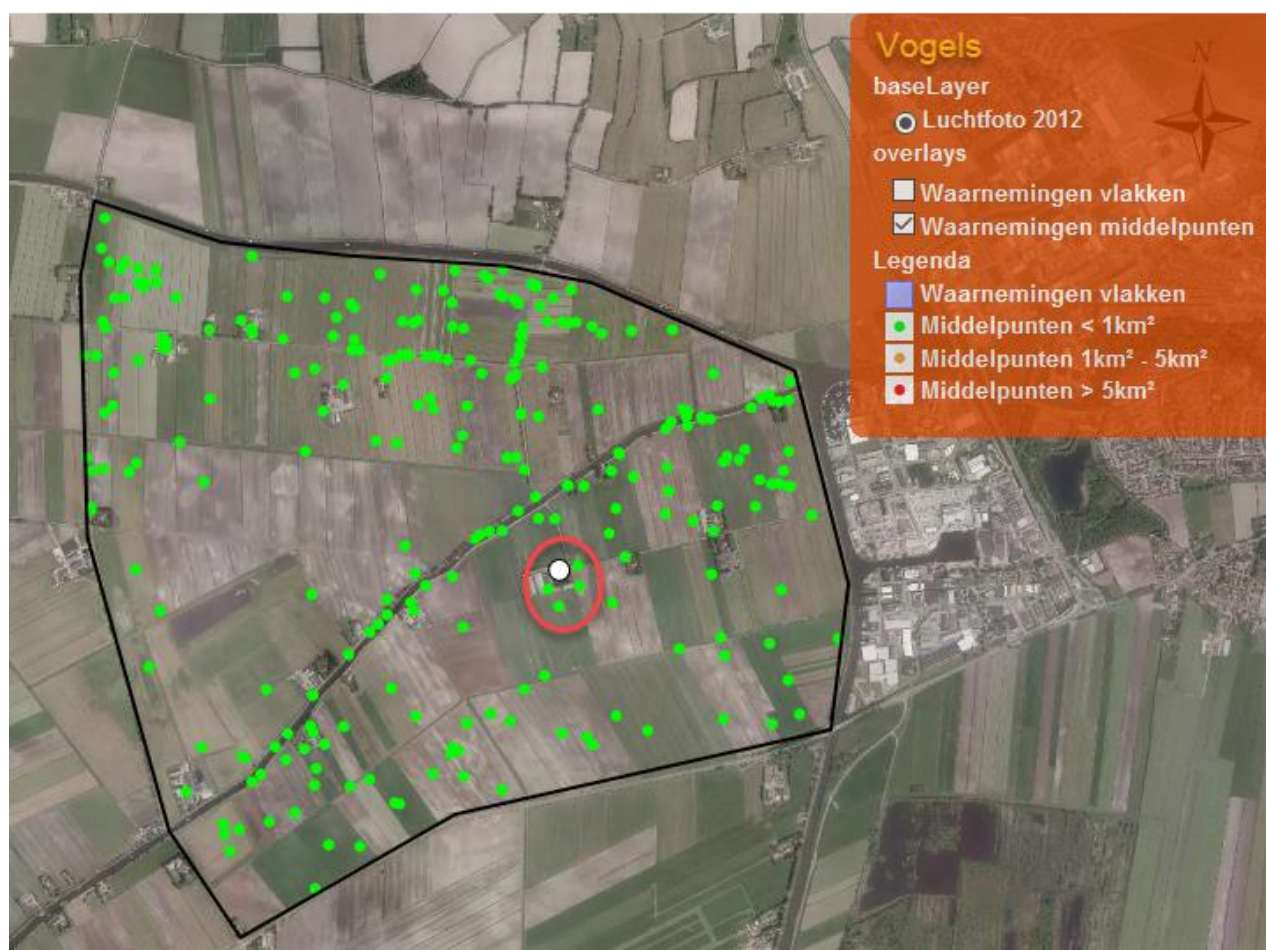
4.1 Vogels (Wnb § 3.1)

4.1.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD)

In het onderzoeksgebied (figuur 1) zijn 333 waarnemingen (zie figuur 4) van vogels geregistreerd, verdeeld over 74 soorten. Hierbij zijn 6 'jaarrond' beschermde vogelsoorten. Het betreft de Boomvalk, Buizerd, Grote gele kwikstaart, Ooievaar, Roek en Sperwer.

Onder de Wet Natuurbescherming zijn vaste rust en verblijfplaatsen en nesten van deze soorten jaarrond beschermd.



Figuur 4. Waarnemingen van vogels in het onderzoeksgebied. De witte stip wijst naar het plangebied (Bron: NDFD).

Boomvalk:	Geen waarnemingen met broedindicatie. Wel overvliegende en jagende exemplaren.
Buizerd:	Meerdere losse waarnemingen, maar geen waarnemingen met broedindicatie.
Grote gele kwikstaart:	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Ooievaar:	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Roek:	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Sperwer:	Geen waarnemingen met broedindicatie.

De waarnemingen binnen de rode cirkel, direct bij het bedrijf, betreffen Grote zilverreiger (5), Vink (30), Keep (1), Groenling (40), Geelgors (4), Kramsvogel (110), Holenduif (25), Kauw (20) en Zwarte kraai (30).

4.1.2 Gegevens uit veldbezoek (vogels)

Aangetroffen soorten

In het onderzoeksgebied zijn tijdens het veldbezoek enkele vogelsoorten waargenomen. Het betreft: Kokmeeuwen (>100), Holenduif (>20), Torenvalk (2) en Witte kwikstaart (2).

Ten aanzien van alle jaarrond beschermde soorten welke in het onderzoeksgebied voorkomen is het plangebied ongeschikt als broedgebied. De aanwezigheid kan op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 5. Detailopnamen.

4.2 Vleermuizen (Wnb § 3.2)

4.2.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP)

Op basis van landelijke verspreiding (Bron: Zoogdierverseniging), zijn de volgende soorten mogelijk:

- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Rosse vleermuis
- Laatvlieger
- Gewone grootoorvleermuis
- Watervleermuis
- Meervleermuis
- Franjestaart
- Baardvleermuis
- Brandt's vleermuis

In de NDFP zijn geen waarnemingen van vleermuizen (allen Wnb § 3.2) geregistreerd in het onderzoeksgebied.

4.2.2 Gegevens uit veldbezoek (vleermuizen)

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar potentiële verblijfplaatsen en vliegroutes op basis van expert judgement.

Verblijfplaatsen

Dak: Daken van de stallen worden verlengd. Bestaande stallen zijn ongeschikt voor vleermuizen.
Schoorsteen: N.v.t.
Beplating: Ongeschikt voor vleermuizen.
Spouwmuur: N.v.t.

Vliegroutes

Door de bouw op volledig open terrein, gaan er geen vliegroutes verloren. Na de bouw zal er voor vleermuizen weinig veranderd zijn.

Effecten op vleermuizen zijn uitgesloten.

4.3 Overige grondgebonden zoogdieren

4.3.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP)

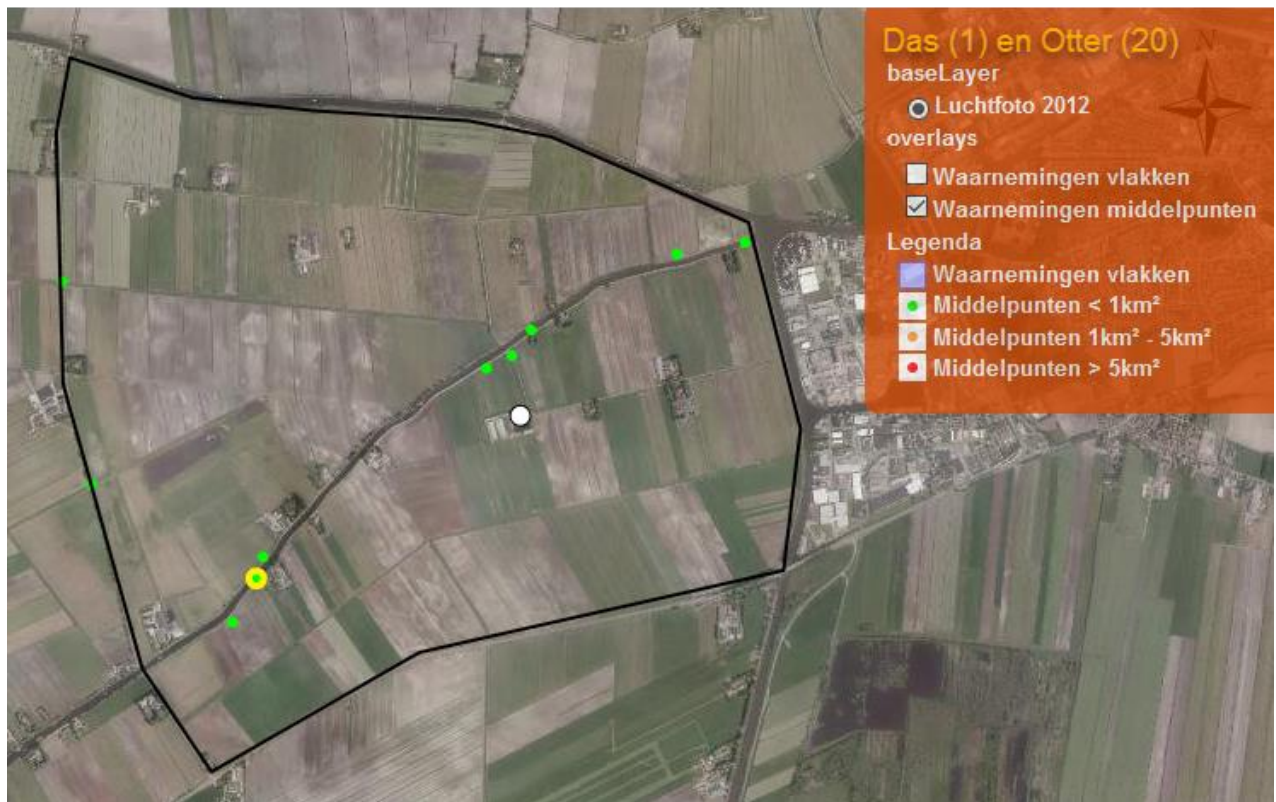
In de directe onderzoeksgebied zijn een aantal beschermde soorten op grond van de Wnb geregistreerd.

Tabel 1. Data grondgebonden zoogdieren NDFP 2012-2017 in onderzoeksgebied.

Soort	Wet natuurbescherming
Otter	Wnb § 3.2
Haas	Wnb § 3.3 ¹
Eekhoorn	Wnb § 3.3
Ree	Wnb § 3.3 ¹
Das	Wnb § 3.3
Egel	Wnb § 3.3 ¹
Bruine rat	onbeschermd
Huiskat	onbeschermd
Mol	onbeschermd
Woelrat	onbeschermd

¹ Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer. De vrijstelling als bedoeld in artikel 7.4. lid 1 van de POV Overijssel. Zie bijlage 5.

- Eekhoorn: Betreft 1 waarneming, dood exemplaar midden in weiland.
- Das: Betreft 1 waarneming, dood exemplaar langs weg (zie figuur 6)
- Otter: 20 waarnemingen van Otters of sporen van Otters (zie figuur 6).



Figuur 6. Waarnemingen van Otters en Das in het onderzoeksgebied. De groen stip met gele rand betreft de Das. (Bron: NDFF).

4.3.2 Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)

Tijdens de veldbezoeken zijn in het onderzoeksgebied geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. Er zijn verder ook geen sporen van zoogdieren gevonden in het onderzoeksgebied. Het terrein is wel 'geschikt' voor kleine zoogdieren, zoals de Haas, Konijn, Huisspitsmuis, Egel, Huismuis, Bruine rat, Bosmuis etc.

4.4 Amfibieën, vissen en reptielen

4.4.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In de directe onderzoeksgebied zijn geen beschermde soorten op grond van de Wnb of onbeschermde soorten geregistreerd.

4.4.2 Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)

In de sloot in het plangebied zijn geen amfibieën of vissen aangetroffen. De sloot staat een groot deel van het jaar droog. Het water is zeer eutroof. Voor reptielen is er geen geschikt habitat aanwezig.

4.5 Vlinders, libellen, juffers en insecten

4.5.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

In de directe onderzoeksgebied zijn geen beschermde soorten op grond van de Wnb geregistreerd.

Er zijn 6 waarnemingen van 5 onbeschermde soorten dagvlinders in het onderzoeksgebied.

Tabel 2. Data dagvlinders NDFF 2012-2017 in onderzoeksgebied.

Soort	Wet natuurbescherming
Atalanta	onbeschermd
Citroenvlinder	onbeschermd
Kleine vos	onbeschermd
Klein koolwitje	onbeschermd
Oranjetipje	onbeschermd

4.5.2 Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten)

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vlinders, libellen, of juffers waargenomen.

4.6 Vaatplanten

4.6.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) / Natuurtoetshulp.nl

In de directe onderzoeksgebied zijn geen beschermde soorten op grond van de Wnb geregistreerd.

4.6.2 Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)

Het terrein is volledig in intensief agrarisch gebruik. Er zijn geen geschikte habitats voor beschermde soorten aanwezig.

5 Beoordeling Wet natuurbescherming

5.1 Vogels

Er zijn geen effecten op jaarrond beschermde vogelsoorten te verwachten. Wel kunnen er vogels broeden in de akkers waarop gebouwd wordt.

Periode werkzaamheden (voorzorgsbeginsel)

Omdat geen ontheffingen worden verleend voor het verstoren van vogels en/of het vernielen van nesten wordt geadviseerd om het bouwrijk maken voor het broedseizoen (globale richtlijn² 15 maart - 15 juli) uit te voeren of te beginnen na 15 juli. Voorkom het vestigen van broedvogels op het bouwperceel door het plaatsen van wapperende zakken of enkele linten.

5.2 Amfibieën en vissen

Er zijn in de sloot geen amfibieën (incl. eieren en larven) of vissen aangetroffen. Ondanks dat adviseren wij wel om uit voorzorg eerst de nieuwe sloot te graven en het dempen in de richting van de blijvende sloot uit te voeren.

5.3 Overige soorten

Voor de overige soorten flora en fauna geldt ook dat er geen ontheffing noodzakelijk is. Tijdens de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met deze soorten, zodat deze zo min mogelijk verstoord worden. (voorzorgsbeginsel).

De aanleg van de erfbepanting heeft een positief effect op de flora en fauna.

² **Broedseizoen:** Vogels worden met name beschermd tijdens het broedseizoen. Een belangrijke vraag is dus: Van wanneer tot wanneer duurt het broedseizoen? Vaak wordt als grove lijn gezegd dat het broedseizoen duurt van 15 maart tot en met 15 juli. Inderdaad broeden vogels met name in deze periode. De bescherming van vogels is echter niet gebaseerd op een datum, maar op het daadwerkelijke broedseizoen. Dat kan ook al voor 15 maart of na 15 juli zijn. Het broedseizoen begint niet pas wanneer de eieren gelegd zijn. Het broedseizoen gaat al van start met de paarvorming, territorium afbakenen en het bouwen van nesten. In deze tijdsspan worden vogels, hun nesten en eieren beschermd door de Wet natuurbescherming. Het nest mag niet verwijderd, verstoord of leeggehaald worden (Bron: Vogelbescherming Nederland).

6 Gebiedsbescherming

6.1 EHS Overijssel

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Op de kaart is bestaande natuur, gerealiseerde nieuwe natuur en nog te realiseren nieuwe natuur te zien. De EHS helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Op 3 juli 2013 hebben Provinciale Staten de Actualisatie Omgevingsvisie vastgesteld (PS/2013/412). Daarmee staat ook de herbegrenzing van de EHS vast. De EHS maakt onderdeel uit van de Zone Ondernemen met Natuur en Water (ONW). Met de ONW-gebieden buiten de EHS wordt ruimte gecreëerd voor economische ontwikkelingen zoals de landbouw, recreatie en natuurgebonden woon- en werklocaties (bijvoorbeeld nieuwe landgoederen). De Zone Ondernemen met Natuur en Water is globaal begrensd. De EHS is op perceelsniveau begrensd.

Zoals uit figuur 7 blijkt ligt het plangebied (rode pijl) niet in de EHS. Effecten kunnen dan ook worden uitgesloten.



Figuur 7. Overzicht van plangebied met ligging in het NatuurNetwerk Nederland / EHS. (Bron: Atlas van Overijssel).

6.2 Wet natuurbescherming - Natura 2000 gebieden

Natura 2000 is een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn. Een voorbeeld is de Noordse woelmuis, die alleen nog maar in Nederland voorkomt.

Zoals uit figuur 8 blijkt ligt het plangebied niet in de directe nabijheid van een Natura 2000 gebied. Effecten zijn dan ook op voorhand uit te sluiten. De effecten van de stalemities (NH₃) zijn in deze beoordeling niet meegenomen. De opdrachtgever Agra-Matic heeft zelf AERIUS-berekeningen gemaakt en naar wij hebben begrepen is in 2015 de Nbw-vergunning verleend (kenmerk: 2015/0366276).



Figuur 8. Ligging van het plangebied nabij Natura 2000-gebied (lichtgroen).
(Bron: www.synbiosys.alterra.nl).

7 Conclusies

7.1 Conclusie Wet natuurbescherming (Soorten)

Als de werkzaamheden conform de in paragraaf 5.1 gestelde voorwaarde worden uitgevoerd, dan kunnen effecten op broedvogels voorkomen worden en is er voor vogels geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Er is ook voor de overige natuurwaarden geen ontheffing noodzakelijk.

In tabel 3 zijn de effecten samengevat. Wij adviseren wel om deze conclusie (het rapport) door het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning (Gemeente Steenwijkerland) te laten bevestigen.

Het is ook raadzaam, maar geen wettelijke verplichting, om het rapport voor te leggen ter beoordeling aan de provincie Overijssel. In dit geval is de noodzaak minder groot omdat er geen bijzondere mitigerende maatregelen in het rapport zijn voorgeschreven en effecten op voorhand zijn uitgesloten.

Tabel 3. Overzicht conclusies aangaande verstoring en de eventueel te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Ingreep verstorend	Nader onderzoek noodzakelijk	Wnb-ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Vogels	Broedvogels	Nee, mits..	Nee, mits	Nee	Zie paragraaf 5.1.
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	Nee	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	-
Overige zoogdieren		Nee	Nee	Nee	-
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.2. (voorzorg)
Reptielen		Nee	Nee	Nee	-
Vissen		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.2. (voorzorg)
Libellen en vlinders		Nee	Nee	Nee	-
Vaatplanten		Nee	nee	nee	-

7.2 Conclusie EHS

Er zijn geen effecten op het EHS / NNN te verwachten.

7.3 Conclusie Wet natuurbescherming (gebieden)

Er zijn geen effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten. Een vergunning op grond van Wet natuurbescherming is dan ook niet noodzakelijk. (Let wel, de beoordeling van stalemissies is niet meegenomen in deze natuurtoets).

8 Bronnen

8.1 Literatuur

- [redacted] (et al) 2001, Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2) GMB uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- [redacted] (et al.) 2009, Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Tirion Natuur.
- [redacted], A, 2013. Quickscan natuurwaarden Eemstraat 10A, Baarn; Fopma NatuurAdvies Rapport 2013-63, Apeldoorn.
- [redacted] & [redacted] 2003. Europese Natuur in Nederland; Habitattypen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- [redacted] & [redacted] 2008. Europese Natuur in Nederland; Soorten van de Habitatrichtlijn, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- [redacted], [redacted] & [redacted] 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie, Bureau Waardenburg Rapport 08-173, Culemborg.
- [redacted] (et al.) 1994. Zoogdieren van West-Europa, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- SOVON 1987, Atlas van de Nederlandse Vogels.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002 Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000, Nederlandse fauna 5, Naturalis, KNNV-uitgeverij Leiden.
- SOVON & CBS 2005, Trends van vogels in het Nederlandse Natura 2000 netwerk, SOVON-informatierapport 2005/09. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

8.2 Geraadpleegde websites

- | | |
|--|-----------------------------------|
| • www.rijksoverheid.nl & | [wetgeving] |
| • website provincie | [kaart EHS + Natura 2000] |
| • www.natuurloket.nl | [waarnemingen van flora en fauna] |
| • www.overheid.nl | [actuele wetteksten] |
| • www.waarneming.nl | [waarnemingen van flora en fauna] |
| • www.telmee.nl | [waarnemingen van flora en fauna] |
| • www.zoogdieratlas.nl | [waarnemingen zoogdieren] |
| • www.ndff.nl | |

**NATIONALE DATABANK
FLORA EN FAUNA**



BIJLAGE 1 Algemene verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming

§ 3.1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

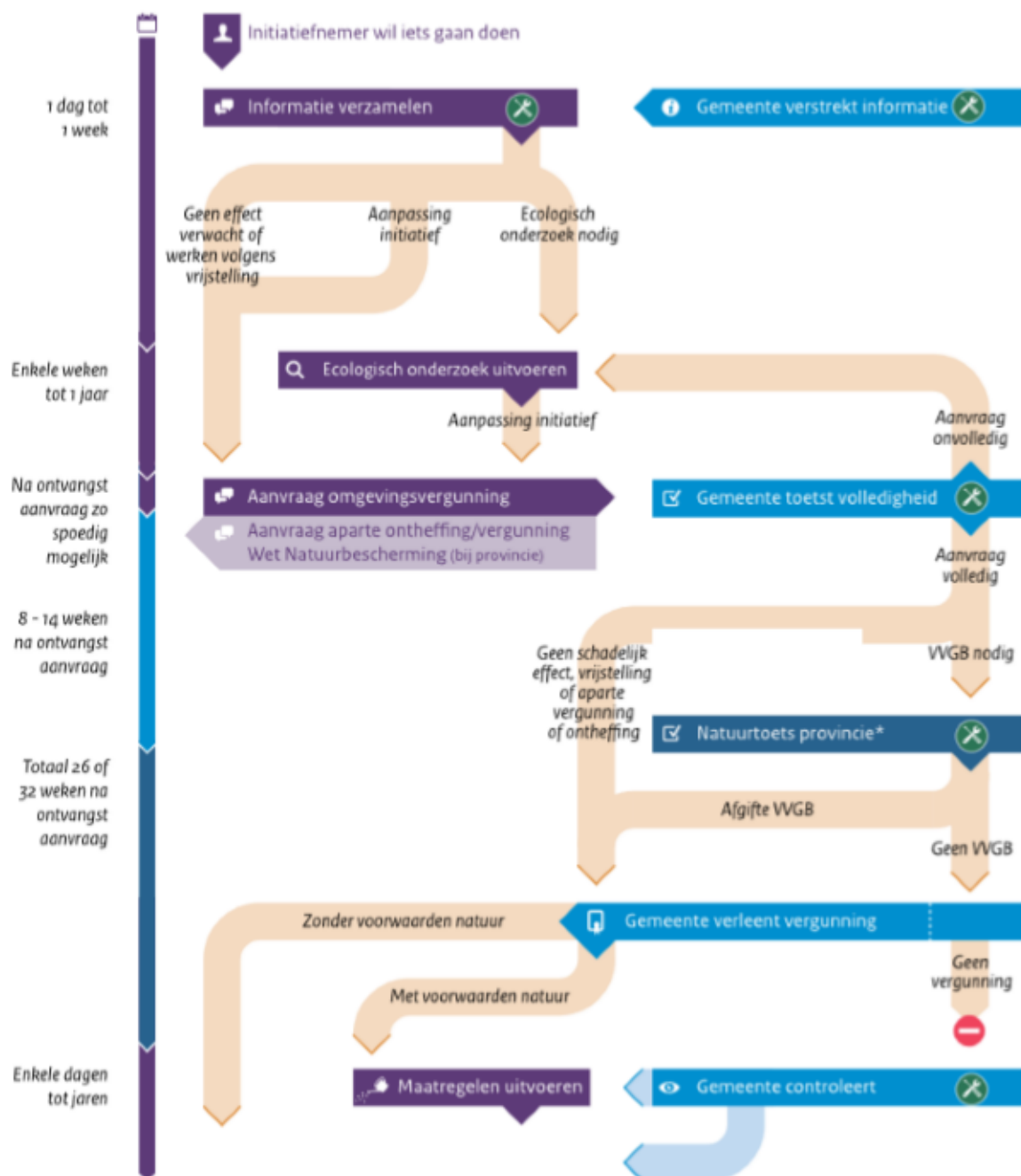
§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b) ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c) ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d) ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;

- f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of h. in het algemeen belang.
- 3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

BIJLAGE 2 Proces beoordeling ontheffing Wnb



Verdere uitwerking van het schema op:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/routeplanner.aspx?subj=routeplanner#initiatiefnemer>

BIJLAGE 3 Jaarrond beschermde vogels

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Nederlandse naam	Categorie	Nederlandse naam	Categorie
blauwe reiger	5	ruigpootuil	5
boerenwaluw	5	spreeuw	5
bonte vliegenvanger	5	tapuit	5
boomklever	5	torenvalk	5
boomkruiper	5	zeearend	5
bosuil	5	zwarte kraai	5
brilduiker	5	zwarte mees	5
draaihals	5	zwarte roodstaart	5
eidereend	5	zwarte specht	5
ekster	5	huismus	2
gekraagde roodstaart	5	kerkuil	3
glanskop	5	oehoe	3
grauwe vliegenvanger	5	ooievaar	3
groene specht	5	ransuil	4
grote bonte specht	5	roek	2
hop	5	slechtvalk	3
		sperwer	4
huiswaluw	5	steenuil	1
ijsvogel	5	wespendief	4
kleine bonte specht	5	zwarte wouw	4
kleine vliegenvanger	5	boomvalk	4
koolmees	5	buizerd	4
kortsnavelboomkruiper	5	gierzwaluw	2
oeverwaluw	5	grote gele kwikstaart	3
pimpelmees	5	havik	4
Raaf	5		

BIJLAGE 4 Samenvatting NDFF



Wnb – Vogelrichtlijn (11 soorten met broedindicatie)

Blauwborst
Geelgors
Gele Kwikstaart
Grasmus
Graspieper
Kievit
Kneu
Kwartel
Scholekster
Veldleeuwerik
Wulp

Wnb - Habitatrichtlijn (1 soort)

Otter

Wnb - andere soorten (5 soorten)

Das
Eekhoorn
Egel
Haas
Ree

BIJLAGE 5 POV OVERIJSEL

Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer

Soorten als bedoeld in artikel 7.4.1, eerste lid POV Overijssel

Soort	Aardmuis
	Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Vangkooien
Specifieke voorschriften:	n.v.t.
Soort	Bosmuis
	Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Vangkooien
Specifieke voorschriften:	n.v.t.
Soort	Bruine kikker
	Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied; In het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.

Toegestane middelen/methoden:	Schepnetten
Specifieke voorschriften:	t.b.v. belang van bescherming van wilde flora of fauna: alleen vrijstelling voor vangen
Soort	Bunzing Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Vangkooien
Specifieke voorschriften:	n.v.t.
Soort	Dwergmuis Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Vangkooien
Specifieke voorschriften:	n.v.t.
Soort	Dwergspitsmuis Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Vangkooien
Specifieke voorschriften:	n.v.t.
Soort	Egel

	Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Vangkooien
Specifieke voorschriften:	n.v.t.
Soort	Gewone bosspitsmuis Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Vangkooien
Specifieke voorschriften:	n.v.t.
Soort	Gewone pad Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied; In het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Schepnetten
Specifieke voorschriften:	t.b.v. belang van bescherming van wilde flora of fauna: alleen vrijstelling voor vangen
Soort	Haas Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van

natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Gebied: De gehele provincie

Periode: Gehele jaar.

Toegestane middelen/methoden: Vangkooien

Specifieke voorschriften: n.v.t.

Soort **Hermelijn**

Ruimtelijk ontwikkelingen;

Belang: Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Gebied: De gehele provincie

Periode: Gehele jaar.

Toegestane middelen/methoden: Vangkooien

Specifieke voorschriften: n.v.t.

Soort **Huisspitsmuis**

Ruimtelijk ontwikkelingen;

Belang: Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Gebied: De gehele provincie

Periode: Gehele jaar.

Toegestane middelen/methoden: Vangkooien

Specifieke voorschriften: n.v.t.

Soort **Kleine watersalamander**

Ruimtelijk ontwikkelingen;

Belang: Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied. ; In het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats

Gebied: De gehele provincie

Periode: Gehele jaar.

Toegestane middelen/methoden:	Schepnetten
Specifieke voorschriften:	t.b.v. belang van bescherming van wilde flora of fauna: alleen vrijstelling voor vangen
Soort	Konijn (niet gedomesticeerd) Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Vangkooien
Specifieke voorschriften:	n.v.t.
Soort	Meerkikker Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied. ; In het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Schepnetten
Specifieke voorschriften:	t.b.v. belang van bescherming van wilde flora of fauna: alleen vrijstelling voor vangen
Soort	Middelste groene kikker Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied. ; In het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Schepnetten
Specifieke voorschriften:	t.b.v. belang van bescherming van wilde flora of fauna: alleen vrijstelling voor vangen
Soort	Ondergrondse woelmuis

	Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Vangkooien
Specifieke voorschriften:	n.v.t.
Soort	Ree Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	n.v.t.
Specifieke voorschriften:	n.v.t.
Soort	Rosse woelmuis Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Vangkooien
Specifieke voorschriften:	n.v.t.
Soort	Tweekleurige bosspitsmuis Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Vangkooien
Specifieke voorschriften:	n.v.t.
Soort	Veldmuis Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Vangkooien
Specifieke voorschriften:	n.v.t.
Soort	Vos Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Vangkooien
Specifieke voorschriften:	n.v.t.
Soort	Wezel Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Vangkooien
Specifieke voorschriften:	n.v.t.

Soort	Woelrat
	Ruimtelijk ontwikkelingen;
Belang:	Bestendig beheer en onderhoud in de landbouw of bosbouw, aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, in het kader van natuurbeheer, in het kader van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
Gebied:	De gehele provincie
Periode:	Gehele jaar.
Toegestane middelen/methoden:	Vangkooien
Specifieke voorschriften:	n.v.t.

Bijlage 6: Ammoniakberekening

*Dit document is een bijlage bij het
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel
19km, eerste lid, van de Nb-wet 1998.*



Bijlage bij besluit

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige
documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Agra-Matic BV

-

Activiteit

Omschrijving

AERIUSkenmerk

Bevoegd gezag

Maatschap 

2E2UEhXaGU

Provincie Overijssel

Datum berekening

Rekenjaar

30 september 2015, 12:36

2015

Sector

Deelsector

Landbouw

Stalemissies

Totale emissie

Situatie 1

Situatie 2

Vershil

NOx

-

-

-

NH3

26,52 ton/j

26,52 ton/j

< 1kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied

Provincie

Weerribben

Overijssel

Situatie 1

Situatie 2

Vershil

9,34

10,10

+ 0,76

Toelichting

Aanvraag NBw onder PAS

Locatie
Feitelijke situatie

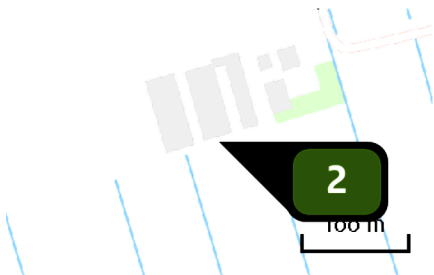


Emissie
(per bron)
Feitelijke situatie



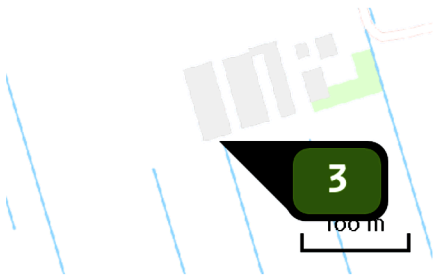
Naam **Stal B**
Locatie (X,Y) **201096, 532488**
Uitstoothoogte **1,5 m**
Warmteinhoud **0,0 mw**
NH3 **3.400,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	F4.100	overige huisvestingssystemen (Kalkoenen; vleeskalkoenen) (Overig)	5.000	NH3	0,680	3.400,00 kg/j



Naam **Stal A**
Locatie (X,Y) **201064, 532481**
Uitstoothoogte **1,5 m**
Warmteinhoud **0,0 mw**
NH3 **5.440,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	F4.100	overige huisvestingssystemen (Kalkoenen; vleeskalkoenen) (Overig)	8.000	NH3	0,680	5.440,00 kg/j



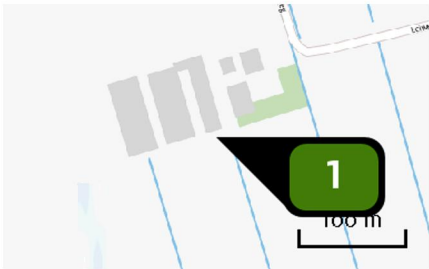
Naam **Stal G**
Locatie (X,Y) **201029, 532471**
Uitstoothoogte **1,5 m**
Warmteinhoud **0,0 mw**
NH3 **17.680,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	F4.100	overige huisvestingssystemen (Kalkoenen; vleeskalkoenen) (Overig)	26.000	NH3	0,680	17.680,00 kg/j

Locatie
Gewenst



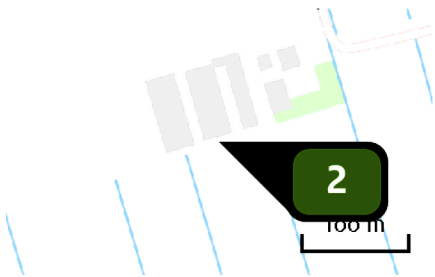
Emissie
(per bron)
Gewenst



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoot hoogte
Warmteinhoud
NH3

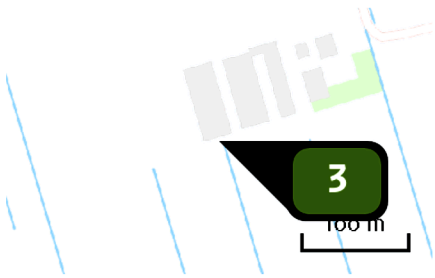
Stal B
201096, 532488
1,5 m
0,0 mw
4.080,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	F4.100	overige huisvestingssystemen (Kalkoenen; vleeskalkoenen) (Overig)	6.000	NH3	0,680	4.080,00 kg/j



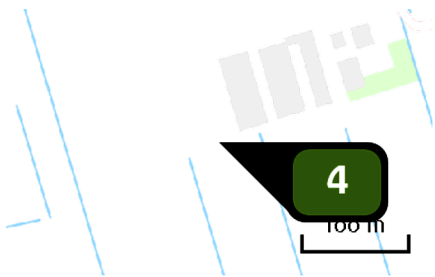
Naam **Stal A**
Locatie (X,Y) **201064, 532481**
Uitstoothoogte **1,5 m**
Warmteinhoud **0,0 mw**
NH3 **7.480,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	F4.100	overige huisvestingssystemen (Kalkoenen; vleeskalkoenen) (Overig)	11.000	NH3	0,680	7.480,00 kg/j



Naam **Stal G**
Locatie (X,Y) **201029, 532471**
Uitstoothoogte **1,5 m**
Warmteinhoud **0,0 mw**
NH3 **7.480,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	F4.100	overige huisvestingssystemen (Kalkoenen; vleeskalkoenen) (Overig)	11.000	NH3	0,680	7.480,00 kg/j



Naam **Stal H**
Locatie (X,Y) **200995, 532460**
Uitstoothoogte **1,5 m**
Warmteinhoud **0,0 mw**
NH3 **7.480,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	F4.100	overige huisvestingssystemen (Kalkoenen; vleeskalkoenen) (Overig)	11.000	NH3	0,680	7.480,00 kg/j

Depositie PAS- gebieden (rekenjaar 2015)	Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
	Weerribben	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.023,04	14,30	●
	De Wieden	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.238,91	40,90	●
	Holtingerveld	Habitatrichtlijn	2.291,00	4,03	●
	 & Leggelderveld	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.252,30	4,35	●
	Duinen en Lage Land Texel	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.630,84	0,09	●
	Veluwe	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	4.587,02	0,36	●
	Waddenzee	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.760,70	0,11	●
	Noordhollands Duinreservaat	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.224,87	0,08	●
	Schoorlse Duinen	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.072,45	0,08	●
	Dwingelderveld	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.935,48	1,81	●
	Duinen Vlieland	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.866,81	0,09	●
	Fochteloërveen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.101,64	0,99	●

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Korenburgerveen	Habitatrichtlijn	2.324,23	>0,05	●
Drentsche Aa-gebied	Habitatrichtlijn	1.956,33	0,57	●
Norgerholt	Habitatrichtlijn	1.999,70	0,66	●
Lieftinghsbroek	Habitatrichtlijn	1.650,43	0,18	●
Vecht- en Beneden- Reggegebied	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.874,95	0,36	●
Witterveld	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.687,28	0,68	●
Mantingerzand	Habitatrichtlijn	1.979,51	0,53	●
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.218,21	0,56	●
Bargerveen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.481,67	0,19	●
Engbertsdijksvenen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.829,31	0,20	●
Landgoederen Oldenzaal	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.301,58	0,09	●
Rottige Meenthe & Brandemeer	Habitatrichtlijn	1.779,94	1,80	●
Lonnekermeer	Habitatrichtlijn	2.089,13	0,09	●

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Duinen Schiermonnikoog	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.705,86	0,16	●
Sallandse Heuvelrug	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	4.383,38	0,17	●
Alde Feanen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.760,60	0,38	●
Van Oordt's Mersken	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.790,66	0,54	●
 & Veerslootslanden	Habitatrichtlijn	1.627,54	0,54	●
Eperstroomgebied	Habitatrichtlijn	1.777,67	0,50	●
Rijntakken	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.422,48	0,27	●
Springendal & Dal van de Mosbeek	Habitatrichtlijn	5.448,67	0,13	●
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek	Habitatrichtlijn	2.418,60	0,11	●
Wijnjeterper Schar	Habitatrichtlijn	2.253,77	0,70	●
Borkeld	Habitatrichtlijn	2.599,18	0,12	●
Zwanenwater & Pettemerduinen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.733,17	0,06	●
Duinen Den Helder- Callantsoog	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.376,45	>0,05	●

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Naardermeer	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.168,21	0,06	●
Buurserzand & Haaksbergerveen	Habitatrichtlijn	2.483,66	0,07	●
Dinkelland	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.572,71	0,09	●
Duinen Ameland	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.953,52	0,13	●
Lemselermaten	Habitatrichtlijn	2.318,90	0,10	●
	Habitatrichtlijn	2.690,46	0,15	●
Stelkampsveld	Habitatrichtlijn	2.326,23	0,07	●
Witte Veen	Habitatrichtlijn	2.033,22	0,06	●
Aamsveen	Habitatrichtlijn	2.038,22	0,06	●
Landgoederen Brummen	Habitatrichtlijn	2.397,51	0,08	●
Bergvennen & [redacted]	Habitatrichtlijn	2.241,24	0,10	●
Mantingerbos	Habitatrichtlijn	2.162,37	0,58	●
Bakkeveense Duinen	Habitatrichtlijn	2.560,72	0,64	●
Drouwenerzand	Habitatrichtlijn	1.774,14	0,37	●
Boetelerveld	Habitatrichtlijn	2.632,88	0,19	●
Duinen Terschelling	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.189,23	0,10	●

Depositie
overige
gebieden
(rekenjaar 2015)

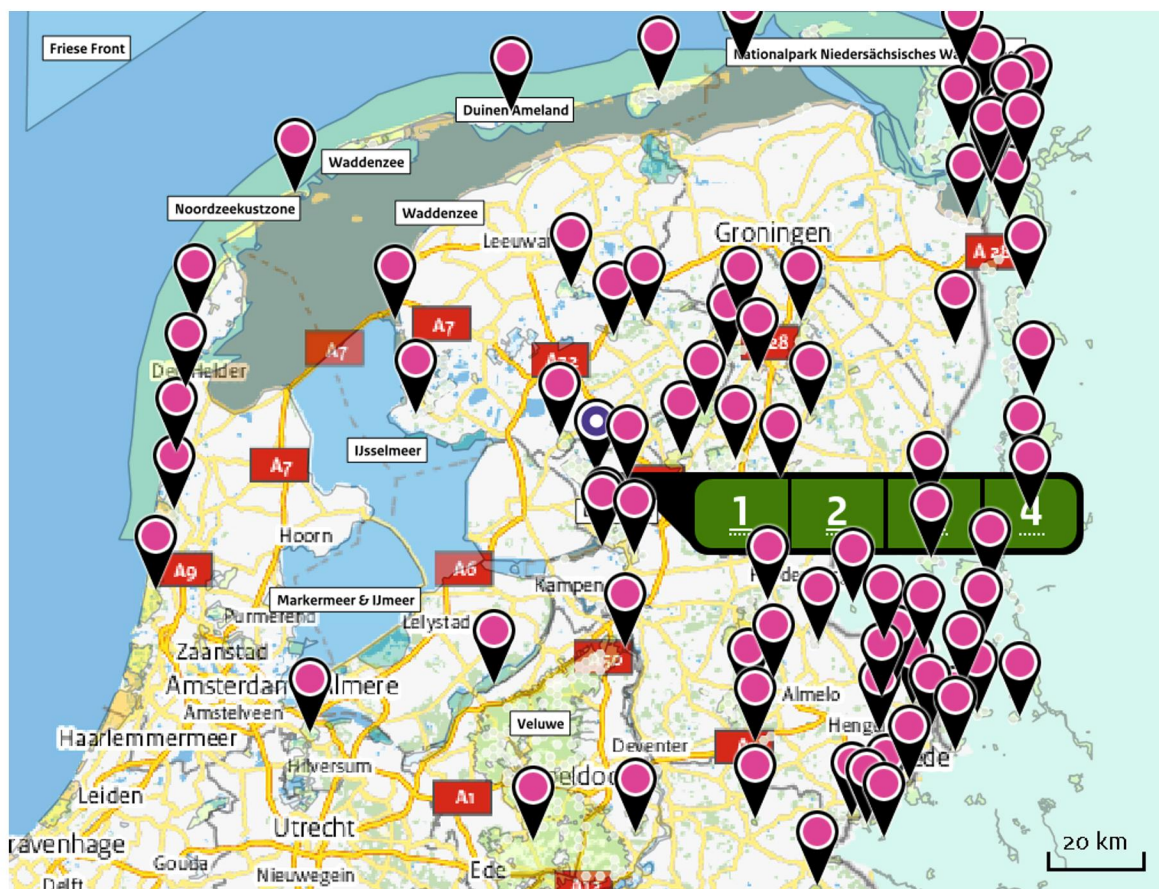
Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Kennemerland-Zuid	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.872,74	>0,05	●
Zwarte Meer	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.492,27	0,51	○
Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.034,96	0,21	○
Noordzeekustzone	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.143,71	0,09	●
Veluwerandmeren	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	2.614,29	0,14	●
IJsselmeer	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.299,29	0,12	●
Lauwersmeer	Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.000,47	0,06	○
Ketelmeer & Vossemeer	Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.428,46	0,28	○

○ Geen overschrijding

● Wel overschrijding

De kaarten met het projecteffect (depositie) vindt u achterin dit document.

Depositie
natuur-
gebieden



 Hoogste projectverschil
(Weerribben)

 Hoogste projectverschil per
natuurgebied

-  Habitatrichtlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn,
Vogelrichtlijn
-  Habitatrichtlijn, Beschermd
natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd
natuurgebied
-  Habitatrichtlijn,
Vogelrichtlijn, Beschermd
natuurgebied

Depositie PAS-
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			
Weerribben	9,34	10,10	+ 0,76	14,30	●	✓
De Wieden	10,20	10,90	+ 0,70	40,90	●	✓
Holtingerveld	1,31	1,54	+ 0,23	4,03	●	✓
 & Leggelderveld	1,24	1,34	+ 0,10	4,35	●	✓
Duinen en Lage Land Texel	0,00	>0,05	+ >0,05	0,09	●	✓
Veluwe	0,00	>0,05	+ >0,05	0,36	●	✓
Waddenzee	0,00	>0,05	+ >0,05	0,11	●	✓
Noordhollands Duinreservaat	0,00	>0,05	+ >0,05	0,08	●	✓
Schoorlse Duinen	0,00	>0,05	+ >0,05	0,08	●	✓
Dwingelderveld	0,50	0,55	+ >0,05	1,81	●	✓
Duinen Vlieland	0,00	>0,05	+ >0,05	0,09	●	✓
Fochteloërveen	0,50	0,55	+ 0,05	0,99	●	✓
Korenburgerveen	0,00	0,05	+ 0,05	>0,05	●	✓
Drentsche Aa-gebied	0,25	0,28	+ 0,03	0,57	●	✓
Norgerholt	0,39	0,41	+ 0,01	0,66	●	✓
Lieftinghsbroek	0,10	0,11	+ 0,01	0,18	●	✓
Vecht- en Beneden- Reggegebied	0,24	0,25	+ 0,01	0,36	●	✓
Witterveld	0,46	0,47	+ 0,01	0,68	●	✓

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Mantingerzand	0,36	0,37	+ 0,01	0,53	●	✓
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,30	0,31	+ 0,01	0,56	●	✓
Bargerveen	0,09	0,10	+ 0,01	0,19	●	✓
Engbertsdijksvenen	0,12	0,13	+ 0,01	0,20	●	✓
Landgoederen Oldenzaal	0,07	0,08	+ 0,01	0,09	●	✓
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,68	0,69	+ 0,01	1,80	●	✓
Lonnekermeer	0,07	0,08	+ 0,01	0,09	●	✓
Duinen Schiermonnikoog	0,06	0,06	+ 0,01	0,16	●	✓
Sallandse Heuvelrug	0,07	0,08	+ 0,00	0,17	●	✓
Alde Feanen	0,21	0,21	+ 0,00	0,38	●	✓
Van Oordt's Mersken	0,42	0,42	+ 0,00	0,54	●	✓
 & Veerslootslanden	0,41	0,41	+ 0,00	0,54	●	✓
Eperstroomgebied	0,28	0,28	+ 0,00	0,50	●	✓
Rijntakken	0,20	0,20	+ 0,00	0,27	●	✓
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,12	0,12	+ 0,00	0,13	●	✓
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek	0,10	0,10	+ 0,00	0,11	●	✓
Wijnjeterper Schar	0,43	0,43	+ 0,00	0,70	●	✓

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			
Borkeld	0,06	0,06	+ 0,00	0,12	●	✓
Zwanenwater & Petteerderduinen	>0,05	>0,05	+ 0,00	0,06	●	✓
Duinen Den Helder-Callantsoog	>0,05	>0,05	+ 0,00	>0,05	●	✓
Naardermeer	>0,05	>0,05	+ 0,00	0,06	●	✓
Buurserzand & Haaksbergerveen	0,06	0,06	+ 0,00	0,07	●	✓
Dinkelland	>0,05	>0,05	+ 0,00	0,09	●	✓
Duinen Ameland	0,06	0,06	+ 0,00	0,13	●	✓
Lemselermaten	0,09	0,09	+ 0,00	0,10	●	✓
	0,10	0,10	+ 0,00	0,15	●	✓
Stelkampsveld	0,07	0,07	+ 0,00	0,07	●	✓
Witte Veen	0,06	0,06	+ 0,00	0,06	●	✓
Aamsveen	0,06	0,06	+ 0,00	0,06	●	✓
Landgoederen Brummen	>0,05	>0,05	+ 0,00	0,08	●	✓
Bergvennen &  	0,08	0,08	+ 0,00	0,10	●	✓
Mantingerbos	0,42	0,42	0,00	0,58	●	✓
Bakkeveense Duinen	0,41	0,41	0,00	0,64	●	✓
Drouwenerzand	0,18	0,18	0,00	0,37	●	✓

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil			
Boetelerveld	0,11	0,11	0,00	0,19	●	✓
Duinen Terschelling	0,06	0,06	0,00	0,10	●	✓
Kennemerland-Zuid	>0,05	>0,05	- 0,00	>0,05	●	✓

○ Geen overschrijding

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar*

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

 In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per
habitatt type Weerribben

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91D0 Hoogveenbossen	9,34	10,10	+ 0,76	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	9,34	10,10	+ 0,76	■	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	9,34	10,10	+ 0,76	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	6,09	6,51	+ 0,42	●	✓
ZGH91D0 Hoogveenbossen	8,55	8,93	+ 0,38	●	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	8,55	8,93	+ 0,38	○	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	8,55	8,93	+ 0,38	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	4,74	5,03	+ 0,29	○	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	6,37	6,64	+ 0,27	●	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	6,00	6,21	+ 0,21	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	2,97	3,11	+ 0,14	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	3,04	3,17	+ 0,13	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	6,98	7,00	+ 0,02	○	✓
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	2,59	2,58	- 0,01	●	✓
H9999:34 Habitattype onbekend/onze- ker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	1,27	1,26	- 0,01	●	✓

De Wieden

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91D0 Hoogveenbossen	10,20	10,90	+ 0,70	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	1,17	1,35	+ 0,18	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	1,17	1,35	+ 0,18	●	✓
H9999:35 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	3,67	3,80	+ 0,13	●	✓
ZGH91D0 Hoogveenbossen	2,65	2,78	+ 0,13	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	2,65	2,78	+ 0,13	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	2,50	2,62	+ 0,12	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	11,90	12,00	+ 0,10	●	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	1,64	1,71	+ 0,07	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,85	0,90	+ >0,05	○	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	1,10	1,14	+ 0,04	○	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,85	0,86	+ 0,02	○	✓
H6410 Blauwgraslanden	2,70	2,71	+ 0,01	●	✓

Holtingerveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	1,31	1,54	+ 0,23	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	1,31	1,54	+ 0,23	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	1,31	1,54	+ 0,23	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	1,92	2,13	+ 0,21	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	1,92	2,13	+ 0,21	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	1,50	1,64	+ 0,14	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	2,57	2,64	+ 0,07	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	1,96	2,02	+ 0,06	●	✓
ZGH7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	3,03	3,03	0,00	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	2,58	2,58	0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	2,07	2,07	0,00	●	✓
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	2,05	2,05	0,00	●	✓
H3160 Zure vennen	1,86	1,86	0,00	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	2,27	2,26	- 0,01	●	✓
ZGH2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	1,84	1,83	- 0,01	●	✓

 & Leggelderveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H3160 Zure vennen	1,24	1,34	+ 0,10	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,90	0,99	+ 0,09	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,90	0,99	+ 0,09	●	✓
H4030 Droge heiden	0,73	0,79	+ 0,06	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	1,59	1,64	+ 0,05	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	1,10	1,13	+ 0,03	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,68	0,68	+ 0,00	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,68	0,68	+ 0,00	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,60	0,60	+ 0,00	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	1,41	1,41	0,00	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	1,33	1,33	0,00	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	1,13	1,13	0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	1,05	1,05	0,00	●	✓

Duinen en Lage Land Texel

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,00	>0,05	+ >0,05	○	✓
H2130B Griuze duinen (kalkarm)	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H2150 Duinheiden met struikhei	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H2180CDuinbossen (binnenduinarand)	0,00	>0,05	+ >0,05	○	✓
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
ZGH2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
ZGH2180B Duinbossen (vochtig)	>0,05	>0,05	0,00	○	✓
H2130A Griuze duinen (kalkrijk)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2160 Duindoornstruwelen	>0,05	>0,05	- 0,00	○	✓
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,06	>0,05	- 0,00	○	✓
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
H2130CGriuze duinen (heischraal)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2120 Witte duinen	0,06	0,06	- 0,01	■	✓

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9190 Oude eikenbossen	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H4030 Droge heiden	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
ZGH9190 Oude eikenbossen	0,11	0,12	+ 0,00	●	✓
H3160 Zure vennen	0,08	0,08	+ 0,00	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,19	0,19	+ 0,00	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	0,06	+ 0,00	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,08	0,08	+ 0,00	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	0,09	+ 0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,26	0,26	0,00	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,16	0,16	0,00	●	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH40 10A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,16	0,16	0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,14	0,14	0,00	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,13	0,13	0,00	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,07	0,07	0,00	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,09	0,09	- 0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,09	0,09	- 0,00	●	✓

Waddenzee

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H9999:1 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H2130B)	0,08	0,09	+ 0,01	●	✓
H2110 Embryonale duinen	0,07	0,08	+ 0,01	○	✓
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,06	0,07	+ 0,01	●	✓
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,06	0,06	+ 0,00	○	✓
H1320 Slijkgrasvelden	0,07	0,07	+ 0,00	○	✓
H1330B Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	0,07	0,07	+ 0,00	○	-
H1310B Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	>0,05	0,06	+ 0,00	○	✓
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,08	0,08	+ 0,00	●	✓
H2120 Witte duinen	0,06	0,06	+ 0,00	○	✓
H2130B Grijs duinen (kalkarm)	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
ZGH1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,07	0,07	- 0,00	○	-
H6230 Heischrale graslanden	0,07	0,07	- 0,00	●	✓
H2160 Duindoornstruwelen	0,06	0,06	- 0,00	○	✓
H2150 Duinheiden met struikhei	0,07	0,07	- 0,00	●	✓
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,06	0,06	- 0,00	●	✓

Noordhollands Duinreservaat

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H2180CDuinbossen (binnenduinrand)	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,00	>0,05	+ >0,05	○	✓
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H2150 Duinheiden met struikhei	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H2130B Grijs duinen (kalkarm)	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H2160 Duindoornstruwelen	0,00	>0,05	+ >0,05	○	✓
H2130A Grijs duinen (kalkrijk)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H2170 Kruiwilgstruwelen	>0,05	>0,05	- 0,00	○	✓
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
H2190CVochtige duinvalleien (ontkalkt)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2120 Witte duinen	0,07	0,07	- 0,00	●	✓
H2130CGrijs duinen (heischraal)	0,06	0,06	- 0,00	●	✓

Schoorlse Duinen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2180Abe Duinbossen (droog), berken- eikenbos	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H2150 Duinheiden met struikhei	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
H2120 Witte duinen	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2180C Duinbossen (binnenduinarand)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2170 Kruipwilgstruwelen	>0,05	>0,05	- 0,00	○	✓
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2180B Duinbossen (vochtig)	>0,05	>0,05	- 0,00	○	✓

Dwingelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9190 Oude eikenbossen	0,50	0,55	+ >0,05	●	✓
H4030 Droge heiden	0,50	0,55	+ >0,05	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,45	0,49	+ 0,04	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,45	0,49	+ 0,04	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,54	0,58	+ 0,03	●	✓
H2310 Stufzandheiden met struikhei	0,84	0,85	+ 0,01	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,93	0,93	+ 0,01	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,73	0,73	+ 0,00	●	✓
H3160 Zure vennen	0,73	0,73	+ 0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,69	0,70	+ 0,00	●	✓
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,64	0,64	+ 0,00	●	✓
H9999:30 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7120)	0,56	0,56	+ 0,00	●	✓
ZGH6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	1,59	1,59	0,00	●	✓
ZGH2330 Zandverstuivingen	1,45	1,45	0,00	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	1,45	1,45	0,00	●	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	1,22	1,22	0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,70	0,70	0,00	●	✓
ZGH7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,60	0,60	- 0,00	○	-
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,92	0,92	- 0,00	●	✓
ZGH3160 Zure vennen	0,63	0,63	- 0,01	●	✓

Duinen Vlieland

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,00	>0,05	+ >0,05	●	✓
ZGH2180B Duinbossen (vochtig)	>0,05	0,06	+ 0,00	○	✓
H2150 Duinheiden met struikhei	>0,05	0,06	+ 0,00	●	✓
ZGH2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H2120 Witte duinen	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H2130B Grijs duinen (kalkarm)	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,06	0,06	- 0,00	○	✓
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	>0,05	>0,05	- 0,00	○	✓
H2130C Grijs duinen (heischraal)	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,07	0,06	- 0,00	●	✓
H2160 Duindoornstruwelen	0,07	0,06	- 0,00	○	✓

Fochteloërveen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,50	0,55	+ 0,05	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,38	0,39	+ 0,01	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,42	0,42	0,00	●	✓
H4030 Droge heiden	0,47	0,47	- 0,00	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,45	0,45	- 0,00	●	✓
H9999:23 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7110A, H7120)	0,45	0,45	- 0,00	●	✓

Korenburgerveen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,00	0,05	+ 0,05	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓

Drentsche Aa-gebied

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH4030 Droge heiden	0,25	0,28	+ 0,03	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,22	0,25	+ 0,03	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,25	0,27	+ 0,02	○	✓
H4030 Droge heiden	0,23	0,25	+ 0,02	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,23	0,25	+ 0,02	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,23	0,25	+ 0,02	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,28	0,29	+ 0,01	○	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,28	0,29	+ 0,01	●	✓
H3160 Zure vennen	0,38	0,38	+ 0,00	●	✓
ZGH3160 Zure vennen	0,31	0,31	0,00	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,30	0,30	0,00	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,28	0,28	0,00	○	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,26	0,26	0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,23	0,23	0,00	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,19	0,19	0,00	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,34	0,34	- 0,00	●	✓

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH40 10A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,37	0,37	- 0,00	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,35	0,35	- 0,00	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,32	0,32	- 0,00	●	✓

Norgerholt

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,39	0,41	+ 0,01	●	✓

Lieftingsbroek

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,10	0,11	+ 0,01	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,16	0,16	0,00	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,17	0,17	- 0,00	●	✓

Vecht- en Beneden-Reggegebied

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	0,24	0,25	+ 0,01	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,24	0,25	+ 0,01	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,28	0,28	+ 0,00	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,27	0,27	+ 0,00	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,26	0,26	+ 0,00	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,20	0,21	+ 0,00	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,19	0,20	+ 0,00	●	✓
H2310 Stufzandheiden met struikhei	0,19	0,20	+ 0,00	●	✓
H3160 Zure vennen	0,24	0,25	+ 0,00	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,24	0,25	+ 0,00	●	✓
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,21	0,21	+ 0,00	○	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,17	0,17	+ 0,00	●	✓
ZGH5130 Jeneverbesstruwelen	0,27	0,27	+ 0,00	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,24	0,24	+ 0,00	●	✓
ZGH7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,28	0,28	0,00	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,19	0,19	0,00	●	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,19	0,19	0,00	●	✓
ZGH3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,17	0,17	0,00	●	✓
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,16	0,16	0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,16	0,16	0,00	●	✓

Witterveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,46	0,47	+ 0,01	●	✓
H4030 Droge heiden	0,46	0,47	+ 0,01	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,43	0,43	- 0,00	○	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,40	0,40	- 0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,41	0,41	- 0,00	●	✓

Mantingerzand

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	0,36	0,37	+ 0,01	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,36	0,37	+ 0,01	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,36	0,37	+ 0,01	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,34	0,35	+ 0,01	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,29	0,29	+ 0,00	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,29	0,29	+ 0,00	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,29	0,29	+ 0,00	●	✓
H3160 Zure vennen	0,28	0,28	0,00	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,39	0,39	- 0,00	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,28	0,28	- 0,00	●	✓

Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,28	0,29	+ 0,01	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,37	0,37	0,00	●	✓
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,29	0,29	0,00	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,26	0,26	0,00	○	-
H6120 Stroomdalgraslanden	0,24	0,24	0,00	●	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,19	0,19	0,00	●	✓

Bargerveen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,09	0,10	+ 0,01	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,10	0,11	+ 0,01	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,10	0,11	+ 0,01	●	✓
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,08	0,09	+ 0,01	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,09	0,09	+ 0,00	●	✓

Engbertsdijksvenen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,12	0,13	+ 0,01	●	✓
H4030 Droge heiden	0,16	0,16	+ 0,00	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,12	0,12	0,00	●	✓

Landgoederen Oldenzaal

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	0,08	+ 0,01	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H9999:50 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H9120, H9160A)	0,07	0,07	+ 0,00	●	✓
ZGH9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,08	0,08	- 0,00	●	✓

Rottige Meenthe & Brandemeer

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,68	0,69	+ 0,01		
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,58	0,59	+ 0,01		
H91D0 Hoogveenbossen	0,98	0,98	+ 0,00		
H6410 Blauwgraslanden	1,19	1,19	0,00		
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,43	0,43	0,00		
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,77	0,76	- 0,00		
H7210 Galigaanmoerassen	0,79	0,78	- 0,00		
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,79	0,78	- 0,00		

Lonnekermeer

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H3160 Zure vennen	0,07	0,08	+ 0,01	●	✓
H4030 Droge heiden	0,07	0,07	+ 0,01	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	0,08	+ 0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,07	0,07	+ 0,00	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,07	0,07	0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	0,07	0,00	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,07	0,07	- 0,00	●	✓

Duinen Schiermonnikoog

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH2130B Grijs duinen (kalkarm)	0,06	0,06	+ 0,01	●	✓
ZGH2160 Duindoornstruwelen	0,06	0,06	+ 0,01	●	✓
H9999:6 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H2130B, H2130C)	0,06	0,06	+ 0,01	●	✓
H2170 Kruipwilgstruwelen	0,06	0,06	+ 0,00	○	✓
ZGH2180Abe Duinbossen (droog), berken- eikenbos	0,09	0,09	+ 0,00	●	✓
H2130C Grijs duinen (heischraal)	0,08	0,08	+ 0,00	●	✓
ZGH2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
ZGH2120 Witte duinen	0,07	0,07	+ 0,00	●	✓
ZGH2130A Grijs duinen (kalkrijk)	0,07	0,07	+ 0,00	●	✓
ZGH2180CDuinbossen (binnenduintrand)	0,09	0,09	+ 0,00	○	✓
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,08	0,08	+ 0,00	●	✓
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,08	0,08	+ 0,00	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,12	0,12	0,00	●	✓
ZGH2170 Kruipwilgstruwelen	0,12	0,12	0,00	○	✓
H2190CVochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,09	0,09	0,00	●	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,07	0,07	- 0,00	●	✓
ZGH2180B Duinbossen (vochtig)	0,07	0,07	- 0,00	○	✓

Sallandse Heuvelrug

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	0,07	0,08	+ 0,00	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,13	0,13	+ 0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,17	0,17	0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,15	0,15	0,00	●	✓
H9999:42 Habitattype onbekend/onze- ker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3160, H6230)	0,15	0,15	0,00	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,13	0,13	0,00	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,12	0,12	0,00	●	✓
H3160 Zure vennen	0,11	0,11	- 0,00	●	✓

Alde Feanen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,21	0,21	+ 0,00	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,17	0,18	+ 0,00	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,17	0,17	+ 0,00	○	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,15	0,15	+ 0,00	○	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,18	0,18	0,00	■	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,17	0,17	0,00	●	✓

Van Oordt's Mersken

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6410 Blauwgraslanden	0,42	0,42	+ 0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,54	0,54	0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,32	0,32	0,00	●	✓

 & Veerslootslanden

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H64 10 Blauwgraslanden	0,47	0,47	+ 0,00	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,41	0,41	+ 0,00	●	✓
H9999:37 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7140B)	0,45	0,45	0,00	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,35	0,35	0,00	●	✓

Bperstroomgebied

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,28	0,28	+ 0,00	●	✓
H64 10 Blauwgraslanden	0,28	0,28	+ 0,00	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,27	0,27	0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,28	0,27	- 0,00	●	✓

Rijntakken

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,20	0,20	+ 0,00	●	✓
H91E0A Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen)	0,15	0,15	+ 0,00	○	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,11	0,11	+ 0,00	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,07	0,07	+ 0,00	○	-
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,19	0,19	0,00	○	✓
H91E0B Vochtige alluviale bossen (essen- iepenbossen)	0,15	0,15	0,00	●	✓
ZGH91F0 Droge hardhoutooibossen	>0,05	>0,05	- 0,00	■	-

Springendal & Dal van de Mosbeek

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	0,12	0,12	+ 0,00	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,09	0,09	+ 0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,09	0,09	+ 0,00	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,09	0,09	+ 0,00	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,08	0,08	+ 0,00	●	✓
ZGH91EOC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,12	0,12	0,00	●	✓
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,11	0,11	0,00	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,11	0,11	0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,11	0,11	0,00	●	✓
H91EOC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,10	0,10	0,00	●	✓
H9999:45 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H6230)	0,10	0,10	0,00	●	✓
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,09	0,09	0,00	●	✓
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,09	0,09	0,00	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,09	0,09	0,00	●	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,09	0,09	0,00	●	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,08	0,08	0,00	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,08	0,08	- 0,00	●	✓

Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,10	0,10	+ 0,00	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,08	0,08	+ 0,00	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	0,08	0,08	+ 0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,08	0,08	+ 0,00	●	✓

Wijnjeterper Schar

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	0,54	0,54	+ 0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,43	0,43	+ 0,00	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,49	0,49	0,00	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,48	0,48	0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,34	0,34	0,00	●	✓

Borkeld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2310 Stufzandheiden met struikhei	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H4030 Droge heiden	0,07	0,07	+ 0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,09	0,09	+ 0,00	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,10	0,10	0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,10	0,10	0,00	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
H3160 Zure vennen	0,07	0,07	- 0,00	●	✓

Zwanenwater & Pettemerduinen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2130B Grijs duinen (kalkarm)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H2180B Duinbossen (vochtig)	>0,05	>0,05	+ 0,00	○	✓
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	>0,05	>0,05	+ 0,00	○	✓
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H2150 Duinheiden met struikhei	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H2180Abe Duinbossen (droog), berken- eikenbos	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓

Duinen Den Helder-Callantsoog

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2130B Grijs duinen (kalkarm)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓

Naardermeer

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91D0 Hoogveenbossen	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	>0,05	+ 0,00	○	✓

Buurserzand & Haaksbergerveen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H4030 Droge heiden	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H91D0 Hoogveenbossen	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,06	0,00	●	✓

Dinkelland

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H6120 Stroomdalgraslanden	0,07	0,07	0,00	●	✓
H9999:49 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3130)	0,06	0,06	0,00	●	✓
ZGH6410 Blauwgraslanden	>0,05	>0,05	0,00	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,06	0,06	- 0,00	●	✓

Duinen Ameland

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2130B Griuze duinen (kalkarm)	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H2170 Kruipwilgstruwelen	0,06	0,06	+ 0,00	○	✓
ZGH2130B Griuze duinen (kalkarm)	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H2130A Griuze duinen (kalkrijk)	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H9999:5 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H2130B, H2130C, H6230)	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H2160 Duindoornstruwelen	0,06	0,06	+ 0,00	○	✓
ZGH2120 Witte duinen	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H2180Abe Duinbossen (droog), berken- eikenbos	0,12	0,12	0,00	●	✓
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,10	0,10	0,00	○	✓
ZGH2180B Duinbossen (vochtig)	0,10	0,10	0,00	○	✓
H2120 Witte duinen	0,07	0,07	0,00	■	✓
ZGH2160 Duindoornstruwelen	0,06	0,06	0,00	○	✓
H2150 Duinheiden met struikhei	0,06	0,06	0,00	●	✓
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	0,06	0,06	0,00	●	✓
H2130C Griuze duinen (heischraal)	0,06	0,06	0,00	●	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH2170 Kruipwilgstruwelen	>0,05	>0,05	0,00	○	✓
ZGH2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	>0,05	>0,05	0,00	●	✓
ZGH2130A Grijs duinen (kalkrijk)	>0,05	>0,05	0,00	●	✓
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	>0,05	>0,05	0,00	○	✓
ZGH2180Abe Duinbossen (droog), berken- eikenbos	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
ZGH2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,06	0,06	- 0,00	○	✓
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2180CDuinbossen (binnenduinrand)	0,08	0,08	- 0,00	○	✓

Lemselermaten

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,09	0,09	+ 0,00	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,06	0,00	●	✓
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,06	0,06	0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,06	0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,09	0,09	- 0,00	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,09	0,09	- 0,00	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,09	0,09	- 0,00	●	✓

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,10	0,10	+ 0,00	●	✓
H4030 Droge heiden	0,11	0,11	0,00	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,10	0,10	- 0,00	●	✓

Stelkampsveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91EOC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,07	0,07	+ 0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	>0,05	0,00	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	>0,05	>0,05	0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,06	- 0,00	●	✓

Witte Veen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H4030 Droge heiden	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓

Aamsveen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,06	0,06	+ 0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓

Landgoederen Brummen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	>0,05	+ 0,00	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	>0,05	0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	>0,05	0,00	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,07	0,07	- 0,00	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,06	- 0,00	●	✓

Bergvennen &

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	0,08	0,08	+ 0,00	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,10	0,10	0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,09	0,09	0,00	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,08	0,08	0,00	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,08	0,08	0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	0,08	0,00	●	✓
H7230 Kalkmoerassen	0,08	0,08	- 0,00	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,08	0,08	- 0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,08	0,08	- 0,00	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,07	0,07	- 0,00	●	✓

Mantingerbos

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,42	0,42	0,00	●	✓

Bakkeveense Duinen

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,41	0,41	0,00	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,31	0,31	0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,30	0,30	0,00	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,54	0,54	- 0,00	●	✓
H3160 Zure vennen	0,48	0,48	- 0,00	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,39	0,39	- 0,00	●	✓

Drouwenerzand

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2330 Zandverstuivingen	0,19	0,19	0,00	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,18	0,18	0,00	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,18	0,18	0,00	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,18	0,18	0,00	●	✓
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,22	0,22	- 0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,23	0,23	- 0,00	●	✓

Boetelerveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,19	0,19	0,00	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,13	0,13	0,00	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,12	0,12	0,00	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,12	0,12	0,00	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,12	0,12	0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,11	0,11	0,00	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,17	0,17	- 0,00	●	✓

Duinen Terschelling

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,10	0,10	0,00	●	✓
ZGH2180Abe Duinbossen (droog), berken- eikenbos	0,10	0,10	0,00	●	✓
H2180Abe Duinbossen (droog), berken- eikenbos	0,10	0,10	0,00	●	✓
H2150 Duinheiden met struikhei	0,07	0,07	0,00	●	✓
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,06	0,06	0,00	■	✓
H2170 Kruiptwilgstruwelen	0,06	0,06	0,00	○	✓
H2140B Duinheiden met kraaihei (droog)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
ZGH2180B Duinbossen (vochtig)	0,08	0,08	- 0,00	○	✓
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,06	0,06	- 0,00	●	✓
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2160 Duindoornstruwelen	>0,05	>0,05	- 0,00	○	✓
H2120 Witte duinen	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,07	0,07	- 0,00	○	✓
H1310B Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	0,07	0,07	- 0,00	○	✓
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,07	0,07	- 0,00	○	✓
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2140A Duinheiden met kraaihei (vochtig)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	>0,05	>0,05	- 0,00	○	✓
ZGH2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,06	- 0,00	●	✓

Kennemerland-Zuid

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2180CDuinbossen (binnenduinrand)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓
H2130A Grijs duinen (kalkrijk)	>0,05	>0,05	- 0,00	●	✓

○ Geen overschrijding

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar*

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

 In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie
resterende
gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Zwarte Meer	0,40	0,45	+ 0,06	0,51		-
Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving	0,08	0,09	+ 0,00	0,21		-
Noordzeekustzone	>0,05	>0,05	+ 0,00	0,09		
Veluwerandmeren	0,06	0,06	+ 0,00	0,14		-
IJsselmeer	0,07	0,07	+ 0,00	0,12		
Lauwersmeer	0,06	0,06	- 0,00	0,06		-
Ketelmeer & Vossemeer	0,28	0,28	- 0,00	0,28		-

-  Geen overschrijding
-  Wel overschrijding

Depositie per
habitat type

Zwarte Meer

Habitat type	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,40	0,45	+ 0,06	○	-
H9999:74 Habitat type onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H6510B)	0,21	0,27	+ >0,05	○	-

Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving

Habitat type	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,08	0,09	+ 0,00	○	-
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,13	0,13	0,00	○	-

Noordzeekustzone

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:7 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H2110, H2190B)	>0,05	>0,05	+ 0,00	○	✓
H2120 Witte duinen	0,07	0,07	+ 0,00	○	✓
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,07	0,07	+ 0,00	○	✓
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,06	0,06	+ 0,00	○	✓
H1310B Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	0,06	0,06	0,00	○	✓
H2110 Embryonale duinen	>0,05	>0,05	- 0,00	○	✓
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,07	0,07	- 0,00	■	✓
H2130A Grijs duinen (kalkrijk)	0,06	0,06	- 0,00	○	✓
H2130B Grijs duinen (kalkarm)	0,07	0,06	- 0,00	●	✓
H2150 Duinheiden met struikhei	0,06	0,06	- 0,00	●	✓

Veluwerandmeren

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:76 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,06	0,06	+ 0,00	●	-

IJsselmeer

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9999:72 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7140A)	0,07	0,07	+ 0,00	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,07	0,07	+ 0,00	○	-

Lauwersmeer

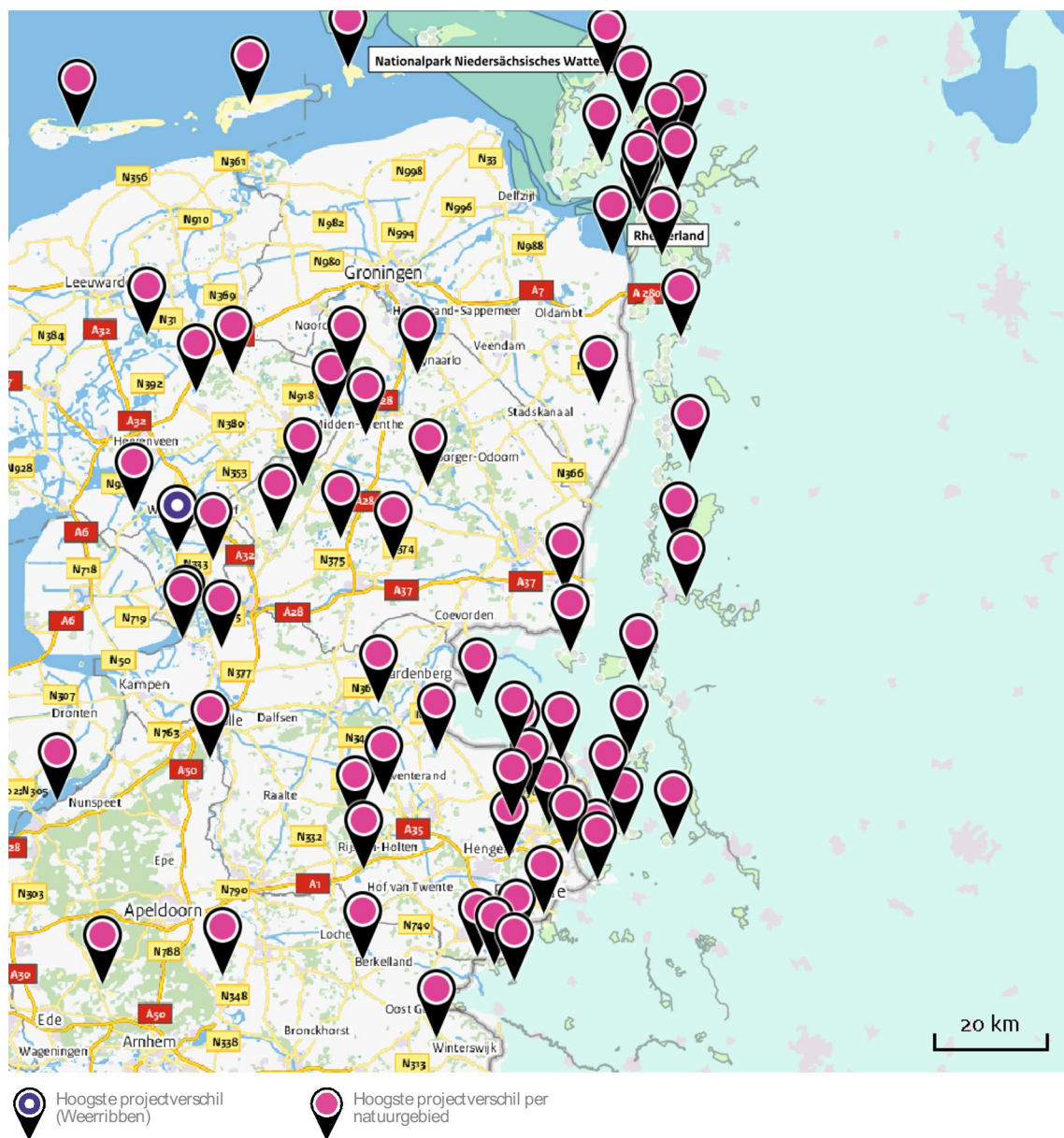
Ketelmeer & Vossemeer

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding

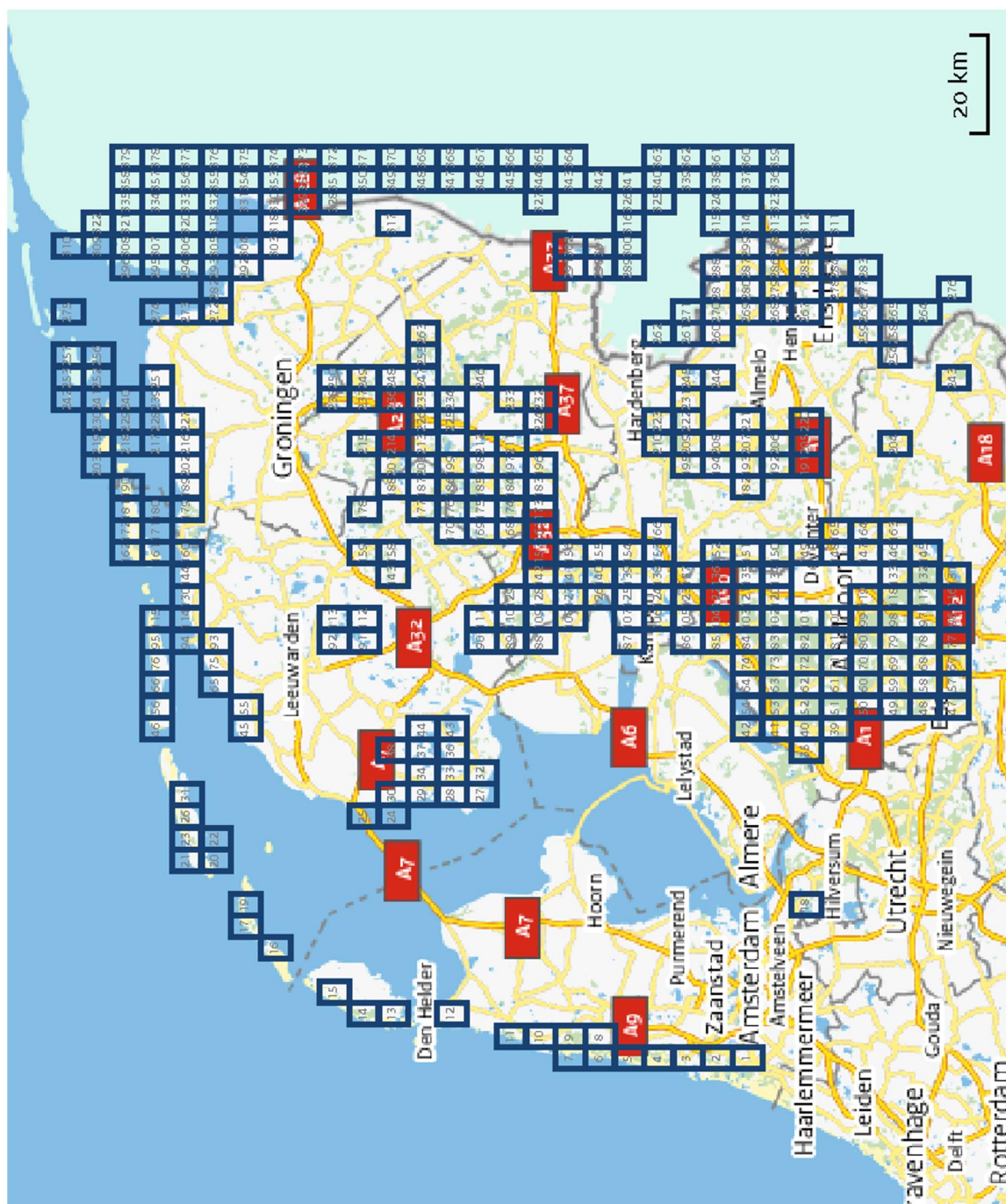
Depositie
buitenland Duitsland

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
Ems	0,00	0,06	+ 0,06
Emstal von Lathen bis Papenburg	0,00	0,06	+ 0,06
Rheiderland	0,00	0,06	+ 0,06
Ostfriesische Meere	0,00	>0,05	+ >0,05
 bis Emden	0,00	>0,05	+ >0,05
 Aurich	0,00	>0,05	+ >0,05
Nationalpark Niedersächsisches Wattenmeer	0,00	>0,05	+ >0,05
Niedersächsisches Wattenmeer und angrenzendes Küstenmeer	0,00	>0,05	+ >0,05
Krummhörn	0,00	>0,05	+ >0,05
Großes Meer, Loppersumer Meer	0,00	>0,05	+ >0,05
Unterems und Außenems	0,00	>0,05	+ >0,05
	0,00	>0,05	+ >0,05
Tinner Dose, 	0,07	0,08	+ 0,00
Fehntjer Tief und Umgebung	>0,05	>0,05	+ 0,00
 und Georgsdorfer Moor	0,10	0,10	+ 0,00
Untere Haseniederung	0,08	0,08	+ 0,00
	0,15	0,15	+ 0,00
Moorschlatts und Heiden in Wachendorf	0,10	0,10	+ 0,00
Westermarsch	>0,05	>0,05	+ 0,00

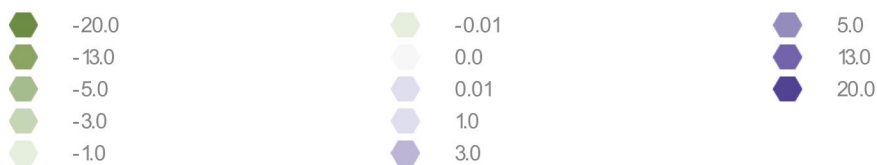
Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)		
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
	0,07	0,07	+ 0,00
Engdener Wüste	0,08	0,08	+ 0,00
Hesepers Moor, Engdener Wüste	0,08	0,08	+ 0,00
Hügelgräberheide Halle-Hesingen	0,09	0,09	+ 0,00
Samerrott	0,06	0,06	+ 0,00
Lüntener Fischteich u. 	>0,05	>0,05	+ 0,00
Vogelschutzgebiet 'Moore und Heiden des westlichen Münsterlandes	>0,05	>0,05	+ 0,00
Stillgewässer bei Kluse	0,09	0,09	+ 0,00
Syen-Venn	>0,05	>0,05	+ 0,00
Schwattet Gatt	>0,05	>0,05	+ 0,00
	0,05	>0,05	+ 0,00
Esterfelder Moor bei Meppen	0,12	0,12	0,00
Tillenberge	0,08	0,08	0,00
Berger Keienvenn	>0,05	>0,05	0,00
Berkel	>0,05	>0,05	0,00
Ahlder Pool	0,05	0,05	0,00
	0,06	0,06	- 0,00
Weiher am Syenvenn	>0,05	>0,05	- 0,00



Depositie
Overzicht van
beschikbare
detailkaarten



Versil in depositie tussen situatie 1 en situatie 2 (mol/ha/j).



Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2014.1_20150903_de05cf2bce

Database versie 2014.1_20150825_fb538daf31

Meer informatie over de gebruikte data, zie www.aerius.nl/methodiek

Bijlage 7: Geurberekeningen

Naam van de berekening: 20170517_GVM_Vergund_2003

Gemaakt op: 17-05-2017 14:12:42

Rekentijd: 0:00:06

Naam van het bedrijf: ██████████ Leiweg 7 Steenwijkerwold VERGUND

Berekende ruwheid: 0,07 m

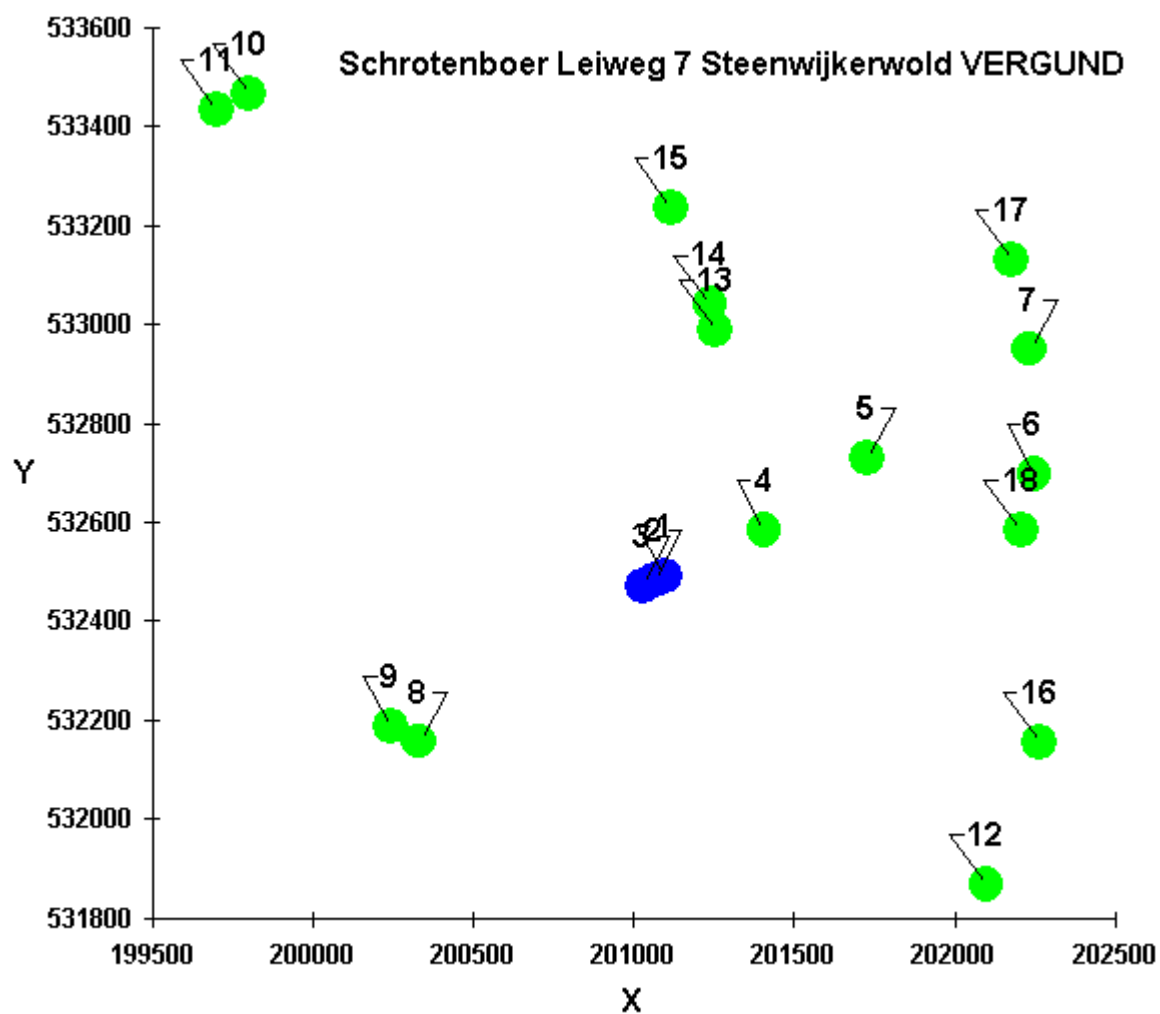
Meteo station: Schiphol

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal B	201 095	532 492	1,7	4,5	3,80	0,40	7 750
2	Stal A	201 064	532 483	1,7	5,6	4,55	0,40	12 400
3	Stal G	201 027	532 472	5,4	5,6	1,01	0,40	40 300

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Leiweg 5	201 407	532 584	8,0	5,7
5	Leiweg 2-2a	201 728	532 730	8,0	1,9
6	Oevers12	202 250	532 698	2,0	0,9
7	P.c. Hoofdstraat 1	202 236	532 950	2,0	0,7
8	Steenw.diep-Zuid 4	200 331	532 157	8,0	2,6
9	Steenw.diep-Noord 3	200 240	532 187	8,0	2,6
10	A.F. Stroinkweg 4	199 798	533 467	8,0	0,9
11	A.F. Stroinkweg 5a	199 697	533 434	8,0	0,8
12	Kanaaldijk 1	202 100	531 867	8,0	1,2
13	Thijendijk 1	201 255	532 988	8,0	6,6
14	Thijendijk 1a	201 238	533 040	8,0	5,8
15	Thijendijk 5	201 116	533 235	8,0	3,4
16	Korte Venen 38a	202 266	532 155	2,0	1,0
17	Veenderij 2	202 179	533 131	2,0	0,8
18	Veenderij 18	202 208	532 585	2,0	1,0



Naam van de berekening: 20170517_GVM_AANVRAAG

Gemaakt op: 17-05-2017 14:32:40

Rekentijd: 0:00:19

Naam van het bedrijf: ██████████ Leiweg 7 Steenwijkerwold mei 2017

Berekende ruwheid: 0,07 m

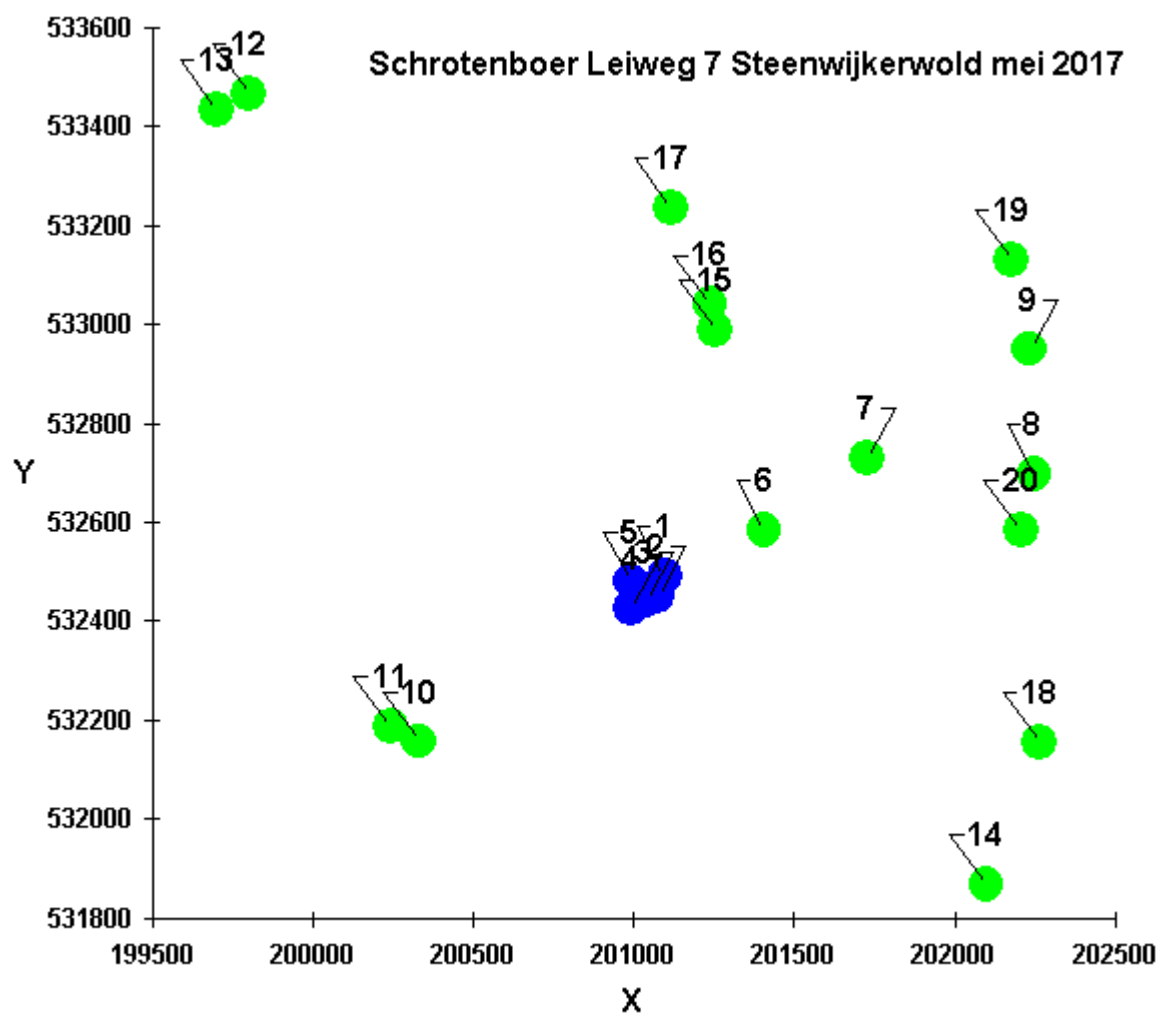
Meteo station: Schiphol

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal B	201 095	532 491	0,9	4,5	3,80	0,40	9 300
2	Stal A	201 074	532 451	0,9	5,6	4,61	0,40	17 050
3	Stal G	201 037	532 440	0,9	5,6	4,61	0,40	17 050
4	Stal H	200 990	532 426	0,9	5,6	4,61	0,40	16 693
5	Stal H warmte wissel	200 991	532 481	4,0	5,6	0,80	4,00	357

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
6	Leiweg 5	201 407	532 584	8,0	5,7
7	Leiweg 2-2a	201 728	532 730	8,0	1,9
8	Oevers12 (industrie)	202 250	532 698	2,0	0,9
9	P.c. Hoofdstraat 1	202 236	532 950	2,0	0,7
10	Steenw.diep-Zuid 4	200 331	532 157	8,0	3,0
11	Steenw.diep-Noord 3	200 240	532 187	8,0	2,7
12	A.F. Stroinkweg 4	199 798	533 467	8,0	0,8
13	A.F. Stroinkweg 5a	199 697	533 434	8,0	0,8
14	Kanaaldijk 1	202 100	531 867	8,0	1,2
15	Thijendijk 1	201 255	532 988	8,0	6,5
16	Thijendijk 1a	201 238	533 040	8,0	5,8
17	Thijendijk 5	201 116	533 235	8,0	3,3
18	Korte Venen 38a	202 266	532 155	2,0	1,0
19	Veenderij 2	202 179	533 131	2,0	0,9
20	Veenderij 18	202 208	532 585	2,0	1,1



Resultaten cumulatie geur

Datum 9-6-2017

Naam aanvrager
Adres *Leiweg 7*
Postcode en plaats *8341 TS Steenwijkerwold*

Adres bedrijfslocatie *Leiweg 7*
Postcode en plaats *8341 TS Steenwijkerwold*



Tel.
Fax.
E-mail
Adviseur

ID	Adres	X-coor	Y-coor	NORM_OU	Achtergrond*	Vergund	Aanvraag	Verschil
6	Leiweg 5	201407	532584	8	0,62	5,72	5,32	-0,40
7	Leiweg 2-2a	201728	532730	8	10,08	10,23	10,29	0,06
8	Oevers12 (industrie)	202250	532698	2	0,53	1,35	1,40	0,05
9	P.c. Hoofdstraat 1	202236	532950	2	0,41	1,08	1,07	-0,02
10	Steenw.diep-Zuid 4	200331	532157	8	1,15	2,67	3,12	0,46
11	Steenw.diep-Noord 3	200240	532187	8	1,16	2,88	3,09	0,21
12	A.F. Stroinkweg 4	199798	533467	8	0,03	0,81	0,80	0,00
13	A.F. Stroinkweg 5a	199697	533434	8	0,02	0,76	0,77	0,01
14	Kanaaldijk 1	202100	531867	8	3,67	4,07	4,12	0,05
15	Thijendijk 1	201255	532988	8	0,45	5,94	5,44	-0,50
16	Thijendijk 1a	201238	533040	8	0,40	4,94	4,77	-0,18
17	Thijendijk 5	201116	533235	8	0,32	3,22	3,16	-0,06
18	Korte Venen 38a	202266	532155	2	1,11	1,69	1,76	0,07
19	Veenderij 2	202179	533131	2	0,46	1,20	1,29	0,09
20	Veenderij 18	202208	532585	2	0,61	1,46	1,46	0,00

Conclusie:

De achtergrondbelasting verandert op de verschillende omliggende woningen. Onderhavige veranderingen zijn zo klein dat dit geen grote gevolgen heeft op het percentage geurhinder. Dit is ook terug te zien in het berekende leefklimaat (zie volgende pagina), die op geen enkele woning wijzigt. Met onderhavig plan wordt voldaan aan de gestelde eisen op het aspect achtergrondbelasting geur.

* Achtergrondbelasting zonder het bedrijf meegerekend

Leefklimaat achtergrondbelasting geur

Datum 9-6-2017



Naam aanvrager [redacted]
 Adres Leiweg 7
 Postcode en plaats 8341 TS Steenwijkerwold

Tel. [redacted]
 Fax. [redacted]
 E-mail [redacted]
 Adviseur [redacted]

Adres bedrijfslocatie Leiweg 7
 Postcode en plaats 8341 TS Steenwijkerwold

ID	Adres	Achtergrond- belasting vergund	Leefklimaat vergund	Achtergrond- belasting aanvraag	Leefklimaat aanvraag
6	Leiweg 5	5,72	Redelijk goed	5,32	Redelijk goed
7	Leiweg 2-2a	10,23	Tamelijk slecht	10,29	Tamelijk slecht
8	Oevers12 (industrie)	1,35	Zeet goed	1,40	Zeet goed
9	P.c. Hoofdstraat 1	1,08	Zeet goed	1,07	Zeet goed
10	Steenw.diep-Zuid 4	2,67	Goed	3,12	Goed
11	Steenw.diep-Noord 3	2,88	Goed	3,09	Goed
12	A.F. Stroinkweg 4	0,81	Zeet goed	0,80	Zeet goed
13	A.F. Stroinkweg 5a	0,76	Zeet goed	0,77	Zeet goed
14	Kanaaldijk 1	4,07	Redelijk goed	4,12	Redelijk goed
15	Thijendijk 1	5,94	Redelijk goed	5,44	Redelijk goed
16	Thijendijk 1a	4,94	Redelijk goed	4,77	Redelijk goed
17	Thijendijk 5	3,22	Goed	3,16	Goed
18	Korte Venen 38a	1,69	Goed	1,76	Goed
19	Veenderij 2	1,20	Zeet goed	1,29	Zeet goed
20	Veenderij 18	1,46	Zeet goed	1,46	Zeet goed

Conclusie:

Het leefklimaat dat is gekoppeld aan de berekende achtergrondbelasting geur blijft onveranderd op alle getoetste woningen.

Invoergegevens achtergrond (zonder Leiweg 7)

IDNR	X_COORDINAAT	Y_COORDINAAT	EP-hoogte	gemgebh oogte	EP- diameter	EP-uittree	Evergund	EmaxVerg un	Straat	Huisnum mer	Postcode	Plaats
1	201949	531770	6	6	0.5	4	15675	15675	Heerendijk	1	8355TA	Giethoorn
2	199827	530786	6	6	0.5	4	24315	24315	Jan van Nassauweg	15	8355VA	Giethoorn
3	200026	530656	6	6	0.5	4	49170	49170	Jan van Nassauweg	16	8355VA	Giethoorn
4	201106	533950	1.5	6	0.5	0.4	1593	1593	Thijendijk	14	8341TL	Steenwijkerwold
5	201723	532753	6	6	0.5	4	4893	4893	Leiweg	2	8341TS	Steenwijkerwold

Invoergegevens vergund 2003

IDNR	X_COORDINAAT	Y_COORDINAAT	EP-hoogte	gemgebh oogte	EP- diameter	EP-uittree	Evergund	EmaxVerg un	Straat	Huisnum mer	Postcode	Plaats
1	201949	531770	6	6	0.5	4	15675	15675	Heerendijk	1	8355TA	Giethoorn
2	199827	530786	6	6	0.5	4	24315	24315	Jan van Nassauweg	15	8355VA	Giethoorn
3	200026	530656	6	6	0.5	4	49170	49170	Jan van Nassauweg	16	8355VA	Giethoorn
4	201106	533950	1.5	6	0.5	0.4	1593	1593	Thijendijk	14	8341TL	Steenwijkerwold
5	201723	532753	6	6	0.5	4	4893	4893	Leiweg	2	8341TS	Steenwijkerwold
10	201095	532492	1.7	4.5	3.8	0.4	7750	7750	Leiweg	7	8341TS	Steenwijkerwold
11	201064	532483	1.7	5.6	4.55	0.4	12400	12400	Leiweg	7	8341TS	Steenwijkerwold
12	201027	532472	5.4	5.6	1.01	0.4	40300	40300	Leiweg	7	8341TS	Steenwijkerwold

Invoergegevens aanvraag

IDNR	X_COORDINAAT	Y_COORDINAAT	EP-hoogte	gemgebh oogte	EP- diameter	EP-uittree	Evergund	EmaxVerg un	Straat	Huisnum mer	Postcode	Plaats
1	201949	531770	6	6	0.5	4	15675	15675	Heerendijk	1	8355TA	Giethoorn
2	199827	530786	6	6	0.5	4	24315	24315	Jan van Nassauweg	15	8355VA	Giethoorn
3	200026	530656	6	6	0.5	4	49170	49170	Jan van Nassauweg	16	8355VA	Giethoorn
4	201106	533950	1.5	6	0.5	0.4	1593	1593	Thijendijk	14	8341TL	Steenwijkerwold
5	201723	532753	6	6	0.5	4	4893	4893	Leiweg	2	8341TS	Steenwijkerwold
10	201095	532491	0.9	4.5	3.8	0.4	9300	9300	Leiweg	7	8341TS	Steenwijkerwold
11	201074	532451	0.9	5.6	4.61	0.4	17050	17050	Leiweg	7	8341TS	Steenwijkerwold
12	201037	532440	0.9	5.6	4.61	0.4	17050	17050	Leiweg	7	8341TS	Steenwijkerwold
13	200990	532426	0.9	5.6	4.61	0.4	16693	16693	Leiweg	7	8341TS	Steenwijkerwold
14	200991	532481	4	5.6	0.8	4	357	357	Leiweg	7	8341TS	Steenwijkerwold

Naam van de berekening: 20170609_GVM_cumulatief_ZONDER

Gemaakt op: 6-09-2017 10:13:56

Rekentijd : 0:01:10

Naam van het gebied: [REDACTED], Leiweg 7 Steenwijkerwold

Berekende ruwheid: 0,11 m

Meteo station: Schiphol

Rekenuren: 10 %

Bronbestand: W:\S\[REDACTED], Leiweg 7 Steenwijkerwold
6755\Locatie Leiweg 7, Steenwijkerwold\675500 Onderzoeken\6755
Geur\Cumulatief\09-06-2017\Bronnen.zonder.dat

Receptorbestand: W:\S\[REDACTED], Leiweg 7 Steenwijkerwold
6755\Locatie Leiweg 7, Steenwijkerwold\675500 Onderzoeken\6755
Geur\Cumulatief\09-06-2017\GGO.dat

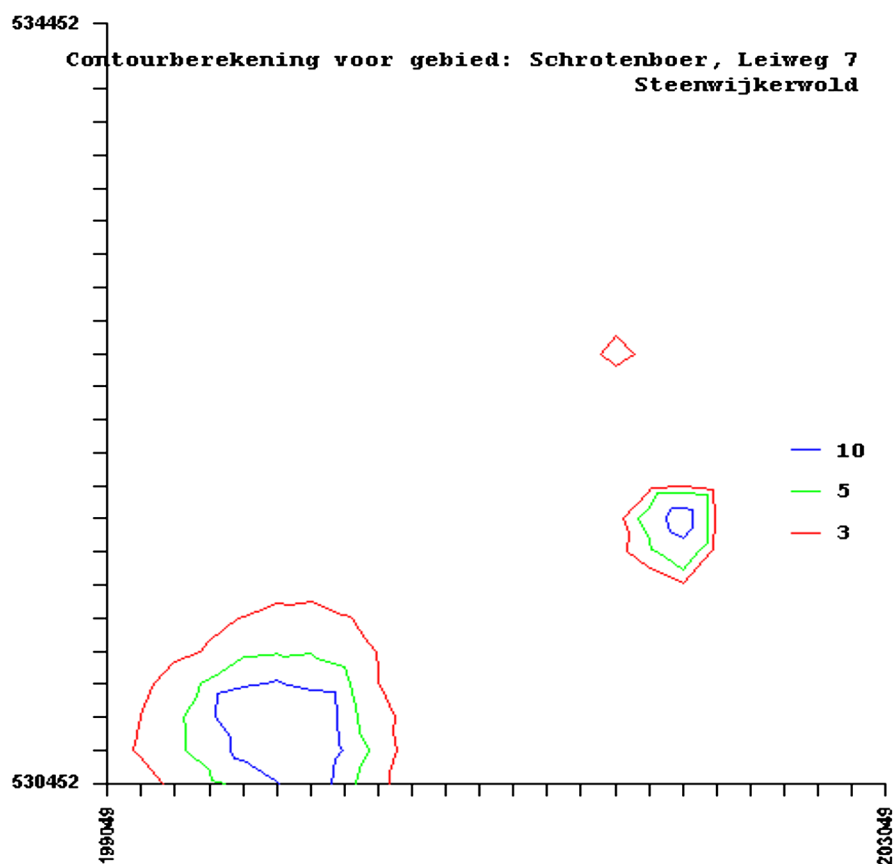
Resultaten weggeschreven in: W:\S\[REDACTED], Leiweg 7
Steenwijkerwold 6755\Locatie Leiweg 7, Steenwijkerwold\675500
Onderzoeken\6755 Geur\Cumulatief\09-06-2017

Rasterpunt linksonder x: 199049 m

Rasterpunt linksonder y: 530452 m

Gebied lengte (x): 4000 m , Aantal gridpunten: 24

Gebied breedte (y): 4000 m , Aantal gridpunten: 24



Naam van de berekening: 20170609_GVM_cumulatief_VERGUND

Gemaakt op: 6-09-2017 10:18:22

Rekentijd : 0:01:37

Naam van het gebied: [REDACTED], Leiweg 7 Steenwijkerwold

Berekende ruwheid: 0,11 m

Meteo station: Schiphol

Rekenuren: 10 %

Bronbestand: W:\S\[REDACTED], Leiweg 7 Steenwijkerwold
6755\Locatie Leiweg 7, Steenwijkerwold\675500 Onderzoeken\6755
Geur\Cumulatief\09-06-2017\Bronnen.vergund.dat

Receptorbestand: W:\S\[REDACTED], Leiweg 7 Steenwijkerwold
6755\Locatie Leiweg 7, Steenwijkerwold\675500 Onderzoeken\6755
Geur\Cumulatief\09-06-2017\GGO.dat

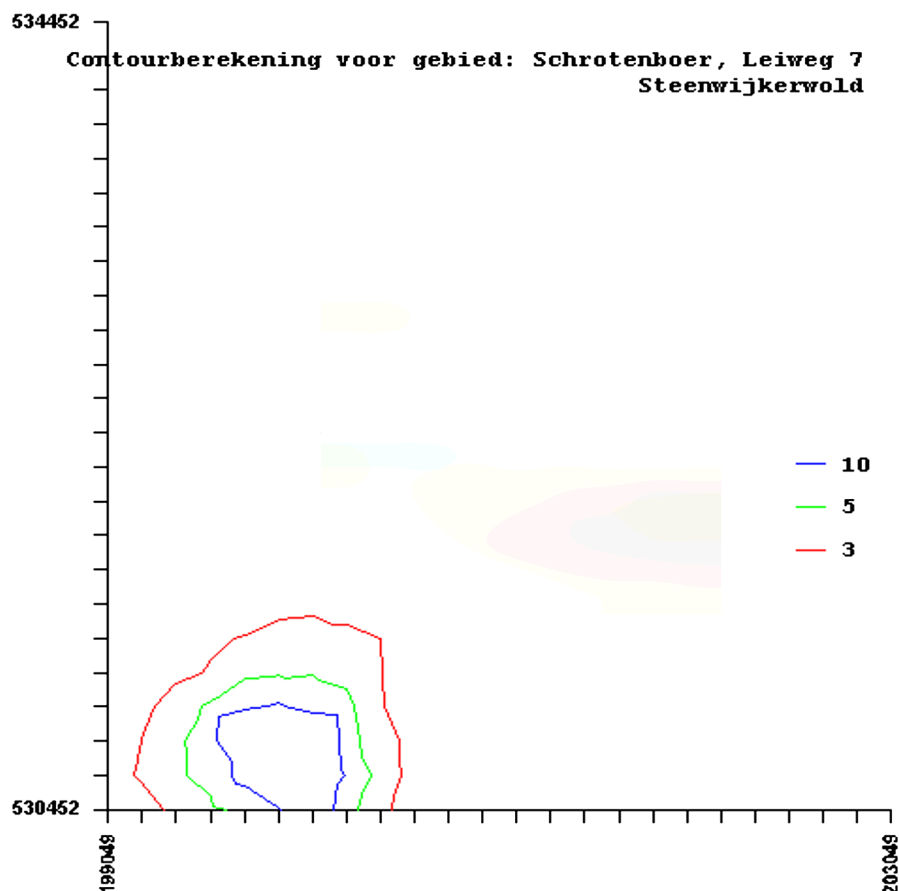
Resultaten weggeschreven in: W:\S\[REDACTED], Leiweg 7
Steenwijkerwold 6755\Locatie Leiweg 7, Steenwijkerwold\675500
Onderzoeken\6755 Geur\Cumulatief\09-06-2017

Rasterpunt linksonder x: 199049 m

Rasterpunt linksonder y: 530452 m

Gebied lengte (x): 4000 m , Aantal gridpunten: 24

Gebied breedte (y): 4000 m , Aantal gridpunten: 24



Naam van de berekening: 20170609_GVM_cumulatief_AANVRAAG

Gemaakt op: 6-09-2017 10:22:37

Rekentijd : 0:01:58

Naam van het gebied: [REDACTED], Leiweg 7 Steenwijkerwold

Berekende ruwheid: 0,11 m

Meteo station: Schiphol

Rekenuren: 10 %

Bronbestand: W:\S\[REDACTED], Leiweg 7 Steenwijkerwold
6755\Locatie Leiweg 7, Steenwijkerwold\675500 Onderzoeken\6755
Geur\Cumulatief\09-06-2017\Bronnen.aanvraag.dat

Receptorbestand: W:\S\[REDACTED], Leiweg 7 Steenwijkerwold
6755\Locatie Leiweg 7, Steenwijkerwold\675500 Onderzoeken\6755
Geur\Cumulatief\09-06-2017\GGO.dat

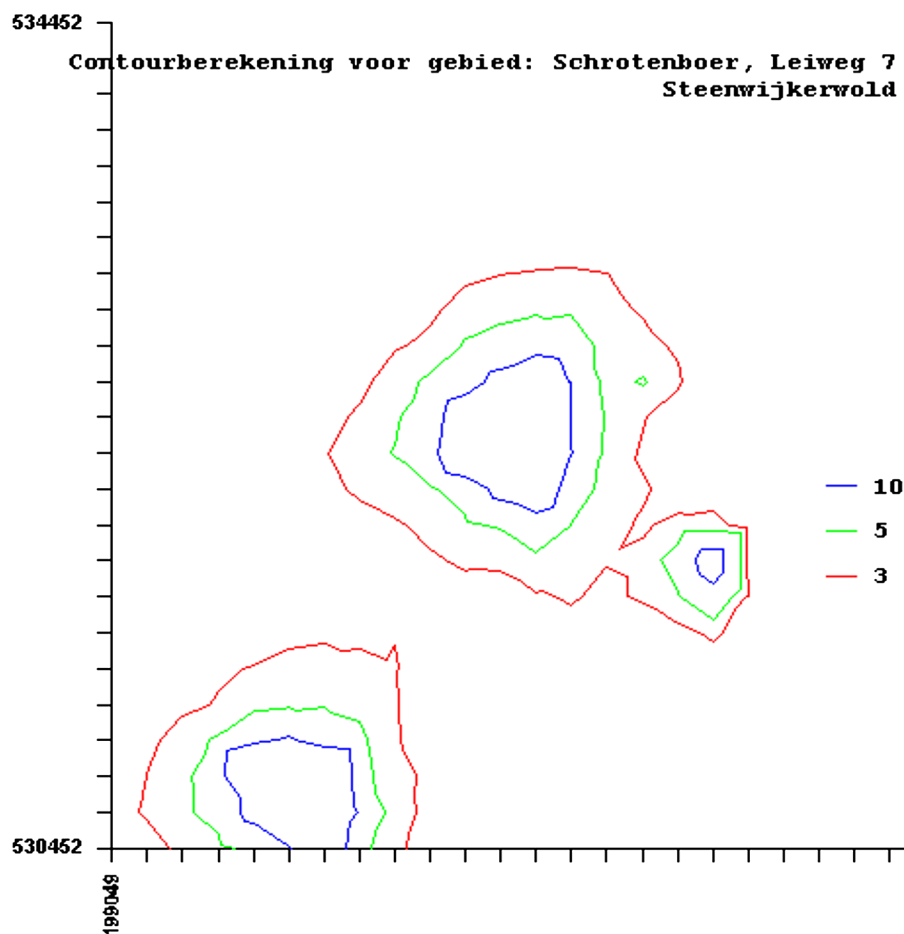
Resultaten weggeschreven in: W:\S\[REDACTED], Leiweg 7
Steenwijkerwold 6755\Locatie Leiweg 7, Steenwijkerwold\675500
Onderzoeken\6755 Geur\Cumulatief\09-06-2017

Rasterpunt linksonder x: 199049 m

Rasterpunt linksonder y: 530452 m

Gebied lengte (x): 4000 m , Aantal gridpunten: 24

Gebied breedte (y): 4000 m , Aantal gridpunten: 24



Bijlage 8: Fijn stof berekeningen

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 20170517_FVM_vergund_PM10

Berekend op: 2017/05/17 15:57:09

Project: , Leiweg 7 Steenwijkerwold VERGUND

RD X coördinaat: 200 500

Lengte X: 1000

Aantal Gridpunten X: 11

RD Y coördinaat: 532 000

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 11

Berekende ruwheid: 0.07

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2017

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: W:\S\ , Leiweg 7 Steenwijkerwold 6755\Locatie Leiweg 7, Steenwijkerwold\675500 Onderzoeken\6755 Fij

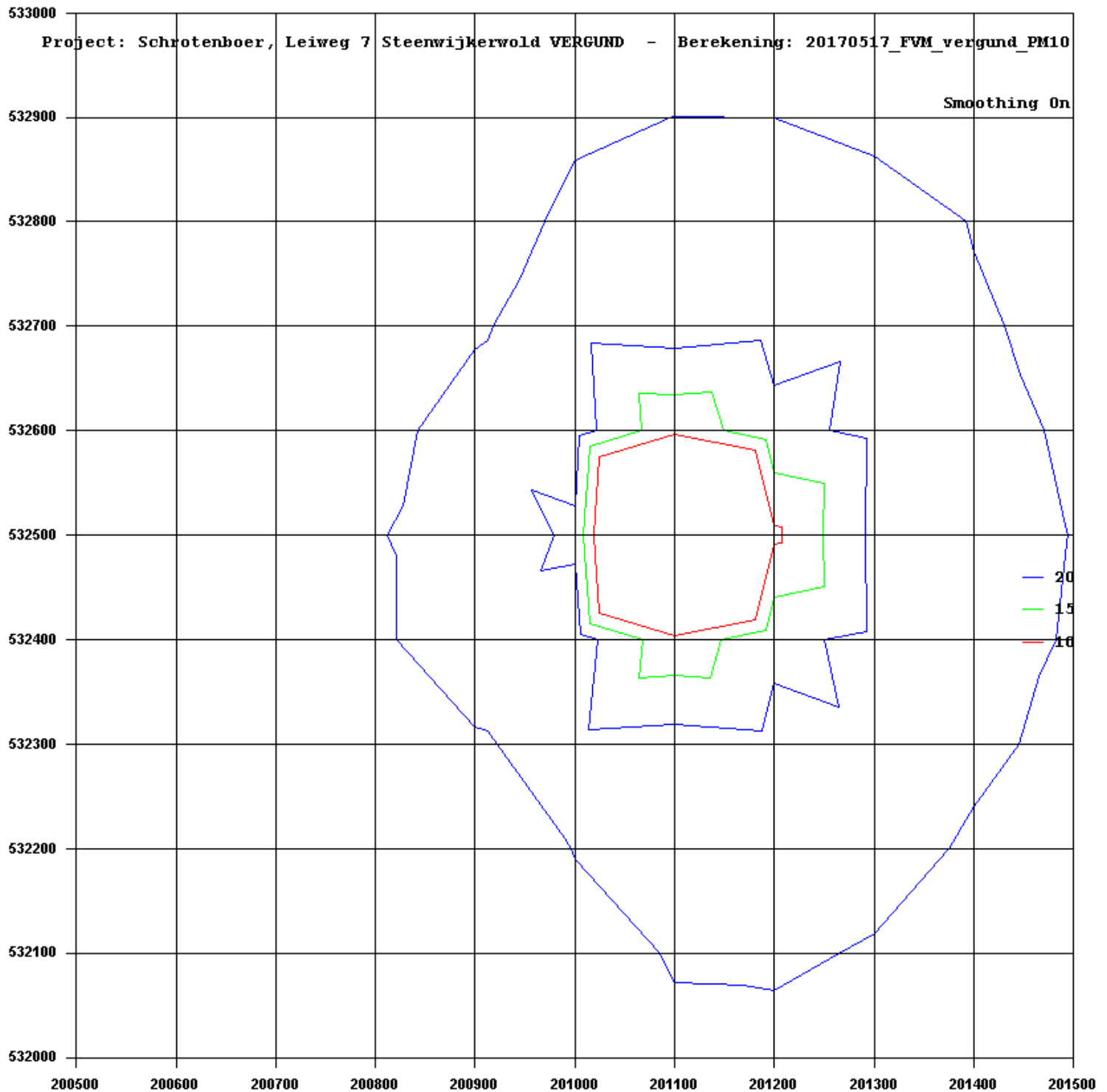
Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Leiweg 5	201 407	532 584	20.13	7.5
Leiweg 2	201 762	532 447	19.59	7.1
Leiweg ong.	201 799	532 663	19.55	7.1
Oevers12 (industrie)	202 250	532 698	17.70	6.2
P.c. Hoofdstraat 1	202 236	532 950	17.69	6.2
Steenw.diep-Zuid 3	200 570	532 424	18.18	6.9
Steenw.diep-Zuid 4	200 331	532 157	17.80	6.2
Steenw.diep-Noord 2	200 487	532 429	18.02	6.8
Steenw.diep-Noord 2a	200 358	532 207	17.83	6.2
Steenw.diep-Noord 3	200 240	532 187	17.76	6.3
A.F. Stroinkweg 4	199 798	533 467	17.29	6.4
A.F. Stroinkweg 5a	199 697	533 434	17.29	6.4
Kanaaldijk 1	202 100	531 867	17.48	6.1
Thijendijk 1	201 255	532 988	20.03	7.8
Thijendijk 1a	201 238	533 040	18.18	6.5
Thijendijk 5	201 116	533 235	17.92	6.2
Korte Venen 38a	202 266	532 155	17.70	6.2
Veenderij 2	202 179	533 131	17.47	6.1
Veenderij 18	202 208	532 585	17.72	6.3

Brongegevens

Naam : Stal A		Type: AB
RD X Coord.: 201 064	RD Y Coord.: 532 483	Emissie: 0.02182
hoogte van emissiepunt: 1.70		
verticale uittreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 5.6
diameter van emissiepunt: 4.55		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 201 053
temperatuur van emissstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 532 518
		lengte van gebouw: 73.00
		breedte van gebouw: 28.00
		orientatie van gebouw: 106.50
Naam : Stal G		Type: AB
RD X Coord.: 201 027	RD Y Coord.: 532 472	Emissie: 0.07090
hoogte van emissiepunt: 5.40		
verticale uittreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 5.6
diameter van emissiepunt: 1.01		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 201 017
temperatuur van emissstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 532 507
		lengte van gebouw: 73.00
		breedte van gebouw: 28.00
		orientatie van gebouw: 106.50
Naam : Stal B		Type: AB
RD X Coord.: 201 095	RD Y Coord.: 532 492	Emissie: 0.01364

hoogte van emissiepunt: 1.70
verticale uitreesnelheid: 0.40
diameter van emissiepunt: 3.80
temperatuur van emisstroom: 285.00

hoogte van gebouw: 4.5
X-coord. zwaartepunt van gebouw: 201 084
Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 532 528
lengte van gebouw: 17.00
breedte van gebouw: 73.00
orientatie van gebouw: 106.50



Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 20170517_FVM_aanvraag_PM10

Berekend op: 2017/05/17 15:30:36

Project: , Leiweg 7 Steenwijkerwold AANVRAAG 2017

RD X coördinaat: 200 500

Lengte X: 1000

Aantal Gridpunten X: 11

RD Y coördinaat: 532 000

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 11

Berekende ruwheid: 0.07

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2017

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

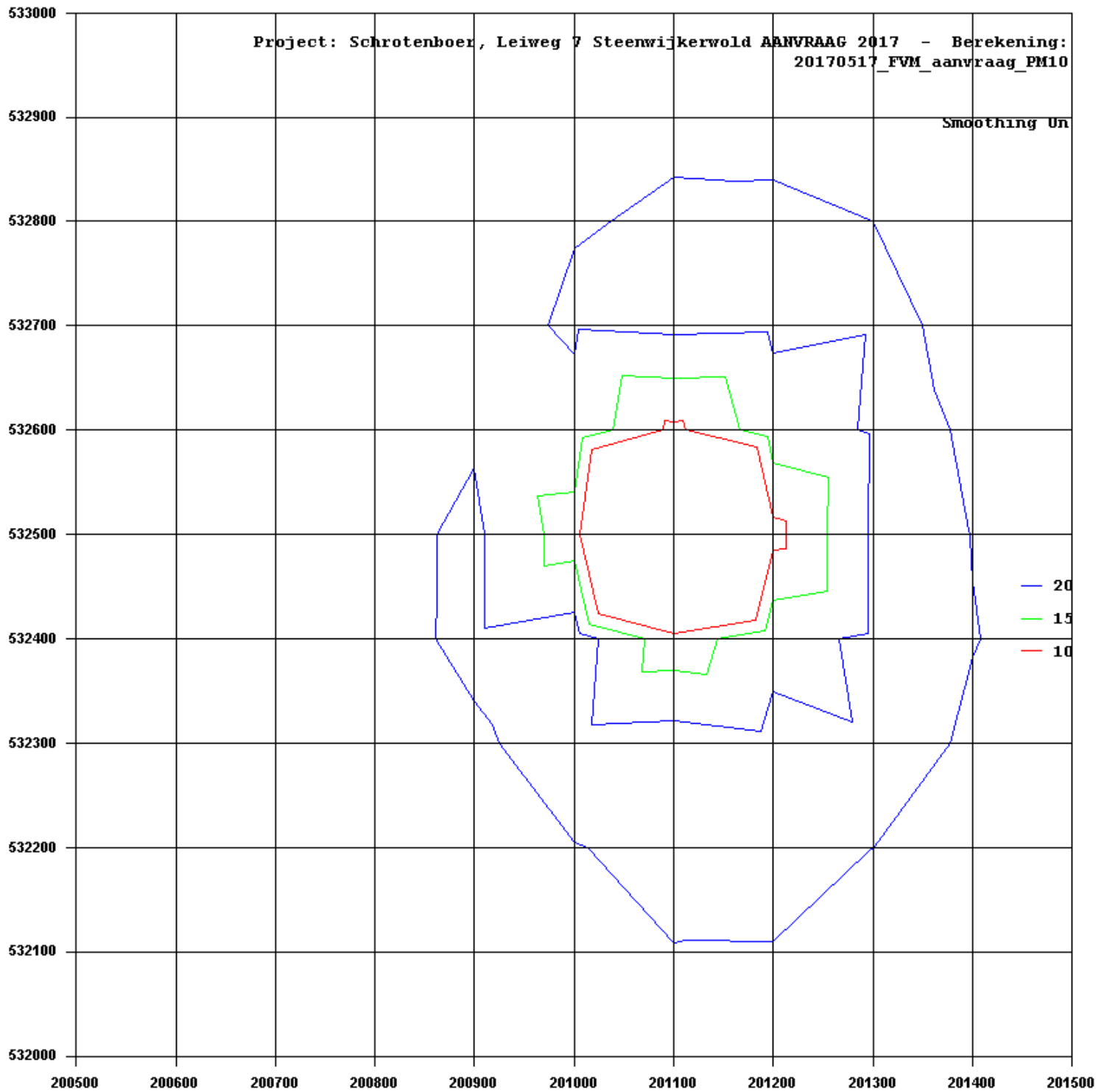
Uitvoer directory: W:\S\ , Leiweg 7 Steenwijkerwold 6755\Locatie Leiweg 7, Steenwijkerwold\675500 Onderzoeken\6755 Fij

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Leiweg 5	201 407	532 584	19.85	7.4
Leiweg 2	201 762	532 447	19.51	7.1
Leiweg ong.	201 799	532 663	19.46	7.2
Oevers12 (industrie)	202 250	532 698	17.66	6.2
P.c. Hoofdstraat 1	202 236	532 950	17.65	6.2
Steenw.diep-Zuid 3	200 570	532 424	17.86	6.6
Steenw.diep-Zuid 4	200 331	532 157	17.68	6.1
Steenw.diep-Noord 2	200 487	532 429	17.78	6.5
Steenw.diep-Noord 2a	200 358	532 207	17.69	6.2
Steenw.diep-Noord 3	200 240	532 187	17.64	6.3
A.F. Stroinkweg 4	199 798	533 467	17.26	6.4
A.F. Stroinkweg 5a	199 697	533 434	17.26	6.3
Kanaaldijk 1	202 100	531 867	17.44	6.1
Thijendijk 1	201 255	532 988	19.78	7.3
Thijendijk 1a	201 238	533 040	17.96	6.4
Thijendijk 5	201 116	533 235	17.79	6.2
Korte Venen 38a	202 266	532 155	17.66	6.2
Veenderij 2	202 179	533 131	17.43	6.1
Veenderij 18	202 208	532 585	17.67	6.3

Brongegevens

Naam : Stal G		Type: AB
RD X Coord.: 201 037	RD Y Coord.: 532 440	Emissie: 0.03000
hoogte van emissiepunt: 0.90		
verticale uittreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 5.6
diameter van emissiepunt: 4.61		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 201 021
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 532 494
		lengte van gebouw: 105.40
		breedte van gebouw: 28.00
		orientatie van gebouw: 106.50
Naam : Stal H		Type: AB
RD X Coord.: 200 990	RD Y Coord.: 532 426	Emissie: 0.02027
hoogte van emissiepunt: 0.90		
verticale uittreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 5.6
diameter van emissiepunt: 4.61		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 200 975
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 532 478
		lengte van gebouw: 105.40
		breedte van gebouw: 28.00
		orientatie van gebouw: 106.50
Naam : Stal H warmte wissel		Type: AB
RD X Coord.: 200 991	RD Y Coord.: 532 481	Emissie: 0.00043

hoogte van emissiepunt:	4.00				
verticale uitreesnelheid:	4.00			hoogte van gebouw:	5.6
diameter van emissiepunt:	0.80			X-coord. zwaartepunt van gebouw:	200 985
temperatuur van emisstroom:	285.00			Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	532 478
				lengte van gebouw:	105.40
				breedte van gebouw:	28.00
				orientatie van gebouw:	106.50
Naam : Stal B			Type: AB		
RD X Coord.:	201 095	RD Y Coord.:	532 491	Emissie:	0.01636
hoogte van emissiepunt:	0.90			hoogte van gebouw:	4.5
verticale uitreesnelheid:	0.40			X-coord. zwaartepunt van gebouw:	201 084
diameter van emissiepunt:	3.80			Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	532 528
temperatuur van emisstroom:	285.00			lengte van gebouw:	17.00
				breedte van gebouw:	73.00
				orientatie van gebouw:	106.50
Naam : Stal A			Type: AB		
RD X Coord.:	201 074	RD Y Coord.:	532 451	Emissie:	0.03000
hoogte van emissiepunt:	0.90			hoogte van gebouw:	5.6
verticale uitreesnelheid:	0.40			X-coord. zwaartepunt van gebouw:	201 057
diameter van emissiepunt:	4.61			Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	532 505
temperatuur van emisstroom:	285.00			lengte van gebouw:	105.40
				breedte van gebouw:	28.00
				orientatie van gebouw:	106.50



Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 20170517_FVM_vergund_PM2,5

Berekend op: 2017/05/17 16:20:40

Project: , Leiweg 7 Steenwijkerwold VERGUND

RD X coördinaat: 200 500

Lengte X: 1000

Aantal Gridpunten X: 11

RD Y coördinaat: 532 000

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 11

Berekende ruwheid: 0.07

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM2.5

Rekenjaar: 2017

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: W:\S\ , Leiweg 7 Steenwijkerwold 6755\Locatie Leiweg 7, Steenwijkerwold\675500 Onderzoeken\6755 Fij

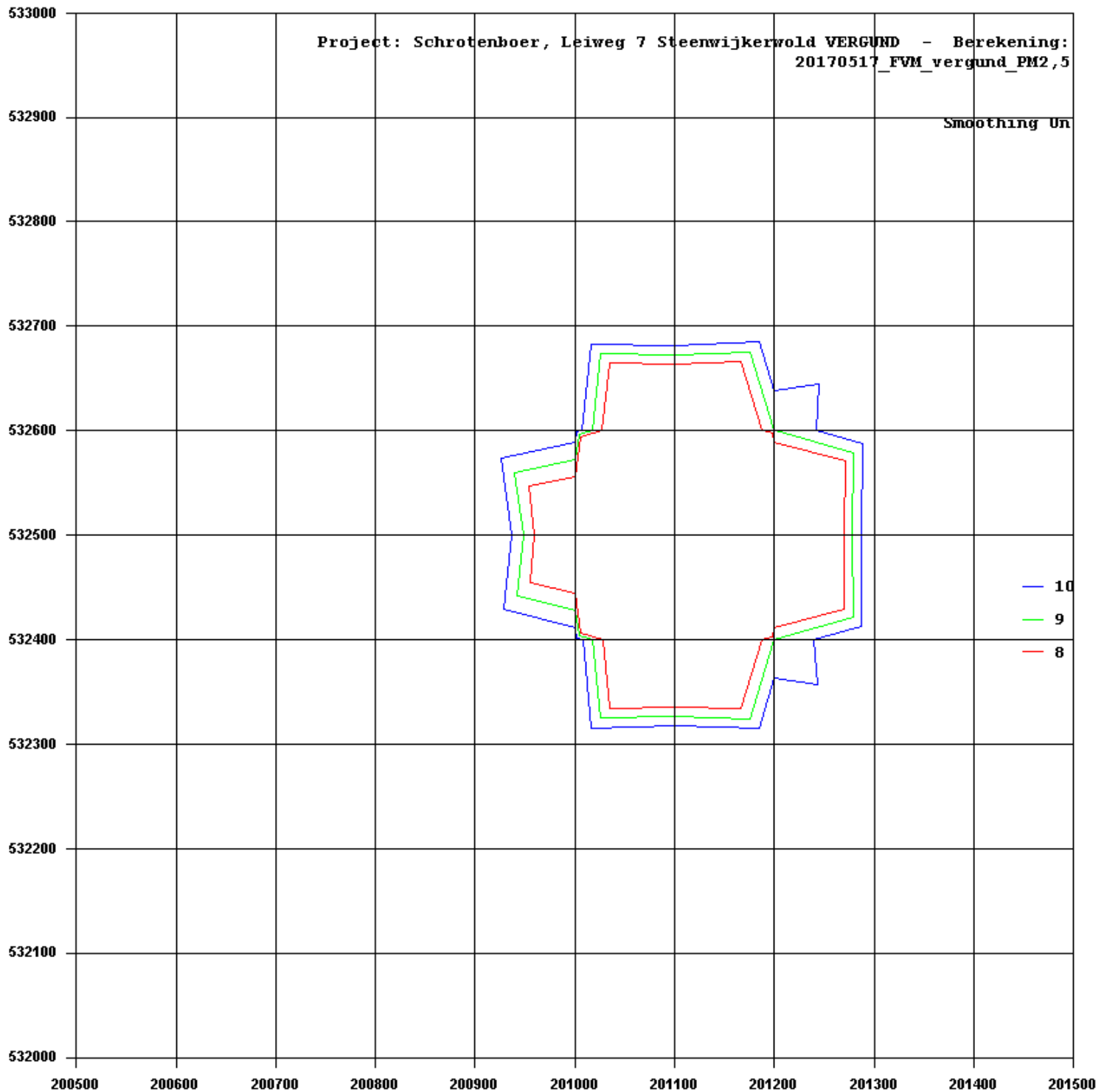
Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Leiweg 5	201 407	532 584	11.060	n.v.t.
Leiweg 2	201 762	532 447	10.810	n.v.t.
Leiweg ong.	201 799	532 663	10.790	n.v.t.
Oevers12 (industrie)	202 250	532 698	10.240	n.v.t.
P.c. Hoofdstraat 1	202 236	532 950	10.230	n.v.t.
Steenw.diep-Zuid 3	200 570	532 424	10.580	n.v.t.
Steenw.diep-Zuid 4	200 331	532 157	10.400	n.v.t.
Steenw.diep-Noord 2	200 487	532 429	10.500	n.v.t.
Steenw.diep-Noord 2a	200 358	532 207	10.420	n.v.t.
Steenw.diep-Noord 3	200 240	532 187	10.380	n.v.t.
A.F. Stroinkweg 4	199 798	533 467	10.230	n.v.t.
A.F. Stroinkweg 5a	199 697	533 434	10.220	n.v.t.
Kanaaldijk 1	202 100	531 867	10.330	n.v.t.
Thijendijk 1	201 255	532 988	11.010	n.v.t.
Thijendijk 1a	201 238	533 040	10.590	n.v.t.
Thijendijk 5	201 116	533 235	10.470	n.v.t.
Korte Venen 38a	202 266	532 155	10.240	n.v.t.
Veenderij 2	202 179	533 131	10.280	n.v.t.
Veenderij 18	202 208	532 585	10.250	n.v.t.

Brongegevens

Naam : Stal A		Type: AB
RD X Coord.: 201 064	RD Y Coord.: 532 483	Emissie: 0.00000
hoogte van emissiepunt: 1.70		
verticale uitreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 5.6
diameter van emissiepunt: 4.55		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 201 053
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 532 518
		lengte van gebouw: 73.00
		breedte van gebouw: 28.00
		orientatie van gebouw: 106.50
Naam : Stal G		Type: AB
RD X Coord.: 201 027	RD Y Coord.: 532 472	Emissie: 0.00000
hoogte van emissiepunt: 5.40		
verticale uitreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 5.6
diameter van emissiepunt: 1.01		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 201 017
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 532 507
		lengte van gebouw: 73.00
		breedte van gebouw: 28.00
		orientatie van gebouw: 106.50
Naam : Stal B		Type: AB
RD X Coord.: 201 095	RD Y Coord.: 532 492	Emissie: 0.00000

hoogte van emissiepunt: 1.70
verticale uitreesnelheid: 0.40
diameter van emissiepunt: 3.80
temperatuur van emisstroom: 285.00

hoogte van gebouw: 4.5
X-coord. zwaartepunt van gebouw: 201 084
Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 532 528
lengte van gebouw: 17.00
breedte van gebouw: 73.00
orientatie van gebouw: 106.50



Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 20170517_FVM_aanvraag_PM2,5

Berekend op: 2017/05/17 15:47:46

Project: , Leiweg 7 Steenwijkerwold AANVRAAG 2017

RD X coördinaat: 200 500

Lengte X: 1000

Aantal Gridpunten X: 11

RD Y coördinaat: 532 000

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 11

Berekende ruwheid: 0.07

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM2.5

Rekenjaar: 2017

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

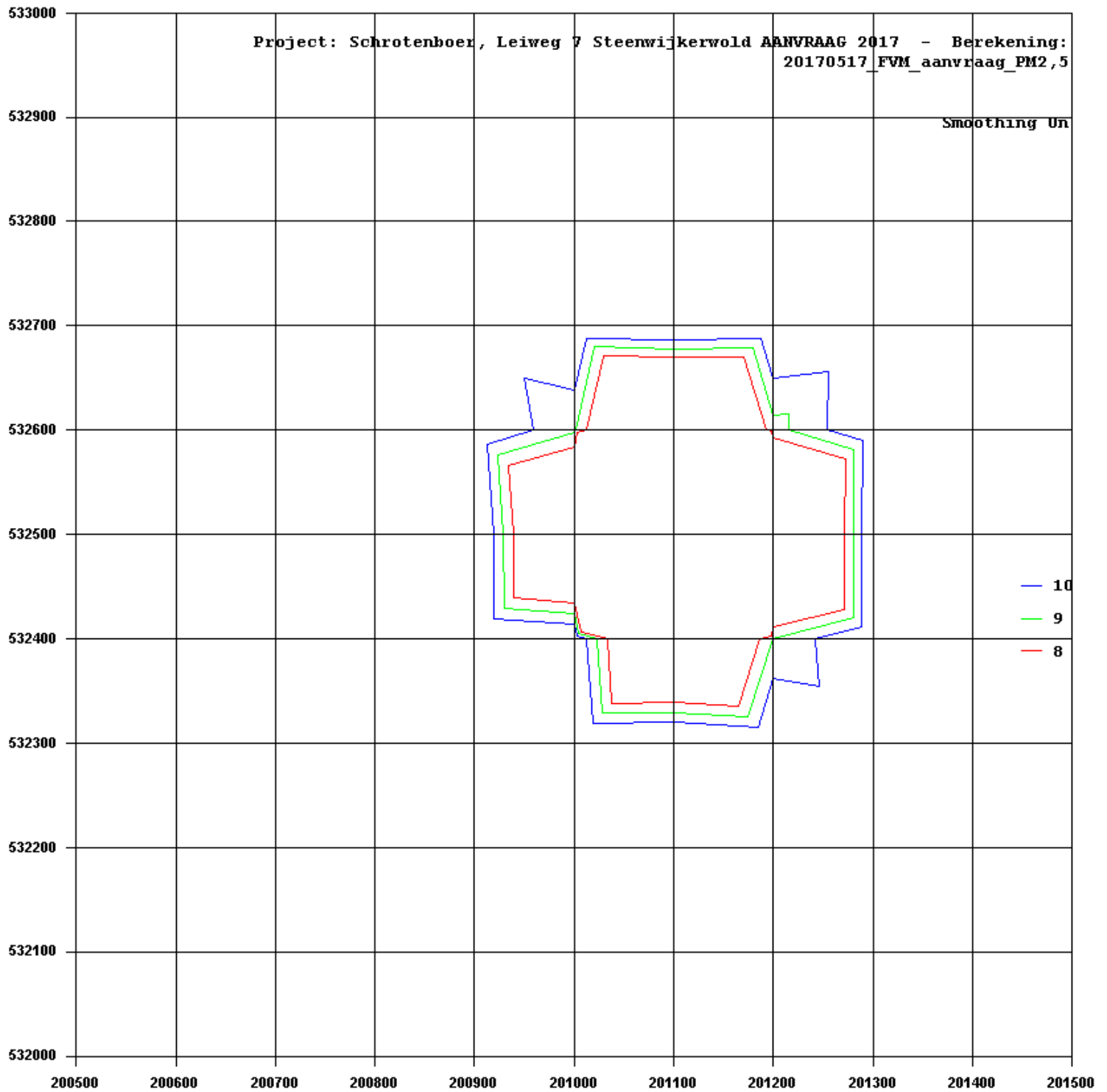
Uitvoer directory: W:\S\ , Leiweg 7 Steenwijkerwold 6755\Locatie Leiweg 7, Steenwijkerwold\675500 Onderzoeken\6755 Fij

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Leiweg 5	201 407	532 584	10.950	n.v.t.
Leiweg 2	201 762	532 447	10.780	n.v.t.
Leiweg ong.	201 799	532 663	10.760	n.v.t.
Oevers12 (industrie)	202 250	532 698	10.220	n.v.t.
P.c. Hoofdstraat 1	202 236	532 950	10.220	n.v.t.
Steenw.diep-Zuid 3	200 570	532 424	10.450	n.v.t.
Steenw.diep-Zuid 4	200 331	532 157	10.350	n.v.t.
Steenw.diep-Noord 2	200 487	532 429	10.410	n.v.t.
Steenw.diep-Noord 2a	200 358	532 207	10.360	n.v.t.
Steenw.diep-Noord 3	200 240	532 187	10.340	n.v.t.
A.F. Stroinkweg 4	199 798	533 467	10.210	n.v.t.
A.F. Stroinkweg 5a	199 697	533 434	10.210	n.v.t.
Kanaaldijk 1	202 100	531 867	10.310	n.v.t.
Thijendijk 1	201 255	532 988	10.920	n.v.t.
Thijendijk 1a	201 238	533 040	10.510	n.v.t.
Thijendijk 5	201 116	533 235	10.420	n.v.t.
Korte Venen 38a	202 266	532 155	10.230	n.v.t.
Veenderij 2	202 179	533 131	10.270	n.v.t.
Veenderij 18	202 208	532 585	10.230	n.v.t.

Brongegevens

Naam : Stal G		Type: AB
RD X Coord.: 201 037	RD Y Coord.: 532 440	Emissie: 0.00000
hoogte van emissiepunt: 0.90		
verticale uittreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 5.6
diameter van emissiepunt: 4.61		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 201 021
temperatuur van emissstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 532 494
		lengte van gebouw: 105.40
		breedte van gebouw: 28.00
		orientatie van gebouw: 106.50
Naam : Stal H		Type: AB
RD X Coord.: 200 990	RD Y Coord.: 532 426	Emissie: 0.00000
hoogte van emissiepunt: 0.90		
verticale uittreesnelheid: 0.40		hoogte van gebouw: 5.6
diameter van emissiepunt: 4.61		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 200 975
temperatuur van emissstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 532 478
		lengte van gebouw: 105.40
		breedte van gebouw: 28.00
		orientatie van gebouw: 106.50
Naam : Stal H warmte wissel		Type: AB
RD X Coord.: 200 991	RD Y Coord.: 532 481	Emissie: 0.00000

hoogte van emissiepunt:	4.00			hoogte van gebouw:	5.6
verticale uitreesnelheid:	4.00			X-coord. zwaartepunt van gebouw:	200 985
diameter van emissiepunt:	0.80			Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	532 478
temperatuur van emisstroom:	285.00			lengte van gebouw:	105.40
				breedte van gebouw:	28.00
				orientatie van gebouw:	106.50
Naam : Stal B			Type: AB		
RD X Coord.:	201 095	RD Y Coord.:	532 491	Emissie:	0.00000
hoogte van emissiepunt:	0.90			hoogte van gebouw:	4.5
verticale uitreesnelheid:	0.40			X-coord. zwaartepunt van gebouw:	201 084
diameter van emissiepunt:	3.80			Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	532 528
temperatuur van emisstroom:	285.00			lengte van gebouw:	17.00
				breedte van gebouw:	73.00
				orientatie van gebouw:	106.50
Naam : Stal A			Type: AB		
RD X Coord.:	201 074	RD Y Coord.:	532 451	Emissie:	0.00000
hoogte van emissiepunt:	0.90			hoogte van gebouw:	5.6
verticale uitreesnelheid:	0.40			X-coord. zwaartepunt van gebouw:	201 057
diameter van emissiepunt:	4.61			Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	532 505
temperatuur van emisstroom:	285.00			lengte van gebouw:	105.40
				breedte van gebouw:	28.00
				orientatie van gebouw:	106.50



Bijlage 9: Watertoets

Watertoetsdocument

Plannaam: Leiweg 7
Plaatsnaam: Steenwijkerwold
Gemeente: Steenwijkerland



Doel en inhoud van het document

Het watertoetsdocument is opgesteld op basis van het door u op 15 mei 2017 ingediende digitale watertoets formulier. Daarnaast zijn de gegevens in dit document gebaseerd op geografische kaarten en gebiedsgegevens van het waterschap.

Kijk voor meer informatie over de werkwijze omtrent de watertoets op de [website](#) van het waterschap. De uitgangspunten die door waterschap Drents Overijsselse Delta worden gehanteerd in het watertoetsproces, zijn afkomstig uit het [Waterbeheerplan 2016-2021](#) en beleidsnotitie stedelijk waterbeheer [Water Raakt!](#).

Het doel van het watertoetsdocument is om u bruikbare informatie aan te leveren op basis waarvan de waterhuishouding in en rond het plangebied kan worden geregeld. Met dit document krijgt u inzicht in:

1. De bestaande waterhuishouding van het plangebied;
2. Concrete uitgangspunten voor het plan op basis waarvan u waterhuishouding kunt regelen; en
3. Het vervolg van de watertoets en de uiteindelijke beoordeling van het waterschap in het kader van de watertoets.

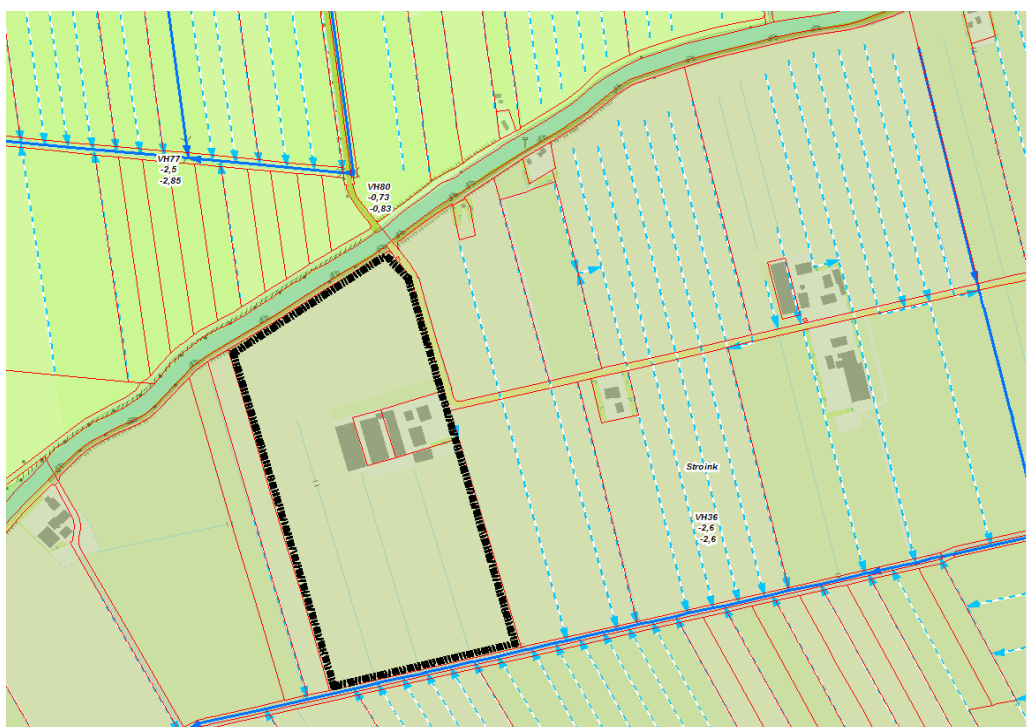
In het document van de digitale watertoets is aangegeven dat de ontwikkeling het volgende betreft: "Bestemmingsplan om bouwvlak agrarisch bedrijf te vergroten van 1,33 naar 2,53 hectare".

1. Bestaande waterhuishouding

Het plan ligt in het stroomgebied de Boezem Noordwest Overijssel. Rond het plangebied liggen primaire en secundaire watergangen (watergangen en schouwsloten) van het waterschap. Aan de noordzijde wordt het perceel begrensd door een overige waterkering. Het peilgebied heeft een maximumpeil van NAP – 2,6 m. Opgemerkt wordt dat dit peil de instelhoogte van het kunstwerk is en zodoende voor het laagste deel van het peilvak de drooglegging garandeert. Lokaal kunnen dus (grote) verschillen optreden.

De hoogte van het maaiveld ligt gemiddeld op ongeveer NAP – 1,10 m. De bodem (deklaag) direct om de boerderij bestaat voornamelijk uit zand. Het overige deel van het perceel bestaat uit veengrond. Veengronden veranderen langzaam naar moerige gronden en moerige gronden veranderen langzaam naar zandgronden.

De maximale grondwaterstand ligt op 40 - 140 cm onder het maaiveld. Er kunnen, door de aanwezigheid van slecht doorlatende lagen, schijngrondwaterstanden tot dicht onder het maaiveld voorkomen.



Kaartbeeld bestaande waterhuishouding rond het plangebied Leiweg 7 Steenwijkerwold.

2. Uitgangspunten voor het plan

Het waterschap geeft u concrete uitgangspunten die in het plan moeten worden verwerkt. U krijgt de vrijheid om de uitgangspunten zelf te vertalen in maatregelen. Eventueel kan over maatregelen advies worden gevraagd aan het waterschap. Dat geldt ook voor onduidelijke uitgangspunten of uitgangspunten waar u het niet mee eens bent. Bij elk thema wordt ook verwezen naar relevante hoofdstukken uit het *Waterbeheerplan 2016-2021* (WBP) van het waterschap Drents Overijsselse Delta en uit beleidsnotitie *Water Raakt!* (WR!).

Doelstelling en uitgangspunten per thema voor plannen op <u>inrichtingsniveau</u>	
(Grond) wateroverlast	WBP hoofdstukken: 3, 4 WR! hoofdstukken: 2, 3, 4, 7
Doelstelling	Vergroten veerkracht van watersysteem door niet afwentelen van problemen met water. Ontwerpen op basis van: 1 vasthouden – 2 bergen – 3 afvoeren.
Uitgangspunt	• <i>Compensatie</i>: Voor middelgrote plannen geldt als regel dat 10% van het verharde oppervlak wordt ingezet als wateroppervlak ter compensatie voor de versnelde afvoer van het afstromende regenwater. In het plan wordt een verhard oppervlak van circa 6820 m² gerealiseerd. Dit houdt in dat een waterbergend oppervlak van circa 682 m² moet worden aangelegd. • <i>Aanleghoogte bebouwing</i>: Om wateroverlast en grondwateroverlast rond de bebouwing te voorkomen adviseert het waterschap om de bebouwing op voldoende hoogte aan te leggen. Het waterschap adviseert een aanleghoogte van ten minste 30 cm boven straatpeil. • <i>Grondwateroverlast bij bebouwing</i>: In gebieden met een slechte bodemgesteldheid (keileem, klei, veen) of met een te hoge grondwaterstand dicht onder het maaiveld kan grondwateroverlast optreden. Dit wordt voorkomen door de volgende voorkeursvolgorde toe te passen: (1) kruipruimteloos bouwen, (2) ophogen van het plangebied of (3) toepassen van drainage in openbaar gebied en particulier terrein
Waterkwaliteit en ecologie	WBP hoofdstukken: 5, 6.1, 6.2 WR! hoofdstukken: 5, 6
Doelstelling	In (stads)wateren wordt gestreefd naar een situatie met helder water en een rijke vegetatiestructuur met zowel in het oevercompartiment als het watercompartiment een aanzienlijke bedekking met ondergedoken waterplanten, drijfbladplanten en helofyten.
Uitgangspunt	• <i>Eutrofiëring</i> (vermesting): de inrichting van het watersysteem moet dusdanig zijn dat een overmatige toevoer van stikstof en/of fosfaat naar het ecosysteem wordt voorkomen. Bij de inrichting van het agrarische terrein wordt rekening gehouden met het '<i>activiteitenbesluit</i>'. Er wordt gezorgd voor bemestings- en spuitvrije zones langs watergangen. • <i>Microverontreiniging</i>: Er worden geen materialen gebruikt die een verontreiniging van het oppervlaktewater met zich meebrengen. Metalen, zoals lood, koper of zink worden niet gebruikt. Gebruik van bestrijdingsmiddelen wordt tegengegaan. • <i>Afkoppelen</i>: Regenwater mag worden geloosd op oppervlaktewater in het stedelijke gebied. Minder schoon regenwater wordt via een zuiverende passage/voorziening geloosd op het oppervlaktewater. • <i>Inrichting</i>: De diepte van hoofdwatgangen is minimaal 1 m. Overige watergangen hebben een diepte van minimaal 0,5 m. Voor hoofdwatgangen met de functie viswater is het streven dat minimaal 20% van wateroppervlak 1 m diep is, met lokale verdiepingen van 1,50 tot 2 m (ten opzichte van zomerpeil).
Riolering	WBP hoofdstuk: 6 WR! hoofdstukken: 5, 6
Doelstelling	Verminderen hydraulische belasting RWZI. Beperking van (vuilwater) overstorten.
Uitgangspunt	• <i>Gescheiden afvoer</i>: Er wordt in het plan rekening gehouden met gescheiden waterstromen. Het regenwater wordt niet afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie, maar binnen het plangebied verwerkt. Bij het gescheiden afvoeren van regenwater wordt rekening gehouden met de drempelhoogte in relatie tot de fluctuatie van het ontvangende water.

- *Kwaliteit hemelwater:* Alleen schone oppervlaktes mogen worden gescheiden van de afvalwaterstroom. Er wordt een zuiverende passage/voorziening aangebracht voordat vervuild hemelwater (zoals afstromend van een parkeerterrein) wordt geloosd op het oppervlaktewater.
- *Rioolcapaciteit:* De capaciteit van het huidige rioolstelsel vormt een aandachtspunt. Bij uitbreiding van het rioolstelsel wordt rekening gehouden met de capaciteit van het bestaande stelsel en de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Watervoorziening	
Doelstelling	Voorzien van de bestaande functie van water, van de juiste kwaliteit en de juiste hoeveelheid, op het juiste moment. Beperken nadelige effecten van veranderingen in ruimtegebruik op de behoefte aan water.
Uitgangspunt	• <i>Relatie oppervlaktewater en grondwater:</i> Geen onnodig diepe drooglegging en ontwatering. In nieuw te ontwikkelen gebied worden de waterstanden binnen het in te richten gebied tijdens of na het bouwrijp maken niet structureel verlaagd. Voor tijdelijke of structurele grondwateronttrekking is op grond van de Waterwet een melding of vergunning van het waterschap nodig. • <i>Inrichting:</i> Gebiedseigen water wordt vastgehouden en aanvoer van gebiedsvreemd water wordt zoveel mogelijk beperkt. Geïsoleerde vijverpartijen of watergangen wordt vermeden.
Bodemdaling	
Doelstelling	Tegengaan verdere bodemdaling en vermindering functiegeschiktheid.
Uitgangspunt	• <i>Hoge grondwaterstanden:</i> In zettinggevoelige gebieden wordt rekening gehouden met de bodemgesteldheid en de relatief hoge grondwaterstanden. Bestaand grondwaterpeil wordt gehandhaafd en de bouwwijze wordt hierop aangepast.
Beheer en onderhoud	
WBP hoofdstukken: 2.6, 8, 10.1 WR! hoofdstukken: 2, 7	
Doelstelling	Functiegericht beheer tegen de laagst mogelijke kosten.
Uitgangspunt	• <i>Wijze van onderhoud:</i> Er wordt rekening gehouden met de wijze van onderhoud (varend of vanaf de kant) en de daarbij geldende voorwaarden. Voor werkzaamheden binnen de aangegeven zones van het waterschap is een vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk. • <i>Onderhoud vanaf de kant:</i> Bij onderhoud vanaf de kant geldt een obstakelvrije zone van 5 m vanaf de boveninsteek van de watergang

3. Vervolg watertoets en beoordeling

Informeel overleg over de uitgangspunten

Met dit document heeft u handvatten om de waterhuishouding op orde te brengen. Indien u het niet eens bent met de genoemde uitgangspunten of behoefte heeft aan nadere uitleg van de uitgangspunten, kunt u hierover overleg voeren met het waterschap. Het is de bedoeling dat u op basis van dit document het plan uitwerkt.

Beoordeling en officieel wateradvies

Vervolgens wordt het plan ter beoordeling naar het waterschap gestuurd. In de meeste gevallen geeft het waterschap haar wateradvies in het vooroverleg zoals dat bedoeld is in artikel 3.1.1. van het *Besluit ruimtelijke ordening*.

Het waterschap kan alleen een officieel wateradvies afgeven op basis van een compleet plan. Dat wil zeggen dat wij een bestemmingsplan beoordelen op basis van de toelichting, de voorschriften en de plankaart. Alleen de waterparagraaf geeft ons onvoldoende informatie.

Controle op het watertoetsproces

Het waterschap controleert of het officiële wateradvies is opgenomen in het plan. Afhankelijk van het moment waarop ons wateradvies is gegeven, gebeurt dat op basis van het voorontwerp of het ontwerp bestemmingsplan. Eventueel vraagt het waterschap bij de gemeente naar het definitieve besluit op het bestemmingsplan.

Geldigheid van het watertoetsdocument

De uitgangspunten in dit watertoetsdocument komen tot stand op basis van beleidsregels. Ruimtelijke plannen hebben soms een lange doorlooptijd. Tegelijkertijd ontstaan er soms veranderende inzichten in het beleid ten aanzien van de waterketen en het watersysteem. Verder is het watersysteem aan verandering onderhevig. Om te garanderen dat de juiste uitgangspunten worden toegepast in de planvorming hanteert het waterschap een uiterste houdbaarheidsdatum van maximaal 1 jaar. Onderaan het document vindt u deze termijn. Wanneer deze termijn verstreken is kunt u contact opnemen met het waterschap voor eventueel een verlenging van nogmaals 1 jaar.

Heeft u een watervergunning nodig op grond van de Waterwet?

Het wateradvies dat uiteindelijk wordt afgegeven in het kader van de watertoets is geen watervergunning. Gaat u werkzaamheden verrichten in de verbodszone, of gaat u grondwater onttrekken voor de werkzaamheden? Dan kunt u een watervergunning aanvragen op de website: www.omgevingsloket.nl. De aanvraag zal getoetst worden aan het dan vastgestelde beleid. Dat kan het huidige beleid zijn of, afhankelijk van de tussenliggende periode, gewijzigd beleid. In de uitgangspunten (paragraaf 2) is aangegeven waar mogelijk een watervergunning voor moet worden aangevraagd.

Bijlage 10 Overzicht geïnformeerde omwonenden (dialoog)

Adressenlijst Dialoog Leiweg 7

███ Veen	Steenwijkerdiep Z3 Steenwijkerwold
███	Steenwijkerdiep Z2 Steenwijkerwold
Bo en ███	Leiweg 7 Steenwijkerwold
███	Leiweg 2 Steenwijkerwold
███	Leiweg 3 Steenwijkerwold