

# **Nota beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan**

**Eeserwold Wonen**

**Team:** Samenleving en Ontwikkeling  
**Auteur:** Gemeente Steenwijkerland  
**Datum:** 27 juni 2022  
**Versie:** 1

## Inhoudsopgave

|                                           |   |
|-------------------------------------------|---|
| 1. Inleiding .....                        | 3 |
| 2. Overzicht zienswijzen.....             | 3 |
| 3. Ontvankelijkheid.....                  | 3 |
| 4. Beantwoording van de zienswijzen ..... | 4 |

# 1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Eeserwold Wonen' met de bijbehorende stukken heeft van 23 maart 2022 tot en met 3 mei 2022 (6 weken) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan is in totaal 1 zienswijze ingediend. In deze reactienota is de inhoud van de zienswijzen kort samengevat en van een reactie voorzien.

De reactienota heeft de volgende opzet. In paragraaf 2 wordt een overzicht gegeven van alle indieners van de zienswijzen. In paragraaf 3 wordt kort ingegaan op de ontvankelijkheid van de ingediende zienswijzen. In paragraaf 4 worden de zienswijzen van elke indiener kort samengevat en per onderdeel van een gemeentelijke reactie voorzien.

De indieners van een zienswijze zullen schriftelijk worden geïnformeerd over de te volgen procedure. Bij de besluitvorming in de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan zal tevens over de zienswijzen worden besloten. Aan de raad wordt voorgesteld de zienswijzen conform deze reactienota zienswijzen te beantwoorden. De reactienota zienswijzen heeft tot dat moment de status van conceptnota en zal aan de indieners van zienswijzen worden toegezonden.

## 2. Overzicht zienswijzen

Tegen het ontwerpbestemmingsplan is de volgende zienswijze ingediend:

1. Koninklijke metaalunie namens;
  - a. W. de Vries

## 3. Ontvankelijkheid

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan bij de gemeente Steenwijkerland binnengekomen en dus tijdig ingediend. Een aanvulling op een eerder ingediende zienswijze door de Koninklijke metaalunie is buiten de termijn van terinzagelegging ingekomen en dus niet tijdig ingediend. Daarmee is de aanvulling op een eerder ingediende zienswijze niet ontvankelijk en is de zienswijze, ingediend binnen de termijn van terinzagelegging, wel ontvankelijk.

## 4. Beantwoording van de zienswijzen

### 4.1. Indiener 1

*4.1.1. Indiener stelt dat, in het kader van bedrijven en milieuzonering, het aanhouden van de gebiedstypering 'gemengd gebied' voor het plangebied niet op zijn plaats is.*

#### Reactie:

Het ontwerpbestemmingsplan "Eeserwold Wonen" voorziet in een actualisatie van een deel van de beheersverordening Eeserwold (vastgesteld d.d. 12-05-2015). Naast de bestemming 'Wonen' voorziet de beheersverordening Eeserwold ook in andere bestemmingen, zoals bedrijven, horeca, volumineuze detailhandel, groen en water. Tevens ligt het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan aan de Eesveenseweg en in de nabije omgeving van het buitengebied. De daar voorkomende bestemmingen zijn onder andere wonen - buitengebied, agrarische bedrijven en verkeer.

Bij de beoordeling of er sprake is van een gemengd gebied is, zoals beschreven in paragraaf 4.3 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan, getoetst aan de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering'. In deze brochure is de volgende definitie opgenomen voor het omgevingstype gemengd gebied: *Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemening. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebied die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.*

De gemeente is gelet op het voorgaande is dan ook terecht uitgegaan van de gebiedstypering 'gemengd gebied', waarbinnen de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen

*4.1.2. Indiener stelt dat onvoldoende is onderzocht of de woonpercelen die ten noorden van het bedrijventerrein beoogd worden wel een goed woon- en leefklimaat zullen hebben. De goede ruimtelijke ordening van dit plan is door dit gebrek aan onderzoek onvoldoende onzeker.*

#### Reactie:

Zoals onderbouwd in paragraaf 4.3 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan zijn aan de rand van het bedrijventerrein alleen bedrijven toegestaan die qua aard, omvang en activiteiten dusdanig zijn begrensd dat geen afbreuk zal worden gedaan aan het goede woon- en leefklimaat van de nabijgelegen woningen.. De afstand tussen de bedrijfsbestemming en de woonbestemming is minimaal 50 meter. Aan de rand van het bedrijventerrein, ten zuiden van het te actualiseren plangebied, zijn bedrijven met een milieucategorie 3A toegestaan. Richtlijnafstanden voor deze bedrijven zijn 50 meter. Daarnaast is tussen de bedrijfsbestemmingen en het wonen een groenbestemming aanwezig als buffer. Gelet hierop vormen de bedrijven op het bedrijventerrein geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Naast de onderbouwing uit 4.3 van de toelichting van het bestemmingsplan, is er een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de indiener van de zienswijze. Hierbij is niet de huidige situatie, maar de toekomstige situatie, inzichtelijk gemaakt. Uit het onderzoek blijkt dat de bedrijfsvoering van de indiener, op een afstand van circa 115 meter, niet wordt beperkt door de woonbestemming.

Naast dat de afstanden geen belemmeringen vormen voor het realiseren van de woningen, is er ook geen sprake van een nieuwe ontwikkeling. Het bestemmingsplan Eeserwold, vastgesteld op 14 juni 2005, en de daarop aansluitende beheersverordening Eeserwold, vastgesteld 12 mei 2015, voorziet voor het plangebied in de bestemming 'Woondoeleinden'. Ook is het plangebied niet verplaatst of uitgebreid. Er is voor het plangebied, grenzend aan het bedrijventerrein, sprake van een aanpassing van het maximaal aantal te realiseren woningen.

De gemeente kan zich op dit punt ook niet verenigen met de reactie van de indiener dat er onvoldoende is onderzocht of de woonpercelen ten noorden van het bedrijventerrein beoogd worden wel een goed woon- leefklimaat zullen hebben.

#### *4.1.3. Conclusie*

De zienwijze van indiener geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.