

BESTEMMINGSPLAN STEENWIJK; BREDE SCHOOL/MFC
NOTITIE INSPRAAK EN OVERLEG

Inhoud

Inleiding

Behandeling inspraakreacties

Behandeling overlegreacties

Inleiding

Van 25 mei 2011 t/m 5 juli 2011 heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan Steenwijk; Brede school/MFC ter inzage gelegen. Tevens is het plan in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1 Bro gezonden naar een aantal adviesinstanties. De bekendmaking in het kader van de inspraak is opgenomen in de Steenwijkerland Expres van 24 mei 2011.

Gedurende de periode van ter inzage legging zijn twee inspraakreacties ingekomen.

Overlegreacties zijn binnengekomen van:

1. Provincie Overijssel;
2. Waterschap Reest en Wieden;
3. Het Oversticht;
4. Voorlichting en Adviescommissie Woningbouw Steenwijkerland (VAC);
5. NV Nederlandse Gasunie;
6. Veiligheidsregio IJsselland;

Hieronder wordt nader op de ingekomen reacties ingegaan.

Inspraakreacties.

Inspraakreactie 1

1. Het is opmerkelijk dat het college van burgemeester en wethouders een 'postzegelplan' in procedure brengt, terwijl er tegelijkertijd naar wordt gestreefd om meer eenheid te brengen in de verschillende bestemmingsplannen voor de kernen van de gemeente Steenwijkerland. In dat verband wordt gewezen op de ter inzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan "Noordelijke en Zuidelijke kernen" van 2 maart 2011 tot en met 12 april 2011. Het dorp Zuidveen is hierin gelegen. Gevraagd wordt om te volstaan met slechts één planregeling;
2. Een beleidsmatige onderbouwing voor de voorgenomen ontwikkeling ontbreekt. Dit dient alsnog gedaan te worden, waarbij dan ook onderzoeken moeten worden uitgevoerd, zoals bijvoorbeeld met betrekking tot de aspecten archeologie en flora en fauna;
3. De noodzaak tot het bouwen van een nieuwe (brede) school ontbreekt. Het draagvlak, waarover in het beleidsdocument "Basis Visiedocument Brede School Steenwijkerland" wordt gezegd dat deze benodigd is, bestaat naar de indruk van belanghebbenden niet en ook aan de criteria die in het beleidsdocument worden gesteld wordt naar hun indruk niet voldaan. Belanghebbenden sluiten zich wat dat betreft ook aan bij de reactie van onderwijsorganisatie 'Accrete' die bij de gemeenteraad is ingediend. Deze reactie komt overeen met hetgeen al in het 'op overeenstemming gerichte overleg' van 23 april 2010 door deze organisatie aan de politiek kenbaar is gemaakt. Ook daaruit leiden belanghebbenden af dat er onvoldoende draagvlak bestaat voor de nieuwe vestiging van een brede school. Concluderend: in het bestemmingsplan wordt een beleidsmatige benadering van alle ontwikkelingen die zich op dit moment voordoen op onderwijsgebied binnen de gemeente Steenwijkerland gemist;
4. In het in procedure zijnde bestemmingsplan voor de Noordelijke kernen lijkt gehoor gegeven te worden aan de wens om de doorkijk richting woningbouw De Schans te behouden en om een duidelijke buffer te houden tussen de nieuwbouw en Zuidveen. Echter, net zo belangrijk is het om een groene buffer in stand te houden in de richting van Steenwijk-West';

5. Belanghebbenden menen te weten dat de verplichting tot het in stand houden van een groene buffer in het verleden ook bij notariële akte is vastgelegd;
6. De bewoners van Steenwijk-West hebben gepleit voor een sporthal, in combinatie met de bouw van een brede school. Deze wens wordt begrepen, maar versterkt de overtuiging dat de gekozen locatie niet de juiste is;
7. De vestiging van een brede school wordt in de toelichting van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan voor de Noordelijke kernen niet genoemd als een concrete ontwikkeling, waarmee belanghebbenden rekening moeten houden en hetzelfde geldt – nog in versterkte mate – voor de realisatie van het multifunctionele centrum. Dat wordt namelijk niet eens genoemd als mogelijkheid en dat lijkt ook logisch omdat de huidige mogelijkheden nog wel voldoen (de Korf);
8. De druk op de Zuidveenseweg is momenteel al onevenredig groot. Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal de verkeersbelasting en de daarmee samenhangende hinder alleen nog maar toenemen;
9. De parkeermogelijkheden aan de Zuidveenseweg zullen worden beperkt als uitvoering wordt gegeven aan de beoogde plannen;
10. Belanghebbenden komen in een nadeliger positie terecht als gevolg van de beoogde ontwikkelingen. Genoemd worden het verlies aan uitzicht en een intensiever gebruik van de omgeving. De schade die wordt geleden is zo groot dat moet worden afgezien van het vaststellen van het bestemmingsplan. De gemeente zou in ieder geval een planschaderisicoanalyse moeten uitvoeren voordat een keuze wordt gemaakt voor de definitieve locatie van de nieuwbouw. Het zou namelijk zo kunnen zijn dat uit de planschaderisicoanalyse blijkt dat het bestemmingsplan economisch niet uitvoerbaar is;
11. Een ruimtelijke onderbouwing voor de bouw van de woning binnen het plangebied ontbreekt. Ook is men bang voor de reflecterende werking die van de nieuwe woning zou kunnen uitgaan;
12. De ontwikkeling zou een plek moeten krijgen in het plangebied van De Schans. Deze wijk kan namelijk nog helemaal worden ingericht, waarbij de beoogde ontwikkelingen dan goed een plek kunnen krijgen. Gerefereerd wordt aan een zienswijze van 'Accrete' waarin wordt aangegeven dat Accrete van aanvang af een directe relatie heeft gelegd tussen de locatiekeuze van de brede school en de realisatie van het plan De Schans en dat – nu er nog steeds geen absolute zekerheid is over De Schans – de besluitvorming over de brede school moet worden opgeschort.

Reactie gemeente:

1. Het bestemmingsplan Noordelijke Kernen geeft de juridisch-planologische basis voor de betreffende dorpen en hebben hoofdzakelijk een conserverend karakter, ontwikkelingen zijn slechts op perceelsniveau mogelijk. De onderhavige ontwikkeling past niet binnen het karakter en de juridische opzet van die plannen. Mede om die reden is een zelfstandige bestemmingsplanprocedure voor de onderhavige ontwikkeling gestart. Het staat de gemeente overigens vrij om hiervoor te kiezen;
2. In het bestemmingsplan Noordelijke Kernen is aangegeven dat er een brede school mogelijk is ten noorden van Zuidveen (zie pag. 41 van de toelichting, kaart functies Zuidveen). De onderbouwing is in het onderhavige bestemmingsplan opgenomen, hierin zijn ook alle omgevingsaspecten afgewogen (hoofdstukken 2 en 4). Het gebied is een stuk open grasland dat beperkt in gebruik is als landbouwgebied. De belangen voor de landbouw zijn niet in het geding;
3. Het beleidsdocument "Basis Visiedocument Brede School Steenwijkerland" heeft betrekking op een netwerk van onderwijs, welzijn en zorg rondom kind en gezin. In Steenwijk-west is een dergelijk **inhoudelijk** brede schoolverband tussen de Kleine Kampschool, [REDACTED], de peuterspeelzaal en de welzijnsorganisatie. Het betreffende beleidsdocument heeft geen betrekking op de realisatie van een **fysieke** brede school.

In het kader van het project Wijkplannen is enkele jaren geleden gestart met het (fysieke) deelproject Brede school – MFC. De doelstelling van dit project was om de reeds bestaande (inhoudelijke) samenwerking tussen de twee basisscholen en de peuterspeelzaal in Steenwijk-west in het kader van de Brede school ontwikkeling verder te stimuleren door de mogelijkheid voor gezamenlijke huisvesting te onderzoeken. Bestuurlijk heeft de gemeente ervoor gekozen om de locatie op de hoek

Gasthuislaan-Jan van Riebeeckstraat hiervoor aan te wijzen. Op deze manier wordt de brede school/MFC niet alleen een wijkvoorziening voor Steenwijk-west, maar een voorziening voor het westelijk deel van Steenwijk. Medio 2010 heeft stichting Accrete laten weten van verdere deelname af te zien omdat het onzeker was of woonwijk de Schans tot ontwikkeling komt. De gemeente heeft gesteld dat de ontwikkeling van dit gebouw los staat van de ontwikkeling van de Schans. Hiervoor is GBS de Wegwijzer in de plaats gekomen.

Aan het begin van het proces is met een klankbordgroep, waarbij omwonenden en vertegenwoordigers van wijkvereniging Steenwijk-west en Buurtvereniging Zuidveen zijn betrokken, gekeken naar de meest optimale situering van het gebouw. De huidige locatie is daarbij als meest gewenste situering naar voren gekomen.

Door de klankbordgroep is tevens aandacht gevraagd voor de inpasbaarheid van de voorziening op deze locatie met het oog op:

- het open gebied tussen Zuidveen en Steenwijk-west;
- de eigen identiteit van Zuidveen als dorpsgemeenschap;
- de zichtlijnen in het gebied;
- de groene schil om Steenwijk.

Door de klankbordgroep is aangedrongen op een robuuste groene zone waarin het complex is opgenomen, maar waarin verder vrijwel geen gebouwde ontwikkelingen op deze locatie worden toegestaan. Deze aandachtspunten zijn input geweest voor een studie naar de herinrichting van het gehele gebied en hebben geleid tot de plannen zoals nu in het bestemmingsplan zijn opgenomen;

4. Een groot deel van de groene buffer blijft behouden. De bebouwing zal in het midden van het plangebied liggen, zo ver mogelijk van de reeds bestaande bebouwing in de omgeving af. Het overige deel van het plangebied wordt ingericht met voet- en fietspaden en heeft een groen karakter. In het bestemmingsplan Noordelijke Kernen is al geanticipeerd op de vestiging van een brede school op deze locatie;
5. Het bestaan van een dergelijke notariële akte is niet bekend bij de gemeente;
6. Er is geen sprake van een sporthal op deze locatie, maar een gymzaal. Naast de gebruikers van het complex kunnen ook verenigingen hierin terecht (bv gym, volleybal). De brede school/MFC wordt niet slechts een voorziening voor Steenwijk-west, maar een voorziening voor het westelijk deel van Steenwijk.
7. In het bestemmingsplan Noordelijke Kernen is al geanticipeerd op de vestiging van een brede school op deze locatie (zie o.a. pag. 41 toelichting, kaart functies Zuidveen). Het gebied waar de Brede School is geprojecteerd maakt overigens ook geen deel uit van het plangebied Noordelijke Kernen. Het genoemde 'multiculturele centrum' betreft het te realiseren multifunctionele gebouw met daarin twee basisscholen, het wijkcentrum, de gymzaal en kinderopvang/buitenschoolse opvang (bso)/peuterspeelzaal. Het wijkcentrum de Korf in combinatie met de kinderopvang/bso/peuterspeelzaal is het multifunctionele deel van het gebouw. De combinatie van de brede school met de Korf biedt zowel ruimtetechnische als inhoudelijke en organisatorische voordelen. Ruimtetechnisch kunnen ruimten in het multifunctionele centrum en de brede school worden gedeeld, waardoor er een efficiënter gebruik van deze ruimten kan worden gerealiseerd. Naast ruimtewinst biedt het combineren van de brede school met het buurtcentrum de mogelijkheid om buurtgerichte activiteiten in combinatie met de scholen te organiseren.
8. Het te realiseren brede school/MFC-complex zal niet zorgen voor een noemenswaardige verkeerstoename door Zuidveen. De kinderen die naar de Kleine Kampschool of peuterspeelzaal gaan, komen grotendeels vanuit Steenwijk-west. Ten opzichte van de huidige verkeersbewegingen zal hieraan niks veranderen. De kinderen die naar de Wegwijzer gaan, zullen voor een groot deel worden gebracht met de auto. Dit is ook het geval in de huidige situatie, waar de school is gehuisvest in de Gagels. Voor Zuidveen heeft dit geen gevolgen voor de verkeersbewegingen. De kinderen vanuit bijvoorbeeld [redacted] die nu naar de Wegwijzer gaan, komen nu ook al door Zuidveen. Degenen die gebruik zullen maken van de gymzaal, peuterspeelzaal en wijkgebouw zullen voornamelijk uit Steenwijk-west komen. De kinderopvang – een voorziening die nu nog niet in Steenwijk-West aanwezig is - kan een beperkte, maar verwaarloosbare, toename van het verkeer veroorzaken;

9. Niet wordt ingezien op welke wijze de realisatie van de beoogde plannen leidt tot een beperking van de parkeermogelijkheden aan de Zuidveensweg;
10. De gemeente is van mening dat insprekers door de beoogde ontwikkeling niet onevenredig in hun belangen worden aangetast. De mogelijkheid bestaat om – nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is – een verzoek om tegemoetkoming in schade (planschade) in te dienen bij de gemeente Steenwijkerland. Overigens is een planschaderisicoanalyse uitgevoerd;
11. De situering van de school moet niet alleen worden gezien in relatie tot de kern Steenwijk, maar ook in relatie tot Zuidveen en het achterliggende gebied. Binnen het complex krijgen niet alleen onderwijsvoorzieningen een plek, maar ook voorzieningen van meer algemene aard. Een goede bereikbaarheid van een dergelijk complex is voor zowel gemotoriseerd verkeer als fietsers en voetgangers erg belangrijk. Vooral ten aanzien van de voetganger en de fietser dienen hoge eisen te worden gesteld aan de verkeers- en sociale veiligheid. Vanuit de stad Steenwijk vindt dit plaats d.m.v. fiets- en voetgangersroutes die niet alleen verkeersveilig zijn, maar ook visueel worden gecontroleerd door aanliggende woningen. Stedenbouwkundig/ruimtelijk vindt geen aantasting plaats van de ruimtelijke kwaliteit door toevoeging van een woning omdat de woning deel gaat uitmaken van de reeds bestaande lintbebouwing en het uitbreiden van de lintbebouwing met één woning geen negatieve ruimtelijke gevolgen heeft. In de toelichting van het bestemmingsplan zal dit ook worden opgenomen.
 Voor wat betreft onderzoek wegwerkerslawaaï is voldaan aan de wettelijke vereisten die ingevolge de Wet geluidhinder zijn gesteld. Een eventuele reflecterende werking als gevolg van de bouw van de woning is niet specifiek onderzocht. Verwacht mag echter worden dat – gezien de grootte van de geplande woning en de afstand van deze woning tot de weg, de bouw van de woning niet, of slechts zeer minimaal, leidt tot een hoger geluidsniveau.
12. Zie de reactie van de gemeente bij de onderdelen 3 en 6.

Inspraakreactie 2

1. De beoogde bebouwing zorgt voor een afname van het woongenot als gevolg van een beperking van het vrije uitzicht. Privacy neemt af als gevolg van de te bouwen woning aan de overzijde van de weg;
2. De waarde van de woning zal afnemen als gevolg van het verlies aan uitzicht;
3. De aanwezige fauna wordt aangetast;
4. Het verdwijnen van de groenstrook tussen Steenwijk en Zuidveen zal de identiteit van Zuidveen als dorp aantasten;
5. Er wordt een toename van de verkeersdruk op de Zuidveenseweg verwacht, terwijl dit nu al een zeer drukke weg is. De toename van het verkeer leidt ook tot meer geluids- en stankoverlast;

Reactie gemeente:

1. Er is rekening gehouden met ruime afstanden tussen de beoogde bebouwing en de reeds bestaande bebouwing. Daarbij komt dat de groene buffer deels gehandhaafd blijft. De mogelijkheid bestaat om – nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is – een verzoek om tegemoetkoming in schade (planschade) in te dienen bij de gemeente Steenwijkerland;
2. Zie de reactie van de gemeente bij onderdeel 1;
3. In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan heeft een flora en faunaonderzoek plaatsgevonden. Dit onderzoek is als bijlage bij de toelichting op het bestemmingsplan gevoegd. Uit het onderzoek blijkt dat geen beschermde of bedreigde plantensoorten aangetroffen of te verwachten zijn. Vaste verblijfplaatsen van juridisch zwaarder beschermde zoogdieren, waaronder steenmarter en vleermuizen zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht. Als gevolg van de realisering van de beoogde plannen kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde kleine zoogdieren en amfibieën verloren gaan. Voor dergelijke soorten geldt echter automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen van de Flora- en faunawet. Bij de ontwikkeling van

het gebied zal rekening worden gehouden moet het broedseizoen van vogels en zullen (wanneer de planning het toelaat) de werkzaamheden zoveel mogelijk worden uitgevoerd in de periode september – december. De beoogde plannen kunnen vanuit het oogpunt van ecologie doorgang vinden;

4. De groene buffer blijft deels intact. De bebouwing zal in het midden van het plangebied liggen, zo ver mogelijk van de reeds bestaande bebouwing in de omgeving af. Het overige deel van het plangebied wordt ingericht met voet- en fietspaden en heeft een groen karakter. De gemeente meent niet dat de ontwikkeling de identiteit van Zuidveen als dorp zal aantasten;
5. Zie de reactie van de gemeente bij onderdeel 8 van inspraakreactie 1.

Overlegreacties.

Provincie Overijssel

Het voorontwerpbestemmingsplan is aan de provincie aangeboden. Per e-mail van 5 juli 2011 is door de provincie aangegeven dat het plan past in het ruimtelijke beleid van de provincie. Er is voldaan aan het ambtelijke vooroverleg zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Waterschap Reest en Wieden

Het waterschap laat via een e-mail (10 juni 2011) weten dat zij een positief advies geeft: "De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen conform de Handreiking Watertoets III. Waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies".

Het Oversticht

Het Oversticht laat via e-mail weten dat zij het voorontwerp ontvangen en bekeken heeft en dat zij geen aanleiding zien tot het geven van een reactie. Wel wijst zij erop dat advisering ten aanzien van welstand via een andere route verloopt.

VAC

De VAC laat via e-mail weten dat zij het voorontwerp ontvangen heeft, maar wegens gebrek aan mankracht vanwege vakanties niet toekomt aan het beoordelen van het voorontwerp bestemmingsplan.

Gasunie

De Gasunie heeft per brief van 11 juli 2011 gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan. De Gasunie heeft twee opmerkingen:

1. Wettelijk is bepaald dat de belemmeringenstrook beperkt mag worden tot 4 meter, in plaats van 5 meter. Verzocht wordt om dit op de verbeelding aan te passen;
2. In artikel 8.3.1. van de planregels wordt voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde en werkzaamheden in de nabijheid van de leiding slechts omgevingsvergunningplichtig gesteld indien deze plaatsvinden op een grotere diepte dan 0,30 meter. Deze regeling is echter onvoldoende ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar van personen en goederen in de directe omgeving van de leiding.

Reactie gemeente:

1. De belemmeringenstrook op de verbeelding zal verkleind worden van 5 naar 4 meter;
2. Artikel 8.3.1. van de planregels wordt aangepast in die zin dat de verwijzing naar een grotere diepte dan 0,30 meter wordt verwijderd.

Veiligheidsregio IJsselland

De Veiligheidsregio heeft gereageerd per brief van 4 juli 2011. Zij adviseert om:

1. Voor een goede bereikbaarheid te zorgen voor een 2e toegangsweg voor de hulpdiensten aan de achterzijde;
2. In de omgeving extra brandkranen aan te laten leggen vanwege de aanwezigheid van onvoldoende bluswater;
3. Bij het opstellen van het bedrijfsnoodplan voor het complex rekening te houden met het effectgebied van de buisleiding;
4. De lokale brandweer bij het oefenen en opleiden rekening te laten houden met de scenario's die kunnen optreden bij een incident met de nabijgelegen buisleiding;
5. De school, de peuterspeelzaal, het kinderdagverblijf en het multifunctionele centrum op te nemen op de risicokaart als kwetsbaar object;
6. De gebruikers te informeren over de risico's die zij lopen en wat ze bij een eventueel incident zelf kunnen doen.

Reactie gemeente:

Alle opmerkingen hebben betrekking op de uitvoering. Hieronder wordt kort een reactie gegeven op de punten:

1. Het fiets-voetpad dat aansluit op de Zuidveenseweg wordt geschikt gemaakt voor het gebruik als toegangsweg voor de hulpdiensten;
2. Het aanleggen van extra brandkranen zal worden meegenomen bij uitvoering;
3. Het opstellen van een bedrijfsnoodplan/ontruimingsplan is een zaak voor de beheerder van het gebouw;
4. De lokale brandweer houdt in het kader van opleiding en oefening rekening met scenario's die kunnen optreden bij een incident met een nabijgelegen buisleiding;
5. De school, de peuterspeelzaal, het kinderdagverblijf en het multifunctionele centrum zullen als kwetsbaar object op de risicokaart worden opgenomen;
6. Het informeren van de gebruikers is een zaak voor de beheerder van het gebouw.