



HERONTWIKKELING BETAP / CRILUX STEENWIJK

AANMELDINGSNOTITIE (VORMVRIJE) M.E.R.-BEOORDELING

Opdrachtgever:	Roosdom Tijhuis Ontwikkeling
Projectnr:	RSD001-0002
Datum:	27 oktober 2023

HERONTWIKKELING BETAP/CRILUX STEENWIJK

AANMELDINGSNOTITIE (VORMVRIJE) M.E.R.-BEOORDELING

Opdrachtgever:	Roosdom Tijhuis Ontwikkeling
Projectnr:	RSD001-0002
Rapportnr:	20231027-RSD001-MER 2.0
Status:	Definitief
Datum:	27 oktober 2023

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl



© 2023 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

Opsteller:
MEV

Verificatie:
DG

Validatie:
PKAA



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Steenwijk Zuidoost.....	7
1.3	Besluit milieueffectrapportage	9
1.4	Leeswijzer	10
2	KENMERKEN VAN HET PLAN.....	11
2.1	Omvang van het project (i.r.t. drempel D-lijst)	11
2.2	Cumulatie met andere projecten	11
2.3	Gebruik natuurlijke hulpbronnen.....	11
2.4	Productie afvalstoffen	11
2.5	Verontreiniging door hinder.....	12
2.5.1	Bodem	12
2.5.1.1	Bodemopbouw.....	12
2.5.1.2	Bodemkwaliteit	12
2.5.2	Water.....	13
2.5.3	Landschap, cultuurhistorie en archeologie	16
2.5.3.1	Cultuurhistorie.....	16
2.5.3.2	Landschap.....	16
2.5.3.3	Archeologie	18
2.5.4	Natuur.....	19
2.5.4.1	Beschermde gebieden.....	19
2.5.4.2	Beschermde diersoorten en planten	19
2.5.5	Verkeer en parkeren.....	22
2.5.6	Geluid	23
2.5.6.1	Wegverkeerslawai.....	23
2.5.6.2	Railverkeerslawai	24
2.5.6.3	Goede ruimtelijke ordening.....	24
2.5.6.4	Industrielawai.....	24
2.5.6.5	Cumulatie	25
2.5.7	Luchtkwaliteit en stikstofdepositie.....	26
2.5.8	Bedrijven en milieuzonering.....	27
2.5.9	Agrarisch geur.....	28
2.5.10	Volksgesondheid	28
2.5.10.1	Veehouderijen en boom- en fruitteelt	28
2.5.10.2	Hoogspanningsverbindingen.....	28
2.5.10.3	Risico op ongevallen.....	28
3	PLAATS VAN HET PROJECT	31
3.1	Bestaande grondgebruik.....	31
3.2	Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied.....	31
3.3	Opname vermogen milieu	31
4	KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT	33
4.1	Bereik van het effect (geografische zone en grootte getroffen bevolking)	33
4.2	Grensoverschrijdend karakter.....	33
4.3	Orde van grootte en complexiteit effect.....	33
4.4	Waarschijnlijkheid effect.....	33
4.5	Duur frequentie en omkeerbaarheid effect	33
5	CONCLUSIE	35

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Om tegemoet te komen aan de woningbouwbehoefte heeft de initiatiefnemer het voornemen om samen met de woningcorporatie Stichting Woonconcept over te gaan tot herontwikkeling van de voormalige locatie van de tapijfabriek Betap – Crilux in Steenwijk, gemeente Steenwijkerland. De ligging van het gebied (rood kader) is weergegeven in afbeelding 1. Dit gebied is globaal gelegen tussen de Meppelerweg aan de zuidwestzijde en de Kallenkoterallee aan de noordzijde. Het gebied heeft een oppervlakte van circa 9,2 hectare. In het gebied Betap Crilux is voorzien in de realisering van 240 woningen met bijbehorende (groen)voorzieningen (zie afbeelding 3). De eventuele realisering van een supermarkt en een school in dit gebied zijn wel als suggestie / wens voorgesteld, maar voornamelijk wordt enkel uitgegaan van een woonfunctie in dit gebied. Mochten deze in de toekomst als nog worden gerealiseerd, zal daarvoor een aparte planologische procedure met bijbehorende specialistische onderzoeken (en eventueel een nieuwe effectbeoordeling) worden opgesteld.



Afbeelding 1 Globale ligging van het plangebied

1.2 Steenwijk Zuidoostrand

Afhankelijk van de ontwikkeling van de woningbehoefte, wil de gemeente Steenwijkerland op termijn mogelijk ook in het gebied ten noordwesten ('sportlust') en het gebied ten oosten ('Defensie') van het Betap Crilux terrein woningbouw mogelijk maken.

Om een goede ruimtelijke samenhang in het gebied op voorhand te borgen, is besloten om alvast één masterplan voor het hele gebied Steenwijk Zuidoostrand op te stellen. Deze is in afbeelding 2 opgenomen.

Thans speelt echter alleen de ontwikkeling van het middelste deelgebied Betap Crilux als concreet initiatief. Of, wanneer en in welke vorm en omvang dit zal plaatsvinden is thans nog niet bekend. Daarom wordt dit middendeel als zelfstandig gebied ontwikkeld. Wanneer de andere delen worden ontwikkeld, zal bij die beoordeling rekening gehouden moeten worden met dit deelgebied.

Enkel voor het deelgebied Betap Crilux wordt thans een nieuw bestemmingsplan uitgewerkt. De uitgevoerde specialistische onderzoeken hebben enkel betrekking op dit gebied.



Afbeelding 2 Masterplan Steenwijk Zuidoost (concept)

Om deze voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken, dient het ter plaatse geldende bestemmingsplan Steenwijk en Tuk dat in september 2013 is vastgesteld te worden aangepast. Ten behoeve van de besluitvorming over dit nieuwe bestemmingsplan dient tevens rekening gehouden te worden met het Besluit milieueffectrapportage.

Ten behoeve van dit laatste besluit is voorliggende aanmeldingsnotitie opgesteld.



Afbeelding 3 Voorlopige stedenbouwkundige verkeveling

1.3 Besluit milieueffectrapportage

In bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor in bepaalde gevallen een m.e.r.- respectievelijk m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (Activiteit D1 1.2). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig in geval deze betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het planvoornemen ligt ruim onder de plandrempels waarvoor conform het Besluit m.e.r. een m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk is: het initiatief betreft de realisatie van 240 wooneenheden in een gebied met een oppervlakte van 9,2 hectare. Dit betekent dus dat de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet worden overschreden, waardoor kan worden volstaan met het uitvoeren een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'.

Voor deze vormvrije m.e.r.-beoordeling stelt de initiatiefnemer een zogenaamde aanmeldingsnotitie op. Deze aanmeldingsnotitie is in principe vormvrij, mits wordt voldaan aan de criteria uit Bijlage III van de 'Europese richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Dit betekent dat moet worden ingegaan op:

- 1) Kenmerken van het project. Hierbij dient in het bijzonder in overweging worden genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico van zware ongevallen en/of rampen waaronder rampen door klimaatverandering en ten slotte risico's voor de menselijke gezondheid.
- 2) De plaats van de projecten. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waar op de projecten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen worden:
 - a. Het bestaande grondgebruik;

- b. De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit van het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - c. Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd (bijvoorbeeld vogel- en habitatrichtlijngebieden), gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid of landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
- 3) Kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria uit punt 1) en 2) in het bijzonder in overweging worden genomen: de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden), de aard van het effect, het grensoverschrijdend karakter van het effect, de intensiteit en complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect, de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en ten slotte de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.4 Leeswijzer

Rekening houdend met bovenstaande vormvereisten is in dit algemene inleidende hoofdstuk van de aanmeldingsnotitie ingegaan op het plangebied en het planvoornemen, ook wel de voorgenomen activiteiten genoemd. Vervolgens komen in hoofdstuk 2 de belangrijkste kenmerken van het project aan bod. In dit hoofdstuk worden ook de uitkomsten van de diverse uitgevoerde specialistische onderzoeken beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op de plaats van het project, en hoofdstuk 4 op de kenmerken van het potentiële effect. In hoofdstuk 5 wordt ten slotte de afsluitende conclusie van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling opgenomen.

2 KENMERKEN VAN HET PLAN

2.1 Omvang van het project (i.r.t. drempel D-lijst)

Activiteit D11.2 uit het Besluit m.e.r. stelt dat 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' m.e.r.-beoordelingsplichtig is in geval deze betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Het plangebied waarbinnen de in het Besluit m.e.r. genoemde activiteit wordt uitgevoerd heeft een totale oppervlakte van 9,2 hectare. In dit gebied is voorzien in de realisering van 240 woningen op een braakliggend terrein.

De gezamenlijke omvang van deze activiteiten is daarmee substantieel lager dan de eerder genoemde indicatieve drempelwaarde voor activiteit D11.2 (100 ha en 2.000 woningen) uit het Besluit m.e.r.

2.2 Cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het plangebied zijn geen andere grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen bekend die aanleiding geven tot cumulatie van milieueffecten.

Zoals eerder is aangegeven is niet bekend of, wanneer en in welke vorm en omvang eventuele andere deelgebieden van Steenwijk Zuidoost ('sportlust' en Defensie') worden (her)ontwikkeld. De ontwikkeling van Betap Crilux wordt derhalve gezien als zelfstandige ontwikkeling.

2.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

Er is geen sprake van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen bij de realisering van de voorgenomen activiteiten zoals hiervoor beschreven. De woningen zullen aardgasvrij worden gerealiseerd. Er worden (bouw)materialen gebruikt zoals hout, staal, steen en beton, maar dit betreft eenmalig gebruik en deze materialen zijn niet bijzonder schaars.

Daarmee is er voor wat betreft het gebruik van natuurlijke hulpbronnen geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.4 Productie afvalstoffen

Bouw- en sloopafval tijdens de aanlegfase zal door de betreffende aannemers worden afgevoerd en verwerkt.

Tijdens de gebruiksfase is sprake van de productie van huishoudelijk afval GFT, papier, plastic, restafval en overige stromingen zoals textiel. Woningen worden voorzien van afvalcontainers voor GFT die via reguliere afvalinzamelingsroutes worden geleegd. Voor restafval wordt op een viertal locaties ondergrondse containers gerealiseerd.

Daarmee is voor wat betreft de productie van afvalstoffen geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.5 Verontreiniging door hinder

2.5.1 Bodem

2.5.1.1 Bodemopbouw

De bovenste laag tot twee meter beneden maaiveld bestaat hoofdzakelijk uit een zandige bodem (midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand en een spoor van klei veen en grind) die behoort tot de formatie van Bortel. Daarbeneden (2-5 m-mv) ligt een kleiige eenheid, die behoort tot de formatie van Drenthe, laagpakket van Gieten. Deze formatie bestaat hoofdzakelijk uit zandige klei, weinig klei, fijn midden en grof zand en een spoor van grind en kans op tenen keien en blokken.

Daarbeneden (5-17 m-mv) ligt de formatie van Drachten. Dit is een kleiige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig kleiig zand en grof zand en een spoor van klei en veen.

2.5.1.2 Bodemkwaliteit

Door Sigma Bouw & Milieu is in februari 2022 een verkennend- en nader milieukundig bodemonderzoek en verkennend onderzoek naar asbest uitgevoerd.

Op basis van het verkennend bodemonderzoek en volgens de NEN-5740 en het indicatieve onderzoek naar PFAS is gebleken dat de locatie niet geheel vrij is van bodemverontreiniging, als gevolg van de bedrijfsmatige activiteiten (tapijtfabriek) die hier in het verleden hebben plaatsgevonden. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat er beïnvloeding van de bodemkwaliteit heeft plaatsgevonden. De grond en het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie bevatten plaatselijk enkele stoffen (PCB's, kwik en lood) verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde resp. de streefwaarde. De licht verhoogd gemeten gehalten overschrijden de tussenwaarde/bodemindex-waarde (>0.5) niet en geven daardoor naar de mening van Sigma geen directe aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

Het plangebied is tevens indicatief onderzocht op aanwezigheid van asbest. Hierbij is gebleken dat op het maaiveld plaatselijk asbesthoudend materiaal is aangetoond. In de bovengrond zijn plaatselijk verhoogde gehalten asbest onder de norm voor nader onderzoek gemeten.

In het verkennend bodemonderzoek is de bovengrond tevens indicatief onderzocht op de aanwezigheid van PFAS-stoffen. In enkele bovengrondmengmonsters is een verhoogd gehalte som PFOS aangetroffen dat de geactualiseerde toepassingsnorm voor wonen/industrie uit het tijdelijk handelingskader PFAS (bij toepassing op landbodem, buiten een grondwaterbeschermingsgebied, boven grondwaterniveau) overschrijdt.

Deze grond is niet geschikt voor hergebruik. Het afvoeren van niet toepasbare grond levert in de praktijk (forse) extra kosten en het vinden van een afzetlocatie voor deze grond kan lastig zijn.

Bij evt. grondverzet in het kader van toekomstige herontwikkeling moet voorkomen worden dat grond met een verschillende milieuhygiënische kwaliteit wordt vermengd. Geadviseerd wordt om, voorafgaand aan uit te voeren grondwerk, binnen het betreffende onderzoeksgebied enkele aanvullende boringen en analyses op PFAS-stoffen uit te voeren teneinde inzicht te verkrijgen in de omvang en verspreiding van evt. niet toepasbare grond binnen dit deel van het plangebied. Geadviseerd wordt om hierbij ook de bodemlaag onder 0.5 m-mv te onderzoeken. Wanneer grond van de locatie wordt afgevoerd, wordt geadviseerd de betreffende partij middels een APO4 keuring te onderzoeken om de definitieve milieuhygiënische kwaliteit en de afzetmogelijkheden vast te kunnen stellen.

Gezien de verhoogd meten gehalten aan PFAS-stoffen in de bovengrond is een 'aanvullend nader bodemonderzoek naar PFAS' uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

De omvang van de bodemverontreiniging PFAS boven INEV in de grond, van het maaiveld tot 1,0 m-mv, wordt geraamd op 18.600 m³. Dieper dan 1,0 m-mv zijn onvoldoende gegevens bekend om een volumebeperking uit te voeren.

Globaal berekend betreft het oppervlak van het grondwater verontreinigd met PFAS boven de norm voor grondwater exclusief consumptie ruim 4.400 m². De verontreiniging is aangetoond tot op een diepte van 1,7 m-mv, het volume bedraagt dan circa 75.000 m³. Het bodemvolume van het grondwater verontreinigd met PFAS boven de INEV-waarde exclusief consumptie is daarmee groter dan het volumecriterium voor een spoedeisende sanering van 6.000 m³.

Op basis van het aanvullende PFAS-onderzoek wordt geadviseerd om, in overleg met het bevoegd gezag Wbb, een saneringsonderzoek (SO) uit te laten voeren om zo, middels een variant afweging, te komen tot maatwerk voor deze locatie in combinatie met een pragmatische en risicogerichte benadering voor de aanpak van een bodemsanering. De conclusie van het saneringsonderzoek kan dan dienen als basis voor een (deel)saneringsplan en deze ter goedkeuring voor te leggen aan het bevoegd gezag Wbb.

Realisering van de voorgenomen activiteiten zal niet leiden tot het ontstaan van nieuwe bodemverontreinigingen als gevolg van het toekomstig gebruik. Wanneer op basis van het SO de bodem wordt gesaneerd dat sterk verontreinigd is met PFAS wordt de bodemkwaliteit verbeterd ten opzichte van de huidige situatie.

Rekening houdend dat er een saneringsonderzoek voor PFAS wordt uitgevoerd, zijn er verder vanuit het aspect bodemkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

2.5.2 Water

In opdracht van de gemeente Steenwijkerland is door Roelofs een waterparagraaf en een waterhuishoudkundig plan opgesteld voor het plan "Betap Crilux". In deze water paragraaf is het volgende beschreven;

Watersysteem

Binnen het totale plan Steenwijk Zuidoost is Betap Crilux de grootste ontwikkeling met een bruto oppervlak van 9,2 ha. De ontwikkeling van nieuwe gebouwen en verhardingen zorgen voor een toekomstig netto verhard oppervlak van circa 49.222 m². De toename in verhard oppervlak leidt bij een bergingsopgave van 80 mm tot 3.642m³. Deze bergingseis is gebaseerd op een bui van 111 mm in 48 uur en een landelijke afvoer van 1,6 l/s/ha. In het ontwerp is voorzien in de realisering van verschillende wadi's en zaksloten binnen het plangebied. Bij 0,40 m water in de wadi's, bedraagt de bergingscapaciteit 3.651 m³. Hiermee wordt voldaan aan de bergingseis. De zandige ondergrond is goed tot zeer goed doorlatend.

Voorkeursbeleid hemel- en afvalwater

In de toekomstige situatie zal het regenwater vertraagd worden afgevoerd volgens de trits 'vasthouden, bergen, afvoeren'. Daarbij gaat, waar mogelijk, de voorkeur uit naar bovengrondse afvoer en infiltratie van hemelwater in de bodem. De bergingsvoorzieningen zorgen voor een minimale afvoer van hemelwater naar het omliggende watersysteem (landelijk gebied). Aan de noordkant komt een zaksloot waarin regenwater kan worden geborgen en kan infiltreren in de ondergrond. Aan de noordoostkant mondt deze zaksloot uit in een aan te leggen vijver/vergroete zaksloot. Hier wordt een nieuw regenwatergemaal geplaatst en wordt een persleiding via het defensieterein naar de zuidelijke spoorsloot gelegd, aan de noordkant van de Kallenkoterallee.

Oppervlaktewater

Aan de zuidzijde van de Meppelerweg ligt een greppel die afvoert in oostelijke richting. Ter hoogte van de kruising met de Schansweg komen meerde sloten en greppels samen. Op dit moment wordt het water, door het ontbreken van oppervlaktewater, niet verder afgevoerd naar een benedenstrooms punt.

Op het defensieterein, aan de oostzijde van het plangebied, bevindt zich een blusvijver. Deze blusvijver blijft in de toekomstige situatie behouden en wordt waarschijnlijk iets uitgebreid. De vijver en de te realiseren zaksloten worden in de toekomst op elkaar aangesloten. De bodem van de blusvijver is niet afgedicht en het

oppervlaktewaterpeil is onderhevig aan de grondwaterspiegel. De blusvijver heeft geen afvoer naar benedenstrooms. De blusvijver valt in de toekomst onder het beheer van de gemeente Steenwijkerland.

Ten noordoosten van het plangebied ligt de tussen de Dopheide en de Kraaiheide een vijver. Deze vijver loost op de spoorloot langs de Steenakkers (zuidkant spoor). Er wordt nog een verbinding met de spoorloot aan de noordzijde van het spoor gemaakt, waarna het water via het Oerthepad in de Karpervijver bij de Dissel belandt. Het nieuwe regenwatergemaal bij Betap Crilux kan het teveel aan regenwater lozen in de zuidelijke spoorloot, vanwaar het verder kan stromen naar het noordwesten. Voor het lozen van het water door middel van het oppervlaktewatergemaal is een watervergunning nodig die ingediend moet worden bij het waterschap Drents Overijsselse Delta.

In het plangebied bevinden zich geen leggerwatergangen. Het plangebied ligt in een peilgebied met zowel een zomer- als winterpeil van NAP – 0,70 m. Maar dat is puur theoretisch, er zijn geen watergangen aanwezig met dat peil. De aanwezige greppels en watergangen in de omgeving van het plangebied staan normaliter droog, met uitzondering van de blusvijver op het defensieterein.

Wateroverlast

Wateroverlast wordt voorkomen door de inrichting van het plangebied af te stemmen op de (geo)hydrologische situatie binnen het plangebied. Op basis van bodemonderzoeken ligt de GHG rond NAP + 0,30 aan de zuidkant en NAP – 0,60 m aan de noordkant. Om te voldoen aan de ontwateringeis dienen de wegen aan de zuidkant op minimaal op NAP + 1,10 m aangelegd te worden en krijgen de woningen een vloerpeil 0,30 m daarboven op minimaal NAP + 1,40 m. Om goed aan te sluiten bij de bestaande maaiveldhoogtes rondom het plangebied (Kallenkoterallee aan de noordkant, Thorbeckestraat, Schaepmanstraat en Troelstrastraat aan de westkant en Meppelerweg aan de zuidkant) wordt een aflopend maaiveld van zuid naar noord voorgesteld, van NAP + 2,90 m bij de Meppelerweg naar NAP + 1,90 m aan de noordkant. Dat betekent dat de laagste delen aan de noordkant wat opgehoogd moeten worden.

Om wateroverlast te voorkomen, dient de buitenruimte zo ingericht te worden dat water altijd naar het omliggend gebied kan afstromen en het vloerpeil minimaal 0,30 m boven de as van de weg ligt. Vanaf de Meppelerweg wordt het hemelwater afgevoerd richting het laagstgelegen punt in de omgeving, fase Sportlust. Een deel van het hemelwater wat zich verzamelt op de kruising van de Meppelerweg en de Schansweg voert over maaiveld af richting de noordzijde van de fase Betap Crilux en vanaf de Meppelerweg richting het laaggelegen Sportlust. Aangezien de Kallenkoterallee hoger ligt blijft het hemelwater in Sportlust en aan de noordzijde van Betap Crilux op maaiveld staan, waarna het na verloop van tijd infiltreert en verdampt. Bij de eventuele toekomstige ontwikkeling van het deelgebied Sportlust zal daar flink opgehoogd moeten worden om problemen met wateroverlast te voorkomen. Bij het ontwikkelen van de plannen voor het deelgebied Betap Crilux wordt al rekening gehouden met een toekomstige aansluiting van Sportlust en het voorkomen van wateroverlast in deelgebied Sportlust.

Tijdens hevige neerslag stroomt hemelwater oppervlakkig af vanaf de hoger gelegen stuwwal richting de Meppelerweg. Parallel aan de Meppelerweg ligt een smalle greppel, die niet al het hemelwater kan verwerken. Bij hevige neerslag is het kruispunt Meppelerweg-Schansweg-Looweg regelmatig een punt waar sprake is van wateroverlast. In de bestaande situatie kan het hemelwater via de Meppelerweg oppervlakkig tot afstroom komen naar het onverharde plangebied, zonder dat het grote problemen oplevert. Bij de toekomstige inrichting van het plangebied dient het hemelwater opgevangen en om het plan heen geleid te worden. De greppel langs de Meppelerweg kan niet vergroot worden vanwege de ligging van een gasleiding en elektra. Mogelijk liggen er nog kansen om het hemelwater bovenstrooms vast te houden in de greppels parallel aan de Schansweg of in de omgeving van het kruispunt Meppelerweg-Schansweg-Looweg. Aan de oostkant van het deelgebied Betap Crilux, en in een later stadium in het deelgebied Defensie, wordt een zaksloot aangelegd die het hoogteverschil tussen de Meppelerweg en het plan overbrugt. In de zaksloot kan veel water worden geborgen en infiltreren. Deze watergang is al opgenomen op het stedenbouwkundig plan. De zaksloot komt (na realisatie deelgebied Defensie) uit in de vijver (huidige blusvijver). Zowel de zaksloten als de vijver vallen in de toekomst onder het beheer van de gemeente Steenwijkerland.

Waterkwaliteit

Bij de aanleg van het plan worden niet-uitloogbare materialen gebruikt om verontreiniging van het grond- of oppervlaktewater te voorkomen. Omdat het hemelwater via wadi's en zaksloten tot afvoer komt richting de vijver/zakslot aan de noordkant, waarbij een groot deel van het hemelwater infiltreert in de ondergrond, is de kans op vervuiling van oppervlaktewater minimaal. Aangezien het plan de bestemming wonen heeft, blijft de vervuiling beperkt tot licht vervuild hemelwater afkomstig van bijvoorbeeld de straten. Deze vervuiling zal bezinken in de wadi's en zaksloten en zal verwijderd worden door de gemeente Steenwijkerland tijdens het periodiek onderhoud van de infiltratievoorzieningen. Te denken valt aan het maaien van wadi's en afvoeren van maaisel en bladval, het regelmatig ledigen van zakputten en reinigen van infiltratieriolen en het opruimen van zwerfvuil.

Riolering

Binnen het plangebied ligt een gemengd riool vanaf de defensieloods naar het riool in de Kallenkoterallee. Het is niet bekend of dit alleen DWA is of ook een gemengd riool waarop het dak van de loods is aangesloten. Bij de poort van het defensieterrein, op de hoek van de Meppelerweg en de Oranje Gelderlandlaan, staat een drukrioolgemaal. De vrijvervalleiding ligt voor het toekomstige plan in de weg en zal gesaneerd moeten worden. Het laatste stuk van de leiding ligt nu al op particulier terrein en onder een schuurtje door. Dit riool wordt door de gemeente Steenwijkerland nader onderzocht.

In de nieuwe situatie worden het afvalwater en hemelwater op de perceelgrens gescheiden aangeboden. Het afvalwater wordt aangesloten op het vuilwaterriool en afgevoerd richting het rioolgemaal welke gerealiseerd zal worden in het deelgebied Betap Crilux. Het hemelwater van daken en wegen wordt zoveel mogelijk bovengronds afgevoerd richting de wadi's en zaksloten. In wegen die niet grenzen aan wadi's wordt het regenwater via goten afgevoerd, of er worden IT-riolen aangelegd. De wadi's en zaksloten worden getrapd aangelegd, met het aflopende maaiveld mee, zodat zoveel mogelijk regenwater wordt vastgehouden en kan infiltreren. Aan de noordkant van Betap-Crilux wordt een vergrote zakslot aangelegd. Hier wordt een oppervlaktewatergemaal geplaatst die het teveel aan water kan verpompen naar de zuidelijke spoorloot ten noorden van de Kallenkoterallee.

In de Meppelerweg ligt drukriolering. Vanuit het Kornputkwartier komt een persleiding van het DWA-gemaal via de berm van de Schansweg-Looweg richting de RWZI in het westen van Steenwijk. Deze persleiding heeft voldoende capaciteit om het rioolgemaal van Betap Crilux op aan te sluiten en later ook de beide deelgebieden Sportlust en Defensie kunnen onder vrijverval afwateren naar het nieuwe rioolgemaal Betap Crilux. Dit rioolgemaal krijgt een minimale capaciteit van 15,5 m³/uur.

Beheer en onderhoud

De wadi's en zaksloten worden door de gemeente beheerd en onderhouden. De wadi's worden regelmatig gemaaid, de zaksloten mogen wat meer begroeien. Er is geen ruimte voor een brede onderhoudsstrook, dus onderhoud van de zakslot zal deels handmatig moeten worden uitgevoerd.

Er zijn geen leggerwatergangen of andere watergangen in het plan aanwezig die door het waterschap moeten worden onderhouden met een maaiboot of vanaf de kant. Het beheer valt volledig onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Steenwijkerland.

Op grond van het voorgaande kan samenvattend worden geconcludeerd dat vanuit het aspect water geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Wel is in het bodemonderzoek aangegeven dat mocht er grondwater worden onttrokken ten behoeve van bemaling, dan bekeken dient te worden of en in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingskwaliteit overschrijdt.

2.5.3 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

2.5.3.1 Cultuurhistorie

Conform artikel 3.1.6 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden worden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Het plangebied ligt aan de Meppelerweg op circa 1,3 kilometer ten oosten van de oude stadskern van Steenwijk. De eerste schriftelijke vermelding van de nederzetting vinden we in het jaar 1141 (overgeleverd in een document uit het begin van de 15e eeuw) al sprake is van Steenwyc. Vermeldingen uit de eerste helft van de 13e eeuw betreffen Ste(e)nwic en Stenwyc. In 1272 is sprake van de Steynwijk. De naam is een samenstelling van steen en wijk. Wijk verwijst naar een 'vestigingsplaats' of nederzetting met een specifieke (vaak economische) functie. Het voorvoegsel De naam verwijst hoogstwaarschijnlijk naar het gebruik van steen in de huisconstructies of mogelijk naar de aanwezige stenen in de bodem.

Steenwijk is als een kleine nederzetting ontstaan. Het ontwikkelde zich als een handels- en marktplaats. In 1225 of 1327 kreeg de nederzetting stadsrechten. In deze periode werd de parochiekerk van Steenwijk verheven tot de kapittelkerk van St. Clemens. Steenwijk vormde een belangrijke vestingstad en fungeerde als een toegangspoort naar het noorden. Steenwijk kende een strategische ligging op een stuwwalhoogte en omgeven door grote veenmoerassen. Het vormde vrijwel de enige doorgaande verbinding richting de noordelijk gelegen gebieden.

De omgeving van Steenwijk werd gedomineerd door grootschalige veengebieden. Deze veengebieden werden vanwege de grotere groei naar landbouwproducten steeds verder in ontginning gebracht. De stad onderging veel verwoesting tijdens de Tachtigjarige Oorlog en werd meerdere malen geplunderd door zowel Spaanse als Staatse troepen. De oorspronkelijke stadsuitleg bleef in deze periode vrijwel ongewijzigd. De vestingwerken werden meerdere malen hersteld.

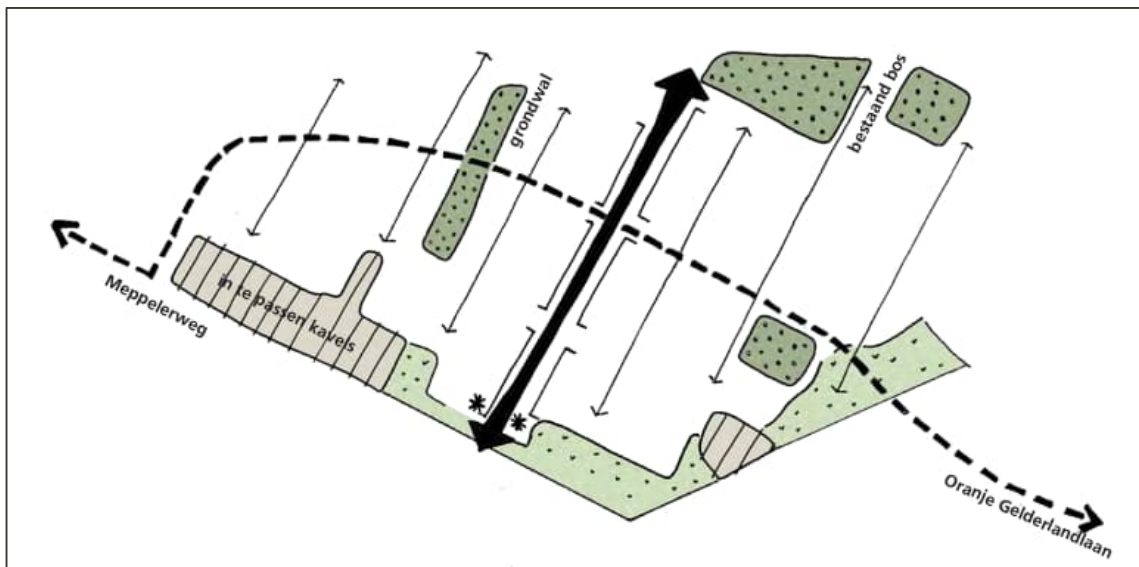
Er zijn binnen het werk van Van Blankenstein enige gegevens bekend over oorlogsvernielingen in de Tweede Wereldoorlog. In 1944 werden bommen afgeworpen op het vliegveld Steenwijk-Havelte, op enkele kilometers en oosten van het plangebied. De Fliegerhorst Havelte was een vliegveld dat door de Duitse Wehrmacht in de Tweede wereldoorlog was aangelegd. Het is niet bekend of binnen of in de onmiddellijke omgeving van het plangebied oorlog gerelateerde verwoestingen of crashes hebben plaatsgevonden. Dit is dus niet uit te sluiten.

Volgens Anneke Logtmeijer (Historische vereniging Steenwijk) bevond zich aan de Meppelerweg tot circa 1749 een galg. De laatste executie vond in dat jaar plaats. Daarna is de galg afgebroken. Het was in die periode de gewoonte om de gehangene nabij de galg te begraven. Het voormalige Stads veld aan de noordzijde van de Meppelerweg, fungeerde als galgenveld. Volgens het Historisch Lexicon bevond het galgenveld zich even voorbij café-restaurant Sportlust en ter hoogte van het plangebied. Er zijn verder geen aanwijzingen van toponiemen die verwijzen naar een locatie van een galgenveld.

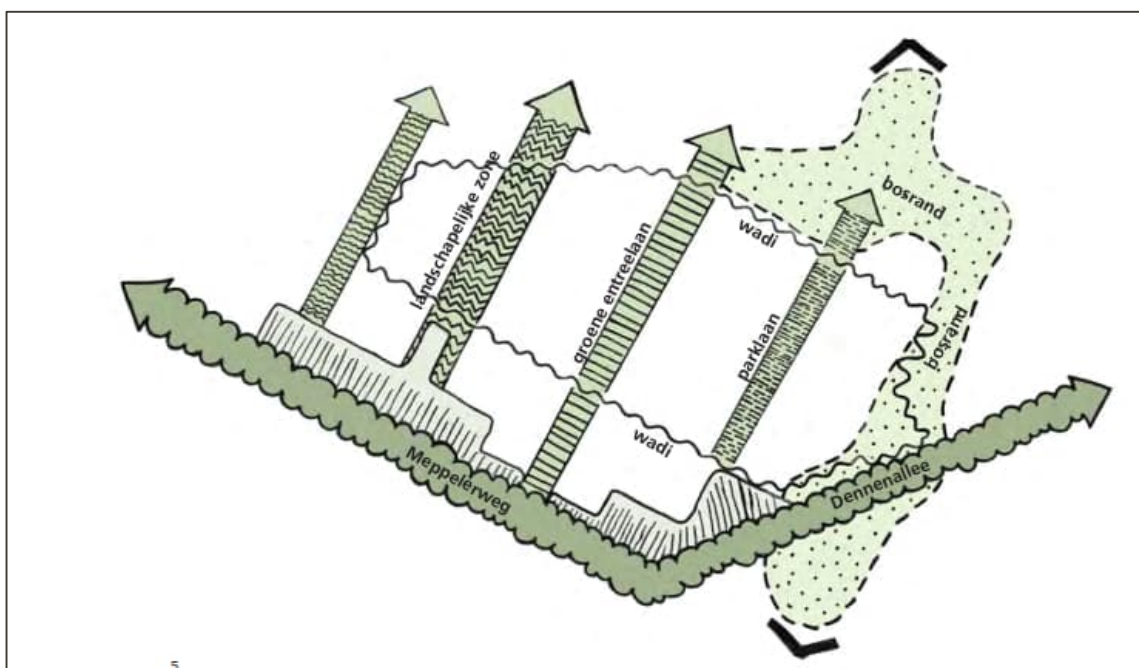
2.5.3.2 Landschap

Bij het uitwerken van het stedenbouwkundig plan voor het gebied (zie hoofdstuk 1) is uitdrukkelijk rekening gehouden met de landschappelijke structuren in de omgeving. Het landschap wordt verweven met het woongebied. Groenen lijnen dringen van uit het omliggende landschap het woongebied binnen. Dit zijn groen-, wadi- of ontsluitingsstructuren of combinaties daarvan. De oorspronkelijke agrarische ondergrond vormt de basis voor de structuur, een 'transitielandschap' dat verbonden wordt met de omgeving en dat ook waarde heeft voor de omgeving, waar gewoond en gerecreëerd wordt in een groene en dorpse setting. De aanwezige houtwal, grondwal en bestaande boomstructuren zijn geïntegreerd in de nieuwe stedenbouwkundige structuur. Er wordt ingezet op een afwisselend landschap met structuren die variëren in type (wadi of bomenlaan), in beplanting en in gebruik. De groenstructuren zijn zoveel mogelijk met elkaar verbonden zodat een doorlopend netwerk van groene en bruikbare ruimtes ontstaat. Er wordt maximaal ingezet op het realiseren van een natuurinclusieve wijk. Er wordt inheems gebiedseigen beplanting aangebracht, in aansluiting op het ecologisch profiel van de

omgeving, waardoor ook planten en dieren in het omliggende landschap in verbinding met de wijk komen te staan.



Afbeelding 4 Te handhaven landschappelijke waarden



Afbeelding 5 Het nieuw landschappelijke raamwerk

Uit het voorgaande blijkt dat bestaande landschappelijke en cultuurhistorische waarden in het ontwerp zijn geïntegreerd en worden versterkt en er door de realisering van de voorgenomen activiteiten vanuit dit aspect geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan.

2.5.3.3 Archeologie

Om een beeld te krijgen van de kans op het aantreffen van archeologische waarden in de ondergrond ter plaatse van het plangebied is in december 2020 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat het plangebied op de leidende Archeologische Beleidskaart van de gemeente Steenwijkerland is getypeerd als een gebied met een hoge archeologische verwachting. In de omgeving van het plangebied (binnen een straal van 1 kilometer) zijn volgens de gegevens uit Archis een archeologisch monument en meerdere archeologische waarnemingen en onderzoeksmeldingen bekend. Het gebied is gelegen op de westelijke flank van de van west naar oost gelegen stuwwal Haltenberg. Voor het plangebied geldt een middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum, mesolithicum en neolithicum. Ook geldt een middelhoge verwachting voor zowel nederzittingsresten als voor begravingsresten en offsite resten voor de periode laat-neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen. Voor de periode late middeleeuwen tot en met nieuw tijd geldt een lage verwachting. Ondanks dat delen van het plangebied verstoord zullen zijn als gevolg van de voormalige bedrijfsbebouwing die hier in het verleden heeft gestaan (zie ook paragraaf 3.1 van deze aanmeldingsnotitie), kan niet worden uitgesloten dat er binnen het plangebied archeologische resten aanwezig zijn. Daarom is in het bureauonderzoek geconcludeerd dat vervolgonderzoek nodig is in de vorm van een verkennend booronderzoek.

Dit verkennend booronderzoek is in april 2022 door Aeres milieu uitgevoerd. Op basis van de boorresultaten is de archeologische verwachting ter plaatse van de Type 1-boringen voor het aantreffen van archeologische resten uit de periode laat-paleolithicum – vroege middeleeuwen bijgesteld naar laag. Hier is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. Ter plaatse van de geel gearceerde gebieden uit afbeelding 6 is wel vervolgonderzoek nodig in de vorm van proefsleuven. De bodemopbouw ter plaatse van Type II boringen bestaat namelijk uit deels intact bodemprofiel. Op basis van de bodemkundige gesteldheid blijft de middelhoge verwachting ter plaatse van deze boringen gehandhaafd voor het aantreffen van restanten uit de periode laat-paleolithicum-vroege middeleeuwen. Archeologische resten kunnen hier onder de humushoudende bovengrond aanwezig zijn.



Afbeelding 6 advieskaart voor proefsleuvenonderzoek o.b.v. verkennend booronderzoek

Dit proefsleuvenonderzoek is nog niet uitgevoerd. Dit zal plaats vinden in het kader van de omgevingsvergunning bouw. Geadviseerd wordt tot die tijd in het bestemmingsplan voor deze zones een dubbelbestemming op te nemen. Hiermee worden deze gebieden voldoende beschermd en zijn **voor wat betreft archeologie geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.**

2.5.4 Natuur

2.5.4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Het plangebied is niet gelegen binnen of in de directe nabijheid van een in Europees verband beschermd Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is "De Wieden". Dit gebied ligt op een afstand van circa 2.600 meter van het onderzoeksgebied. Gezien de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tot omliggende Natura 2000-gebieden kunnen negatieve effecten van de meeste verstoringfactoren op voorhand worden uitgesloten. Tevens zorgen de tussen gelegen percelen, woningen en infrastructuur voor voldoende bufferwerking om deze (eventuele) effecten te ondervangen. Enkel verzuring of vermeting door stikstofdepositie zou eventueel aan de orde kunnen zijn. Daarom is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de voorgenomen activiteiten in zowel de aanleg- als de gebruiksfase niet leidt tot een toename van stikstofdepositie groter dan 0,00 mol N/ha/jaar, waardoor significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten en het uitvoeren van een passende beoordeling niet aan de orde is.

Voor wat betreft het projecteffect betekent dit dat het voornemen vergunningsvrij is in het kader van onderdeel N2000 van de Wet natuurbescherming.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het onderzoeksgebied bevindt zich niet binnen of aangrenzend aan de provinciaal vastgelegde NNN. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is gelegen op circa 2.300 meter afstand van het plangebied. Het plangebied ligt geheel buiten de begrenzing van het NNN. Het NNN kent in de provincie Overijssel formeel geen externe werking, maar in het kader van goede ruimtelijke ordening zijn de mogelijk negatieve gevolgen van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging op het NNN nader beoordeeld.

Directe negatieve gevolgen op de wezenlijke kenmerken en waarden, waaronder oppervlakteverlies, worden vanwege deze ligging op voorhand uitgesloten. Indirecte (uitstralende) gevolgen door bijvoorbeeld licht of geluid worden gezien de aard en omvang van de ingreep, de afstand en de tussenliggende houtopstanden en infrastructuur eveneens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland zijn niet aan de orde en vormen geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan of het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

2.5.4.2 Beschermde diersoorten en planten

Naast beïnvloeding van beschermde gebieden dient tevens te worden gekeken naar de kans op beïnvloeding van beschermde plant- en diersoorten. Ten behoeve van de planontwikkeling is daarom een ecologisch onderzoek uitgevoerd.

Flora

Tijdens het literatuuronderzoek en het uitgevoerde oriënterend veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Het terrein bestaat uit een groot grasveld waar algemene soorten als smalle weegbree, gewoon biggenkruid, Jacobskruiskruid en schapenzuring groeien. De grondwal is begroeid met braam en grote brandnetel. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) worden geen beschermde plantensoorten verwacht.

Vogels

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van huismus, huiszwaluw en boerenzwaluw bekend (NDFF, 2022). Deze vogelsoorten kunnen beperkt gebruik maken van het plangebied om te foerageren. Nestgelegenheid ontbreekt door het ontbreken van geschikte bebouwing binnen het plangebied. Van onmisbaar foerageergebied is evenmin sprake, gezien de ruime hoeveelheid alternatief foerageergebied in de omgeving. Nesten en (onmisbaar) foerageergebied van huismus, huiszwaluw en boerenzwaluw worden door de plannen niet geschaad. Bovendien bieden de nieuwe woningen mogelijkheden als nestlocatie en de nieuwe tuinen en groen zorgen voor foerageergelegenheid. Tijdens het veldbezoek zijn geen overige nesten of (onmisbaar)

foerageergebied van vogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen en deze worden op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) ook niet verwacht.

Door de aanwezigheid van groenelementen als tuinen, bomen en struikgewas binnen en rondom het plangebied is biotoop aanwezig voor diverse algemene vogelsoorten waaronder merel, vink, roodborst, fitis en houtduif.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Verstoren is echter alleen verboden wanneer de storing van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort. Voor de te verwachten soorten kan verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding (altijd) worden voorkomen door te werken buiten het broedseizoen.

In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Daarmee is het dus van belang of een broedgeval wordt beschadigd of verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en 15 juli worden aangehouden als broedseizoen. Houtduif en merel kunnen tot in november broedsels beginnen, maar ook al voor maart starten met nestelen. Daarom wordt geadviseerd, zeker wanneer werkzaamheden binnen de periode van half februari tot half december worden gestart, om een broedvogelcontrole uit te voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt bepaald of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van nesten van vogels wordt in overleg met een ecologisch deskundige bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen worden gezien het ontbreken van bebouwing in het plangebied uitgesloten. In de bomen binnen het plangebied zijn ook geen voor vleermuizen geschikte holten, kieren, spleten of losse schors aanwezig. Door de uitvoering van het bestemmingsplan gaan geen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren.

Door de aanwezigheid van beplanting is het plangebied en omgeving geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Door de plannen gaat een beperkt oppervlak aan foerageergebied verloren. In de omgeving zijn voldoende alternatieve foerageergebieden beschikbaar in de vorm van tuinen, bomen en bosjes. Bovendien wordt het plangebied na uitvoering van het plan ook weer geschikt als foerageergebied door aanleg van tuinen en openbaar groen. Hierdoor is er geen sprake van verlies van onmisbaar foerageergebied. De bomenrijen langs de randen van het plangebied kunnen als lijnvormige structuur door vleermuizen als vliegroute gebruikt worden. In de omgeving zijn echter ruimvoldende alternatieve lijnvormige elementen aanwezig. Hierdoor is er geen sprake van essentiële vliegroutes. Bovendien blijven de bomenrijen in de nieuwe situatie gehandhaafd.

Grondgebonden zoogdieren – egel en kleine marterachtigen

In de directe omgeving van het plangebied zijn meerdere waarnemingen bekend van egel en bunzing (NDFF, 2022). Zo is egel in 2021 bij woningen aan de Kallenkoterallee, aangrenzend aan het plangebied, waargenomen. Van hermelijn en wezel zijn geen recente waarnemingen bekend. In het plangebied zijn mogelijk verblijfplaatsen van egel en kleine marterachtigen aanwezig in dichte bosjes en rommelhoekjes. De begroeiing en rommelhoekjes bij de moestuinen aan de noordoostkant van het terrein, takkenhopen binnen het plangebied en rommelhoekjes (blad- en takafval maar ook ander afval) onder de bomenrijen zijn dicht genoeg om te fungeren als verblijfplaats. Daarnaast worden (oude) konijnen- en muizenholten vaak gebruikt als verblijfplaats. Verder wordt het plangebied als foerageergebied gebruikt door egel en kleine marterachtigen. Van onmisbaar foerageergebied is echter geen sprake gezien de hoeveelheid alternatief foerageergebied in de omgeving in de vorm van tuinen, ruigtes, bosschages en oevers van watergangen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling gaan mogelijk voortplantings- en/of rustplaatsen van egel en kleine marterachtigen verloren. Dit is een overtreding van verbodsbepaling 3.10, lid 1b van de Wet natuurbescherming. Voor egel en kleine marterachtigen geldt in de provincie Overijssel geen vrijstelling voor

overtreding van verbodsbepalingen (Veldman et al., 2021). Het indienen van een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming en het nemen van mitigerende maatregelen is daarom noodzakelijk voor egel en kleine marterachtigen.

Aan het verkrijgen van een ontheffing Wet natuurbescherming worden o.a. voorwaarden gesteld aan de periode waarin ruigte en struweel wordt verwijderd (buiten de kwetsbare overwinterings- en voortplantingsperiode in oktober) en daarnaast is van belang dat opnieuw leefgebied wordt ontwikkeld op de nieuwbouwlocatie. Ontwikkeling van nieuw leefgebied is mogelijk door het realiseren van rommel-hoekjes en/of speciale egel- en marterkasten en aanplant/ verplaatsen van dichte struiken.

Ontheffing voor egel en kleine marterachtigen wordt bij vrijwel alle aanvragen verleend. Er is in deze specifieke situatie uitzicht op ontheffing wanneer voldaan kan worden aan onderstaande voorwaarden:

- De functionaliteit van de leefomgeving kan gegarandeerd worden door realisatie van nieuwe verblijfplaatsen voor egel en kleine marterachtigen in groenstructuren en door egels en kleine marterachtigen tijdens het bouwrijp maken van het plangebied te ontzien. Dit kan worden gedaan door buiten kwetsbare perioden van voortplanting en overwintering te werken. Voor egel is de maand oktober – eventueel met uitloop tot in november weersafhankelijk – de meest geschikte periode voor het verwijderen van groen met mogelijke verblijfplaatsen.
- Het belang van de nieuwbouw kan worden onderbouwd met het volgende belang uit de Wet natuurbescherming (artikel 3.10 lid 2a): In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde.
- Het ontbreken van alternatieven kan onderbouwd worden door aan te geven dat de locatie is aangemerkt als woningbouwlocatie in de omgevingsvisie Steenwijkerland (2017). De voorgenomen inrichting houdt rekening met egel en kleine marterachtigen door onder andere in plaats van schuttingen, groene erfafscheidingen te realiseren.

Grondgebonden zoogdieren – Steenmarter

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn meerdere waarnemingen bekend van steenmarter (NDFF, 2022). Zo is steenmarter in 2021 binnen het plangebied en bij woningen aan de Kallenkoterlaan, aangrenzend aan het plangebied, waargenomen. In het plangebied zijn mogelijk verblijfplaatsen van steenmarter aanwezig in de opstallen in het moestuincomplex in het noordoosten van het plangebied.. Indien de opstallen binnen het bestemmingsplan worden betrokken, dient aanvullend onderzoek naar steenmarter uitgevoerd te worden om verblijfplaatsen uit te sluiten. Een veldbezoek waarbij de opstallen en de directe omgeving worden onderzocht op aanwezigheid en/of sporen van steenmarter wordt in dat geval geadviseerd.

Binnen het plangebied is foerageergebied van steenmarter aanwezig. Van onmisbaar foerageergebied is geen sprake gezien de hoeveelheid alternatief foerageergebied in de omgeving in de vorm van tuinen, ruigte, graslanden en oevers van watergangen.

Overige grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van andere beschermde grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming in de provincie Overijssel geldt (o.a. eekhoorn en das), worden op basis van terreinkenmerken, het gebruik van het plangebied, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) niet verwacht.

Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten, zoals huisspitsmuis, veldmuis en bosmuis. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming.

Ongewervelden – Sleedoornpage

In de directe omgeving van het plangebied zijn meerdere waarnemingen bekend van sleedoornpage (NDFF, 2022). Zo zijn in 2019 overwinterende eitjes van sleedoornpage gevonden aan de rand van het plangebied. Waardplanten voor sleedoornpage zijn binnen het plangebied aangetroffen: aan de zuidzijde van het plangebied staan enkele sleedoorns.

Door de uitvoering van het bestemmingsplan gaan mogelijk verblijfplaatsen (waardplanten) van sleedoornpage verloren. Het indienen van een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming en het nemen van mitigerende maatregelen is daarom noodzakelijk voor sleedoornpage.

Aan het verkrijgen van een ontheffing Wet natuurbescherming worden o.a. voorwaarden gesteld aan de periode waarin gewerkt wordt (buiten de kwetsbare rupsfase) en daarnaast is van belang dat nieuw leefgebied wordt ontwikkeld op de nieuwbouwlocatie. Ontwikkeling van nieuw leefgebied is mogelijk door het aanplanten van autochtone sleedoorns.

Er is in deze specifieke situatie uitzicht op ontheffing wanneer voldaan kan worden aan onderstaande voorwaarden:

- De functionaliteit van de leefomgeving kan gegarandeerd worden door realisatie van nieuw foerageergebied voor sleedoornpage in groenstructuren en door sleedoorns te ontzien in de kwetsbare rupsfase (april – juli).
- Het belang van de nieuwbouw kan worden onderbouwd met het volgende belang uit de Wet natuurbescherming (artikel 3.10 lid 2a): In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde.
- Het ontbreken van alternatieven kan onderbouwd worden door aan te geven dat de locatie is aangemerkt als woningbouwlocatie in de omgevingsvisie Steenwijkerland (2017).

Overige soorten

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) worden in het plangebied vaste verblijfplaatsen van beschermde reptielen, amfibieën en vissen uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen.

Gelet op het bovenstaande is samenvattend geconcludeerd dat er binnen het plangebied verschillende beschermde plant- en diersoorten aanwezig zijn, maar er zicht is op het verkrijgen van de benodigde ontheffing(en). Vanuit het onderdeel 'natuur' worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht die aanleiding geven tot het uitvoeren van een milieueffectrapportage.

2.5.5 Verkeer en parkeren

Ontsluiting

Binnen het plan wordt een nieuw wegenstructuur aangelegd met 30 km/uur-wegen en fietspaden. Deze wegen krijgen op twee punten een uitsluiting op de Meppelerweg. De Meppelerweg wordt afgewaardeerd en ingericht als een 30 km/uur-weg. Een auto-ontsluiting vanaf de Kallenkoterallee is vooralsnog uitgesloten, waarmee sluipverkeer en agrarisch verkeer tussen de Kallenkoterallee en de Meppelerweg via Steenwijk Zuidoost niet mogelijk is. Tussen de Kallenkoterallee en de Meppelerweg is een fietsroute gepland in de groenstructuur.

Parkeren

Voor wat betreft parkeren geldt als uitgangspunt dat deze dient te voldoen aan de gemeentelijke parkeernorm. Parkeren komt voor in drie vormen: op eigen terrein, in parkeerkoffers en in de openbare ruimte. Openbare parkeerplaatsen krijgen een groene uitstraling. In onderstaande tabel is de berekening weergegeven voor het aantal parkeerplaatsen die nodig zijn per soort woning.

Tabel 1 Parkeerbehoefte per woningtype

		Woningaantal	Parkeernorm (p.p./won)	Eigen terrein (p.p./won)	Openbaar gebied (p.p./won)	Te realiseren
A	Rijwoning sociale huur	14	1,2	0,0	1,2	17
A	Rijwoning koop	26	1,6	0,0	1,6	42
B	Rijwoning 5,1 sociale huur	42	1,2	0,0	1,2	60
B	Rijwoning 5,1 koop	13	1,6	0,0	1,6	21
C	Rijwoning 5,7	59	1,6	0,0	1,6	94
D	Rijwoning senioren sociale huur	14	1,2	0,0	1,2	17
D	Rijwoning senioren	16	1,6	0,0	1,6	24
E	2 [^] 1 kap S 6,0	18	1,8	1,8	0,3	5
F	2 [^] 1 kap M 6,3	6	1,8	1,8	0,3	2
G	2 [^] 1 kap M senioren	12	1,8	1,8	0,3	4
H	2 [^] 1 kap M senioren	14	1,8	1,9	0,3	4
	totaal	270 woningen				280 p.p.

In het ontwerp voor Betap Crilux is voorzien in de realisering van 308 parkeerplaatsen. Dit betekent dat wordt voldaan aan de parkeernorm die voorschrijft dat tenminste 280 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd.

Op grond van het voorgaande kan samenvattend worden geconcludeerd dat het plan vanuit het onderdeel 'verkeer en parkeren' niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.5.6 Geluid

Volgens de Wet geluidhinder moeten geluidgevoelige objecten zoals woningen en (basis) scholen getoetst worden aan het stelsel van voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarde voor alle geluidbronnen (wegverkeer, industrie en luchtvaart) die in de geluidzone van het geluidgevoelig object liggen. Voor wegverkeerslawaaï bedraagt de voorkeursgrenswaarde 48 dB. Wanneer deze waarde wordt overschreden is het, onder voorwaarden, mogelijk een hogere waarde vast te stellen, in deze situatie tot maximaal 63 dB.

Het plan omvat nieuwe geluidgevoelige objecten (zoals in hoofdstuk 1 is omschreven). De planlocatie is gelegen binnen de wettelijke geluidzone van de wegen Meppelerweg, Bedelaarspad, Looweg, Provincialeweg N333 (Schansweg/Meppelerweg) en de spoorlijn Meppel - Steenwijk. Verder is direct ten oosten van het plangebied de opslag/distributie van Defensie aan de Meppelerweg 105 te Steenwijk gelegen. De locatie is niet gelegen binnen de zone van andere wegen, industrieterreinen of spoorwegen. Verder is de planlocatie gelegen binnen de invloedssfeer van de 30 km/uur weg Kallenkoterallee. Omdat het plangebied binnen de zone van (spoor)wegen ligt, is een akoestisch onderzoek naar het (spoor)wegverkeerslawaaï vereist.

2.5.6.1 Wegverkeerslawaaï

Uit de berekende geluidbelasting blijkt dat ter plaatse van het grootste deel van het plangebied wordt voldaan aan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder. Enkel ter plaatse van de zuidwestzijde van het plangebied over een strook van circa 30 meter breed en ter plaatse van het zuidoostelijke deel wordt de voorkeurswaarde niet gerespecteerd. Echter, aan de maximale ontheffingswaarde wordt wel voldaan.

2.5.6.2 Railverkeerslawaai

Uit de berekende geluidbelasting ten gevolge van de spoorlijn Meppel-Steenwijk blijkt dat ter plaatse van het gehele plangebied de geluidbelasting minder dan of gelijk aan 55 dB is. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde (55 dB).

2.5.6.3 Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ook de geluidbelasting van omliggende 30 km/uur-wegen berekend (Kallenkoterallee). Ter vergelijking zijn de geluidbelastingen beoordeeld aan de hand van de voorkeursgrenswaarde (48 dB) en maximale ontheffingswaarde uit de Wet geluidhinder voor een vergelijkbare 50 km/uur-weg. Uit de berekende geluidbelasting blijkt dat ter plaatse van het gehele plangebied wordt voldaan aan de voorkeurswaarde.

In het kader van goede ruimtelijke ordening is de cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van alle wegen inzichtelijk gemaakt. Voor de cumulatieve geluidbelasting zijn zowel zoneplichtige als de niet-zoneplichtige wegen beschouwd. In onderhavige situatie is de berekende geluidbelasting voor het grootste deel van het plangebied te beoordelen als 'goed' tot 'redelijk', daarmee is er sprake van een goede ruimtelijke ordening. Ter plaatse van het zuidwestelijke deel van het plangebied dat direct grenst aan de Meppelerweg wordt over een strook van circa 30 meter breed de berekende geluidbelasting beoordeeld als 'matig'.

2.5.6.4 Industrielawaai

Naast weg en railverkeersgeluid is tevens onderzoek uitgevoerd naar Industrielawaai vanwege omliggende bedrijvigheid. Ter plaatse van een groot deel van het plangebied bedraagt het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niet meer dan 50 dB(A) (etmaalwaarde) en wordt voldaan aan de richtwaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie en aan de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Woningbouw ter plaatse van een groot deel van het plangebied is zondermeer mogelijk.

Ter plaatse van een klein deel van het plan (nabij het de opslag/distributie van Defensie) bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau meer dan 50 dB(A) en niet meer dan 60 dB(A). Woningbouw binnen dit deel is niet zondermeer mogelijk. Door het realiseren van een afscherming van een afscherming langs de erfgrans met een hoogte van 2 meter boven plaatselijk maaiveld kan in de dagperiode (beoordelingshoogte 1,5 meter) ter plaatse van het volledige plangebied worden voldaan aan 50 dB(A) etmaalwaarde. In navolgende afbeelding is de situering van de schermen en de geluidcontouren weergegeven. In de avond- en nachtperiode (beoordelingshoogte 5 meter) is het effect van het scherm nihil en kan voor worden uitgegaan van de contouren zonder scherm.

Maximaal geluidniveau

Het berekende maximale geluidniveau (L_{Amax}) in de representatieve bedrijfssituatie ten gevolge van de te toetsen activiteiten binnen de inrichting is inzichtelijk gemaakt ter plaatse van het plangebied. In de avond- en nachtperiode wordt ter plaatse van het volledige plangebied voldaan aan de richtwaarde uit de VNG-publicatie en aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. In afbeelding 7 is weergegeven middels een rode lijn vanaf waar kan worden voldaan aan de richtwaarden van 70 dB(A) in de dagperiode uit stap 2 van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" en aan de standaard normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. In afbeelding 8 is het maximale geluidniveau in de dagperiode weergegeven waarbij er een scherm met een hoogte van 2 meter boven plaatselijk maaiveld is gesitueerd.



Afbeelding 7 Maximale geluidniveaus, vanaf de rode lijn wordt voldaan aan de richtwaarde uit de VNG-publicatie van 70 dB(A) in de dagperiode

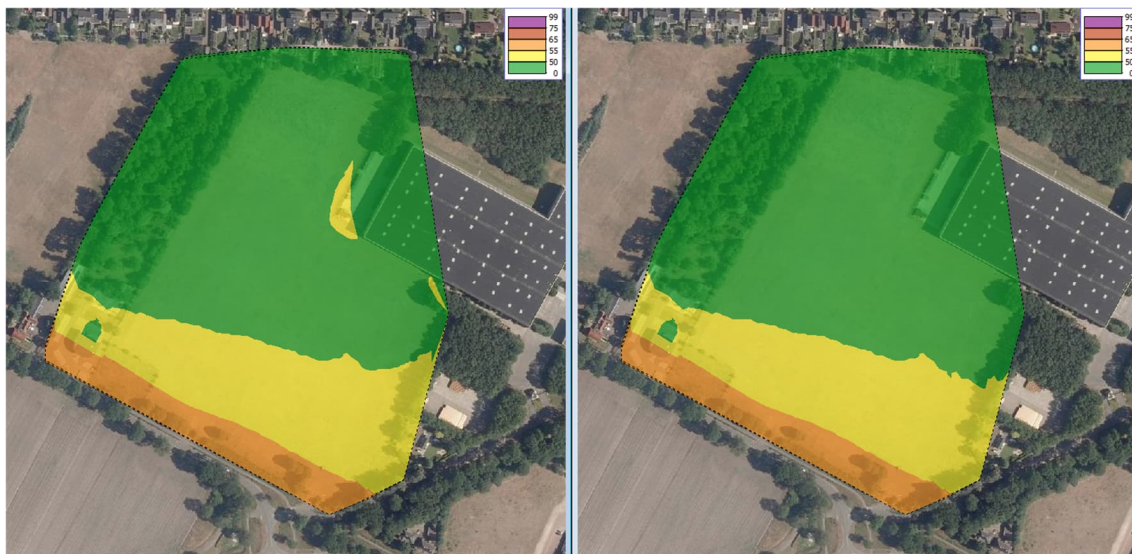


Afbeelding 8 Maximale geluidniveaus, vanaf de rode lijn wordt voldaan aan de richtwaarde uit de VNG-publicatie van 70 dB(A) in de dagperiode met een scherm van 2 meter boven plaatselijk maaiveld

2.5.6.5 Cumulatie

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de gecumuleerde en ongecorrigeerde geluidbelasting ten gevolge van alle geluidsbronnen (weg-/railverkeer en industrieelawaai) inzichtelijk gemaakt. De gecumuleerde geluidbelasting is ter plaatse van het plangebied middels geluidcontouren weergegeven. De geluidcontour is berekent op 5 meter hoogte ten opzichte van het maaiveld. In onderstaande afbeelding is de ongecorrigeerde cumulatieve geluidbelasting weergegeven. In de rechter afbeelding is de ongecorrigeerde cumulatieve

geluidbelasting met een scherm van 5 meter hoog ter reductie van de geluidbelasting van het naastgelegen bedrijf weergegeven (alleen bij industrielawaai).



Afbeelding 9 Ongecorrigeerde cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van alle geluidbronnen, rechts met scherm t.b.v. industrielawaai

In de groene contour bedraagt de geluidbelasting minder dan of is gelijk aan 50 dB. In dit gebied is woningbouw zondermeer mogelijk.

In de gele contour bedraagt de geluidbelasting tussen de 50 dB en 55 dB. De bouw van woningen binnen de gele contour is mogelijk mits kan worden voldaan aan een goed woon en leefklimaat volgens het bouwbesluit (binnenniveau van 33 dB). Geadviseerd wordt om bij de geluidwering van de gevel uit te gaan van de cumulatieve geluidbelasting. De eventuele eerstelijns bebouwing in het oranje gebied kan als afscherming dienen voor de bebouwing in het gele gebied waardoor de gele contour kleiner kan worden.

De geluidbelasting in de oranje contour bedraagt tussen de 55 dB en 65 dB. Wanneer in dit gebied woningen worden gebouwd, wordt geadviseerd om bij de geluidwering van de gevels uit te gaan van de gecumuleerde geluidbelasting.

Er worden geen nieuwe geluidproducerende functies gerealiseerd, anders dan het wegverkeersgeluid als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van het plan.

Op grond van het voorgaande kan samenvattend geconcludeerd worden dat het plan vanuit oogpunt geluid niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Wel dient nog aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidwering van de gevel.

2.5.7 Luchtkwaliteit en stikstofdepositie

Luchtkwaliteit

Om personen tegen de gevolgen van luchtverontreiniging te beschermen zijn in de Wet milieubeheer normen opgenomen voor bepaalde stoffen. Bij de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit moet enerzijds aangetoond worden dat een ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een (significante) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen en anderzijds dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Onderhavig plan omvat de realisatie van 270 woningen en betreft daarmee een project dat niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht. Er is geen nader onderzoek nodig.

Stikstofdepositie

Met behulp van het rekenprogramma Aeries Calculator is de depositiebijdrage vanwege de beoogde situatie berekend ter plaatse van nabijgelegen gevoelige habitattypen in de voor het plan relevante Natura 2000-gebieden.

Uit de uitgevoerde berekeningen van zowel de gebruiks- als de aanlegfase blijkt dat de stikstofdepositie niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. Het beschouwen van de referentiesituatie is daarmee niet aan de orde. De onderhavige ontwikkeling zal geen relevante significante cumulatieve effecten veroorzaken ter plaatse van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In het kader van een voortoets kunnen significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten waardoor het uitvoeren van een passende beoordeling niet aan de orde is en het **aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt**.

Op grond van het voorgaande kan samenvattend geconcludeerd worden dat het plan vanuit oogpunt 'luchtkwaliteit en stikstofdepositie niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.5.8 Bedrijven en milieuzonering

Invloed plan op de omgeving

Het plan betreft woningbouw en de eventuele realisatie een school. De school is niet beschouwd in de gespecialiseerde onderzoeken en zal een beperkte invloed hebben op de omgeving. Er is derhalve geen sprake van milieutechnische uitstraling op de omgeving.

Invloed omliggende inrichtingen op plan

In de studie bedrijven en milieuzonering is inzichtelijk gemaakt functies in de omgeving aanwezig zijn en met welke richtafstanden bij de invulling van het plan rekening moet worden gehouden. De omgeving van het plangebied heeft, conform het vigerende bestemmingsplan, de volgende bestemmingen;

- Agrarisch met waarden
- Sport
- Horeca
- Bedrijf met functieaanduiding specifieke vorm van bedrijf – tapijtenfabriek

Ter plaatse van de agrarische gronden is conform de Beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland 2014 het bestemmingsplan agrarische bedrijvigheid toegestaan. Deze bedrijvigheid is niet opgenomen in de VNG-publicatie. In de VNG-publicatie wordt de nadruk gelegd op bedrijfsgebouwen behorende bij akkerbouw en fruitteelt. Bij de specifieke gebruiksregels voor Agrarisch met waarden is opgenomen dat boom- en fruitteelt is aangemerkt als strijdig gebruik. Dergelijke teelt is derhalve niet toegestaan. De invloed van deze agrarische gronden voor het plangebied worden dan ook verder buiten beschouwing gelaten.

Uit een nader onderzoek naar de omliggende bedrijven is gebleken dat in de huidige situatie zowel de sport- en evenementenfunctie (nummer 3 op afbeelding 2) als de tapijtfabriek (nummer 1 op afbeelding 2) niet meer aanwezig zijn en dat er van uit mag worden gegaan dat deze functies hier ook niet meer terugkeren. Het perceel met de sportfunctie is op dit moment in gebruik als weiland. Het perceel van de voormalige tapijtfabriek is door Defensie in gebruik voor opslag/distributiedoeleinden.

Voor het bedrijf aan de opslag/distributie van Defensie aan de Meppelerweg 105 te Steenwijk is uitsluitend het aspect geluid relevant voor het plangebied. Het plangebied is gelegen binnen een geluidzone – industrie. In paragraaf 2.5.3.4 is het onderdeel industrielaawaai, ten gevolge van de opslag/distributie van Defensie aan de Meppelerweg 105 te Steenwijk, opgenomen en beoordeeld

Vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering zijn er op grond van het voorgaande geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

2.5.9 Agrarisch geur

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang. Er moet worden aangetoond dat het plan geen belemmering vormt voor agrarische bedrijven en dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plan. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het toetsingskader voor de omgevingsvergunning milieu voor het aspect geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen. Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen overmatige geurhinder. In dit plan worden geurgevoelige objecten opgericht op in de nabijheid van een agrarisch bedrijf, namelijk een schapenhouderij aan de Meppelerweg 93 te Steenwijk.

Door middel van een berekening is de geurbelasting 98-percentiel bepaald ter plaatse van de te projecteren woningen binnen het plangebied. Daaruit blijkt dat de geurbelasting circa 3 OUE/m³ bedraagt. Daarmee is de geurbelasting lager dan de streefwaarde van 4 OUE/m³, die gehanteerd mag worden op grond van Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Steenwijkerland met bijbehorende Gebiedsvisie (Rapport: 133712-00).

Met berekende geurbelasting van circa 3 OUE/m³ bestaat 5-10 % kans op geurhinder, waarmee een goed leefklimaat wordt gegarandeerd (op basis van gegevens RIVM).

Gelet hierop is ten aanzien van het geur sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Binnen het planvoornemen worden geen nieuwe geur belastende activiteiten gerealiseerd.

Op grond van het voorgaande kan samenvattend worden geconcludeerd dat vanuit het aspect agrarisch geur geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden verwacht.

2.5.10 Volksgezondheid

Het aspect volksgezondheid heeft de laatste jaren meer aandacht gekregen bij het opstellen van bestemmingsplannen. Aangetoond moet worden dat een ruimtelijke ontwikkeling geen negatief effect heeft op de volksgezondheid.

Een beoordeling van de effecten op de volksgezondheid doet zich met name voor de ontwikkeling van of in de buurt van veehouderijen, boom- en fruitteelt, hoogspanningsverbindingen en risico op ongevallen. In deze paragraaf wordt het plan aan deze aspecten getoetst.

2.5.10.1 Veehouderijen en boom- en fruitteelt

Uit het onderzoek bedrijven en milieuzonering is gebleken dat het plan niet is gelegen in de omgeving van een veehouderijen en/of boom- en fruitteelt. Het plan is wel gelegen nabij een schapenhouderij (Meppelerweg 93 te Steenwijk). Voor de schapenhouderij is een agrarisch geur onderzoek uitgevoerd, de resultaten hiervan zijn beschreven in paragraaf 2.5.9.

Er hoeft geen nadere beoordeling van het aspect veehouderijen en boom- en fruitteelt plaats te vinden. Geconcludeerd kan worden dat veehouderijen en boom- en fruitteelt geen invloed hebben op de volksgezondheid.

2.5.10.2 Hoogspanningsverbindingen

In of nabij het plangebied is er geen hoogspanningsverbinding aanwezig. Geconcludeerd kan worden dat hoogspanningsverbindingen geen invloed hebben op de Volksgezondheid.

2.5.10.3 Risico op ongevallen

Het risico op ongevallen is zeer beperkt. Nieuwe wegen in het plangebied worden ingericht conform de principes van duurzaam veilig en om de Meppelerweg wordt afgewaardeerd en ingericht als 30 km/u-weg. De nieuwe wegen in het plangebied worden 30 km/uur en krijgen, op lange rechtstanden, iedere 75 meter een verkeersremmende maatregel. Voor de hoofd fietsroute wordt een fietspad aangelegd van het oosten naar het

westen van het plangebied waardoor de nieuwe wijk wordt verbonden met de omliggende wegen. Tevens komt er een fietsroute van de Meppelerweg naar de Kallenkoterallee. De nieuwe wijk en de omliggende infrastructuur wordt op deze manier ingedeeld om de veiligheid van de bewoners van de wijk en de omwonende te waarborgen.

De aanwezigheid van kabels en leidingen is bekend en hier zal bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening mee gehouden worden.

Op grond van het voorgaande kan samenvattend worden geconcludeerd dat vanuit het aspect volksgezondheid geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden verwacht.

3 PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 Bestaande grondgebruik

Het plangebied is voor zover te beoordelen tot circa 1960 onbebouwd geweest. Nadien hebben hier de bedrijfsgebouwen van Betap en Crilux gestaan (en daarvoor van het bedrijf Heuga BV) die in de loop der tijd zijn gewijzigd en uitgebreid.

In 2006/2007 is de bebouwing afgebroken en sindsdien is de locatie grotendeels als grasveld in gebruik.

Op de rand van het plangebied zijn diverse gebouwen (schuren/ loodsen) aanwezig. Woningen aan de randen van het plangebied blijven behouden.

3.2 Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Niet van toepassing. Er zijn geen specifieke natuurlijke hulpbronnen in het plangebied aanwezig. Realisering van de voorgenomen activiteiten zal derhalve geen invloed hebben op de rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

3.3 Opname vermogen milieu

In bijlage III van de eerder genoemde Europese richtlijn is aangegeven dat aandacht moet worden besteed aan het opnamevermogen voor het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

- a) *Wetlands*
In de omgeving van het plangebied komen geen wetlands voor. De voorgenomen activiteit zal hierop geen invloed hebben.
- b) *Kustgebieden*
De afstand van het plangebied tot de kustgebieden is dermate groot dat beïnvloeding hiervan op voorhand kan worden uitgesloten.
- c) *Berg- en bosgebieden.*
In de omgeving van het plangebied zijn geen berg- en bosgebieden gelegen. Negatieve invloed op deze gebieden is dan ook niet aan de orde als gevolg van de realisering van de voorgenomen activiteiten.
- d) *Reservaten en natuurparken.*
Er zijn geen reservaten of natuurparken gelegen in de omgeving van het plangebied.
- e) *Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden.*
Het plangebied is niet gelegen binnen een Vogel- en/of Habitatrichtlijn. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het 'de wieden' op circa 3 km van het plangebied. De instandhoudingsdoelen van deze Habitatrichtlijngebieden worden niet beïnvloed als gevolg van de realisering van de voorgenomen activiteiten (zie hiervoor ook paragraaf 2.5.4.1).
- f) *Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.*
In de omgeving van het plangebied zijn geen gebieden bekend waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit worden overschreden. Het plangebied is zoals

hierboven gesteld niet gelegen binnen een Vogel- of Habitatrichtlijngebied. Ook vanuit de Kaderrichtlijn Water ligt er op dit moment geen opgave voor dit plangebied.

g) Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid.

Het plangebied is gelegen in of in de nabijheid van een gebied met een relatief lage bevolkingsdichtheid (Nederland gemiddeld 517 inwoners/ km². Het is gelegen in Steenwijkerland. Steenwijkerland telde in 2021 in totaal 153 per km²¹.

h) Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals in het voorgaande reeds is aangegeven, is het plangebied niet gelegen in een landschap van historisch, cultureel of landschappelijk belang. In paragraaf 2.5.3 is aangegeven dat de belangrijkste landschappelijke en cultuurhistorisch waardevolle structuren in het ontwerp zijn geïntegreerd.

¹ <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/84799NED/table?dl=41062>

4 KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

4.1 Bereik van het effect (geografische zone en grootte getroffen bevolking)

Zoals in de vorige hoofdstukken is aangegeven, is de omvang van de effecten als gevolg van de realisering van de voorgenomen activiteiten zeer beperkt.

4.2 Grensoverschrijdend karakter

Er worden geen grensoverschrijdende effecten verwacht.

4.3 Orde van grootte en complexiteit effect

Niet van toepassing. Zie paragraaf 2.5.

4.4 Waarschijnlijkheid effect

Niet van toepassing. Zie paragraaf 2.5.

4.5 Duur frequentie en omkeerbaarheid effect

Niet van toepassing. Zie paragraaf 2.5.

5 CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande is de initiatiefnemer van oordeel dat de aard van de effecten die gekoppeld zijn aan de realisering van de voorgenomen herbestemming (bedrijfsgebied naar wonen) en aanleg van nieuwe woningen op het terrein in zuidoost Steenwijk (deelgebied Betap Critux) (gemeente Steenwijkerland) in voldoende mate in beeld zijn gebracht en dat er geen bijzondere omstandigheden aanwezig zijn die leiden tot dermate belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dat het maken van een milieueffectrapport een toegevoegde waarde zou hebben.

Op grond hiervan verzoekt de initiatiefnemer aan het bevoegd gezag te besluiten dat een verdere m.e.r.-procedure niet aan de orde is.