

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Kornputkwartier, Steenwijk**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

November 2023

Definitief

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

Vestiging Groningen
Helperpark 284
9723 ZA Groningen

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

'KORNPOTKWARTIER, STEENWIJK'

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling 'Kornputkwartier, Steenwijk'
Datum: November 2023
Versie: Definitief



Almelo, Groningen, Utrecht, Zwolle

0546 - 45 44 66 | info@bjz.nu | www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	7
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	15

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanveldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op een braakliggend perceel aan de rand van Steenwijk. Het voornemen is om dit gebied te ontwikkelen tot woongebied, waarmee de volgende fase van het Van der Kornputkwartier wordt vormgegeven. Het gaat om in totaal 116 woningen in een groene setting.

Het realiseren van een woongebied is niet in overeenstemming met ~~het de~~ geldende [beheersverordening](#), omdat binnen de agrarische bestemming en de bosbestemming woningen met bijbehorende voorzieningen, zoals ontsluitingen, niet zijn toegestaan.

Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd.

Hierna wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen dan voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De voorgenomen ontwikkeling is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval wordt de drempelwaarde niet overschreden of benaderd. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanveldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Voor de ontwikkeling en het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Steenwijkerland het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Drents Overijsselse Delta en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Het plan gaat uit van de realisatie van 116 woningen, bestaande uit:

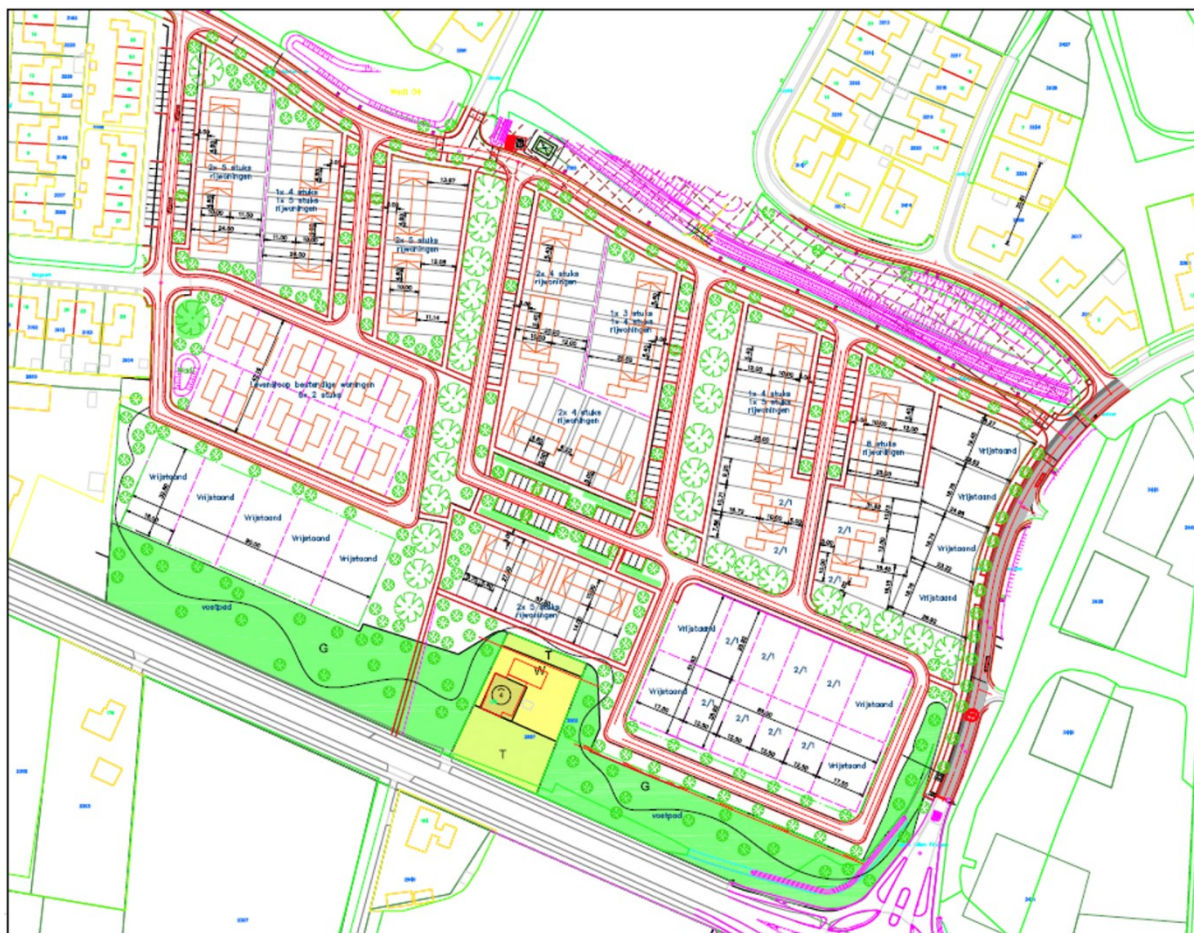
- 13 vrijstaande woningen;
- 12 2[^]1 kapwoningen;
- 12 levensloopbestendige woningen;
- 79 rijwoningen.

De vrijstaande woningen en 2[^]1 kapwoningen zijn aan de zuid- en oostgrens, langs de rand van het woongebied, beoogd. De rijwoningen en de levensloopbestendige woningen zijn in het centrale deel, aansluitend op de bestaande woongebieden, beoogd.

Langs de zuidrand komt een brede groensingel. Ook tussen de verschillende woonblokken komen groene afscheidingen. De bestaande, kenmerkende bomenrij, blijft behouden. Het parkeren wordt deels op eigen erf en deels in het openbaar gebied opgelost.

Het gaat in dit plan om zowel (sociale) huurwoningen als koopwoningen. De exacte verdeling tussen huur en koop is nog niet bekend.

In de volgende afbeelding is een uitsnede van het stedenbouwkundige plan weergegeven.



Afbeelding 3.2 Stedenbouwkundig plan (Bron: OCB Bouw/Gemeente Steenwijkerland)

Locatiekenmerken

Zoals al aangegeven ligt het plangebied aan de zuidoostrand van Steenwijk. Het plangebied betreft een braakliggend perceel. In de omgeving van het plangebied worden de ruimtelijke structuurdragers met name gevormd door de woongebieden ten noorden en westen. Aan de zuid- en oostzijde vormen de Meppelerweg en de Johan Willem Frisolaan belangrijke structuurdragers.

In de volgende afbeeldingen zijn een luchtfoto en enkele straatbeelden van de huidige situatie weergegeven.



Afbeelding 2 Luchtfoto huidige situatie (Bron: Provincie Overijssel)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke/reguliere afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de beoogde woningen geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Zoals in hoofdstuk 3 en 4 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, geur, ecologie, externe veiligheid en water. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten is door diverse (externe) bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Het te realiseren voornemen brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van CROW.

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk / gemeente Steenwijkerland (Bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom
- Functie: koop, huis, vrijstaand, koop, huis, twee-onder-een kap en koop, huis, midden/hoek.

Opgemerkt wordt dat de verhouding tussen koop- en huurwoningen nog niet exact bekend, waardoor in het kader van een worst-case scenario uitgegaan is van enkel koopwoningen, aangezien deze voorzien een hogere verkeersgeneratie.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het plan het volgende beeld:

Functie	Verkeersgeneratie	Aantal	Totale verkeersgeneratie
Koop, huis, vrijstaande	8,2	13	106,6
Koop, huis, twee-onder-een kap	7,8	24	187,2
Koop, huis, midden/hoek	7,4	79	584,6
Totaal			878,4

De totale toename aan verkeersgeneratie als gevolg van de ontwikkeling komt op basis van de kencijfers van het CROW neer op 878,4 verkeersbewegingen per weekdag. Planologisch zal deze toename veel lager zijn, gezien er al sprake is van woonbestemmingen in het plangebied.

Het plangebied wordt ontsloten via de Oranje Gelderlandlaan en de Johan Willem Frisolaan naar de Meppelerweg. Met de aanleg van de eerste twee wegen is reeds rekening gehouden dat de capaciteit past bij het nieuwe woongebied. De genoemde wegen vormen de ontsluitingswegen van het totale woongebied. De Meppelerweg vormt een stadsontsluitingsweg, met voldoende capaciteit. Vanuit verkeerskundig oogpunt zijn er dan ook geen belemmeringen te verwachten.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat woningen in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden echter geen normen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Luchtkwaliteit

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige situatie extra verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Net als bij de berekening van de extra

vervoersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling is uitgegaan van een **worst-case** toename van afgerond 87⁸⁹ extra vervoersbewegingen. Gelet op de reeds aanwezige woonbestemming van het plangebied is de toename van verkeersbewegingen juridisch gezien lager. Ten behoeve van vuilniswagens en bezorgdiensten is het aandeel vrachtverkeer is op 2% gezet (worst-case). De berekening laat het volgende beeld zien.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	878
Aandeel vrachtverkeer	2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,62
PM ₁₀ in µg/m ³	0,14
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

Geur

De beoogde woningen betreffen geen geurbelastende objecten. Het effect van de beoogde woningen ten aanzien van geur wordt ingeschaald op neutraal.

Ecologie

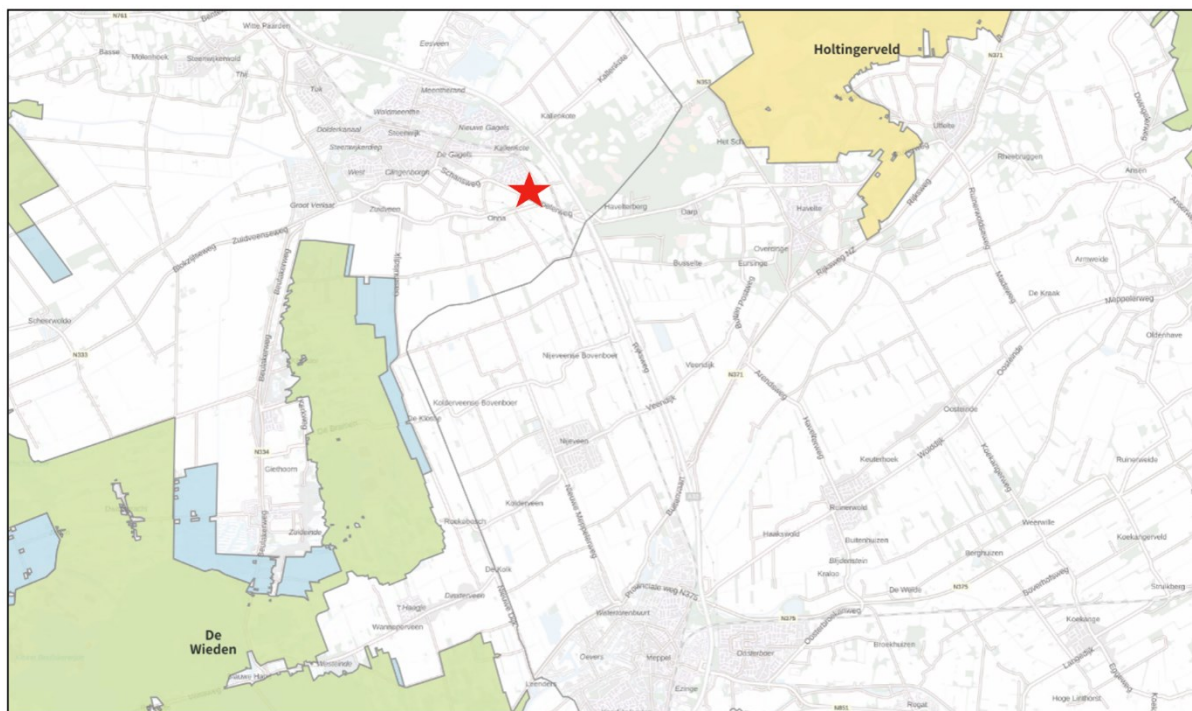
Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet Natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet Natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000:

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn hierna weergegeven.



Afbeelding 5.3 Ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000 gebieden (Bron: Provincie Overijssel)

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening uitgevoerd¹.

Er is geen sprake van een toename van stikstof groter dan 0,00 mol/hectare/jaar. Gelet op het vorenstaande is het effect ten aanzien van Natura 2000-gebieden neutraal.

Natuurnetwerk Nederland:

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt niet binnen het concreet begrensde NNN. Het projectgebied ligt op ten minste 3 kilometer van het NNN. Gezien de ruime afstand tot het NNN en de aard van de ontwikkeling wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

¹ Uitwerking stikstofberekeningen Kornputkwartier Steenwijk, oktober 2023, Rensen Milieu Advies

Soortenbescherming

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd. In dit geval is door Ecogroen een quickscan ecologie uitgevoerd²

Onderzoeksresultaten

Flora

In de omgeving van het plangebied is één soort beschermde flora bekend (NDFF, 2023). Het gaat om kruiptijm. De waarneming ligt op ongeveer één kilometer afstand van het plangebied. Aangezien de waarneming in een woonwijk is gedaan en er verder geen recente waarnemingen bekend zijn wordt aangenomen dat het om een verwilderd tuinexemplaar gaat. Het plangebied bestaat uit graslanden met algemene soorten ridderzuring, gestreepte witbol, Engels raaigras en Jacobkruiskruid. Tijdens het veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen.

Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2023) worden beschermde plantensoorten uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde en vormen geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

Tijdens het veldbezoek is op meerdere plaatsen grote muur aangetroffen in de bestaande houtwal. Grote muur is een kenmerkende soort voor oude bossen en landschapselementen. Daarnaast is op oude kaarten te zien dat de houtwal al voor 1900 aanwezig was (Topotijdreis, 2023). Gezien de cultuurhistorische waarde en de (potentiële) functie van de houtwal voor beschermde soorten (zie verderop in hoofdstuk 5) wordt geadviseerd de houtwal in te passen in het plan en het behoud van de houtwal te borgen in het bestemmingsplan.

Zoogdieren

- Vleermuizen

Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde en vormen geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan of het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

Door de aanwezigheid van beplanting is het plangebied en omgeving geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Door de plannen gaat een beperkt oppervlak aan foerageergebied verloren. In de omgeving zijn voldoende alternatieve foerageergebieden beschikbaar in de vorm van tuinen, bomen en bosjes. Bovendien wordt het plangebied na uitvoering van het plan ook weer geschikt als foerageergebied door aanleg van tuinen en openbaar groen. Hierdoor is er geen sprake van verlies van onmisbaar foerageergebied.

De bomenrijen binnen het plangebied en langs de randen van het plangebied kunnen als lijnvormige structuur door vleermuizen als vliegroute gebruikt worden. Bij de kap van de houtwal binnen het plangebied kan een vliegroute van vleermuizen verloren. Er is echter geen sprake van een essentiële vliegroute. In de omgeving zijn echter ruim voldoende alternatieve lijnvormige elementen aanwezig. Bovendien blijven de bomenrijen in de nieuwe situatie gehandhaafd. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen – geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

- Egel en kleine marterachtigen

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van egel, bunzing en wezel bekend (NDFF, 2023). Van hermelijn zijn geen recente waarnemingen bekend. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van kleine marterachtigen aangetroffen.

Egel komen in bijna alle landschappen voor, zolang er voldoende groen en schuilplaatsen aanwezig zijn. Zo zijn bosranden, natuurlijke tuinen en struweel optimaal leefgebied voor egel. Verblijfplaatsen van egel komen voor in holtes onder boomwortels, dichte vegetatie of in takken- en bladerhopen (Zoogdierverseniging, 2023). Het voorkeursbiotoop van kleine marterachtigen bestaat uit kleinschalig en structuurrijk landschap met

² Quickscan natuurtoets woningbouw Kornputkwartier Steenwijk, mei 2023

boerenerven en veel (lijnvormige) landschapselementen zoals houtwallen, bosjes, heggen, greppels en sloten. Hierbij lijkt de hermelijn meer voorkeur voor natter gebied te hebben dan wezel (Zoogdierverseniging, 2023).

Vaste verblijfplaatsen van egel, hermelijn, wezel en bunzing binnen het plangebied zijn te verwachten in bescherming biedende structuren, zoals de houtwal binnen het plangebied en de ruigtestructuren aan de zuid- en westkant van het plangebied (zie figuur 5.1). Wanneer (potentiële) verblijfplaatsen en/ of essentiële leefgebieden van egel en kleine marterachtigen kunnen worden ingepast, zijn geen vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming aan de orde. In het geval dat (delen van) bovengenoemde structuren verwijderd moeten worden, zijn vervolgstappen voor egel en kleine marterachtigen noodzakelijk. Onder andere dient dan een ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij bevoegd gezag (Provincie Overijssel) en zijn er mitigerende en compenserende maatregelen nodig.

In de provincie Overijssel mag in geval van aanwezigheid van geschikt biotoop van egel, hermelijn, wezel en bunzing - zonder gericht nader onderzoek - worden aangenomen dat de soorten aanwezig zijn. Er kan dan direct een ontheffing Wet natuurbescherming worden aangevraagd. Ontheffing voor egel, hermelijn, wezel en bunzing wordt bij vrijwel alle aanvragen verleend. In deze specifieke situatie is uitzicht op ontheffing, omdat voldaan kan worden aan de voorwaarden voor het verlenen van ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming:

- In voorliggende situatie kan de functionaliteit van de leefomgeving gegarandeerd worden door het realiseren van vervangende verblijfplaatsen in groenstructuren en dieren tijdens het bouwrijp maken van het plangebied te ontzien in kwetsbare perioden van voortplanting en overwintering.
- Het belang van de nieuwbouw kan worden onderbouwd met het volgende belang uit de Wet natuurbescherming (artikel 3.10 lid 2a): In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde.
- Het ontbreken van alternatieven kan onderbouwd worden door aan te geven dat de locatie is aangemerkt als woningbouwlocatie in de omgevingsvisie Steenwijkerland (2017).

Op basis van bovenstaande is aangetoond dat er uitzicht is op ontheffing: de Wet natuurbescherming staat uitwerking van het bestemmingsplan niet in de weg ten aanzien van egel, hermelijn, wezel en bunzing.

- Overige grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen en (onmisbaar) leefgebied van overige beschermde grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Overijssel geen vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming geldt, zoals waterspitsmuis en das, worden op basis van terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2023) uitgesloten.

Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Dit zijn onder andere veldmuis en huisspitsmuis. Bij de werkzaamheden kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming. Vervolgstappen ten aanzien van overige grondgebonden zoogdieren zijn niet aan de orde en vormen geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan of het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

- Vogels met jaarrond beschermde nesten

In en in de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen van jaarrond beschermde nesten bekend (NDFF, 2023). Tijdens het veldbezoek zijn twee nesten van zwarte kraai aangetroffen net buiten het plangebied langs de Oranje Gelderlandlaan. Deze nesten bevinden zich op een afstand van 20-50 meter van het plangebied. Kraaien zijn belangrijke nestleveranciers voor roofvogels en uilen die zelf geen nest bouwen, zoals boomvalk, buizerd, torenvalk en ransuil. Tijdens de werkzaamheden worden deze bomen niet gekapt, waardoor vernieling van jaarrond beschermde nesten is uitgesloten. Het plangebied wordt mogelijk wel gebruikt als foerageergebied door bovengenoemde soorten. In de directe omgeving van het plangebied blijven voor deze soorten ruim voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig om dit verlies op te vangen. Zodoende is er geen sprake van onmisbare foerageergebieden van overige vogels met jaarrond beschermde nesten in het plangebied.

Advies is om binnen het broedseizoen van boomvalk, buizerd, torenvalk en ransuil (maart tot en met augustus) minimaal 75 meter afstand te houden tot de nesten bij versturende werkzaamheden of te controleren of de nesten in gebruik zijn. Mochten vogels broedend aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden ter plekke te worden uitgesteld tot de jongen zijn uitgevlogen. Buiten het broedseizoen zijn geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

Door het opvolgen van genoemde voorzorgsmaatregelen zijn negatieve effecten op boomvalk, buizerd, torenvalk en ransuil uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van boomvalk, buizerd, torenvalk en ransuil zijn dan niet aan de orde en eventuele aanwezigheid vormt dan geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan of het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

- Overige volgens met jaarrond beschermde nesten

Binnen het plangebied en in de directe omgeving (<50 meter) zijn geen overige jaarrond beschermde nestlocaties van vogels (zie kader 3.2) aanwezig en deze worden gezien de actuele verspreidingsgegevens (NDFF, 2023) en de terreinkenmerken ook niet verwacht. Het plangebied wordt mogelijk wel gebruikt als foerageergebied door soorten als ooievaar en boerenzwaluw. In de directe omgeving van het plangebied blijven voor deze soorten ruim voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig om dit verlies op te vangen. Zodoende is er geen sprake van onmisbare foerageergebieden van overige vogels met jaarrond beschermde nesten in het plangebied. Vervolgstappen ten aanzien van overige vogels met jaarrond beschermde nesten zijn niet aan de orde en vormen geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan of het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

- Overige vogels

In de houtwallen binnen en in de omgeving van het plangebied worden algemene vogels zoals houtduif, vink, merel, tjiftjaf, grasmus, zwartkop verwacht. In de broedperiode kunnen deze nesten mogelijk verstoord worden door uitvoering van de werkzaamheden (bijvoorbeeld door trillingen, geluid en aanwezigheid van materieel).

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Verstoren is echter alleen verboden wanneer de storing van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort. Voor de te verwachten soorten kan verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding (altijd) worden voorkomen door te werken buiten het broedseizoen.

In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperioden gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Daarmee is het dus van belang of een broedgeval wordt beschadigd of verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en 15 juli worden aangehouden als broedseizoen. Houtduif en merel kunnen tot laat in het seizoen doorgaan met broeden en ook vroeg in het seizoen starten met broeden. Daarom adviseren we – zeker wanneer werkzaamheden binnen de periode half februari tot half november worden gestart - om een broedvogelcontrole uit te voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt bepaald of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van nesten van vogels wordt in overleg met een ecologisch deskundige bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

- Ongewervelden

Het voorkomen van sleedoornpage in de directe omgeving van het plangebied is bekend (NDFF, 2023). Zo zijn in de winter van 2022-2023 overwinterende eitjes van sleedoornpage gevonden op circa 1 kilometer afstand van het plangebied. De meest nabij gelegen waarneming van sleedoornpage komt uit 2018 op een afstand van 175 meter ten westen van het plangebied. Binnen het plangebied zijn meerdere waardplanten voor sleedoornpage (sleedoorns) aangetroffen in de in de houtwal.

Wanneer de sleedoorns in de houtwal behouden blijven, zijn vervolgstappen ten aanzien van sleedoornpage niet aan de orde. Wanneer de houtwal wel (deels) wordt verwijderd en er sleedoorns gerooid worden, gaan mogelijk verblijfplaatsen (waardplanten) van sleedoornpage verloren. Aanvullend onderzoek in de winterperiode waarbij eitjes van sleedoornpage worden gezocht kan de aanwezigheid van sleedoornpage op de te rooien sleedoorns aantonen. Het indienen van een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet

natuurbescherming en het nemen van mitigerende maatregelen is in dat geval noodzakelijk voor sleedoornpage.

Aan het verkrijgen van een ontheffing Wet natuurbescherming voor sleedoornpage worden o.a. voorwaarden gesteld aan de periode waarin gewerkt wordt (buiten de kwetsbare rupsfase) en daarnaast is van belang dat nieuw leefgebied wordt ontwikkeld op de nieuwbouwlocatie. Ontwikkeling van nieuw leefgebied is mogelijk door het aanplanten van autochtone sleedoorns.

Er is in deze specifieke situatie uitzicht op ontheffing wanneer voldaan kan worden aan onderstaande voorwaarden:

- De functionaliteit van de leefomgeving kan gegarandeerd worden door realisatie van nieuw leefgebied voor sleedoornpage door aanplant van sleedoorns en sleedoornpages te ontzien in de kwetsbare rupsfase (april – juli).
- Het belang van de nieuwbouw kan worden onderbouwd met het volgende belang uit de Wet natuurbescherming (artikel 3.10 lid 2a): In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde.
- Het ontbreken van alternatieven kan onderbouwd worden door aan te geven dat de locatie is aangemerkt als woningbouwlocatie in de omgevingsvisie Steenwijkerland (2017).

Op basis van bovenstaande is aangetoond dat er uitzicht is op ontheffing: de Wet natuurbescherming staat uitwerking van het bestemmingsplan niet in de weg ten aanzien van sleedoornpage.

- Overige ongewervelden

Op basis van bekende waarnemingen, het veldbezoek en de terreinkenmerken wordt leefgebied van overige beschermde ongewervelden uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van overige ongewervelden zijn niet aan de orde en vormen geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan of het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

- Overige soorten

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2023) worden in het plangebied vaste verblijfplaatsen van beschermde vissen, amfibieën en reptielen uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van deze soorten zijn niet aan de orde en vormen geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan of het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

Conclusie

Er worden geen negatieve effecten op het NNN en Natura 2000-gebieden verwacht. Ten aanzien van soortenbescherming geldt dat in de houtwal beschermde soorten aangetroffen zijn, zoals de grote muur (flora) en dat vaste verblijfplaatsen van egels en kleine marterachtigen te verwachten zijn. Ten aanzien van vogels geldt dat er geen sprake is van onmisbare foerageergebieden.

Ten aanzien van vleermuizen geldt dat er geen sprake is van aantasting van deze soorten en verlies van foerageergebied. Tot slot geldt voor de sleedoornpage (vlinder) dat er geen sprake is van aantasting wanneer de houtwal behouden blijft. De houtwal blijft behouden, waardoor er voor alle soorten geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is. Ten aanzien van de overige soorten wordt de in de Wet natuurbescherming opgenomen zorgplicht in acht genomen.

Het effect ten aanzien van ecologie wordt ingeschat op neutraal.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het voornemen voorzien niet in het toevoegen van een risicovolle inrichting. Het effect van de voorgenomen ontwikkelingen aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDOD) is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de zogenoemde "normale procedure" van toepassing is.

Bij de afvoer van overtollig hemelwater moet het afstromend hemelwater ter plaatse in de bodem dan wel op het oppervlaktewater worden teruggebracht. Het waterschap heeft de voorkeur om het hemelwater, daar waar mogelijk, te infiltreren in de bodem. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's heeft daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) of infiltratiekratten een mogelijkheid. Als infiltratie niet mogelijk is dan kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. De afvoer van overtollig hemelwater uit het plangebied mag, ongeacht de toegepaste methode, niet tot wateroverlast leiden op aangrenzende percelen of het omliggende watersysteem. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater.

Het effect van de voorgenomen ontwikkelingen aanzien van water is neutraal.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de bouwwerkzaamheden enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan hoofdzakelijk om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijke om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. Er zijn geen ontwikkelingen in direct omliggende gebieden bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten die in dezelfde periode uitgevoerd zullen worden. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het realiseren van 116 woningen in Steenwijk. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen vormt een belangrijke bijdrage voor de woningbehoefte in de kern Steenwijk. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Door buiten het broedseizoen te werken en de houtwal te behouden, ondervind flora en fauna geen hinder van voorgenomen ontwikkeling.

Ten aanzien van het aspect water is het van belang dat voldoende compenserende maatregelen genomen worden.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied is geheel binnen grondgebied van de gemeente Steenwijkerland gelegen. Het gaat om een locatie die aansluit op bestaand bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, water, bodem, ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.