

Notitie inspraak voorontwerpbestemmingsplan Steenwijk – De Waterwyck

Inhoudsopgave

blz.

- | | |
|--------------|---|
| 1. Inleiding | 2 |
| 2. Inspraak | 3 |

Bijlagen:

1. Publicatie Steenwijkerland Express d.d. 19 april 2011
2. Uitnodiging aanwonenden informatiebijeenkomst d.d. 11 mei 2011

Vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders d.d. 19 juli 2011



REO / HKLO
5 juli 2011

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Steenwijk – De Waterwyck voorziet in de planologische regeling voor de nieuwbouw van een sporthal. De sporthal zal fysiek worden gekoppeld aan het zwembad De Waterwyck.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft van 20 april 2011 tot en met 31 mei 2011 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn kon een ieder schriftelijk of mondeling een inspraakreactie naar voren brengen.

De bekendmaking van de inspraak is opgenomen in de Steenwijkerland Express van 19 april 2011. Op 11 mei 2011 heeft een inspraakbijeenkomst plaatsgevonden in wijkcentrum De Oerthe. De direct aanwonenden zijn middels een brief persoonlijk uitgenodigd voor deze bijeenkomst. De bijeenkomst is bezocht door circa 30 personen die persoonlijk te woord zijn gestaan door vertegenwoordigers van het projectteam.

Er is door acht personen voor het verstrijken van de inspraakperiode een schriftelijke inspraakreactie ingediend, waarvan 4 identieke reacties. Daarnaast is één reactie per mail binnengekomen. Na het verstrijken van de inspraakperiode is nog één inspraakreactie binnengekomen. Voor de volledigheid is deze eveneens van een reactie voorzien. In verband met de privacy van de insprekers zijn in deze notitie de namen niet weergegeven.

Op grond van de Inspraakverordening Steenwijkerland wordt deze notitie, als onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan, gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tevens zal aan degenen die een reactie naar voren hebben gebracht een afschrift van de onderhavige notitie worden gezonden.

Resumé

De ontvangen reacties geven geen aanleiding tot wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan. De ingebrachte reacties zijn c.q. worden wel worden gebruikt bij het ontwerp van de buitenruimte en de aansluiting op de Gagelsweg.

2. **Inspiraak**

Onderstaand een overzicht van de ontvangen inspraakreacties en de reactie.

2.1. **Inspiraakreactie 1**

- Inspreker stelt dat indien het huidige ontwerp wordt uitgevoerd, overlast kan ontstaan door verkeer dat via de route langs de spoorlijn achter het huidige zwembad gaat parkeren. Daarbij kan worden gedacht aan inschijnend licht van koplampen en lawaai-overlast dat het parkeren met zich meebrengt.

2.1.1 reactie

Rondom de parkeerplaats aan de achterzijde van het zwembad wordt een wal aangelegd die zowel overlast van geluid als van licht, afkomstig van auto's, voorkomt. Op grond van de resultaten van het geluidsonderzoek wordt overigens geconcludeerd dat er geen sprake zal zijn van geluidsoverlast.

- Inspreker kijkt nu vanuit zijn woning naar een groenvoorziening die is gelegen tussen zijn woning en De Waterwyck en verzoekt dat er een zodanige groenvoorziening wordt gerealiseerd dat de parkeervoorziening niet zichtbaar is en de vele oude bomen die karakteristiek zijn voor deze omgeving gespaard blijven.

2.1.2. reactie

Een deskundige van de gemeente heeft de kwaliteit van de bomen beoordeeld op kwaliteit en levensvatbaarheid. Vervolgens zijn deze bomen in het terrein ingemeten. In de inrichtingsschets voor het buitenterrein is specifiek aandacht besteed aan het handhaven van deze karakteristieke bomen. De locatie van de parkeervoorziening is zodanig gekozen dat de aanwezige groenvoorzieningen zoveel als mogelijk kunnen worden gehandhaafd en waar nodig versterkt. Een aantal bomen die zullen worden gekapt zijn van slechte kwaliteit en hebben een geringe levensverwachting.

2.2. **Inspiraakreactie 2**

- Inspreker stelt dat door de bouw van de sporthal sprake is van een ongeoorloofde verhoging van de verkeersdruk op de Gagelsweg en dat daardoor de verkeersveiligheid in het geding komt.

2.2.1. reactie

Ten behoeve van het plan is een verkeersstudie uitgevoerd. Onderzoeksvraag was om naast de benodigde parkeercapaciteit voor het zwembad en de nieuwe sporthal, tevens de huidige en toekomstige verkeersdruk vast te stellen. Vanuit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat de verkeersstroom door de realisatie van de sporthal alsmede de toegang naar het terrein van de JEU de boulesvereniging in het meest ongunstige scenario toeneemt met ongeveer 10%. Dit zal niet tot problemen op de Gagelsweg leiden.

- Inspreker stelt dat er sprake is van het ongeoorloofd kappen van bomen en struiken in en om de Slingerbos.

2.2.2. reactie

Voor de inrichting van het buitenterrein is er geen sprake van het ongeoorloofd kappen van bomen en struiken. Indien noodzakelijk worden voorafgaand aan de uitvoering de hiervoor benodigde vergunningen aangevraagd. Overigens is in de opdrachtverstrekking aan het adviesbureau als randvoorwaarde gesteld dat het bestaande en kwalitatief hoogwaardige groen moet worden gehandhaafd. Daarnaast zullen op diverse plaatsen extra groenvoorzieningen worden toegevoegd om de kwaliteiten van het gebied te versterken.

- Inspreker stelt dat door het creëren van een parkeerplaats aan de achterzijde van De Waterwyck een hangplek ontstaat voor jongeren met alle nadelen van dien: toename van geluid en vandalisme.
2.2.3. reactie
Bij de inrichting van de parkeerplaats zal aan dit aspect extra aandacht worden besteed. De locatie van de parkeerplaats is overigens zodanig gekozen dat er vanuit het zwembad sprake is van vrij zicht hetgeen een positieve bijdrage levert aan de sociale controle. Bovendien is de parkeerplaats verlicht. Daarnaast is het mogelijk om een camera aan te brengen en deze te koppelen aan het beveiligingssysteem van het zwembad.
 - Inspreker stelt dat door het verwijderen van groen ten behoeve van de aanleg van het parkeerterrein geluidsoverlast wordt gecreëerd voor de bewoners van de Slingerbos
2.2.4. reactie
Zie reactie 2.1.1.
 - Inspreker stelt dat het aanleggen van een extra voetpad richting het aan te leggen parkeerterrein overbodig is omdat er al een pad ligt. Daarmee hoeven er geen struiken en bomen te worden verwijderd.
2.2.5. reactie
Om het parkeerterrein te kunnen ontsluiten is het noodzakelijk een voetpad richting de entree van het zwembad / sprothal aan te leggen. Hiermee wordt vermenging van voetgangers- en gemotoriseerd verkeer voorkomen en onveilige situaties vermeden. Overigens is het uitgangspunt dat, daar waar mogelijk, er sprake is van gecombineerd gebruik van voet- en fietspaden. Zie ook tevens reactie 2.1.2.
 - Inspreker stelt dat de extra activiteiten in De Waterwyck tot gevolg hebben dat er geen rust komt voor mensen en dieren (o.a. eekhoorn, spechten, kikkers, salamanders enz.)
2.2.6. reactie
In de Quicksan natuurtoets is aan dit aspect aandacht besteed en een inschatting gedaan wat de consequenties zijn van de beoogde ruimtelijke ingreep op de aanwezige natuurwaarden waarbij getoetst is aan de Flora- en faunawet en gebiedsgerichte natuurbescherming. Conclusie van het onderzoeksbureau is dat er als gevolg van de beoogde ontwikkelingen geen sprake is van negatieve gevolgen voor flora en fauna.
 - Inspreker stelt dat er sprake is van het ongeoorloofd verwijderen van beeldbepalende bomen.
2.2.7. reactie
Zie reactie 2.2.2.
- 2.3. Inspraakreactie 3**
- Inspreker stelt dat er vreselijk hard wordt gereden op de Gagelsweg en eist de instelling van een 30 km zone op de Gagelsweg.
2.3.1. reactie
De Gagelsweg is bij de categorisering van wegen door de gemeenteraad aangewezen als een zogenaamde gebiedsontsluitingsweg. Daarmee heeft de weg een belangrijke functie gekregen voor het afwikkelen van het verkeer. De dimensionering en de maximum snelheid van 50 km/h zijn daarop afgestemd. Het instellen van een 30 km zone past niet bij het beleid en de weginrichting. De

aansluiting van het fietspad richting het Slingerbos en de bijbehorende oversteek over de Gagelsweg worden wel opnieuw bekeken, waarbij tevens de voetgangersoversteek nader wordt belicht.

- Inspreker eist de aanleg van een zebrapad vanaf de parkeerplaats bij De Waterwyck naar de overzijde van de Gagelsweg omdat op deze plek veel mensen (vooral kinderen) oversteken.

2.3.2. reactie

Zoals ook bij 2.3.1 genoemd, zullen de mogelijkheden worden bekeken om de verkeerssituatie ter plaatse van fiets- en voetgangersoversteek te verbeteren. Vooralsnog is daarbij de aanleg van een voetgangersoversteekplaats met zebramarkering niet voorzien. Op deze locatie, waarbij er geen sprake is van een gelijkmatig verdeelde stroom aan overstekende voetgangers, zal dit niet de verkeersveiligheid dienen.

- Inspreker eist de instelling van een parkeerverbod, met een vrijstelling voor aanwonenden, voor de woningen Gagelsweg 30 tot en met Gagelsweg 52.

2.3.3. reactie

Op basis van het parkeeronderzoek en kengetallen van het CROW is het benodigd aantal parkeerplaatsen voor de nieuwe voorzieningen bepaald. Er kan daarmee vanuit gegaan worden dat er geen structureel parkeerprobleem ontstaat in de omliggende wijken. Het op voorhand instellen van parkeerverboden is daarom niet aan de orde.

- Inspreker eist een verhoging van de bosschage bij de parkeerplaats in verband met overlast van inschijnende koplampen bij het verlaten van de parkeerplaats.

2.3.4. reactie

Doordat de Gagelsweg in de buurt van de spoorwegovergang hoger ligt dan het parkeerterrein aan de achterzijde en er in het plan een groenstrook is voorzien tussen het parkeerterrein en het trottoir aan de Gagelsweg zal van overlast van inschijnend licht van koplampen geen sprake zijn bij de woningen aan de overzijde van de Gagelsweg. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de inspraakreactie.

2.4. Inspraakreactie 4

- Inspreker stelt dat het noodzakelijk is dat de Gagelsweg een 30 km zone wordt in verband met het feit dat er op dit gedeelte van de Gagelsweg hard wordt gereden. Dit zou worden veroorzaakt door het feit dat de aansluitende wegen (Meppelerweg, Kallenkoterallee en de Middenweg) al 30 km zone zijn. Door de bouw van de sporthal zal de verkeersintensiteit toenemen en zal de verkeerssituatie in goede banen moeten worden geleid.

2.4.1. reactie

Zie reactie 2.2.1. met betrekking tot de verkeersintensiteit en reactie 2.3.1. met betrekking tot het aspect snelheid.

- Inspreker stelt voor om een zebrapad aan te leggen opdat mensen veilig kunnen oversteken.

2.4.2. reactie

Zie reacties 2.3.1. en 2.3.2.

- Inspreker stelt voor om een inrijverbod c.q. een parkeerverbod in te stellen op het gedeelte van de Parallelweg vanaf de woning Gagelsweg 30.

2.4.3. reactie

Zie reactie 2.3.3.

- Inspreker stelt voor om verkeersdrempels aan te leggen op de Gagelsweg en de weg die daar parallel aan loopt.

2.4.4. reactie

De Gagelsweg heeft in het gemeentelijke plan voor de categorisering van wegen een belangrijke verkeersfunctie gekregen. Snelheidsremmende voorzieningen in de vorm van verkeersdrempels zijn minder geschikt omdat ze vooral in een weg met een wat hogere verkeersdruk nogal wat geluidsoverlast geven. Tevens zijn verkeersdrempels uit oogpunt van comfort in de bus, ongewenst in busroutes. Er wordt wel gekeken naar mogelijkheden om het oversteken van de Gagelweg te verbeteren, zie 2.3.1. De bedoelde parallelweg van de Gagelsweg valt binnen de 30 km zone in de wijk De Gagels. Er is sprake van een smal dwarsprofiel in combinatie met langsparkeren en eenrichtingverkeer met uitzondering van fietsers. De weg voldoet daarmee aan de eisen die gesteld worden aan een weg binnen een 30 km/zone, aanpassingen zijn daarom vooralsnog niet aan de orde.

- Inspreker verzoekt de aanleg van een groenstrook opdat er geen overlast ontstaat van de lichten van parkerende auto's.

2.4.5. reactie

Zie reactie 2.3.4.

- Inspreker verzoekt om eventuele schade voor omwonenden te meten na de realisatie van het sportcomplex.

2.4.6. reactie

Er zal niet worden geheid waardoor eventuele trillingen gering zullen zijn. In overleg met de te contracteren aannemer zal voorafgaand aan de start van de bouwwerkzaamheden worden bepaald of er een nulmeting zal worden uitgevoerd om achteraf te kunnen vaststellen of er sprake is van schade aan belendende percelen als gevolg van de bouwwerkzaamheden.

2.5. **Inspraakreactie 5**

- Inspreker stelt dat het noodzakelijk is dat de Gagelsweg een 30 km zone wordt in verband met het feit dat er op dit gedeelte van de Gagelsweg hard wordt gereden. Dit zou worden veroorzaakt door het feit dat de aansluitende wegen (Meppelerweg, Kallenkoterallee en de Middenweg) al 30 km zone zijn. Door de bouw van de sporthal zal de verkeersintensiteit en daarmee de hinder, met name tussen 9.00 en 23.00 uur toenemen.

2.5.1. reactie

Zie reactie 2.4.1.

- Inspreker stelt dat er in de huidige situatie al sprake is van een parkeerprobleem. Tijdens wedstrijden, diplomazwemmen etc. staat de oude Gagelsweg vol met geparkeerde auto's. Als gevolg daarvan is het voor inspreker onmogelijk de auto in de garage te parkeren.

2.5.2. reactie

Zie reactie 2.3.3.. Daarnaast zal de situatie bij de garage van de inspreker ter plekke worden beoordeeld waarbij naar mogelijkheden wordt gekeken om de inritsituatie te verduidelijken.

- Inspreker stelt voor om een parkeerverbod in te stellen. Alleen parkeren voor bewoners van dit betreffende gedeelte van de straat.

2.5.3. reactie

Zie reactie 2.3.3.

2.6. **Inspraakreactie 6**

- Inspreker voorziet problemen op het gebied van verkeersveiligheid en parkeeroverlast en stelt een aantal maatregelen voor:
 - a. een overzichtelijk oversteekpunt voor fietsers en voetgangers middels toepassing van een zebrapad.
 - b. aanpassing van de maximum snelheid op de Gagelsweg van 50 km naar 30 km per uur.
 - c. parkeren aan de Gagelsweg enkel voor aanwonenden.

2.6.1 reactie

Zie reactie 2.3.1. respectievelijk 2.3.2 en 2.3.3.

2.7. **Inspraakreactie 7 t/m 10**

De inspraakreacties 7 t/m 10 zijn identiek. Er wordt volstaan met een enkele reactie.

- Inspreker vreest (geluids-)overlast van het parkeerterrein aan de achterzijde van het zwembad, grenzend aan de woning van inspreker, door rijdende auto's en slaande portieren, pratende bezoekers, fel schijnende koplampen achter in de tuinen en woningen.

2.7.1. reactie

Zie reactie 2.1.1. Overigens is op grond van de verkeerstudie de verwachting dat het parkeerterrein aan de achterzijde hofdzakelijk dienst zal doen als "overloop" parkeerterrein. De parkeervoorziening aan de voorzijde van de sporthal is dusdanig gedimensioneerd dat er bij regulier gebruik voldoende parkeergelegenheid wordt geboden.

- Inspreker stelt dat het parkeerterrein een uitgelezen hangplek wordt voor jongeren. In de huidige situatie is het park Slingerbos al een hangplek, met kleine criminaliteit (dealen) en overlast tot gevolg. Inspreker vreest dat het parkeerterrein aan de achterzijde van het zwembad, dat voor een deel aan het zicht is onttrokken, een sterk aanzuigende werking zal hebben voor nog meer hangjongeren en voor veel overlast zal gaan zorgen.

2.7.2. reactie

Zie reactie 2.2.3.

- Inspreker vreest kaalslag van groen door het kappen van een aantal prachtige (grote) bomen achter het zwembad waardoor het groene en rustige karakter van het terrein achter het zwembad aangetast.

2.7.3. reactie

Zie reactie 2.2.2.

- Inspreker stelt dat er sprake is van aantasting van het woongenot door bovengenoemde punten.

2.7.4. reactie

Cfer sprake is van aantasting van woongenot kan slechts subjectief worden vastgesteld. Op basis van objectieve criteria kan wel worden vastgesteld cfer sprake is van zogenaamde planschade. In opdracht van de gemeente is door een onafhankelijk adviesbureau, SAOZ, een planschaderisico-

analyse uitgevoerd. Hierbij wordt een vergelijking gemaakt van de huidige planologische mogelijkheden in relatie tot de "toekomstige" planologische mogelijkheden. Op grond van het advies van SAOZ is de conclusie dat er geen sprake is van planschade.

- Inspreker stelt dat het niet noodzakelijk is om achter het zwembad in een parkeervoorziening te voorzien aangezien in de nabije omgeving voldoende parkeergelegenheid is. De geplande parkeerplaatsen aan de voorzijde van de sporthal zijn voldoende voor het reguliere gebruik van De Waterwyck. Voor piekmomenten is er aan de Parallelweg bij sportvereniging d'Olde Veste en bij de Koperberg voldoende parkeergelegenheid. Omdat de afstand van deze parkeerplaatsen naar de entree van De Waterwyck niet groter zal zijn dan de afstand vanaf het parkeerterrein achter het zwembad naar de voorzijde van het complex is er geen noodzaak voor het opofferen van groen en rust voor de aanleg van parkeerplaatsen.

2.7.5. reactie

Om de sporthal planologisch mogelijk te maken dient te worden voorzien in voldoende parkeervoorzieningen binnen het plangebied. Om het aantal benodigde parkeerplaatsen te bepalen is gebruik gemaakt van de uitkomsten van de uitgevoerde verkeersstudie alsmede de kengetallen van het CROW. Op basis van de uitkomsten is de parkeerbehoefte vastgesteld en vertaald in een inrichtingsschets. Omdat de fysieke ruimte voor de sporthal te beperkt is zijn aan de achterzijde van het zwembad circa 50 parkeerplaatsen geprojecteerd. Daarmee is de parkeerbehoefte voor De Waterwyck binnen het plangebied opgelost.

Overigens bedraagt de afstand van de parkeerplaatsen naar de entree van het complex circa 110 meter terwijl de afstand naar de parkeervoorzieningen aan de overzijde van het spoor minimaal 350 meter bedraagt. Daarmee ligt het niet voor de hand dat bezoekers van De Waterwyck van deze parkeerplaatsen gebruik zullen maken.

- Inspreker stelt dat de overlast in de toekomst alleen maar zal toenemen als op termijn de jeu de boules en handboogschietvereniging een nieuwe accommodatie krijgen die ook via De Waterwyck zal worden ontsloten.

2.7.6. reactie

Bij de berekening van de parkeerbehoefte is rekening gehouden met de verkeersbewegingen van de bezoekers van deze accommodatie. In de huidige situatie maakt BUT 84 al gebruik van de accommodatie en is er enkel sprake van een verplaatsing van verkeersstromen. De toevoeging van [REDACTED] zorgt voor een toename in de intensiteit van het gebruik van de accommodatie. Beide verenigingen zijn qua omvang vergelijkbaar en zullen op verschillende momenten gebruik maken van de accommodatie. Op grond hiervan is het niet te verwachten dat er sprake zal zijn van (een toename van) overlast.

Bijlagen:

Voorontwerpbestemmingsplan Steenwijk – De Waterwyck

Het college van burgemeester en wethouders maakt op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening bekend dat een bestemmingsplan voor het plangebied rondom het zwembad De Waterwyck in Steenwijk wordt voorbereid.

Het bestemmingsplan voorziet in het realiseren van een nieuwe sporthal die bouwkundig aan het zwembad wordt gekoppeld. Het bestaande activiteitencentrum wordt gesloopt. De nieuwe sporthal vervangt de gymzalen aan de Oostermeenthe en de Troelstrastraat. In het plangebied zal ook een parkeerterrein worden aangelegd. Over het voorontwerp van dit bestemmingsplan wordt inspraak geboden.

Het voorontwerp ligt met ingang van 20-4-2011 gedurende 6 weken, dus t/m 31-5-2011, ter inzage (1). Daarnaast is het voorontwerp te raadplegen op het webadres:

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planIdn=NL.IMRO.1708.STWDeWaterwyckHZ-V001>

en op het gemeentelijke webadres <http://217.195.248.37:443/85827903-E9CF-4A7B-8205-5D003C35B347/>

Gedurende de termijn van terinzagelegging is het mogelijk om een inspraakreactie (2) naar voren te brengen.

Informatiebijeenkomst

Over deze ontwikkeling wordt een inloopavond georganiseerd op woensdag 11-5-2011 van 19.00 tot 21.00 uur in het wijkgebouw De Oerthe, Parallelweg 15 in Steenwijk. U bent van harte welkom.

Zie adreslijst

behandeld door H.J.A. Kloosterman

afdeling REO

telefoon 0571 - 538500

ons kenmerk 1103-0-REO-hklo

uw kenmerk

bijlagen

Steenwijk
(verzendsdatum)

15 april 2011

Onderwerp

Inspraak op (voor)ontwerpbestemmingsplan Steenwijk – De Waterwyck

Geachte aanwonende,

Op 12 april 2011 heeft het College van Burgemeester en Wethouders ingestemd met het (voor) ontwerp van het bestemmingsplan Steenwijk – De Waterwyck. Het bestemmingsplan maakt het planologisch mogelijk een sporthal te bouwen en te koppelen aan het zwembad De Waterwyck.

Het (voor)ontwerpbestemmingsplan kunt u vanaf woensdag 20 april 2011 gedurende 6 weken inzien in het gemeentehuis aan de Vendelweg te Steenwijk. Het plan kunt u ook bekijken op de gemeentelijke website. Van 20 april tot en met 1 juni 2011 kunt u een schriftelijke inspraakreactie op het plan indienen. In de Steenwijkerland Express van 19 april 2011 wordt de start van de inspraak op het (voor)ontwerpbestemmingsplan aangekondigd.

Op 11 mei 2011 van 19.00 – 21.00 uur wordt in wijkcentrum De Oerthe een inloopavond georganiseerd. U kunt het (voor)ontwerpbestemmingsplan bekijken en meer informatie over het plan krijgen. Ook kunt u tijdens deze avond een inspraakreactie indienen.

Indien u niet in de gelegenheid bent de inloopavond te bezoeken maar wel nadere informatie over het plan wenst te ontvangen kunt u contact opnemen met ondergetekende via e-mail: info@steenwijkerland.nl.

Nadat de inspraakreacties zijn verwerkt wordt een ontwerpbestemmingsplan opgesteld en, naar verwachting, in augustus 2011 in procedure gebracht. Tegen die tijd ontvangt u hierover meer informatie.

Ik vertrouw erop u hiermee in eerste instantie voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
projectleider, afdeling ruimtelijke en economische ontwikkeling,

Adresgegevens Postbus 162, 8330 AD Steenwijk • Vendelweg 1, Steenwijk • telefoon 0571 - 538500 • fax 0571 - 538501
e-mail info@steenwijkerland.nl • www.steenwijkerland.nl • bankrekeningnummer 4400 0000 0000 0000