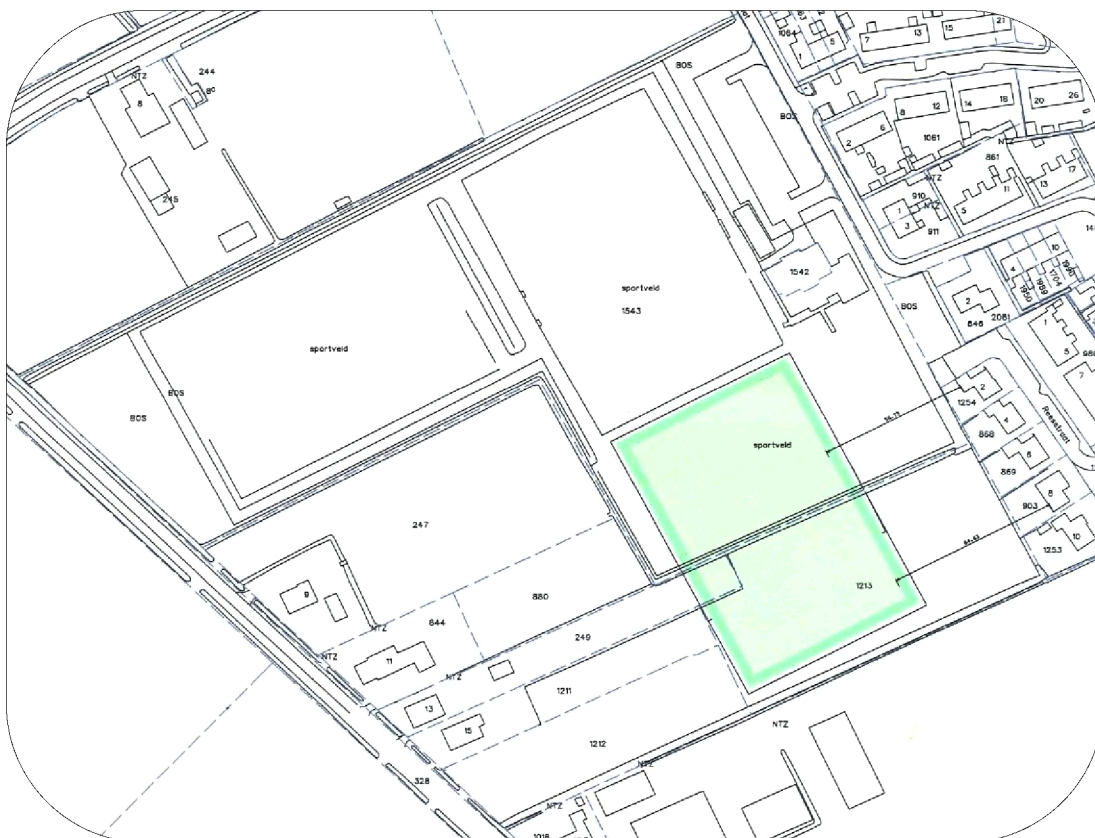




ID plan: NL.IMRO.1708.STJSportveldBP01-VA01
 datum: 28 mei 2013
 status: vastgesteld
 auteur: [redacted] E - TTH

Vastgesteld door de raad dd. 28 mei 2013

de griffier,

de voorzitter,



Inhoudsopgave toelichting

Hoofdstuk 1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Ligging plangebied	1
Hoofdstuk 2	Projectprofiel	2
2.1	Inleiding	2
2.2	Het planvoornemen	2
2.3	Gebiedsbeschrijving	3
2.4	Projectbeschrijving	3
2.5	Ontsluiting en parkeren	3
Hoofdstuk 3	Gebiedsvisie en uitgangspunten	5
3.1	Planologische kaders	5
3.2	Rijksbeleid	5
3.3	Provinciaal beleid	10
3.4	Regionaal beleid	12
3.5	Gemeentelijk beleid	12
Hoofdstuk 4	Actuele waarden	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Flora en fauna	15
4.3	Cultuurhistorie	17
4.4	Archeologie	18
Hoofdstuk 5	Waterparagraaf	19
5.1	Inleiding	19
5.2	Waterhuishouding	19
5.3	Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer	19
5.4	Aanleghoogte van de bebouwing	19
5.5	Watertoetsproces	19
Hoofdstuk 6	Milieuparagraaf	20
6.1	Milieu	20
6.2	Geluidhinder	20
6.3	Bodem	21
6.4	Luchtkwaliteit en het besluit NIBM	21
6.5	Geurhinder	22
6.6	Externe veiligheid	23
6.7	Milieubescherming	25
6.8	Kabels en leidingen	25

Hoofdstuk 7	Financiële paragraaf	26
7.1	Financiële haalbaarheid	26
7.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	26
Hoofdstuk 8	Juridische opzet	27
8.1	Algemeen	27
8.2	De verbeelding	27
8.3	De regels	27
Hoofdstuk 9	Procedure	28
9.1	De te volgen procedure	28
9.2	Vooroverleg	28
9.3	Uitkomsten vooroverleg	29
9.4	Uitkomsten inspraak	29
Hoofdstuk 10	Zienswijzen	39
10.1	Ontwerp	39
10.2	Vaststelling bestemmingsplan door Raad	39
Bijlagen bij de toelichting		
Bijlage 1 Akoestisch onderzoek nieuwe sportvelden Sint Jansklooster, Adviesburo Van der Boom, 28 april 2012, nr 12-033r2		
Bijlage 2 Partijkeuring grond (in situ) cnf Besluit Bodemkwaliteit Van Ommenstraat te Sint Jansklooster, Mateboer, 5 maart 2012, nr 122015/PK		
Bijlage 3 Quickscan flora en fauna sportvelden te St. Jansklooster, Econsultancy, 5 april 2012, nr 12031193		
Bijlage 4 Brieven vooroverleg		
Bijlage 5 Reactienota zienswijzen Bestemmingsplan Sportveld Sint Jansklooster		



luchtfoto sportcomplex

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Van Ommenstraat te Sint Jansklooster, gemeente Steenwijkerland, liggen de sportvelden van Voetbalvereniging sv VHK. De voetbalvereniging heeft de afgelopen jaren een flinke groei doorgemaakt, waardoor behoefte is ontstaan aan een uitbreiding van het aantal sportvelden.

Met de uitbreiding wordt beoogd een volwaardig wedstrijdveld voor de voetbalvereniging te creëren.

Momenteel is ongeveer de helft van het gebied voor het nieuwe sportveld in gebruik als klein trainingsveld. Dit deel heeft dan ook al een sportbestemming. De andere helft heeft nog een agrarische functie in de vorm van een weiland. Op basis van het geldende bestemmingsplan is het niet mogelijk om op dit deel een sportveld te realiseren. Via dit bestemmingsplan wordt het veld planologisch mogelijk gemaakt.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in het zuidwesten van de kern Sint Jansklooster aan de Van Ommenstraat, ten zuiden van de bestaande sportvelden. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Vollenhove, sectie L, nummers 1213 (gedeeltelijk) en 249 (gedeeltelijk).



locatie nieuwe sportveld

Hoofdstuk 2 Projectprofiel

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het planvoornemen beschreven. Hierbij wordt expliciet aandacht besteed aan de situering, de oppervlakte en de gebruikersfunctie van het project.

2.2 Het planvoornemen

2.2.1 Voorgeschiedenis

Voetbalvereniging sv VHK te Sint Jansklooster is een groeiende vereniging. De afgelopen jaren heeft zij een flinke groei doorgemaakt van 12 teams in 2000-2001 naar 19 teams in 2011-2012.

Op dit moment beschikt de vereniging over twee wedstrijdvelden, waarvan één uitgevoerd met natuurgas en één kunstgrasveld voor wedstrijden. Het kunstgrasveld wordt eveneens gebruikt voor trainingen. Een kleiner veld op het complex doet ook dienst als trainingsveld. Gezien de doorgemaakte groei voldoet het huidige sportcomplex niet meer aan de capaciteitsbehoefte.

In 2007 en 2008 zijn alle mogelijke uitbreidingsopties, zowel binnen als buiten de grenzen van het huidige sportcomplex, bekeken. De optie aan de kant van de volkstuinten, ten noorden van het complex, is komen te vervallen. Op het volkstuintencomplex is onvoldoende ruimte aanwezig om een veld aan te leggen. Ook is het niet mogelijk om hier extra grond aan te kopen.

Uiteindelijk kon de situatie worden opgelost door in 2009 een kunstgrasveld aan te leggen op veld 2. Hierdoor heeft de vereniging voldoende trainingscapaciteit gekregen. Op dat moment was er nog geen extra wedstrijdcapaciteit nodig.

2.2.2 Doel

Het doel is om drie wedstrijdvelen te creëren, zodat qua velden aan de NOC*NSF normen wordt voldaan. Het derde veld kan niet worden aangelegd binnen het huidige sportcomplex, waardoor een uitbreiding aan de zuidzijde nodig is.

2.3 Gebiedsbeschrijving

De kern Sint Jansklooster ontleende haar betekenis vroeger voornamelijk aan de positie van verzorgingskern voor het omliggende platteland en van de administratieve zetel der gemeente Ambt-Vollenhove. In 1973 is de gemeente Ambt-Vollenhove opgegaan in de gemeente Brederwiede. Nu is de functie van agrarische verzorgingskern relatief afgenomen en is de woonfunctie voor elders werkende bevolking sterk naar voren gekomen.

In Sint Jansklooster is een aantal voorzieningen aanwezig. Zo zijn in de kern twee scholen, een buurthuis, een supermarkt, twee kerken en het sportcomplex gevestigd.

Sint Jansklooster heeft geen eigen bedrijventerrein. In de kern zelf zijn ook geen solitaire bedrijven gevestigd. Wel is net ten oosten van de kern het waterbedrijf Vitens gesitueerd.

2.4 Projectbeschrijving

Met dit bestemmingsplan wordt voorzien in het gewenste derde wedstrijdveld, waardoor kan worden voldaan aan de NOC*NSF-normen op dit punt. Het derde veld wordt gesitueerd ten zuiden van het bestaande hoofdveld.

Hierdoor vervalt grotendeels het kleine trainingsveld dat nu nog ten zuiden van het hoofdveld aanwezig is. Het deel van het nieuwe veld dat buiten de huidige begrenzing van het sportpark ligt heeft een agrarische functie (weiland).

2.5 Ontsluiting en parkeren

Het nieuwe veld grenst direct aan het bestaande sportcomplex, dat met de realisatie ervan in zuidelijke richting wordt uitgebreid. Het planvoornemen heeft geen gevolgen voor de ontsluiting van het sportcomplex, ook gebruikers van het nieuwe veld zullen gebruik maken van de bestaande ontsluiting op de Van Ommenstraat.

Door de realisatie van het derde wedstrijdveld kunnen gelijktijdig 3 wedstrijden worden gespeeld, waardoor ook extra parkeerbehoefte ontstaat. Uitgaande van de CROW-uitgave ASVV2004 wordt de parkeerbehoefte bij sportvelden bepaald aan de hand van het aantal hectare netto terrein. Uitgaande van 3 wedstrijdvelen bedraagt het nettoterrein circa 2,1 hectare. Per hectare zijn volgens de parkeerkencijfers uit de ASVV2004 – ongeacht de mate van verstedelijking – minimaal 13 en maximaal 27 parkeerplaatsen nodig, waarmee het maximum benodigde aantal parkeerplaatsen 57 bedraagt.

Bij het bestaande sportpark, ten noorden van het plangebied zijn reeds 61 parkeerplaatsen aanwezig, waardoor kan worden gesteld dat voldoende parkeergelegenheid aanwezig is. Ook in de directe nabijheid van het sportpark is voldoende aanbod van parkeerplaatsen.

Aanvullend kan nog worden opgemerkt dat gezien de relatief korte afstanden binnen de kern Sint Jansklooster een aanzienlijk deel van de eigen leden – zeker van de jeugdleden – met de fiets zal komen in plaats van met de auto.

Hoofdstuk 3 Gebiedsvisie en uitgangspunten

3.1 Planologische kaders

Gemeenten zijn niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincies geven met het door hen gevoerde en vastgelegde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie vormt het Rijksbeleid ten aanzien van ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit. Met deze structuurvisie wordt de onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet' reeds ingezette decentralisatie verder doorgezet. Dit houdt in dat verantwoordelijkheden worden overgedragen aan provincies en gemeenten. Deze overheden kunnen met hun regionale kennis en onderlinge samenwerkingsverbanden opgaven zelf integraal, doeltreffend en met kwaliteit aan pakken.

Voor het formuleren van het ruimtelijke Rijksbeleid zijn een drietal criteria leidend geweest. Er is beleid opgesteld indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport, greenports en de valleys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van de gezondheid van inwoners.

In de Structuurvisie zijn vervolgens een drietal doelen voor Nederland in 2040 geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Concurrentiekracht

Nederland wil in 2040 tot de top 10 van de meest concurrerende economieën van de wereld behoren. Van belang daarvoor is een kwalitatief hoogwaardig vestigingsklimaat voor bedrijven en kenniswerkers. Dat betekent onder meer dat moet worden ingezet op sterkere stedelijke regio's, optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met het buitenland.

Belangrijke innovatieve economische sectoren voor Nederland onder meer Water, Agro & Food, High Tech Systemen en Materialen, Life Sciences & Health, Chemie, Energie, Logistiek en Creatieve Industrie.

Bereikbaarheid

Het mobiliteitssysteem moet robuust en samenhangend worden (waaronder knooppuntontwikkeling), meer keuzemogelijkheden bieden en voldoende capaciteit hebben om de groei van de mobiliteit op de middellange (2028) en lange termijn (2040) op te vangen. Daarbij moet worden gekozen voor een integrale benadering die de mobiliteitsgroei in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling faciliteert. De ambitie is dat gebruikers in 2040 beschikken over optimale ketenmobiliteit door een goede verbinding van de verschillende mobiliteitsnetwerken via multimodale knooppunten (voor personen en goederen) en door een goede afstemming van infrastructuur en ruimtelijke ontwikkeling.

Leefbaarheid en veiligheid

De ruimtelijke verschillen in Nederland nemen toe onder invloed van urbanisatie, individualisering, vergrijzing en ontgroening. Deze toenemende regionale verschillen hebben consequenties voor de verstedelijking in Nederland. Vraag en aanbod van woningen, bedrijventerreinen en kantoren zijn daardoor niet overal in evenwicht (kwantitatief en kwalitatief). De ambitie voor 2040 is dat woon- en werklocaties in steden en dorpen aansluiten op de (kwalitatieve) vraag en dat locaties voor transformatie en herstructurering zoveel mogelijk worden benut.

Voorts is het nodig onze bijzondere waarden en internationaal onderscheidende kwaliteiten te koesteren en te versterken, hetgeen vraagt om de borging van natuurwaarden, biodiversiteit, cultuurhistorische waarden en een goede milieukwaliteit. De ambitie voor 2040 is het bieden van een veilige en gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit, zowel in stedelijk als landelijk gebied. Een belangrijke onderdelen daarvan zijn ook een blijvende bescherming tegen extreme weersomstandigheden en overstromingen en het voorzien in voldoende zoetwater in droge perioden.

Op basis van voorgaande doelstellingen zijn vervolgens 13 nationale belangen benoemd. Voor onderhavig bestemmingsplan zijn geen specifieke nationale ruimtelijke belangen van toepassing. Wel past het planvoornemen in het algemeen streven naar een aantrekkelijk woon-, leef- en vestigingsklimaat met kwantitatief en kwalitatief voldoende voorzieningen, waaronder sportvoorzieningen, met aandacht voor eventuele aanwezige waarden.

3.2.2 Modernisering Monumentenzorg

Belangrijke doelen van de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) zijn het stimuleren en ondersteunen van gebiedsgericht werken, het belang van cultuurhistorie laten meewegen in de ruimtelijke ordening, het formuleren van een visie op erfgoed en het verminderen van de administratieve lastendruk. Een concrete uitwerking is onder andere de (in ontwikkeling zijnde) Rijksstructuurvisie Cultureel Erfgoed.

Het ministerie van OC&W heeft in 2009 de beleidsbrief MoMo opgesteld. De beleidsbrief geeft de nieuwe visie op de monumentenzorg weer. In november 2009 stemde de Tweede Kamer hier mee in.

De modernisering monumentenzorg is gebaseerd op 3 pijlers:

Pijler 1: Cultuurhistorische belangen meewegen in ruimtelijke ordening.

Hierbij vindt een verschuiving plaats van objectgerichte bescherming naar een gebiedsgerichte aanpak. De omgeving van het monument gaat een belangrijker rol spelen.

Pijler 2: Krachtiger en eenvoudiger regelgeving.

Minder, kortere en eenvoudiger procedures, afstand tussen expert en leek kleiner, meer vrijheid en keuzemogelijkheden voor monumenteneigenaren.

Pijler 3: Bevorderen van herbestemmingen.

Historische gebouwen, complexen, terreinen en landschappen kunnen hun functie en daarmee hun gebruik verliezen. Dit kan leiden tot verval waardoor belangrijke cultuurhistorische waarden verloren gegaan. Het toekennen van een andere bestemming bijdragen aan het behoud. Eigenaren kunnen hiervoor subsidie krijgen, zowel voor het onderzoeken van de mogelijkheden voor een nieuwe bestemming als voor het wind- en waterdicht houden van de monumenten tijdens de ontwikkeling.

Concreet heeft de modernisering geleid tot aanpassing van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) per 1 januari 2012, de Visie erfgoed en ruimte, de afbouw van aanwijzing beschermde stads- en dorpsgezichten en, misschien wel het belangrijkste: een verandering in de manier van denken: cultureel erfgoed als belangrijke factor en kans in ruimtelijke ontwikkelingen.

Het is dus essentieel dat RO en erfgoed elkaar in een vroeg stadium van het plantraject vinden. De 'RO'er' zal zich bewust moeten zijn van het cultuurhistorische waarden en deze meenemen in de planvorming.

Met de realisatie van het sportveld worden geen cultuurhistorische waarden aangetast. Wel wordt cultuurhistorie expliciet betrokken in de onderbouwing van het planvoornemen in deze toelichting. Zie daarvoor ook paragraaf 4.3

3.2.3 *Verdrag van Malta*

Het Verdrag van Malta, ook wel de Conventie van Valletta genoemd, is een Europees verdrag dat in 1992 is ondertekend door de lidstaten van de Raad van Europa. Het verdrag is er op gericht het bodemarchief beter te beschermen. Het bodemarchief bestaat uit alle archeologische waarden die zich in de grond bevinden, zoals gebruiksvoorwerpen, grafvelden en nederzettingen. Deze archeologische waarden dienen op een integrale wijze beschermd te worden, waarbij de volgende drie principes gelden:

- Tijdig rekening houden met eventuele aanwezigheid van archeologische waarden; Het is belangrijk dat bij de ruimtelijke inrichting van een gebied tijdig rekening gehouden wordt met mogelijk aanwezige archeologische resten. Daarom dient voorafgaand aan een nieuwe ontwikkeling onderzoek plaats te vinden naar archeologische waarden in de bodem van het plangebied. Hierdoor kunnen tijdig archeologievriendelijke alternatieven gezocht worden en wordt tevens een stukje onzekerheid tijdens de bouw van de ontwikkelingen weggenomen, doordat vooraf duidelijk is of er al dan niet archeologische resten in bodem te verwachten zijn.

- Behoud in situ
Er wordt naar gestreefd archeologische waarden op de plaats zelf te bewaren (behoud in situ). In de bodem blijven de resten immers goed geconserveerd. Indien mogelijk worden de resten ingepast in de ontwikkeling, zodat ze tast- en goed zichtbaar blijven.
- Verstoorder betaalt
Degene die verantwoordelijk is voor het verstoren van de grond dient te betalen voor het doen van opgravingen en het documenteren van archeologische waarden, wanneer behoud in situ niet mogelijk is.

Het verdrag is vertaald in de Monumentenwet. Ook kan het verdrag worden teruggevonden in onder andere de Ontgrondingswet. Het is dan ook belangrijk dat de ontwikkelingen in het plangebied conform het verdrag zijn, en daarmee dan ook conform de wet.

In het kader van het planvoornemen is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk (zie paragraaf 4.4).

3.2.4 Natura 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van natuurgebieden met als doel het ontwikkelen en in stand houden van soorten en ecosystemen die belangrijk zijn voor Europa. Deze gebieden zijn aangewezen op basis van de Natuurbeschermingswet en de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Het beleid houdt echter niet bij de landsgrenzen op, vogels en planten trekken zich immers niets aan van landsgrenzen. Er zijn drie thema's die centraal staan bij Natura 2000, zoals volgt uit diverse bronnen van het regiebureau Natura 2000, te weten beleven, gebruiken en beschermen:

- *Beleven* houdt in dat er ruimte wordt gecreëerd voor recreatie. Recreatie en natuurontwikkeling in dezelfde omgeving betekent echter wel dat er goede afspraken gemaakt moeten worden.
- Met *gebruiken* wordt bedoeld dat de natuur naast haar schoonheid ook economisch functioneel is. Wonen, werken en recreëren in een mooie omgeving is het streven, waarbij economie en ecologie met elkaar in balans dienen te zijn.
- *Beschermen* wil zeggen het duurzaam beschermen van flora en fauna.

Het ideaalbeeld wordt bereikt wanneer de drie thema's in combinatie met elkaar zonder problemen van toepassing kunnen zijn op natuurgebieden. Het ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) neemt hierin het voortouw, door Natura 2000-gebieden aan te wijzen. Bij het aanwijzen van een gebied wordt op basis van enkel ecologische argumenten bepaald welke natuurwaarden op welke locatie geholpen moeten worden en welke doelstellingen daarbij behaald moeten worden. Voor ieder definitief aangewezen natuurgebied dient een beheersplan opgesteld te worden met een looptijd van zes jaar. Een dergelijk beheersplan wordt opgesteld in goed overleg met eigenaren, beheerders en betrokken overheden (met name gemeenten, waterschappen en provincies). Het plan geeft weer wat er moet gebeuren om de gestelde doelen te bereiken en wie daarvoor verantwoordelijk is. Natura 2000-gebieden kennen een bepaalde bescherming. Deze bescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet.

Gemeenten zijn derhalve verplicht om beheersplannen ten aanzien van Natura 2000-gebieden door te laten werken in het betreffende bestemmingsplan, indien een dergelijk gebied (gedeeltelijk) binnen het plangebied valt.



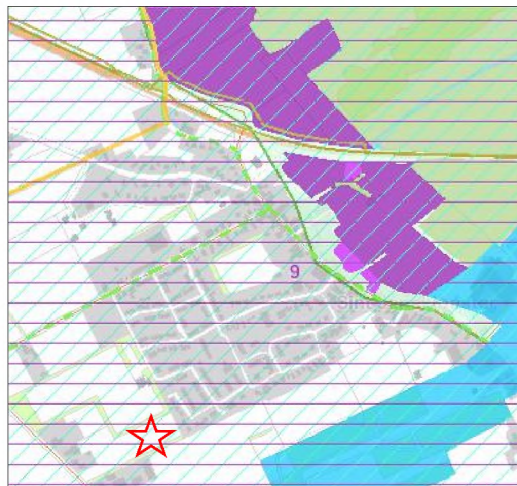
Natura 2000-gebieden De Wieden en Zwarte Meer binnen straal van 4 kilometer vanaf plangebied

In de directe omgeving van het plangebied, binnen een straal van 4 kilometer, bevinden zich twee Natura 2000-gebieden. Het betreft De Wieden en Zwarte Meer. Deze gebieden zijn aangeduid als 'Habitatrichtlijngebied' en 'Vogelrichtlijngebied'. In De Wieden bevindt zich het grootste laagveenmoeras van Europa, waar het zogenaamde trilveen voorkomt. In het gebied komen ook de zeldzame Grote Vuurvliinder en de Roerdomp voor. Het Zwarte Meer is een groot, ondiep randmeer dat grotendeels bestaat uit open water met lokaal watervegetaties van voedselrijke milieus. Langs de oevers zijn brede rietkragen en moerasvegetaties aanwezig. De graslanden bestaan voor een groot deel uit typen van (matig) voedselrijke standplaatsen, overstromingsgraslanden met kievitsbloemen, kamgrasweiden en glanshaverhooilanden.

Het plangebied valt buiten de feitelijke habitat- en vogelrichtlijngebieden. Ten aanzien van het gebied De Wieden wordt door de onderzoekers in de uitgevoerde quickscan flora en fauna (zie paragraaf 4.2) geconcludeerd dat gezien de afstand van het plangebied tot De Wieden (circa 700 meter), de bufferende werking van het dorp Sint Jansklooster en de aard van het planvoornemen (uitbreiding bestaand sportveld) geen (significante) negatieve gevolgen te verwachten. Gezien de afstand tot het gebied Zwarte Meer kan in relatie tot de aard van het planvoornemen eenzelfde conclusie worden getrokken.



ontwikkelingsperspectief Sint Jansklooster



uitsnede omgevingsverordening Sint Jansklooster

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Overijssel

Provinciale staten van de provincie Overijssel hebben op 1 juli 2009 de 'Omgevingsvisie Overijssel' vastgesteld. Deze visie is de opvolger van het Streekplan Overijssel 2000+. In de omgevingsvisie staan de volgende thema's centraal:

- Duurzaamheid:
"Duurzame ontwikkeling voorziet in de behoefte aan de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien". De provincie wil duurzaamheid realiseren door transparante en evenwichtige afwegingen van ecologische, economische en sociaal-culturele beleidsambities. Het geheel van de beleidskeuzes moet de duurzaamheid van de leefomgeving versterken. De keuze voor duurzaamheid uit zich bijvoorbeeld in het Duurzaamheidsplan 2009-2012 en het Jaarplan Duurzaamheid 2010.
- Ruimtelijke kwaliteit:
"Datgene wat ruimte geschikt maakt en houdt voor wat mensen belangrijk is. Cf duurzamer gesteld: wat voor mens, plant en dier belangrijk is". Bij het behouden en versterken van de ruimtelijke kwaliteit zijn essentiële gebiedskenmerken het uitgangspunt. De aanwezige gebiedskenmerken in zowel de groene- als de stedelijke omgeving zijn te onderscheiden in 4 lagen: een natuurlijke laag (in en op de bodem); een laag van het agrarisch-cultuur landschap (grootschalig gebruik en inrichting van de bodem); een stedelijke laag (bebouwing en infrastructuur) en een lust & leisure laag (toerisme, recreatie en landgoederen).

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving. Het plangebied ligt volgens de ontwikkelingsperspectievenkaart binnen een gebied met het accent op veelzijdige gebruikruimte met de aanduiding 'mixlandschap met landbouw, natuur, water en wonen als goede burens'. Binnen deze gebieden is ruimte voor landbouw, landschapontwikkeling, natuur, cultuurhistorie, vrije tijd, wonen en overige bedrijvigheid.

Het planvoornemen, dat de uitbreiding en daarmee de verbetering van een sportcomplex betreft aan de rand van de bebouwde kom van Sint Jansklooster, draagt bij aan een verbetering van voorzieningen voor vrije tijd en een beter woonmilieu en sluit hiermee aan op het provinciale beleid.

3.3.2 Omgevingsverordening Overijssel

De verordening is hét aangewezen instrument om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken. In de verordening staat het uitgangspunt ‘decentraal wat kan, centraal wat moet’ voorop. De omgevingsverordening geeft regels voor:

- de provinciale adviescommissie;
- gemeentelijke ruimtelijke plannen;
- grondwaterbescherming, bodemsanering en ontgrondingen;
- kwantitatief en kwalitatief waterbeheer;
- verkeer;
- toezicht en handhaving.

Bij de omgevingsverordening zijn kaarten opgenomen. Op deze kaarten is aangegeven welke gebiedskenmerken de provincie belangrijk vindt bij de ontwikkeling van Overijssel en waar ze ontwikkelingsperspectieven ziet voor natuur, landbouw, verkeer, steden en dorpen etc.

Op de kaartuitsnede is te zien dat het plangebied binnen een dijkkring ligt. Een dijkkring of dijkkringgebied is een gebied dat beschermd wordt tegen buitenwater door een primaire waterkering of door hoge gronden. Gebieden zijn als dijkkringgebied aangewezen in de Waterwet. Van de lijst met aangewezen dijkkringgebieden ligt dijkkringgebied Vollenhove (nr. 9) over het plangebied. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een dergelijk gebied, dient alleen te voorzien in nieuwe grootschalige ontwikkelingen binnen deze gebieden, als in het desbetreffende bestemmingsplan zodanige voorwaarden worden gesteld dat de veiligheid ook op lange termijn voldoende is gewaarborgd. Ook dient in de toelichting van het bestemmingsplan een overstromingsrisicoparaagraaf opgenomen te worden. Dit bestemmingsplan maakt de uitbreiding van een sportcomplex met één sportveld mogelijk. Er worden geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Er hoeft derhalve geen overstromingsrisicoparaagraaf opgenomen te worden.

De kern Sint Jansklooster, en dus ook het plangebied, ligt (gedeeltelijk) in een grondwaterbeschermingsgebied en een intrekgebied (gebied waarbinnen het onttrokken water van bovenaf wordt aangevuld uit de neerslag). Ten zuidoosten van de kern is tevens een waterwingebied aanwezig. Het uitgangspunt is dat het risico op verontreiniging van het grondwater binnen grondwaterbeschermingsgebieden en intrekgebieden wordt tegengegaan. Het bestemmingsplan moet voorzien in een aanduiding voor grondwaterbeschermingsgebieden en intrekgebieden, waarbij alleen functies worden toegestaan die harmoniëren met de functie voor de drinkwatervoorziening. Dit is door vertaald naar de planregels en verbeelding.

3.3.3 Prestatieafspraken

De gemeente Steenwijkerland heeft met de provincie Overijssel afspraken gemaakt over het gemeentelijke en provinciale beleid voor de periode 2010-2015 (d.d. 20 januari 2010). De belangrijkste beleidskaders voor de afspraken zijn:

Provincie:

- de provinciale omgevingsvisie;
- de provinciale omgevingsverordening;

Gemeente:

- Gemeentelijke woonvisie “Een Wijde Blik op Steenwijkerland” 2007-2010;
- Nota kernen, kracht en kwaliteit (vastgesteld door gemeenteraad 10 maart 2009);
- Strategische Toekomstvisie Steenwijkerland;
- Duurzaamheidsplan 2009 – 2012;
- Convenant ‘Steenwijk, stad met een streekfunctie’ 2008-2011.

De prestatieafspraken benadrukken de gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente en provincie ten aanzien van ruimtelijke ontwikkeling.

De volgende aspecten komen bij de afspraken aan bod:

- Ruimtelijke kwaliteit;
- Duurzaamheid & woonkwaliteit;
- Wonen, zorg en welzijn;
- Woningbouwprogramma;
- Binnenstedelijke vernieuwing;
- Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO).

Het planvoornemen betreft de kwaliteitsverbetering en uitbreiding van een sportcomplex. Waarmee wordt voorzien in een verbetering van het voorzieningenniveau en daarmee de woonkwaliteit. Dit past binnen de prestatieafspraken met de provincie.

De provincie Overijssel heeft een lijst opgesteld met ruimtelijke plannen waarvoor geen vooroverleg noodzakelijk is (d.d. 15 maart 2011). Het plangebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied/bestaand bebouwd gebied en betreft uitbreiding van een bestaand sportcomplex, die in lijn is met de tussen gemeente en provincie gemaakte en geldende prestatieafspraken. Gezien de ligging in het grondwaterbeschermingsgebied is wel vooroverleg met de provincie nodig.

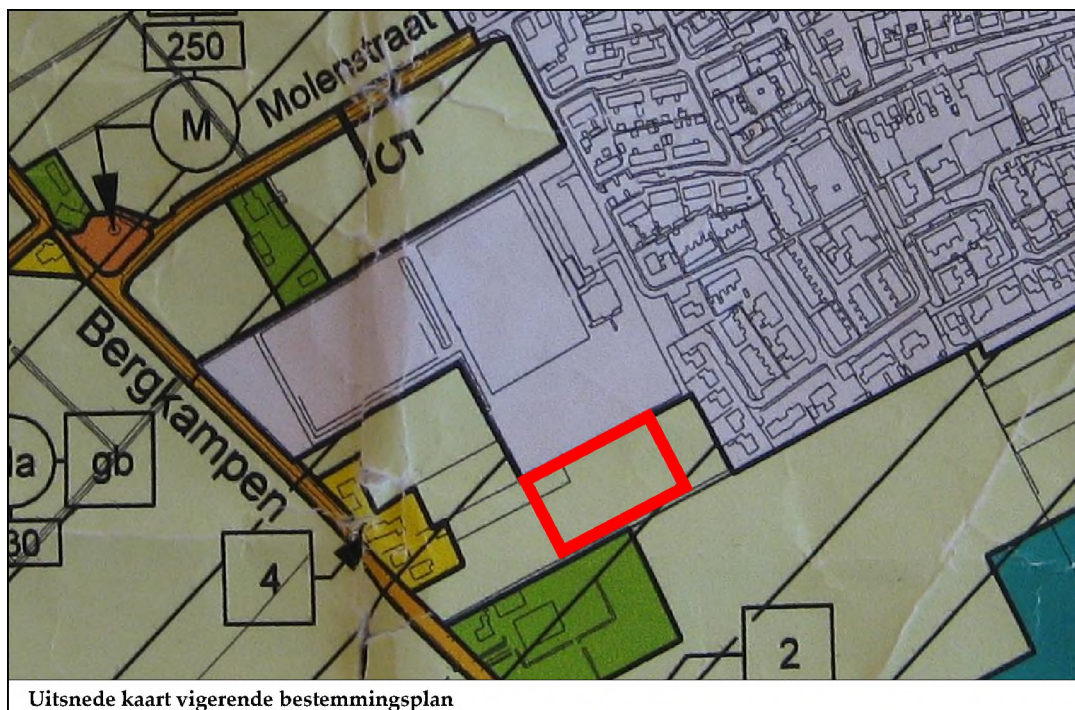
3.4 Regionaal beleid

Als regionaal beleid geldt enkel het beleid van het Waterschap Reest en Wieden (Waterbeheerplan en de Keur). Het beleid ten aanzien van water is nader uiteengezet in hoofdstuk 5 ‘Waterparagraaf’.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Beleidsnotitie Facetbeleid

In de Beleidsnotitie Facetbeleid, vastgesteld d.d. 16 februari 2011, is voor een breed scala aan onderwerpen facetbeleid opgesteld. Deze facetten (beleidsaspecten) zijn ondergebracht in een aantal thema’s. Hierbij wordt gedacht aan onder andere beleid ten aanzien van horeca of detailhandel, maar ook aan-huis-verbonden-beroepen en mantelzorg. In deze notitie is per thema achtereenvolgens het huidige Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid samengevat, waarna dit wordt toegepast op de facetten waarvoor nieuw dan wel aanvullend beleid gewenst is. Per facet wordt vervolgens een uitgangspunt geformuleerd dat



richting geeft aan de definitieve uitwerking van het beleid. Die uitgangspunten betreffen sectorale wensen.

Deze beleidsnotitie schrijft geen specifiek beleid voor voor sportvoorzieningen. Wel zijn er enkele algemene uitgangspunten waaraan voldaan moet worden.

Archeologie

- Verankeren archeologisch beleid:

Het reeds vastgestelde archeologiebeleid verwerken in nieuwe bestemmingsplannen conform de SVBP2008. Nieuwe ruimtelijke initiatieven in strijd met het geldende bestemmingsplan rechtstreeks toetsen aan het vastgestelde archeologisch beleid.

Het archeologiebeleid van de gemeente Steenwijkerland is nader beschreven in paragraaf 4.4 van deze toelichting.

Infrastructuur en openbare ruimte

- Parkeren:

Extra parkeerbehoefte door nieuwe ontwikkelingen door aanvrager op eigen terrein laten creëren middels voorwaarden aan planologisch besluit of middels bestemmingsplanregeling.

De uitbreiding van het sportcomplex met één sportveld is van een dusdanige schaal dat niet verwacht wordt, dat dit leidt tot een merkbare toename van de verkeersdruk. Zoals beschreven in paragraaf 2.5 zijn bij het sportpark ook reeds voldoende parkeerplaatsen aanwezig.

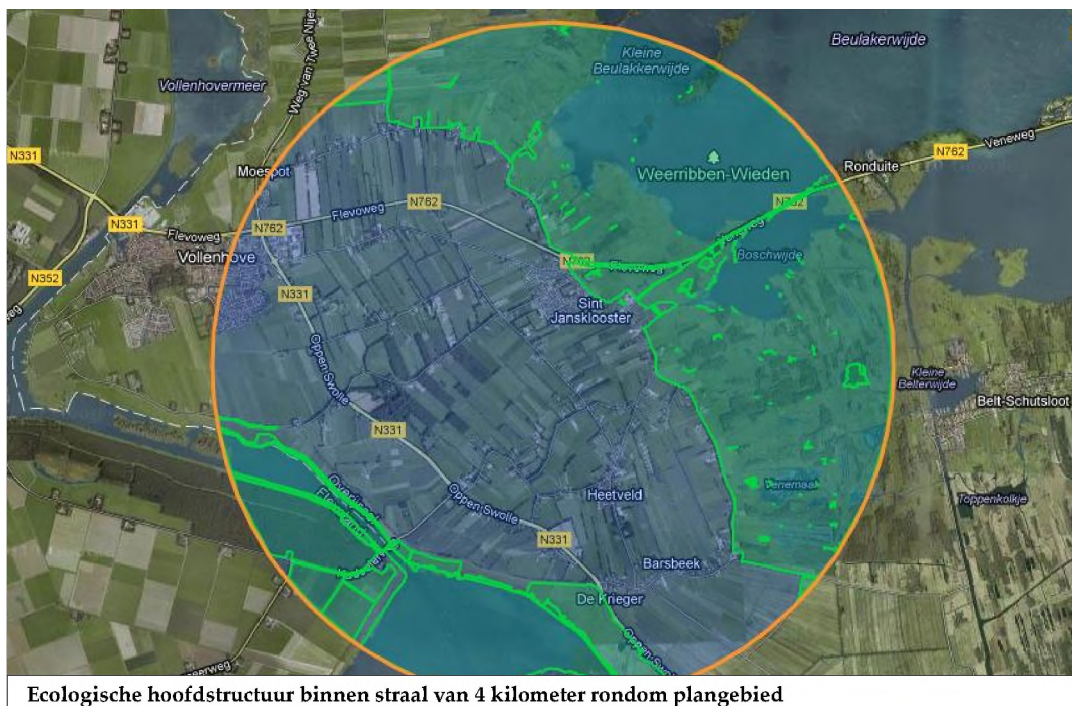
3.5.1 Geldende bestemmingsplan

Voor dat deel van het nieuwe wedstrijdveld waarvoor onderhavig bestemmingsplan wordt opgesteld, is momenteel nog het bestemmingsplan “Buitengebied Midden” van toepassing, als vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Brederwiede op 7 november 2000 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Overijssel op 17 augustus 2004.

In dat bestemmingsplan zijn de betreffende gronden voorzien van de bestemming ‘Agrarisch gebied met landschappelijke waarde’. Deze gronden zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf en het behoud, de bescherming en/of het herstel van de landschappelijke waarden, welke tot uitdrukking komen in het verkavelingspatroon en de openheid, dan wel beslotenheid van het gebied ten gevolge van houtwallen c.q. opgaande beplanting. Deze bestemming staat de aanleg van een sportveld niet toe.

De gronden waarop onderhavig bestemmingsplan betrekking heeft zijn verder tevens voorzien van de dubbelbestemming ‘Grondwaterbeschermingsgebied’. Daarmee zijn de gronden tevens bestemd voor het behoud van de kwaliteit van het grondwater als onderdeel van de drinkwatervoorziening. Met deze dubbelbestemming wordt beoogd slechts bebouwing toe te staan die de kwaliteit van grondwater niet schaadt en bepaalde werken, zoals het aanbrengen van ondergrondse leidingen, slechts met vergunning toe te staan.

Ook in onderhavig bestemmingsplan is voorzien in een beschermende regeling ten aanzien van het grondwaterbeschermingsgebied.



Hoofdstuk 4 Actuele waarden

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de actuele waarden die aanwezig zijn in het gebied. Specifiek wordt ingegaan op de flora en fauna, ecologische structuur, habitat, cultuurhistorie en archeologie.

4.2 Flora en fauna

De soortbeschermingsregeling uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Flora- en faunawet. In verband met de uitvoerbaarheid van bestemmingsplannen dient rekening te worden gehouden met soortbescherming en dan met name de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. In bestemmingsplannen mogen geen mogelijkheden worden geboden voor ruimtelijke ontwikkelingen waarvan op voorhand redelijkerwijs kan worden ingezien dat in het kader van de Flora- en faunawet geen ontheffing zal worden verleend. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met gebiedsbescherming. Deze bescherming geschiedt op basis van de Natuurbeschermingswet 1998. Sinds 2005 zijn hierin ook alle Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijn-gebieden opgenomen als Natura 2000-gebieden.

Het plangebied is gelegen in de directe omgeving van een Natura 2000-gebied en de ecologische hoofdstructuur (EHS). Verder is van belang dat ten behoeve van het planvoornemen een deel van een aanwezige houtwal zal worden verwijderd. In dat kader is een quickscan flora en fauna uitgevoerd.

Quicksan flora en fauna

Door Econsultancy is door middel van een quickscan (d.d. 5 april 2012, nr 12031193) onderzoek gedaan naar aanwezige planten- en diersoorten en de mogelijke verstoring die de betreffende soorten van het planvoornemen kunnen ondervinden.

Vogels

Ten aanzien van beschermde broedvogels wordt geconcludeerd dat geen verstoring zal optreden, aangezien er geen bomen worden gekapt waarin jaarrond beschermde nesten/nestholten aanwezig zijn. Ook gemeenschappelijke slaappleatsen zijn niet aangetroffen.

Voor de te verwijderen houtwal wordt verder geconcludeerd dat wanneer deze wordt verwijderd buiten het broedseizoen (globaal van maart tot half augustus), geen overtreding van de Flora- en faunawet wordt voorzien.

Vleermuizen

Tijdens het onderzoek zijn geen holtes aangetroffen die geschikt zijn voor het verblijf van vleermuizen, waardoor het verstoren van verblijfplaatsen van vleermuizen niet aan de orde is. Door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

De onderzoekslocatie zal gezien het aanwezige habitat kunnen worden gebruikt als foeragegebied door bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger. Hoewel door de aanleg van het sportveld met bijbehorende verlichting een toename van de verlichting ontstaat, wordt verwacht dat in de directe omgeving voldoende foeragemogelijkheden aanwezig zijn. Bovendien zal de verlichting alleen branden gedurende het gebruik van het sportveld en derhalve niet permanent branden.

Ten aanzien van de vliegroutes van vleermuizen wordt geconcludeerd dat de houtwal ten zuiden van het plangebied daarvan onderdeel kan uitmaken aangezien dit een lijnvormig 'doorgaand' element betreft. Hoewel de houtwal gehandhaafd blijft, kan door het gebruik van verlichting wel verstoring optreden. Mocht verlichting noodzakelijk c.q. gewenst zijn, dan kan daar op twee manieren mee worden omgegaan:

1. uitvoeren vleermuisonderzoek;
2. toepassen vleermuisvriendelijke verlichting.

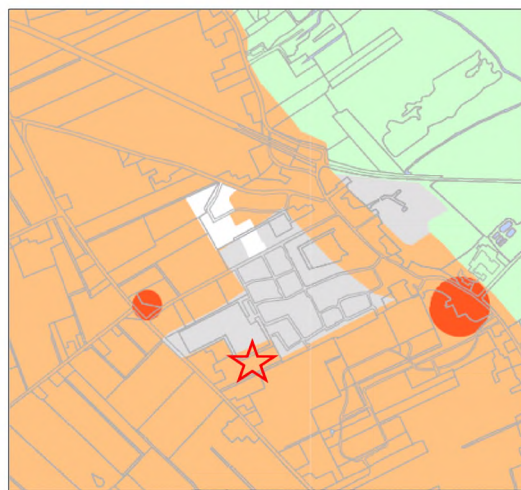
Mocht uit het aanvullend vleermuisonderzoek blijken dat de houtwal geen functie heeft voor vleermuizen, dan zijn er geen beperkingen. Mocht dat wel het geval zijn, dan moet worden gewerkt met vleermuisvriendelijke verlichting. In onderhavig bestemmingsplan wordt de oprichting van lichtmasten uitgesloten. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat ten aanzien van het aspect flora en fauna geen belemmeringen bestaan voor onderhavig planvoornemen.

Overige zoogdieren

De onderzoekslocatie vormt een geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren als Egel, Mol en Konijn. Voor deze algemeen voorkomende soorten geldt een vrijstelling bij



uitsnede Cultuurhistorische atlas Overijssel



uitsnede Archeologische verwachtingen- en

ruimtelijke ontwikkeling. Er zal echter wel worden voldaan aan de algemene zorgplicht bij de planontwikkeling en -uitvoering.

Reptielen, amfibieën en vissen

Binnen het plangebied is geen geschikt habitat voor reptielen en vissen aanwezig. Incidenteel kan binnen het plangebied een gewone pad of bruine kikker voorkomen in de sloot of houtwal. Er zijn tijdens het veldbezoek – binnen de voortplantingsperiode – echter geen eieren aangetroffen in de sloot, waardoor kan worden gesteld dat de sloot niet als voortplantingsplaats dient. Voor voornoemde soorten geldt overigens een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel wordt weer voldaan aan de algemene zorgplicht bij de planontwikkeling en -uitvoering.

Libellen en dagvlinders

Binnen het plangebied is voor deze dieren geen geschikt habitat aanwezig en is aanwezigheid c.q. vestiging binnen het plangebied uitgesloten.

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen. Mogelijk dat gewone vogelmelk voorkomt, maar voor deze soort geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten, waarvoor geen vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling geldt, op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

4.3 Cultuurhistorie

De Cultuurhistorische atlas Overijssel biedt informatie over historische landschapsstructuren, bouwkundige monumenten en archeologische vindplaatsen in kaart, foto en toelichting. De gegevens op de kaart zijn afkomstig van de rijksdienst voor monumentenzorg (RDMZ), rijksdienst voor het oudheidkundig bodemonderzoek (ROB), stichting Het Oversticht en de provincie Overijssel.

In of nabij het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle elementen of monumenten gelegen. Met de aanleg van het sportveld worden dan ook geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aangetast.

4.4 Archeologie

De gemeente Steenwijkerland beschikt over een archeologische verwachtingen- en beleidsadvieskaart. Op deze kaart is de archeologische verwachtingwaarde van de gronden binnen de gemeente weergegeven. Ook zijn de archeologische monumenten aangeduid. Voor delen van de bebouwde kom en het water kan geen verwachtingswaarde worden gegeven, omdat hiervoor de gegevens ontbreken.

Het plangebied ligt binnen een gebied met een hoge archeologische verwachting (oranje). In deze gebieden geldt op basis van geologische en bodemkundige opbouw en aangetroffen archeologische vondsten en relictten een hoge archeologische verwachting. Zones waar, op historische en archeologische gronden archeologische resten vermoed worden zonder dat de exacte begrenzing daarvan kan worden aangewezen, zijn eveneens als 'met hoge verwachting' aangemerkt.

Voor gebieden met hoge archeologische verwachting gelden strikte bouwregels. In het planvoornemen wordt geen bebouwing opgericht en bovendien niet dieper gegraven dan 50 centimeter. Met de uitbreiding van het sportcomplex wordt geen archeologisch waardevolle grond aangetast en archeologisch onderzoek is dan ook niet nodig.

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

5.1 Inleiding

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht de Watertoets uit te voeren. De Watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het bestemmingsplan Sportveld Sint Jansklooster.

5.2 Waterhuishouding

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. Er vindt geen toename van het verhard oppervlak plaats.

5.3 Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer

In het plan wordt gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.

5.4 Aanleghoogte van de bebouwing

Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast.

Onderhavig planvoornemen voorziet niet in bouwmogelijkheden voor gebouwen.

5.5 Watertoetsproces

De initiatiefnemer heeft het Waterschap Reest en Wieden geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen conform de Handreiking Watertoets III. Waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies.

Hoofdstuk 6 Milieuparagraaf

6.1 Milieu

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen.

6.2 Geluidhinder

Ten aanzien van geluid zijn de regels uit de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh voorziet rond (gezoneerde) industrieterreinen, langs wegen en langs spoorwegen in zones. Een zone rond een industrieterrein moet tezamen met het bestemmingsplan dat de vestiging van geluidszoneringsplichtige bedrijven mogelijk maakt worden vastgesteld op basis van een akoestisch onderzoek. Het industrieterrein zelf maakt geen deel uit van de zone. De zones langs wegen en spoorwegen volgen uit de Wet geluidhinder in samenhang met het Besluit geluidhinder en de Regeling Zonekaart spoorwegen. Indien men voornemens is nieuwe woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen te realiseren binnen deze zones, dan dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd waaruit blijkt dat aan de hoogst toelaatbare geluidsbelasting op de gevel, als opgenomen in de Wet geluidhinder c.q. het Besluit geluidhinder, kan worden voldaan. Bij de planologische realisatie van nieuwe geluidsbronnen in de vorm van een industrieterrein, weg of spoorweg dient te worden onderzocht of de hiervoor bedoelde hoogst toelaatbare geluidsbelasting op de gevels van bestaande woningen binnen de nieuwe zone kunnen worden gehaald.

Het planvoornemen voorziet niet in de mogelijkheid voor de vestiging van een geluidsgevoelig object. Het nieuwe sportveld kan wel gevolgen hebben voor geluidsgevoelige objecten in de directe omgeving (woningen). Bij een sportveld is met name sprake van stemgeluid. In het kader van het Activiteitenbesluit (waar de sportvereniging onder valt) wordt dit buiten beschouwing gelaten. Vanuit de ruimtelijke onderbouwing dient dit aspect echter wel te worden beschouwd, omdat er een voldoende woon- en leefklimaat moet zijn gegarandeerd. In dat kader is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Akoestisch onderzoek

Door Adviesburo Van der Boom is onderzocht welke geluidbelasting ontstaat rond en ten gevolge van het nieuwe sportveld (d.d. 28 april 2012, nr 12-033r2). Uit het rapport blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ ten gevolge van de akoestisch relevante activiteiten bij de te wijzigen sportvelden ter plaatse van de immissiepunten bij de nabijgelegen woningen hooguit 41 dB(A) overdag en 40 dB(A) in de avond bedraagt. Daarmee worden de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit niet overschreden. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is daarbij ook rekening gehouden met stemgeluid van sporters en toeschouwers. De bijdrage daarvan is echter zeer gering (< 15 dB(A)).

De maximale geluidniveaus L_{Amax} ten gevolge van parkerende auto's en de sporters bedragen ter plaatse van de immissiepunten bij de woningen hooguit 62 dB(A) overdag en 62 dB(A) in de avond. Daarmee worden de grenswaarden niet overschreden.

Bij de sportvelden is geen sprake van (eigen) dominante geluidbronnen met een onnodig hoge geluidemissie. Geluidbeperkende voorzieningen om aan de eisen te voldoen zijn niet noodzakelijk.

De 50-dB(A)-contour t.g.v. verkeer van en naar de sportvelden ligt op 5,00 m van de weg-as. De geluidbelasting op de woningen langs de weg – binnen de invloedssfeer van de sportvelden – ligt beneden de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Gezien het voorgaande zal de geluidbelasting op de woningen rond de te wijzigen sportvelden voldoen aan de wettelijke eisen. De geluidbelasting is zodanig laag dat die niet tot hinder zal leiden.

Tot slot kan worden opgemerkt dat geen installaties bij de inrichting aanwezig zijn die relevante trillingen veroorzaken. Bovendien liggen de woningen voldoende ver van de locatie om – naar verwachting – geen trillingshinder dan wel schade aan gebouwen te onderkennen (conform de trillingsrichtlijnen SBR-A en –B).

6.3 Bodem

Voor het toekennen van nieuwe bestemmingen en voor bestemmingen die nog niet zijn verwezenlijkt moet inzicht worden gegeven in de bodemkwaliteit. Aangetoond moet worden dat de locatie in milieuhygiënisch opzicht geschikt is voor de beoogde bestemming.

Bodemonderzoek

_____ is onderzoek verricht naar de bodemkwaliteit (d.d. 5 maart 2012, nr 122015/PK). Het onderzoek is uitgevoerd volgens protocol 1001 en de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 1000. Uit het onderzoek komt naar voren dat de grond kan worden geclassificeerd in de klasse 'landbouw/natuur' en derhalve multifunctioneel inzetbaar is.

Op basis van dit onderzoek kan worden geconcludeerd dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik als sportveld.

6.4 Luchtkwaliteit en het besluit NIBM

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden, waarmee de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen zijn beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen.

Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;

- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het besluit houdende regels omtrent het niet in betekenende mate bijdragen, bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer (Besluit niet in betekenende mate bijdragen) is een AMvB die vastlegt, wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grenzen blijft:

- a. aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling niet in betekenende mate bijdragen valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM (artikel 4, lid 1, van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen));
- b. op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden. Indien een project boven de getalsmatige grenzen uitkomt, is een project in betekenende mate (IBM), tenzij alsnog aannemelijk te maken is dat de bron minder dan 3% bijdraagt aan de concentratie. Behoort een project tot een niet in de Regeling niet in betekenende mate bijdragen genoemde categorie dan zal steeds met behulp van onderzoek dienen te worden aangetoond of het project NIBM is.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het toenmalige Ministerie van VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.

Hoewel het aantal verkeersbewegingen in de praktijk veel lager zal liggen, wordt net als in het akoestisch onderzoek uitgegaan van een maximum aantal verkeerbewegingen van 250 overdag en 50 in de avond, waarmee het totaal aantal verkeerbewegingen op 300 per dag komt. Op basis van de hiervoor bedoelde NIBM-tool kan worden geconcludeerd dat bij dit aantal verkeersbewegingen het planvoornemen voldoet aan het NIBM-criterium.

6.5 Geurhinder

Bij ruimtelijke planvorming komt aan de Wet geurhinder en veehouderij en het Besluit landbouw milieubeheer een zogenaamde omgekeerde werking toe. Wordt bij de oprichting dan wel verandering van een inrichting getoetst aan voornoemde wet en regelgeving,

bij ruimtelijke plannen die voor geurhinder gevoelige bestemmingen mogelijk maken dient eveneens te worden getoetst aan deze afstanden.

Voor veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet algemene bepalingen, in samenhang met de Wet milieubeheer, vormt de Wet geurhinder het afwegingskader voor het aspect geur. Het centrale begrip in deze wet is het begrip 'geurgevoelig object', waaronder blijkt artikel 1 van de wet moet worden verstaan: *'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen cf menselijk verblijf en die daarvoor permanent cf een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'*. Een sportveld valt niet onder deze definitie, aangezien geen sprake is van een gebouw.

Voor veehouderijen die niet vergunningplichtig zijn gelden voor geur de algemene regels van het Besluit landbouw milieubeheer. Dit besluit maakt onderscheid in objecten van categorie I tot en met V. Als 'object categorie II' wordt onder meer verstaan een object voor dagrecreatie. Uit jurisprudentie volgt dat per geval dient te worden gezien of sportvelden zijn aan te merken als object voor dagrecreatie. Relevante factoren zijn onder meer of tribunes en/of voorzieningen als kleedruimtes en een kantine aanwezig zijn en de intensiteit van het gebruik.

Het planvoornemen heeft betrekking op slechts een deel van een nieuw aan te leggen wedstrijdveld, welk veld relatief beperkt wordt gebruikt, namelijk voor wedstrijden op zaterdag. Die dagen vinden circa 10 wedstrijden plaats, waarvan de helft zal worden gespeeld op het nieuwe veld. Er worden geen tribunes of andere faciliteiten gerealiseerd binnen het plangebied. Op basis van het voorgaande wordt het planvoornemen dan ook niet aangemerkt als een object van categorie II. Het planvoornemen valt voorts ook niet onder de definitie van de overige objecten van categorie I, III, IV  Het Besluit landbouw vormt ten aanzien van het aspect geur dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

6.6 Externe veiligheid

Bij de ruimtelijke planvorming moet rekening gehouden worden met het aspect externe veiligheid. De risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten moeten in beeld worden gebracht. De volgende bronnen kunnen aan de orde zijn:

- inrichtingen;
- transportactiviteiten met gevaarlijke stoffen;
- vuurwerkopslagplaatsen;
- opslagplaatsen ontplofbare stoffen voor civiel gebruik.

De risiconormen voor inrichtingen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen rekening te houden met bepaalde eisen ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn voorts regels opgenomen betreffende de veiligheidsafstanden en berekening van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De normen voor het risico welke burgers mogen lopen als gevolg van een ongeval met transport van gevaarlijke stoffen zijn vastgelegd in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke

Uitgangspunt voor het beleid is dat burgers voor de veiligheid in hun woonomgeving mogen rekenen op een minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico): er mogen zich dus geen kwetsbare bestemmingen bevinden binnen de zone van het maximaal toelaatbaar risico. De kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers (groepsrisico) moet expliciet worden afgewogen en verantwoord.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Ook is er nabij het plangebied geen weg, spoorlijn of kanaal gelegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Ten noorden van het plangebied liggen een tweetal risicovolle leidingen. Het betreffen gastransportleidingen van de Gasunie. Gezien de afstand tot het plangebied (ruim 600 meter) ligt het plangebied ruimen buiten de voor deze leidingen toepasselijke risicoafstanden.

6.7 Milieubescherming

Het plangebied ligt (gedeeltelijk) in een grondwaterbeschermingsgebied en een intrekgebied is. In onderhavig bestemmingsplan is daarom voorzien in een beschermende regeling op dit punt.

6.8 Kabels en leidingen

Binnen of nabij het plangebied zijn geen boven- of ondergrondse hoofdtransportleidingen gelegen, die planologische bescherming dan wel zonering behoeven om hun functioneren veilig te stellen.

Hoofdstuk 7 Financiële paragraaf

7.1 Financiële haalbaarheid

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. In artikel 6.12, eerste en tweede lid, Wro is bepaald in welke situatie een exploitatieplan gemaakt moet worden. In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Een exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het ruimtelijk plan of besluit waarop het betrekking heeft. Dat kan een bestemmingsplan, een wijzigingsplan, een projectbesluit en een buitentoepassingverklaring van een beheersverordening zijn.

Aangezien het planvoornemen niet is aan te merken als een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1. Bro bestaat geen aanleiding een exploitatieplan op te stellen.

Het sportpark is in eigendom van de gemeente Steenwijkerland en de kosten voor de aanleg van het veld en de plankosten worden door de gemeente gedragen.

Gezien de juridische noodzaak alsmede de omvang en consequenties van de uitbreiding van het sportpark, wordt vooraf een planschaderisicoanalyse uitgevoerd.

7.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het planvoornemen betreft de uitbreiding van een bestaand sportpark en draagt bij aan een verbetering van het voorzieningenniveau. De locatie is gelegen in de bestaande bebouwde kom van Sint Jansklooster. De uitbreiding is beperkt van omvang en sluit aan bij de aard en schaal van de omgeving.

Het planvoornemen zal gezien het voorgaande niet leiden tot een aanzienlijke planologische verzwaring. De bestemmingswijziging betekent, na een afweging van de verschillende belangen, een aanvaardbare invulling van het plangebied.

Door middel van vooroverleg en inspraak wordt gelegenheid geboden reacties en adviezen ten aanzien van het planvoornemen kenbaar te maken.

Hoofdstuk 8 Juridische opzet

8.1 Algemeen

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening, bepaalt een viertal zaken de opzet en inrichting van de planregels, te weten:

- de digitale raadpleegbaarheid;
- de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008 (SVBP 2008);
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
- Het handboek bestemmingsplannen van de gemeente Steenwijkerland

Bij het opstellen van de inhoud van de regels wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de standaardregels van de gemeente Steenwijkerland.

De door de gemeente Steenwijkerland gehanteerde systematiek is zodanig dat de verbeelding de primaire informatie geeft over waar en hoe gebouwd mag worden. Bij het raadplegen van het bestemmingsplan dient dan ook eerst naar de verbeelding gekeken te worden. Vervolgens kan in de regels teruggelezen worden welk gebruik en welke bouwmogelijkheden zijn toegestaan.

8.2 De verbeelding

Op de verbeelding zijn aangegeven:

- de grens van het plangebied;
- de bestemming van de in het plangebied gelegen grond;
- aanduiding ‘milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied’;

8.3 De regels

De regels zijn conform de SVBP 2008 als volgt opgebouwd:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregels.

De regels zijn afgestemd op de bestemming ‘Sport’ als opgenomen in het bestemmingsplan “Zuidelijke kernen”, dat in voorbereiding is voor dat deel van het sportcomplex dat is gelegen buiten onderhavig plangebied.

Hoofdstuk 9 Procedure

9.1 De te volgen procedure

Het bestemmingsplan doorloopt als (voor)ontwerp respectievelijk vastgesteld en onherroepelijk bestemmingsplan de volgende procedure:

- a. Voorbereiding:
 - vooroverleg met overheidsinstanties: betrokken diensten van rijk en provincie, waterschap (watertoets), eventueel buurgemeenten
 - inspraak
- b. Ontwerp:
 - publicatie en terinzagelegging overeenkomstig afdeling 3.4 Awb en Wro
 - een ieder kan gedurende deze terinzagelegging een zienswijze indienen bij de gemeenteraad
- c. Vaststelling:
 - vaststelling door de raad
 - mogelijkheid reactieve aanwijzing (dat gedeelte waarvoor een reactieve aanwijzing is gegeven treedt niet in werking)
 - publicatie en terinzagelegging vastgesteld bestemmingsplan gedurende de beroepstermijn
- d. Inwerkingtreding:
 - na afloop van de beroepstermijn (tenzij binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan)
- e. Beroep:
 - Beroep bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
 - Beroep bij Raad van State

In het kader van deze procedure wordt een inspraakprocedure mogelijk waarbij eenieder zijn/haar inspraakreactie (bij de gemeenteraad) kenbaar kan maken. In publicaties met betrekking tot de diverse stappen die het plan moet doorlopen wordt daarvan steeds melding gemaakt. Wanneer beroep wordt ingesteld, beslist uiteindelijk (in hoogste instantie) de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan.

9.2 Vooroverleg

Tot de voorbereiding van dit bestemmingsplan behoort het overleg met de daarvoor in aanmerking komende besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met diensten van het Rijk (waaronder de Inspectie VROM) en provincie Overijssel. Instanties die blijkens hun werkterrein, belangen vertegenwoordigen of bevoegdheden krachtens de Wro hebben worden bij de totstandkoming van bestemmingsplannen betrokken bij het overleg conform artikel 3.1.1. Bro.

Het plan is op 16 juli 2012 aan de volgende instanties toegestuurd met het verzoek om advies:

1. de Provincie Overijssel;
2. de Inspectie VROM, regio Oost;
3. het Waterschap Reest & Wieden;
4. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
5. welstand- en monumentencommissie het Oversticht;
6. de regionale Brandweer IJsselland;
7. de gemeentelijke Verkeerscommissie;

8. de Voorlichting en Adviescommissie voor de Woningbouw (VAC) Steenwijkerland;
9. de Seniorenraad Steenwijkerland.

9.3 Uitkomsten vooroverleg

Op het voorontwerpbestemmingsplan is gereageerd door de instanties genoemd onder 1, 3, 4, 5 en 6. Geen van genoemde instanties heeft inhoudelijke opmerkingen gemaakt. De instanties genoemd onder 2, 7, 8 en 9 hebben niet gereageerd. Aangenomen is dat zij geen op- of aanmerkingen ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan hebben. De overlegbrieven zijn als bijlage (4) toegevoegd.

9.4 Uitkomsten inspraak

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Sportveld Sint Jansklooster' heeft ter inzage gelegen van 18 juli 2012 tot en met 28 augustus 2012. In het kader van de inspraak zijn gedurende deze inzagetermijn vijf (schriftelijke) inspraakreactie ingediend. De reacties van de insprekers zijn in het volgende samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. In verband met de privacyregels ingevolge de Wet bescherming persoonsgegevens, zijn de inspraakreacties geanonimiseerd.

1. inspreker 1;
2. insprekers 2;
3. insprekers 3;
4. insprekers 4;
5. inspreker 5.

Ad 1. Inspreker 1

Inspreker geeft bij brief van 7 augustus te kennen dat de uitbreiding van het sportterrein met een nieuw sportveld negatieve consequenties heeft voor zijn bedrijf. Met de uitbreiding van het sportveld komen de contouren voor de geurbelasting onacceptabel dicht bij zijn bedrijf. Inspreker voert hierbij aan dat op grond van jurisprudentie sportvelden tot de categorie recreatie worden gerekend, wat inhoudt dat zijn bedrijf met de komst van het sportveld niet verder ontwikkeld kan worden in die zin dat hij minder dieren kan houden dan wanneer het sportveld niet wordt aangelegd. Volgens inspreker moet zijn bedrijf voldoende afstand houden tot omwonenden, maar ook tot recreatieterreinen (geurgevoelige objecten).

Reactie: Zoals uit paragraaf 6.5 van de toelichting blijkt, valt het onderhavige nieuwe sportveld niet onder object categorie II (dagrecreatie). Dit vanwege het gegeven dat er geen sprake is van voorzieningen ter plaatse van het sportveld (kleedruimtes, kantines e.d.) en de beperkte intensiteit van het gebruik (alleen voetbalwedstrijden op zaterdag). Dit voetbalveld is om die reden geen geurgevoelig object in de zin van het Besluit landbouw milieu-beheer en heeft dus geen invloed op de bedrijfsvoering van de melkveehouderij van inspreker.

Daarnaast kan het (extra) geluid vanwege het nieuwe sportveld tot stress leiden bij de melkveestapel, waardoor volgens inspreker voor de dieren gezondheidsproblemen kunnen ontstaan en de melkproductie kan afnemen.

Reactie: In de planologie dient rekening te worden gehouden met afstanden die gelden tussen milieugevoelige functies, zoals woningen en milieubelastende functies, zoals bedrijven. In de uitgave Bedrijven en Milieuzonering (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) zijn hiervoor richtlijnen gesteld waarmee met het oog op een goede ruimtelijke ordening rekening moet worden gehouden. Gelet op de afstanden van het nieuwe sportveld tot de woningen in de omgeving, kan worden gesteld dat hiermee voldoende rekening is gehouden. In de beantwoording van een aantal reacties verderop in deze paragraaf wordt hier specifiek op ingegaan. Er wordt in de planologie geen rekening gehouden met het welzijn van de veestapel, die bij de beoordeling van de omgevingsaspecten dan ook niet is afgewogen. Overigens blijkt uit het geluidsonderzoek dat de (extra) geluidsbelasting zodanig laag is dat die niet tot hinder zal leiden. Voor een uitgebreide toelichting hierop wordt verwezen naar de bijlage in de toelichting en de conclusies hierover in paragraaf 6.2.

Inspreker concludeert dat de beperking in de mogelijkheden door de gemeente moeten worden vergoed en is bereid om van gedachte te wisselen om tot een passende oplossing te komen.

Reactie: Zoals reeds is beantwoord, wordt een voetbalveld niet als een geurgevoelig object beschouwd, met als gevolg dat de aanleg van het sportveld geen belemmering vormt voor de bedrijfsvoering. Mocht inspreker desondanks van mening zijn dat recht bestaat op planschade, dan kan hiervoor een planschadeprocedure op grond van afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening worden gevolgd. Dit kan pas nadat het plan onherroepelijk is.

Ad 2. Insprekers 2

Insprekers geven aan dat zij de aanleg van een extra sportveld om vele redenen als een groot probleem zien en zijn bovendien van mening dat om het plezier van weinigen gemeenschapsgeld wordt gebruikt. Er wordt veel bezuinigd, zwembaden en bibliotheken moeten sluiten, terwijl deze voor een grotere doelgroep zijn bestemd. Voetbal is voor een beperktere doelgroep, maar er wordt wel geld uitgegeven aan een derde veld.

Reactie: De besteding van gelden binnen een begroting is voorbehouden aan het gemeentebestuur. Zij bepalen hoe de gemeenschapsgelden het best verdeeld kunnen worden. Binnen de begroting voor de sport maakt voetbal een belangrijke en grote doelgroep uit maar er wordt heel kritisch gekeken naar de noodzaak om een extra veld aan te leggen.

Verder wordt door insprekers verzocht om de bezwaren mondeling toe te lichten. Hiervoor is inspreker op 17 oktober 2012 in de gelegenheid gesteld. In dat gesprek wordt aangegeven dat grote vraagtekens worden gezet bij de deugdelijkheid van het geluidsonderzoek en de conclusie daarvan dat het geluid binnen de norm blijft. Volgens inspreker wordt er onvoldoende rekening gehouden met de windrichting en bovendien is er bijvoorbeeld ook overlast door onderhoud aan het terrein, zoals het maaien van gras wat regelmatig zal geschie-

den. Door inspreker wordt benadrukt dat er nu ook al geluidsoverlast is van de bestaande velden.

Reactie: Ten behoeve van de geluidsproblematiek is geluidsonderzoek gedaan waaruit blijkt dat de (extra) geluidsbelasting zodanig laag is dat die niet tot hinder zal leiden. Overigens wordt ook ruimschoots aan de wettelijke normen voldaan. Voor een uitgebreide toelichting hierop wordt verwezen naar de bijlage in de toelichting en de conclusies hierover in paragraaf 6.2. Bovendien voldoet het nieuwe sportveld aan de planologische normen. De afstand van de woning tot aan de grens van het sportveld is ruim 50 meter. Ingevolge de richtlijnen van de VNG waarin de planologische normen zijn bepaald tussen milieugevoelige objecten (woningen) en milieubelastende objecten, dient een minimale afstand van 50 meter te worden aangehouden tussen woningen en een sportveld.

Inspreker heeft tijdens dat overleg eveneens aangegeven dat NOC-NSF-normen er niet toe kunnen leiden dat er een afdwingbaar recht voor een extra voetbalveld ontstaat. Bovendien wordt getwijfeld aan de noodzaak van het veld. Er wordt in het plan gesproken over een toename van 12 naar 19 teams maar in hoeverre wordt daarbij ook rekening gehouden met toekomstige krimp en de recessie waardoor waarschijnlijk minder mensen lid worden van de voetbalclub. Het ontbreekt de gemeente aan een toekomstvisie en pas als die er ligt zou er een goede beslissing kunnen worden genomen over de uitbreiding van de sportvelden. Bovendien is het ook zo dat er wellicht een andere planning te maken is voor de huidige velden. Een andere optie is om het veld in het midden van het dorp weer in gebruik te nemen

Reactie: Voetbalvereniging VHK is een groeiende vereniging. Met name het aantal meisjes- en dameteams is snel toegenomen. In de toekomst zou er sprake kunnen zijn van krimp van het inwoneraantal. Echter, er is op dit moment sprake van een verbreding van de sport, doordat steeds meer meisjes en dames gaan voetballen. De vereniging heeft de groei aangetoond door de ledenaantallen door te geven, hetgeen geverifieerd is bij de KNVB. Een alternatieve wedstrijdindeling is met deze hoeveelheid teams niet mogelijk. Om alle wedstrijden in te kunnen delen, is een extra wedstrijdveld noodzakelijk. Ook op basis van de normen van de NOC/NSF dient het sportcomplex uitgebreid te worden met een wedstrijdveld.

Verder gaat inspreker ervan uit dat dit veld ook als trainingsveld zal worden gebruikt. Het is volgens insprekers namelijk onlogisch om te denken dat zo'n grote investering alleen wordt gedaan om op zaterdag als wedstrijdveld te kunnen gebruiken. Ook is inspreker van mening dat er in de toekomst wel verlichting zal worden aangebracht, ook al is dat nu uitgesloten in het bestemmingsplan. Daarnaast zullen er volgens insprekers ook reclameborden wordt geplaatst die tot extra uitzichtverlies lijden.

Reactie: Het is uitdrukkelijk de bedoeling dat het veld wordt gebruikt voor wedstrijden bij daglicht en niet als trainingsveld zal worden gebruikt. Om deze reden is verlichting dus ook niet noodzakelijk en derhalve uitgesloten. Juist door het hanteren van een planologische buffer en afschermende beplanting rond het voetbalveld wordt de privacy van insprekers gewaar-

borgd. Door de landschappelijke inpassing van het veld, zullen eventuele bouwwerken, zoals ballenvangers en reclameborden in principe niet zichtbaar zijn.

In de mondelinge toelichting wordt aangegeven dat inspreker het huis 35 jaar geleden op deze plek hebben gebouwd, juist omdat het een rustige plek is met een mooi vrij uitzicht. Inspreker geeft aan geen belang te hebben bij een stuk van het tussenliggende perceel en is van mening dat door beplanting aan te leggen ten behoeve van de afscherming van het nieuwe voetbalveld een afschermende bomenrij, het uitzicht wordt aangetast. Door de aanleg van het voetbalveld zal de woning ook in waarde dalen.

Reactie: Zoals eerder is aangegeven, zal het sportveld landschappelijk worden ingepast, waardoor er sprake is van uitzichtvermindering. In Nederland bestaat echter geen recht op uitzicht. In een dichtbevolkt land als het onze mag verwacht worden dat er doorlopend ontwikkelingen plaats zullen vinden, ook aan stads- en dorpsranden. Verder is door de ruime (landschappelijke) buffer die gehanteerd is tussen onder meer de woning van inspreker en het nieuwe sportveld geen sprake van een onevenredige aantasting van het uitzicht. Mocht inspreker desondanks van mening zijn dat recht bestaat op planschade, dan kan hiervoor een planschadeprocedure op grond van afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening worden gevolgd. Dit kan pas nadat het plan onherroepelijk is.

Verder wordt de parkeerproblematiek door insprekers aangehaald. Verwacht wordt dat door een extra veld er meer personen op het sportcomplex zullen afkomen en dat de bestaande parkeerplaatsen niet voldoende zullen zijn met als gevolg dat er in de Reestraat zal worden geparkeerd.

Reactie: Voor wat betreft het aspect parkeren kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de parkeernorm. Zoals uit paragraaf 2.5 van de toelichting van het bestemmingsplan blijkt, zijn er door de uitbreiding van een extra veld maximaal 57 parkeerplaatsen nodig, terwijl er nu al 61 parkeerplaatsen aanwezig zijn. Mede in het licht beschouwd dat een aanzienlijk deel van de leden uit het dorp komt en de fiets zal gebruiken, zal er naar onze mening geen sprake zijn van onevenredige parkeeroverlast, omdat er voldoende ruimte is voor parkeren bij het sportcomplex zelf.

Ad 3. Insprekers 3

Insprekers tekenen om de volgende redenen bezwaar aan tegen het extra voetbalveld:

1. waardevermindering van de huizen in de omgeving;
2. inleveren privacy;
3. overlast tijdens de aanleg en onderhoud van het veld door geluid en muziek;
4. toename parkeeroverlast;
5. de behoefte aan een extra veld is niet voldoende aangetoond vanuit het ledenaantal;
6. door een andere wedstrijdingeling is een extra veld niet nodig;

7. er is onvoldoende duidelijkheid gegeven over de invulling van de 50 meter en de drainage.

Insprekers zijn bereid hun bezwaren mondeling toe te lichten.

Reactie: Voor wat betreft de eerste twee bezwaren van insprekers kan worden gesteld dat de afstand van de woning tot aan de grens van het sportveld ruim 50 meter is. Ingevolge de richtlijnen van de VNG waarin de planologische normen zijn bepaald tussen milieugevoelige objecten (woningen) en milieubelastende objecten, dient een minimale afstand van 50 meter te worden aangehouden tussen woningen en een sportveld. Hierbij wordt overigens uitgegaan van een verlicht sportcomplex, hetgeen hier voor wat betreft dit sportveld niet aan de orde is. Mede gelet op deze afstand, alsmede de (landschappelijke) buffer die gehanteerd is tussen de woningen ten noordoosten van het sportveld, zijn wij van mening dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van de privacy. Het plan is derhalve niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Mochten insprekers desondanks van mening zijn dat recht bestaat op planschade, dan kan hiervoor een planschadeprocedure op grond van afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening worden gevolgd. Dit kan pas nadat het plan onherroepelijk is.

Bouw- en aanlegwerkzaamheden vallen in principe onder het normaal maatschappelijk risico. Overigens zullen er bij de aanlegwerkzaamheden van het sportveld afspraken worden gemaakt om de overlast zoveel mogelijk te beperken. Daarnaast kan schade als een direct gevolg van bouwwerkzaamheden in beginsel worden verhaald op de bedrijven die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering. Hierbij moet gedacht worden aan schade aan woning in verband met bouwwerkzaamheden op trillingen door vrachtverkeer. Voor wat betreft eventuele geluidsoverlast vanwege de aanleg van het nieuwe sportveld kan in de eerste plaats worden gesteld dat het sportveld alleen zal worden gebruikt voor wedstrijden op zaterdag. Ten behoeve van de geluidsproblematiek is geluidsonderzoek gedaan waaruit blijkt dat de (extra) geluidsbelasting zodanig laag is dat die niet tot hinder zal leiden. Overigens wordt ook ruimschoots aan de wettelijke normen voldaan. Voor een uitgebreide toelichting hierop wordt verwezen naar de bijlage in de toelichting en de conclusies hierover in paragraaf 6.2.

Voor wat betreft het aspect parkeren kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de parkeernorm. Zoals uit paragraaf 2.5 blijkt zijn er maximaal 57 parkeerplaatsen nodig, daar waar feitelijk al sprake is van 61 parkeerplaatsen. Dit mede in het licht beschouwd dat een aanzienlijk deel van de leden uit het dorp komt en de fiets zal gebruiken, zal er naar onze mening geen sprake zijn van onevenredige parkeeroverlast, omdat er voldoende ruimte is voor parkeren bij het sportcomplex zelf.

Voetbalvereniging VHK is een groeiende vereniging. Met name het aantal meisjes- en dameteams is snel toegenomen. In de toekomst zou er sprake kunnen zijn van krimp van het inwoneraantal. Echter, er is op dit moment sprake van een verbreding van de sport, doordat steeds meer meisjes en

dames gaan voetballen. De vereniging heeft de groei aangetoond door de ledenaantallen door te geven, hetgeen geverifieerd is bij de KNVB. Een alternatieve wedstrijdindeling is met deze hoeveelheid teams niet mogelijk. Om alle wedstrijden in te kunnen delen, is een extra wedstrijdveld noodzakelijk. Ook op basis van de normen van de NOC/NSF dient het sportcomplex uitgebreid te worden met een wedstrijdveld.

Het gebied tussen de woningen aan de Reesstraat en het nieuw aan te leggen sportveld zal als planologische en landschappelijke buffer dienen. Dit gebied wordt qua inrichting ongemoeid gelaten, met dien verstande dat het sportveld landschappelijk wordt ingepast door opgaande beplanting. Het nieuwe wedstrijdveld zal worden voorzien van drainage. Dit zal tijdens de aanleg van het veld plaatsvinden door de aannemer.

Op verzoek zijn insprekers op 10 oktober 2012 in de gelegenheid gesteld hun inspraakreactie mondeling toe te lichten. Aanvullend op de hiervoor geplaatste opmerkingen geven zij aan niet overtuigd te zijn van de locatiekeuze en dat de gemeente daar weinig openheid over geeft. Als alternatief zien insprekers de locatie lok/volkstuinen en het in gebruik nemen van het oude voetbalveld midden in het dorp, thans evenemententerrein.

Reactie: De locatie voor het nieuwe wedstrijdveld is onderzocht, er zijn opties bekeken zowel binnen als buiten de grenzen van het sportcomplex. De optie aan de kant van de volkstuinen is afgefallen, omdat hier onvoldoende ruimte is om een veld aan te leggen.

Verder geven insprekers in het mondelinge overleg aan dat zij zijn gewend aan het vrije uitzicht. Door de aantasting van het uitzicht en de geluidsoverlast op zaterdagen, maar in de toekomst wellicht ook op andere dagen, wordt hun privacy op onaantoonbare wijze aangetast. Bovendien zal de waarde van de woning daardoor flink dalen.

Reactie: Het sportveld zal landschappelijk worden ingepast, waardoor er sprake is van uitzichtvermindering. In Nederland bestaat echter geen recht op uitzicht. In een dichtbevolkt land als het onze mag verwacht worden dat er doorlopend ontwikkelingen plaats zullen vinden, ook aan stads- en dorpsranden. Overigens zijn wij van mening dat door de ruime (landschappelijke) buffer die gehanteerd is tussen onder meer de woning van insprekers en het nieuwe sportveld geen sprake van een onevenredige aantasting van de woonsituatie (uitzicht, privacy). Mocht inspreker desondanks van mening zijn dat recht bestaat op planschade, dan kan hiervoor een planschadeprocedure op grond van afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening worden gevolgd. Dit kan pas nadat het plan onherroepelijk is.

Verder wordt benadrukt dat het alleen de bedoeling is dat het veld wordt gebruikt voor wedstrijden bij daglicht en niet als trainingsveld zal worden gebruikt. Om deze reden is verlichting dus ook niet noodzakelijk en derhalve uitgesloten. Juist door het hanteren van een planologische buffer en afschermende beplanting rond het voetbalveld wordt de privacy van insprekers gewaarborgd.

Ook wordt de parkeerproblematiek aan de orde gesteld door insprekers. Aangegeven wordt dat de Reesstraat op sommige dagen al gebruikt om te parkeren ten behoeve van het sportcomplex. Indien de aanleg van het 3^e veld door zou gaan, wordt nog veel meer overlast verwacht.

Reactie: Voor wat betreft het aspect parkeren kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de parkeernorm. Zoals uit paragraaf 2.5 van de toelichting van het bestemmingsplan blijkt, zijn er door de uitbreiding van een extra veld maximaal 57 parkeerplaatsen nodig, terwijl er nu al 61 parkeerplaatsen aanwezig zijn. Mede in het licht beschouwd dat een aanzienlijk deel van de leden uit het dorp komt en de fiets zal gebruiken, zal er naar onze mening geen sprake zijn van onevenredige parkeeroverlast, omdat er voldoende ruimte is voor parkeren bij het sportcomplex zelf.

Verder wensen insprekers met de gemeente over de inrichting van de buffer van gedachten te wisselen, mocht het plan toch doorgaan.

Reactie: Met de buffer wordt bedoeld de gronden ten oosten van het plangebied van dit bestemmingsplan. De breedte van deze gronden bedraagt circa 45 m. Dit bestemmingsplan regelt niets met betrekking tot de invulling van deze gronden, omdat deze gronden buiten het plangebied vallen. Deze gronden zullen niet worden heringericht. Op het sportterrein zelf zal beplanting worden aangebracht om de sportvelden landschappelijk in te passen.

Ad 4. Inspreker 4

Inspreker geeft aan dat de omwonenden niet bij de procedure betrokken zijn, hetgeen de indruk wekt dat zij niet serieus worden genomen. In december 2011 was dit wel beloofd door de gemeente. Bij het tot stand komen van het voorontwerp wordt volgens insprekers met twee maten gemeten, wat in het vervolg van de procedure bij de bewoners weinig vertouwen geeft.

Reactie: De keuze voor de locatie is door de gemeente gemaakt op basis van onderzoek naar de diverse locaties. Bij dit onderzoek zijn de diverse belangen afgewogen. Tijdens een informatieavond is het plan gepresenteerd aan onder andere de omwonenden. Tijdens de periode van inspraak kon eenieder zijn reactie geven, bovendien zijn de insprekers uitgenodigd voor een gesprek om hun ingediende reactie toe te lichten. Dit geeft aan dat de

mening van de omwonenden serieus wordt meegenomen in de procedure van het bestemmingsplan.

Verder stelt inspreker dat de (spectaculaire) groei van het aantal teams dat in paragraaf 2.2 wordt beschreven, in 2009 bij de aanleg van het kunstgrasveld al niet was te overzien. Ook geeft inspreker aan dat de afname van leerlingenaantallen op scholen niet is meegenomen bij de behoefteberekening voor een extra sportveld. Het is volgens inspreker namelijk zeer aannemelijk dat op korte termijn het aantal teams verder zal afnemen, waardoor het extra veld niet nodig is. In dat kader wordt verzocht om een financiële verantwoording voor de aanleg van het 3^e sportveld. Geconcludeerd wordt door inspreker dat de noodzaak voor het extra voetbalveld niet wordt ingezien, dit geen prioriteit zou hebben met het oog op bezuinigingen en niet bijdraagt tot een versterking van een leefbaarheid van het dorp.

Reactie: Voetbalvereniging VHK is een groeiende vereniging. Met name het aantal meisjes- en damesteams is snel toegenomen. In de toekomst zou er sprake kunnen zijn van krimp van het inwoneraantal. Echter, er is op dit moment sprake van een verbreding van de sport, doordat steeds meer meisjes en dames gaan voetballen. De vereniging heeft de groei aangetoond door de ledenaantallen door te geven, hetgeen geverifieerd is bij de KNVB. Een alternatieve wedstrijdindeling is met deze hoeveelheid teams niet mogelijk. Om alle wedstrijden in te kunnen delen, is een extra wedstrijdveld noodzakelijk. Ook op basis van de normen van de NOC/NSF dient het sportcomplex uitgebreid te worden met een wedstrijdveld.

Verder vraagt inspreker zich af of de zaken die expliciet in het bestemmingsplan worden genoemd (geen verlichting, uitsluitend voor wedstrijden op zaterdag) gegarandeerd zijn, ook voor in de toekomst. In aanvulling op deze schriftelijke zienswijze is inspreker in de gelegenheid gesteld deze op 17 oktober 2012 mondeling toe te lichten. In dit overleg geeft inspreker aan dat dit veld ook als trainingsveld zal worden gebruikt. Verder kan inspreker zich niet voorstellen dat zo'n grote investering alleen wordt gedaan om op zaterdag te kunnen gebruiken. Daarnaast vraagt hij zich af of het ook juridisch te waarborgen is dat het veld alleen als wedstrijdveld mag worden gebruikt. Als dat niet het geval is klopt de toelichting van het plan niet.

Reactie: Het is uitdrukkelijk de bedoeling dat het veld wordt gebruikt voor wedstrijden bij daglicht en niet als trainingsveld zal worden gebruikt. Om deze reden is verlichting dus ook niet noodzakelijk en derhalve uitgesloten. In principe wordt het sportveld alleen gebruikt op zaterdag voor wedstrijden, maar dat wordt in het bestemmingsplan niet geregeld. In het plan wordt uitsluitend de planologische mogelijkheid geboden voor het extra sportveld, de tijden waarin hiervan gebruik wordt gemaakt is niet iets dat in een bestemmingsplan geregeld wordt.

Inspreker constateert dat uit het akoestisch onderzoek blijkt dat geluidsoverlast een probleem kan zijn bij sportvelden en ziet dit als een probleem, mede doordat zijn woning aan de zuidwestzijde van het geplande veld in de ongunstige windrichting ligt.

Reactie: Zoals in een eerdere reactie al is beantwoord, bedraagt de afstand van de woningen in de straat van insprekers tot aan de grens van het sportveld ruim 50 meter. Ingevolge de richtlijnen van de VNG dient een minimale afstand van 50 meter te worden aangehouden tussen woningen en een sportveld. Deze afstand is gebaseerd op het aspect geluid, hetgeen de belangrijkste milieubelastende factor is bij een sportveld en zoals door insprekers wordt aangegeven tot geluidsproblemen kan leiden. Juist om die reden is geluidsonderzoek gedaan. Hieruit blijkt dat voor dit sportveld de (extra) geluidsbelasting zodanig laag is dat die niet tot hinder zal leiden. Overigens wordt ook ruimschoots aan de wettelijke normen voldaan. Voor een uitgebreide toelichting hierop wordt verwezen naar de bijlage in de toelichting en de conclusies hierover in paragraaf 6.2.

Voorts geeft inspreker aan dat uit het onderzoek onduidelijk blijkt of de houtwal aan de zuidzijde gehandhaafd, gesnoeid of verwijderd wordt. Dit is namelijk een belangrijk element voor vleermuizen en een zeer belangrijk element als foeragegebied voor zwaluwen. Voor inspreker is het behoud hiervan vanuit landschappelijke en ecologische overwegingen een belangrijk aspect.

Reactie: De houtwal aan de zuidzijde zal worden gehandhaafd.

Tevens constateert inspreker aan dat het huidige perceel slecht is gedraineerd en er bij een stevige bui direct plassen ontstaan. Het nieuwe voetbalveld zal dus gedraineerd moeten worden. De vraag is op welke wijze dat gaat plaatsvinden. Als dit via de sloot aan de zuidzijde plaatsvindt en leidt tot een verplichte schouwstrook heeft dat consequenties voor inspreker, omdat hij aan deze sloot woont.

Reactie: Het nieuwe wedstrijdveld zal worden voorzien van drainage. Dit zal tijdens de aanleg van het veld worden aangelegd door de aannemer. De drainage zal in de sloot aan de westzijde lozen. Er zal geen drainage door de houtwal worden aangelegd.

Ten slotte concludeert inspreker dat met de aanleg van het extra sportveld het uitzicht verloren gaat richting Bergkampen, alsmede de privacy in de achtertuin. Hierdoor zal volgens insprekers de waarde van de woning dalen. In dat kader heeft inspreker in het mondelinge overleg van 17 oktober 2012 ook gevraagd op welke wijze de bufferzone zal worden ingericht.

Reactie: In de eerste plaats moet worden opgemerkt dat er in Nederland geen recht op uitzicht bestaat. In een dichtbevolkt land als het onze mag verwacht worden dat er doorlopend ontwikkelingen plaats zullen vinden, ook aan stads- en dorpsranden. Verder is door de ruime (landschappelijke) buffer die gehanteerd is tussen onder meer de woning van inspreker en het nieuwe sportveld geen sprake van een onevenredige aantasting van de privacy. Dit gebied wordt qua inrichting ongemoeid gelaten, met dien verstande dat het sportveld landschappelijk wordt ingepast door opgaande beplanting. Door deze opgaande beplanting, zullen eventuele bouwwerken, zoals ballenvangers en reclameborden in principe niet zichtbaar zijn.

Mocht inspreker desondanks van mening zijn dat recht bestaat op planschade, dan kan hiervoor een planschadeprocedure op grond van afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening worden gevolgd. Dit kan pas nadat het plan onherroepelijk is.

Ad 5. Inspreker 5

Inspreker geeft aan dat het voetbalveld slechts op 40 meter vanaf zijn woning komt te liggen en daardoor negatieve consequenties voor zijn woongenot heeft door onder ander geluidsoverlast. Eén en ander zal leiden tot waardevermindering van de woning. Om die reden is inspreker van mening dat bij het doorgaan van de plannen de schade door de gemeente moet worden vergoed. Aangegeven wordt dat hij bereid om van gedachte te wisselen om tot een passende oplossing te komen.

Reactie: De afstand van de woning van inspreker tot aan de grens van het sportveld bedraagt, in tegenstelling tot de 40 meter die inspreker aangeeft, ruim 70 meter. Ingevolge de richtlijnen van de VNG dient een minimale afstand van 50 meter te worden aangehouden tussen woningen en een sportveld. Deze afstand is gebaseerd op het aspect geluid, hetgeen de belangrijkste milieubelastende factor is bij een sportveld. Naar aanleiding hiervan is geluidsonderzoek gedaan waaruit blijkt dat voor dit sportveld de (extra) geluidsbelasting zodanig laag is dat die niet tot hinder zal leiden. Overigens wordt ook ruimschoots aan de wettelijke normen voldaan. Voor een uitgebreide toelichting hierop wordt verwezen naar de bijlage in de toelichting en de conclusies hierover in paragraaf 6.2.

Mochten insprekers desondanks van mening zijn dat recht bestaat op planschade, dan kan hiervoor een planschadeprocedure op grond van afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening worden gevolgd. Dit kan pas nadat het plan onherroepelijk is.

===

Hoofdstuk 10 Zienswijzen

10.1 Ontwerp

Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen vanaf 13 februari 2013 tot en met 27 maart 2013. Van de mogelijkheid om op het ontwerp bestemmingsplan schriftelijk een zienswijze in te dienen, hebben vier personen gebruik gemaakt. De zienswijzen zijn beoordeeld en van een reactie voorzien in de 'Reactienota zienswijzen Bestemmingsplan Sportveld Sint Jansklooster'. In bijlage 5 bij de toelichting is de reactienota opgenomen. Naar aanleiding van ingebrachte zienswijzen is het bestemmingsplan aangepast.

10.2 Vaststelling bestemmingsplan door Raad

Het bestemmingsplan is in de raadsvergadering van 28 mei 2013 behandeld. Tijdens deze vergadering is het bestemmingsplan 'Sportveld Sint Jansklooster' vastgesteld.

