

Quickscan flora en faunawet en Nb-toets, Barsbeek 62, St. Jansklooster

Definitief

Opdrachtgever:

██████████
Barsbeek 62
8326 BP ST JANSKLOOSTER
T ██████████
E ██████████

Opdrachtnemer:

Eelerwoude
Brink 4a
7981 BZ Diever
T ██████████
F ██████████
E ██████████
I www.eelerwoude.nl

Project nr. 4920

<i>Opgesteld door</i>	<i>Gecontroleerd</i>	<i>Datum</i>
██████████	██████████ de ██████████	13-12- 2011

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
1.1 Aanwezigheid beschermde soorten beoordeeld	2
1.2 Toetsing Natuurbeschermingswet	2
2. GEBIEDSKARAKTERISTIEK	3
2.1 Huidige situatie	3
2.2 Ruimtelijke ontwikkeling	4
3. NATUURWETGEVING	5
3.1 Flora en faunawet	5
3.2 Natura 2000-gebieden	5
3.2.1 Toetsing aan de Natuurbeschermingswet	6
3.3 Ecologische Hoofdstructuur	6
4. METHODE.....	7
4.1 Bureauonderzoek	7
4.2 Terreinonderzoek	7
5. BESCHERMDE SOORTEN	8
5.1 Flora.....	8
5.2 Zoogdieren	8
5.2.1 Vleermuizen	8
5.2.2 Grondgebonden zoogdieren	9
5.3 Vogels.....	10
5.4 Amfibieën, reptielen en vissen	10
5.5 Ongewervelden	11
6. VOORTOETS NATUURBESCHERMINGSWET	12
6.1 Voortoets	12
6.2 Effectenbeoordeling.....	12
6.2.1 Nieuwe activiteit	12
6.2.2 Mogelijke gevolgen herinrichting.....	12
6.2.3 Mogelijke gevolgen van cumulatie	13
7. CONCLUSIES	14
7.1 Conclusie quickscan.....	14
7.1.1 Algemene beschermde soorten	14
7.1.2 Broedvogels	14
7.1.3 Tabel 2 en 3-soorten	14
7.2 Conclusie Voortoets Nb-wet.....	14

LITERATUURLIJST

BIJLAGE 1 DE FLORA EN FAUNAWET

BIJLAGE 2 HUIDIGE EN NIEUWE SITUATIE PLANGEBIED

BIJLAGE 3 KWALIFICERENDE HABITATTYPEN EN SOORTEN VAN 'DE WIEDEN

BIJLAGE 4 VEGETATIEKAART PLANGEBIED EN OMGEVING

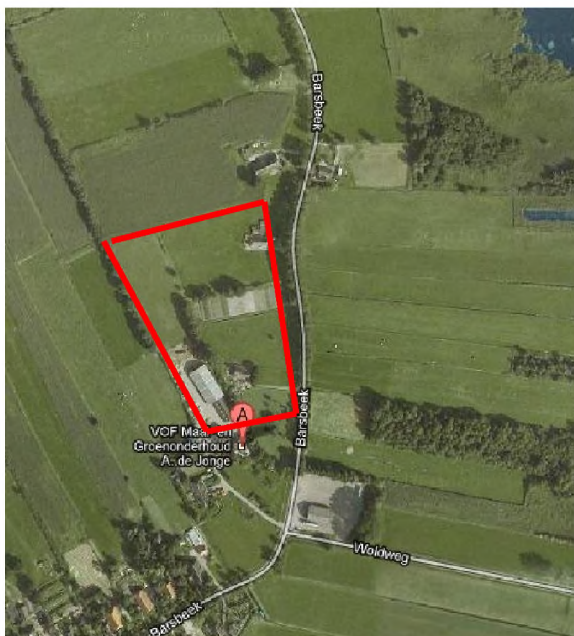
1. INLEIDING

1.1 Aanwezigheid beschermde soorten beoordeeld

De initiatiefnemer is voornemens zijn groenonderhoudbedrijf aan Barsbeek 62 te St. Jansklooster uit te breiden en het terrein te herschikken.

In verband met deze voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied is een toetsing van de plannen noodzakelijk aan de natuurwetgeving. Naar aanleiding van een flora- en faunaonderzoek moet duidelijk worden welke effecten de voorgenomen ontwikkelingen hebben op de aanwezige natuurwaarden en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

Het onderzoek heeft bestaan uit een visuele inspectie van het plangebied en het raadplegen van vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde dier- en plantensoorten.



Figuur 1: Projectgebied (rode omlijning)

1.2 Toetsing Natuurbeschermingswet

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of schade op kan treden. De aard van de voorgenomen plannen t.h.v. Barsbeek 62 en de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied en/of de EHS maken het noodzakelijk dat onderzocht wordt of de ontwikkeling negatieve invloeden heeft op deze natuurgebieden. Een toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 (=Natura 2000) maakt daarom ook deel uit van de opdracht.

In dit rapport wordt een zogenaamde Voortoets uitgevoerd. Hierin wordt onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn en zo ja, of deze significant negatief kunnen zijn. In overleg met het bevoegd gezag wordt de uitkomst van de Voortoets gebruikt voor het vaststellen van de noodzaak van een eventueel vervolgonderzoek. Het uitvoeren van een Passende beoordeling, de vervolgstap die van toepassing is wanneer er mogelijk negatieve effecten optreden, maakt geen onderdeel uit van deze opdracht.

2. GEBIEDSKARAKTERISTIEK

2.1 Huidige situatie

Het plangebied aan de Barsbeek 62 bestaat voornamelijk uit verharding. Op het terrein is bebouwing aanwezig: 2 kapschuren en een kantoor met werkplaats en loods. Hiernaast is er een was- en tankplaats en een parkeerterrein voor tractoren (machines), bezoekers en werknemers. Op het terrein is opslag van verschillende materialen waaronder stenen, palen, fust, zand, grond, klein groenafval, takken e.d. Rond het parkeerterrein voor de werknemers, in het midden van het plangebied, is een beukenhaag aanwezig. Overige beplanting binnen het plangebied bestaat uit o.a. een aantal jonge en oudere populieren, hoog opgaande eiken, elzen en een buxushaag met leifruit langs het kantoor/loods. Aan de noordoostkant van het plangebied ligt een stuk weiland met algemene (on)kruiden en grassen. Een deel hiervan zal worden verhard.

Er zijn geen watergangen op het erf aanwezig. Zie bijlage 2 voor de locatie van de opslagplaatsen, parkeerplaatsen, beplanting en bebouwing.

Onderstaande foto's geven een impressie van het plangebied.



Foto 1. Plangebied, kijkend in oostelijke richting naar het kantoor/loods. Opslag openhaardhout aan de linkerkant.



Foto 2. Opslag materiaal en daarachter jonge aanplant populieren.



Foto 3. Weiland aan de noordoostkant van het plangebied welke gedeeltelijk verhard zal worden.



Foto 4. Parkeerplaats werknemers



Foto 5. Plangebied kijkend in oostelijke richting, met de loods aan de rechterkant



Foto 6. Plangebied kijkend in westelijke richting, met de loods aan de linkerkant



Foto 7. Een aantal hoog opgaande populieren binnen het plangebied

ling van het volume van de aanwezige kapschuren. Er zullen met de herinrichting geen gebouwen worden gesloopt. Een aantal bomen binnen het plangebied zullen ten behoeve van de herinrichting worden gekapt, maar in het nieuwe inrichtingsplan zijn ook weer nieuwe groenelementen opgenomen. Samengevat:

- Uitbreiding van de verharding ten behoeve van de (tijdelijke) opslag van materialen (o.a. zand, grond, brandhout, houtsnippers, stobben, riet en overig vrijgekomen plantmateriaal).
- Vergroting van de kapschuur (voor opslag van machines)
- Vergroting van het hoofdgebouw (vergroting van de kantine en de opslagcapaciteit van machines en het verplaatsen van het magazijn (in gebruik voor de opslag van kleine materialen als bouten, moeren en oliefilters)).
- Verplaatsing van de kuilhoek en kleinschalige kweek.
- Een beperkte vergroting van de afsputplaats.
- Landschappelijke inpassing van de bedrijfslocatie.

Zie ook bijlage 2 voor de huidige en nieuwe situatie.

2.2 Ruimtelijke ontwikkeling

In verband met de verwachte bedrijfsmatige ontwikkeling is de initiatiefnemer voornemens om het bouwblok te vergroten. Daarbij wordt o.a. de oppervlakte aan verharding ten behoeve van opslag vergroot, evenals een verdubbe-

3. NATUURWETGEVING

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora- en faunawet). Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving geïmplementeerd.

3.1 Flora en faunawet

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet van toepassing. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Vogels worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het aantasten van broedende vogels geldt een zware toets vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van

boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, havik, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de ontheffingsplicht en daarom is geen ontheffing nodig. Deze soorten zijn bij dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. Zie bijlage 1 voor een uitgebreide beschrijving en toelichting op de Flora- en faunawet.

De Flora- en faunawet is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten.

3.2 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

Het projectgebied grenst aan de oostkant aan het Natura 2000-gebied 'de Wieden'. Toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 is daarom aan de orde.



Figuur 2: Projectgebied (gele belijning) en grens Natura 2000-gebied 'de Wieden' (rode belijning)

3.2.1 Toetsing aan de Natuurbeschermingswet

Sinds 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Hiermee zijn de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden opgenomen in Natura 2000 gebieden.

In het ontwerp-aanwijzingsbesluit van het Natura 2000 gebied zijn zowel de te beschermen waarden van het Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. In bijlage 3 zijn deze kwalificerende habitattypen en soorten van 'de Wieden' opgenomen.

In de Natuurbeschermingswet is een algemene zorgplicht opgenomen. Deze houdt in dat iedereen verplicht is schade aan de waarden van Natura 2000 gebieden te voorkomen. Dat betekent dat mogelijke schade actief voorkomen, beperkt of verzacht moet worden. Voor onvermijdelijke schade is men vervolgens verplicht een vergunning aan te vragen. Door middel van een toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 kan worden bepaald of schade kan optreden bij het uitvoeren van de voorgenomen plannen.

De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking)

zijn. Omdat de ontwikkelingen in dit geval buiten de begrenzing van het beschermde gebied zullen plaatsvinden, wordt in deze voortoets getoetst op externe werking.

De resultaten van de voortoets worden beschreven in hoofdstuk 6 van dit rapport.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied grenst aan de oostkant aan de EHS. De beschermde waarden van de EHS zijn breder dan die van het Natura 2000 gebied. Het gaat bijvoorbeeld om de 'wezenlijke waarden' van het gebied. Voor toetsing aan deze regelgeving geldt geen vast omlijnd stappenplan zoals voor de toetsing aan de Natuurbeschermingswet.

In dit stadium van de planontwikkeling kan ook voor de EHS worden volstaan met deze voortoets Natuurbeschermingswet. In het kader van de Natuurbeschermingswet worden ook de effecten op de meest kwetsbare waarden van de EHS getoetst.

4. METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een verkenning van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

4.1 Bureauonderzoek

De volgende bronnen zijn in het kader van dit onderzoek gebruikt:

- Landelijke en provinciale verspreidingsinformatie met betrekking tot planten, dagvlinders, amfibieën, reptielen, vogels en zoogdieren, met name uit verspreidingsatlassen. De landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

De website www.waarneming.nl en www.telmee.nl zijn ook geraadpleegd. Een groot aantal amateurs kunnen op deze websites hun natuurwaarnemingen kwijt. De site wordt gecontroleerd door een validatiecommissie. Soortwaarnemingen via deze bron zijn redelijk betrouwbaar, maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Wel kan het een beeld geven van mogelijke soorten in de regio. Waarnemingen zijn, in tegenstelling tot atlassen, vaak tot op de exacte locatie te herleiden.

4.2 Terreinonderzoek

Het veldbezoek op 12 december 2011 was verkennend van aard, waarbij aan de hand van de aanwezige terreintypen het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten is bepaald. Het veldbezoek is door [REDACTED], ecologisch adviseur van Eelerwoude, uitgevoerd bij zonnig weer en een temperatuur van ongeveer 6 °C.

5. BESCHERMDE SOORTEN

5.1 Flora

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Echter, in deze tijd van het jaar zijn veel plantensoorten niet meer zichtbaar. De aangetroffen vegetatie die voorkomt in het plangebied bestaat uit algemene soorten van verstoorde en voedselrijke milieus. Beschermde soorten worden op basis van de aangetroffen biotopen niet verwacht, aangezien geschikte groeiplaatsen voor beschermde soorten ontbreken.

Effecten en ontheffing

Er worden geen effecten verwacht op beschermde flora omdat deze in het plangebied niet worden verwacht. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Op basis van de actuele verspreiding van vleermuizen en de situatie in het plangebied kunnen de volgende soorten binnen het plangebied verwacht worden: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis (gebouwbewonende soort), ruige dwergvleermuis (gebouw- en boombewonend), watervleermuis en rosse vleermuis (boombewonend).

Bij het onderzoek wordt onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied.

Verblijfplaats

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen o.a. de volgende functies hebben:

- Kraamverblijfplaats
- Winterverblijfplaats
- Baltsverblijfplaats

- Verblijfplaats individuele mannetjes

Iedere verblijfplaats stelt weer andere eisen aan het klimaat, toegankelijkheid en expositie ten opzichte van de zon. Als verblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke bomen met een dikke restwand.

De temperatuur in gebouwen met dunne wanden van hout of golfplaat fluctueren te veel, waardoor deze ongeschikt zijn voor vleermuizen.

Op basis van het terreinbezoek wordt geconstateerd dat alle bebouwing ongeschikt is voor de hiervoor genoemde gebouwbewonende vleermuizen. Alleen het woonhuis bevat mogelijk potentiële verblijfplaatsen in de vorm van een spouw, maar deze woning blijft behouden.

Verblijfplaatsen van boombewonende soorten worden niet verwacht in het plangebied aangezien in de aanwezige beplanting geen geschikte holten of spleten zijn aangetroffen. Daarnaast zijn de jonge populieren, welke verplant zullen worden, nog niet dik genoeg om voldoende restwand te hebben voor een gunstig verblijfplaatsklimaat.

Vliegroute en/of foerageergebied

Het is mogelijk dat vleermuizen het plangebied gebruiken als vliegroute en/of foerageergebied (alleen soorten die (kunst)licht tolerant zijn zoals rosse vleermuis en gewone dwergvleermuis). De vleermuizen kunnen de lijnvormige structuur van de weg (Barsbeek) gebruiken als vliegroute.

Effecten en ontheffing

Alle vleermuizen en hun verblijfplaatsen zijn in de Flora- en faunawet beschermd. Het verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclu-

sief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit de Flora- en faunawet. De functionaliteit van de verblijfplaats(en) en de functionele leefomgeving van de aanwezige soort(en) dient te allen tijde gegarandeerd te blijven.

Verblijfplaatsen

Het is niet waarschijnlijk dat het plangebied gebruikt wordt als verblijfplaats. Er worden geen gebouwen gesloopt in het plangebied. Verblijfplaatsen voor boombewonende soorten zijn niet aanwezig wegens het ontbreken van geschikte holten en spleten.

Een negatief effect op verblijfplaatsen van gebouw- en/of boombewonende vleermuissoorten wordt uitgesloten.

Vliegroute en foerageergebied

Met de ruimtelijke ontwikkelingen verdwijnt geen foerageergebied, tevens blijft de projectlocatie na omvorming geschikt als foerageergebied.. Er zal ook nieuw foerageergebied gecreëerd worden door het aanplanten van diverse groenelementen. Op de mogelijke vliegroute langs de Barsbeek worden geen negatieve effecten verwacht, aangezien hier geen veranderingen optreden.

Conclusie: Nader onderzoek naar vleermuizen is niet van toepassing.

5.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Voorkomen en functie

Tabel 1-soorten

In het plangebied kunnen onder andere egel (spits)muizen, haas, mol en kleine marterachtigen voorkomen. Deze zijn opgenomen in tabel 1 van de Flora- en faunawet. De soorten gebruiken het plangebied als foerageergebied en mogelijk als verblijfplaats.

Tabel 2 en 3-soorten

Een beschermde soort die mogelijk voorkomt binnen het projectgebied is steenmarter. Steenmarter is bekend uit de omgeving van het projectgebied (waarneming.nl). Het feit dat geen steenmarters zijn waargenomen en geen sporen van de steenmarter zijn aangetroffen betekent niet dat de soort ook niet in het plangebied voorkomt.

Andere beschermde grondgebonden zoogdier-soorten (o.a. das, boommarter, veldspitsmuis

en waterspitsmuis) worden niet verwacht binnen het plangebied vanwege het ontbreken van geschikt biotoop en/of het bekende verspreidingsgebied.

Effecten en ontheffing

Tabel 1-soorten

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt en tijdelijk verlies van leefgebied van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen negatieve invloed op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt de algemene zorgplicht ten aanzien van deze soorten. Na het realiseren van de plannen ontstaat weer nieuw leefgebied voor de genoemde soorten.

Tabel 2 en 3-soorten

Mogelijk dat de steenmarter voorkomt in het plangebied. Steenmarter is een weinig kritische soort die algemeen voorkomt. De soort heeft binnen stedelijk gebied een foerageergebied van vele 10 tot 350 hectare. Hierbinnen heeft de soort een netwerk van verblijfplaatsen. De steenmarter is een soort met een groot aanpassingsvermogen. Hij komt voor in zowel structuurrijke landschappen met heggen, houtwallen en bosranden, maar ook in gebouwen in de bebouwde kom. Met der ruimtelijke ontwikkeling gaan geen verblijfplaatsen van steenmarter verloren. Daarnaast is aannemelijk dat de nieuwe locatie nog steeds onderdeel uitmaakt van het leefgebied. Er worden geen negatieve effecten verwacht op de steenmarter. Voor de steenmarter blijft na de (relatief kleinschalige) ontwikkeling voldoende leefgebied voorhanden.

Aanvullend onderzoek en het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is voor beschermde grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.

5.3 Vogels

Algemene broedvogels en categorie 5

De aangetroffen vogels in en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels. Onder andere de volgende vogelsoorten maken gebruik van de locatie: koolmees, pimpelmees, zwarte kraai, kauw, merel en houtduif. Het is waarschijnlijk dat bovengenoemde soorten in of in de (directe) omgeving van de projectlocatie broeden.

Categorie 1-4

De aandacht tijdens het veldbezoek ging vooral uit naar de mogelijke aanwezigheid van zgn. 'jaarrondsoorten', zoals huismus, gierzwaluw en uilen. Nesten en de functionele leefomgeving van jaarrondsoorten zijn gedurende het gehele jaar beschermd. Het biotoop op en rond het plangebied is geschikt voor steenuil. In het plangebied zijn echter geen sporen (braakballen of uitwerpselen) van deze soort waargenomen. Geschikte nestelmogelijkheden voor huismus zijn wegens het ontbreken van panrendaken en geschikte gaten en kieren niet aanwezig.

Effecten en ontheffing

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden.

Categorie 5

In de sinds augustus 2009 geldende 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' zijn in categorie 5 van deze lijst een aantal vogelsoorten opgenomen die ook in het plangebied voor (kunnen) komen. Het gaat om een groep van broedvogelsoorten die vaak terugkeert naar de plaats waar ze hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats door bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen verloren is gegaan, uit te

wijken naar andere locaties in de omgeving. In deze situatie gaat het om ondermeer om koolmees, pimpelmees en zwarte kraai. Het gaat dan voor deze soorten om een beperkt aantal broedparen van (vrij) algemeen voorkomende soorten. In het plangebied verdwijnt mogelijk een potentiële broedlocatie van bovengenoemde soorten. Echter, een significant negatief effect op deze soorten wordt uitgesloten.

Categorie 1-4

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van de jaarrond beschermde vogels aangetroffen of te verwachten. Met de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen worden daarom geen negatieve effecten verwacht op jaarrondsoorten. Wel is erf geschikt als foerageergebied voor huismus en steenuil. Aangezien het erf ook in de toekomst geschikt blijft als foerageergebied worden negatieve effecten uitgesloten. Aangezien het erf erg geschikt is als foerageergebied voor steenuil maar geschikte verblijfplaatsen ontbreken wordt geadviseerd een nestkast voor steenuil op te hangen. Dit is een advies en geen verplichting. Rekening houdend met het broedseizoen, is nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk voor vogels.

5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Amfibieën

Een aantal soorten, zoals bruine kikker en gewone pad kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. Binnen het plangebied zijn geen watergangen aanwezig. Strikt beschermde amfibieënsoorten worden niet verwacht binnen het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten.

Reptielen

Beschermde reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen en binnen het plangebied ontbreekt geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden.

Vissen

Vanwege het ontbreken van waterelementen zijn vissen niet aanwezig binnen het plangebied.

¹ In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

Effecten en ontheffing

De ingreep kan leiden tot een (tijdelijke) verstoring van leefgebied van de genoemde amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Het gaat om vermoedelijk (zeer) kleine aantallen. Van negatieve effecten op populatieniveau zal geen sprake zijn. Genoemde soorten zijn licht beschermd en vrijgesteld van de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen.

Er worden geen effecten verwacht op reptielen en vissen.

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek is niet van toepassing voor amfibieën, reptielen en vissen.

5.5 Ongewervelden

Voorkomen en functie

De overige in de Flora- en faunawet opgenomen soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het zeer onwaarschijnlijk is dat het plangebied voor deze soorten een functie vervult.

Effecten en ontheffing

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek is niet van toepassing.

6. VOORTOETS NATUURBESCHERMINGSWET

6.1 Voortoets

In deze voortoets wordt onderzocht of de kans bestaat dat de herinrichting van het plangebied negatieve effecten heeft op de beschermde waarden van 'de Wieden' (bijlage 3). Op deze vraag zijn drie antwoorden mogelijk:

- Er is zeker geen negatief effect te verwachten.
- Er is een mogelijk negatief effect, maar zeker geen significant negatief effect te verwachten.
- Er is kans op een significant negatief effect.

De beoordeling vindt plaats in drie stappen:

1. Bepalen of de voorgenomen activiteiten "nieuw" zijn.
2. Bepalen wat de mogelijke effecten kunnen zijn.
3. Bepalen of de kans bestaat dat de gevolgen kunnen leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de aangewezen waarden.

6.2 Effectenbeoordeling

Het plangebied grenst aan Natura 2000 gebied 'De Wieden'. Door de uitvoering van de plannen kunnen twee typen verstoringbronnen ontstaan. Tijdens de realisatie zijn dat evt. sloop-, graaf- en bouwwerkzaamheden.

6.2.1 Nieuwe activiteit

In de Natuurbeschermingswet is er sprake van "nieuw" indien de activiteiten nog niet in precies dezelfde vorm (dus zonder verandering van gegevens) eerder beoordeeld zijn. De bestemmingswijziging die de initiatiefnemer wil doorvoeren is nog niet eerder in dit kader getoetst en daardoor als een 'nieuwe activiteit' aan te merken.

6.2.2 Mogelijke gevolgen herinrichting

Habitattypen (aquatisch en terrestisch)

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen hebben geen negatief effect op beschermde

habitattypen omdat niet feitelijk in beschermde habitattypen gewerkt wordt. De direct aangrenzende percelen binnen het N2000 gebied zijn in meer of mindere mate intensief in gebruik als grasland of hooiland door agrariërs. Beschermde habitattypen komen voor op een afstand van meer dan 200 meter (blauwgrasland).

Met de voorgenomen ingreep is er tevens geen sprake van een toenamen van depositiewaarden. (Significant) Negatieve effecten op habitattypen zijn dan ook uit te sluiten.

Habitatsoorten

Omdat geen ingrepen in de waterhuishouding en waterkwaliteit plaatsvinden, worden negatieve effecten op de aan oppervlaktewater gebonden habitatsoorten. Ook op grote vuurvlinder worden geen negatieve effecten verwacht aangezien geen biotoop of waardplanten (waterzuring) verloren gaan. Geel schorpioenmos en groenknolorchis ondervinden evenals de habitattypen geen hinder van de voorgenomen ontwikkelingen.

(Significant) negatieve effecten op habitatsoorten worden uitgesloten.

Broedvogels

Van de aangewezen broedvogels is het merendeel gebonden aan rietruigten, rietoevers en open water. Deze biotopen komen op korte afstand (>350 meter) van het plangebied niet voor. Ook de soorten van open water ondervinden geen hinder van de voorgenomen ontwikkeling. Er is voorts ook geen sprake van (permanente) optische verstoring welke er toe kan leiden dat soorten niet tot broeden komen of niet succesvol zijn in het broeden. Omdat de ontwikkeling zelf buiten het broedseizoen plaatsvindt, zijn geen negatieve effecten op broedvogels te verwachten.

Niet- broedvogels

De genoemde niet broedvogels zijn voor de rust vrijwel allemaal gebonden aan grote, open wateren zoals de Venemaaat, Vossebelt, Dirksweide, enz, enz. De voorgenomen ontwikkeling heeft gezien de afstand tot deze wateren geen negatieve effecten op de beschermde niet-broedvogels.

Foerageergebied van de niet-broedvogels ligt voor een deel in de grote plassen (zoals grote zaagbek en nonnetje). Voor soorten als kolgans, grauwe gans en (in mindere mate) smient en kleine zwaan, liggen de foerageergebieden meer in de graslanden van de open veenweidegebieden. Deze open veenweidegebieden liggen vooral ten zuiden van de ontwikkellocatie. Ten oosten of ten westen is het landschap te kleinschalig door de aanwezigheid van houtsingels en (laagveen)bossen.

6.2.3 Mogelijke gevolgen van cumulatie

Bij het bepalen of de activiteit (significante) gevolgen kan hebben, moet rekening worden gehouden met cumulatie van effecten. Hiervan is sprake als naast het project in of rondom een Natura 2000 gebied andere projecten en plannen plaatsvinden die in combinatie mogelijk schadelijk zijn voor de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied.

Bij de initiatiefnemer en Eelerwoude zijn geen verdere (nog niet vergunde) plannen bekend welke door cumulatie een negatief effect kunnen hebben op de beschermde natuurwaarden van dit N2000 gebied. De ontwikkeling kan gezien worden als een puntlocatie met geen noemenswaardige externe invloeden.

7. CONCLUSIES

7.1 Conclusie quickscan

7.1.1 Algemene beschermde soorten

Met de voorgenomen ruimtelijke ingrepen gaat voor tabel 1-soorten weliswaar leefgebied verloren, maar van negatieve effecten op populaties is geen sprake. Wel kunnen op individueel niveau (tijdelijk) negatieve effecten optreden, bijvoorbeeld door verlies van leefgebied. Deze licht beschermde soorten behoren tot de categorie 'niet ontheffingsplichtig bij ruimtelijke ingrepen'. Wel geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht.

7.1.2 Broedvogels

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen² uitgevoerd mogen worden.

In tabel 1 is een samenvatting gegeven van de resultaten van (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in het plangebied, de effecten op deze soorten en de te nemen stappen.

7.1.3 Tabel 2 en 3-soorten

Geconcludeerd wordt dat het plangebied tevens een geschikt leefgebied vormt voor een aantal strikter beschermde diersoorten in het kader van de Flora- en faunawet, het gaat hierbij om vleermuizen en steenmarter. Met de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling worden echter geen negatieve effecten op deze soortgroepen verwacht: er worden geen verblijfplaatsen vernietigd en na de ruimtelijke ontwik-

keling blijft voldoende foerageergebied behouden.

7.2 Conclusie Voortoets Nb-wet

Op basis van de bekende gegevens kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op de kwalificerende soorten en habitats.
- De verstorende effecten zijn te verwaarlozen.
- Het is uitgesloten dat er significante cumulatieve effecten optreden door de kleinschaligheid en korte duur van de herinrichting.

² In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

Tabel 1. Resultaten aanwezige beschermde flora en fauna binnen het plangebied

Tabel	Soort(groep)	Gebruik gebied	Effect ruimtelijke ontwikkelingen	Ontheffing	Vervolg Nader onderzoek / mitigerende en/of compenserende maatregelen
1	Algemene grondgebonden zoogdieren	Verblijfplaats/ foerageergebied	doden, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
1	Algemene amfibieën	Verblijfplaats/ foerageergebied	Aantasting leefgebied, doden tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
3	Vleermuizen	Mogelijk foerageergebied/ vliegroute	Geen, projectlocatie blijft geschikt als foerageergebied/ vliegroute	Nee	Zorgplicht
2	Steenmarter	Mogelijk foerageergebied	Tijdelijke verstoring	Nee	Zorgplicht
V	Vogels	Broedlocatie	Kleine aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee, mits	Werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren, zorgplicht
V5	Vogels - categorie 5	Foerageergebied/Verblijfplaats	Aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring,	Nee, mits	Werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren, zorgplicht



LITERATUURLIJST

Bode, A.D., Dijkstra, A.J., Hoekstra, B; Hoeve, R., Zollinger, R., Bureau Natuurbalans/Limes Divergens, 1999. *De zoogdieren van Overijssel. Voorkomen, verspreiding en ecologie van de in het wild levende zoogdieren*. Waanders Uitgevers, Zwolle.

Broekhuizen, S., D. Klees, G. Muskens, 2010. *De steenmarter*. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, V. van, Smeenk, C, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV / Contactgroep Zoogdiereninventarisatie, Utrecht / Arnhem.

Hoekstra, B. et al., 2010. *Werkatlas Zoogdieren van Overijssel*. Zoogdierverseniging, Nijmegen.

Koninklijke Vermande, 1999-2007, *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3 en 4*, SDU Uitgeverij, Den Haag.

Limpens, H. K, Mosterd & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging & Gegevensautoriteit Natuur 2010, 5 maart 2010. *Vleermuisprotocol 2010*.

www.waarneming.nl

www.zoogdierverseniging.nl

BIJLAGE 1 DE FLORA EN FAUNAWET

Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregelgeving (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde inheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voorzover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen. De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

Vrijstelling

In het *'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen'*, ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

Tabel 1 – Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

Tabel 2 – Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Staatssecretaris van EL&I, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Voor verstoring van vogels en vogelnesten wordt geen ontheffing verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn: bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli. Van een (beperkt) aantal vo-

gels is de nestplaats jaarrond beschermd. Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

- 1 Nesten die binnen en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
- 2 Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
- 3 Nesten van vogels die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.
- 4 Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

- 5 Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Mitigatie

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door vooraf gaand aan het project mitigerende (= verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort.

BIJLAGE 2 HUIDIGE EN NIEUWE SITUATIE PLANGEBIED



Huidige situatie



Nieuwe situatie

BIJLAGE 3 KWALIFICERENDE HABITATTYPEN EN SOORTEN VAN 'DE WIEDEN'

Instandhoudingsdoelstellingen		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.
Habitattypen					
H3140	Kranswierwateren	--	>	>	
H3150	Meren met krabbenscheer	-	>	>	
H4010B	Vochtige heiden (laagveengebied)	-	>	=	
H6410	Blauwgraslanden	--	=	>	
H6430A	Ruigten en zomen (moerasspirea)	+	=	=	
H7140A	Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	--	>	=	
H7140B	Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	-	=	=	
H7210	Galigaanmoerassen	-	>	>	
H91D0	Hoogveenbossen	-	=	>	
Habitatsoorten					
H1042	Gevlekte witsnuitlibel	--	>	>	>
H1060	Grote vuurvliinder	--	>	>	>
H1082	Gestreepte waterroofkever	--	>	>	>
H1134	Bittervoorn	-	=	=	=
H1145	Grote modderkruiper	-	=	=	=
H1149	Kleine modderkruiper	+	=	=	=
H1163	Rivierdonderpad	-	=	=	=
H1318	Meervleermuis	-	=	=	=
H1393	Geel schorpioenmos	--	>	>	>
H1903	Groenknolorchis	--	=	=	=
H4056	Platte schijfhoren	-	=	=	=
Broedvogels					
A017	Aalscholver	+	=	=	
A021	Roerdomp	--	=	=	
A029	Purperreiger	--	=	=	
A081	Bruine Kiekendief	+	=	=	
A119	Porseleinhoen	--	=	=	
A122	Kwartelkoning	-	>	>	
A153	Watersnip	--	=	=	
A197	Zwarte Stern	--	=	=	
A275	Paapje	--	>	>	
A292	Snor	--	>	>	
A295	Rietzanger	-	=	=	
A298	Grote karekiet	--	>	>	
Niet-broedvogels					
A005	Fuut	-	=	=	
A017	Aalscholver	+	=	=	
A037	Kleine Zwaan	-	=	=	
A041	Kolgans	+	= (<)	=	
A043	Gauwe Gans	+	= (<)	=	
A050	Smient	+	=	=	
A051	Krakeend	+	=	=	
A059	Tafeleend	--	=	=	
A061	Kuifeend	-	=	=	
A068	Nonnetje	-	=	=	
A070	Grote Zaagbek	--	=	=	
A094	Visarend	+	=	=	

(bron: Min. EL&I)

Legenda:

SVI landelijk = Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)

- = Behoudsdoelstelling
- > Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
- =(<) Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering



BIJLAGE 4: VEGETATIEKAART PLANGEBIED EN OMGEVING.

