

AANMELDINGSNOTITIE M.E.R.-BEOORDELING

Woldlakeweg 2 te Scheerwole

2 april 2021



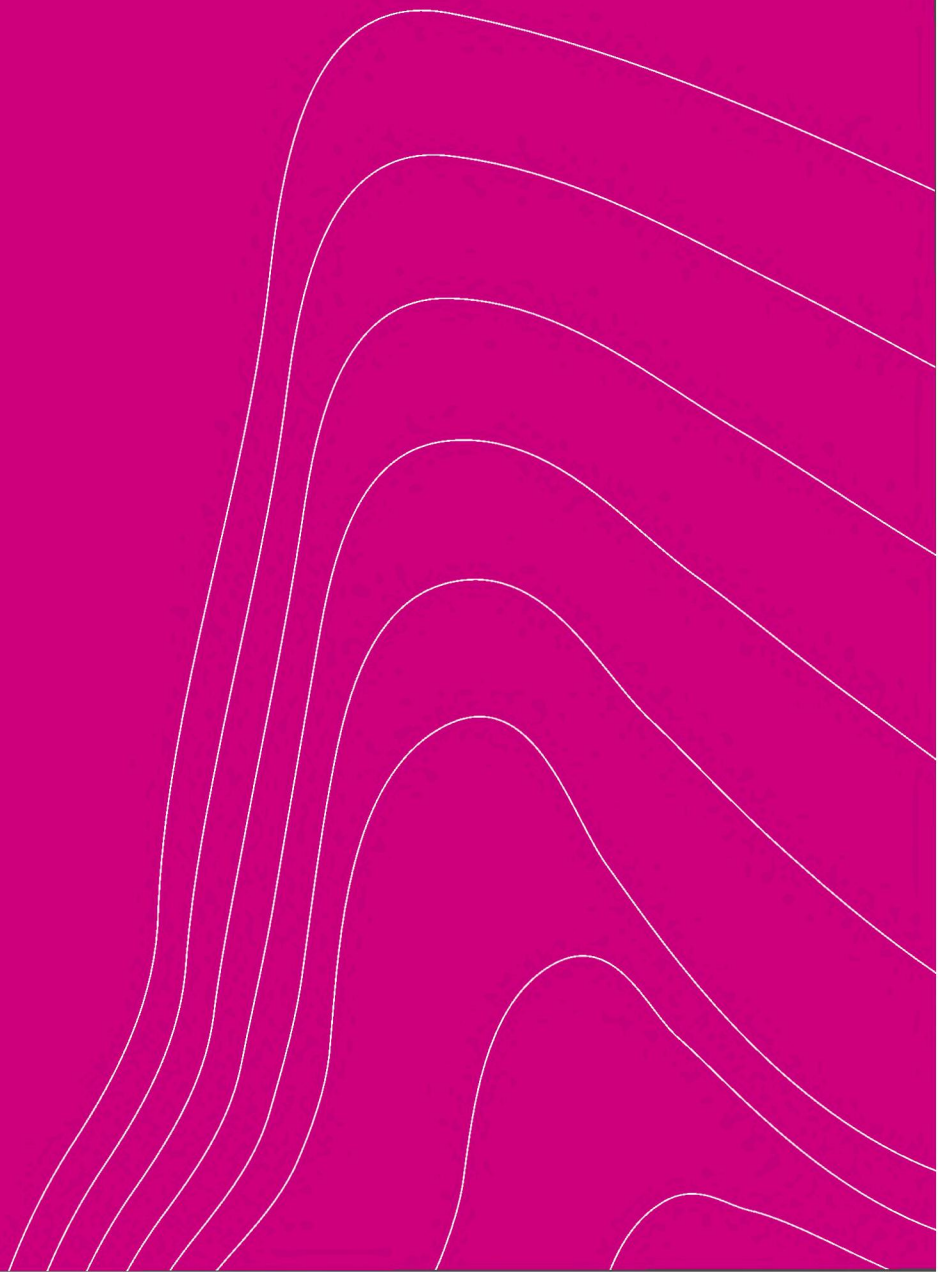
RHO ADVISEURS

DATUM 2 april 2021
KENMERK 20201868_0014

PROJECT Woldlakeweg 2 te Scheerwolde
PROJECTLEIDER 

OPDRACHTGEVER Bureau Haverkamp
PROJECTNUMMER 20210272

AUTEUR 
STATUS Concept





INHOUD

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	5
1.3 Leeswijzer	5
2. plaats en kenmerken van het project	7
2.1 Plaats van het project	7
2.2 Ligging ten opzichte van gevoelige/beschermde gebieden	9
2.3 Kenmerken van het project	10
3. Beoordeling van de milieueffecten	12
3.1 Verkeer en parkeren	12
3.2 Geluid	12
3.3 Geur	12
3.4 Luchtkwaliteit	12
3.5 Externe veiligheid	13
3.6 Ecologie	13
3.7 Bodem en water	15
4. Conclusie	16

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor het opstellen van deze aanmeldingsnotitie is het voornemen om ter plaatse van de bestaande melkveehouderij op het perceel Woldlakeweg 2 te Scheerwolde een nieuwe ligboxenstal op te richten. Deze uitbreiding is op basis van de geldende beheersverordening "Buitengebied Steenwijkerland 2014" niet toegestaan. Om de uitbreiding mogelijk te maken moet een ruimtelijke procedure worden doorlopen. De gemeente Steenwijkerland wil in principe meewerken aan het project. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken moet een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld. Dit bestemmingsplan voorziet hierin.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op o.a. meer dan 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien, 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar of 340 stuks melkvee en jongvee.

In de beoogde situatie worden 125 stuks melkvee en 85 stuks jongvee gehouden. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient voor de ontwerp-vergunningsfase een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij de omgevingsvergunning opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

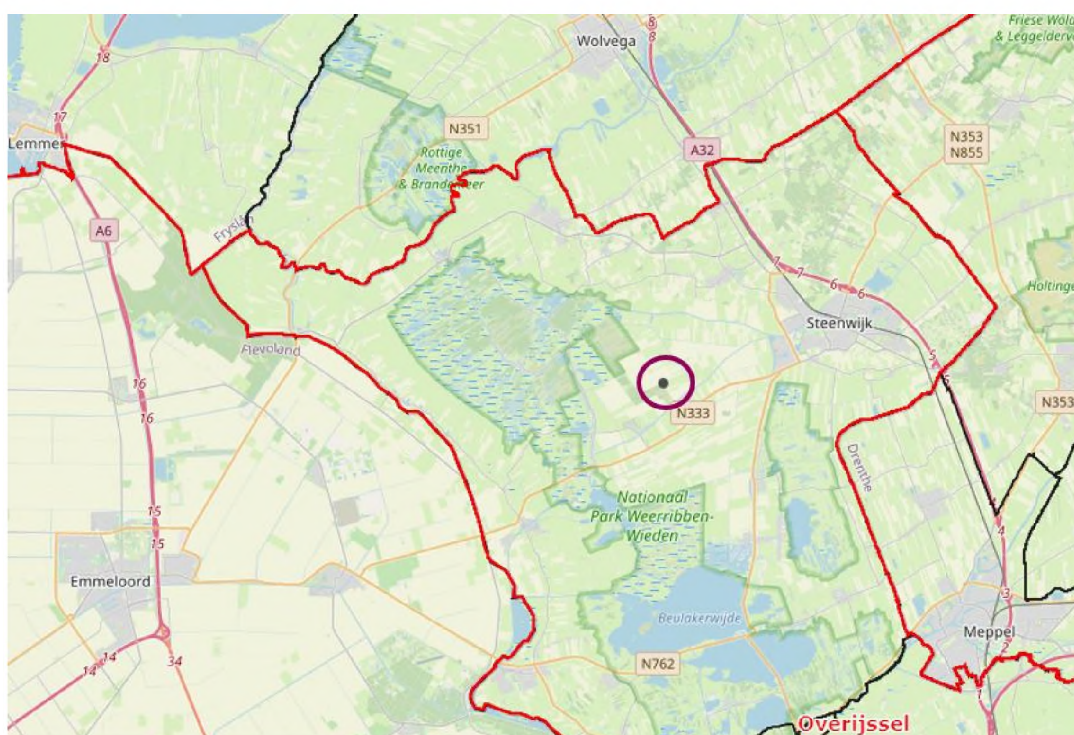
- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.



2. PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied is gelegen in de provincie Overijssel ten noorden van de kern Scheerwolde en ten westen van de kern Steenwijk. Het plangebied ligt te midden van de grotere plaatsen Emmeloord, Meppel, Steenwijk en Wolvega. De ligging van het plangebied is weergegeven op figuur 1.



Figuur 2.1 Locatie plangebied (roze cirkel) in wijder perspectief

Het perceel ligt solitair in het buitengebied van de gemeente Steenwijkerland. In de omgeving van het plangebied zijn veelal agrarische gronden aanwezig. In de directe omgeving zijn met name grondgebonden agrarische bedrijven gevestigd en op grotere afstand enkele burgerwoningen. De erven van de agrarische bedrijven in de directe omgeving (Woldlakeweg 4 & 5) hebben een meer open aanzicht in vergelijking tot het plangebied. De grenzen van het bedrijfsperceel (met uitzondering van de achter erfgrans) zijn dicht begroeid met singels van opgaand groen, waardoor alleen de bedrijfswoning vanaf de weg te zien is. In figuur 2.2 en 2.3 zijn afbeeldingen van het plangebied opgenomen.



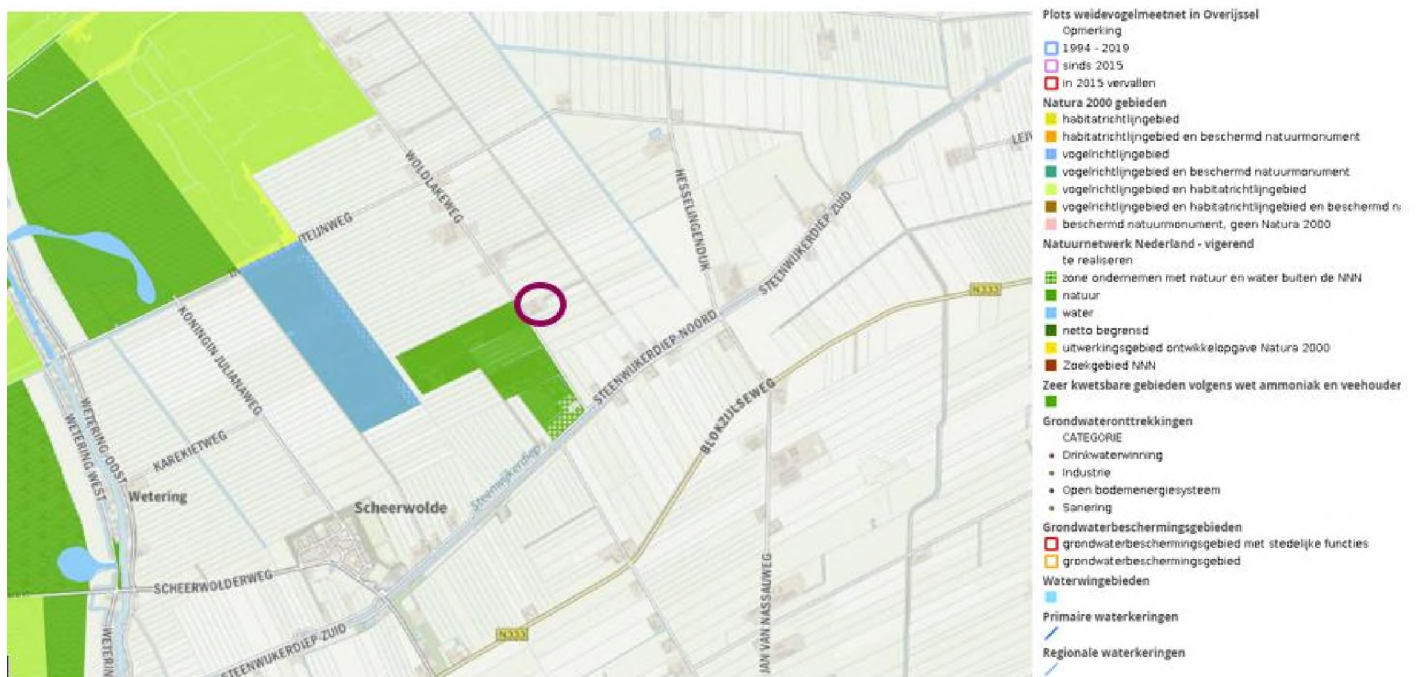
Figuur 2.2 Aanzicht perceel vanaf Woldlakeweg (bron: Google Streetview)



Figuur 2.3 Perceel vanaf Woldlakeweg (bron: Google Streetview)

2.2 Ligging ten opzichte van gevoelige/beschermde gebieden

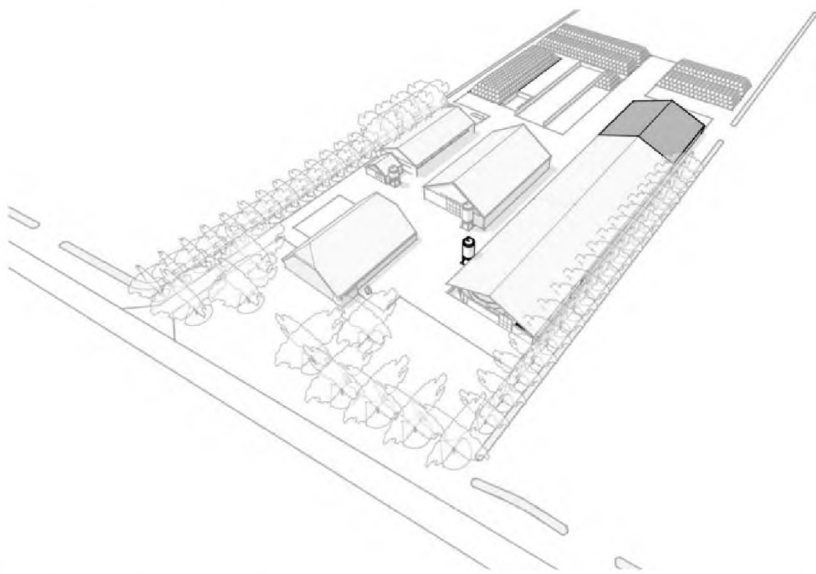
Het plangebied is niet gelegen in kwetsbaar gebied en/of een gebied met beschermde status zoals stiltegebieden, waterwin- gebied, grondwaterbeschermingsgebieden of WAV (Wet ammoniak en Veehouderij), figuur 2.4. Het plangebied is ook niet gelegen in een Natura 2000-gebied of een NNN-gebied (Natuurnetwerk Nederland), zie figuur 2.4. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de Weerribben, gelegen op circa 850 meter ten noorden van het plangebied. De meest nabijgelegen gronden die als NNN zijn aangemerkt, liggen tegenover het plangebied op circa 30 meter afstand.



Figuur 2.4 Milieubeschermings- en WAV-gebieden t.o.v. het plangebied (roze cirkel) (bron: Atlas van Overijssel)

2.3 Kenmerken van het project

Om de melkveehouderij op een toekomstbestendige manier voort te zetten, is het voor de initiatiefnemer van belang om de ligboxenstal ten behoeve van melkkoeien uit te breiden. Gezien de landschappelijke inpassing van het erf is het niet logisch om het perceel aan de noordzijde (binnen het huidige bouwvlak) uit te breiden. De uitbreiding vindt dus aan de achterzijde van de bestaande ligboxenstal plaats. Dit is gunstiger voor de bedrijfsvoering, omdat er dan maar één (grote) stal is. Daarnaast komt dit ten goede voor de landschappelijke inpassing van het erf, die op deze manier minimaal veranderd. Qua hoogte en bouwstijl wordt aangesloten op de bestaande stal. Er wordt geen inbreuk gedaan op de inpassing van het erf. Daarnaast blijft het aanzicht vanaf de openbare weg op het perceel hetzelfde. In figuur 2.5 is te zien waar de uitbreiding plaatsvindt.



Figuur 2.5 Uitbreiding ligboxenstal grijs gekleurd (bron: Bouwkundig Bureau Haverkamp)

Met voorgenoemde ontwikkeling vindt er deels een verplaatsing van het agrarisch bouwvlak plaats. Hiermee blijft het oppervlakte van het bouwvlak nagenoeg hetzelfde. In de huidige situatie is dit 1,25 ha en in de nieuwe situatie wordt het bouwvlak 1,33 ha. In figuur 2.6 is het vigerende bouwvlak weergegeven en in figuur 2.7 het beoogde bouwvlak.



Figuur 2.6 Bouwvlak huidige situatie (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



Figuur 2.7 Bouwvlak nieuwe situatie (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Cumulatie met andere projecten

In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen overige vaststaande autonome ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling van de beoogde ontwikkelingen.

3. BEOORDELING VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op informatie uit de toelichting van het bestemmingsplan.

3.1 Verkeer en parkeren

Het plangebied wordt in noordelijke en zuidelijke richting ontsloten door de Woldlakeweg. Dit is een 60 km/uur weg in het buitengebied van Scheerwolde. De weg is daardoor geschikt voor de afwikkeling van landbouwverkeer.

De realisatie van de nieuwe stal leidt overigens niet tot grote aantallen nieuwe verkeersbewegingen. Het aantal melktransporten blijft grofweg gelijk. Per vracht wordt simpelweg meer melk vervoerd. Wel kunnen er meer verkeersbewegingen aan de orde zijn wanneer er meer landbouwgronden worden aangekocht om te bewerken. Daarbij verdwijnen echter weer verkeersbewegingen van andere stoppende landbouwbedrijven. Het resultaat is per saldo ongeveer gelijk.

3.2 Geluid

Binnen het project worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies opgericht. Er ontstaan dan ook geen strijdigheden met de Wgh. Wat betreft geluid zijn dan ook er geen belemmeringen voor dit project.

Daarnaast zijn omliggende woningen gelegen op een afstand van meer dan 200 meter. Als gevolg van de beoogde ontwikkeling is bij de omliggende woningen geen sprake van onaanvaardbare geluidshinder. Er zal bij de woningen ook in de toekomst sprake zijn van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

3.3 Geur

Voor melkveebedrijven zijn de regels uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) van toepassing. Ten aanzien van geurgevoelige objecten in het buitengebied wordt rekening gehouden met een afstand van 50 meter ten opzichte van het emissiepunt. Omliggende woningen zijn op meer dan 200 meter van het plangebied gelegen. Er wordt voldaan aan de vaste afstanden uit de Wgv. Geurhinder als gevolg van het voorgenomen plan kan daarmee worden uitgesloten.

3.4 Luchtkwaliteit

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 3.1 Grenswaarden maatgevende stoffen Wet milieubeheer

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg / m ³

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk onderbouwing uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

De beoogde ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van een uitbreiding van de ligboxenstal ten behoeve van melkkoeien. Door de ontwikkeling is er geen sprake van een toename van verkeer. De NIBM-tool hoeft derhalve niet te worden ingevuld.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2020 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de N333, direct ten zuiden van het plangebied. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2020; 10,9 µg/m³ voor NO₂, 14,7 µg/m³ voor PM₁₀ en 8,3 µg/m³ voor PM_{2,5}. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM₁₀ bedroeg 6 dagen. Hierdoor is er ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling in het plangebied. Ter plaatse van het plangebied is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.5 Externe veiligheid

In de omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen te vinden met een externe werking. Ook vindt er geen transport van gevaarlijke stoffen plaats via het spoor, de weg, het water of door buisleidingen. Daarnaast bestaat de beoogde ontwikkeling uit de uitbreiding van de ligboxenstal ten behoeve van melkkoeien. Dit betreffen geen kwetsbare objecten en hoeven niet verantwoord te worden. Er is geen sprake van negatieve milieueffecten als gevolg van het voorgenoemen plan.

3.6 Ecologie

Gebiedsbescherming

Het plangebied is geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige gedeelte van Natura 2000-gebied Weerribben ligt op circa 830 meter. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN bevindt zich tegenover het plangebied. Voor de melkveehouderij en de uitbreiding is op 13 februari een aanvraag vergunning Wet natuurbescherming met stikstofrekening aangevraagd. De provincie Overijssel heeft deze vergunning geweigerd, omdat het simpelweg niet nodig is voor het in werking hebben van een melkveehouderij aan de Woldlakeweg 2 in Scheerwolde (positieve weigering).

Uit de overweging van de provincie blijkt dat de stikstofdepositie van het aangevraagde project niet toeneemt ten opzichte van een op de Europese referentiedatum aanwezige milieutoestemming, waarbij de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

Door de afstand van uw bedrijf tot Natura 2000-gebieden zijn er geen andere activiteiten die negatief zijn voor de instandhoudingsdoelen. Op grond van de Wnb is vergunningsplicht niet aan de orde.

De beoogde ontwikkeling veroorzaakt tijdens de gebruiksfase geen toename van stikstofdepositie ten opzichte van de aangevraagde vergunning Wet natuurbescherming. Tijdens de aanlegfase ontstaat ook stikstofdepositie dit bedraagt nooit meer dan de stikstofdepositie die uitstoot tijdens de gebruiksfase. Aangezien tijdens de aanlegfase, het aantal beoogde dieren nog niet aanwezig zijn, kan deze 'stikstofruimte' worden gebruikt voor de aanlegfase.

Soortenbescherming

Algemeen beschermde zoogdieren

In het plangebied komen naar verwachting algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren (zoals veldmuis) voor waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling (Provincie Overijssel, 2016). Dit wil zeggen dat voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling geen ontheffing van de Wnb hoeft te worden aangevraagd. Voor deze soorten geldt echter te allen tijde de zorgplicht.

Vleermuizen

Het plangebied biedt voldoende plekken waar vleermuizen kunnen foerageren. Het is goed mogelijk dat het erf, de watergang met oever, bomenrij en het weilandperceel worden gebruikt als niet essentieel foerageergebied en/of als vliegroute. De werkzaamheden zorgen (mogelijk) voor een minimaal verlies aan foerageergebied, echter zijn er in de omgeving voldoende uitwijkmogelijkheden. Omdat de werkzaamheden tevens overdag plaatsvinden ondervinden de vleermuizen geen hinder van de werkzaamheden. De gunstige staat van instandhouding van de soorten komt hiermee niet in gevaar.

Advies: Voor vleermuizen (en andere nacht actieve-/lichtgevoelige dieren zoals uilen) dient rekening te worden gehouden met mogelijk lichtverstoring. Door uitsluitend overdag te werken of vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken wordt verstoring van deze soorten voorkomen. Ook wordt aanbevolen in de toekomstige situatie gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting.

Vogels (algemeen)

Het plangebied biedt in potentie mogelijkheden als broedlocatie van diverse algemene vogelsoorten. Werkzaamheden die tijdens de broedactiviteit worden uitgevoerd kunnen leiden tot verstoring of vernietiging van (nesten van) broedende vogels. Verstoring van nesten met eieren of kuikens is niet toegestaan en hier wordt geen ontheffing voor verleend. Buiten het broedseizoen zijn onbezette nesten niet beschermd, behalve als het nesten van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest betreft.

Advies: Werken buiten broedseizoen (globaal de periode tussen 15 maart tot 15 augustus) en/of broedvogelcheck laten uitvoeren.

3.7 Bodem en water

In opdracht van [REDACTED] heeft Best4best B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Woldlakeweg 2 te Scheerwolde. Aanleiding voor het uitvoeren van het onderzoek is de voorgenomen uitbreiding van het huidige bouwblok aan de noordoostzijde. Doel van het bodemonderzoek is het bepalen van de algemene milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater), om een uitspraak te kunnen doen of deze al dan niet een belemmering vormt voor de beoogde bouw- en grondwerkzaamheden. Uit het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek blijkt dat:

- In het grondwater uit peilbuis 01 (filtertraject 2,0- 3,0 m-mv) zijn verhoogde concentraties barium, kobalt, nikkel en xylenen aangetoond die de achtergrondwaarde overschrijden. De overschrijding is kleiner dan de tussenwaarde wat betekend dat er sprake is van een lichte verontreiniging van de genoemde parameters.
- In de mengmonsters van de boven- en ondergrond geen concentraties zijn aangetoond boven de geldende achtergrondwaarden.

De vooraf opgestelde hypothese 'verdachte locatie' (VED-HE-NL) kan worden aanvaard. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties barium, kobalt, nikkel en xylenen gemeten. De gemeten overschrijdingen van de streefwaarde zijn echter dermate gering dat zij vanuit milieukundig oogpunt geen bezwaar vormen. Nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk. Op grond van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is er geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. Er zijn vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen voor de voorgenomen bouw- en grondwerkzaamheden op de onderzoekslocatie.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in de aanmeldingsnotitie blijkt dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure.