

Ruimtelijke onderbouwing

[REDACTED]

Scheerwolde

Definitief

Opdrachtgever:

[REDACTED]

Rapportnummer:

RMA 27-04 (Versie 4)

Datum vrijgave:

september 2023

Opsteller:

[REDACTED]

Goedkeuring:

[REDACTED]



Inhoudsopgave

.....	1
1 INLEIDEND HOOFDSTUK.....	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Aanleiding	3
1.3 Planologisch kader	7
1.4 Procedurekeuze	9
1.5 Overzicht verricht onderzoek	9
2 BELEIDSKADER	10
2.1 Rijksbeleid	10
2.1.1 <i>Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	10
2.2 Provinciaal beleid	10
2.2.1 <i>Omgevingsvisie Overijssel</i>	10
2.2.2 <i>Omgevingsverordening Overijssel</i>	11
2.2.3 <i>Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel</i>	11
2.3 Gemeentelijk beleid	14
2.3.1 <i>Strategische Toekomstvisie Steenwijkerland 2030</i>	14
2.3.2 <i>Uitgangspuntennotitie Buitengebied</i>	14
2.4 Welstandsnota	15
3 OMGEVINGSFACTOREN	16
3.1 Inleiding	16
3.2 Archeologie	16
3.3 Bodem	16
3.4 Ecologie	17
3.5 Externe veiligheid	17
3.5.1 <i>Bevi-inrichtingen buiten het plangebied</i>	17
3.5.2 <i>Route gevaarlijke stoffen</i>	17
3.5.3 <i>Hoogspanningsleidingen</i>	17
3.5.4 <i>Conclusie</i>	17
3.6 Geluid	18
3.7 Luchtkwaliteit	18
3.8 M.E.R.-beoordeling	18
3.9 Verkeer en Vervoer	19
3.10 Watertoets	19
3.11 Bedrijven en milieuzonering De (indicatieve) lijst “Bedrijven en Milieuzonering”	20
4 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	21
5 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	21
5.1 Burgerparticipatie	21

1 Inleidend hoofdstuk

1.1 Inleiding

Voorliggend ruimtelijke onderbouwing is bedoeld om het juridisch kader te bieden voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt voorliggende onderbouwing de onderbouwing van waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie.

1.2 Aanleiding

_____ heeft een perceel grond gelegen aan het _____ te Scheerwolde (Kadastraal gemeente: IJsselham, sectie X, nummer 725). De _____ wil op dit perceel een agrarisch bedrijfsgebouw bouwen voor de opslag van agrarische producten, materiaal/materieel ten behoeve van het bestaande grondgebonden agrarisch bedrijf en **als bijzaak sprinkhanenkwekerij**. Bij de sprinkhanenkwekerij gaat het om een kleinschalige ontwikkeling. De sprinkhanen worden gehouden in bakken. De bakken waarover het gaat zijn geïsoleerde bakken in een soort van kuub kisten model (zie voorbeeld foto).



Deze zijn per bak voorzien van temperatuur regeling om het microklimaat tot in perfectie op niveau te houden. Dit is cruciaal voor de diertjes. Temperatuur is zeer belangrijk want dit soort sprinkhanen kan niet overleven onder een temperatuur van 35 graden. Deze bakken worden gehouden in een cel met meerdere bakken en deze cel is geïsoleerd en dus dicht. Daarnaast is de ruimte waar de bakken worden geplaatst eveneens afgesloten en er zijn geen doorgangen naar buiten. Ontsnappen is bijna onmogelijk en in Nederland kan deze soort sprinkhaan niet overleven. Sprinkhanen zijn koudbloedige dieren en zijn inactief bij temperaturen beneden de 35 graden, ze overleven en planten zich uitsluitend voort bij omgevingstemperaturen die voor een langere periode boven de 35 graden liggen. Wanneer de temperatuur daalt onder de 20 graden komen ze in een comateuze toestand.

In de kweekruimte staan afgesloten kweekbakken, wanneer om wat van reden dan ook de kweekbak open mocht raken dan zouden de sprinkhanen uit de kweekbak kunnen ontsnappen. Als extra veiligheid is hiervoor een veiligheidssluis opgenomen. Men betreedt de kweekruimte ten allen tijde via de veiligheidssluis.

En doordat alles dusdanig geïsoleerd is kan er geen overlast ontstaan door geluidshinder. Mogelijk dat naar de toekomst toe boven de sprinkhanenkwekerij een educatieve ruimte wordt aangelegd.

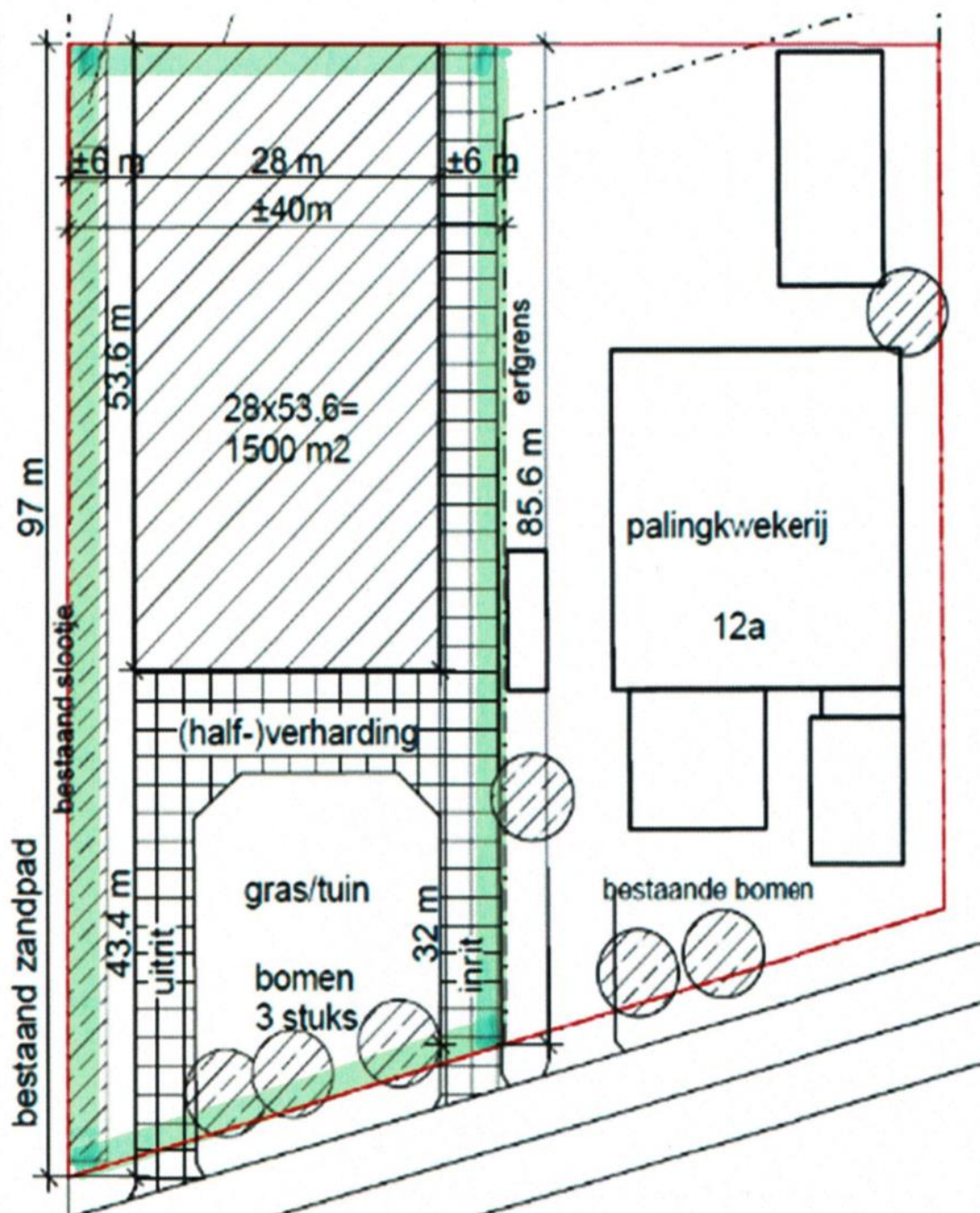
Op de bestaande locatie is reeds een agrarisch bedrijf gevestigd. De bestaande bebouwing voldoet niet. Het bestaande bouwwerk wordt gesloopt. Op die locatie wordt een nieuw gebouw ten behoeve van bovenstaande activiteiten gebouwd.

Het plangebied betreft de bestaande locatie, gelegen in het buitengebied van Scheerwolde

Fig. 1.1, 1.2 en 1.3: Indicatie van het plangebied en kadastrale aanduiding



Onderstaande figuur geeft een overzicht van het bedrijfsterrein en geeft tevens de aan te vragen situatie weer (groen gearceerd) .



Kadastrale kaart

Uw referentie: 2516446_1



12345	Deze kaart is noordgericht	Schaal 1: 2000	
25	Perceelnummer	Kadastrale gemeente IJsselham	
	Huisnummer	Sectie X	
	Vastgestelde kadastrale grens	Perceel 725	
	Voorlopige kadastrale grens		
	Administratieve kadastrale grens		
	Bebouwing		
Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 21 juni 2023 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers		Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankrecht.	

Hieronder een schets van de nieuw te bouwen gebouwen.

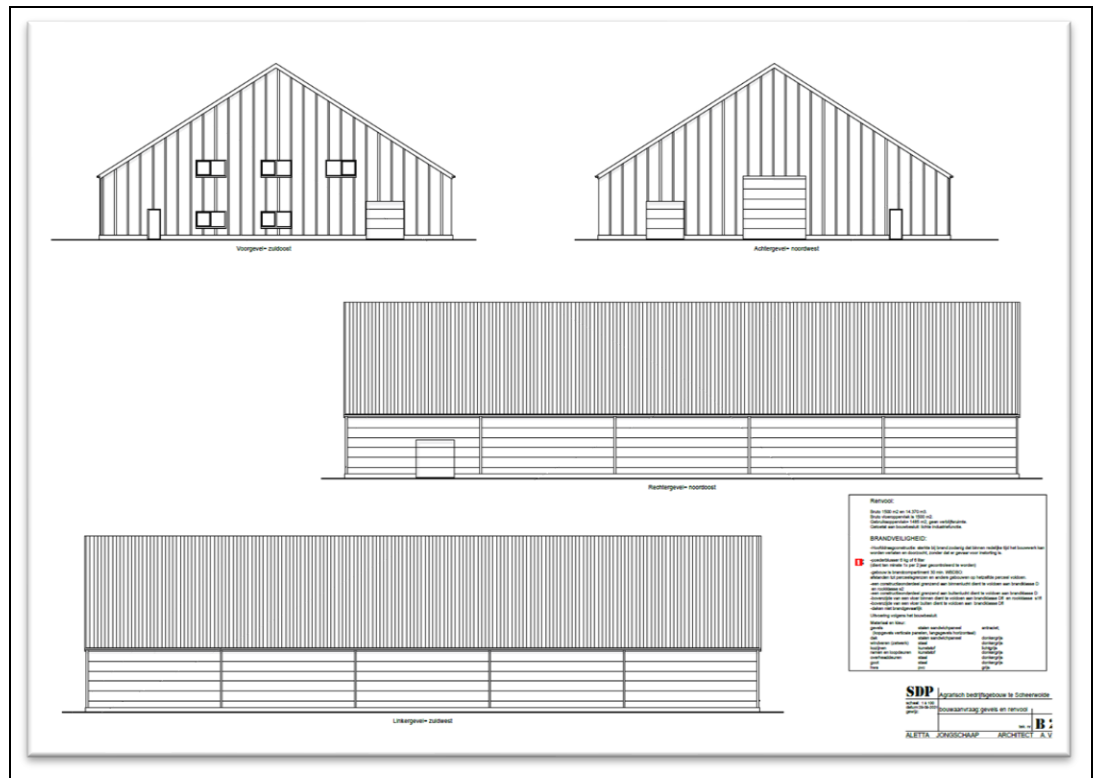


Fig.1.4: Weergaven van toekomstige agrarische bedrijfsgebouw

1.3 Planologisch kader

Het project is gelegen in de beheersverordening "Buitengebied Steenwijkerland". De beheersverordening is op 9 december 2014 vastgesteld. Op het perceel rust de enkelbestemming "Agrarisch-Agrarisch bedrijf 2" met de volgende functieaanduidingen:

- grondgebonden agrarische bedrijven met dien verstande dat:
 1. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - intensieve veehouderij neventak' niet-grondgebonden agrarische nevenactiviteiten zijn toegestaan met een maximale oppervlakte van 1000 m² dan wel de bestaande oppervlakte, indien deze groter is;
 2. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' niet-grondgebonden agrarische bedrijven zijn toegestaan;
 3. op een grondgebonden agrarisch bedrijf maximaal 400 melkkoeien mogen worden gehouden met dien verstande dat indien voor een bedrijf voor de inwerkingtreding van deze verordening een omgevingsvergunning is verleend op grond waarvan een hoger aantal melkkoeien mag worden gehouden, dit aantal als maximum geldt;
- een gebruiksgerichte paardenhouderij, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - gebruiksgerichte paardenhouderij';

- een loonwerker, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - loonwerker';
- een zuivelverwerkingsbedrijf, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - zuivelverwerking';
- een rietsnijder, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - rietsnijder';
- wonen in een bedrijfswoning, met dien verstande, dat een bedrijfswoning ook als plattelandswoning bewoond mag worden door een niet-functioneel met het bedrijf verbonden derde;
- een museum, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'museum';



Fig. 1.5: Uitsnede van de verbeelding van de beheersverordening t.h.v. het plangebied

met daaraan ondergeschikt:

1. tuinen, erven en groenvoorzieningen;
2. ontsluitings- en parkeervoorzieningen;
3. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Het plan is strijd met de onderstaande artikelen:

- Artikel 5.1.1. -> bestemmingsomschrijving.
- Artikel 5.2.1. lid a -> max één bedrijf per bouwvlak

Conclusie

De ontwikkeling in het plangebied voorziet in het bouwen van één gebouw welke op basis van de bouwregels mogelijk is. Ook het gezamenlijke oppervlakte aan vierkante meters van de twee gebouwen wordt niet overschreden. De bestaande bebouwing is circa 1414 m² en er komt circa 1500 m² bij. Duidelijk is door de gemeente aangegeven dat bij het nieuwe bedrijfsgebouw geen bedrijfswoning mag worden gebouwd.

Het project is in strijd met de voornoemde artikelen van de beheersverordening.

1.4 Procedurekeuze

Voor het nieuwe bouwwerk is een omgevingsvergunning nodig voor het bouwen. Het project en de aanvraag om omgevingsvergunning bevatten twee activiteiten, namelijk een activiteit voor het bouwen en een activiteit strijdig handelen met regels ruimtelijke ordening. De vergunningaanvraag voor beide activiteiten doorloopt één uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c (Wabo), kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid1a onder 3 Wabo).

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als onderdeel van de uitgebreide (Wabo)voorbereidingsprocedure.

1.5 Overzicht verricht onderzoek

Ten behoeve van het opstellen van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is op 29 september 2022 een QuickScan Soortenbescherming uitgevoerd. Uit dit onderzoek komen geen bijzonderheden. Verder zijn geen onderzoeken uitgevoerd in overleg met de gemeente Steenwijkerland.

2 Beleidskader

Binnen het ruimtelijk werkveld is door de verschillende overheidslagen veel beleid opgesteld. Middels dit beleid is getracht richting te geven aan de inrichting en het beheer van de openbare ruimte.

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 *Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Op Rijksniveau is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van Maart 2012 van belang. In deze structuurvisie schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040: een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn.

Deze nationale belangen en doelen hebben echter een dusdanig hoog abstractieniveau dat deze niet van toepassing zijn op voorliggende initiatief. De Structuurvisie is niet van belang voor voorliggend initiatief.

Conclusie Rijksbeleid versus gewenste ontwikkeling

Voor dit plan zijn in de SVIR geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden zodat het ruimtelijk Rijksbeleid als zodanig niet van invloed is op voorliggend ruimtelijk plan.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 *Omgevingsvisie Overijssel*

In de Omgevingsvisie wordt de visie op de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel uiteengezet. Deze visie is opgesteld met een doorkijk tot 2030. In de Omgevingsverordening zijn instructies opgenomen ten aanzien van de inhoud van de juridisch-planologische documenten. In deze paragraaf komt als eerste de visie aan bod en in navolging hierop de verordening.

De Omgevingsvisie Overijssel is het integrale provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. In 2009 is de Omgevingsvisie en -verordening 2009 vastgesteld. Naar aanleiding van monitoring en evaluaties is de Omgevingsvisie en verordening op onderdelen geactualiseerd. De Actualisatie Omgevingsvisie en verordening is op 3 juli 2013 vastgesteld door Provinciale Staten en is op 1 september 2013 in werking getreden.

De hoofdambitie van de Omgevingsvisie is een toekomst vaste groei van welvaart en welzijn met een verantwoord beslag op de beschikbare natuurlijke hulpbronnen en

voorraden. Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambities wil realiseren zijn:

- door meer aandacht voor herstructurering wordt ingezet op een breed spectrum aan woon-, werk- en mixmilieu's; dorpen en steden worden gestimuleerd hun eigen kleur te ontwikkelen;
- investeren in een hoofdinfrastructuur voor wegverkeer, trein, fiets en waarbij veiligheid en doorstroming centraal staan;
- zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik bij bebouwing door hantering van de zogenaamde 'SER-ladder'; deze methode gaat ervan uit dat eerst het gebruik van de ruimte wordt geoptimaliseerd, dan de mogelijkheid van meervoudig ruimtegebruik wordt onderzocht en dan pas de mogelijkheid om het ruimtegebruik uit te breiden, wordt bekeken; hierbij is afstemming tussen gemeenten over woningbouwprogramma's en bedrijfslocaties noodzakelijk;
- ruimtelijke plannen ontwikkelen aan de hand van gebiedskenmerken en keuzes voor duurzaamheid.

2.2.2

Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is

2.2.3

Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Om te beoordelen of een willekeurige ruimtelijke ontwikkeling inpasbaar is binnen het provinciale beleid dient de gewenste ontwikkeling te worden getoetst op basis van het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. generieke beleidskeuzes;
2. ontwikkelperspectieven;
3. gebiedskenmerken.

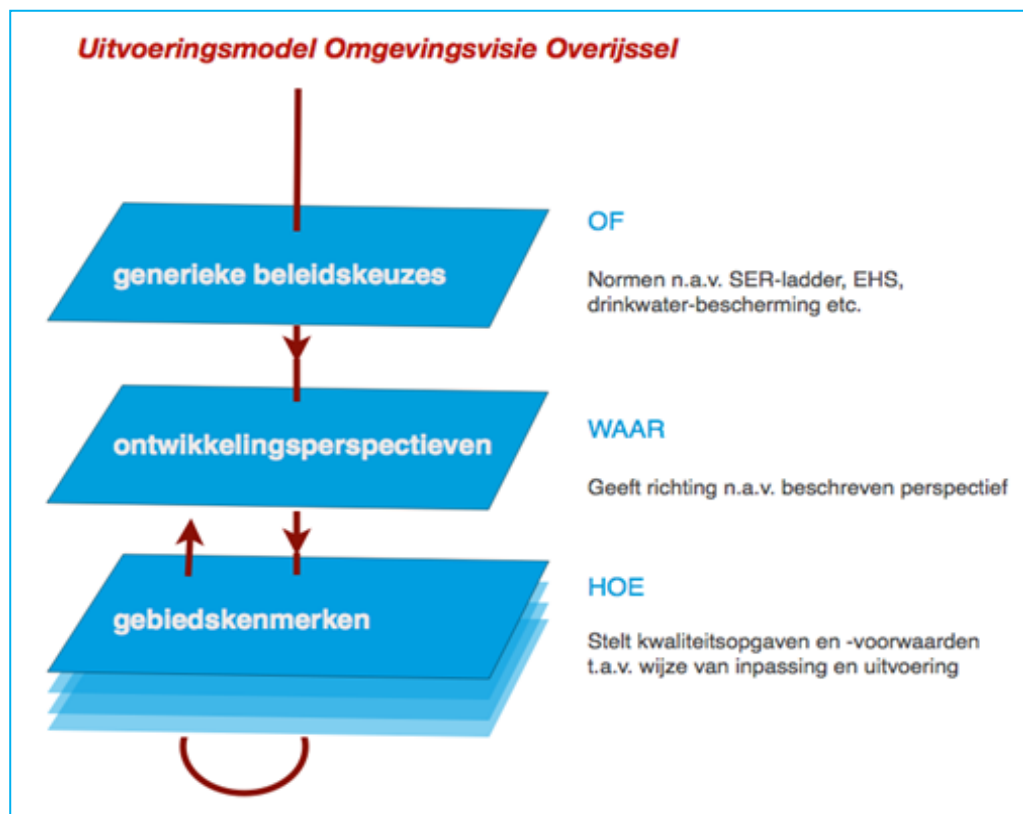


Fig. 2.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.

Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een behoefte aan een bepaalde voorziening. Ook wordt in deze fase de zgn. 'SER-ladder' gehanteerd. Deze komt er kort gezegd op neer dat eerst bestaande bebouwing en herstructurering worden benut, voordat er uitbreiding kan plaatsvinden. Andere generieke beleidskeuzes betreffen de reserveringen voor waterveiligheid, randvoorwaarden voor externe veiligheid, grondwaterbeschermingsgebieden, bescherming van de ondergrond (aardkundige en archeologische waarden), landbouwontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, begrenzing van Nationale Landschappen, Natura 2000-gebieden, Ecologische Hoofdstructuur en verbindingzones etc. De generieke beleidskeuzes zijn veelal normstellend.

Ontwikkelingsperspectieven

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelingsperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn

ze consistent door vertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en Leisure laag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag 'hoe' een ontwikkeling invulling krijgt.

Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden gezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden.

2.2.3.1 Generieke beleidskeuzes

Uit de afweging in de eerste fase 'generieke beleidskeuzes' blijkt dat met name artikel 2.1.4 (Principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik) en artikel 2.1.5, lid 1 (Ruimtelijke kwaliteit) in dit geval van toepassing is.

Ruimtelijke kwaliteit

Het gebouw sluit qua materialisatie en kleurstelling aan bij bestaande bebouwing. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling in het plangebied de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving niet aantast.

2.2.3.2 Ontwikkelperspectieven.

Het voorliggend plan voorziet in bouwen van een gebouw ten behoeve van agrarisch gebruik. Het ontwikkelingsperspectief verzet zich niet dit project.

2.2.3.3 Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en Leisure laag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Na toetsing van voornoemde vier lagen kan geconcludeerd worden dat deze zich niet verzetten tegen het voornemen.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 *Strategische Toekomstvisie Steenwijkerland 2030*

De gemeente Steenwijkerland heeft de Toekomstvisie Steenwijkerland 2030 (2009) ontwikkeld. Deze visie bevat een integrale visie op de ontwikkeling van de gehele gemeente tot 2030. De visie gaat uit van het koesteren en versterken van bestaande kwaliteiten. Daarbij gaat het om de kwaliteiten van de landschappen, de stad en de overige kernen en de potenties van het gebied.

In de visie wordt gesteld dat Steenwijkerland een streekfunctie voor wonen, werken en voorzieningen heeft. Een van de belangrijkste uitgangspunten van de Toekomstvisie is dat de kwaliteit van Steenwijkerland leidend is voor de toekomstige ontwikkelingen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de versterking van Steenwijkerland. Binnen dit uitgangspunt is de ontwikkelingsruimte voor wonen, werken en recreëren onderzocht. Gebleken is dat er voldoende ruimte beschikbaar is om te kunnen voorzien in de behoeften van de toekomstige bewoner, werknemer en recreant. De toekomstvisie biedt eveneens perspectief voor de plattelandseconomie.

In de belangrijkste landbouwontwikkelingsgebieden blijft alle ruimte aanwezig voor de agrarische sector. Daarnaast zijn koppelingen mogelijk tussen plattelandseconomie en de vrijetijdseconomie. Voor het plangebied worden geen specifieke uitspraken gedaan. De ontwikkeling is in elk geval niet strijdig met het gemeentelijk beleid.

2.3.2 *Uitgangspuntennotitie Buitengebied*

De gemeente was voornemens voor het buitengebied een nieuw bestemmingsplan op te stellen. Voorafgaand hieraan heeft de raad op 27 maart 2012 de Beleidsnotitie bestemmingsplan buitengebied vastgesteld. In een later stadium, na vaststelling van de beleidsnotitie, is besloten de actualisatie van de geldende bestemmingsplannen te realiseren met de (nu geldende) beheersverordening Buitengebied. De beleidsnotitie is dus nooit vertaald naar een bestemmingsplan, maar behoudt wel haar bestaansrecht als gemeentelijk beleidskader voor nieuwe initiatieven in het buitengebied.

Planologisch gezien is het agrarisch gebruik reeds toegestaan binnen de huidige bestemming Agrarisch bedrijf 2.

De ontwikkeling is niet strijdig met de gemeentelijke uitgangspuntennotitie.

2.4

Welstandsnota

De gemeente Steenwijkerland wil zorgvuldig omgaan met de bebouwing in de gemeente. Zij wil ook haar inwoners inspireren en stimuleren zorgvuldig om te gaan met verbouwingen aan hun gebouwde eigendommen. De welstandsnota, vastgesteld 3 april 2004, biedt de inwoner en de aanvrager van een bouwaanvraag inzicht en verheldering over de beoordeling van (zijn of haar) bouwplannen.

In de welstandsnota wordt beschreven hoe de gemeente om wil gaan met de gebouwde omgeving en op welke aspecten en criteria de welstandscommissie zich daarbij baseert. Als laatste, maar zeker niet als minste, biedt deze welstandsnota voor de welstandscommissie een beoordelingskader.

De gemeente is in gebieden ingedeeld en per gebied ziet u de criteria waarop de welstandscommissie haar adviezen baseert. Deze criteria worden voorafgegaan door een beschrijving van het gebied en de algemene beleidskeuzes die door de gemeente voor het gebied zijn vastgesteld.

Het welstandsbeleid is uitgewerkt in de gebiedsgerichte welstandscriteria. Naast de gebiedsgericht criteria kunnen ook meer objectgerichte criteria of specifieke criteria gelden. Voor het project zijn geen specifieke criteria omschreven / van toepassing. Het algemene criterium, hier voorgenoemd, is van toepassing voor welstandsbeoordeling.

Parkeren zal op eigen terrein plaatsvinden. De hoeveelheid transporten is minimaal en zal geen gevolgen hebben voor de omgeving.

Voor transport is gerekend met 6 lichte vervoersbewegingen per dag, 2 middelzware vrachtwagens per maand en 2 zware vrachtwagens per maand.

3 Omgevingsfactoren

3.1 Inleiding

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

3.2 Archeologie

In deze ruimtelijke onderbouwing moet worden aangegeven hoe het cultureel erfgoed wordt beschermd in relatie tot de wettelijke bepalingen (Wet op de archeologische monumentenzorg) en hoe met het oog op het noodzakelijk onderzoek met het aspect archeologie is omgegaan.

Het gebied bevindt zich niet in een gebied met een archeologische verwachtingswaarde zodat nader onderzoek naar archeologie niet nodig is.

Ondanks de vrijstelling van archeologisch onderzoek kan het toch voorkomen dat bij graafwerkzaamheden archeologische sporen of vondsten tevoorschijn komen. In dat geval geldt de wettelijke meldingsplicht voor archeologie.

3.3 Bodem

In de ruimtelijke onderbouwing dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740. Op basis van de woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoeksplicht:

1. als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruikt wordt gehandhaafd;
2. het bouwwerk een te verwezenlijken bebouwingsoppervlakte van ten hoogste 50 m² heeft;
3. als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven. Hierbij wordt een verblijftijd van minder dan 2 uren gehanteerd;
4. als Burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen, omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van een eerder uitgevoerd bodemonderzoek.

Aan [REDACTED] zal de bouw niet voorzien in een bodembedreigende activiteit. Aangezien er niet wordt voorzien in een nieuwe bestemming en ook niet wordt voorzien in de realisatie van een ruimte voor menselijk verblijf (zie punt 3 bovenstaande opsomming) is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

3.4 Ecologie

De vraag om een natuurtoets komt voort uit de Flora- en Faunawet. In deze wet wordt voor ruimtelijke ingrepen, zoals de geplande werkzaamheden, inzicht vereist in de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten en de effecten van de ingrepen op deze soorten. Vanuit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening is het altijd gewenst dat naar mogelijkheden gekeken wordt om het plan te optimaliseren zodat de inpassing in de EHS het beste 'past'.

De projectlocatie is niet gelegen in directe nabijheid van de Ecologisch Hoofdstructuur (EHS).

Gezien het huidige gebruik is niet te verwachten dat zich beschermde soorten binnen de locatie bevinden.

3.5 Externe veiligheid

Het Besluit richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het BEVI staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risicogevoelige objecten. Woningen zijn niet aangemerkt als risico veroorzakende inrichting. Echter worden woningen wel aangemerkt als een (beperkt) kwetsbaar object, zodat beoordeeld dient te worden of er in de nabijheid van het terrein eventueel Bevi-inrichtingen zijn die van invloed zijn/kunnen zijn op het woningbouwplan. Hiertoe is een check uitgevoerd aan de risicokaart Overijssel. *Bevi-Inrichtingen binnen het plangebied*
Binnen het plangebied zijn geen Bevi-inrichtingen aanwezig.

3.5.1 *Bevi-inrichtingen buiten het plangebied*

Er bevinden zich geen Bevi-inrichtingen in de nabijheid van het plangebied.

3.5.2 *Route gevaarlijke stoffen*

Het plangebied is niet gelegen binnen een risicocontour van een transportroute.

3.5.3 *Hoogspanningsleidingen*

Er bevinden zich geen hoogspanningsmasten in de nabijheid van het plangebied.

3.5.4 *Conclusie*

Ter plaatse van het plangebied bevinden zich een inrichtingen met een risicocontour waartoe een nadere verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Het plan voorziet in het bouwen van een gebouw. De ligging van het plangebied binnen een invloedgebied zal geen gevolgen hebben voor de externe veiligheidssituatie aangezien het een bestaande situatie is. Er is geen toename van het aantal personen binnen het invloedgebied.

3.6 Geluid

Het te bouwen gebouw is niet aan te merken als geluidsgevoelig object, zodat geen onderzoek naar geluid nodig is vanuit de omgeving richting het te bouwen gebouw. Wel is het gebouw een inrichting vanuit de Wet milieubeheer. De sprinkhanen veroorzaken geen geluidhinder, noch is er sprake van een substantiële vervoersbewegingen ten behoeve van de sprinkhanenkwekerij. Gezien de omgeving en het gebruik zal ook hiervoor geen akoestisch onderzoek hoeven plaats te vinden.

3.7 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Projecten die 'niet in betekende mate' (NIBM) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-NIBM zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van NIBM.

Met de inwerkingtreding van de NSL op 1 augustus 2009 geldt de volgende bovengrens om als NIBM-project te worden aangemerkt: De realisatie van dit agrarisch bedrijf en het gebruik voldoet aan de gestelde normen. Het initiatief kan daarom worden beschouwd als een NIBM-project. Het houden van sprinkhanen gebeurt binnen opstallen en genereert geen geur. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

3.8 M.E.R.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure, of een milieuvergunningsprocedure.

In het Besluit m.e.r., bijlage D, onder 10 staan activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-plicht geldt.

Het houden van sprinkhanen wordt hier niet in genoemd.

Niet is gebleken uit onderzoeken of anderszins dat op basis van feiten een MER noodzakelijk maakt.

3.9 Verkeer en Vervoer

Het realiseren van een nieuwe loods kan betekenen dat er een toename plaatsvindt van verkeersbewegingen, alsmede ontstaat er een parkeerbehoefte. Uitgangspunt is dat de nieuwbouw geen onevenredige extra hinder veroorzaakt voor de reeds aanwezige functie in de omgeving en dat parkeren plaats vindt op eigen terrein.

Het aantal vervoersbewegingen zal minimaal toenemen. Er zullen in totaal 6 lichte vervoersbewegingen per dag plaats vinden. Deze zullen parkeren op eigen terrein. Daarnaast zal er per maand 2 middelzware en 2 zware vervoersbeweging komen voor het laden en lossen van producten. Hiermee is voldoende rekening gehouden met effecten van de vervoersbewegingen als gevolg van de oprichting van de bedrijvigheid.

Daarnaast moet worden opgemerkt dat het bestaande terrein ook in gebruik is voor de doeleinden zoals bestemd en dat ten opzichte van de huidige activiteiten (opslag materiaal en materieel) de vervoersbewegingen minimaal of niet zullen toenemen.

3.10 Watertoets

Op 1 mei 2022 is via www.dewatertoets.nl de watertoets uitgevoerd. Op basis hiervan blijkt dat het perceel [REDACTED] te Scheerwolde zich bevindt binnen het beheersgebied van het Waterschap Drents Overijsselse Delta.

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht de Watertoets uit te voeren. De Watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het voorliggende plan.

Waterhuishouding

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is meer dan 1500m².

Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer

In het plan wordt gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.

Aanleghoogte van de bebouwing

Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld,

gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast.

Watertoetsproces

De initiatiefnemer heeft het Waterschap Drents Overijsselse Delta geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

"De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen conform de Handreiking Watertoets III. Waterschap (...) geeft een positief wateradvies".

3.11 Bedrijven en milieuzonering De (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering"

Bedrijven en milieuzonering De (indicatieve) lijst "Bedrijven en Milieuzonering" uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten geeft de richtafstanden weer voor milieubelastende activiteiten. In de lijst Bedrijven en Milieuzonering worden richtafstanden gegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden gelden tussen de grens van de bestemming en de uiterste grens van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is. Een sprinkhanenkwekerij is niet specifiek opgenomen in de lijst bedrijven en milieuzonering maar valt onder SBI code 0130/0150 nummer 6. Voor het houden van 'overige dieren' dan genoemd in de richtlijn geldt een aan te houden richtlijnafstand van 30 meter. Afstanden: geur 30 meter, stof 0 meter, geluid 30 meter en gevaar 10 meter. Aangezien dit buiten gebied/agrarisch is mag ook met de afstanden tot gemengd gebied gerekend worden en dan wordt ruimschoots voldaan (10 meter). De dichtstbij gelegen woning aan [REDACTED] ligt op circa 34 meter, gemeten vanuit de gevel van het te bouwen pand. Het houden van sprinkhanen genereert geen overlast in het kader van stof, geur, geluid of gevaar. Dit zekere gezien het feit dat het hier gaat om een kleinschalige ontwikkeling voor het houden van sprinkhanen.

4 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gepaard gaan met de uitvoering van de plannen zullen door de initiatiefnemer worden gedragen en zijn daarmee economische uitvoerbaar. Dit is middels planschade overeenkomst afgedekt (zie bijlage los meegestuurd).

5 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1 Burgerparticipatie

De gemeente Steenwijkerland hecht groter waarde aan het vinden van (maatschappelijk) draagvlak voor ruimtelijke plannen. Dit draagvlak is ook voor initiatiefnemer van groot belang. Immers, wanneer er weerstand ontstaat tegen een plan kan dit van grote invloed zijn op de voortgang van de planvorming en het kan zelfs leiden tot een aantasting van het plan als gevolg van een uitspraak van een bestuursrechter.

De adviseur [REDACTED] van de initiatiefnemer heeft op 8 augustus 2023 de directe omgeving geïnformeerd.

Hierbij waren aanwezig:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Tijdens dit overleg zijn de plannen welke voorliggen uitgebreid besproken. Uit dit overleg kwam naar voren dat alle omwonenden zich niet kunnen vinden in de hoogte van het gebouw, de grote van het gebouw is discutabel, het uitzicht wordt weggenomen, en zo waren er nog andere argumenten. Duidelijk is naar aanleiding van dit overleg dat partijen elkaar niet gaan vinden in het ingediende en huidige plan.

[REDACTED] heeft wel een voorstel gedaan om uit de impasse te komen en dat is grondruil met een perceel aan de ander kant van het dorp. Dit wordt momenteel besproken en zal eventueel een bestemmingsplanwijziging nodig zijn. Voor de korte termijn zal dit niet leiden tot wijziging van het ingediende plan.

Het verzoek is om naar de toekomst toe open en transparant benaderd te worden door initiatiefnemer.

Projectgegevens

Project :
Projectnummer : RMA 27-04
Versie : 04
Datum : oktober 2023

Opdrachtgever

Naam :
Adres :
PC en Plaats :