

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

**PAASLOO – VERLEGGING PAD BIJ
RESIDENCE DE WEERRIBBEN**



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

**PAASLOO – VERLEGGING PAD BIJ
RESIDENCE DE WEERRIBBEN**

CODE 20171348 / 29-09-2017

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Ligging projectgebied	1
1. 3. Planologische regeling	2
1. 4. Leeswijzer	3
2. HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELINGEN	4
2. 1. Huidige situatie projectgebied	4
2. 2. Beschrijving initiatief	5
3. BELEIDSKADER EN MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	7
3. 1. Beleidskader	7
3. 2. Milieu- en omgevingsaspecten	8
4. UITVOERBAARHEID	11
4. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	11
4. 2. Economische uitvoerbaarheid	11
5. AFWEGING EN CONCLUSIES	12
<u>Bijlage 1</u>	Situatietekening voorgenomen situatie
<u>Bijlage 2</u>	Watervergunning
<u>Bijlage 3</u>	Ecologisch onderzoek

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

De directie van het Villapark De Weerribben te Paasloo heeft het voornemen om een wandelpad op het terrein te verplaatsen naar het oosten. De huidige ligging van het pad werd niet gewaardeerd door een aantal huiseigenaren in het naastgelegen villapark. Daarop is besloten, in overleg met de gemeente en de bezwaarmakers om het pad te verplaatsen. Het pad zal deels op eigen terrein en deels door een maïsakker lopen. Het voornemen is om het pad te voorzien van houtsnippers. Tevens worden bij het voornemen de dam en duiker aan het noordelijke uiteinde van het pad verplaatst, zodat deze aansluit op het pad.

Het pad valt deels binnen de regeling van het bestemmingsplan *Paasloo – Verlegging pad bij Residence De Weerribben* en deels binnen de regeling van de beheersverordening *Buitengebied Steenwijkerland 2014*. De ontwikkeling is op basis hiervan niet mogelijk en daarom in strijd met de geldende regeling.

De gemeente Steenwijkerland wil in principe meewerken aan het project door het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan/beheersverordening. Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning moet een goede ruimtelijke onderbouwing worden ingediend. Deze onderbouwing voorziet hierin.

1. 2. Ligging projectgebied

Het projectgebied/het pad ligt ten oosten van het Villapark de Weerribben Overijssel, aan de Binnenweg 12 te Paasloo en loopt door naar het noorden, over het daar gelegen agrarische perceel. In figuur 1 is de ligging van het projectgebied weergegeven.

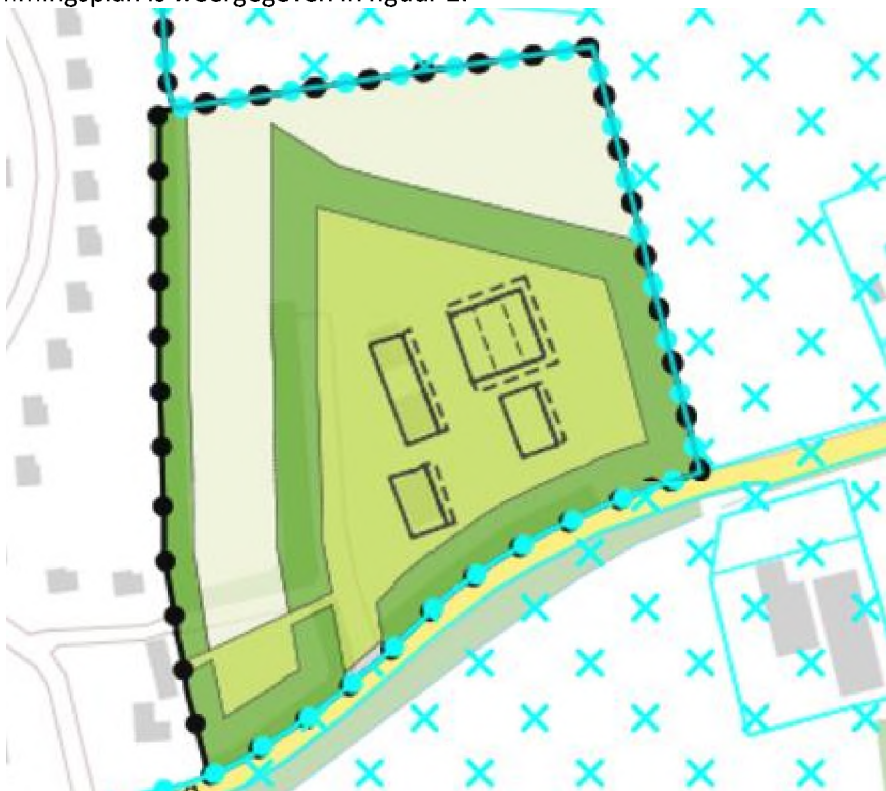


Figuur 1. Ligging van het projectgebied

1. 3. Planologische regeling

Het voorgenen pad komt binnen de gronden van twee juridisch-planologische regelingen te liggen.

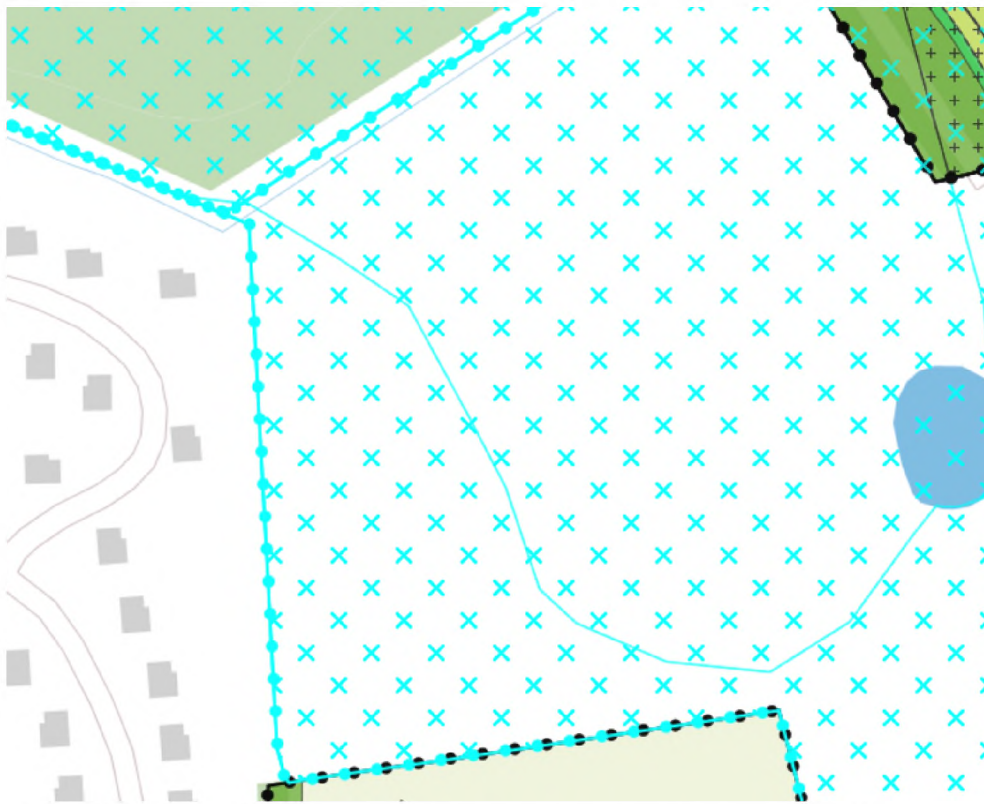
Op dit moment geldt voor het zuidelijke deel van de gronden het bestemmingsplan *Paasloo – Residence De Weerribben*, vastgesteld op 21 juli 2011. In dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemmingen 'Bos – Landschapselement' en 'Agrarisch – Landschappelijke waarden'. Een uitsnede van het geldende bestemmingsplan is weergegeven in figuur 2.



Figuur 2. Uitsnede bestemmingsplan Paasloo – Residence De Weerribben

De gronden binnen de bestemming 'Bos – Landschapselement' zijn bedoeld voor bebossing, groenvoorzieningen en paden. Tevens zijn bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan met een maximum bouwhoogte van 2,50 meter. De gronden binnen de bestemming 'Agrarisch – Landschappelijke waarden' zijn bestemd voor agrarische cultuurgrond met daaraan ondergeschikt groenvoorzieningen en water. Tevens zijn hier ook bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een maximale hoogte van 3,00 meter toegelaten.

Op dit moment geldt voor het noordelijke deel van het pad de beheersverordening *Buitengebied Steenwijkerland*, vastgesteld op 9 december 2014. De gronden liggen binnen het besluitvlak 'Agrarisch met waarden' en deels binnen het besluitvlak 'Waarde – Archeologie 2'. Een uitsnede van de geldende beheersverordening is weergegeven in figuur 3.



Figuur 3. Uitsnede beheersverordening Buitengebied Steenwijkerland

De gronden binnen het besluitvlak 'Agrarisch met waarden' zijn bestemd voor onder andere agrarisch bedrijfsmatig en hobbymatig gebruik en de bescherming, instandhouding en versterking van de aanwezige natuurlijke en/of landschappelijke waarden. Daaraan ondergeschikt zijn onder meer ontsluitingsvoorzieningen en water en waterhuishoudkundige voorzieningen toegelaten. Ter plaatse van het besluitvlak 'Waarde – Archeologie 2' zijn de gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden. Binnen beide besluitvlakken is het niet toegestaan om nieuwe bouwwerken, geen gebouwen zijnde op te richten.

1. 4. Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige situatie, de gewenste ontwikkelingen en ruimtelijke inpassing daarvan. In hoofdstuk 3 wordt het initiatief getoetst aan het, voor het project relevante, beleid op de verschillende niveaus. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de omgevingsaspecten. Vervolgens worden in hoofdstuk 5 de maatschappelijk en economische uitvoerbaarheid van het project besproken. Hoofdstuk 6 geeft ten slotte een beknopte samenvatting en conclusie van de ruimtelijke onderbouwing.

2. HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELINGEN

In dit hoofdstuk wordt de huidige situatie en de toekomstige situatie besproken. De gewenste ontwikkelingen moeten in de huidige situatie goed worden ingepast.

2. 1. Huidige situatie projectgebied

In het projectgebied is op dit moment het pad gelegen aan de oostkant van een houtsingel. Ter plaatse van het voorgenomen traject van het pad is op dit moment ter hoogte van het perceel Binnenweg 10a sprake van grasland. Ten noorden hiervan is een maïsakker gelegen. De gronden ter plaatse van het zuidelijke deel van het voorgenomen pad zijn in eigendom van Residence De Weerribben. De gronden ter plaatse van het noordelijke deel van het voorgenomen pad zijn in eigendom van een boer. Met de boer wordt een huurovereenkomst aangegaan voor gebruik van de gronden ten behoeve van het pad. Er is geen sprake van openbare ruimte. Momenteel is in het zuiden van het projectgebied sprake van een heestersingel. In figuur 4 is de huidige situatie in het plangebied weergegeven.



Figuur 4. Huidige inrichting van het projectgebied

2. 2. Beschrijving initiatief

Het doel is om het pad, dat momenteel ten oosten van de bestaande houtsingel ligt, circa 40 meter richting het oosten te verplaatsen. De entree van het pad blijft op dezelfde plaats liggen als in de huidige situatie. Vanaf hier loopt het pad circa 40 meter richting het oosten langs de bestaande heestersingel. Vervolgens loopt het pad in noordelijke richting tussen de bestaande heestersingel en de weg door naar de maïsakker en vervolgens tussen de maïs door. Het pad komt uit bij de te verleggen dam met duiker welke in verbinding staat met het schouwpad aan de noordzijde van de watergang.

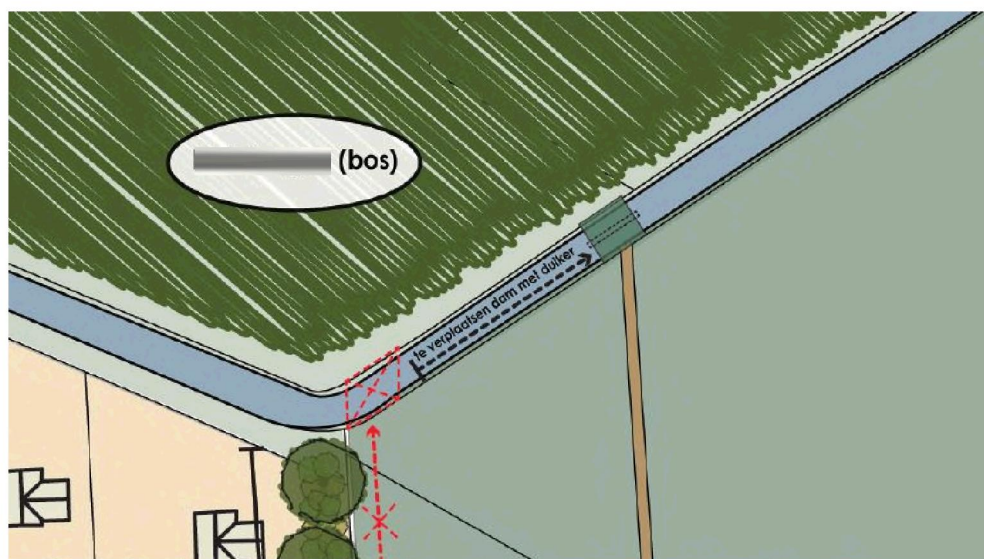
Het pad wordt gerealiseerd met houtsnippers en wordt op maaiveldniveau aangelegd. Bij beide entrees komt bebording te staan om honden aan de lijn te houden. In figuur 5 is een inrichting van het projectgebied in de voorgenomen situatie opgenomen. Ter verduidelijking is deze situatietekening eveneens in zijn geheel opgenomen als bijlage 1. Op figuur 6 is de verlegging van de dam met duiker aan het noordelijke uiteinde van het pad, weergegeven.

Inpassing

Door het pad niet geheel te verharderen maar met houtsnippers in te richten, ontstaat een natuurlijke inrichting van het pad. Dit sluit goed aan bij de landschappelijke waarden in en rondom het projectgebied. Tevens wordt het pad op maaiveldhoogte aangelegd. Hiermee is de ruimtelijke impact van het voornemen zo minimaal mogelijk en mengt het pad zich goed met de omgeving.



Figuur 5. Inrichting projectgebied in de voorgenomen situatie



Figuur 6. Verplaatsing van de dam met duiker

3. BELEIDSKADER EN MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Dit hoofdstuk bestaat uit twee delen. Ten eerste wordt een beschrijving gegeven van het, voor het projectgebied van toepassing zijnde, beleid dat relevant is voor de gewenste ontwikkeling. Vervolgens wordt het project getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten.

3. 1. Beleidskader

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling zijn zowel het Rijksbeleid als het provinciaal beleid niet relevant voor dit project. Vervolgens wordt het project getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten.

Beleidsnotitie bestemmingsplan Buitengebied

De beleidsnotitie bestemmingsplan Buitengebied geeft weer waar de gemeente Steenwijkerland zich op richt bij verdere ontwikkeling van haar buitengebied. Het voornaamste doel van de notitie is het naar iedereen toe verschaffen van helderheid over uitgangspunten van gebruiks- en bouwmogelijkheden in het bestemmingsplan Buitengebied. De beleidsnotitie geeft voor een aantal aspecten aan hoe de gemeente Steenwijkerland, voor het buitengebied, hiermee in de toekomst om wil gaan. De notitie geeft de uitgangspunten en randvoorwaarden en bepaalt daarmee het kader waarbinnen in een later stadium keuzes gemaakt kunnen worden. Later is de beleidsnotitie een toetsingskader voor initiatieven die niet direct mogelijk zijn op basis van het bestemmingsplan Buitengebied, maar waarvoor een herziening moet plaatsvinden.

Toerisme en recreatie

Toerisme en recreatie vormen een belangrijke pijler van de economie binnen de gemeente Steenwijkerland. Het buitengebied vormt het decor voor het overgrote deel van de toeristisch-recreatieve activiteiten. Daarnaast is het buitengebied voor een groot deel ook een gevoelig en kwetsbaar (natuur)gebied. Derhalve is het belangrijk om het buitengebied zorgvuldig te benaderen en de kwaliteiten waar mogelijk te versterken. Tevens is het belangrijk om de potenties die het buitengebied heeft voor toerisme en recreatie zoveel mogelijk te benutten ten behoeve van het versterken van de werkgelegenheid en de leefbaarheid.

In dit project wordt een pad ten behoeve van de recreatie aan de Binnenweg 10 en 12 gerealiseerd. Het nieuwe recreatieve pad zorgt, met de ligging o.a. door het maïsveld, voor een landelijke beleving die bijdraagt aan de leefbaarheid. In hoofdstuk 2 is omschreven dat dit met een zorgvuldige en goede ruimtelijke inpassing gebeurt. Daarmee is het project in overeenstemming met de beleidsnotitie Buitengebied.

Landschapsontwikkelingsplan (LOP)

In het Landschapsontwikkelingsplan, dat in 2005 is vastgesteld, is het landschapsbeleid voor het buitengebied van de gemeente vastgelegd. Daarnaast zijn in het plan concrete en uitvoerbare projecten benoemd en uitgewerkt. Het LOP heeft als

belangrijke bouwsteen gediend voor de structuurvisie van de gemeente Steenwijkerland.

Verder dient het LOP als toetsingskader voor het toekennen van subsidies in het kader van de plattelandsvernieuwing. In het LOP is aangegeven dat recreatie een belangrijke plaats heeft in de gemeente. Belangrijke onderdelen zijn de moerasgebieden (watersport en waterrecreatie, fietsrecreatie en verblijfsrecreatie), de bosgebieden, agrarische cultuurlandschappen (wandelen en fietsen) en de watergangen.

In dit project wordt een wandelpad ontwikkeld, deels over agrarische cultuurgrond. Hiermee wordt de recreatie met de aanleg van een wandelroute versterkt. Daarmee is de aanleg van het pad in overeenstemming met het Landschapsonwikkelingsplan.

3. 2. Milieu- en omgevingsaspecten

Gezien de aard en omvang van het voornemen worden in deze ruimtelijke onderbouwing alleen de relevante milieu- en omgevingsaspecten behandeld. Voor dit voornemen zijn de milieu- en omgevingsaspecten 'water', archeologie en cultuurhistorie en ecologie relevant. Voor de overige milieu- en omgevingsaspecten zijn er ten aanzien van de geldende regeling en vanuit een goede ruimtelijke ordening, geen veranderingen ten opzichte van de huidige situatie. Het is dan ook niet noodzakelijk om op de overige milieu- en omgevingsaspecten in te gaan.

3.2.1. Water

Een belangrijk onderdeel van de planvorming is de Watertoets. Het doel van de Watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen meer expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Het projectgebied is gelegen in het beheergebied van Waterschap Drents Overijsselse Delta. Het waterschap is verantwoordelijk voor het watersysteem en het zuiveren van het aangeboden stedelijk afvalwater.

De ontwikkeling is aan het waterschap kenbaar gemaakt. Hierop is door het waterschap Drents Overijsselse Delta een watervergunning verleend. De verleende watervergunning is opgenomen als bijlage 2. Met het verlenen van de vergunning is door het waterschap goedkeuring gegeven aan het project. Het aspect water vormt daarom geen belemmering voor dit project.

3.2.2. Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient met het oog op de natuurbescherming rekening te worden gehouden met de gebiedsbescherming en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 zijn beide aspecten geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komt.

Voor dit project is een ecologisch onderzoek naar zowel gebieds- als soortenbescherming uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 3. De ecologische beoordeling leidt tot de volgende conclusies:

Gebiedsbescherming

Wet natuurbescherming: Natura 2000

De plannen veroorzaken geen negatieve effecten op de natuurwaarden waarvoor de Natura 2000-gebieden Weerribben, De Wieden en Rottige Meente & Brandemeer zijn aangewezen. Er is daarom geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming.

Overige gebiedsbescherming

De plannen veroorzaken geen conflict met de ecologische wet- en regelgeving ten aanzien van overige vormen van gebiedsbescherming (regelgeving betreffende de Natuurnetwerk Nederland, Ganzenfoerageergebied en Weidevogelkerngebied).

Soortbescherming

Ten aanzien van de soortbescherming geldt dat de plannen geen conflict veroorzaken met de Wet natuurbescherming, mits wordt voorkomen dat broedende vogels en hun in gebruik zijnde nesten worden verstoord.

Er zijn verschillende mogelijkheden om conflicten met de Wet natuurbescherming ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren is de meest zekere optie. Een alternatief is om werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. Er dient tevens te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen ontstaan die kunnen worden aangetast. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan, door bijvoorbeeld snoeiafval direct af te voeren. Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden aangetast, dan ontstaat er een conflict met de Wet natuurbescherming en moeten de versturende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en).

3.2.3. Archeologie

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de

besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. De kern van de wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven. Als dit niet mogelijk is, is opgraving een optie.

Voor de gehele gemeente is een Archeologische Waarderingskaart vastgesteld. Hierin is per gebied een waardering toegekend ten aanzien van de archeologische waarden. Het plangebied bevindt zich in een gebied met een hoge trefkans op het aantreffen van archeologische resten. Op basis van de hoge trefkans is in het bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' opgenomen. Voor dergelijke gebieden geldt dat bij ingrepen buiten de bebouwde kom groter dan 2.500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. In dit project is van een dergelijke oppervlakte geen sprake. Bovendien wordt de bodem niet diep geroerd doordat het pad op maaiveldhoogte wordt aangelegd.

3.2.4. Cultuurhistorie

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in een ruimtelijk plan een beschrijving opgenomen moet worden van de manier waarop met de aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

In het geldende bestemmingsplan zijn de cultuurhistorische waarden beschermd middels de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie'. Het projectgebied kent geen specifieke cultuurhistorische waarden en is derhalve ook niet beschermd met de dubbelbestemming. Met de aanleg van het pad wordt geen afbreuk gedaan aan cultuurhistorische waarden.

4. UITVOERBAARHEID

4. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt de ontwikkeling voorgelegd aan de betrokken overlegpartners. De ontwerpbeschikking van de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken wordt daarna gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Eenieder wordt zo in de gelegenheid gesteld om zienswijzen tegen het initiatief kenbaar te maken.

De ingekomen zienswijzen worden door de gemeente beantwoord en meegewogen in de besluitvorming over het verlenen van de omgevingsvergunning. Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid voor beroep en hoger beroep. Het op goede manier doorlopen van de genoemde procedure toont de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project aan.

4. 2. Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarmee de gemeente geen directe financiële bemoeienis heeft. De initiatiefnemer draagt de kosten voor de aanleg van het pad.

Grondexploitatie

Door middel van de grondexploitatieregeling beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten, bijvoorbeeld voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor de ruimtelijke procedure. Wanneer sprake is van bepaalde bouwplannen, moet de gemeente hiervoor in beginsel een exploitatieplan vaststellen. Van deze verplichting kan worden afgezien als het kostenverhaal anderszins verzekerd is. Voor vaststelling van het planologisch besluit moet duidelijk zijn op welke wijze potentiële kosten zullen worden verhaald.

Het zuidelijk deel van het pad ligt op gronden die in eigendom zijn van de initiatiefnemer zelf. De gronden in het noordelijke deel van het pad, ter plaatse van de maïsakker, zijn niet in eigendom van de initiatiefnemer. Initiatiefnemer en de eigenaar van deze gronden zijn een overeenkomst aangegaan voor de huur van deze gronden ten behoeve van het pad. In de toekomst wordt onderhandeld over de aankoop van de grond. Daarmee is het kostenverhaal gedekt.

5. AFWEGING EN CONCLUSIES

Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo, waarmee de aanleg van een pad met bijbehorende bouwwerken in afwijking van de geldende regeling mogelijk wordt gemaakt.

Afweging

Het project is in overeenstemming met de relevante beleidsuitgangspunten op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau en veroorzaakt geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

Conclusie

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

0 5 10 15 20 25 30 35 40 45 50 m

Bungalowpark Villapark De Weerribben.

Binnenweg 12
8378 JJ PAASLOO

bezoekadres Dokter van Deenweg 186 in Zwolle
postadres Postbus 60
8000 AB Zwolle
telefoon [redacted]
internet wdodelta.nl
bank Nederlandse Waterschapsbank Den Haag
IBAN [redacted]
BIC NWABNL2G
KvK 6420 8338

datum 15 februari 2017 ons kenmerk Z/17/9089/15062
onderwerp Watervergunning Waterwet 2017

behandeld door [redacted]
e-mail [redacted]

Geachte [redacted],

Wij verlenen u bij besluit van 15 februari 2017, nummer Z/17/9089/15062, de watervergunning voor het gebruik maken van een waterstaatswerk en/of de bijbehorende beschermingszone van de primaire watergang, nummer 10031, voor het verplaatsen, hebben en onderhouden van dam met duiker, nummer D4838, in het gebied Omgeving Paasloo in de gemeente Steenwijkerland.

U krijgt het advies om de voorschriften in de vergunning goed door te lezen. Het waterschap ziet toe op de naleving van de voorschriften.

Voor nadere informatie over de inhoud van de vergunning kunt u contact opnemen met de [redacted], vergunningverlener, telefoon [redacted] of via e-mail [redacted]

Hoogachtend,
namens het Dagelijks Bestuur,



[redacted],
Afdelingshoofd Vergunningen,
handhaving en grondzaken.

bijlage: Watervergunning, nummer Z/17/9089/15062.

BESLUIT DB

D.D. : 15 februari 2017
NUMMER : Z/17/9089/15062

1. AANHEF

Het Dagelijks Bestuur heeft op 7 februari 2017 een aanvraag ontvangen van Bungalowpark Villapark De Weerribben, Binnenweg 12, 8378 JJ Paasloo om een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

De aanvraag betreft het uitvoeren van handelingen in een watersysteem of beschermingszone waarvoor krachtens Keur Waterschap en Reest en Wieden 2009 (hierna: de Keur) vergunning is vereist, namelijk voor het verplaatsen van een bestaande dam met duiker aan de Binnenweg 12 in Paasloo in de gemeente Steenwijkerland.

2. OVERWEGINGEN

Bij de belangenafweging door het waterschap is primair gekeken naar de waterhuishoudkundige en waterkering technische belangen en naar de gevolgen van de handeling voor de ecologische toestand van het waterlichaam.

overwegende

- dat bij besluit van 24 maart 2016, nummer 2016-0101, een watervergunning is verleend voor de aanleg van een dam met duiker in watergang, nummer W3925, in het gebied Omgeving Paasloo ten behoeve van een wandelpad;
- dat de dam met duiker is vastgelegd als kunstwerk, nummer D4838, in de legger van waterstaatswerken;
- dat het wandelpad wordt verlegd waarvoor het noodzakelijk is de dam met duiker in oostelijke richting te verplaatsen;
- dat de dam met duiker in de primaire watergang, nummer 10031, de functie krijgt van verbindingsdam tussen de percelen IJsselham, sectie T, de nummers 1177 en 1199, in het gebied Omgeving Paasloo;
- dat watergang, nummer W3925, is vernummerd tot primaire watergang, nummer 10031;
- dat het Villapark De Weerribben de eigenaar en/of gebruiker is van de percelen 1177 en 1199;
- dat de minimale doorstroming gewaarborgd blijft in de primaire watergang, nummer 10031;
- dat de aanvrager om een duiker vraagt van 8,00 meter lengte;
- dat de diameter van de duiker is berekend op minimaal 0,60 meter;
- dat een duiker van pvc zal worden gelegd;
- dat het leggen van de dam (met duiker) niet tot wateroverlast leidt;
- dat het waterschap verantwoordelijk is voor het schoonhouden van het doorstroomprofiel van duikers in watergangen;
- dat deze watergang in eigendom, beheer en onderhoud is van het waterschap;

voorts overwegende

- dat waterhuishoudkundige belangen en de ecologische toestand van het waterlichaam niet (onevenredig) worden geschaad;
- dat de werkzaamheden niet in of nabij een waterkering worden uitgevoerd;
- dat de aanvraag is getoetst aan de van toepassing zijnde Europese en nationale wet- en regelgeving en het bestaande beleid van het waterschap, welk beleid onder andere uitvoering geeft aan:
 - o Waterwet;
 - o Keur Waterschap Reest en Wieden 2009;
 - o Waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap Drents Overijsselse Delta;

- dat op 1 januari 2016 het Reglement voor het waterschap Drents Overijsselse Delta in werking is getreden;
- dat op grond van de overgangsbepalingen van dit reglement de Keur waterschap Reest en Wieden 2009 voor waterschap Drents Overijsselse Delta van toepassing is verklaard op het voormalige beheersgebied van waterschap Reest en Wieden;

3. CONCLUSIE

Met het in de vergunning opnemen van voorschriften wordt gewaarborgd dat de te bereiken doelstellingen zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet en de belangen als bedoeld in artikel 6.11, eerste lid, van de Waterwet worden beschermd.

Op grond van de voorschriften en de overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

BESLUIT:

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de Algemene wet bestuursrecht en de onder punt 2 vermelde overwegingen besluit het Dagelijks Bestuur als volgt:

- I. De gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 6.13 van de Waterwet en artikel 3.1 van de Keur Waterschap Reest en Wieden 2009 te verlenen aan Bungalowpark Villapark De Weerribben, Binnenweg 12, 8378 JJ Paasloo (= vergunninghouder) voor het gebruik maken van een waterstaatswerk en/of de bijbehorende beschermingszone van de primaire watergang, nummer 10031, voor het verplaatsen, hebben en onderhouden van dam met duiker, nummer D4838, in het gebied Omgeving Paasloo in de gemeente Steenwijkerland.
- II. De legger van waterstaatswerken te wijzigen in overeenstemming met dit besluit door de dam met duiker, nummer D4838, (als kunstwerk) in de primaire watergang, nummer 10031, te verplaatsen en vast te leggen in de legger.
- III. De watervergunning van 24 maart 2016, nummer 2016-0101, in te trekken.
- IV. Aan de vergunning de onder punt 5 opgenomen voorschriften te verbinden met het oog op de in de artikelen 2.1 genoemde doelstellingen en/of de in artikel 6.11, lid 1, van de Waterwet genoemde belangen.

4. ONDERTEKENING

Namens het Dagelijks Bestuur,



Afdelingshoofd Vergunningen,
Handhaving en grondzaken

Een afschrift van de vergunning is verstuurd naar:

1. waterschap intern:
 - Beheer watersysteem en dijken; Team Peilbeheer en Technische specialisten;
 - Vergunningen, handhaving en grondzaken, Team Handhaving;
2. gemeente(n):
 - gemeente Steenwijkerland, Postbus 162, 8330 AD Steenwijk.

5. VOORSCHRIFTEN

5.1. Ongewoon voorval

1. Vergunninghouder treft onmiddellijk maatregelen, doch binnen 24 uur, als zich een ongewoon voorval voordoet, om een nadelige beïnvloeding van de kwaliteit van het waterstaatswerk zoveel mogelijk te voorkomen, te beperken en/of ongedaan te maken.
2. Een ongewoon voorval is een plotseling gepleegde handeling op een optredende gebeurtenis waardoor nadelige gevolgen voor het waterstaatswerk zijn ontstaan of dreigen te ontstaan.
3. De vergunninghouder dient de waterbeheerder onmiddellijk, doch binnen 24 uur, van een dergelijk ongewoon voorval in kennis te stellen.
De informatie moet bevatten:
 - de oorza(a)k(en) van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
 - de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen met hun eigenschappen;
 - andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen van het voorval voor het waterstaatswerk te kunnen beoordelen;
 - de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.
4. Vergunninghouder verstrekt binnen 14 dagen na het ongewoon voorval aan de waterbeheerder de informatie over de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich weer kan voordoen.

5.2 Algemene voorschriften

1. De vergunninghouder meldt de aanvang van de werkzaamheden minimaal 5 werkdagen van tevoren. De melding kan telefonisch bij het Team Handhaving telefoonnummer [REDACTED] of via een e-mail naar [REDACTED].
De werkzaamheden kunnen worden stilgelegd als de melding achterwege blijft.
2. Alle op grond van de vergunning te verrichten werkzaamheden moeten eenmaal begonnen onafgebroken worden voortgezet en zo spoedig mogelijk worden voltooid.
3. De vergunning en de daaraan verbonden voorschriften kunnen worden gewijzigd en aangevuld. Bovendien kan de vergunning geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken, indien de vergunning gedurende drie achtereenvolgende jaren niet is gebruikt.
4. De aanvoer en/of afvoer van oppervlaktewater of het gebruik en/of onderhoud van waterstaatswerken mag tijdens de uitvoering van de werkzaamheden niet worden belemmerd.

5.3 Bijzondere voorschriften

1. De vergunninghouder voert de in de aanvraag genoemde werkzaamheden zodanig uit dat de dam met duiker in het oppervlaktewaterlichaam (= primaire watergang, nummer 10031) na uitvoering van de werkzaamheden voldoet aan de volgende maatvoering:

Onderdeel	Beschrijving / maatvoering
type / materiaal duiker	rond / pvc
lengte duiker	maximaal 8,00 meter
inwendige doorsnede duiker	minimaal 0,60 meter
binnen onderkant van de duiker	NAP + 3,07 meter (zie punt 5.3.2)
uitsteeklengte buiten dam	0,15 meter

2. De vergunninghouder neemt minimaal 2 x 24 uren voor de uitvoering van de werkzaamheden contact op met het team Handhaving, telefoonnummer [REDACTED] of via een e-mail naar [REDACTED]

 voor het uitzetten en/of controleren van de (juiste) hoogte van de duiker.

3. De vergunninghouder baggert het oppervlaktewaterlichaam tot de vaste waterbodem voor aanleg van de dam (met duiker). Als referentie geldt hierbij het profiel zoals vastgelegd in de legger en wordt aangegeven bij het uitzetten van de hoogte.
4. De vergunninghouder maakt het oppervlaktewaterlichaam eenmalig schoon aan weerszijden van de nieuwe dam (met duiker) over een lengte van 10,00 meter.
5. De vergunninghouder legt de as van de duiker in het midden van het oppervlaktewaterlichaam.
6. De vergunninghouder legt de duiker horizontaal op de bodem van het oppervlaktewaterlichaam.
7. De vergunninghouder voorkomt het optreden van onder- en/of achterloopsheid door de dam (met duiker) zodanig aan te leggen dat deze niet kan vervormen en/of verzakken.
8. De vergunninghouder werkt het talud van de dam (met duiker) af onder een helling van minimaal 1:1.
9. De vergunninghouder zet het talud van de dam (met duiker) op met stapelzoden en/of zaait het talud van de dam (met duiker) in met graszaad.
10. De vergunninghouder voorziet de verbindingen tussen duikerelementen van een waterdichte constructie, zoals een rubberring of moffenkit.
11. De vergunninghouder zorgt er voor dat tijdens de aanleg van de dam met duiker de waterafvoer gegarandeerd blijft in het oppervlaktewaterlichaam. Hij overlegt met de afdeling beheer watersysteem en dijken van het waterschap over het tijdstip en de uitvoering van de werkzaamheden. Indien nodig plaats hij tijdelijk een noodbemaling voor de afvoer van overtollig water. De waterafvoer mag niet volledig worden gestremd.

Verwijderen dam met duiker

12. De vergunninghouder verwijdert de te vervallen dam met duiker, nummer D4838, zodanig dat het oppervlaktewaterlichaam (= primaire watergang, nummer 10031) op die plaats dezelfde afmetingen verkrijgt als het aansluitende profiel en zonder achterlating van ondieptes in het water.
13. De vergunninghouder moet er rekening mee houden dat onder deze dam met duiker een persleiding ligt op een diepte van minimaal 1,00 meter onder de duiker. Na het verwijderen van de dam met duiker moet er minimaal 1,00 meter gronddekking zijn boven de persleiding.

Onderhoud dam met duiker

14. De vergunninghouder onderhoudt de dam met duiker.
15. De vergunninghouder zorgt dat de duiker toegankelijk is voor het uitvoeren van onderhoud.

6. PROCEDURE

6.1. Algemeen

De aanvraag is op 7 februari 2017 bij het waterschap ingediend.

De aanvraag is geregistreerd bij het waterschap onder dossiernummer Z/17/9089.

Het waterschap heeft de aanvraag conform artikel 6.15 Waterwet doorgestuurd naar burgemeester en wethouders van de gemeente Steenwijkerland bij e-mail van 15 februari 2017.

6.2. Bekendmaking

Op grond van de Wet elektronische bekendmaking publiceert het waterschap Drents Overijsselse Delta de openbare bekendmakingen via www.wdodelta.nl/bekendmakingen en/of www.overheid.nl.

Gedurende zes weken na datum van bekendmaking kunnen belanghebbenden tegen dit besluit bezwaar maken. Het besluit en de daarbij behorende stukken kunnen worden ingezien in het waterschapshuis, Dokter van Deenweg 186 in Zwolle.

De termijn van zes weken vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit is bekendgemaakt. Het besluit treedt niet in werking voordat het is bekendgemaakt.

Bijlage 1. Informatie

Rechtsbescherming

Tegen dit besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending van deze brief een bezwaarschrift bij het Dagelijks Bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta worden ingediend.

Ook kan om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, sector Bestuursrecht, worden verzocht. Voor nadere informatie zie bijlage 3.

Flora- en Faunawet

De werkzaamheden c.q. activiteiten in gevolge een melding kunnen een mogelijk effect hebben op de natuur. Wanneer er planten- en diersoorten die beschermd worden door de Flora- en Faunawet voorkomen binnen het gebied dat door u activiteiten wordt beïnvloed kan het noodzakelijk zijn om een ontheffing van de Flora- en Faunawet te moeten aanvragen.

Een aanvraagformulier en meer informatie over de Flora- en Faunawet kunt u vinden op:

<http://www.hetInvloket.nl/onderwerpen/vergunning-en-ontheffing/dossiers/dossier/flora-en-faunawet>.

Natura 2000 gebieden

De provincie is voor de Natura 2000-gebieden het bevoegd gezag voor het wel of niet afgeven van vergunningen voor activiteiten die mogelijk een significant (=belangrijk) negatief effect hebben op Natura 2000-doelen.

Besluit bodemkwaliteit

Indien u bouwstoffen, grond of baggerspecie wilt toepassen in het uit te voeren werk dan is hierop het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) van toepassing. Voor meer informatie over het Bbk verwijzen wij u naar: <http://www.agentschapnl.nl/onderwerp/besluit-bodemkwaliteit>.

Tenminste 5 dagen voordat u met de toepassing van bouwstoffen, grond of baggerspecie start dient u hiervan een melding te doen via www.meldpuntbodembodemkwaliteit.nl.

In de volgende situaties bent u echter vrijgesteld van het doen van een melding:

- U bent een particulier;
- U past schone grond of baggerspecie toe in een hoeveelheid van minder dan 50 m3.

Bronbemaling

Wellicht is er voor de uitvoering van de werkzaamheden ook een bronbemaling nodig.

De grondwateronttrekking is vergunnings- of meldingsplichtig. De kwaliteit van het te lozen water moet voldoen aan het Activiteitenbesluit of aan het Besluit lozen buiten inrichtingen. In dit besluit is de eventuele grondwateronttrekking niet geregeld.

De aanvraag van deze werkzaamheden kunt u indienen via www.omgevingsloket.nl.

Overige vergunningen en/of meldingen

Deze vergunning treedt niet in de plaats van andere vergunningen, ontheffingen en/of meldingen. U hebt waarschijnlijk op grond van het bestuursrecht en/of privaatrecht voor het uitvoeren van de werkzaamheden ook toestemming nodig van andere instanties en/of eigenaren.

Voordat u begint met de uitvoering van de werkzaamheden adviseren wij u in ieder geval te informeren bij de gemeente Steenwijkerland, Postbus 162, 8330 AD Steenwijk.

Gebruik materiaal

Alle te gebruiken en te verwerken materialen mogen niet in strijd zijn met de Waterwet, het Besluit bodemkwaliteit, het Besluit lozen buiten inrichtingen en de Wet Milieubeheer.

Klanttevredenheidsonderzoek

Wij willen graag onze dienstverlening verbeteren, daarom zijn wij bijzonder geïnteresseerd in uw mening en bieden u de mogelijkheid ons waterschap (anoniem) te beoordelen.

Via www.wdodelta.nl/kto-vergunning kunt u in enkele minuten de vragenlijst invullen.

Bijlage 2. Tekeningen/stukken

De volgende tekening maakt onderdeel uit van de vergunning van het Dagelijks Bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta:

- Afdeling vergunningen d.d. 15 februari 2017, met een schaal van 1 : 2000.

Bijlage 3. Rechtsbescherming

Bezwaar en beroep tegen besluiten van waterschap Drents Overijsselse Delta

U heeft zojuist een besluit ontvangen van het waterschap Drents Overijsselse Delta. In dit besluit wordt u door het waterschap een recht verleend of geweigerd, bijvoorbeeld een vergunning, een ontheffing of een subsidie. Ook kan het zijn dat het waterschap aan u een verplichting om iets te doen, of juist om iets te laten heeft opgelegd. Deze beslissing kan genomen zijn door of namens het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur of de voorzitter.

Het is natuurlijk mogelijk dat u het met de genomen beslissing niet eens bent. Daarom biedt de Algemene wet bestuursrecht (Awb) u de mogelijkheid bezwaar te maken tegen deze beslissing of daartegen beroep in te stellen. U kunt dit doen als u belanghebbende bent, dat wil zeggen als uw belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als u van mening bent dat u schade lijdt door het genomen besluit. Dit hoeft geen financiële schade te zijn. Het is ook mogelijk dat u schade lijdt die niet in geld is uit te drukken. Die schade kan op verschillende manieren ontstaan. Bijvoorbeeld als een aangevraagde vergunning niet wordt verleend, maar er kan ook schade ontstaan als gevolg van de voorwaarden die bij een verleende vergunning worden opgelegd.

Wat kunt u doen als u het niet eens bent met de voor u liggende beslissing? De Awb biedt u verschillende mogelijkheden. Voor u kunnen de volgende mogelijkheden van belang zijn:

A. Bezwaarschrift

Als u bezwaar heeft tegen het besluit van het waterschap, kunt u een bezwaarschrift indienen bij hetzelfde orgaan dat het besluit heeft genomen of namens wie het besluit is genomen:

Dagelijks Bestuur van het waterschap Drents Overijsselse Delta
Postbus 60
8000 AB Zwolle
e-mail: 

Het bezwaarschrift moet binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit zijn ontvangen door het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen. Als er alleen een datering op het besluit staat, zonder datum van verzending, dan betekent dit dat het besluit op dezelfde dag als die van de datering is verzonden. Indiening van een bezwaarschrift is – afgezien van portokosten – kosteloos.

Het bezwaarschrift moet volgens de Awb aan enkele minimumeisen voldoen en daarom ten minste bevatten:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden (redenen) van het bezwaar;
- zo mogelijk, doch niet verplicht, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht; is dit niet mogelijk vermeldt dan datum en nummer van het besluit.

Als het bezwaarschrift niet voldoet aan deze eisen of te laat (na zes weken) is ingediend, kan het bezwaarschrift niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op uw bezwaren hoeft in te gaan.

Na ontvangst van het bezwaarschrift door het bestuursorgaan, ontvangt u een ontvangstbevestiging en wordt u in de meeste gevallen in de gelegenheid gesteld uw bezwaren nader mondeling toe te lichten. Voor dit zogenaamde horen wordt u apart uitgenodigd. Een onafhankelijke commissie zal uw bezwaarschrift behandelen en u horen. Deze commissie brengt na het horen een advies uit aan het betreffende bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt de beslissing op uw bezwaarschrift.

B. Beroepschrift

Als u het niet eens bent met de op uw bezwaarschrift genomen beslissing kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dat besluit beroep instellen bij de rechtbank Noord-Nederland.

U kunt het beroepschrift sturen aan:

Rechtbank Noord-Nederland
Sector Bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD Groningen
Faxnummer: [REDACTED]

Voor een beroepschrift gelden dezelfde minimumeisen als voor een bezwaarschrift (zie onder A.). U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor de precieze voorwaarden kunt u terecht op de genoemde site.

U moet voor indiening van een beroepschrift bij de rechtbank zogenaamde griffierechten betalen. U ontvangt hierover bericht van de griffier van de rechtbank. Voor de hoogte van het griffierecht zie www.rechtspraak.nl. Deze griffierechten krijgt u terug als de beroepszaak gunstig voor u afloopt. U bent niet verplicht een advocaat in te schakelen. Over hetgeen u in deze procedure verder mag of moet doen, ontvangt u bericht van de rechtbank.

C. Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking. Dit betekent dat het genomen besluit mag worden uitgevoerd. Uitvoering van een besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen definitieve uitspraak over uw bezwaar of beroep is, bij afzonderlijke brief een voorlopige voorziening – bijvoorbeeld een schorsing – vragen aan de **voorzieningenrechter** van de rechtbank.

U kunt uw verzoek richten aan:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD Groningen
Faxnummer [REDACTED]

Wordt uw verzoek ingewilligd dan wordt een speciale regeling getroffen voor de periode dat uw bezwaar- of beroepschrift nog in behandeling is. Voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening griffierecht verschuldigd. Deze griffierechten zijn even hoog als de griffierechten voor de indiening van een beroepschrift (zie onder B). Nadere informatie over de procedure ontvangt u van de rechtbank.

U kunt ook digitaal om een voorlopige voorziening vragen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden

[REDACTED]

U kunt bij het waterschap een verzoek doen om de kosten te vergoeden die u redelijkerwijs heeft moeten maken voor het voeren van de bezwaarschriftenprocedure. Het verzoek kan alleen worden gedaan in de fase voordat het bestuursorgaan / beroepsorgaan op uw bezwaar / beroep heeft beslist. U kunt daarom het beste zo vroeg mogelijk in de procedure, dus in uw bezwaarschrift/ beroepschrift, verzoeken om vergoeding van kosten. Wanneer en onder welke voorwaarden uw kosten voor vergoeding in aanmerking komen, kunt u vinden in het Besluit proceskosten bestuursrecht (Stb. 2002, 113). Deze is op aanvraag verkrijgbaar bij de Afdeling Financiën en Juridische Zaken van het waterschap tel. [REDACTED].

E. Wet Rechtstreeks Beroep

Als u tegen een besluit bezwaar wilt maken, is het volgen van de bezwaarschriftenprocedure de hoofdregel. In bepaalde gevallen kan het bestuursorgaan het bezwaarschrift doorzenden voor rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter. U slaat dan de bezwaarschriftenprocedure over, als partijen het daarover eens zijn. Het verzoek moet u in het bezwaarschrift vermelden. Wanneer en onder welke voorwaarden uw verzoek kan worden ingewilligd, kunt u vinden in de Wet rechtstreeks beroep (Stb. 2004, 220). Deze is op aanvraag verkrijgbaar bij de Afdeling Financiën en Juridische Zaken van het waterschap telefoon [REDACTED].

Ecologische beoordeling verlegging wandelpad 'Résidence' Weerribben.

Opdrachtgever [REDACTED] - Vakantieparken Weerribben Wieden
Referentie [REDACTED] 2017. Ecologische beoordeling verlegging wandelpad
'Résidence' Weerribben. A&W-notitie FIMKA#1-2017. Altenburg &
Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden.

Projectcode FIMKA#1-2017
Status Definitief
Datum 7 april 2017
Projectleider [REDACTED]
Autorisatie [REDACTED]



Inhoud

1. Inleiding
 2. Huidige situatie en plannen
 3. Gebiedsbescherming en beoordeling
 4. Soortbescherming en beoordeling
 5. Conclusies
- Literatuur



Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv

Suderwei 2

tel. [REDACTED]

email: [REDACTED]

website: www.altwym.nl



Foto 1 t/m 3 (A&W 30 maart 2017). Impressie van het plangebied.

1. Inleiding

De directie van het Villapark De Weerribben te Paasloo is voornemens om een wandelpad op het terrein te verplaatsen naar het oosten, waarbij het pad deels op eigen terrein en deels door een maïsakker loopt. Vakantieparken Weerribben Wieden heeft bureau Altenburg & Wymenga opdracht gegeven om te toetsen hoe de plannen zich verhouden tot de wet- en regelgeving ten aanzien van de natuur. Dit betreft de Wet natuurbescherming (sinds 1 januari 2017) en de Omgevingsverordening provincie Overijssel (Natuurnetwerk Nederland). Indien van toepassing, worden aanbevelingen gedaan voor mitigatie en eventueel aanvullend onderzoek.

In onderhavige notitie zijn de resultaten van het ecologisch onderzoek gepresenteerd. Het onderzoek naar de aanwezigheid van relevante natuurwaarden is gebaseerd op twee benaderingen. Ten eerste zijn recente bronnen geraadpleegd (verspreidingsatlassen, overzichtswerken, onderzoeksrapporten en websites) over de aanwezigheid van beschermde gebieden en soorten in en nabij het plangebied. Er is daarbij onder andere gebruik gemaakt van de NDFF. Daarnaast is op 30 maart 2017 een oriënterend veldbezoek uitgevoerd, waarbij is gelet op de (mogelijkheden voor de) aanwezigheid van beschermde en/of kritische soorten.

Altenburg & Wymenga presenteert in deze notitie de resultaten van een onafhankelijk ecologisch onderzoek. Het onderzoek spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het onderhavige plan of een bepaalde ontwikkeling. Landschappelijke, archeologische of cultuurhistorische waarden komen niet aan de orde. Aan deze ecologische beoordeling kunnen geen rechten worden ontleend.

2. Huidige situatie en de plannen

Het huidige wandelpad is gelegen aan de oostkant van een houtsingel. Het pad bestaat uit houtsnippers. In de toekomstige situatie wordt het pad (het plangebied) ongeveer 40 meter naar het oosten verplaatst. Het noordelijk deel van het pad loopt door een niet bewerkte maïsakker. Bij de aanpassing van het wandelpad wordt ook de dam met duiker verplaatst naar het oosten (figuur 1). Langs het pad wordt in de toekomstige situatie verlichting ter oriëntatie geplaatst. Het gaat armatuur op kniehoogte waarbij de uitstraling naar omgeving wordt beperkt en op de grond wordt gericht.



3. Gebiedsbescherming en beoordeling

In Nederland zijn de meeste beschermde gebieden beschermd volgens de Wet natuurbescherming of regels omtrent het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Daarnaast kunnen gebieden ook worden beschermd vanwege hun natuurwaarden via verordeningen of het bestemmingsplan.

3.1 Wet natuurbescherming (Natura 2000)

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn de Weerribben, Rottige Meente & Brandemeer en De Wieden. Deze gebieden liggen op respectievelijk 1½, 6 km en 15 km afstand van het plangebied. De Natura 2000-gebieden zijn aangewezen voor een aantal habitattypen en habitatsoorten. In het ontwerpbesluit Weerribben zijn 9 habitattypen, 9 habitatrichtlijnsoorten en 8 soorten broedvogels als soorten met instandhoudingsdoelen opgenomen. In het ontwerpbesluit Wieden zijn 8 habitattypen, 11 Habitatrichtlijnsoorten, 12 soorten broedvogels en 12 soorten niet-broedvogels opgenomen. In het ontwerpbesluit Rottige Meente & Brandemeer zijn 6 habitattypen, 6 habitatrichtlijnsoorten en 2 soorten broedvogels als complementaire instandhoudingsdoelen opgenomen.

De aangewezen natuurwaarden (alle habitattypen, broedvogelsoorten en niet-broedvogelsoorten) komen niet voor in de directe omgeving van het plangebied en worden gezien de beperkte omvang en uitstraling van de verplaatsing van het wandelpad niet beïnvloed.

Conclusie Wet natuurbescherming

Er kan worden geconcludeerd dat door de beoogde werkzaamheden geen kans bestaat op (significant) negatieve effecten ten aanzien van de aangewezen habitattypen en soorten van de Natura 2000-gebieden Weerribben, De Wieden en Rottige Meente & Brandemeer. Daardoor veroorzaken de beoogde werkzaamheden geen conflict met de Wet natuurbescherming.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

In 2013 is het begrip Natuurnetwerk Nederland (NNN) geïntroduceerd door het Rijk. Het betreft de nieuwe naamgeving voor de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De bescherming van het NNN is tweeledig. Het eerste uitgangspunt is dat er geen verlies van oppervlakte mag plaatsvinden. Daarnaast mogen ingrepen in de nabijheid van het NNN geen negatieve effecten veroorzaken op de wezenlijke waarden van NNN-gebied. Deze wezenlijke waarden hebben veelal betrekking op de aanwezige natuurwaarden, maar aspecten als rust, openheid en duisternis vallen hier ook onder. Het plangebied behoort niet tot het NNN. Op deze reden kan worden geconcludeerd dat de plannen geen negatieve effecten veroorzaken op de wezenlijke waarden van het NNN. De conclusie van de beoordeling is daarom dat de ingrepen binnen het plangebied geen conflict veroorzaken met de betreffende regelgeving.

3.3 Overige vormen van gebiedsbescherming

Behalve de hierboven beschreven wet- en regelgeving kunnen gebieden ook ten aanzien van natuurwaarden worden beschermd via andere regelgeving, bijvoorbeeld het streekplan of verordeningen. Het plangebied is niet beschermd door deze overige vormen van gebiedsbescherming, zoals Ganzenfoerageergebied of Weidevogelkerngebied.

4. Soortbescherming en beoordeling

Soortbescherming is in Nederland vanaf 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Aan de Wet natuurbescherming zijn drie lijsten met soorten gekoppeld. Het gaat om artikel 3.1 waar soorten van de Vogelrichtlijn onder vallen, artikel 3.5 waar soorten van de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn onder vallen en artikel 3.10 voor overige soorten. Soorten uit de eerste twee artikelen zijn daarmee Europees beschermd, terwijl soorten van artikel 3.10 nationaal beschermd zijn. Provincies hebben de mogelijkheid om voor soorten uit artikel 3.10 een vrijstelling te verlenen van enkele verbodsbepalingen. De Provincie Flevoland hanteert vanaf 1 januari 2017 een lijst met (dier)soorten die een vrijstelling genieten bij o.a. ruimtelijke ontwikkeling. De vrijgestelde soorten komen voor een groot deel overeen met de soorten die in de Flora- en faunawet onder het licht beschermde regime vielen.

Hieronder is beschreven welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen en wat de consequenties daarvan zijn voor de beoogde plannen.

4.1 Planten

Het plangebied bestaat uit een voedselrijke grazige vegetatie en akkerland. Het plangebied biedt geen mogelijkheden voor beschermde plantensoorten. De plannen veroorzaken daarom geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van planten.

4.2 Ongewervelde diersoorten

In het plangebied ontbreken ecologische randvoorwaarden die beschermde ongewervelden aan hun omgeving stellen, zoals bloemrijke ruigten en sloten met Krabbenscheer. Om deze reden kan de aanwezigheid van beschermde ongewervelden worden uitgesloten. Daarom kan worden geconcludeerd dat door de plannen geen conflict ontstaat met de Wet natuurbescherming ten aanzien van ongewervelde diersoorten.

4.3 Vissen

De sloot aan de noordkant is niet geschikt voor beschermde vissoorten, zoals Kwabaal en Grote modderkruiper. De plannen veroorzaken daarom geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van vissen.

4.4 Amfibieën

Amfibieënsoorten artikel 3.5 Wnb

Amfibieën die deel uitmaken van artikel 3.5 Wnb, zoals Kamsalamander, Rugstreeppad en Heikikker worden niet in het plangebied verwacht. Dit komt omdat er geen waarnemingen in de directe omgeving bekend zijn en het plangebied niet voldoet aan de habitateisen van deze soorten.

Amfibieënsoorten artikel 3.10 Wnb

Het plangebied kan mogelijk deel uitmaken van het leefgebied van enkele amfibieën, zoals Bruine kikker, Kleine watersalamander of Gewone pad. Het gaat hierbij om het voortplantingsbiotoop of landbiotoop van deze soorten. Het gaat hierbij om soorten die zijn opgenomen onder artikel 3.10 van de Wnb en waarvoor door Provinciale Staten vrijstelling is verleend van een aantal verbodsbepalingen bij o.a. ruimtelijke ingrepen.'

Conclusie

De plannen veroorzaken geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van amfibieën.

4.5 Reptielen

Uit het plangebied en directe omgeving zijn geen recente waarnemingen van reptielen bekend en deze worden gezien de huidige situatie ook niet verwacht (NDFF). Daarom kan worden geconcludeerd dat door de plannen geen conflict ontstaat met de Wet natuurbescherming ten aanzien van reptielen.

4.6 Vogels

In de Wet natuurbescherming valt het beschermingsregime van vogels onder wetsartikel 3.1 en 3.5. De vogelsoorten die onder de Europese Vogelrichtlijn vallen, zijn opgenomen in artikel 3.1. De vogelsoorten die onder bijlage II van het Verdrag van Bern vallen, zijn opgenomen in artikel 3.5. Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten vallen onder artikel 3.1. Een klein deel van deze soorten valt tevens onder artikel 3.5. Vooralsnog worden door de provincies effecten op vogels beoordeeld volgens de bepalingen onder artikel 3.1.

Broedvogels algemeen

Het maïspaneel dat doorsneden wordt door het toekomstige wandelpad is van geringe betekenis voor weidevogels. Tijdens het veldbezoek zijn geen broedvogels, zoals [REDACTED] aangetroffen op de voormalige grasakker. De toekomstige locatie van het pad zal, gezien de korte afstand tot de houtsingel, niet aantrekkelijk zijn voor deze weidevogels. In de aangrenzende houtsingels kunnen soorten van struweel en kleinschalig bos als Winterkoning, Heggenmus, [REDACTED], Zanglijster, Tjiftjaf, Tuinfluit, Grasmus en Ekster tot broeden komen.

Bij werkzaamheden moet volgens de Wet natuurbescherming rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. De Wet natuurbescherming kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is, dat verstoord kan worden. Verstoring van broedgevallen is niet toegestaan.

Er zijn verschillende mogelijkheden om conflicten met de Wet natuurbescherming ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren is de meest zekere optie. Een alternatief is om werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. Er dient tevens te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen ontstaan die kunnen worden aangetast. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan, door bijvoorbeeld snoeiafval direct af te voeren. Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden aangetast, dan ontstaat er een conflict met de Wet natuurbescherming en moeten de versturende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en).

Jaarrond beschermde nestplaatsen

Buiten het broedseizoen vallen de meeste nestplaatsen niet onder de bescherming van de Wet natuurbescherming, maar een aantal vogelsoorten maakt gedurende het gehele jaar gebruik van de nestplaats of keert jaarlijks terug op dezelfde plaats. Hun nesten en de functionele leefomgeving daarvan worden daarom het gehele jaar beschermd. In augustus 2009 is onder de Flora- en faunawet een indicatieve lijst opgesteld van soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen. Deze lijst is per 1 januari 2017 onveranderd overgenomen in de Wet natuurbescherming.

In het plangebied zijn geen nestplaatsen aanwezig van soorten die deel uitmaken van bovengenoemde lijst. De plannen veroorzaken bovendien geen negatieve effecten op eventueel aanwezige jaarrond beschermde nestplaatsen in de omgeving van het plangebied.

Conclusie

De beoogde plannen veroorzaken geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van vogels, mits broedende vogels en hun nesten niet worden verstoord. Hierboven is beschreven hoe aan deze voorwaarden kan worden voldaan.

4.7 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn beschermd onder artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Hierdoor gelden voor deze soorten striktere beoordelingscriteria bij ontheffingsaanvragen dan bij de meeste andere beschermde zoogdiersoorten.

Volgens de verspreidingsgegevens van vleermuizen (www.zoogdieratlas.nl, NDFF) komen in de omgeving van het plangebied negen soorten vleermuizen voor: Ruige dwergvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse Vleermuis en Gewone grootoorvleermuis, Baardvleermuis, Franjestaart, Meervleermuis en Watervleermuis. Voor vleermuizen zijn drie onderdelen van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn voor de functionaliteit van het leefgebied. Deze zijn: verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Hieronder zijn deze drie elementen besproken.



Gedegradeerde houtsingel in het plangebied aan de westkant van het pad. Deze singel blijft gehandhaafd.

Verblijfplaatsen

In de zomerperiode hebben vleermuizen in Nederland hun verblijfplaatsen voornamelijk in gebouwen en bomen. Tijdens de winter verblijven zij onder andere in gebouwen, bomen, bunkers en kelders. In het plangebied is geen bebouwing aanwezig. Bomen zijn wel aanwezig in het plangebied. Deze bomen bevatten geen geschikte holtes voor vleermuizen.

Foerageergebied

Het plangebied kan mogelijk deel uitmaken van het foerageergebied van enkele vleermuissoorten, zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger. Door de plannen worden mogelijk enkele bomen gekapt en struiken verwijderd. Hierdoor zal een klein deel van het foerageergebied van bovengenoemde soorten afnemen. Echter is in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied voorhanden. Om deze redenen mag worden geconcludeerd, dat de plannen de functionaliteit van de in de omgeving aanwezige verblijfplaatsen van dergelijke vleermuissoorten ten aanzien van foerageergebied niet in gevaar brengt.

Vliegroutes

Bij verplaatsingen tussen verblijfplaatsen en foerageergebied maken vleermuizen, om zich te oriënteren, meestal gebruik van vaste vliegroutes langs lijnvormige structuren, zoals lanen, boomsingels, (oevers van) sloten en straatpatronen. Het plangebied bestaat grotendeels uit open maïsakker waardoor dit geen mogelijkheden voor een vliegroute biedt. Naar verwachting zal de houtsingel aan de oostkant, dus op de locatie van het huidige wandelpad, wel worden gebruikt als vliegroute. Deze houtsingel blijft gespaard. Om deze reden kan worden aangenomen dat er geen essentiële vliegroutes van vleermuizen verloren gaan en kan worden geconcludeerd, dat de plannen de functionaliteit van de in de omgeving aanwezige verblijfplaatsen van vleermuissoorten ten aanzien van vliegroutes niet in gevaar brengt.

Conclusie

De beoogde plannen veroorzaken geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen.

4.8 Overige zoogdiersoorten

Zoogdiersoorten artikel 3.5 Wnb (exclusief vleermuizen)

Soorten die worden beschermd volgens artikel 3.5 Wnb, zoals de Das, Steenmarter en Eekhoorn komen voor in de omgeving van het plangebied.

Das

In de omgeving van het plangebied is de aanwezigheid van de Das bekend. Mogelijk maakt het plangebied deel uit van het foerageergebied van deze soort. Gezien de afstand tot de dichtstbijzijnde waarneemlocatie en het ruime aanbod aan foerageergebied in de omgeving is het niet waarschijnlijk dat de herinrichting negatief van invloed is op het voorkomen van dassen in de regio.

Steenmarter

Mogelijk maakt het plangebied deel uit van het foerageergebied van de beschermde Steenmarter. Binnen het plangebied worden geen verblijfplaatsen van deze soort verwacht. Er is echter voldoende alternatief foerageergebied in de omgeving aanwezig. De plannen veroorzaken daarom geen negatieve effecten op de Steenmarter en veroorzaken daarom geen conflict met de Wet natuurbescherming.

Eekhoorn

De Eekhoorn wordt regelmatig waargenomen in het nabijgelegen park Weerribben en is sterk gebonden aan de bomen in de omgeving van het plangebied. De gedegradeerde singel in het plangebied biedt geen mogelijkheden voor deze soort. De plannen veroorzaken geen negatieve effecten op de Eekhoorn en veroorzaken daarom geen conflict met de Wet natuurbescherming.

Overige zoogdiersoorten artikel 3.10 Wnb

In de omgeving van het plangebied komt een aantal zoogdiersoorten voor die deel uitmaken van artikel 3.10 Wnb. Dit is een aantal (spits)muizensoorten (Aardmuis, Bosmuis, Dwergspitsmuis, Gewone bosspitsmuis, Huisspitsmuis, Rosse woelmuis en Veldmuis), kleine marterachtigen (Hermelijn, Bunzing en Wezel), Mol en Egel.

Voor de kleine marterachtigen, de (spits)muizen, Egel en Bosmuis geldt dat deze zijn vrijgesteld door Provinciale Staten van een aantal verbodsbepalingen bij o.a. ruimtelijke ingrepen. De plannen veroorzaken daarom geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze bovengenoemde zoogdiersoorten.

Conclusie

Ten aanzien van de overige zoogdiersoorten (exclusief vleermuizen) geldt dat de plannen geen conflict veroorzaken met de Wet natuurbescherming.

5. Conclusies

Deze ecologische beoordeling leidt tot de volgende conclusies:

Gebiedsbescherming

Wet natuurbescherming: Natura 2000

De plannen veroorzaken geen negatieve effecten op de natuurwaarden waarvoor de Natura 2000-gebieden Weerribben, De Wieden en Rottige Meente & Brandemeer zijn aangewezen. Er is daarom geen conflict met de Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming.

Overige gebiedsbescherming

De plannen veroorzaken geen conflict met de ecologische wet- en regelgeving ten aanzien van overige vormen van gebiedsbescherming (regelgeving betreffende de Natuurnetwerk Nederland, Ganzenfoerageergebied en Weidevogelkerngebied).

Soortbescherming

Ten aanzien van de soortbescherming geldt dat de plannen geen conflict veroorzaken met de Wet natuurbescherming, mits wordt voorkomen dat broedende vogels en hun in gebruik zijnde nesten worden verstoord.

6. Literatuur/websites

www.nddf.nl

www.verspreidingsatlas.nl/

www.synbiosys.nl

www.overijssel.nl