

Nummer :

Steenwijk, 15 juni 2010

Onderwerp: besluit ex artikel 3.10 Wet ruimtelijke
ordering

Perceel : Binnenweg 33 te Paasloo

Burgemeester en wethouders van de gemeente Steenwijkerland,

gezien de aanvraag om bouwvergunning van [REDACTED], wonende Basserweg 39 te Basse, ontvangen op 12 januari 2010, ten behoeve van het veranderen van de boerderij tot woning op het perceel kadastraal bekend gemeente IJsselham, sectie T, nummers 881, plaatselijk bekend Binnenweg 33 te Paasloo.

overwegende dat:

het bouwplan waarvoor de vergunning wordt gevraagd opgenomen is in het bestemmingsplan "Stroomdal- Slagen- en Wallenlandschap";

het bouwplan geprojecteerd is op gronden met de bestemming "Agrarisch bebouwing" (artikel 7);

het bouwplan in strijd is met het gestelde in artikel 7 waarin bepaald is dat;

- de gronden zijn aangewezen voor agrarisch gebruik;

ingevolge artikel 46, lid 3 van de Woningwet een bouwaanvraag die slechts kan worden ingewilligd na ontheffing als bedoeld in de artikelen 3.6, eerste lid onder c, 3.22, 3.23 of 3.38, vierde lid, van de Wet op de ruimtelijke ordening (verder Wro), of een projectbesluit als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder f, van die wet is genomen, geacht wordt mede een verzoek in te houden om zodanige ontheffing of zodanig projectbesluit;

het geldende bestemmingsplan ons niet de mogelijkheid biedt ontheffing te verlenen als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid onder c Wro;

artikel 3.23 Wro ons de niet mogelijkheid biedt ontheffing te verlenen van het vigerende bestemmingsplan in bij algemene maatregel van bestuur, het "Besluit ruimtelijke ordening" (verder Bro) aan te geven gevallen;

het nemen van een projectbesluit zoals opgenomen is in artikel 3.10 Wro een bevoegdheid is van de gemeenteraad welke ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang genomen kan worden;

gelet op artikel 3.10, lid 4 Wro kan de gemeenteraad de bevoegdheid als bedoeld in het eerste lid delegeren aan burgemeester en wethouders;

de gemeenteraad van de gemeente Steenwijkerland de bevoegdheid omtrent het nemen van een projectbesluit met het delegatiebesluit 2009/95 van 1 september 2009 heeft gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders;

op grond van het bepaalde in artikel 3.10, lid 2 Wro het projectbesluit voorzien moet zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing van het project;

de ruimtelijke onderbouwing aan dit besluit is gevoegd en onderdeel uitmaakt van dit besluit;

tevens regels en een verbeelding aan dit besluit zijn gevoegd; deze ook onderdeel uitmaken van dit besluit;

het ingediende bouwplan voldoet aan de voorschriften bij dit besluit;

gelet op het vorenstaande moet worden geconstateerd dat is voldaan aan het bepaalde in artikel 3.10 Wro, waarin is aangegeven dat er sprake moet zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing;

de aanvraag, de procedure als bedoeld in artikel 3.11 Wro zal doorlopen en in dit kader met ingang van 31 maart 2010 voor een periode van gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende deze termijn geen gebruik is gemaakt van de gelegenheid om bij burgemeester en wethouders schriftelijk dan wel mondeling een zienswijze in te brengen;

gelet op artikel 5.1.1 lid 1 Bro; 'het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een projectbesluit daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn met de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het projectbesluit in het geding zijn';

_____ & Wieden op 4 juni 2010 aangegeven heeft geen bezwaar te hebben met de uitvoering van dit plan;

Gedeputeerde Staten van de Provincie Overijssel op 25 januari 2008 aangegeven heeft dat het wettelijk vooroverleg voor het bestemmingsplan Buitengebied 2007 is afgerond; op 30 maart 2010 namens de provinciale diensten is aangegeven geen bezwaar te hebben met de uitvoering van dit specifieke plan;

VROM inspectie op 26 mei 2009 aangegeven heeft in welke gevallen overleg gevoerd dient te worden; dit bouwplan in de bijlage niet genoemd is;

er ambtshalve ondergeschikte wijzigingen in de toelichting en de regels zijn aangebracht; het plan is ongewijzigd gebleven. De wijzigingen betrekking hebben op de bouwregels (dakhelling van het bijgebouw (25 i.p.v. 30 graden) en het toevoegen van overgangsrecht) en de toelichting ten aanzien van de milieuzonering;

ons ook uit anderen hoofde niet is gebleken van omstandigheden en feiten die het nemen van een projectbesluit in de weg zouden staan;

gelet op de artikelen 3.10 en 3.11 Wro;

Besluiten:

1. ten behoeve van [REDACTED] het op grond van artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening gevraagde projectbesluit te nemen voor het veranderen van de boerderij tot woning aan de Binnenweg 33 te Paasloo, sectie T, nummer 881, conform aanvraag bouwvergunning, tekeningen (d.d. 9 februari 2010 A, ingekomen d.d. 16 februari 2010, welstand 22 februari 2010) en alle op het verzoek betrekking hebbende stukken;
2. bij het projectbesluit planregels en een verbeelding op te nemen;

Het volgende stuk is als bijlage bij dit besluit gevoegd en maken een integraal onderdeel uit van het besluit:

1. Ruimtelijke onderbouwing d.d. juni 2010 nummer 245.19.50.00.00 / NL.IMRO.1708.PSLBinnenweg33.VA01;

Burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,
de secretaris, [REDACTED]

Beroepsmogelijkheid:

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief schriftelijk in beroep gaan bij de rechtbank Zwolle, sector bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle. In het beroepschrift moet u vermelden tegen welk besluit u in beroep gaat (en hiervan een kopie meesturen) en waarom u het niet eens bent met dit besluit. Verder moet u de datum en uw naam en adres vermelden. Aan het indienen van een beroepschrift zijn kosten verbonden; nadere informatie over de hoogte van dit griffierecht kunt u bij de griffie van de rechtbank ([REDACTED]) krijgen. Overigens kunnen ook andere belanghebbenden dan u tegen dit besluit een beroepschrift indienen.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Wanneer u een beroepschrift heeft ingediend en u meent dat de zaak zo spoedeisend is dat de beslissing door de rechtbank op het beroepschrift niet kan worden afgewacht, dan kunt u de voorzieningenrechter vragen om een zogenaamde voorlopige voorziening te treffen. Dit verzoek moet u richten aan: de voorzieningenrechter van de rechtbank Zwolle, postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Ook aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden; de griffie van de rechtbank ([REDACTED]) kan u hierover nader informeren.