

Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

Trafostation Steenwijk - Onna

Team: Samenleving en Ontwikkeling
Auteur: gemeente Steenwijkerland
Datum: 10 augustus 2021
Versie: definitief

Inhoudsopgave

1	<i>Inleiding</i>	3
2	<i>Overzicht zienswijzen</i>	3
3	<i>Ontvankelijkheid</i>	3
4	<i>Beantwoording van de zienswijzen</i>	4
4.1	Indiener 1	4
4.1.1	Functie	4
4.1.2	Regels en verbeelding.....	4
4.1.3	Vooroverleg	4
4.1.4	Conclusie	5
Indiener 2		5
4.1.5	Prominent aanwezig.....	5
4.1.6	Onveilig.....	5
4.1.7	Kleurstelling.....	5
4.1.8	Beperking biodiversiteit	5
4.1.9	Geluid	6
4.1.10	Tot slot.....	6
4.1.11	Conclusie.....	7

1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Onna, transformatorstation Steenwijk – Onna' met de bijbehorende stukken heeft van 17 maart 2021 tot en met 27 april 2021 (6 weken) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn in totaal twee zienswijzen ingediend. In deze reactienota is de inhoud van de zienswijzen kort samengevat en van een reactie voorzien. Indiener van zienswijze 1 heeft zijn reactie ingetrokken. Naar aanleiding van diens zienswijze is het bestemmingsplan aangepast zodat het hoogspanningsdeel goed geborgen is in de regels en de verbeelding.

De reactienota heeft de volgende opzet. In paragraaf 2 wordt een overzicht gegeven van alle indieners van de zienswijzen. In paragraaf 3 wordt kort ingegaan op de ontvankelijkheid van de ingediende zienswijzen. In paragraaf 4 worden de zienswijzen van elke indiener kort samengevat en per onderdeel van een gemeentelijke reactie voorzien.

De indieners van een zienswijze zullen schriftelijk worden geïnformeerd over de te volgen procedure. Bij de besluitvorming in de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan zal tevens over de zienswijzen worden besloten. Aan de raad wordt voorgesteld de zienswijzen conform deze reactienota zienswijzen te beantwoorden. De reactienota zienswijzen heeft tot dat moment de status van conceptnota en zal aan de indieners van zienswijzen worden toegezonden.

2 Overzicht zienswijzen

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn de volgende twee zienswijzen ingediend:

Nr.	Naam	Adres
1.		
2.		

3 Ontvankelijkheid

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan bij de gemeente Steenwijkerland binnengekomen en dus tijdig ingediend. Daarmee zijn alle zienswijzen dus ontvankelijk.

4 Beantwoording van de zienswijzen

4.1 Indiener 1

4.1.1 Functie

De inhoud zoals die nu opgenomen is in de toelichting en de regels maakt het hoogspanningsgedeelte geen onderdeel uit van dit station en daarmee is deze functie niet mogelijk binnen de bestemming. Een passende enkelbestemming (Bedrijf – hoogspanningsstation of Bedrijf – elektriciteitsvoorziening of Bedrijf – nutsbedrijf) voor deze functie met een passende bestemmingsomschrijving is wenselijk.

Wanneer de huidige bestemming gehandhaafd blijft, graag de bestemmingsomschrijving aanvullen met de vermelding dat een schakeltuin (het hoogspanningsgedeelte) onderdeel uitmaakt van de functie.

4.1.2 Regels en verbeelding

Onder artikel 4 van de regels is een dubbelbestemming opgenomen voor een gedeelte van het hoogspanningsverbinding. De dubbelbestemming zal tot de grens van het hoogspanningsstation moeten komen te vervallen, omdat dit niet wenselijk is.

Als netbeheerder moeten wij aan ons zelf advies geven. Een dubbelbestemming is juist opgenomen om ongewenste ontwikkelingen van derden te voorkomen.

In de toelichting, onder paragraaf 4.1 graag aanpassen dat het beheer van de 10/20 kV gedeelte van Enexis is en het beheer van het hoogspanningsgedeelte (110 kV) van TenneT.

4.1.3 Vooroverleg

In het Bro is onder artikel 3.1.1. opgenomen dat burgemeester en wethouders voorafgaand aan het in procedure brengen van een nieuw bestemmingsplan, overleg moet plegen. TenneT is behartigt met het beheer van de hoogspanningsverbindingen vanaf 110.000 Volt in opdracht van het Ministerie. Om die reden willen wij als vooroverleg partner vroegtijdig geïnformeerd worden over nieuwe ruimtelijke plannen, zodat wij tijdig een reactie hierop kunnen indienen, mocht daar aanleiding voor zijn.

Reactie:

De bestemming 'Bedrijf – transformatiestation' maakt in de bestemmingsomschrijving inderdaad geen onderscheid in hoog- en middenspanning. De huidige bestemmingsomschrijving is vrij algemeen omschreven. Dit zal worden aangepast. De dubbelbestemming 'hoogspanningsverbinding' zal uit het bouwvlak worden gehaald. Met de aanpassingen en wijziging van de enkelbestemming 'Bedrijf – transformatiestation' wordt het hoogspanningsdeel voldoende planologisch geborgen. Buiten het bouwvlak zal de dubbelbestemming gehandhaafd blijven.

Mochten er ontwikkelingen zijn waarbij hoogspanningsverbindingen en/of terreinen van TenneT zijn betrokken, dan zal vroegtijdig vooroverleg plaatsvinden.

4.1.4 Conclusie

De zienswijze van indiener 1 geeft aanleiding om het bestemmingsplan ambtelijk aan te passen. De indiener heeft naar aanleiding van de aanpassingen, diens zienswijze ingetrokken.

Indiener 2

De inwoners van het Steenwijker Kamp zijn erg begaan met het open landschap en de kwetsbaarheid hiervan. Om die reden wordt er veel waarde gehecht aan een goede landschappelijke inpassing en participatie bij ruimtelijke ingrepen.

In een vroeg stadium is de werkgroep betrokken bij de uitbreiding van het trafostation en zijn hierover goed geïnformeerd door Enexis.

De uitbreiding die hier plaatsvindt vraagt om een zorgvuldige inpassing, zeker omdat er een schakelgebouw wordt geplaatst met een oppervlakte van 168 m² met een bouwhoogte van 5 meter. De locatie van het schakelgebouw is gepositioneerd op een zichtlocatie bovenop de Steenwijker Kamp.

De informatie die Enexis heeft verstrekt strookt niet met de informatie die is verkregen. Deze worden hieronder puntsgewijs toegelicht.

4.1.5 Prominent aanwezig

Het schakelgebouw is zichtbaar en staat te dicht aan het Bedelaarspad. Een alternatief is het schakelgebouw op het terrein van TenneT te plaatsen. Een andere alternatief is om het gebouw 90 graden te draaien en deze met de korte zijde te plaatsen aan de wegkant.

Beide alternatieven zijn met groene inpassing beter te camoufleren en nemen minder ruimte in beslag.

4.1.6 Onveilig

Het Bedelaarspad is voor de inwoners de verbindingsweg naar Steenwijk. In woord en geschrift heeft Enexis aangegeven dat er geen extra inrit naar het terrein zou komen.

Er is nu toch een tweede inrit naar het terrein ingetekend. Dit is vanuit verkeersveiligheid zichtbaarheid van het schakelgebouw ongewenst en niet noodzakelijk.

Een tweede inrit betekent ook dat de beplanting niet doorgetrokken kan worden, waardoor het schakelgebouw niet goed word ingepast. Dat TenneT en Enexis ieder een eigen inrit moet hebben is niet juist. Er zijn betere oplossingen.

4.1.7 Kleurstelling

De voorziene antraciet kleur van de beplating van het schakelgebouw is niet passend in het landschap. De Ralkleur 7040 – wolkengrijs, is een beter alternatief.

4.1.8 Beperking biodiversiteit

De grasvelden op het terrein worden niet meegenomen in de groene inpassing van het plan. Juist om de biodiversiteit te vergroten, zou het gras vervangen kunnen worden door een kruidenmengsel in te zaaien. Deze hoeft 1x per jaar gemaaid te worden en is een verrijking voor insecten en vogels. De bollen en knollen aan de noordkant van het perceel voegen niets toe aan de biodiversiteit en zijn bovendien niet streekeigen en passend voor de Steenwijker Kamp.

4.1.9 Geluid

Op de informatieavond van 9 oktober 2020 is aangegeven dat de geluidshinder van transformatoren niet zou toenemen. De nieuw te plaatsen transformatoren hebben de dubbele capaciteit dan de huidige en hebben een lager geluidsniveau.

Uit de ingediende stukken blijkt dat het geluidsniveau juist wel toeneemt.

4.1.10 Tot slot

De ontwikkeling van Enexis kan niet los worden gezien van het proces van energietransitie. Het maken van Zonnajournaal is ontstaan naar aanleiding van de Ontwikkeling van zonneparken. Er was weinig informatie, bewoners werden tegen elkaar uitgespeeld en was er in algemeen geen oog voor bewonersbelangen.

Deze ontwikkeling heeft een sterk aantrekkende werking op investeerders. Agrarisch bedrijven worden benaderd door buitenlandse firma's die opties op grond bieden. Dit heeft een negatief invloed op een vitaal buitengebied. Lokale ondernemers nemen daardoor een afwachtende houding aan en de onrust onder de omwonenden blijft groeien. Er is een toenemende behoefte om een strikte invulling te geven aan de zonneladder.

Reactie:

De situering van het gebouw is zo gekozen dat het de minste impact heeft op de omgeving. Het opschuiven van het schakelgebouw naar het deel wat gereserveerd is voor TenneT is geen mogelijkheid. Eveneens het draaien van het gebouw is ook geen optie omdat de kabels die van het gebouw naar het station een grotere weg moeten afleggen.

In de Gemeentelijke Verordening (APV). In artikel 2:12 van de APV zijn voorwaarden opgenomen om een (tweede) uitweg te maken. Het maken van een uitweg is vergunningplichtig. Een tweede uitweg is noodzakelijk voor de bereikbaarheid van het schakelgebouw bij onderhoud en calamiteiten. Er kan sneller ingegrepen worden als de dienstauto's van Enexis dichterbij het schakelgebouw kunnen komen.

Het struweel tot een hoogte van 5 meter, zal tot aan de tweede inrit worden door getrokken. Hierdoor wordt het schakelgebouw grotendeels aan het zicht onttrokken en blijft de struweelbeplanting langs het Bedelaarspad intact. Het struweel zal bestaan uit gebiedseigen soorten die van betekenis zijn voor insecten en vogels.

De kleurstelling van het schakelgebouw wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. De Welstand zal in haar advies bij de aanvraag omgevingsvergunning, aangeven dat gekozen moet worden voor een passend en gedekt kleurgebruik.

De keuze voor bollen en knollen aan de noordzijde van het trafostation is gekozen om vroeg in het voorjaar bloei te geven en dat insecten hier van kunnen profiteren. De soortkeuze wordt gewijzigd naar verwilderingsbollen, gecombineerd met een kruidenrijk grasmengsel. Daarnaast zal een insectenhotel worden geplaatst om een extra stimulans te geven aan de biodiversiteit.

Een trafostation is een type A-inrichting conform het Activiteitenbesluit. Voor een type A-inrichting is het niet noodzakelijk om een akoestisch onderzoek uit te voeren. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is wél een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

De gemeten geluidsbelasting moet binnen de grenswaarden zoals gesteld in het Activiteitenbesluit blijven. Zowel in de huidige als de nieuwe situatie blijven deze onder de grenswaarden. Door de extra toeslag die wettelijk gerekend moet worden (5 dB) vallen de geluidsmetingen iets hoger uit. In de praktijk zal het geluid van de transformatoren en het schakelgebouw wegvallen met het omgevingsgeluid.

4.1.11 Conclusie

De zienswijze van indiener 2 geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Transformatorstations zijn ecologische pareltjes. Het zijn locaties waar relatief weinig menselijke activiteit aanwezig is en waarbij flora en fauna zich ongestoord kunnen vestigen. Dit geldt ook voor het transformatorstation aan de Bedelaarspad. Het landschapsplan, wat door een professioneel adviesbureau is opgesteld, gaat bij de inrichting uit van gebruik van inheemse beplanting. Naar aanleiding van de zienswijze en de ambitie van de gemeente om de biodiversiteit vergroten, is het plan op enkele punten 'bijgeschaafd'. De noordzijde van de locatie worden verwilderingsbollen gepoot in combinatie met een kruidenrijkgrasmengsel. Een insectenhotel geeft schuil- en nestelgelegenheid voor allerlei insecten.

In het ontwerpbestemmingsplan was de strook langs het Bedelaarspad open gelaten. Het schakelgebouw was hierdoor duidelijk zichtbaar. Deze strook zal tot aan de tweede inrit worden beplant met struiken tot ongeveer 5 meter hoogte. Het schakelgebouw zal hierdoor minder zichtbaar zijn. De verharding rondom het gebouw wordt uitgevoerd met grasbetontegels in plaats van verharding met klinkers of beton.