

Quicksan Flora & Fauna

Beulakerweg 5

8355 AA, Giethoorn



Quicksan Flora & Fauna

Beulakerweg 5

8355 AA, Giethoorn

Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van Team 2 studio voor de Bouwkunst. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Colofon

Opdrachtgever: Team 2 studio voor de Bouwkunst
De Kampen 22
8325 DE, Vollenhove

Auteur:

Opdrachtnemer: Alcedo Natuurprojecten
Cornelis Houtmanstraat 10
8023 EA Zwolle

Contactpersoon: info@alcedo-natuurprojecten.nl

Uitvoer onderzoek:

Projectcode: 2023 - 032

Rapportcode: 2023 - 023

Datum: 14.02.2024

Status: Versie 3 (aangepaste versie)

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2023. Quickscan Flora & Fauna Locatie Beulakerweg 5 Giethoorn. Alcedo Natuurprojecten rapportnummer 2023 – 023. In opdracht van: Team 2 studio voor de Bouwkunst*



Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	6
1.1	AANLEIDING EN VRAAG	6
1.2	DOEL.....	7
1.3	LEESWIJZER	7
2	ONDERZOEKSMETHODIEK.....	8
2.1	ALGEMENE OPZET EN WERKWIJZE	8
2.2	BRONNENONDERZOEK.....	8
2.3	ORIËNTEREND TERREINBEZOEK.....	8
2.4	VOLLEDIGHEID VAN HET ONDERZOEK.....	9
2.5	VERANTWOORDING	9
3	BESCHRIJVING LOCATIE EN INGREPEN.....	10
3.1	BESCHRIJVING LOCATIE	10
3.2	BESCHRIJVING INGREEP.....	11
4	GEBIEDSBESCHERMING	12
4.1	NATUURNETWERK NEDERLAND (NNN).....	12
4.2	NATURA 2000 (N2000)	14
5	RESULTATEN.....	16
5.1	VELDBEZOEK.....	16
5.2	FLORA	17
5.3	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	17
5.4	VLEERMUIZEN	18
5.4	VOGELS	19
5.5	AMFIBIEËN, REPTIELEN EN VISSSEN	21
5.6	DAGVLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN	21
6	TOETSING AAN DE WNB	22
6.1	SOORTBESCHERMING	22
6.2	GEBIEDSBESCHERMING	23
7	CONCLUSIES EN ADVIES	24
7.1	CONCLUSIES.....	24
7.2	ADVIES	25
8	BRONVERMELDINGEN	26
	BIJLAGE 1 FOTO-OVERZICHT.....	27

BIJLAGE 2 OVERZICHT PLANNEN	29
BIJLAGE 3 WETTELIJK KADER	30

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en vraag

Initiatiefnemer heeft het voornemen om aan de Beulakerweg 5 te Giethoorn een tweetal schuren af te breken om te plekke plaats te maken voor enkele lodges (vakantiewoningen). Deze voorgenomen ingreep betekenen dat de bepalingen van de Wet Natuurbescherming in het geding komen.

Om dat te bepalen zal een quickscan flora en fauna moeten worden uitgevoerd. De resultaten van deze quickscan kunnen bepalend zijn voor aanvullend onderzoek op basis van het vleermuisprotocol 2021, kennisdocumenten of handreiking kleine marterachtigen.

Team 2 studio voor de Bouwkunst heeft het ecologisch adviesbureau Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle verzocht deze quickscan uit te voeren.

In deze rapportage wordt uiteengezet hoe de opdracht is uitgevoerd en wat de conclusies daarvan zijn.

1.2 Doel

Het doel van het onderzoek, de quickscan flora & fauna, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de (potentiële) aanwezigheid van via de Wnb beschermde planten- en diersoorten alsmede het inschatten van de effecten van de voorgenomen plannen of ingreep op NNN en N2000 en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in de volgende zes vragen:

1. Welke beschermde planten- of diersoorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de onderzochte locatie aangetroffen of kunnen er op basis van biotoopkenmerken of recente verspreidingsgegevens er worden verwacht;
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op de gunstige staat van instandhouding van deze beschermde planten- of diersoorten;
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep verbodsbepalingen van de Wnb overtreden;
4. Zijn er op voorhand mogelijkheden om negatieve effecten op beschermde planten- en diersoorten te voorkomen;
5. Is aanvullend onderzoek op basis van het vleermuisprotocol, kennisdocumenten of handreiking kleine marterachtigen noodzakelijk;
6. Wat zijn te verwachten gevolgen/effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op NNN of N2000.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van een quickscan flora & fauna in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een korte beschrijving gegeven van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingreep. In hoofdstuk 4 volgt een effectentoetsing van deze ingreep op NNN en N2000. In hoofdstuk 5 volgt per soortgroep een beschrijving van wat er daadwerkelijk is aangetroffen en wat er kan worden verwacht op basis van biotoopkenmerken en recente verspreidingsgegevens. In hoofdstuk 6 een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de Wnb. Vervolgens worden de conclusies en aanbevelingen en de eventuele noodzaak tot nader onderzoek verwoord in hoofdstuk 7. Bronvermeldingen zijn aangegeven in hoofdstuk 8. De rapportage wordt besloten met bijlagen in de vorm van een foto-impressie van de onderzochte locatie, (indien voorhanden) een beeld van de gewenste situatie en ten slotte een uiteenzetting van het wettelijk kader waarbinnen die onderzoek is uitgevoerd.

2 Onderzoeksmethodiek

2.1 Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan flora en fauna. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting gemaakt van de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate veldkennis van de onderzoeker met betrekking tot beschermde planten- en diersoorten. Naar aanleiding van de bevindingen is een oordeel gevormd van te verwachten negatieve effecten op de aanwezige en/of mogelijk aanwezige beschermde planten- en diersoorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

2.2 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek wordt gebruikt als aanvulling op tijdens het veldonderzoek verzamelde waarnemingen en gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde planten- en diersoorten die in de regio voorkomen kunnen verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), internetmedia en diverse verspreidingsatlas Giethoorn van relevante soortgroepen en verslagen van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's) worden geraadpleegd.

2.3 Oriënterend terreinbezoek

Het bezoek vindt overdag plaats onder geschikte weercondities. Tijdens dit bezoek is op basis van de opdrachtgever aangeleverde gegevens zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde planten- en diersoorten, via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek zoals de aanwezigheid van nesten, hollen, uitwerpselen, uilenballen, veertjes, eischalen. Ook is de wijde omgeving van de te onderzoeken locatie of locatie bekeken en is er een inschatting gemaakt van hoe dieren deze en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, erlangs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

2.4 Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van het onderzoeksgebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit deskundigheidsoordeel komt tot stand aan de hand van parate kennis van beschermde planten- en diersoorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek met betrekking tot de te onderzoeken locatie of locatie.

2.5 Verantwoording

Uitvoer veldwerk, fotografie, bronnenonderzoek en rapportage:

www.alcedo-natuurprojecten.nl

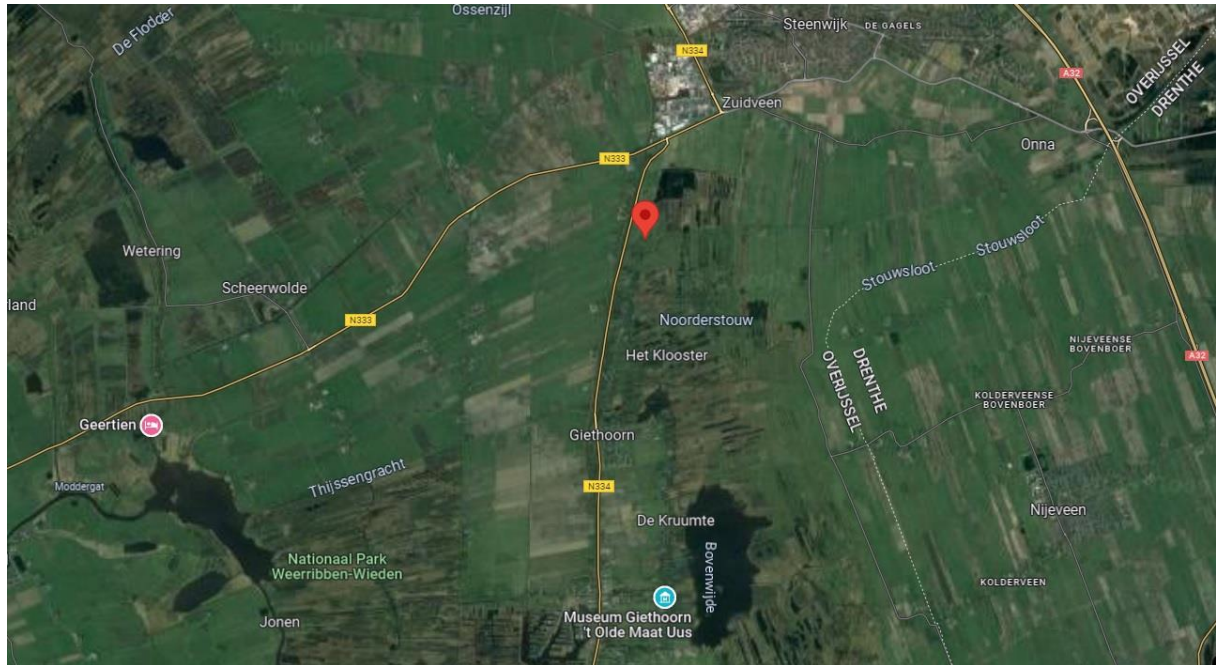
info@alcedo-natuurprojecten.nl

Alcedo Natuurprojecten maakt deel uit van Stichting ECO



3 Beschrijving locatie en ingrepen

3.1 Beschrijving locatie



Figuur 1. Ligging van de planlocatie in Giethoorn. Bron: Google Maps.

De onderzochte locatie is gelegen aan de Beulakerweg 5 ten noorden van Giethoorn (gemeente Steenwijkerland) in de provincie Overijssel. Zie figuur 1.

Het betreft een voormalig agrarisch bedrijf bestaand uit een woonhuis (boerderij, oorspronkelijk bouwjaar 1931) een oude stal en twee kapschuren. Gelegen op een perceel van circa 6500 m².

De af te breken panden betreffen de twee kapschuren. Deze zijn opgetrokken uit stalen gebinten en hebben wanden van damwandplaten en/of deels bakstenen en een dak met golfplaten. De kapschuren worden benut voor stalling van auto's, machinerie en andere materialen.

Het erf rondom is verhard. Het erf wordt deels begrensd door een sloot met daarlangs bomen (zwarte els, wilg) en verder sluit het erf aan op de Beulakerweg aan de voorzijde en weilanden en rietlanden behorend bij het natuurgebied De Wieden.

Voor een impressie van de planlocatie: zie fotobijlage op pagina 25.

3.2 Beschrijving ingreep

De twee kapschuren (geel omkaderd in figuur 2) zullen worden afgebroken. Daarvoor in de plaats worden twee lodges per kapschuur gebouwd. Een deel van de oude schuur (geel omkaderd in figuur 2) zal worden omgebouwd tot twee lodges. Ten behoeve van deze plannen zullen geen bomen worden gekapt en zullen geen sloten worden gedempt. Overige bebouwing blijft intact. Voor een impressie van de voorgenomen nieuwe situatie, zie bijlage 2.



Figuur 2: Overzicht van de onderzochte locatie (blauw kader). Af te breken of te verbouwen schuren in geel kader.
Bron: Google Earth

4 Gebiedsbescherming

Binnen de kaders van een quickscan flora & fauna is het van belang om ook na te gaan of de te onderzoeken locatie binnen of in de nabijheid van de begrenzingen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of een Natura 2000 gebied ligt en wat het effect van de voorgenomen ingreep op deze gebieden zal zijn. Hierbij wordt een kritische afstand van 3 kilometer gehanteerd.

4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

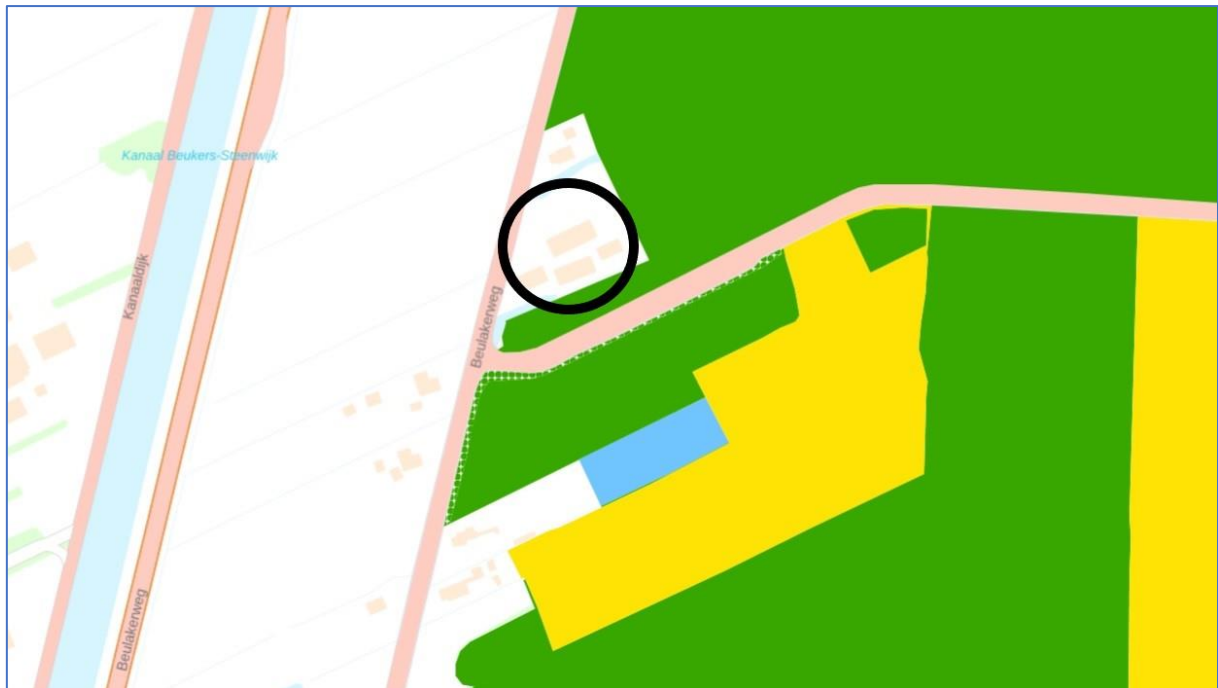
Het NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het is een netwerk waarin de natuur voorrang heeft en daarom wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is daarom van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten Pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk drukdoende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het ‘*nee-tenzij*’-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de *wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN* in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te

leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Effectenbeoordeling: De onderzochte locatie valt niet binnen de begrenzing van het NNN. Zie figuur 3. De voorgenomen ingreep zal naar verwachting geen grote impact hebben op de kernwaarden van het NNN, omdat deze geen directe en blijvende invloed heeft in de vorm van verstoring van de rust binnen het NNN en er op termijn slechts weinig aan de huidige situatie veranderd.



Figuur 3. Ligging van onderzochte locatie (in cirkel) ten opzichte van het NNN (groene vlakken). Bron: Provincie Overijssel.

4.2 Natura 2000 (N2000)

Natura 2000 (N2000) is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze N2000-gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit (= soortenrijkdom) te behouden. De biodiversiteit staat in Europa al jaren onder druk. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. In 1979 is de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen bestaan uit twee delen: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke leefgebieden van planten- en diersoorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het N2000-netwerk.

Effectenbeoordeling: De onderzochte locatie ligt midden in N2000 gebied Weerribben-Wieden. Zie figuur 4. De voorgenomen ingreep heeft daardoor een te verwachten effect op de instandhoudingsdoelen van N2000. Het is noodzakelijk om een Aeries-calculatie te maken om te bepalen hoe groot de stikstofdepositie zal zijn. Ten aanzien van soortenbescherming (soorten van de habitatrichtlijn en vogelrichtlijn) zal het effect van deze voorgenomen ingreep naar verwachting niet groot zijn. Op circa 1 kilometer afstand van de planlocatie is een grote kolonie van watervogels (reigers, lepelaars, aalscholvers) gevestigd. Zie figuur 5. De aanvliegroutes van de broedvogels van en naar de kolonie liggen echter niet over de planlocatie, dus die zullen niet worden verstoord. Overigens zijn de voorgenomen activiteiten ook niet van dien aard dat een grote verstoring van de kolonie te verwachten is. De activiteiten spelen zich af op het terrein van de initiatiefnemer en bestaan uit vakantiegasten die vakantie houden en van de rust en de stilte genieten. Vanaf het plangebied worden geen (vaar)tochten het gebied in en/of richting de kolonie georganiseerd. Met andere woorden, van verstoring van de bestaande broedvogelkolonie is geen sprake en de nestplaatsen zullen niet in gevaar komen, worden verstoord of vernietigd. Maatregelen om dit te voorkomen (mitigatie) is niet opportuun. Feitelijk vallen de af te breken schuren niet binnen de grenzen van N2000 en op basis van uiterlijke kenmerken van de rest van het terrein worden er geen soorten van de habitat- en vogelrichtlijn verwacht. Zie voorts hoofdstuk 5.



Figuur 4: Ligging van locatie (in zwart kader) ten opzichte van Natura 2000 gebied. Bron: ArcGis.com

5 Resultaten

In dit hoofdstuk wordt de aan- of afwezigheid van de onderzochte planten- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. Alleen relevante soorten worden nader toegelicht.

5.1 Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van aanwezige planten- en diersoorten met een nadruk op de middels de Wnb beschermde soorten.

In onderstaande tabel worden het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Tabel 1. Waarnemingscondities veldbezoek

Waarnemingscondities veldbezoek	
Datum	29 juni 2023
Begintijd	14.30 uur
Eindtijd	16.00 uur
Temperatuur (in °C)	20
Bewolking (in octa's)	7
Wind (in bft.)	2
Neerslag	geen

5.2 Flora

De flora ter plaatse is vooral te vinden aan de randen van het onderzochte perceel en bestaat uit typische plantensoorten die voorkomen langs sloten en vaarten in een laagveenmoeras. Het betreft soorten als riet, grote lisdodde, gele lis, waterzuring, moerasspirea. Op de oever groeit gras, madeliefje, hondsdrif en paardenbloem. De aanwezigheid van via de Wnb beschermde flora is niet vastgesteld. De voorkomen van habitatrichtlijnsoorten (geel schorpioenmos, kruipend moerasscherm, drijvende waterweegbree, groenknolorchis) is ter plaatse uitgesloten.

Effectenbeoordeling:

Door de geplande ingreep zullen geen via de Wnb beschermde plantensoorten in het geding komen. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is op gezocht naar sporen die wijzen op het voorkomen van grondgebonden zoogdieren en is onderzoek verricht naar de aard van de locatie als potentieel geschikt leefgebied voor deze soortgroep. Buiten sporen of zichtwaarnemingen van enkele algemene soorten als veldmuis, woelrat, mol, werden geen aanwijzingen gevonden die duiden op via de Wnb beschermde diersoorten. Deze worden op de onderzochte locatie ook niet verwacht. In de nabije omgeving van de onderzochte locatie komen zeker via de Wnb beschermde zoogdiersoorten voor, bijvoorbeeld boommarter. Deze soorten zal mogelijk de locatie wel eens doorkruisen, maar hebben er geen vaste verblijfplaats. Ook voor kleine marterachtigen geldt dat de locatie geschikt is als potentieel foerageer- en leefgebied, maar er blijft voldoende geschikt leefgebied in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. De aanwezigheid van habitatrichtlijnsoorten (bever, otter, noordse woelmuis) kan voor wat betreft bever en noordse woelmuis worden uitgesloten. Van de otter zijn ter plaatse geen sporen (prenten, wissels, vraatresten, spraints) aangetroffen. Het is echter niet uit te sluiten dat een passerende otter zo nu en dan de locatie aandoet, maar dat geldt voor het gehele Nationale Park.

Effectenbeoordeling:

Door de geplande ingreep zullen geen via de Wnb beschermde grondgebonden zoogdieren in het geding komen. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.4. Vleermuizen

Op basis van recente verspreidingsgegevens en gegevens uit de NDFF komen in de directe omgeving (straal van 0 – 1 kilometer) van de onderzochte locatie de volgende soorten vleermuizen voor: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, watervleermuis, meervleermuis en rosse vleermuis (Bron: NDFF).

Omdat er sprake is van sloop van gebouwen, maar niet van de kap van bomen, is er binnen het kader van dit onderzoek gekeken naar de potentiële geschiktheid van de locatie als vaste verblijfplaats in gebouwen, foerageerplaats en vliegroute.

Vaste verblijfplaatsen: De af te breken kapschuren zijn opgetrokken uit damwandplaten en hebben dus geen stenen muren met een spouw. Damwandplaten hebben een glad oppervlak waaraan vleermuizen niet kunnen hangen. De kapschuren zijn open waardoor de temperatuur wordt bepaald door de buitentemperatuur. Er is dus geen sprake van plaatsen met een gelijkmatige temperatuur en luchtvochtigheid, een voorwaarde die vleermuizen stellen aan vaste verblijfplaatsen zoals kraamverblijven en winterverblijfplaatsen. De kans op de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen is nihil. De meest geschikte locatie die zou kunnen dienen als vaste verblijfplaatsen is de boerderij, maar deze zal niet worden afgebroken.

Foerageerplaatsen: De onderzochte locatie is vanwege de beschutte ligging in het moerasland geschikt als foerageerplaats voor vleermuizen. De voorgenomen ingreep zal daardoor enige negatieve impact kunnen hebben op deze functie, maar deze is te verwaarlozen, omdat de locatie ligt ingebed in een veel groter en omvangrijk gebied met voor vleermuizen geschikte foerageerplaatsen.

Vliegroutes: De onderzochte locatie is geschikt als (onderdeel van) vliegroute voor vleermuizen. Deze situatie zal vanwege de voorgenomen ingreep niet of nauwelijks wijzigen en geen negatief effect hebben op deze functie.

Habitatrichtlijnsoorten (meervleermuis, vale vleermuis en ingekorven vleermuis) komen, op de meervleermuis na, ter plekke niet voor. De meervleermuis komt wel voor in NP Weerribben-Wieden, maar vaste verblijfplaatsen van deze soort kunnen ter plekke c.q. op de onderzochte locatie worden uitgesloten. Het gehele NP vormt een foerageergebied voor deze soort. Het afbreken van enkele kapschuren zullen geen nadelige invloed hebben op de duurzame instandhouding van de meervleermuis.

Effectenbeoordeling:

Door de voorgenomen ingreep:

- Zullen geen vaste of tijdelijke verblijfplaatsen van vleermuizen in het geding komen;
- Zal foerageergebied van vleermuizen niet worden aangetast;
- Zullen vliegroutes van vleermuizen niet worden verstoord.

Aanvullend onderzoek naar deze functies is niet noodzakelijk.

5.5. Vogels

Jaarrond beschermde nestplaatsen

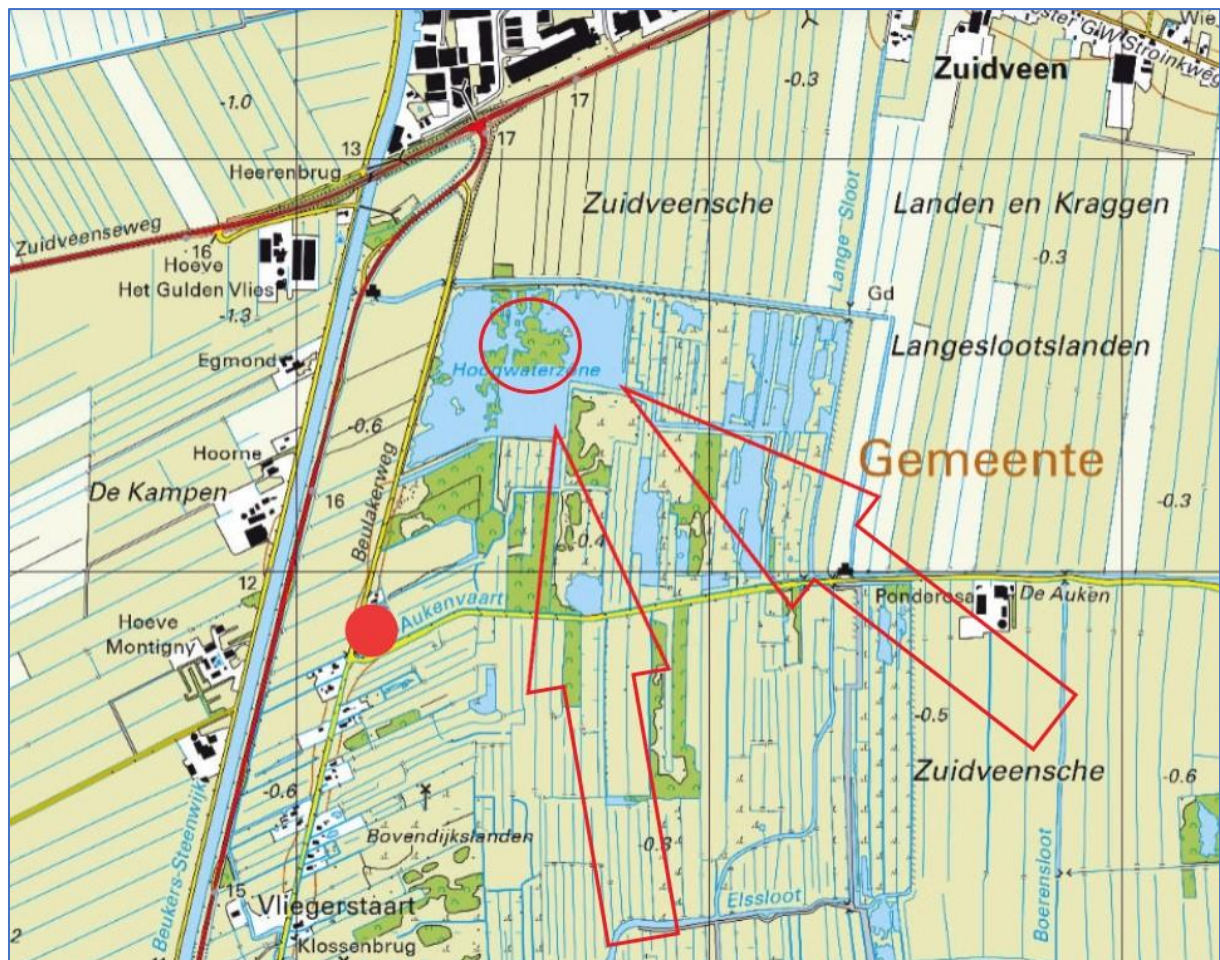
Tijdens dit onderzoek is gericht gekeken naar de functie die de onderzochte locatie voor vogels kan vervullen en gezocht naar jaarrond beschermde nestplaatsen. In een van de kapschuren werden uitwerpselen van een kerkuil gevonden. Aanwijzingen van een vaste verblijfplaats of een nestlocatie werden niet aangetroffen. Rond en in de kapschuren werden ook huismussen en boerenzwaluwen aangetroffen. Nesten van deze soorten of indicaties van een broedgeval werden niet aangetroffen.

Vogelrichtlijnsoorten

In de directe omgeving van de onderzochte locatie komt een aantal vogelsoorten van de vogelrichtlijn voor. Het betreft (kenmerkende broedvogelsoorten voor NP Weerribben-Wieden) aalscholver, roerdomp, purperreiger, kwartelkoning, bruine kiekendief, porseleinhoen, watersnip, zwarte stern, ijsvogel, paapje, snor en rietzanger. Met uitzondering van de rietzanger, kan worden gesteld dat geen van de genoemde soorten binnen de grenzen van de onderzochte locatie of in een straal van honderd meter daar omheen broedt. Gezien de drukke en onrustige plek is de kans ook klein dat de rietzanger ter plaatse broedt. Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd is de kans op verstoring van nestplaatsen nihil.

Op een kilometer afstand van de planlocatie is een grote watervogelkolonie aanwezig. Deze bevindt zich ten noordoosten van de planlocatie in de hoogwaterzone van De Auken. Zie figuur 5. In deze kolonie broeden de volgende soorten: blauwe reiger, purperreiger, grote zilverreiger, kleine zilverreiger, koereiger, kwak (incidenteel), lepelaar en aalscholver. Op basis van de beschrijving van het voorgenomen plan en het feit dat de te ontwikkelen activiteiten binnen het plangebied vallen, is de verstoring die deze activiteiten op de aanwezige broedvogelkolonie nihil. De aanvliegroutes van vogels (die met voer voor hun jongen af- en aanvliegen) liggen over het algemeen ook niet over de planlocatie en zijn relatief niet verstoringsgevoelig.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenoemde ingreep zullen geen jaarrond beschermde nestplaatsen worden verstoord en komt het duurzaam voortbestaan van de nabijgelegen watervogelkolonie niet in gevaar. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.



Figuur 5: Ligging van de watervogelkolonie (rode cirkel) t.o.v planlocatie (rode stip). Pijlen zijn aanvliegroutes van broedvogels.

5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Er is op de onderzochte locatie sprake van aanwezigheid van geschikt waterbiotoop voor amfibieën en vissen. Dit biotoop bestaat uit de sloot die rondom het perceel aanwezig is. Deze sloot zal echter niet worden gedempt, dus onderzoek naar deze soort is niet relevant. Voor reptielen (relevante soort = ringslang) is ter plaatse geen geschikt biotoop aangetroffen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen via de Wnb beschermde amfibieën, reptielen of vissen in het gedrang komen.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.5 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Op basis van verspreidingsgegevens, biotoopkenmerken gecombineerd met een deskundigenoordeel kan een inschatting worden gemaakt voor wat betreft het (mogelijk) voorkomen van via de Wnb beschermde insectensoorten en overige ongewervelden. Hierop kan worden bepaald dat er ter plaatse mogelijk via de Wnb beschermde insectensoorten die zich er voortplanten of waarvan door de voorgenomen ingreep functioneel leefgebied zal worden aangetast. De enige insectensoort die ter plaatse zou kunnen voorkomen is de gevlekte witsnuitlibel (habitatrichtlijn), maar de sloot rondom de onderzocht locatie zal niet worden gedempt, dus potentieel geschikt habitat voor deze soort komt niet in gevaar. Het voorkomen van overige habitatrichtlijnsoorten (zegge-korfslak, platte schijfhoorn en gestreepte waterroofkever, kan op basis van biotoopkenmerken worden uitgesloten.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen via de Wnb beschermde dagvlindersoorten, libellensoorten en overige ongewervelden diersoorten in het gedrang komen.

6 Toetsing aan de Wnb

6.1. Soortbescherming

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1

Artikel 3.1. lid 2 *'het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eigen van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen'* en lid 4 en 5 *'het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'*

- Dit is niet van toepassing, omdat op basis van de resultaten van deze quickscan is aangetoond dat er geen jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels in het geding komen.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2

- Dit is niet van toepassing, omdat op basis van de resultaten van deze quickscan is vastgesteld dat de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten;
- Op basis van de resultaten van deze quickscan is vastgesteld dat er geen belangrijk of onvervangbaar foerageerbiotoop voor vleermuizen zal worden aangetast;
- Op basis van de resultaten van deze quickscan is vastgesteld dat er geen belangrijke vliegroutes voor vleermuizen zullen worden aangetast of doorsneden.

Beschermingsregie andere soorten § 3.3

Artikel 3.10 lid 1b *'het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen'*

- Dit is niet van toepassing, omdat kan worden uitgesloten dat er ter plaatse vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen worden beschadigd of vernield.

6.2. Gebiedsbescherming

NNN

De onderzochte locatie ligt niet binnen de begrenzing van het NNN.

- De voorgenomen ingreep heeft geen nadelig effect op de instandhoudingsdoelen van het NNN.

N2000

De onderzochte locatie ligt midden in N2000 gebied.

- De voorgenomen ingreep heeft ten aanzien van soorten geen effect op de instandhoudingsdoelen van het N2000, maar in verband met de aard van de sloop en bouw is het aan te bevelen om een Aeries-calculatie uit te voeren.

7 Conclusies en advies

7.1. Conclusies

Op basis van de onder 1.2. gestelde onderzoeksvragen kan het volgende worden geconcludeerd:

1. Welke beschermde planten- of diersoorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de onderzochte locatie aangetroffen of kunnen er op basis van biotoopkenmerken of recente verspreidingsgegevens er worden verwacht?

Conclusie: Er zijn op de onderzochte locatie geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van via de Wnb beschermde planten- of diersoorten.

2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op de gunstige staat van instandhouding van deze beschermde planten- of diersoorten?

Conclusie: De geplande ingreep heeft geen impact op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten.

3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?

Conclusie: Er worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen geen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden.

4. Zijn er op voorhand mogelijkheden om negatieve effecten op beschermde planten- en diersoorten te voorkomen;

Conclusie: Ja, door middel van het werken buiten het broedseizoen van vogels en kwetsbare periode van kleine marterachtigen.

5. Is aanvullend onderzoek op basis van het vleermuisprotocol, kennisdocumenten of handreiking kleine marterachtigen noodzakelijk;

Conclusie: aanvullend onderzoek op basis van het vleermuisprotocol, kennisdocumenten en handreiking kleine marterachtigen is niet noodzakelijk.

6. Wat zijn te verwachten gevolgen/effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op NNN of N2000.

Conclusie: Dit is niet van toepassing.

7.2. Advies

Richt de nieuwbouw in op een natuur-inclusieve wijze door middel van het plaatsen van inbouwvoorzieningen voor huismussen, spreeuwen, uilen en vleermuizen.

Meer informatie hierover is te vinden op <https://unitura.nl/>

Richt de groene omgeving in op een natuur-inclusieve wijze door middel van het gebruik van inheems en streekeigen bosplantsoen en streekeigen planten en/of zadenmengsels.

Meer informatie hierover is te vinden op <https://www.cruydhoeck.nl/over-ons/de-heliant/>

NB: Dit advies is geen verplichting n.a.v. de resultaten en conclusies van dit onderzoek. M.a.w. het is een vrijblijvend advies.

8 Bronvermeldingen

Bronvermeldingen staan in dit document vermeld in de tekst of bij de figuren. Veel van de informatie aangaande (mogelijke) aan- of afwezigheid van planten- en diersoorten wordt tijdens het veldwerk van de quickscan vergaard. Ten behoeve van het verkrijgen van overige relevante informatie over de verspreiding van planten- en diersoorten in Nederland en/of een te onderzoeken locatie, en ook relevante en actuele informatie aangaande de Wnb, kennisdocumenten, te hanteren protocollen en soortgelijke documentatie, raadpleegt Alcedo Natuurprojecten regelmatig de volgende informatiebronnen:

Literatuur:

- De meest recente verspreidingsatlassen van alle beschikbare soortgroepen in Nederland. Met name de serie verspreidingsatlassen Nederlandse Fauna;
- De meest recente provinciale verspreidingsatlassen van vogels, paddenstoelen, libellen, dagvlinders, vissen en overige soortgroepen;
- Veldgidsen van KNNV Uitgeverij. Alle soortgroepen;
- Relevante artikelen uit De Levende Natuur;
- Relevante artikelen uit vakbladen van SOVON, RAVON, FLORON, VZZ en overige PGO's;
- Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming (Sander Bouwens)

Websites en online tools:

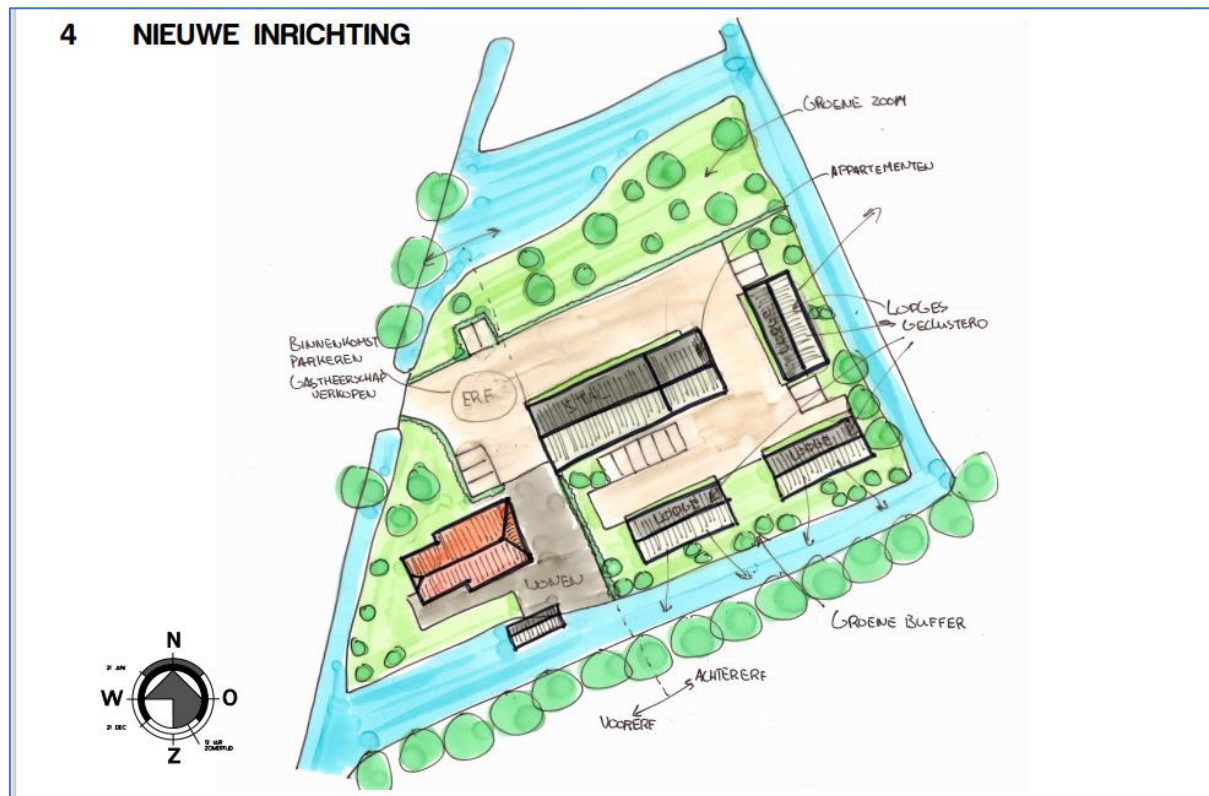
- Arcgis
- Bagviewer/Kadaster
- Synbiosys.alterra
- Waarneming.nl
- Verspreidingsatlas.nl
- Quickscanhulp.nl
- Provinciale geoportalen
- Google Maps
- Google Earth

Bijlage 1 | foto-overzicht





Bijlage 2 | Overzicht plannen



Bron: Team 2 studio voor de Bouwkunst

Bijlage 3 | Wettelijk kader

Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, en ook voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

De verbodsbepalingen

Beschermingsregimes		
Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Andere soorten § 3.3 Wnb
Artikel 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Artikel 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Artikel 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Artikel 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Artikel 3.5 lid 2 Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.	Artikel 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Artikel 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Artikel 3.5 lid 3 Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Artikel 3.10 lid 1c Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
Artikel 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Artikel 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	
	Artikel 3.5 lid 5 Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	

Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

