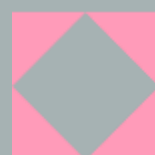
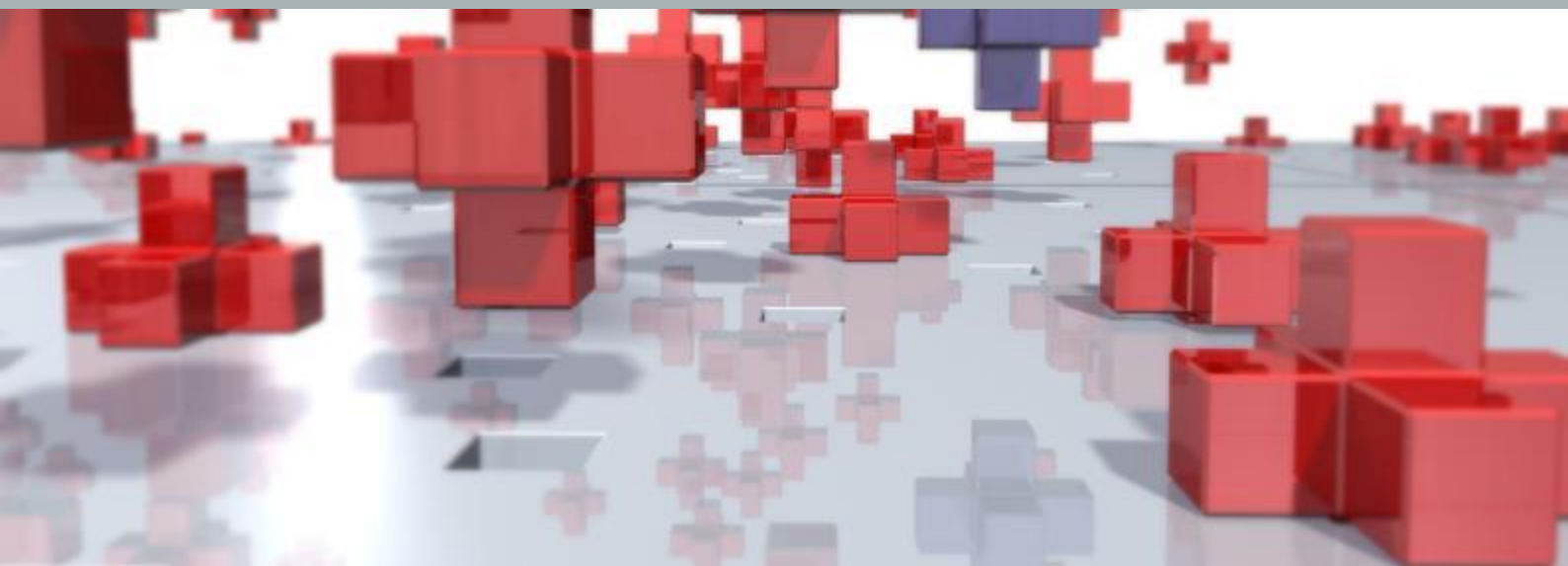


Ruimtelijke onderbouwing Schoordijk 1-1a te Budel
Gemeente Cranendonck
Ontwerp



BRO

Ruimtelijke onderbouwing Schoordijk 1-1a te Budel
Gemeente Cranendonck
Ontwerp

Rapportnummer:	P05915
IMRO-identificatienummer:	NL.IMRO.1706.
Datum:	10 november 2023
Contactpersoon opdrachtgever:	Particulier
Projectteam BRO:	TAu, RVe
Concept:	augustus 2023
Voorontwerp:	--
Ontwerp:	november 2023
Vaststelling:	
Bron foto kaft:	BRO
Beknopte inhoud:	Toelichting op beoogde woningsplitsing Schoordijk 1 – 1a te Budel.

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl



BRO

TOELICHTING

Inhoudsopgave

pagina

1.INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Plangebied	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
1.4 Leeswijzer	5
2.PLANBESCHRIJVING	7
2.1 Huidige situatie	7
2.2 Toekomstige situatie	7
3.BELEIDSKADER	9
3.1 Rijksbeleid	9
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	9
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	10
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	10
3.2 Provinciaal beleid	10
3.3 Gemeentelijk beleid	13
3.3.1 Visie Gemeente Cranendonck 2024 Landelijke klasse!	13
3.3.2 Woonvisie Cranendonck	13
3.3.3 Ontwikkelperspectief buitengebied Cranendonck	14
4.OMGEVINGSASPECTEN	15
4.1 Verkeer en parkeren	15
4.1.1 Toetsingskader	15
4.1.2 Verkeer	15
4.1.3 Parkeren	15
4.2 Geluid	16
4.2.1 Toetsingskader	16
4.2.2 Onderzoek	17
4.2.3 Conclusie	17
4.3 Luchtkwaliteit	17
4.3.1 Toetsingskader	17
4.3.2 Onderzoek	18
4.3.3 Conclusie	18
4.4 Bedrijven en milieuzonering	18
4.4.1 Toetsingskader	18
4.4.2 Onderzoek	19

4.4.3 Conclusie	20
4.5 Geur agrarisch	20
4.5.1 Toetsingskader	20
4.5.2 Onderzoek	21
4.5.3 Conclusie	22
4.6 Kabels en leidingen	23
4.7 Externe veiligheid	23
4.7.1 Toetsingskader	23
4.7.2 Onderzoek	24
4.7.3 Conclusie	25
4.8 Ecologie	25
4.8.1 Toetsingskader	25
4.8.2 Onderzoek	27
4.8.3 Conclusie	27
4.9 Stikstof	27
4.9.1 Toetsingskader	27
4.9.4 Onderzoek	28
4.9.3 Conclusie	28
4.10 Bodem	29
4.10.1 Toetsingskader	29
4.10.2 Onderzoek	29
4.10.3 Conclusie	29
4.11 Water	29
4.11.1 Toetsingskader	29
4.11.2 Onderzoek	30
4.11.3 Conclusie	30
4.12 Archeologie	30
4.12.1 Toetsingskader	30
4.12.2 Onderzoek	31
4.12.3 Conclusie	31
4.13 Cultuurhistorie	31
4.13.1 Toetsingskader	31
4.13.2 Onderzoek	31
4.13.3 Conclusie	32
4.14 Toetsing Besluit m.e.r. / Vormvrije m.e.r.-beoordeling	32
4.15 Gezondheid	32
4.15.1 Toetsingskader	32
4.15.2 Onderzoek	33
4.15.3 Conclusie	35
 5. JURIDISCHE PLANOPZET	 36

6.UITVOERBAARHEID	37
6.1 Economische uitvoerbaarheid	37
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	37
6.2.1 Omgevingsdialoog	37
6.2.2 Vooroverleg	37
6.2.2 Vaststellingsprocedure	38

BIJLAGEN

Bijlage 1: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
Bijlage 2: Geuronderzoek
Bijlage 3: Stikstofdepositieonderzoek
Bijlage 4: Gezondheidstoets i.r.t. veehouderijen
Bijlage 5: Cultuurhistorisch onderzoek

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het planvoornemen betreft de splitsing van de bestaande cultuurhistorische waardevolle woonboerderij op het adres Schoordijk 1 -1a ten behoeve van twee zelfstandige woningen. Momenteel zijn de adressen Schoordijk 1 en Schoordijk 1a beide opgenomen in het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied' met een enkelbestemming 'Wonen'. Echter, bevinden beide adressen zich op hetzelfde perceel, waar op basis van het bestemmingsplan maar één woning is toegestaan.

Om de wens van initiatiefnemers de cultuurhistorische waardevolle bebouwing te behouden en het perceel binnen de familie te houden is het juridisch-planologisch verankeren van de splitsing noodzakelijk. De gemeente Cranendonck heeft aangegeven onder voorwaarden medewerking te willen verlenen aan het initiatief.

Voorliggend bestemmingsplan biedt het benodigde juridisch-planologisch kader om de ontwikkeling van een extra woning mogelijk te maken. In voorliggende bestemmingsplantoelichting wordt aangetoond waarom de voorgenomen ontwikkelingen passen binnen een goede ruimtelijke ordening in de zin van artikel 3.1, eerste lid, Wet ruimtelijke ordening.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Schoordijk 1-1a te Budel. Het plangebied staat kadastraal bekend als Budel, sectie K nummer 697. De globale begrenzing van het plangebied is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 1.1 globale ligging plangebied (rood omlijnd)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied gelden de volgende bestemmingsplannen:

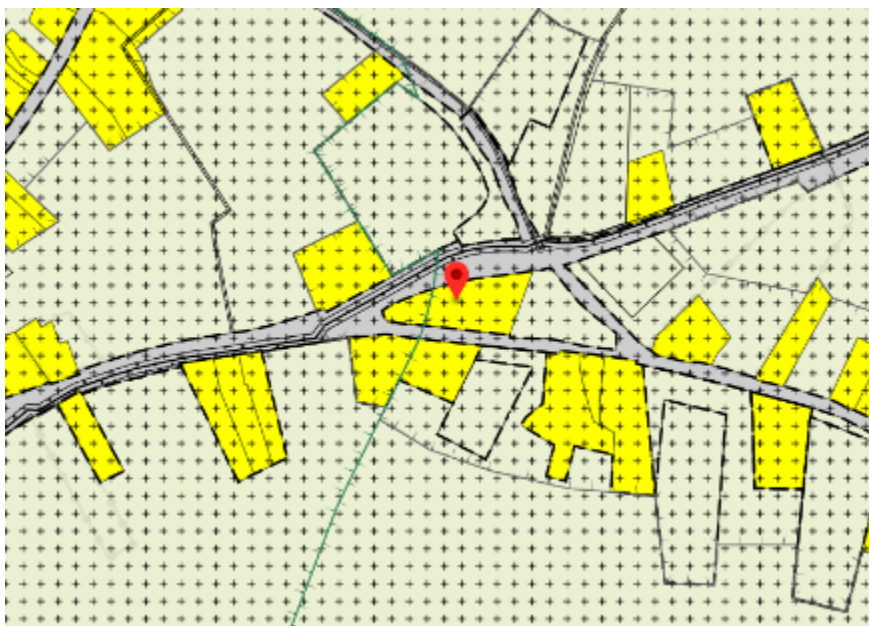
- Bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld op 8 december 2009)
- Bestemmingsplan 'Herziening buitengebied' (vastgesteld op 13 september 2011)

Binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied' heeft het plangebied de enkelbestemming 'Wonen'. Daarnaast geldt de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Verder gelden er enkele gebiedsaanduidingen namelijk:

- 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied';
- 'overig - bebouwingsconcentraties';
- 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'.

Binnen het bestemmingsplan 'Herziening Buitengebied' gelden verder nog de gebiedsaanduidingen 'wro-zone-ontheffingsgebied schuilhutten' en 'overig – bebouwingsconcentratie' voor het gehele plangebied. In figuur 1.2 is een uitsnede opgenomen van het vigerend bestemmingsplan.

Binnen de bestemming 'wonen' is per aangeduid bestemmingsvlak maximaal één woning toegestaan. Het beoogde initiatief past hiermee niet binnen het huidige bestemmingsplan. Voorliggend bestemmingsplan stelt het nieuwe planologisch-juridische kader voor het plangebied.



Figuur 1.2 vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied'

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving van het plan is opgenomen. De daaropvolgende hoofdstukken vormen de verantwoording van de ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. In hoofdstuk 3 wordt het Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid beschreven. In hoofdstuk 4 wordt inzicht gegeven in diverse planologische aspecten die van belang

zijn voor het voorliggende bestemmingsplan. In hoofdstuk 5 is de juridische toelichting op de planopzet gegeven. In het laatste hoofdstuk komt de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit het op het perceel gelegen langgevelboerderij die is opgedeeld in twee woningen, een ruime gezinswoning en een aanleunwoning. De huidige woning is rond 1921 gebouwd op de locatie waar de oude woning stond. Voor de boerderij staan 3 wilgen die met het bouwen van de woning geplant zijn. Deze wilgen zijn beeldbepalend voor de aanzicht van de langgevelboerderij.

Op het achterterrein zijn naast de langgevelboerderij ook enkele overkappingen en bijgebouwen aanwezig. Het gaat hier om de volgende bouwwerken:

- Drie hondenoverkappingen van ca. 13 m² per stuk;
- Een schuur aan de bestaande woning van 170 m²;
- Een losstaande schuur die gebruikt wordt als opslag voor de carnavalsvereniging van 110 m²;
- Het voormalige bakhuis van 11 m²;
- Fietsenstalling van 21 m²;
- Een open schuur/ overkapping van 55 en 35 m²;
- Kippenhok 7 m².

In de huidige situatie is het perceel al groen omkleed. De tuin bevat een hoge diversiteit aan planten en bomen en er is een vijver aanwezig. Rondom het perceel is een erfafscheiding met klimop aanwezig, wat zorgt voor een groene aanblik vanaf de omliggende wegen.



Figuur 2.1 aanzicht van voorkant huidige langgevelboerderij

2.2 Toekomstige situatie

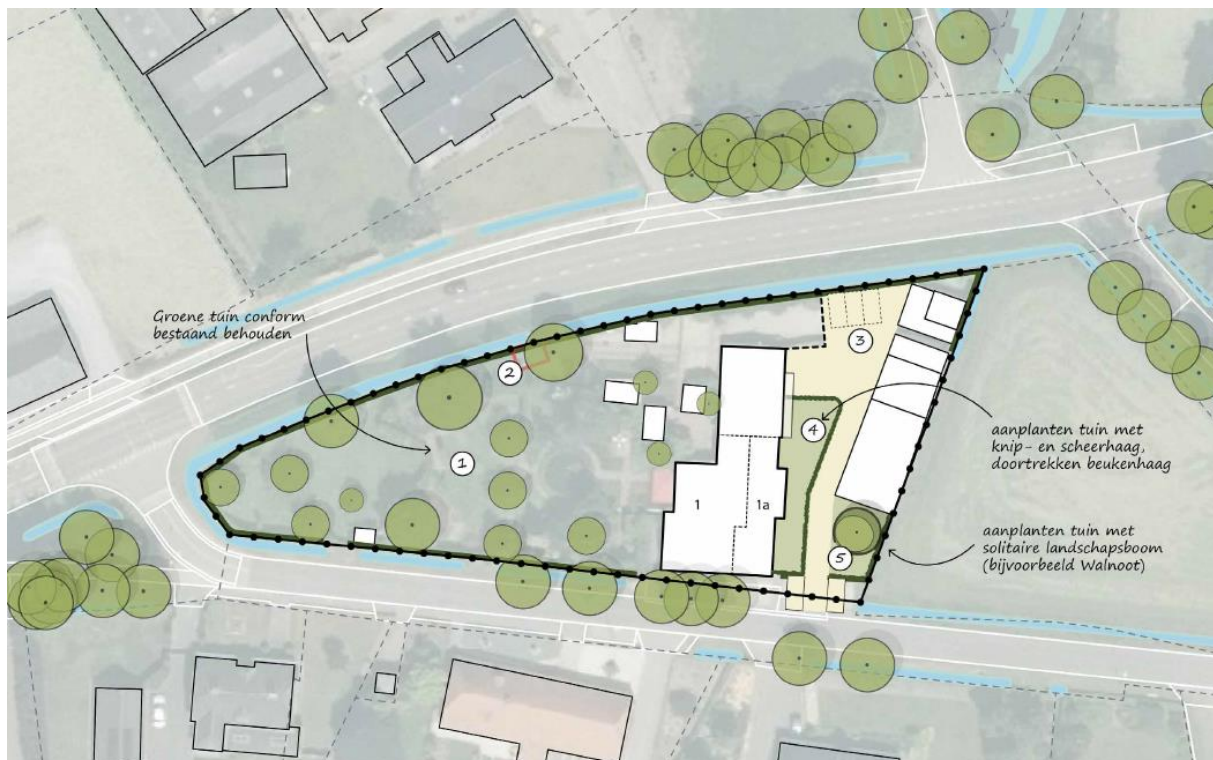
De voorgenomen ontwikkeling is in onderstaande schetsontwerpen weergegeven. Het planvoornemen bestaat uit de splitsing van de huidige woning en het verdere verbeteren en verduurzamen van de woningen en het omliggende terrein.

Met het planvoornemen zal er in feitelijke zin niks veranderen aan de woning. In principe is de woning al gesplitst tot 2 woningen. Er zullen daarnaast ook geen fysieke aanpassingen plaatsvinden qua indeling aan de woningen.

Wel zal met het planvoornemen een verduurzaming plaatsvinden van de woning en het terrein zodat de woningen op lange termijn gebruikt kunnen blijven worden en meegaan met de tijd. Belangrijk is dat hierbij de huidige sfeer en uitstraling van de woning behouden blijft door aan de buitenkant niks te veranderen en binnen dezelfde stijl aan te houden. Verder zullen er ook enkele aanpassingen aan de indeling van het terrein plaatsvinden om ervoor te zorgen dat ondanks de splitsing van de kavel de bereikbaarheid gunstig blijft voor beide huishoudens.

Om de plantontwikkeling mogelijk te maken zijn een aantal inrichtingsmaatregelen voorgesteld die op basis van het planvoornemen, de beleidskaders en kennis van het landschap en locatie zijn vormgegeven. Figuur 2.2 illustreert de voorgestelde maatregelen (nummers in onderstaande opsomming verwijzen naar de nummers op de tekening). De inpassingsmaatregelen zetten in op het behouden van de verharding op het oostelijke perceel. De totale verharding die verwijderd wordt bedraagt 233 m², dit betekent ook dat het hemelwater beter in de grond kan infiltreren.

1. De tuin van nr. 1 (westzijde) is al heel erg groen met veel grote bomen en weinig verharding. Deze tuin blijft daarom conform bestaande situatie;
2. Het bijgebouw aan de noordzijde (oud schapenhok) wordt afgebroken, het gaat om ca. 14 m² bebouwing;
3. De bestrating bij het oostelijke perceel wordt aanzienlijk minder en zal bestaan uit een inrit naar achteren aan de voorzijde en een erf aan de achterzijde waar ruimte is om te parken;
4. Ten westen dan deze inrit wordt de tuin groen ingericht met een nieuwe knip- en scheerhaag rondom. Het gaat om 150 m² extra groen en minder verharding;
5. Ten oosten van de inrit wordt nog een gedeelte verharding weggehaald en groen ingericht. Hier is ook ruimte voor een grote solitaire landschapsboom, zoals een walnoot. Het gaat om ca. 83 m².



Figuur 2.2: Landschappelijk inpassingsplan

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor het plan toegelicht en wordt het plan hieraan getoetst. Er is sprake van een doorwerking van beleid dat is vastgesteld op verschillende niveaus van bestuur.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In het kader van de invoering van de Omgevingswet heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Welke op 11 september 2020 naar de Tweede Kamer gestuurd is. Met de Nationale Omgevingsvisie geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht aan grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak. Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzes. Welke zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van verschillende belangen en opgaven. De drie afwegings-principes zijn:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies.
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal.
- Afwentelen wordt voorkomen.

Gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk zijn samen verantwoordelijk voor de fysieke leefomgeving. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale aandacht, welke 'nationale belangen' genoemd worden. De NOVI richt zich op 21 nationale belangen. Deze worden geografisch weergegeven via de Nationale hoofdstructuur.

Doorwerking plangebied

Het onderhavige plan omvat geen ontwikkelingen die in strijd zijn met de nationale belangen en waar de NOVI van invloed op is.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, zijn geborgd in het Barro. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Doorwerking plangebied

Voorgenomen ontwikkeling raakt niet aan nationale belangen. Waarmee de regels uit het Barro geen belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.¹

Doorwerking plangebied

Met onderhavig planvoornemen is er sprake van de toevoeging van slechts één woning, binnen reeds bestaande bebouwing. Op basis van vaste jurisprudentie wordt gesteld dat het bouwen van woningen pas als nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt aangemerkt wanneer het gaat om het realiseren van meer dan 11 woningen. Voorgenomen ontwikkeling wordt dus niet gezien als een stedelijke ontwikkeling. De ladder voor duurzame ontwikkeling vormt geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling en daarmee voldoet het bestemmingsplan aan de uitgangspunten van de ladder.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Provinciale Staten hebben op 14 december 2018 de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Met deze omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Brabant wil bereiken en biedt daarmee handvatten voor haar handelen in de praktijk. De omgevingsvisie bevat de ambities voor de Brabantse leefomgeving tot 2050. Daarnaast zijn mobiliserende tussendoelen opgesteld voor de periode tot 2030. De basisopgave van de omgevingsvisie is werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Daarnaast zijn de volgende vier hoofdogaven geformuleerd:

- Werken aan de Brabantse energietransitie;
- Werken aan een klimaatproof Brabant;
- Werken aan de slimme netwerkstad;
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie.

¹ O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

Doorwerking plangebied

De beoogde ontwikkeling heeft geen invloed op de vier opgestelde ambities. Wel moet deze ontwikkeling in lijn zijn met de basisopgave waarin een veilige, gezonde leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit centraal staan. In hoofdstuk 4 wordt onderbouwd waarom de beoogde ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op deze drie aspecten en waarom deze aspecten anderzijds geen belemmering vormen voor de ontwikkeling zelf. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat deze omgevingsvisie geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

3.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV)

Op 25 oktober 2019 is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. De Interim Omgevingsverordening vormt het toetsingskader voor nieuwe ontwikkelingen in de provincie Noord-Brabant. De provincie wil met haar regels aansluiten op de werkwijze van de Omgevingsvisie en de Omgevingswet. Daarom is er gekozen om de verschillende provinciale verordeningen voor de fysieke leefomgeving samen te voegen tot een interim Omgevingsverordening. Het is een 'interim' Omgevingsverordening om zo te benadrukken dat dit een tussenstap is naar de 'definitieve' omgevingsverordening gebaseerd op de Omgevingswet. De Interim Omgevingsverordening is gebaseerd op de huidige wetgeving en moet aan de wettelijke bepalingen van die wetgeving voldoen. Dat betekent dat nieuwe mogelijkheden uit de Omgevingswet en de voorwaarden voor een omgevingsverordening nog niet allemaal zijn verwerkt in de Interim Omgevingsverordening. De Interim Omgevingsverordening vervangt zes provinciale verordeningen, waaronder de Verordening Ruimte 2014.

Doorwerking plangebied

Het plangebied is in de (IOV) aangeduid als 'landelijk gebied' en specifiek binnen het 'gemengd landelijk gebied'.

Artikel 3.68 Wonen in Landelijk gebied geeft aan dat alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan. In afwijking van artikel 3.68, geeft artikel 3.69 afwijkende regels wonen aan dat een bestemmingsplan kan voorzien in:

- a) de bouw van een woning ter vervanging van een bestaande woning binnen het bouwperceel ,
 - 1. als is verzekerd dat: de bestaande woning feitelijk wordt opgeheven;
 - 2. overtollige bebouwing wordt gesloopt.
- b) een inpandige splitsing van een beeldbepalende woonboerderij als:
 - 1. een fysieke tegenprestatie wordt geleverd aan het versterken van de omgevingskwaliteit vergelijkbaar met de tegenprestatie voor een ruimte voor ruimtekavel;
 - 2. en de beeldbepalende woonboerderij wordt behouden.
- c) de vestiging van of de splitsing in meerdere woonfuncties in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing als dat bijdraagt aan het behoud of herstel van deze bebouwing .
- d) in het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning, als is verzekerd dat:
 - 1. er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt;
 - 2. overtollige bebouwing wordt gesloopt.

De Interim omgevingsverordening geeft aan dat een inpandige splitsing van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing (in casu de woonboerderij) mogelijk als dat bijdraagt aan het behoud en herstel van de woonboerderij (artikel 3.68 onder c). Het pand is van cultuurhistorische waarde als voorbeeld van een langgevelboerderij in de laatste fase van ontwikkeling en als onderdeel van het historisch straatbeeld van de Schoordijk. Dit volgt uit het cultuurhistorisch advies (zie bijlage). Gezien deze beoordeling voldoet het pand in beginsel aan de criteria

om te splitsen. Splitsing als bedoeld in de Omgevingsverordening is denkbaar, waarbij de belangrijke cultuurhistorische waarden behouden worden:

- de hoofdvorm van het gebouw: een langwerpige bouwmassa van 1 laag onder mansarde-/zadeldak;
- de zichtbaarheid van het onderscheid tussen oorspronkelijk woon- en bedrijfsdeel;
- de kelder met opkamer;
- alle bouwsporen en oude materialen; onder meer de aanwezige blauwe, gesmoorde muldenpannen;
- de dakspanten zowel van de mansardekap boven het voormalig bedrijfsdeel, als van die van het zadeldak boven de aanbouw dienen zoveel mogelijk in het zicht te blijven.

De verbetering kan bereikt worden door het wegnemen van de dakkapel en deze vervangen door een of meerdere dakramen in het dakvlak.

Met voorgenomen planvoornemen zal de aanwezige woonboerderij behouden blijven en er alleen in-pandige werkzaamheden plaatsvinden, die het pand versterken zoals het verduurzamen van de woningen. Het terrein wordt daarnaast landschappelijk ingepast wat bijdraagt aan het versterken van het groen en het aanzicht van het terrein.

De Interim Omgevingsverordening geeft aan dat een ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit, waaronder een goede landschappelijke inpasbaarheid. Daarnaast moet voor alle ontwikkelingen toepassing worden gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. De woning die met dit bestemmingsplan 'extra' mogelijk wordt gemaakt, voldoet aan deze criteria. De ruimtelijke impact van de 'nieuwe' woning is zeer beperkt, gezien het gaat om splitsing van een bestaande pand. Met de planontwikkeling wordt de bestaande kwaliteit van het gebied benut en verder versterkt.

Maatwerk omgevingskwaliteit

De beleidsregel 'Maatwerk omgevingskwaliteit' geeft invulling aan de voorwaarden die in artikelen 3.69 en 3.78 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn opgenomen. Hierin staan uitgangspunten die gehanteerd worden door de provincie, er wordt getoetst of ontwikkelingen in voldoende mate bijdragen aan het versterken van de omgevingskwaliteit bij het bouwen of splitsen van een woning.

De beleidsregeling 'Maatwerk omgevingskwaliteit' is niet van toepassing op dit plan in die zin dat een beroep wordt gedaan op artikel 3.69, lid c van de IOV. De reeds uitgevoerde verbouwing waarbij in feitelijke en ruimtelijk-architectonische zin sprake is van splitsing en waarbij ook voorgesorteerd is op een planologische woningsplitsing in de toekomst, heeft bijgedragen aan de behoud en herstel van de cultuurhistorische bebouwing. In hoofdstuk 4, paragraaf 13 'Cultuurhistorie' is er nader ingegaan op de cultuurhistorische en beeldbepalende elementen van de boerderij en er is een voorstel voor verbetering gedaan.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Visie Gemeente Cranendonck 2024 Landelijke klasse!

De Gemeenteraad heeft op 7 juli 2015 de structuurvisie 'Landelijke Klasse! Structuurvisie 2024 Gemeente Cranendonck' vastgesteld. In de structuurvisie wordt het ruimtelijk wensbeeld voor Cranendonck tot en met het jaar 2024 beschreven. Aan de hand van de vijf thema's van de Strategische Visie (Wonen en Leven, Werk en Economie, Recreatie en Toerisme, Zorg en Onderwijs) en het zesde nieuwe thema Ruimtelijke kwaliteiten zijn de ruimtelijke keuzes in themakaarten verwerkt.

Doorwerking plangebied

In de structuurvisie wordt benoemt dat alle zes de kernen hun eigen karakter moeten behouden en waar nodig versterken, dit geldt ook voor de bebouwingsconcentraties in het buitengebied. Verder wordt voor wonen genoemd dat nieuwe (woningbouw)ontwikkelingen moeten worden afgestemd op de behoeftes van de burger met een duidelijke kijk op de demografische ontwikkelingen van de komende 30 jaar. Daarnaast is een van de doelstelling die wordt beschreven in de visie die ze willen bereiken dat de bestaande leefomgeving wordt opgewaardeerd om het aantrekkelijk te maken om hier te wonen en te werken. Met de ontwikkeling wordt er een woningsplitsing mogelijk gemaakt en zal er een verduurzaming van de woning en verbetering van het groen plaatsvinden. Deze ontwikkeling sluit aan op de behoefte van de huidige bewoners en zorgt voor een opwaardering van het perceel en het gebied. Het planvoornemen draagt hiermee bij en past binnen de kader van de 'Landelijke Klasse! Structuurvisie 2024 Gemeente Cranendonck'.

3.3.2 Woonvisie Cranendonck

In de 'Woonvisie Cranendonck 2018–2030' zijn het op orde houden van de bestaande woningen, het verbinden van wonen met zorg, economie, duurzaamheid en leefbaarheid en transformatie van leegstaande gebouwen belangrijke onderwerpen. In Cranendonck staan geluk, gezondheid en leefbaarheid voorop. Cranendonck biedt een aantrekkelijk, duurzaam woonklimaat voor alle inwoners. Dit komt tot uiting in een passend woningaanbod, een prettige woonomgeving en een duurzaam buitengebied. De gemeente Cranendonck heeft de navolgende centrale ambities voor de periode 2018-2030:

- Wonen in Cranendonck is voor alle inwoners gezond, passend en goed.
- Bestaande woningvoorraad is uitgangspunt voor de visie. Aandacht wordt gericht op verbetering en transformatie van bestaande locaties naar kwaliteit en invulling die past bij de vraag van de toekomst en inspeelt op stabilisatie van de behoefte.
- Iedere toevoeging is een kwalitatieve, duurzame aanvulling op de segmenten in een specifieke kern of het buitengebied.

Binnen de woonvisie wordt vastgesteld dat nadruk moet worden gelegd op het transformeren van bestaande woonvoorraad met aandacht voor het groene, landelijke karakter. Vervangen of splitsen van grote woningen met tuinen is hierbij - onder voorwaarden - een optie. Daarnaast wordt over zorgwoningen beschreven dat de gemeente kiest voor het zolang mogelijke zelfstandig wonen en slimme, flexibele wooninitiatieven. Woningen voor iedere levensfase moet aanwezig zijn binnen Cranendonck. Met het voornemen zal op het punt worden aangesloten dat de extra woning is bedoeld voor iedere levensfase. Het gaat om de splitsing van een bestaande woning en de preparatie voor een toekomstig langdurig wonen. Hierdoor kan de familie elkaar blijven ondersteunen en in de toekomst zorg verle-

nen. Verder is er een plan om beide woningen om te verduurzamen zodat de woningen op lange termijn gebruikt kunnen worden en meegaan met de tijd. De ontwikkeling en aanpassing zijn hiermee passend binnen de Woonvisie.

3.3.3 Ontwikkelperspectief buitengebied Cranendonck

De gemeente Cranendonck heeft met vaststelling van het 'Ontwikkelperspectief Buitengebied Cranendonck' een fundament gelegd om in overleg te gaan over nieuwe initiatieven en ontwikkelingen. Het beleid geeft ruimte voor maatwerk en ruimte om te experimenteren. Het ontwikkelperspectief biedt een nieuwe koers voor het Cranendoncks buitengebied. Nieuwe initiatieven worden niet meer zozeer getoetst, maar er wordt afgewogen of de initiatieven bijdragen aan de omgevingskwaliteit (gebiedswaarden, milieuaspecten) en de ambitie om een mooi, gezond, bereikbaar, veilig en duurzaam buitengebied te realiseren.

Doorwerking plangebied

Mooi

De bebouwing die niet gebruikt werd is reeds gesloopt. De huidige bebouwing blijft zijn functie behouden. Hierdoor worden alle gebouwen optimaal gebruikt. Daarnaast blijft de langgevelboerderij samen met de 3 wilgen het aanzicht vanuit de straat en het middelpunt van het perceel.

Gezond

Het overige asbest van de woningen zal worden verwijderd en de woning wordt beter geïsoleerd. Daarnaast wordt er naast de zonnepanelen nog meer gebruik gemaakt van duurzame installaties zoals een warmtepomp en hemelwateropvang. Buiten de woning zal er meer groen ontstaan, wat zorgt voor meer biodiversiteit, huisvesting van vogels en insecten en werken de dichte heggen en bomen voor geluidsbeperking.

Veilig

De tuinen van de woningen zijn afgezet waardoor zowel huisdieren als kinderen niet vrij de weg op kunnen. Ook is er door het samenwonen op een perceel meer sociale controle en de kans op inbraak kleiner.

Bereikbaar

Door het splitsen van het woonhuis kan de familie samen op het perceel blijven wonen waar ze zijn opgegroeid. Ook blijft het voor de buurt bekende gezichten. Dit maakt het ook mogelijk om elkaar vooruit te helpen waar nodig. De infrastructuur wordt niet aangepast op de extra parkeerruimte na. Deze parkeerruimte zorgt wel voor een kortere afstand tussen de auto en de woning.

Duurzaam

Sociale zorg en duurzaamheid staan centraal in de huidige plannen voor het perceel en verbinden thema's mooi, gezond, veilig en bereikbaar met elkaar.

Met bovengenoemde ontwikkelingen is het planvoornemen passend binnen het opgestelde Ontwikkelperspectief buitengebied Cranendonck.

4. OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Verkeer en parkeren

4.1.1 Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bepaald wat de verkeersaantrekkende werking van het plangebied is. Om te bepalen wat de effecten van het plan op de verkeersaantrekkende werking van het plangebied zijn, kan gebruik worden gemaakt van de CROW-kengetallen (publicatie 381). Deze kengetallen geven een indicatie van de met het plan gepaard gaande extra verkeersgeneratie. Ook bieden ze richtlijnen voor het aantal te realiseren parkeerplaatsen. Gemeenten kunnen er echter ook voor kiezen om zelf parkeernormen vaststellen.

4.1.2 Verkeer

Op basis van de CROW kengetallen is de verkeersgeneratie van de huidige en toekomstige functies in beeld gebracht. De rekenformules van het CROW gaan uit van een minimum en maximum en hebben een behoorlijke bandbreedte. Voor de berekening van de verkeersgeneratie is er uitgegaan van de gemiddelde normen. Daarnaast maakt het CROW onderscheid in de gebieden 'centrum', 'schil centrum', 'rest bebouwde kom' en 'buitengebied'.

Het plangebied is gelegen binnen de stedelijkheidsgraad 'weinig stedelijk' met de ligging binnen 'buitengebied'. Voor het woningtype wordt uitgegaan van de functie 'twee-onder een kap woning'. Hiervoor geldt per woning een gemiddelde verkeersgeneratie van 7,8 per etmaal per woning. Voor de twee woningen geldt dan een verkeersgeneratie van $15,6 = 16$ verkeersbewegingen per etmaal.

In de huidige situatie heeft het projectgebied de bestemming 'Wonen'. Er wordt op dit moment een woning toegestaan op het perceel. Per saldo zal de toekomstige extra verkeersgeneratie daarom niet 15,6 motorvoertuigen per etmaal bedragen, maar lager zijn vanwege de aftrek van de huidige verkeersgeneratie.

Het aantal verkeersbewegingen door onderhavig project zal niet dusdanig toenemen dat dit tot problemen leidt op de aanliggende wegen, omdat het toekomstige aantal verkeersbewegingen ook op zichzelf beschouwd beperkt is.

4.1.3 Parkeren

In de CROW publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' worden normen gehanteerd gebaseerd op het type woning. Volgens de parkeerkencijfers ligt voor de twee-onder-een-kap woningen de parkeernorm tussen 1,8 en 2,6 per woning (gemiddeld 2,2). In de normen zit een aandeel van 0,3 parkeerplaatsen voor bezoekers. Parkeren zal plaatsvinden op eigen terrein, waar voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd en mogelijk zijn om te voldoen aan de parkeernorm. Er zal geen verandering optreden voor de omgeving met betrekking tot parkeren.

4.2 Geluid

4.2.1 Toetsingskader

Wegverkeer

Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) dient bij een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor:

- de toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg;
- de aanleg van een nieuwe weg;
- de reconstructie van een bestaande weg.

De breedte van de zone van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken, het stedelijk gebied en de maximumsnelheid. In een akoestisch onderzoek kunnen wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt buiten beschouwing worden gelaten.

Tabel 4.1: Breedte geluidszones langs wegen

	Aantal rijstroken	Zone breedte
Stedelijk gebied	1 of 2	200 meter
	3 of meer	350 meter
Buiten stedelijk gebied	1 of 2	250 meter
	3 of 4	400 meter
	5 of meer	600 meter

In de Wgh zijn grenswaarden opgenomen met betrekking tot de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting op de gevel is 48 dB en mag in principe niet worden overschreden. Onder bepaalde voorwaarden, als maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn en het voldoen aan de grenswaarden onoverkomelijke bezwaren ontmoet van landschappelijke, stedenbouwkundige of financiële aard, mag de geluidbelasting hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde. Hiervoor dient middels een ontheffing een hogere waarde te worden vastgesteld.

Tabel 4.2 Maximale ontheffingswaarden

Situatie	Maximale ontheffingswaarde	Artikel
Stedelijk gebied		
• Nieuwe woningen	63 dB	Artikel 83, lid 2 Wgh
• Vervangende nieuwbouw	68 dB	Artikel 83, lid 5 Wgh
Buiten stedelijk gebied		
• Nieuwe woningen	53 dB	Artikel 83, lid 1 Wgh
• Agrarische bedrijfsbebouwing	58 dB	Artikel 83, lid 4 Wgh
• Vervangende nieuwbouw	58 dB	Artikel 83, lid 7 Wgh
• Vervangende nieuwbouw* binnen de zone van een autoweg of autosnelweg	63 dB	Artikel 83, lid 6 Wgh

*Met dien verstande dat de vervanging niet zal leiden tot een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur en een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden bij toetsing op bouwplanniveau voor ten hoogste 100 woningen.

4.2.2 Onderzoek

Er is door de Roever een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd voor het plangebied. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen

In het onderzoek is de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï berekend voor de gewenste woningen op het perceel Schoordijk 1 in Budel.

Hogere waarden

Een hogere waarde is nodig omdat niet alle berekende geluidsniveaus komend van de gezoneerde wegen in de omgeving onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB liggen. Een hogere waarde is nodig voor de woningen door het wegverkeersgeluid afkomstig van de Nieuwedijk. De berekende geluidbelasting bedraagt maximaal 60 dB. Maatregelen worden niet doelmatig geacht, zie paragraaf 3.6 van het akoestisch onderzoek. Het verlenen van hogere waarden wordt mogelijk geacht.

Bouwbesluit en woon- en leefklimaat

Benodigde gevelwering (wegverkeerslawaaï)

De gecumuleerde geluidbelasting bij de woningen bedraagt ten hoogste 59 dB ter plaatse van de noordgevel van het hoofdgebouw. De vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ bedraagt dan 20 dB (standaardeis uit het bouwbesluit). Nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels is niet nodig.

Woon- en leefklimaat

De milieukwaliteit wordt bij de woningen geclassificeerd als 'Zeer Goed' tot 'Matig'. Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de woningen wordt als acceptabel aangemerkt. Op basis het onderzoek kan gesteld worden dat de cumulatieve geluidbelasting (wegverkeer) een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat niet in de weg staat.

4.2.3 Conclusie

Het aspect geluid levert geen beperking en/of belemmeringen op voor de planontwikkelingen.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;
- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ (1,2µg/m³).

4.3.2 Onderzoek

Voorgenomen planvoornemen heeft betrekking op de realisatie van een woning, binnen een bestaand pand. De ontwikkeling valt hiermee onder de drempelwaarde in de regeling NIBM opgenomen lijst met categorieën van gevallen (de realisatie van 1.500 woningen met één ontsluitingsweg). De onderhavige ontwikkeling draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Ook wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging, moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening worden bekeken of er ter plaatse van het projectgebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat met betrekking tot luchtkwaliteit.

Over luchtkwaliteit kunnen uitspraken gedaan worden aan de hand van achtergrondwaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2.5}. Die waarden kunnen worden achterhaald aan de hand van de kaarten 'Stikstofdioxide 2020 (NO₂)', 'Fijnstof 2020 (PM₁₀)' en 'Fijnstof 2020 (PM_{2,5})' uit de Atlas Leefomgeving. Betreffende achtergrondwaarden voor het besluitgebied zijn opgenomen in de navolgende tabel, samen met de voor deze stoffen geldende normen.

	NO ₂ µg/m ³	PM ₁₀ µg/m ³	PM _{2.5} µg/m ³
Plangebied	10.96	15.93	9.09
Norm	40	40	25

Uit bovenstaande tabel kan worden opgemaakt dat de achtergrondwaarden significant lager zijn dan de gestelde normen. Hiermee is aannemelijk gemaakt dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het besluitgebied.

4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit levert geen beperking en/of belemmeringen op voor de planontwikkelingen.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

4.4.1 Toetsingskader

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de

kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'². In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

4.4.2 Onderzoek

Het planvoornemen maakt geen milieubelastende activiteiten mogelijk, maar voorziet wel in de realisatie van een gevoelige functie (woningen). Er is sprake van een bestaande woonbestemming en in de omgeving zijn ook verschillende woningen gelegen. Verder is het gebied bestemd als buitengebied en zijn er verschillende agrarische bedrijven gelegen in de omgeving. Hierdoor is geen sprake van een woonwijk, maar een gemengd gebied. Dit betekent dat de richtafstand met een stap verlaagd mag worden.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich meerdere agrarische bedrijven. Voor de bedrijven en functies is gemeten van het bouwvlak tot aan het bestemmingsvlak van onderhavig plangebied. In onderstaande tabel zijn de agrarische bedrijven in de omgeving weergegeven met daarbij de milieucontouren en de werkelijke afstand. Hieruit is zichtbaar dat een aantal veehouderijen binnen de geurcontour van het plangebied liggen. Hiervoor is nader onderzoek uit gevoerd, zie hiervoor paragraaf 4.5 geurhinder. Uit het geuronderzoek volgt dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de overige aspecten liggen de bedrijven in de omgeving op voldoende afstand van het plangebied en zorgen niet voor belemmeringen voor onderhavig plan. Omgekeerd zorgt de nieuwe woning ook niet voor extra belemmeringen van de omliggende bedrijven. De meest nabij gelegen woning ten opzichte van het agrarisch bedrijf betreft de aangrenzende woning Nieuwedijk 35. Deze woning is hierdoor al het meest maatgevend voor het agrarisch bedrijf. Gezien dat er op de huidige locatie Schoordijk 1-1a wonen al is toegestaan en er reeds meerder geurgevoelige bestemmingen dichter

² 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

bij de agrarische bedrijven zijn gelegen zal de onderhavige woningsplitsing geen negatieve gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering van de veehouderijen. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Adres	Bedrijf	Milieu-categorie-	Geur	stof	Geluid	Gevaar	Werkelijke afstand (in meters)
Nieuwedijk 37	Agrarische bedrijf (pluimvee en andere intensieve veehouderij)	Max 4.1	100	10	30	0	50
Nieuwedijk 43	Agrarische bedrijf (schapehouderij)	Max 4.1	100	10	30	0	100
Schoordijk 3	Agrarische bedrijf(melk-rundveehouderij):	3.2	50	10	10	0	85
Schoordijk 10	Agrarische bedrijf	3.2	50	10	10	0	25
Schoordijk 16	Agrarische bedrijf	3.2	50	10	10	0	150

4.4.3 Conclusie

Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' vormt geen belemmering voor de realisatie van onderhavig plan.

4.5 Geur agrarisch

4.5.1 Toetsingskader

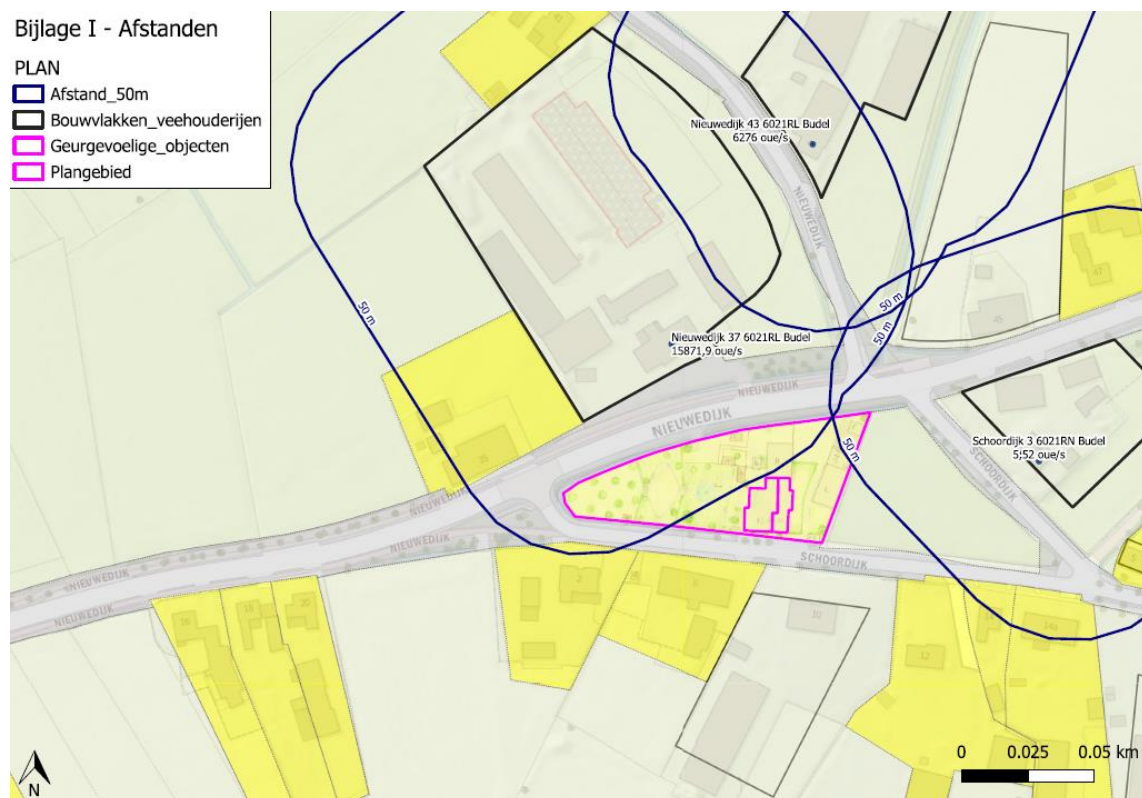
Voor veehouderijen is de regelgeving ten aanzien van het specifieke aspect geur vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Bij nieuwe planologische projecten in het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient te worden gekeken naar de aanvaardbaarheid van deze plannen in verband met omliggende geurbronnen, de zogenaamde omgekeerde werking. In de Wgv zijn voor verschillende dieren geuremissienormen opgenomen die de maximale geurbelasting op een gevoelig object bepalen. Als de geuremissie van een dier niet bekend is, stelt de wet minimumafstanden tussen een veehouderij en een geurgevoelig object. Als die geuremissie wel bekend is, dan moet de geurbelasting worden berekend. De emissie van geurstoffen uit een veehouderijbedrijf wordt uitgedrukt in geureenheden. De berekende geurbelasting wordt getoetst aan de norm (de maximale belasting die het bedrijf mag veroorzaken). Gemeenten mogen, binnen bepaalde bandbreedten, van deze wettelijke normen afwijken als er een gebiedsvisie is opgesteld en een geurverordening is vastgesteld.

4.5.2 Onderzoek

Er is door de Roever een geuronderzoek uitgevoerd voor het plangebied. In deze toelichting worden de belangrijkste conclusies vermeld, voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen.

Afstanden

In het onderzoek is toegelicht dat voor dieren waarvoor in de Rgv geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld een afstand van 50 meter tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object binnen het plangebied in acht moet worden genomen. Op onderstaande figuur is de afstandscontour van 50 meter rondom de bouwvlakken van veehouderijen weergegeven.



De beoogde geurgevoelige objecten liggen buiten de afstandscontour van 50 meter rondom bouwvlakken van veehouderijen. De veehouderijen worden niet in hun belangen geschaad.

Voorgrondbelasting

Gelet op de totale geuremissie en de afstand tot het plangebied is de veehouderij aan Nieuwedijk 37 maatgevend voor de voorgrondbelasting. Andere veehouderijen hebben een lagere totale geuremissie en zijn verder weg gelegen. Voor deze veehouderij is een berekening van de voorgrondbelasting uitgevoerd. De geurberekening is uitgevoerd op basis van de daadwerkelijke emissiepunten volgens het milieudossier. De geurbelasting is berekend met het rekenprogramma V-Stacks vergunning 2020 (meest recente milieuhygiënische inzichten).

De geurbelasting op de bestaande woning aan Schoordijk 1-1a bedraagt 4,7 ouE/m³. In de richting van het plangebied is de bestaande woning aan Schoordijk 1-1a maatgevend. De veehouderij wordt niet in de belangen geschaad. Daarnaast wordt de veehouderij niet belemmerd omdat een woning op de plaats van de te bestemmen extra woning al planologisch is toegestaan.

Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting wordt gevormd door de geurbelasting van alle veehouderijen samen. De geuremissie is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten. Bij een onderzoek naar de achtergrondbelasting worden alle veehouderijen binnen een straal van twee kilometer van het plangebied betrokken. Op basis van KRD Noord-Brabant (export 24-01-2023) zijn de relevante veehouderijen geselecteerd en zijn de totale geuremissie en de overige (algemene) parameters voor de geurberekeningen bepaald. Voor maatgevende veehouderij aan Nieuwedijk 37 is uitgegaan van de parameters op emissiepuntniveau, zoals bij de berekening van de voorgrondbelasting in paragraaf 4.4. De achtergrondbelasting is berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied.

De exact berekende achtergrondbelasting bedraagt:

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

ReceptID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]	locatie
101	169171	365488	99.00	5.73	Schoordijk 1
102	169176	365488	99.00	5.65	Schoordijk 1a

Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van beoogde geurgevoelige objecten:

- wordt voldaan aan de afstandseis van 50 meter;
- de voorgrondbelasting op zijn hoogst 4,7 ouE/m3 bedraagt;
- de achtergrondbelasting op zijn hoogst 5,7 ouE/m3 bedraagt.

Omdat emissiepunten van dierenverblijven op grote afstand van het plangebied zijn gelegen (meer dan 50 meter) kan worden gesteld dat ten aanzien van afstanden sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De hoogst berekende voorgrondbelasting bedraagt 4,7 ouE/m3. Deze waarde voor de voorgrondbelasting komt overeen met een 'redelijk goed' woon- en leefklimaat. In het onderzoek is toegelicht dat de geurnorm voor geurgevoelige objecten binnen het plangebied 14,0 ouE/m3 bedraagt. Het woon- en leefklimaat is beter dan het 'tamelijk slecht' woon- en leefklimaat dat op grond van de geurnorm aanvaardbaar wordt geacht.

De achtergrondbelasting 5,7 ouE/m3 komt overeen met een 'goed' woon- en leefklimaat. In het onderzoek is toegelicht dat de geurnorm voor geurgevoelige objecten binnen het plangebied 14,0 ouE/m3 bedraagt. Het woon- en leefklimaat is beter dan het 'tamelijk slecht' woon- en leefklimaat dat op grond van de (individuele) geurnorm aanvaardbaar wordt geacht. Als vuistregel geldt dat de achtergrondbelasting maatgevend is als deze meer dan het dubbele bedraagt van de voorgrondbelasting. Dat is hier niet het geval, de voorgrondbelasting is maatgevend.

Gezien het bovenstaande is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.5.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.6 Kabels en leidingen

Ter plaatse van het plangebied en de woning komen geen planologisch relevante kabels en/of leidingen voor. Wanneer graafwerkzaamheden worden uitgevoerd zal een KLIC-melding worden aangevraagd om er voor te zorgen dat geen kabels worden beschadigd.

4.7 Externe veiligheid

4.7.1 Toetsingskader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is landelijke wet- en regelgeving van toepassing.

In de landelijke wet- en regelgeving zijn kwaliteitseisen en normen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Doel is om bepaalde risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld, tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Deze bedoelde risico's hangen vooral samen met:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen;
- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water.

Ook zijn er onder meer landelijke regels voor de opslag en verkoop van vuurwerk. Verder wordt bij de plaatsing van windmolens ook de externe veiligheid in ogenschouw genomen.

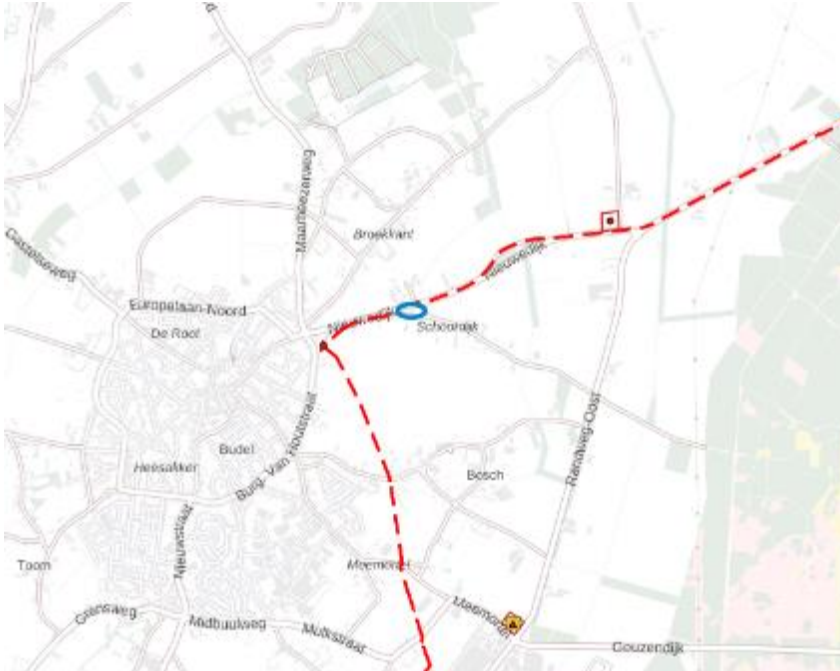
De risico's voor externe veiligheid komen tot uitdrukking via het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico kan op de kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde plaatsgebonden risico. Via het plaatsgebonden risico wordt een basisbeschermingsniveau gewaarborgd. Bij het groepsrisico wordt wel beoordeeld hoeveel personen zich, redelijkerwijs, feitelijk in de omgeving kunnen bevinden. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een oriëntatiewaarde. Dit is een ijkwaarde waaraan veranderingen getoetst kunnen worden. Deze oriëntatiewaarde mag overschreden worden, mits goed beargumenteerd door het bevoegd gezag. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Deze argumentatie is een onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans, per jaar, op overlijden van een onbeschermd individu ten gevolge van ongevallen met gevaarlijke stoffen. De aanwezigheid van een persoon is fictief. Niet wordt beoordeeld hoe groot de kans op de aanwezigheid van een persoon feitelijk is.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans per jaar dat een groep van bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen het slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt ook beschouwd als een maat voor de maatschappelijke ontwrichting.

4.7.2 Onderzoek

De eventuele risicobronnen rondom het plangebied zijn in kaart gebracht met behulp van de atlas leef-omgeving. In onderstaande afbeelding zijn de eventuele risicobronnen in de omgeving van het plangebied weergegeven



Figuur 4.3 Risicobronnen in omgeving plangebied (plangebied Blauw omlijnd)

Inrichtingen

Het plangebied is niet gelegen binnen een risicoafstand voor het plaatsgebonden risico (PR-6) van een inrichting.

Transportroutes (weg, water en spoor)

Er liggen geen transportroutes binnen de (directe) omgeving van het plangebied en is een berekening van de hoogte van het groepsrisico niet noodzakelijk.

Buisleiding

In de nabijheid van het projectgebied bevindt zich een buisleiding. Het gaat hierom leiding Z-532-09 van Gasunie. De buisleiding kent een invloedsgebied (1% letaliteitsafstand) van 50 meter en een 100% letaliteitsafstand van 30 meter. Het plangebied valt hier binnen in. Er dient daarom een verantwoording voor het groepsrisico worden opgesteld.

Groepsrisico

Vanwege de ligging en vooral de omvang van de ontwikkeling zal een toename van personendichtheden niet significant doorwerken in de rekenkundige hoogte van het groepsrisico. Het gaat om het legaliseren van feitelijk reeds aanwezige woning in een bestaand gebouw. Daarnaast is de personendichtheid van de twee woningen slechts beperkt hoger dan de huidige situatie. De beschouwing van het groepsrisico en de verantwoording daarvan is om deze reden volledig kwalitatief uitgevoerd. Het maatgevende scenario voor ongevallen met aardgas-transportleidingen is fakkelbrand.

De mogelijkheden om zelfredzaamheid te vergroten

Het risico op een incident met een hogedruk aardgasleiding wordt voornamelijk bepaald door het risico van schade aan de leiding door (graaf)werkzaamheden nabij de leiding.

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote calamiteiten bij een incident te voorkomen. Gezien de aard en de activiteiten van de bestemming mag aangenomen worden dat de mate van zelfredzaamheid van de personen van het plangebied goed is. Via de lokale infrastructuur kan snel afstand worden genomen van de risicobronnen. Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobron af. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt slechts een extra woning gerealiseerd. Derhalve leidt het planvoornemen slecht gering toe extra personen ter plaatse van het plangebied. Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling.

Mogelijkheden voor ontvluchting/schuilen

Binnen het invloedsgebied van de aardgastransportleiding is vluchten de beste optie. Wat betreft een fakkelbrand na leidingbreuk geldt dat het zich snel kan ontwikkelen. Afhankelijk van de afstand tot de aardgasleiding, zijn er scenario's waarbij vluchten niet of nauwelijks mogelijk is. Indien het incident zich op grotere afstand voordoet, is zelfredzaamheid mogelijk, mits ontvluchting uit gebouwen en omgeving op een juiste manier mogelijk is. Vluchten kan dan alleen maar via een route buiten het 'zicht' van de fakkel. Vluchtroutes moeten personen direct van de calamiteit wegleiden.

Risicocommunicatie

In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid kan worden verbeterd door maatregelen zoals een waarschuwings- en alarmeringssysteem en risicocommunicatie (hoe te handelen bij een incident, gebaseerd op het eerdergenoemde scenario). In geval van een calamiteit is het van levensbelang dat de aanwezigen tijdig gewaarschuwd worden.

4.7.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4.8 Ecologie

4.8.1 Toetsingskader

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staan. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een bestemmingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld.

Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. de noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);

- andere soorten (*artikel 3.10*).

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

4.8.2 Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van natura 2000- gebied. Het meest nabijgelegen natura-2000 gebied (Weerter- en Budelbergen & Ringselven) ligt op ongeveer 1,7 kilometer. Onevenredig negatieve effecten van het plan op Natura 2000 is gezien haar aard, omvang en ligging t.o.v. de Natura 2000-gebieden uit te sluiten. Om effecten van stikstofdepositie te bepalen bij omliggende Natura 2000-gebieden is een stikstofdepositie onderzoek uitgevoerd. Zie paragraaf 4.9

Binnen en rondom het plangebied ligt daarnaast geen beschermde natuur uit het Natuurnetwerk Nederland. Het onderdeel gebiedsbescherming is gezien genoemde redenen niet van belang voor dit initiatief.

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Er worden geen bomen gekapt. Ook is er geen sprake van het verwijderen van struiken met een groter oppervlakte dan hierboven beschreven. Toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming is bij dit plan niet aan de orde.

Soortenbescherming

Er zullen geen sloop/bouwwerkzaamheden plaatsvinden aan het pand. De woningen zijn immers al inpandig aanwezig. Aan de buitenzijde van het gebouw worden ook geen werkzaamheden verricht. Hierdoor zullen er geen (poteniele) nest- en verblijfsplaatsen van mogelijke aanwezige beschermde soorten verloren gaan. Een overtreding van de Wet natuurbescherming onderdeel soorten is daarmee op voorhand uitgesloten.

4.8.3 Conclusie

Het aspect ecologie zorgt voor geen belemmering voor het planontwikkeling

4.9 Stikstof

4.9.1 Toetsingskader

Op grond van artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden

die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/of habitats vastgesteld.

Conform artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming is het verboden om projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op deze instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Verder geldt dat een plan, dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, door een bestuursorgaan pas vastgesteld kan worden indien een passende beoordeling is gemaakt (artikel 2.7 lid 1 Wet natuurbescherming).

Voor alle Natura 2000-gebieden geldt verder, op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze gebieden. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor deze gebieden zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Uit de Memorie van Toelichting blijkt, dat de Wet natuurbescherming, buiten de zorgplicht, al voldoende instrumenten bevat om schadelijke handelingen in Natura 2000-gebieden te beperken. Deze zorgplicht is daarmee primair bedoeld om de eigen verantwoordelijkheid vast te leggen, die eenieder heeft voor een zorgvuldige omgang met de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden.

4.9.4 Onderzoek

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van natura 2000- gebied. Het meest nabijgelegen natura-2000 gebied (Weerter- en Budelbergen & Ringselven) ligt op ongeveer 1,7 kilometer. Onevenredig negatieve effecten van het plan op Natura 2000 is gezien haar aard, omvang en ligging t.o.v. de Natura 2000-gebieden uit te sluiten. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het projectgebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling, de realisatie van een woningsplitsing betreft, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de gebruiksfase op omliggende Natura 2000-gebieden vanwege het planvoornemen niet op voorhand worden uitgesloten. Derhalve is het uitvoeren van een stikstofdepositieberekening gebruiksfase benodigd.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Omdat significant negatieve gevolgen zijn geldt ook geen vergunningplicht van de Wet natuurbescherming.

4.9.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen voor onderhavig planvoornemen vanuit het aspect stikstof.

4.10 Bodem

4.10.1 Toetsingskader

In het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d) is bepaald dat voor de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden moet worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bepaald of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden bepaald of nader onderzoek en eventueel saneringen noodzakelijk zijn. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd. Derhalve is een bodemonderzoek conform de NEN 5740 richtlijnen noodzakelijk.

4.10.2 Onderzoek

De woning is reeds voorzien binnen de bestaande bebouwing en gelegen binnen een woonbestemming. Er zullen verder geen grondwerkzaamheden dan wel bodemingrepen plaatsvinden. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

4.10.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.11 Water

4.11.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt.

Waterschap De Dommel

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap De Dommel. De doelen van het waterschap voor de periode van 2022-2027 staan beschreven in het waterbeheerprogramma. Het Waterbeheerprogramma schetst de visie en ambities van het waterschap voor de lange termijn (2050). Dit Waterbeheerprogramma is een echte koersverandering van het waterschap. De Dommel is op een andere manier gaan denken over omgaan met water. Dat is nodig om goed in te kunnen spelen op de veranderingen in ons klimaat en in onze omgeving.

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt of er sprake is van afkoppelen. Hiermee geven de waterschappen ook invulling aan de wens van met name de grensgemeenten die in het verleden te maken hadden met verschillend beleid van de waterschappen. De regels in de Keur hebben betrekking op het lozen, afvoeren, onttrekken of

aanvoeren van grondwater en water uit sloten en andere watergangen. Iedereen die werkzaamheden uitvoert of activiteiten plant in en om waterlopen of dijken, heeft met de Keur te maken en moet een vergunning aanvragen. In sommige gevallen volstaat een melding. De uitzonderingen staan beschreven in de Algemene regels. Afhankelijk van de voorgenomen werkzaamheden kan een vergunning benodigd zijn. Inrichtingen van waterhuishoudingen voor nieuw(her/ver)bouwplannen worden door het bevoegd gezag getoetst en gekeurd. De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen op een evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Voor de kleine planontwikkeling (<500 m² nieuw verhard oppervlak buiten hydrologische gevoelig gebied) is de gemeente bevoegd/toetsend gezag.

4.11.2 Onderzoek

Met de ontwikkeling worden er een extra woning planologisch mogelijk gemaakt die zich al op de huidige locatie bevindt. Er wordt een woning toegevoegd binnen een bestaande woonbestemming in een bestaand pand. Er vindt geen toename van verharding plaats. Daarnaast worden de woning aangesloten op het huidige rioleringsstelsel, zodat hemelwater en vuilwater van elkaar worden gescheiden. Enkel vuilwater mag worden geloosd op het rioolstelsel.

Er is sprake van een hydrologisch neutrale ontwikkeling. De woning kan op het bestaande rioolstelsel worden aangesloten. Gezien het feit dat de ontwikkeling slechts kleinschalig van aard is en de woningen zich al bevinden op de locatie, zal de huidige capaciteit van het rioleringsstelsel geen aanpassingen behoeven. Voor het aspect water levert de ontwikkeling binnen het besluitgebied dan ook geen belemmering op.

4.11.3 Conclusie

Het aspect 'water' vormt geen belemmeringen voor onderhavig plan.

4.12 Archeologie

4.12.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de Omgevingswet die in 2019 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van "de verstoorder betaalt" uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

Indien ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden dient te worden beoordeeld of archeologische waarden in het geding raken.

4.12.2 Onderzoek

In het vigerend bestemmingsplan is een dubbelbestemming 'waarde – Archeologie' opgenomen. Op basis van de archeologische verwachtingenkaart van de gemeente Cranendonck is er verwachting op archeologische vondsten. Er vinden geen nieuwe bouwwerkzaamheden plaats en de ontwikkeling vindt plaats op een al reeds bestaande bouwlaag. Er zullen geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden, een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

4.12.3 Conclusie

Het aspect archeologie zorgt niet voor een belemmering in het planvoornemen.

4.13 Cultuurhistorie

4.13.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a Bro) dient in het plan rekening gehouden te worden met cultuurhistorie. Cultuurhistorie heeft onder andere betrekking op de historische stedenbouwkundige en historisch geografische waarden in het gebied. In het plan moet beschreven worden hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan.

De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant sluit aan op het nationale beleid voor de archeologische monumentenzorg. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en ensembles van een grotere schaal.

4.13.2 Onderzoek

Aan de hand van de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Noord-Brabant is bepaald of in en rondom het plangebied relevante cultuurhistorische waarden aanwezig zijn.

Het plangebied is onderdeel van een historisch geografisch Akkercomplex Schoordijk en Bosch. Het gebied is een redelijk gaaf bewaard gebleven kransakker, bestaande uit een akkercomplex met bebouwing rondom. Verder zijn de Nieuwedijk en Schoordijk beide lijnen met een redelijke hoge waarde. Er zijn verder geen rijks- en gemeentelijke monumenten gelegen. Wel is de huidige langevelboerderij een cultuurhistorische waardevolle boerderij. Met het planvoornemen zullen er echter geen fysieke wijzigingen plaatsvinden aan de woning. Uitgangspunt is dat de huidige sfeer en uitstraling van de woning behouden blijft door de buitenkant intact te houden. Hiermee zal de cultuurhistorische waardevolle langevelboerderij niet worden aangetast.

Het pand is van cultuurhistorische waarde als voorbeeld van een langgevelboerderij in de laatste fase van ontwikkeling en als onderdeel van het historisch straatbeeld van de Schoordijk. Dit volgt uit het

cultuurhistorisch advies (zie bijlage). Gezien deze beoordeling voldoet het pand in beginsel aan de criteria om te splitsen. Splitsing als bedoeld in de Omgevingsverordening is denkbaar, waarbij de belangrijke cultuurhistorische waarden behouden worden:

- de hoofdvorm van het gebouw: een langwerpige bouwmassa van 1 laag onder mansarde-/zadeldak;
- de zichtbaarheid van het onderscheid tussen oorspronkelijk woon- en bedrijfsdeel;
- de kelder met opkamer;
- alle bouwsporen en oude materialen; onder meer de aanwezige blauwe, gesmoorde muldenpannen;
- de dakspanten zowel van de mansardekap boven het voormalig bedrijfsdeel, als van die van het zadeldak boven de aanbouw dienen zoveel mogelijk in het zicht te blijven.

De verbetering kan bereikt worden door het wegnemen van de dakkapel en deze vervangen door een of meerdere dakramen in het dakvlak.

4.13.3 Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen, omdat er geen sprake is van (mogelijke) aantasting van cultuurhistorische waarden.

4.14 Toetsing Besluit m.e.r. / Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Met dit bestemmingsplan wordt de woonsplitsing mogelijke op het adres Schoordijk 1. Dit kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Of een m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, hangt af van het feit of de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Per 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Wanneer de voorgenomen ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) moet getoetst worden of er sprake is van nadelige milieugevolgen en moet wanneer hier sprake van is een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden.

Doorwerking plangebied

In het Besluit m.e.r. worden woningen als onderdeel van de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject genoemd (categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r.). Het planvoornemen gaat om de woningsplitsing van een bestaande pand. Gezien de aard en omvang van de plannen zijn negatieve effecten op natuura-2000 redelijkerwijs uitgesloten. Dit maakt dat het toevoegen van een woning niet kan worden aange-merkt als een stedelijk ontwikkelingstraject in de zin van categorie D11.2 van het Besluit m.e.r.

4.15 Gezondheid

4.15.1 Toetsingskader

Er bestaat geen landelijk geldend toetsingskader voor het beoordelen van het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderijen. In de meeste gevallen wordt gebruik gemaakt van de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht d.d. 30 april 2018. In deze paragraaf wordt het plan beoordeeld aan de hand van bovengenoemd stappenplan.



4.15.2 Onderzoek

Stap 1: Endotoxine

Op basis van het endotoxine toetsingskader 1.0 kunnen voor de diercategorieën vleeskuikens, legghennen en varkens de aan te houden afstanden worden bepaald op basis van de totale jaarlijkse fijnstofemissie. Door deze afstanden aan te houden wordt een te hoge blootstelling aan endotoxine voorkomen. De dichtstbijzijnde relevante veehouderij is de varkenshouderij aan Schoordijk 20. De formule berekende endotoxine-afstand bedraagt 20 meter. Op onderstaande afbeelding is te zien dat aan deze afstandseis wordt voldaan.

Stap 2: Toename in de emissie voor geur, fijnstof of ammoniak

Onderzocht moet worden of de ontwikkeling leidt tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak. Een toename van geur, fijnstof en/of ammoniak (via vorming van secundair fijnstof) kan mogelijk leiden tot een negatief effect op de volksgezondheid.

Het plan leidt niet tot een relevante toename van geur-, ammoniak- en fijnstofemissies. Plangebieden met woningbouw tot 1.500 woningen per ontsluitingsweg zijn conform de Regeling niet in betekende mate (NIBM) niet van invloed op de luchtkwaliteit (fijn stof in dit geval). Daarnaast blijkt uit de kaarten bij de NSL-monitoringstool dat de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar is.

Stap 3: Geur, gezondheidsdeskundige en milieukundige advieswaarden

Het plangebied ligt in het buitengebied. Uit het geuronderzoek is gebleken dat de voorgrondbelasting ter plaatse van het plangebied maximaal 4,7 ouE/m³ bedraagt en de achtergrondbelasting maximaal

5,7 ouE/m³ bedraagt. Er wordt voldaan aan de milieukundige en gezondheidkundige advieswaarden voor de voor- en achtergrondbelasting. Ook wordt voldaan aan de afstandseis.

Stap 4: Meerdere diersoorten

Onderzocht moet worden of er veehouderijen van invloed zijn waar meerdere diersoorten worden gehouden, namelijk

- a. varkens en pluimvee; of
- b. rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten); of
- c. kleine herkauwers onderling

Ook moet onderzocht worden of er varkenshouderijen en pluimveehouderijen op een afstand van maximaal 100 meter van elkaar liggen en van invloed zijn op het plangebied. Ook moet onderzocht worden of er varkenshouderijen en pluimveehouderijen op een afstand van maximaal 100 meter van elkaar liggen en van invloed zijn op het plangebied.

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen veehouderijen met verschillende diersoorten op korte onderlinge afstand van elkaar en op korte afstand van het plangebied.

Stap 5: Afstanden

Onderzocht moet worden of:

- a. geitenhouderijen binnen 2 km van geurgevoelige objecten zijn gelegen;
- b. pluimveebedrijven binnen 1 km van geurgevoelige objecten zijn gelegen;
- c. overige veehouderijen binnen 250 m van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom zijn gelegen.

Binnen 2 km van het plangebied liggen geen geitenhouderijen.

Binnen 1 km van het plangebied ligt de pluimveehouderij aan Boschdijk 2. Uit het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO), onderzoeksprogramma VGO-III (looptijd 2017-2024) bleek dat in de jaren 2009-2013 sprake was van een verhoogd voorkomen van longontstekingen onder omwonenden die binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij woonden. In de jaren daaropvolgend (2014-2016) werd dat verband niet meer gevonden. Elke drie jaar worden in het kader van het onderzoeksprogramma VGO-III de onderzoeksresultaten geactualiseerd. Voor de periode 2017 – 2019 geldt dat bovenstaand verband opnieuw werd gevonden voor een afstand van 500 meter. Tot het moment dat de herziene versie van de Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid wordt uitgegeven op basis van de meest recente onderzoeksresultaten, heeft de ODBN in overleg met de GGD besloten om een advies van de GGD te blijven vragen binnen een afstand van 500 meter van een pluimveehouderij. Binnen 500 meter van het plangebied ligt alleen het vleeskuikenbedrijf aan Boschdijk 2 (de afstand tussen het plangebied en het bouwvlak van het vleeskuikenbedrijf bedraagt ongeveer 800 meter).

Overige veehouderijen liggen op voldoende afstand, aangezien het plangebied geen bebouwde kom betreft.

Stap 6: Mestbewerking of mestverwerking

Onderzocht moet worden of in de directe omgeving sprake is van mestbe- of verwerking als zelfstandige activiteit of als nevenactiviteit.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven waarbij sprake is van mestbe- of verwerking.

Stap 7: Ongerustheid omwonenden

In stap 7 van het stappenplan uit de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 wordt ingegaan op ongerustheid bij omwonenden. Mocht sprake zijn van ongerustheid bij omwonenden (of toekomstige bewoners) dan kan dat een aanleiding zijn om advies in te winnen bij de GGD. Vanuit de omgeving is verder niet naar voren gekomen dat er sprake is van ongerustheid over de volksgezondheid.

4.15.3 Conclusie

Het aspect 'gezondheid' vormt geen belemmeringen.

5. JURIDISCHE PLANOPZET

Het bestemmingsplan zal meelopen met het 'veegplan'. Voor de juridische toelichting wordt verwezen naar de juridische toelichting bij het veegplan.

6. UITVOERBAARHEID

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting waarin de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan zijn neergelegd. Dit hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid, waarbij eerst de economische uitvoerbaarheid aan bod komt en vervolgens de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De uitvoering van de ontwikkeling is volledig voor rekening en risico van een particuliere initiatiefnemer. Met deze initiatiefnemer heeft de gemeente een anterieure grondexploitatieovereenkomst gesloten zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.24 Wro. Met die overeenkomst is verzekerd dat alle wettelijk te verhalen kosten die de gemeente maakt, worden verhaald op de initiatiefnemer. Eventuele kosten voor de inrichting en overige voorzieningen zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Op grond daarvan kan de gemeenteraad afzien van het vaststellen van een exploitatieplan, omdat het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Er zijn wettelijke eisen met betrekking tot de voorbereiding en totstandkoming van een bestemmingsplan. Artikel 3.8 Wro bepaalt dat op de voorbereiding van een bestemmingsplan de in afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geregelde uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van toepassing is. Dit houdt in dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Dientengevolge zijn de volgende stappen te onderscheiden:

- Vooroverleg;
- Vaststellingsprocedure.

Daarnaast heeft er een omgevingsdialoog plaatsgevonden met mensen uit de omgeving van het plangebied.

6.2.1 Omgevingsdialoog

Met de ontwikkeling verandert er weinig aan de feitelijke situatie, desalniettemin heeft er toch een omgevingsdialoog plaatsgevonden met de omwonenden in de omgeving van het plangebied. Deze dialoog heeft plaatsgevonden in oktober en november van 2023.

6.2.2 Vooroverleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

De instanties die in kennis gesteld moeten worden van het bestemmingsplan worden geïnformeerd.

6.2.2 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Als onderdeel van deze procedure wordt het bestemmingsplan gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegd voor zienswijzen.

BIJLAGEN

Bijlage 1:

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa



AKOESTISCH ONDERZOEK
WEGVERKEERSLAWAAI
SCHOORDIJK 1 BUDEL

De Roever Omgevingsadvies

Heidebloemstraat 15
Postbus 64
5480 AB Schijndel
T 073 594 10 11
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, Schoordijk 1 Budel
Referentie:	20221525.V01.1
Datum:	25 september 2023
Opdrachtgever:	BRO

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	4
1.1. Algemeen.....	4
1.2. Ligging van het plangebied en omgeving	4
2. WETTELIJK KADER	6
2.1. Geluidzones	6
2.2. Voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare geluidbelasting	6
2.3. Aftrek volgens artikel 110g Wet geluidhinder	7
2.4. Weggegevens.....	7
2.5. Rekenmethode en gegevensbronnen	7
3. REKENRESULTATEN	10
3.1. Algemeen.....	10
3.2. Geluidbelastingen voor Nieuwedijk	10
3.3. Geluidbelastingen voor Schoordijk	10
3.4. Hogere-waardebeleid	11
3.5. Gecumuleerde geluidbelastingen	13
3.5.1. <i>Bouwbesluit</i>	14
3.5.2. <i>Woon- en leefklimaat</i>	15
4. CONCLUSIE.....	16
BIJLAGE I. GEGEVENS.....	17
BIJLAGE II. AFBEELDING REKENMODEL.....	18
BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODEL	19
BIJLAGE IV. REKENRESULTATEN WEGVERKEERSLAWAAI.....	20

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

De initiatiefnemer heeft een plan om op het perceel van Schoordijk 1 het bestaande gebouw op te splitsen tot twee woningen. Hierbij wordt ruimte gemaakt voor meerdere generaties van de familie om op één perceel te wonen, mantel zorg speelt hierbij een rol.

Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken is een onderzoek wegverkeerslawaaai nodig.

1.2. Ligging van het plangebied en omgeving

De locatie van het plangebied is weergegeven op afbeelding 1.



Afbeelding 1. Locatie plangebied (rood kader)
Bron: PDOK

Op afbeelding 2 is een conceptindeling van het gebouw in het plangebied weergegeven. Voor de bouwhoogte van het gebouw is uit gegaan van het bestaande gebouw, dit betreft een nokhoogte van 6 meter, met een goothoogte van 3 meter.

In dit rapport wordt het onderzoek naar de geluidbelasting afkomstig van het wegverkeer in de omgeving op de woningen beschreven. In hoofdstuk 2 worden de uitgangspunten van het

onderzoek toegelicht. De rekenresultaten worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies opgenomen.



Afbeelding 2. Conceptindeling voor het plangebied

2. WETTELIJK KADER

2.1. Geluidzones

Op basis van geluidzones wordt bepaald welke wegen moeten worden betrokken bij het bepalen van de geluidbelasting op de te realiseren wooneenheden. De omvang van de geluidzone van een weg staat beschreven in artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) en hangt af van het aantal rijstroken en de ligging van de weg, zie tabel 1.

Een weg heeft geen geluidzone wanneer de maximumsnelheid 30 km/uur bedraagt of is gelegen binnen een woonerf.

Tabel 1. Geluidzones, artikel 74 Wgh

Aantal rijstroken	GELUIDZONE*	
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
5 of meer	350 meter	600 meter

* het betreft de breedte van de zone aan weerszijden van de weg, gemeten vanaf de buitenste rijstrook en aan het uiteinde van een weg

Het plangebied valt binnen de zone van Nieuwedijk en de Schoordijk. Voor de Nieuwedijk en de Schoordijk geldt een maximumsnelheid van 50 km/uur. De Nieuwedijk loopt door tot voorbij de bebouwde kom waarna de toegestane snelheid 80 km/u wordt.

2.2. Voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare geluidbelasting

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting en de hoogst toelaatbare geluidbelasting staan beschreven in artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh). De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB (artikel 82 lid 1 Wgh). Mocht niet aan deze grenswaarde kunnen worden voldaan, dan kan eventueel ontheffing worden verkregen voor een hogere waarde (artikel 83 Wgh). De hoogst toelaatbare geluidbelasting per situatie is weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Hoogst toelaatbare geluidbelasting, artikel 83 Wgh

Ligging object	Situatie*	Waarde
Stedelijk gebied	Voorkeursgrenswaarde	48 dB
	Nieuwe woning	63 dB
	Vervangende nieuwbouw	68 dB
Buitenstedelijk gebied	Voorkeursgrenswaarde	48 dB
	Nieuwe woning	53 dB
	Agrarische bedrijfswoning	58 dB
	Vervangende nieuwbouw buiten bebouwde kom	58 dB
	Vervangende nieuwbouw bebouwde kom binnen zone auto(snel)weg	63 dB

* in de tabel zijn alleen de waarden opgenomen behorend bij de bouw of transformatie van geluidsgevoelige objecten, bij de bouw of ombouw van wegen gelden andere waarden.

Het plangebied voor deze nieuwe appartementen is gelegen binnen de bebouwde kom. De hoogst toelaatbare geluidbelasting bedraagt dan 63 dB.

2.3. Aftrek volgens artikel 110g Wet geluidhinder

Bij geluidberekeningen op de gevels van geluidsgevoelige objecten mag rekening gehouden worden met het stiller worden van het wegverkeer. Van de berekende geluidbelasting wordt hiertoe een waarde afgetrokken. Die waarde is afhankelijk van de snelheid van het verkeer en wordt bepaald aan de hand van artikel 110g van de Wet geluidhinder, en het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4:

- Maximaal toegestane snelheid kleiner dan 70 km/u: aftrek 5 dB;
- Maximaal toegestane snelheid 70 km/u of meer:
 - o Bij een geluidbelasting van 57 dB: aftrek 4 dB;
 - o Bij een geluidbelasting van 56 dB: aftrek 3 dB;
 - o Overige situaties: aftrek 2 dB.

De toegestane snelheid bedraagt bij de Schoordijk en de Nieuwedijk 50 km/u en de aftrek bedraagt 5 dB. De Nieuwedijk loopt echter door tot voorbij de bebouwde kom, hierna is de toegestane snelheid 80km/u, hier bedraagt de aftrek 2 dB. In het rekenmodel is de aftrek door middel van een groepsreductie meegenomen.

2.4. Weggegevens

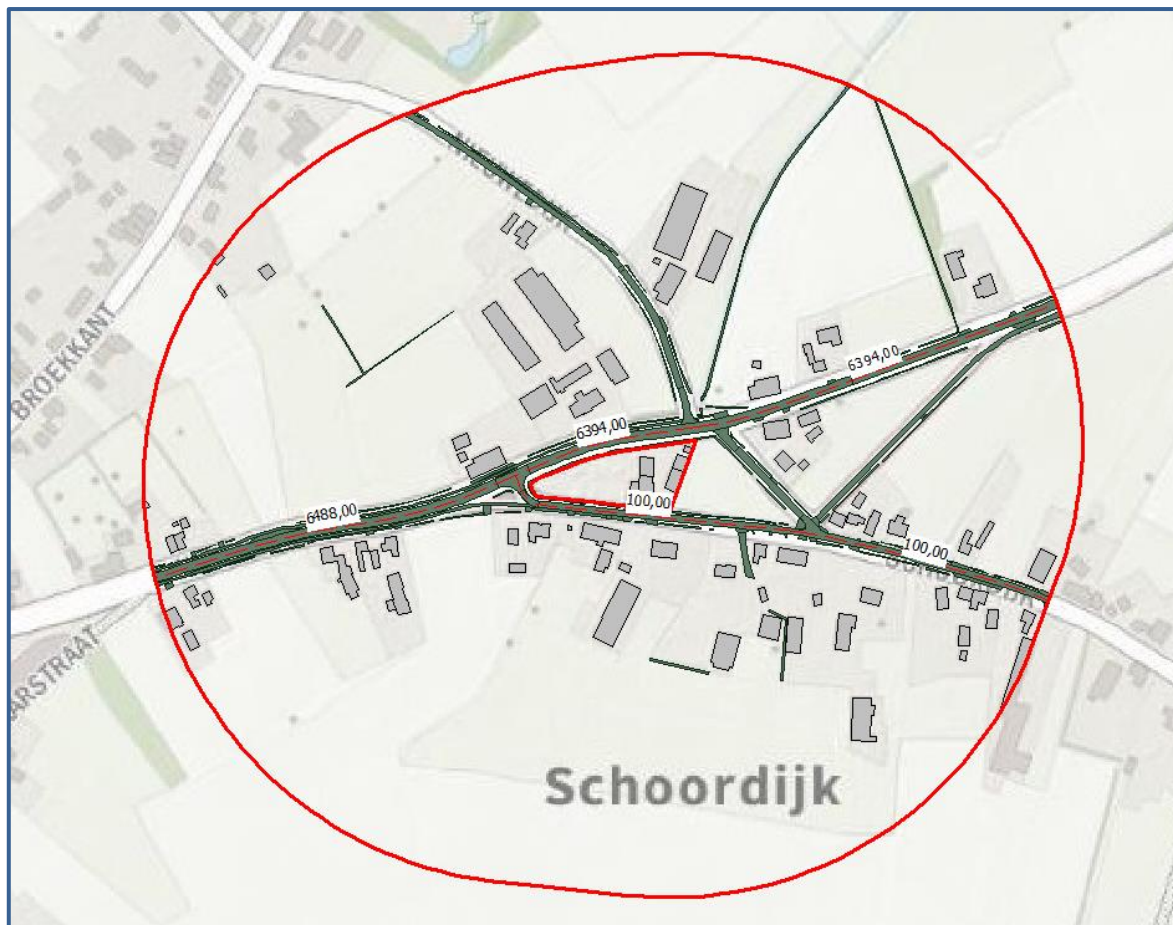
De verkeersgegevens voor alle wegen (intensiteiten en verdelingen) zijn verkregen via Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. De Omgevingsdienst levert hier ook voor de zijstraat van de Schoordijk en de zijstraat van de Nieuwedijk voertuigintensiteiten aan met zeer lage intensiteiten in vergelijking met de hoofdweg Nieuwedijk, toevoegend zijn er voor deze zijwegen ook geen voertuigverdelingen bekend. In relatie en afstand met het plangebied zullen deze wegen dan ook geen significante waarde meewegen voor de totale geluidbelasting. De intensiteiten die zijn ingevoerd in het rekenmodel zijn te zien in afbeelding 3.

De Nieuwedijk heeft wegdektype W7- SMA 0/8 voor zowel binnen- als buiten de bebouwde kom. Schoordijk heeft daarbij een ander wegdek namelijk referentiewegdek W1. De invoergegevens zijn, inclusief de verdelingen, in detail weergegeven in bijlage III.

2.5. Rekenmethode en gegevensbronnen

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het softwarepakket Geomilieu V2021.1, module RMW 2012.

Voor het rekengebied is uitgegaan van een akoestisch absorberende bodem (bodemfactor 1), met uitzondering van de verhardingen (wegen, fietspaden, inritten etc.). Voor deze verhardingen wordt uitgegaan van een bodemfactor 0. Voor de tuinen en erven in de omgeving van woningen of bedrijven is uitgegaan van een half absorberende bodem (factor 0,5) vanwege het afwisselend voorkomen van verhardingen en groenvoorzieningen.



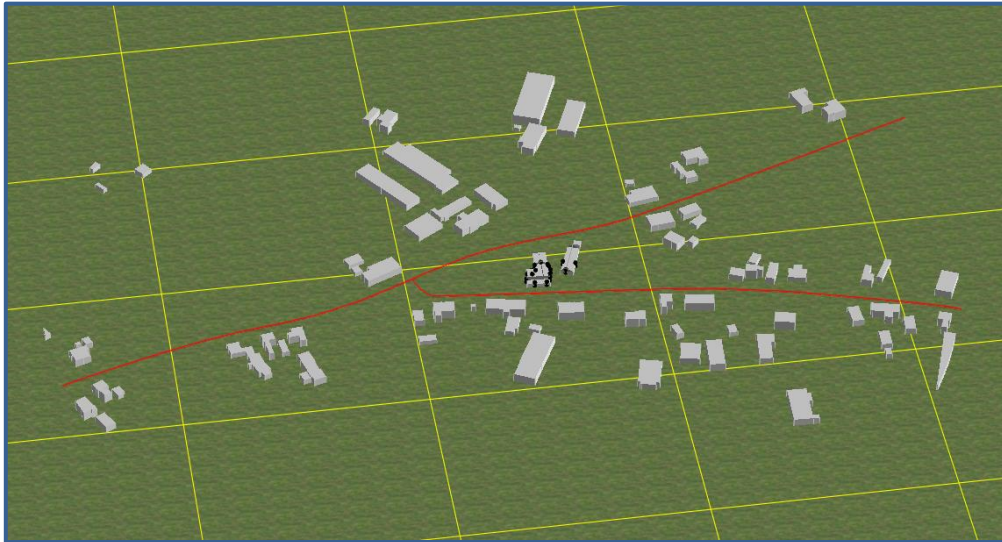
Afbeelding 3. Verkeersgegevens (intensiteiten)

De rekenpunten zijn aangebracht op de locaties en hoogten waar zich ook verblijfsruimtes kunnen bevinden. De rekenpunten zijn aangebracht op de gevels van de te realiseren appartementen. Bij verblijfsruimtes op de begane grond en 1^e etage is uitgegaan van rekenhoogtes van respectievelijk 1,5 en 4,5 meter boven het maaiveld.

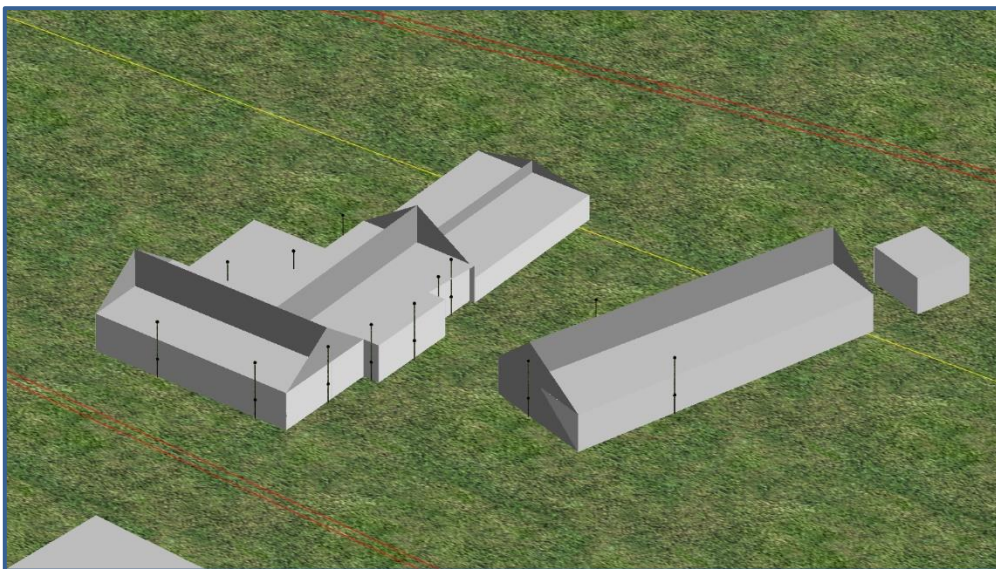
De overige invoergegevens (gebouwen en gebouwhoogtes) zijn afgelezen uit topografische gegevens van het Kadaster, het AHN, bestemmingsplankaarten en uit de beschikbare bronnen via internet.

In bijlage II is een grafische presentatie van het ingevoerde rekenmodel weergegeven. De numerieke invoergegevens van het rekenmodel (wegdektypen, verkeersintensiteiten, verdelingen, hoogtes, etc.) zijn opgenomen in bijlage III.

Op afbeelding 4 en 5 zijn 3d-weergaven van de rekenmodellen opgenomen.



Afbeelding 4. Rekenmodel, 3d-weergave



Afbeelding 5. Rekenmodel, 3d-weergave

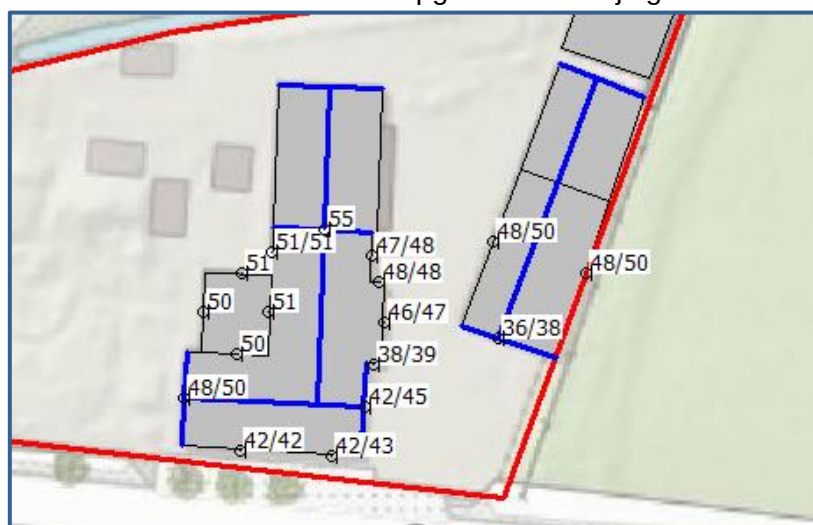
3. REKENRESULTATEN

3.1. Algemeen

De geluidbelastingen door de gezoneerde wegen zijn apart berekend. Daarnaast is de cumulatieve geluidbelasting door alle wegen in de omgeving berekend (exclusief aftrek volgens artikel 110g Wet geluidhinder). De geluidbelastingen zijn berekend zonder reflectie door de achterliggende gevel (invallend geluidsniveau).

3.2. Geluidbelastingen voor Nieuwedijk

Op de afbeelding 6 zijn de berekende geluidbelastingen van Nieuwedijk weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



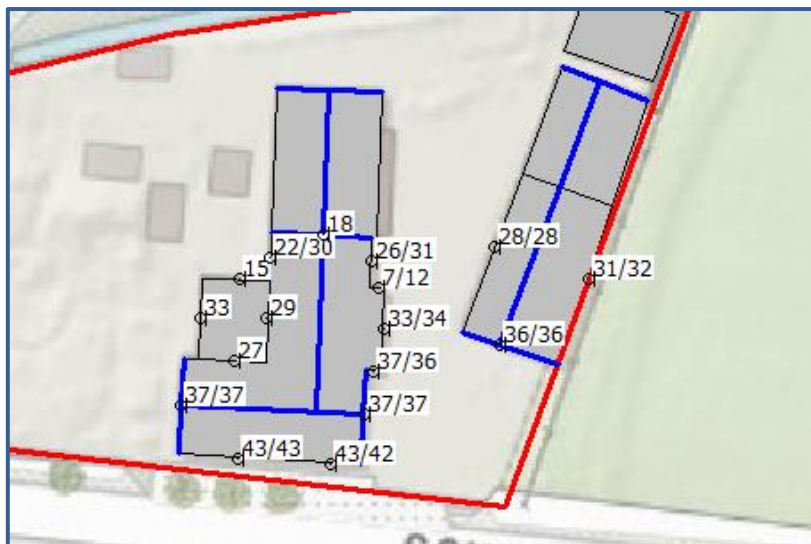
Afbeelding 6. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh) Nieuwedijk
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5 / 4,5 meter

Toetsing

De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 55 dB ter plaatse van de noordgevel van de hoofdwooning voor de 1^e etage. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. Een hogere-waardeprocedure voor de Nieuwedijk is nodig.

3.3. Geluidbelastingen voor Schoordijk

Op de afbeelding 7 zijn de berekende geluidbelastingen van Schoordijk weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 7. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh) Schoordijk
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5 / 4,5 meter

Toetsing

De geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 43 dB ter plaatse van de zuidgevel van de hoofdwoning voor de begane grond en 1^e etage. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt nergens overschreden. Een hogere-waardeprocedure voor Schoordijk is niet aan de orde.

3.4. Hogere-waardebeleid

Omdat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden voor de Nieuwedijk is een hogere waarde nodig voor de realisatie van de woningen. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt dan niet overschreden.

Ontheffingsbeleid

Conform gangbaar ontheffingenbeleid wordt bij een verzoek om hogere waarden onderzocht of de geluidbelasting gereduceerd kan worden door:

1. bronmaatregelen, zoals het toepassen van een geluidreducerend wegdek;
2. overdrachtsmaatregelen, zoals het toepassen van een afschermende voorziening;
3. maatregelen bij de ontvanger, zoals het toepassen van dove gevels (gevels zonder te openen delen die grenzen aan een verblijfsruimte).

Wanneer maatregelen onvoldoende effect hebben of niet gewenst zijn om redenen van stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige of financiële aard, dan kan het bevoegd gezag hogere waarden vaststellen.

Bronmaatregelen

Het toepassen van geluidreducerend wegdek, het verlagen van verkeersintensiteiten of het aanpassen van de maximale snelheid kan leiden tot lagere geluidniveaus.

Over het algemeen is het vervangen van het wegdektype voor het beperken van de geluidbelasting bij een woning niet reëel (financieel). Ten opzichte van het aantal woningen waarvoor de overschrijding zou worden voorkomen wordt een dergelijke aanpassing niet als financieel realistisch beschouwd. Of het aanpassen van het wegdektype een doelmatige investering is, is een afweging voor de wegbeheerder (gemeente Cranendonck).

Maatregelen die de verkeersstromen wijzigen (zoals het verlagen van de verkeersintensiteiten of de maximumsnelheid) zullen niet ad hoc worden genomen, maar zijn een onderdeel van een uitgebreide verkeersstudie. Het beperken van de geluidbelasting bij een appartementencomplex van deze grootte vormt doorgaans geen aanleiding voor een uitgebreide verkeersstudie.

Overdrachtsmaatregelen

Een afschermende voorziening of het vergroten van de afstand van de woningen tot de weg kan leiden tot lagere geluidniveaus.

De kosten voor een scherm zullen niet opwegen tegen het gewenste effect bij het realiseren voor deze woningen. Of het realiseren van een scherm een doelmatige investering is, is een afweging voor de wegbeheerder (gemeente Cranendonck).

Het plan betreft het splitsen van een bestaande woning, het vergroten van de afstand tussen de geluidsbron en de woningen is niet mogelijk.

Maatregelen bij de ontvanger

In paragraaf 3.5 wordt ingegaan op de cumulatieve geluidbelasting ter plaatse van de beoordelingspunten. Bij het ontwerp van de woningen wordt, waar nodig, rekening gehouden met de extra benodigde geluidwering van de desbetreffende geveldelen.

Gemeentelijk beleid

Conform de Wgh kan er pas een hogere waarde worden verleend als voldaan wordt aan de hoofdcriteria uit deze wet en aan de in het gemeentelijk beleid genoemde subcriteria. Voor de gemeente Cranendonck is het geluidbeleid beschreven in het document "Ontheffingenbeleid Wet Geluidhinder" ingesteld door de provincie Noord-Brabant op 10-02-1998.

In dit document wordt een concrete eis gesteld aan woningen om hier een hogere waarde van 54 dB of meer (L_{den}) voor te kunnen verlenen: de woning dient te beschikken over een geluidsluwe gevel en er dient tenminste één verblijfsruimte gesitueerd te zijn aan deze gevel.

In het model worden een gecumuleerde geluidsbelastingen van 59 dB berekend en voor de Nieuwedijk 55 dB met reductie. Er wordt dus een eis gesteld dat er een geluidsluwe gevel aanwezig moet zijn voor de appartementen.

Voor het hoofdgebouw waar de woning splitsing zal plaatsvinden heeft de woning Schoordijk 1 (westzijde gebouw) aan de meest zuidgevel een gecumuleerde geluidsbelasting van 50 en 51 dB op de begane grond en 1^e verdieping. De geluidsbelasting van Schoordijk is hier 48 dB, dit wordt beschouwd als een geluidsluwe gevel voor deze woning.

Voor het hoofdgebouw waar de woning splitsing zal plaatsvinden heeft de woning Schoordijk 1a (oostelijke gebouw) aan de middelste oostgevel een gecumuleerde geluidsbelasting van 51 dB op de begane grond en 1^e verdieping. De geluidsbelasting van Schoordijk is hier 48 dB, dit wordt beschouwd als een geluidsluwe gevel voor deze woning.

Voor het vrijstaande gebouw heeft de zuidgevel een gecumuleerde geluidsbelasting van 43 en 45 dB op de begane grond en eerste verdieping. De geluidsbelasting van Schoordijk is hier 31 en 41 dB, op de begane grond en 1^e verdieping. Dit wordt beschouwd als een geluidsluwe gevel voor deze woning.

De woningen hebben een gedeeld perceel en hebben dus een geluidsluwe buitenruimte op tussen het hoofdgebouw en het vrijstaande gebouw met een meetwaarde van 41 dB. In geen van de gevallen wordt de hoogst toelaatbare geluidsbelasting overschreden.

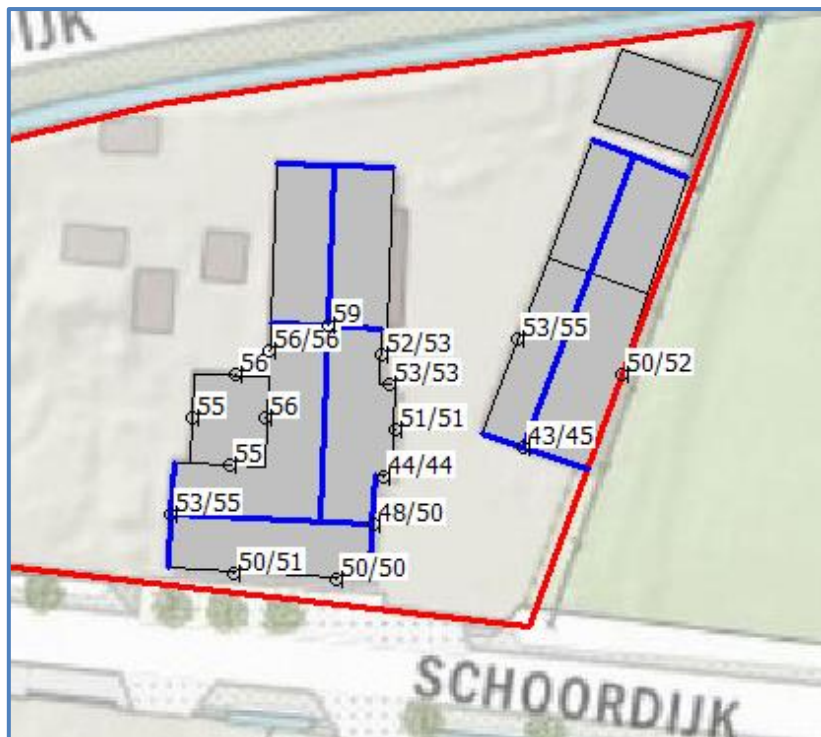
Er kan worden gesteld dat het gemeentelijk beleid geen belemmering vormt voor het aanvragen van een hogere waarde voor deze ontwikkeling. Alle beschikken appartementen over een geluidsluwe gevel.

3.5. Gecumuleerde geluidbelastingen

Op afbeelding 8 zijn de berekende cumulatieve geluidbelastingen weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.

Voor het verkrijgen van een bouwvergunning is het noodzakelijk dat:

- Er wordt voldaan aan de eisen voor de minimale geluidwering van de gevels.
- Er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.



Afbeelding 8. Geluidbelastingen Lden (excl. aftrek art. 110g Wgh) cumulatief
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5 / 4,5 meter

Het Bouwbesluit 2012 geeft de minimumeis voor de karakteristieke geluidwering. Zie hoofdstuk 3.5.1. Daarnaast wordt het woon- en leefklimaat beoordeeld aan de hand van de cumulatieve geluidbelasting. Zie hoofdstuk 3.5.2.

3.5.1. *Bouwbesluit*

Voor de geluidbelasting op de geveldelen wordt volgens het Bouwbesluit (formeel) uitgegaan van de verleende hogere waarde. Echter wordt met oog op een acceptabel wonen verblijfsklimaat (binnenniveau) meestal uitgegaan van de cumulatieve geluidbelasting, inclusief wegen in een 30 km/uur zone.

De geluidbelasting vanwege bovengenoemde wordt berekend met een aftrek van 0 dB volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4 lid 1 onder e. (zie ook paragraaf 2.3), in het vervolg genoemd: “exclusief aftrek”.

De karakteristieke geluidwering $G_{a,k}$ van de gevel van een verblijfsgebied moet bij nieuwbouw ten minste gelijk zijn aan de hoogste waarde van de geluidbelasting minus 33 dB óf 20 dB.

Toetsing

De gecumuleerde geluidbelasting bij de geplande appartementen bedraagt ten hoogste 59 dB ter plaatse van de noordgevel van het hoofdgebouw. In dit specifieke geval is er sprake van transformatie. Het bouwbesluit gaat dan uit van het rechtens verkregen niveau. Het bevoegd gezag zal bepalen of er nader onderzoek nodig is naar de geluidwering van de gevels.

3.5.2. Woon- en leefklimaat

Bij het beoordelen van het woon- en verblijfsklimaat kan worden uitgegaan van de geluidbelastingen zoals gepresenteerd op afbeelding 8 en in bijlage IV. Deze geluidbelasting bedraagt ten hoogste 59 dB ter plaatse van de noordgevel van het hoofdgebouw.

Voor het beoordelen van het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de te realiseren appartementen wordt gebruik gemaakt van de 'kwaliteitsindicatie geluid' van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). In tabel 3 is de classificering van de milieukwaliteit bij verschillende waarden van de cumulatieve geluidbelasting (in L_{den}) weergegeven.

Tabel 3. Classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in L_{den}

Gecumuleerd L_{den}	Classificering milieukwaliteit
≤ 45	Zeer goed
46 – 50	Goed
51 – 55	Redelijk
56 – 60	Matig
61 – 65	Slecht
> 65	Zeer slecht

De geluidniveaus ter plaatse van de gewenste appartementen variëren van 43 tot 59 dB. De milieukwaliteit wordt daarom over het algemeen gekwalificeerd als 'Zeer Goed' tot 'Matig'. Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de appartementen kan evengoed wel als acceptabel worden aangemerkt.

Hierbij kunnen de volgende zaken in overweging worden meegenomen:

- De appartementen beschikken over een geluidluwe gevel
- De appartementen beschikken over een geluidluwe buitenruimte

4. CONCLUSIE

In dit onderzoek is de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaaï berekend voor de gewenste appartementen op het perceel Schoordijk 1 in Budel.

Hogere waarden

Een hogere waarde is nodig omdat niet alle berekende geluidsniveaus komend van de gezoneerde wegen in de omgeving onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB liggen.

Een hogere waarde is nodig voor de woningen door het wegverkeersgeluid afkomstig van de Nieuwedijk. De berekende geluidbelasting bedraagt maximaal 60 dB. Maatregelen worden niet doelmatig geacht, zie paragraaf 3.6. Het verlenen van hogere waarden wordt mogelijk geacht.

Bouwbesluit en woon- en leefklimaat

Benodigde gevelwering (wegverkeerslawaaï)

De gecumuleerde geluidbelasting bij de woningen bedraagt ten hoogste 59 dB ter plaatse van de noordgevel van het hoofdgebouw. De vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ bedraagt dan 20 dB (standaardeis uit het bouwbesluit). Nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels is niet nodig.

Woon- en leefklimaat

De milieukwaliteit wordt bij de appartementen wordt geclassificeerd als 'Zeër Goed' tot 'Matig'. Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de woningen wordt als acceptabel aangemerkt. Op basis van de toelichting in paragraaf 3.5.1 en 3.5.2 kan gesteld worden dat de cumulatieve geluidbelasting (wegverkeer) een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat niet in de weg staat.

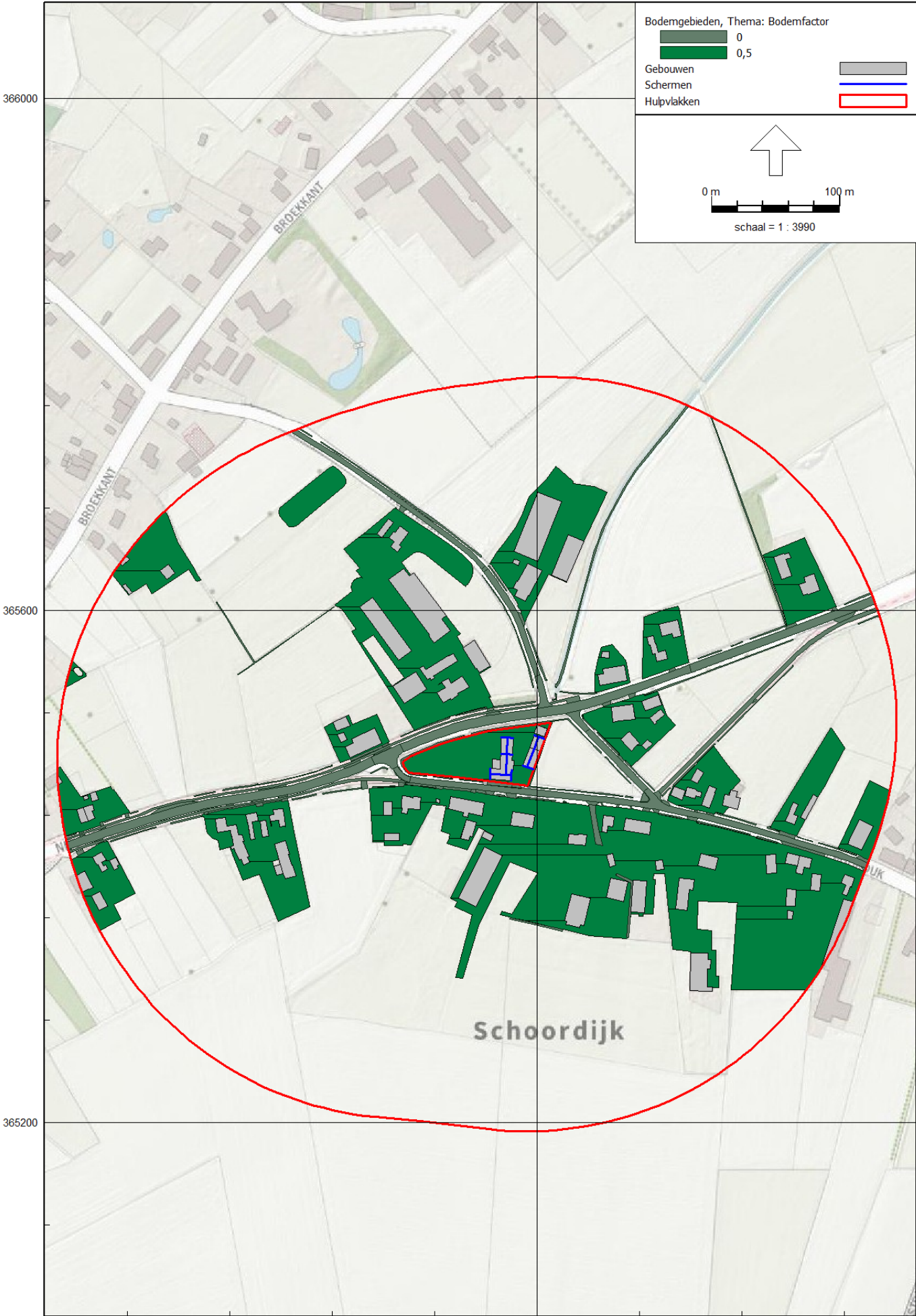
BIJLAGE I. GEGEVENS

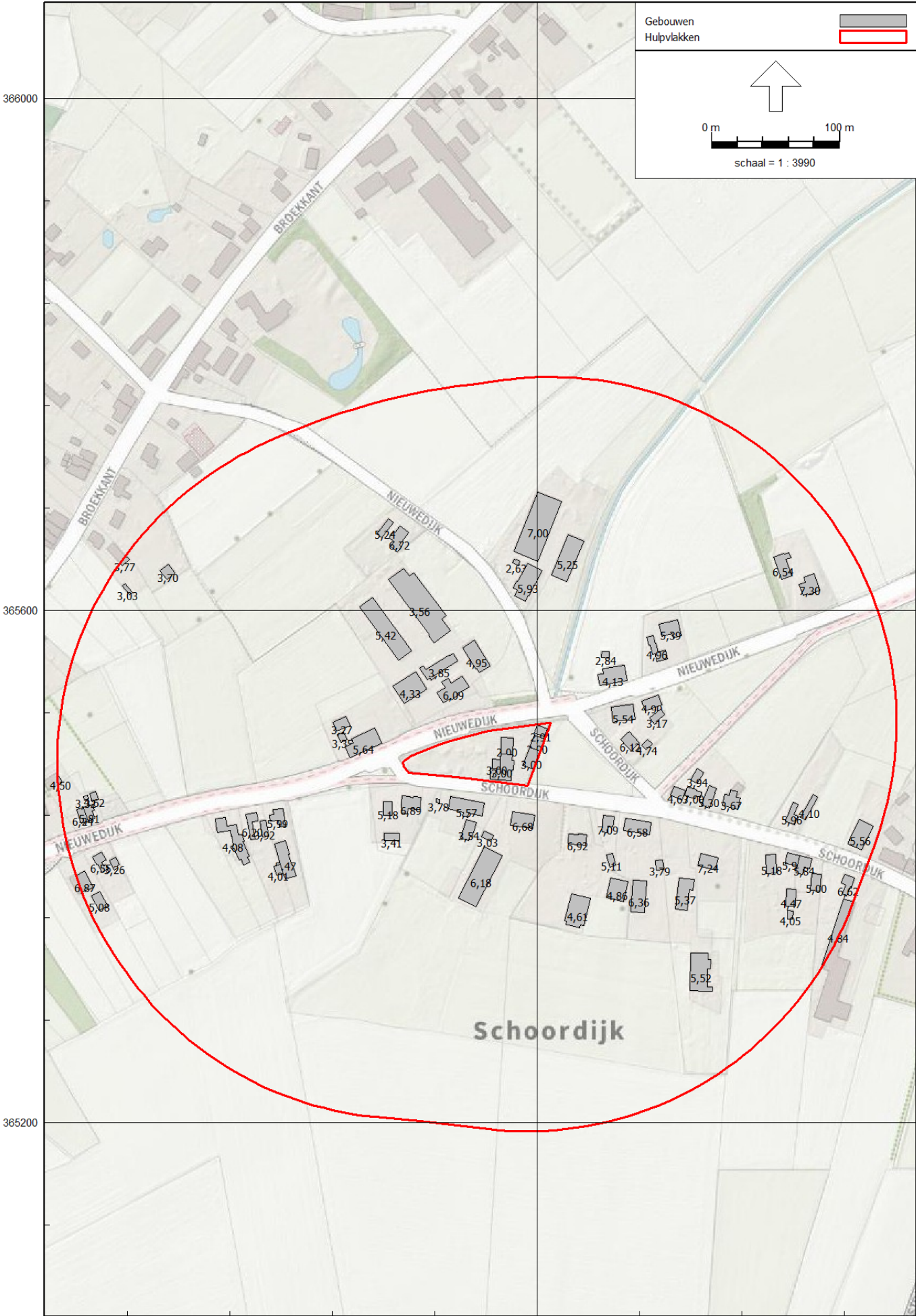


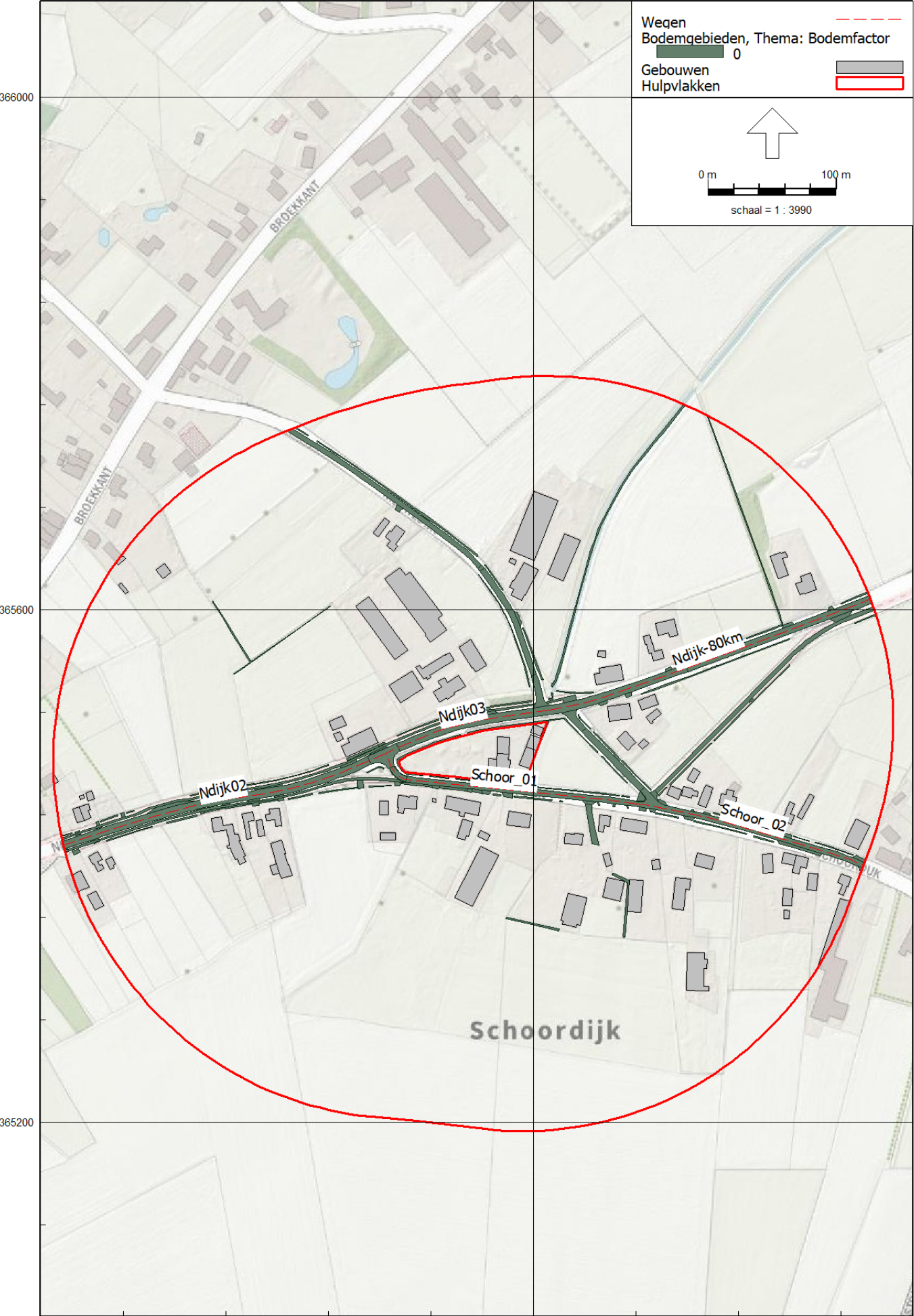
nieuw

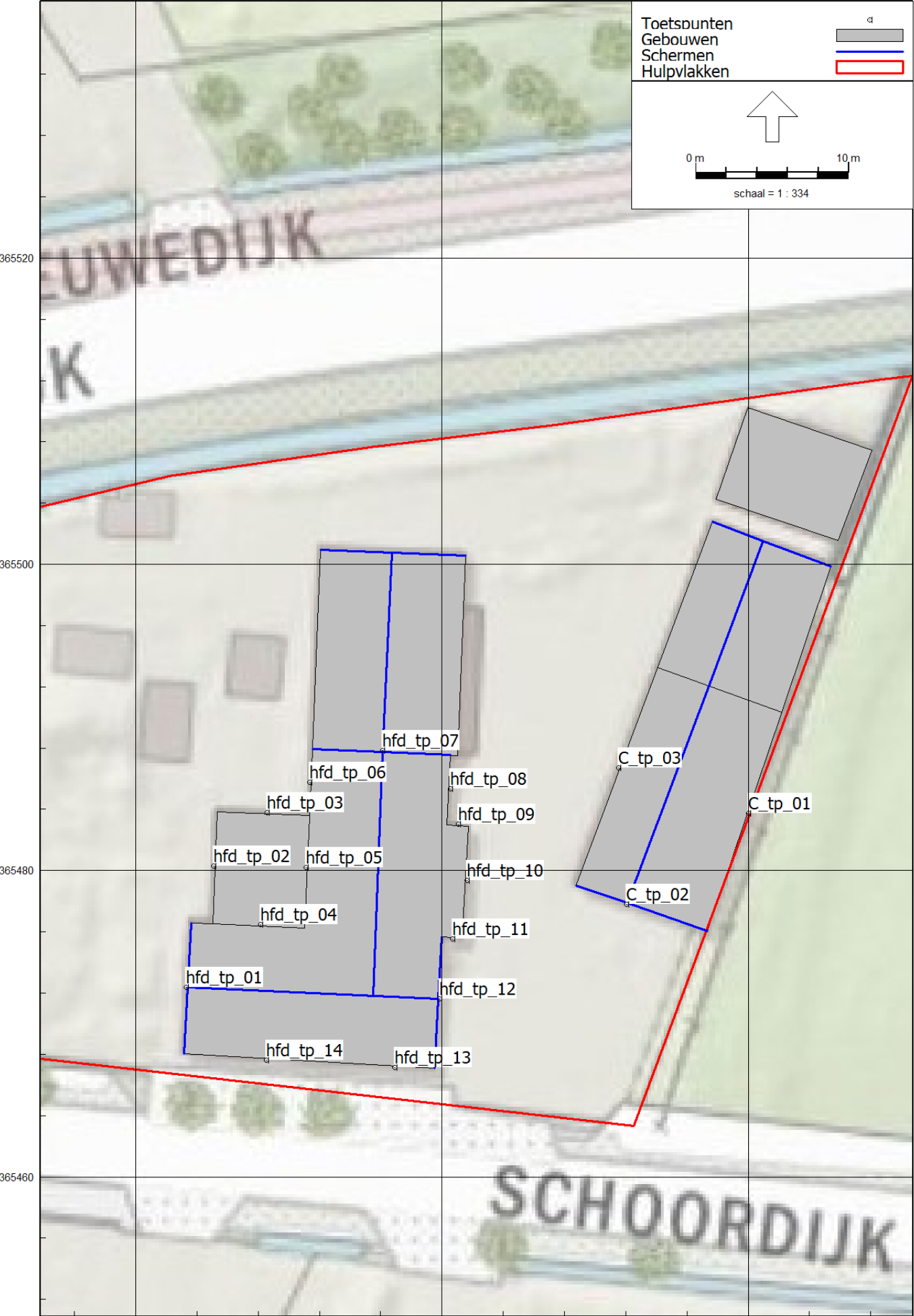
schaal 1:300

BIJLAGE II. AFBEELDING REKENMODEL









BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODEL

Modeleigenschappen

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Modeleigenschappen

Model eigenschap	
Omschrijving	Modeleigenschappen
Verantwoordelijke	j.vd.oetelaar
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaï RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	j.vd.oetelaar op 30-11-2022
Laatst ingezien door	j.vd.oetelaar op 1-12-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Modeleigenschappen

Commentaar

Itemeigenschappen

Model:		Modeleigenschappen								
		V01 - Schoordijk 1 Budel								
Groep:		(hoofdgroep)								
		Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer								
Naam	Omschr.		Groep	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	
Ndijk-80km	Nieuwedijk onderdeel 80km/h	80 km/u	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5		
Ndijk03	Nieuwedijk	50 km/u	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5		
Ndijk02	Nieuwedijk	50 km/u	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5		
Schoor_01	Schoordijk	Schoordijk	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5		
Schoor_02	Schoordijk	Schoordijk	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5		

Itemeigenschappen

Model: Modeleigenschappen
 V01 - Schoordijk 1 Budel
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Hbron	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))
Ndijk-80km	0,75	0	W7	80	80	80	80	80	80	80
Ndijk03	0,75	0	W7	50	50	50	50	50	50	50
Ndijk02	0,75	0	W7	50	50	50	50	50	50	50
Schoor_01	0,75	0	W1	50	50	50	50	50	50	50
Schoor_02	0,75	0	W1	50	50	50	50	50	50	50

Itemeigenschappen

Model: Modeleigenschappen
 V01 - Schoordijk 1 Budel
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)
Ndijk-80km	80	80	6394,00	6,56	4,11	0,61	94,76	97,22	93,99	3,19
Ndijk03	50	50	6394,00	6,68	3,38	0,78	94,78	97,20	95,19	3,60
Ndijk02	50	50	6488,00	6,68	3,38	0,78	94,85	97,24	95,26	3,55
Schoor_01	50	50	100,00	6,66	3,45	0,78	100,00	100,00	100,00	--
Schoor_02	50	50	100,00	6,66	3,45	0,78	100,00	100,00	100,00	--

Itemeigenschappen

Model: Modeleigenschappen
 V01 - Schoordijk 1 Budel
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
Ndijk-80km	1,70	3,07	2,04	1,09	2,95
Ndijk03	1,96	3,41	1,62	0,84	1,39
Ndijk02	1,93	3,36	1,60	0,83	1,37
Schoor_01	--	--	--	--	--
Schoor_02	--	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Modeleigenschappen
 V01 - Schoordijk 1 Budel
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C
C_tp_01		169200,03	365483,72	0,00	Relatief	1,50	4,50	--
C_tp_02		169192,06	365477,79	0,00	Relatief	1,50	4,50	--
C_tp_03		169191,53	365486,72	0,00	Relatief	1,50	4,50	--
hfd_tp_01	Hoofdgebouw	169163,29	365472,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	--
hfd_tp_02	Hoofdgebouw	169165,08	365480,27	0,00	Relatief	1,50	--	--
hfd_tp_03	Hoofdgebouw	169168,59	365483,80	0,00	Relatief	1,50	--	--
hfd_tp_04	Hoofdgebouw	169168,17	365476,49	0,00	Relatief	4,50	--	--
hfd_tp_05	Hoofdgebouw	169171,10	365480,18	0,00	Relatief	4,50	--	--
hfd_tp_06	Hoofdgebouw	169171,35	365485,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	--
hfd_tp_07	Hoofdgebouw	169176,12	365487,85	0,00	Relatief	4,50	--	--
hfd_tp_08	Hoofdgebouw	169180,55	365485,35	0,00	Relatief	1,50	4,50	--
hfd_tp_09	Hoofdgebouw	169181,07	365483,05	0,00	Relatief	1,50	4,50	--
hfd_tp_10	Hoofdgebouw	169181,61	365479,36	0,00	Relatief	1,50	4,50	--
hfd_tp_11	Hoofdgebouw	169180,70	365475,53	0,00	Relatief	1,50	4,50	--
hfd_tp_12	Hoofdgebouw	169179,85	365471,60	0,00	Relatief	1,50	4,50	--
hfd_tp_13	Hoofdgebouw	169176,90	365467,15	0,00	Relatief	1,50	4,50	--
hfd_tp_14	Hoofdgebouw	169168,52	365467,62	0,00	Relatief	1,50	4,50	--

Itemeigenschappen

Model: Modeleigenschappen
 V01 - Schoordijk 1 Budel
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
C_tp_01	--	--	--	Ja
C_tp_02	--	--	--	Ja
C_tp_03	--	--	--	Ja
hfd_tp_01	--	--	--	Ja
hfd_tp_02	--	--	--	Ja
hfd_tp_03	--	--	--	Ja
hfd_tp_04	--	--	--	Ja
hfd_tp_05	--	--	--	Ja
hfd_tp_06	--	--	--	Ja
hfd_tp_07	--	--	--	Ja
hfd_tp_08	--	--	--	Ja
hfd_tp_09	--	--	--	Ja
hfd_tp_10	--	--	--	Ja
hfd_tp_11	--	--	--	Ja
hfd_tp_12	--	--	--	Ja
hfd_tp_13	--	--	--	Ja
hfd_tp_14	--	--	--	Ja

Itemeigenschappen

Model: Modeleigenschappen
V01 - Schoordijk 1 Budel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp
4		169379,29	365394,49	5,18	0,00	Relatief	0 dB
1		169194,10	365493,24	3,00	0,00	Relatief	0 dB
2		169330,14	365473,37	3,94	0,00	Relatief	0 dB
3		169394,12	365369,25	4,47	0,00	Relatief	0 dB
5		169336,15	365450,44	5,30	0,00	Relatief	0 dB
6		169138,83	365375,43	6,18	0,00	Relatief	0 dB
10		168825,67	365469,74	4,50	0,00	Relatief	0 dB
11		169044,14	365502,92	3,35	0,00	Relatief	0 dB
12		169040,32	365512,95	3,27	0,00	Relatief	0 dB
13		169113,26	365553,63	3,85	0,00	Relatief	0 dB
14		169163,60	365556,88	4,95	0,00	Relatief	0 dB
15		169083,99	365624,01	3,56	0,00	Relatief	0 dB
16		169071,50	365610,00	5,42	0,00	Relatief	0 dB
17		169087,46	365540,82	4,33	0,00	Relatief	0 dB
18		169185,14	365635,17	2,63	0,00	Relatief	0 dB
19		169236,46	365654,29	5,25	0,00	Relatief	0 dB
20		169250,49	365567,84	2,84	0,00	Relatief	0 dB
21		169295,07	365589,19	5,39	0,00	Relatief	0 dB
22		169384,60	365641,44	6,54	0,00	Relatief	0 dB
23		168874,03	365401,82	3,26	0,00	Relatief	0 dB
24		168990,29	365423,73	3,92	0,00	Relatief	0 dB
25		168995,20	365417,81	5,47	0,00	Relatief	0 dB
26		169079,75	365439,99	5,18	0,00	Relatief	0 dB
27		169080,30	365426,24	3,41	0,00	Relatief	0 dB
28		169294,86	365533,87	4,90	0,00	Relatief	0 dB
29		169281,75	365494,83	4,74	0,00	Relatief	0 dB
30		169296,33	365522,89	3,17	0,00	Relatief	0 dB
31		169275,69	365522,11	5,54	0,00	Relatief	0 dB
32		169140,06	365422,28	3,54	0,00	Relatief	0 dB
33		169415,47	365456,18	4,10	0,00	Relatief	0 dB
34		169271,13	365388,31	4,86	0,00	Relatief	0 dB
35		169223,95	365354,43	4,61	0,00	Relatief	0 dB
36		169258,82	365410,37	5,11	0,00	Relatief	0 dB
37		169272,96	365364,81	6,36	0,00	Relatief	0 dB
38		169293,16	365397,13	3,79	0,00	Relatief	0 dB
39		169332,59	365305,97	5,52	0,00	Relatief	0 dB
40		169445,65	365369,35	4,84	0,00	Relatief	0 dB
7		168874,99	365637,92	3,77	0,00	Relatief	0 dB
8		168881,65	365612,23	3,03	0,00	Relatief	0 dB
9		168911,01	365624,22	3,70	0,00	Relatief	0 dB
42		168850,65	365456,90	4,62	0,00	Relatief	0 dB
41		169158,96	365427,69	3,03	0,00	Relatief	0 dB
43		169001,49	365394,59	4,01	0,00	Relatief	0 dB
47	woonfunctie	169393,60	365402,58	5,92	0,00	Relatief	0 dB
48	woonfunctie	168863,28	365397,12	6,55	0,00	Relatief	0 dB
49	woonfunctie	169232,94	365416,96	6,92	0,00	Relatief	0 dB
50	woonfunctie	169462,30	365431,86	5,56	0,00	Relatief	0 dB
51	woonfunctie	169289,09	365434,40	6,58	0,00	Relatief	0 dB
52	woonfunctie	168966,64	365424,82	4,08	0,00	Relatief	0 dB
53	woonfunctie	169260,07	365439,12	7,09	0,00	Relatief	0 dB
54	woonfunctie	168974,74	365430,77	6,20	0,00	Relatief	0 dB
55	woonfunctie	169191,76	365441,18	6,68	0,00	Relatief	0 dB
56	woonfunctie	169002,55	365440,32	5,99	0,00	Relatief	0 dB
57	woonfunctie	168845,99	365445,65	6,24	0,00	Relatief	0 dB
58	woonfunctie	169402,78	365437,21	5,96	0,00	Relatief	0 dB
59	woonfunctie	168845,78	365446,26	5,81	0,00	Relatief	0 dB
60	overige gebruiksfunctie	169121,05	365450,13	3,78	0,00	Relatief	0 dB
61	woonfunctie	169158,97	365449,44	5,57	0,00	Relatief	0 dB
62	woonfunctie	169109,27	365454,08	6,89	0,00	Relatief	0 dB
63	woonfunctie	169328,58	365457,83	7,00	0,00	Relatief	0 dB

Itemeigenschappen

Model: Modeleigenschappen
V01 - Schoordijk 1 Budel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 63	Refl. 8k
4	0,80	0,80
1	0,80	0,80
2	0,80	0,80
3	0,80	0,80
5	0,80	0,80
6	0,80	0,80
10	0,80	0,80
11	0,80	0,80
12	0,80	0,80
13	0,80	0,80
14	0,80	0,80
15	0,80	0,80
16	0,80	0,80
17	0,80	0,80
18	0,80	0,80
19	0,80	0,80
20	0,80	0,80
21	0,80	0,80
22	0,80	0,80
23	0,80	0,80
24	0,80	0,80
25	0,80	0,80
26	0,80	0,80
27	0,80	0,80
28	0,80	0,80
29	0,80	0,80
30	0,80	0,80
31	0,80	0,80
32	0,80	0,80
33	0,80	0,80
34	0,80	0,80
35	0,80	0,80
36	0,80	0,80
37	0,80	0,80
38	0,80	0,80
39	0,80	0,80
40	0,80	0,80
7	0,80	0,80
8	0,80	0,80
9	0,80	0,80
42	0,80	0,80
41	0,80	0,80
43	0,80	0,80
47	0,80	0,80
48	0,80	0,80
49	0,80	0,80
50	0,80	0,80
51	0,80	0,80
52	0,80	0,80
53	0,80	0,80
54	0,80	0,80
55	0,80	0,80
56	0,80	0,80
57	0,80	0,80
58	0,80	0,80
59	0,80	0,80
60	0,80	0,80
61	0,80	0,80
62	0,80	0,80
63	0,80	0,80

Itemeigenschappen

Model: Modeleigenschappen
V01 - Schoordijk 1 Budel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp
64	woonfunctie	169315,77	365459,35	4,63	0,00	Relatief	0 dB
44	industriefunctie	169310,67	365391,30	5,37	0,00	Relatief	0 dB
66	industriefunctie, woonfunctie	169270,39	365493,60	6,12	0,00	Relatief	0 dB
45	industriefunctie, woonfunctie	169448,00	365390,93	6,62	0,00	Relatief	0 dB
67	woonfunctie	169050,20	365493,84	5,64	0,00	Relatief	0 dB
46	woonfunctie	169340,00	365401,80	7,24	0,00	Relatief	0 dB
68	woonfunctie	169147,25	365540,30	6,09	0,00	Relatief	0 dB
69	industriefunctie	169247,38	365549,82	4,13	0,00	Relatief	0 dB
70	woonfunctie	169300,58	365566,99	4,96	0,00	Relatief	0 dB
78	woonfunctie	168843,22	365383,42	6,87	0,00	Relatief	0 dB
79		168858,48	365380,63	5,08	0,00	Relatief	0 dB
71	woonfunctie	169416,30	365628,46	7,30	0,00	Relatief	0 dB
72	industriefunctie, woonfunctie	169193,60	365611,46	5,93	0,00	Relatief	0 dB
73	woonfunctie	169084,43	365656,69	6,72	0,00	Relatief	0 dB
83	woonfunctie	169344,43	365447,82	3,67	0,00	Relatief	0 dB
80		169181,80	365645,92	7,00	0,00	Relatief	0 dB
74	woonfunctie	169404,86	365408,38	5,84	0,00	Relatief	0 dB
75		169413,46	365381,59	5,00	0,00	Relatief	0 dB
76		169197,33	365476,07	3,00	0,00	Relatief	0 dB
77		169395,62	365365,58	4,05	0,00	Relatief	0 dB
81		169205,84	365501,57	2,91	0,00	Relatief	0 dB
82		169074,90	365659,97	5,24	0,00	Relatief	0 dB
85		168845,67	365454,65	3,32	0,00	Relatief	0 dB
schuur		169172,08	365500,96	2,00	0,00	Relatief	0 dB
65	woonfunctie	169171,56	365487,96	3,00	0,00	Relatief	0 dB
zijgebouw		169165,32	365483,83	3,00	0,00	Relatief	0 dB

Itemeigenschappen

Model: Modeleigenschappen
 V01 - Schoordijk 1 Budel
Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 63	Refl. 8k
64	0,80	0,80
44	0,80	0,80
66	0,80	0,80
45	0,80	0,80
67	0,80	0,80
46	0,80	0,80
68	0,80	0,80
69	0,80	0,80
70	0,80	0,80
78	0,80	0,80
79	0,80	0,80
71	0,80	0,80
72	0,80	0,80
73	0,80	0,80
83	0,80	0,80
80	0,80	0,80
74	0,80	0,80
75	0,80	0,80
76	0,80	0,80
77	0,80	0,80
81	0,80	0,80
82	0,80	0,80
85	0,80	0,80
schuur	0,80	0,80
65	0,80	0,80
zijgebouw	0,80	0,80

Itemeigenschappen

Model: Modeleigenschappen							
V01 - Schoordijk 1 Budel							
Groep: (hoofdgroep)							
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer							
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp
S_nok01	Nok schuuraanbouw aan hoofdgebouw	169176,72	365500,78	3,00	0,00	Relatief	0 dB
S_dak01	Dak aanbouwschuur	169172,08	365500,96	--	0,00	Relatief	0 dB
C_nok01	Nok vrijstaand gebouw	169192,09	365477,88	6,00	0,00	Relatief	0 dB
C_dak02	Dak vrijstaand gebouw noord	169197,68	365502,78	--	0,00	Relatief	0 dB
C_dak01	Dak vrijstaand gebouw zuid	169197,33	365476,07	--	0,00	Relatief	0 dB
H_nok01	Nok hoofdgebouw West oost	169163,39	365472,36	6,00	0,00	Relatief	0 dB
H_dak01	Dak west hoofdgebouw	169163,15	365468,02	--	0,00	Relatief	0 dB
H_dak02	Dak oost hoofdgebouw	169179,98	365475,67	--	0,00	Relatief	0 dB
H_nok02	Nok hoofdgebouw Zuid Noord	169175,48	365471,80	6,00	0,00	Relatief	0 dB
Hdak03	Dak hoofdgebouw noordzijde	169171,56	365487,96	--	0,00	Relatief	0 dB

Itemeigenschappen

Model: Modeleigenschappen
V01 - Schoordijk 1 Budel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 8k
S_nok01	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20
S_dak01	Nee	0,80	0,80	0,20	0,20
C_nok01	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20
C_dak02	Nee	0,80	0,80	0,20	0,20
C_dak01	Nee	0,80	0,80	0,20	0,20
H_nok01	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20
H_dak01	Nee	0,80	0,80	0,20	0,20
H_dak02	Nee	0,80	0,80	0,20	0,20
H_nok02	Nee	0,20	0,20	0,20	0,20
Hdak03	Nee	0,80	0,80	0,20	0,20

BIJLAGE IV. REKENRESULTATEN WEGVERKEERSLAWAAI

Rekenresultaten Nieuwedijk

Rapport: Resultatentabel
Model: Modeleigenschappen
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuwedijk
Groepsreductie: Ja

Naam			X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Toetspunt	Omschrijving								
C_tp_01_A	Vrijstaand gebouw	169200,03	365483,72	1,50	47,61	45,39	37,40	48,16	
C_tp_01_B	Vrijstaand gebouw	169200,03	365483,72	4,50	49,49	47,26	39,30	50,04	
C_tp_02_A	Vrijstaand gebouw	169192,06	365477,79	1,50	35,69	33,28	25,64	36,23	
C_tp_02_B	Vrijstaand gebouw	169192,06	365477,79	4,50	37,83	35,21	27,94	38,36	
C_tp_03_A	Vrijstaand gebouw	169191,53	365486,72	1,50	47,36	44,15	37,93	47,90	
C_tp_03_B	Vrijstaand gebouw	169191,53	365486,72	4,50	49,33	46,04	39,95	49,87	
hfd_tp_01_	Hoofdgebouw	169163,29	365472,38	4,50	49,31	46,03	39,91	49,84	
hfd_tp_01_	Hoofdgebouw	169163,29	365472,38	1,50	47,62	44,36	38,21	48,15	
hfd_tp_02_	Hoofdgebouw	169165,08	365480,27	1,50	49,00	45,73	39,61	49,54	
hfd_tp_03_	Hoofdgebouw	169168,59	365483,80	1,50	50,59	47,32	41,20	51,13	
hfd_tp_04_	Hoofdgebouw	169168,17	365476,49	4,50	49,80	46,56	40,38	50,33	
hfd_tp_05_	Hoofdgebouw	169171,10	365480,18	4,50	50,09	46,81	40,65	50,61	
hfd_tp_06_	Hoofdgebouw	169171,35	365485,77	4,50	50,57	47,28	41,17	51,10	
hfd_tp_06_	Hoofdgebouw	169171,35	365485,77	1,50	50,61	47,32	41,24	51,15	
hfd_tp_07_	Hoofdgebouw	169176,12	365487,85	4,50	53,98	50,79	44,52	54,51	
hfd_tp_08_	Hoofdgebouw	169180,55	365485,35	4,50	47,75	44,66	38,23	48,28	
hfd_tp_08_	Hoofdgebouw	169180,55	365485,35	1,50	46,95	43,70	37,54	47,49	
hfd_tp_09_	Hoofdgebouw	169181,07	365483,05	4,50	47,90	44,69	38,45	48,43	
hfd_tp_09_	Hoofdgebouw	169181,07	365483,05	1,50	47,13	43,87	37,71	47,66	
hfd_tp_10_	Hoofdgebouw	169181,61	365479,36	4,50	46,11	43,04	36,55	46,64	
hfd_tp_10_	Hoofdgebouw	169181,61	365479,36	1,50	45,29	42,15	35,77	45,81	
hfd_tp_11_	Hoofdgebouw	169180,70	365475,53	4,50	38,74	36,43	28,60	39,28	
hfd_tp_11_	Hoofdgebouw	169180,70	365475,53	1,50	37,39	35,15	27,19	37,93	
hfd_tp_12_	Hoofdgebouw	169179,85	365471,60	4,50	44,41	41,46	34,79	44,94	
hfd_tp_12_	Hoofdgebouw	169179,85	365471,60	1,50	41,78	38,89	32,13	42,32	
hfd_tp_13_	Hoofdgebouw	169176,90	365467,15	4,50	42,15	39,30	32,47	42,69	
hfd_tp_13_	Hoofdgebouw	169176,90	365467,15	1,50	41,34	38,48	31,66	41,88	
hfd_tp_14_	Hoofdgebouw	169168,52	365467,62	4,50	41,98	38,75	32,52	42,50	
hfd_tp_14_	Hoofdgebouw	169168,52	365467,62	1,50	41,37	38,30	31,83	41,90	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten Schoordijk

Rapport: Resultatentabel
Model: Modeleigenschappen
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoordijk
Groepsreductie: Ja

Naam			X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Toetspunt	Omschrijving								
C_tp_01_A	Vrijstaand gebouw	169200,03	365483,72	1,50	30,61	27,76	21,30	31,27	
C_tp_01_B	Vrijstaand gebouw	169200,03	365483,72	4,50	31,77	28,91	22,45	32,42	
C_tp_02_A	Vrijstaand gebouw	169192,06	365477,79	1,50	35,36	32,51	26,05	36,02	
C_tp_02_B	Vrijstaand gebouw	169192,06	365477,79	4,50	35,78	32,93	26,47	36,44	
C_tp_03_A	Vrijstaand gebouw	169191,53	365486,72	1,50	27,23	24,37	17,91	27,88	
C_tp_03_B	Vrijstaand gebouw	169191,53	365486,72	4,50	27,18	24,32	17,86	27,83	
hfd_tp_01	Hoofdgebouw	169163,29	365472,38	4,50	36,71	33,85	27,39	37,36	
hfd_tp_01	Hoofdgebouw	169163,29	365472,38	1,50	36,49	33,63	27,17	37,14	
hfd_tp_02	Hoofdgebouw	169165,08	365480,27	1,50	32,05	29,19	22,73	32,70	
hfd_tp_03	Hoofdgebouw	169168,59	365483,80	1,50	14,80	11,94	5,48	15,45	
hfd_tp_04	Hoofdgebouw	169168,17	365476,49	4,50	26,55	23,70	17,24	27,21	
hfd_tp_05	Hoofdgebouw	169171,10	365480,18	4,50	28,06	25,21	18,75	28,72	
hfd_tp_06	Hoofdgebouw	169171,35	365485,77	4,50	29,06	26,20	19,74	29,71	
hfd_tp_06	Hoofdgebouw	169171,35	365485,77	1,50	21,02	18,16	11,70	21,67	
hfd_tp_07	Hoofdgebouw	169176,12	365487,85	4,50	17,66	14,80	8,34	18,31	
hfd_tp_08	Hoofdgebouw	169180,55	365485,35	4,50	30,38	27,52	21,06	31,03	
hfd_tp_08	Hoofdgebouw	169180,55	365485,35	1,50	25,85	22,99	16,53	26,50	
hfd_tp_09	Hoofdgebouw	169181,07	365483,05	4,50	11,61	8,76	2,30	12,27	
hfd_tp_09	Hoofdgebouw	169181,07	365483,05	1,50	6,39	3,53	-2,93	7,04	
hfd_tp_10	Hoofdgebouw	169181,61	365479,36	4,50	33,37	30,51	24,05	34,02	
hfd_tp_10	Hoofdgebouw	169181,61	365479,36	1,50	32,66	29,80	23,34	33,31	
hfd_tp_11	Hoofdgebouw	169180,70	365475,53	4,50	35,50	32,65	26,19	36,16	
hfd_tp_11	Hoofdgebouw	169180,70	365475,53	1,50	36,49	33,63	27,17	37,14	
hfd_tp_12	Hoofdgebouw	169179,85	365471,60	4,50	36,25	33,40	26,94	36,91	
hfd_tp_12	Hoofdgebouw	169179,85	365471,60	1,50	36,33	33,47	27,01	36,98	
hfd_tp_13	Hoofdgebouw	169176,90	365467,15	4,50	41,75	38,90	32,44	42,41	
hfd_tp_13	Hoofdgebouw	169176,90	365467,15	1,50	42,07	39,21	32,75	42,72	
hfd_tp_14	Hoofdgebouw	169168,52	365467,62	4,50	41,99	39,14	32,68	42,65	
hfd_tp_14	Hoofdgebouw	169168,52	365467,62	1,50	42,37	39,51	33,05	43,02	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten Cumulatief

Rapport: Resultatentabel
Model: v01
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen
Groepsreductie: Nee

Naam			X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Toetspunt	Omschrijving								
C_tp_01_A	Vrijstaand gebouw	169200,03	365483,72	1,50	49,82	47,57	39,66	50,37	
C_tp_01_B	Vrijstaand gebouw	169200,03	365483,72	4,50	51,67	49,41	41,51	52,22	
C_tp_02_A	Vrijstaand gebouw	169192,06	365477,79	1,50	42,52	39,79	32,98	43,13	
C_tp_02_B	Vrijstaand gebouw	169192,06	365477,79	4,50	44,02	41,20	34,48	44,61	
C_tp_03_A	Vrijstaand gebouw	169191,53	365486,72	1,50	52,28	49,02	42,87	52,81	
C_tp_03_B	Vrijstaand gebouw	169191,53	365486,72	4,50	54,34	51,05	44,94	54,87	
hfd_tp_01_	Hoofdgebouw	169163,29	365472,38	4,50	54,51	51,25	45,12	55,05	
hfd_tp_01_	Hoofdgebouw	169163,29	365472,38	1,50	52,90	49,66	43,51	53,44	
hfd_tp_02_	Hoofdgebouw	169165,08	365480,27	1,50	54,06	50,79	44,66	54,59	
hfd_tp_03_	Hoofdgebouw	169168,59	365483,80	1,50	55,57	52,29	46,18	56,11	
hfd_tp_04_	Hoofdgebouw	169168,17	365476,49	4,50	54,74	51,48	45,34	55,28	
hfd_tp_05_	Hoofdgebouw	169171,10	365480,18	4,50	55,03	51,76	45,63	55,56	
hfd_tp_06_	Hoofdgebouw	169171,35	365485,77	4,50	55,59	52,29	46,19	56,12	
hfd_tp_06_	Hoofdgebouw	169171,35	365485,77	1,50	55,62	52,33	46,22	56,15	
hfd_tp_07_	Hoofdgebouw	169176,12	365487,85	4,50	58,79	55,55	49,36	59,32	
hfd_tp_08_	Hoofdgebouw	169180,55	365485,35	4,50	52,43	49,26	42,97	52,97	
hfd_tp_08_	Hoofdgebouw	169180,55	365485,35	1,50	51,92	48,65	42,51	52,45	
hfd_tp_09_	Hoofdgebouw	169181,07	365483,05	4,50	52,72	49,46	43,29	53,25	
hfd_tp_09_	Hoofdgebouw	169181,07	365483,05	1,50	52,05	48,77	42,64	52,58	
hfd_tp_10_	Hoofdgebouw	169181,61	365479,36	4,50	50,88	47,73	41,40	51,41	
hfd_tp_10_	Hoofdgebouw	169181,61	365479,36	1,50	50,19	47,01	40,75	50,73	
hfd_tp_11_	Hoofdgebouw	169180,70	365475,53	4,50	43,81	41,22	34,11	44,41	
hfd_tp_11_	Hoofdgebouw	169180,70	365475,53	1,50	43,61	40,99	33,98	44,22	
hfd_tp_12_	Hoofdgebouw	169179,85	365471,60	4,50	49,43	46,38	39,94	49,98	
hfd_tp_12_	Hoofdgebouw	169179,85	365471,60	1,50	47,26	44,26	37,77	47,83	
hfd_tp_13_	Hoofdgebouw	169176,90	365467,15	4,50	49,51	46,58	40,07	50,11	
hfd_tp_13_	Hoofdgebouw	169176,90	365467,15	1,50	49,35	46,42	39,93	49,95	
hfd_tp_14_	Hoofdgebouw	169168,52	365467,62	4,50	49,91	46,87	40,55	50,51	
hfd_tp_14_	Hoofdgebouw	169168,52	365467,62	1,50	49,73	46,74	40,34	50,33	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten Cumulatief verdeling hfd_tp_07

Rapport: Resultatentabel
Model: v01
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen
Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
hfd_tp_07_	Hoofdgebouw	169176,12	365487,85	4,50	58,79	55,55	49,36	59,32
hfd_tp_06_	Hoofdgebouw	169171,35	365485,77	1,50	55,62	52,33	46,22	56,15
hfd_tp_06_	Hoofdgebouw	169171,35	365485,77	4,50	55,59	52,29	46,19	56,12
hfd_tp_03_	Hoofdgebouw	169168,59	365483,80	1,50	55,57	52,29	46,18	56,11
hfd_tp_05_	Hoofdgebouw	169171,10	365480,18	4,50	55,03	51,76	45,63	55,56
hfd_tp_04_	Hoofdgebouw	169168,17	365476,49	4,50	54,74	51,48	45,34	55,28
hfd_tp_01_	Hoofdgebouw	169163,29	365472,38	4,50	54,51	51,25	45,12	55,05
C_tp_03_B	Vrijstaand gebouw	169191,53	365486,72	4,50	54,34	51,05	44,94	54,87
hfd_tp_02_	Hoofdgebouw	169165,08	365480,27	1,50	54,06	50,79	44,66	54,59
hfd_tp_01_	Hoofdgebouw	169163,29	365472,38	1,50	52,90	49,66	43,51	53,44
hfd_tp_09_	Hoofdgebouw	169181,07	365483,05	4,50	52,72	49,46	43,29	53,25
hfd_tp_08_	Hoofdgebouw	169180,55	365485,35	4,50	52,43	49,26	42,97	52,97
C_tp_03_A	Vrijstaand gebouw	169191,53	365486,72	1,50	52,28	49,02	42,87	52,81
hfd_tp_09_	Hoofdgebouw	169181,07	365483,05	1,50	52,05	48,77	42,64	52,58
hfd_tp_08_	Hoofdgebouw	169180,55	365485,35	1,50	51,92	48,65	42,51	52,45
C_tp_01_B	Vrijstaand gebouw	169200,03	365483,72	4,50	51,67	49,41	41,51	52,22
hfd_tp_10_	Hoofdgebouw	169181,61	365479,36	4,50	50,88	47,73	41,40	51,41
hfd_tp_10_	Hoofdgebouw	169181,61	365479,36	1,50	50,19	47,01	40,75	50,73
hfd_tp_14_	Hoofdgebouw	169168,52	365467,62	4,50	49,91	46,87	40,55	50,51
C_tp_01_A	Vrijstaand gebouw	169200,03	365483,72	1,50	49,82	47,57	39,66	50,37
hfd_tp_14_	Hoofdgebouw	169168,52	365467,62	1,50	49,73	46,74	40,34	50,33
hfd_tp_13_	Hoofdgebouw	169176,90	365467,15	4,50	49,51	46,58	40,07	50,11
hfd_tp_12_	Hoofdgebouw	169179,85	365471,60	4,50	49,43	46,38	39,94	49,98
hfd_tp_13_	Hoofdgebouw	169176,90	365467,15	1,50	49,35	46,42	39,93	49,95
hfd_tp_12_	Hoofdgebouw	169179,85	365471,60	1,50	47,26	44,26	37,77	47,83
C_tp_02_B	Vrijstaand gebouw	169192,06	365477,79	4,50	44,02	41,20	34,48	44,61
hfd_tp_11_	Hoofdgebouw	169180,70	365475,53	4,50	43,81	41,22	34,11	44,41
hfd_tp_11_	Hoofdgebouw	169180,70	365475,53	1,50	43,61	40,99	33,98	44,22
C_tp_02_A	Vrijstaand gebouw	169192,06	365477,79	1,50	42,52	39,79	32,98	43,13

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 2:

Geuronderzoek



ONDERZOEK GEURHINDER VEEHOUDERIJEN
SCHOORDIJK 1-1A BUDEL

De Roever Omgevingsadvies

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
T 073 594 10 11
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Onderzoek geurhinder veehouderijen Schoordijk 1-1a Budel
Referentie:	20221526.v02
Datum:	27 september 2023
Opdrachtgever:	BRO

INHOUDSOPGAVE

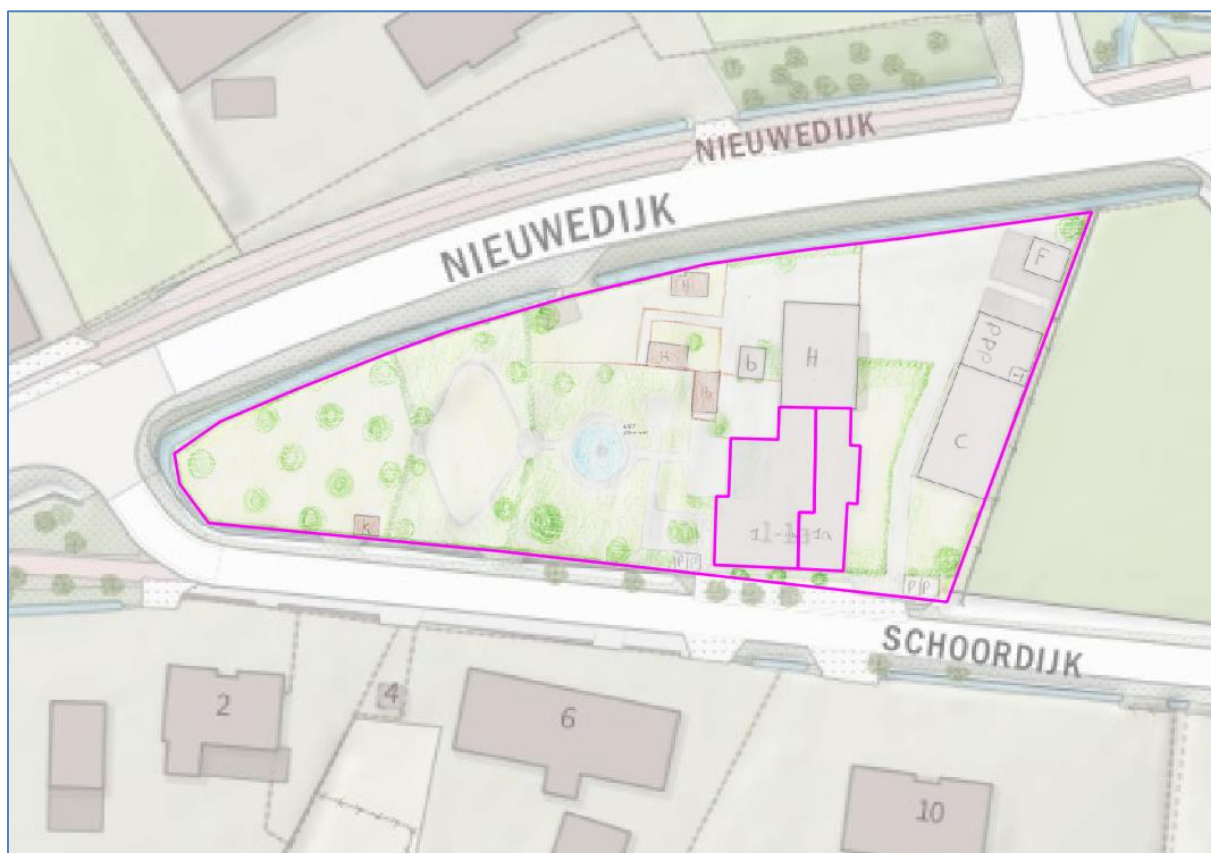
1. INLEIDING.....	4
1.1. Situatie	4
1.2. Vraagstelling	5
2. WETTELIJK KADER	6
2.1. Wet geurhinder en veehouderij	6
2.2. Wijziging Activiteitenbesluit met betrekking tot landbouwactiviteiten	6
2.3. Ruimtelijke plannen en geurhinder van veehouderijen	6
3. UITGANGSPUNTEN EN ACHTERGRONDEN	8
3.1. Uitgangspunten veehouderijen	8
3.2. Geuremissie en geurimmisatie	8
3.3. Verschillende beoordelingen	8
3.3.1. Voorgrondbelasting.....	8
3.3.2. Afstanden.....	9
3.3.3. Achtergrondbelasting.....	9
3.4. Geurbelasting versus geurhinder	10
3.5. Geurgevoelig object.....	11
3.6. Bebouwde kom	12
4. GEURBEOORDELING	13
4.1. Afstanden.....	13
4.2. Voorgrondbelasting	14
4.3. Achtergrondbelasting.....	15
4.4. Beoordeling woon- en leefklimaat	18
5. CONCLUSIE.....	19
BIJLAGE I. AFSTANDSCONTOUR.....	20
BIJLAGE II. BEREKENING VOORGRONDBELASTING.....	21
BIJLAGE III. KAART ACHTERGRONDBELASTING.....	22
BIJLAGE IV. VEEHOUDERIJGEGEVENS	23

1. INLEIDING

1.1. Situatie

De initiatiefnemer heeft het voornemen om de woning aan Schoordijk 1 in Budel te splitsen in twee woningen. Hiertoe is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Onderdeel van de bestemmingswijziging is dit geurrapport.

De beoogde situatie is aangegeven op afbeelding 1. Hierbij merken wij op dat de woningen aan Schoordijk 1 en 1a (samen) een bestaand geurgevoelig object vormen. Planologisch is overal een woning toegestaan en deze is ook feitelijk aanwezig. Van oudsher is de woning Schoordijk 1 de originele woning.



Afbeelding 1. Beoogde situatie

In de omgeving van het plangebied liggen enkele veehouderijen. In dit rapport wordt het onderzoek naar de ligging van de geur- en afstandscontouren en naar de overige geuraspecten voor de ruimtelijke ontwikkeling beschreven.

1.2. Vraagstelling

Bij het beoordelen van een ruimtelijk plan spelen standaard de volgende vragen:

1. Is ter plaatse van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd?
2. Worden omliggende bedrijven (onevenredig) in hun belangen geschaad?

Het onderzoek dat in dit kader is uitgevoerd beperkt zich tot geur afkomstig van veehouderijbedrijven. De meest recente milieuhygiënische inzichten liggen vast in de Wet geurhinder en veehouderij. In hoofdstuk 2 wordt het wettelijk kader toegelicht. Hoofdstuk 3 beschrijft de uitgangspunten en achtergronden die in dit onderzoek worden gebruikt. De beoordeling van de geursituatie wordt beschreven in hoofdstuk 4. Ten slotte volgen in hoofdstuk 5 de conclusies.

2. WETTELIJK KADER

2.1. Wet geurhinder en veehouderij

In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) staan standaard, landelijk geldende, afstanden en normen waaraan de ligging en geurbelasting van dierenverblijven getoetst moeten worden, in het geval van een aanvraag om milieuvergunning. De Wgv is nader uitgewerkt in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De normen gelden ter plaatse van geurgevoelige objecten (bijvoorbeeld woningen) en de afstanden gelden tot deze geurgevoelige objecten. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning. Dit verspreidingsmodel geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Rgv. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Enkele begrippen uit de Wgv die relevant zijn en gebruikt worden in dit rapport, zijn nader toegelicht in hoofdstuk 3.

2.2. Wijziging Activiteitenbesluit met betrekking tot landbouwactiviteiten

Op 1 januari 2013 is een grote wijziging van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling in werking getreden. Met de wijziging zijn meer veehouderijen onder de regels van het Activiteitenbesluit komen te vallen. Daarbij is onder meer de beoordeling van geur conform de Wet geurhinder en veehouderij (zoals toegelicht in hoofdstuk 3 van dit rapport) meegenomen. De toetsing aan middels geurverordeningen aangepaste geurnormen en afstanden geldt ook voor veehouderijen die onder de regels van het Activiteitenbesluit vallen.

2.3. Ruimtelijke plannen en geurhinder van veehouderijen

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet worden gewaarborgd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op plaatsen waar het vestigen van een (geur)gevoelig object mogelijk wordt gemaakt. Verder moet worden voorkomen dat bestaande veehouderijen onevenredig in hun belangen worden geschaad. Om de milieucontouren te bepalen moet worden uitgegaan van de 'omgekeerde werking' van de milieuregelgeving. In de bestemmingsplantoets wordt daartoe getoetst of ter plaatse van de te bestemmen geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de eisen die de milieuregelgeving stelt.

Voor het aspect geur van veehouderijen moet een toets op grond van de Wgv worden uitgevoerd. Bij de toets moet worden uitgegaan van de omvang van de veestapel volgens de verleende vergunning of ingediende melding. Uit jurisprudentie¹ blijkt dat voor de geurcontouren of aan te houden afstanden in principe moet worden uitgegaan van de randen van het bouwvlak. De rand van het bouwvlak wordt aangehouden omdat de veehouderij in principe het recht heeft om overal binnen het bouwvlak te bouwen. In sommige gevallen kan niet het volledige bouwvlak worden benut, vanwege de ligging ten opzichte van reeds bestaande geurgevoelige objecten. In dergelijke gevallen wordt uitgegaan van het reëel te benutten bouwvlak.

¹ ABRvS 201205174/1/R4, 22 januari 2014

Alleen in het geval dat sprake is van een overbelaste situatie (in de betreffende richting), kan van deze werkwijze worden afgeweken. Van een overbelaste situatie is sprake als in de vergunde situatie niet wordt voldaan aan de geurnorm of afstand. In dat geval kan een veehouderij de 'geurrechten' in de betreffende richting niet anders gebruiken dan in de vergunde situatie het geval is (het gaat daarbij om stallen en emissiepunten). Voor het bepalen van de geur- en afstandscontouren kan dan worden uitgegaan van de ligging van de vergunde stallen en emissiepunten. Hiermee wordt invulling gegeven aan het uitgangspunt dat een bestaande veehouderij niet onevenredig in haar belangen mag worden geschaad. Deze werkwijze staat ook beschreven in de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij.

Als uitgangspunt geldt dat in beginsel binnen de geur- en afstandscontouren rond de (bouwvlakken van de) veehouderijen geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Indien geurgevoelige objecten worden toegestaan binnen de afstandscontouren van een veehouderij, moet volgens jurisprudentie² worden afgewogen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en of de veehouderij in haar belangen wordt geschaad.

Het woon- en leefklimaat in een gebied wordt behalve door de geurbelasting per veehouderij (voorgrondbelasting) ook bepaald door de achtergrondbelasting, de geurbelasting ten gevolge van alle veehouderijen samen. Het is aan de gemeente om te beoordelen of de geurbelasting en geurhinder in een specifiek gebied acceptabel zijn.

² AbRS 24 oktober 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY1045, r.o. 2.4.9 en AbRS 16 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:3014

3. UITGANGSPUNTEN EN ACHTERGRONDEN

3.1. Uitgangspunten veehouderijen

Het onderzoek naar de geursituatie gaat uit van de aanwezige veehouderijen en de bestaande geurgevoelige objecten. In het onderzoek wordt zowel de vergunde geursituatie als de worst-case geursituatie beschouwd. De geurbelasting wordt bepaald op grond van geurberekeningen voor de voor- en achtergrondbelasting. Aan de hand hiervan kan ook het woon- en leefklimaat bepaald worden. Voor de huidige situatie worden de vergunde of gemelde bedrijfssituaties gehanteerd. In de worst-case situatie wordt aangehouden dat alle bestaande bebouwing wordt afgebroken en zodanig wordt teruggebouwd dat de geur- en afstandscontouren zo veel mogelijk richting het te bestemmen geurgevoelige object komen te liggen.

3.2. Geuremissie en geurimmissie

De geuremissies worden uitgedrukt in Europese odour units (Europese geureenheden) per tijdseenheid: ou_E/s. Deze geuremissies zijn bepaald op basis van metingen aan de geurconcentraties uit stallen. De emissiefactoren per dier staan weergegeven in bijlage 1 van de Rgv.

De geurbelastingen (geurimmissies) worden uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht: ou_E/m³. Hiermee wordt het 98-percentiel van de geurconcentratie bedoeld. Dat is de geurconcentratie, berekend met een verspreidingsmodel, welke gedurende 2 procent van een jaar wordt overschreden.

3.3. Verschillende beoordelingen

3.3.1. Voorgrondbelasting

Met behulp van verspreidingsmodellen kan de geurbelasting vanuit dierenverblijven op geurgevoelige objecten worden berekend. De geurbelasting van een individuele veehouderij wordt 'voorgrondbelasting' genoemd. De geurbelasting is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten. De maximaal toegestane geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten is afhankelijk van de ligging (concentratiegebied of geen concentratiegebied en binnen of buiten de bebouwde kom). De standaardnormen uit de Wgv zijn in tabel 1 opgenomen.

Tabel 1. Geurnormen volgens de Wet geurhinder en veehouderij

Ligging geurgevoelig object ^{3*}	Binnen bebouwde kom	Buiten bebouwde kom
Concentratiegebied	3 ou _E /m ³	14 ou _E /m ³
Geen concentratiegebied	2 ou _E /m ³	8 ou _E /m ³

* de gemeente Cranendonck ligt in een concentratiegebied.

³ gebied als aangegeven in bijlage I bij de Meststoffenwet

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaardnormen aan te passen middels een gemeentelijke verordening. Het plangebied ligt niet in een gebied waarvoor in de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Cranendonck' een aangepaste geurnorm is vastgesteld. Daarom gelden bovenstaande standaard geurnormen.

Bij het beoordelen van vergunningaanvragen is voor het bepalen van de geurbelasting het gebruik van het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning voorgeschreven. Hiermee kan op vooraf ingegeven locaties de geurbelasting worden berekend. Om een goed beeld van de geurbelasting te verkrijgen is het wenselijk om geurcontouren te kunnen berekenen en tekenen. Dit is mogelijk met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied.

3.3.2. Afstanden

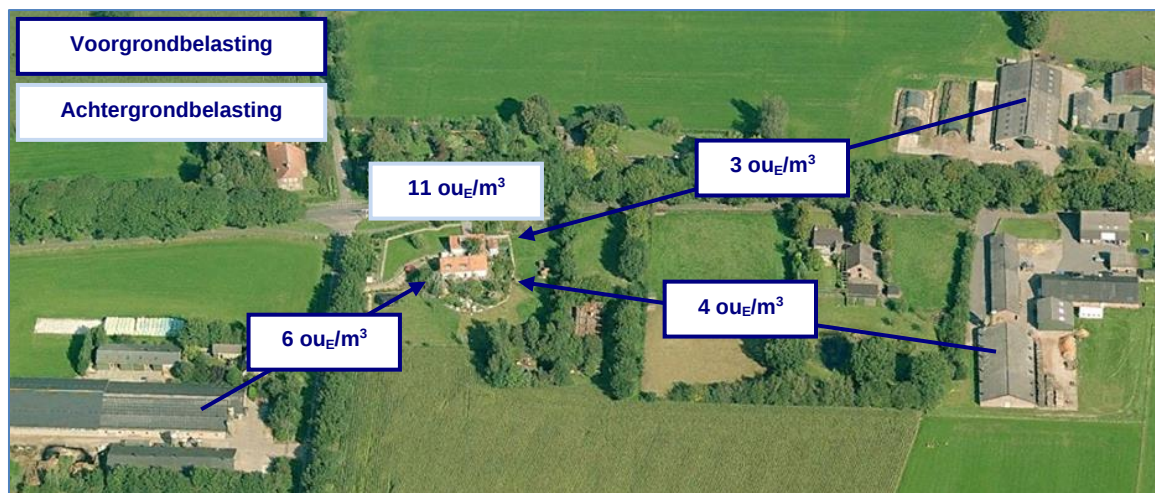
Naast geurnormen stelt de Wgv ook eisen aan de (vaste) afstanden van veehouderijen tot geurgevoelige objecten. De afstanden gelden voor dieren waarvoor in de Rgv geen omrekeningsfactoren zijn vastgesteld, zoals melkrundvee, vrouwelijk jongvee en paarden. De minimaal aan te houden afstand bedraagt 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom. Deze afstanden gelden ongeacht het aantal dieren dat er gehouden wordt en worden gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van een stal waarin de betreffende dieren worden gehouden.

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaard afstanden aan te passen middels een gemeentelijke verordening. Het plangebied ligt niet in een gebied waarvoor in de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Cranendonck' een aangepaste afstandseis is vastgesteld. Daarom gelden bovenstaande standaard afstanden.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf (onafhankelijk van de diersoort die er gehouden wordt) minimaal 25 meter bedragen tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter bedragen tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom (gevel-gevel afstand). De bedrijfswoning die tot dezelfde veehouderij behoort wordt overigens niet aangemerkt als geurgevoelig object.

3.3.3. Achtergrondbelasting

De normen op grond van de Wgv gelden voor de geurbelasting van een individuele veehouderij. De (hoogste) geurbelasting van een individuele veehouderij op een geurgevoelig object wordt ook wel 'voorgroundbelasting' genoemd. De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt 'achtergrondbelasting' genoemd. Dit is vergelijkbaar met het begrip cumulatieve stankhinder uit de 'stankrichtlijnen'. Het verschil tussen voorgroundbelasting en achtergrondbelasting wordt toegelicht in de op afbeelding 2.



Afbeelding 2. Voorgrondbelasting versus achtergrondbelasting

De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting of de mogelijkheid dergelijke normen te stellen. De achtergrondbelasting die optreedt of op kan treden is dan ook een gevolg van de aanwezige veehouderijen en de individuele geurbelasting. De gemeenteraad beoordeelt of de milieukwaliteit (de mate van geurhinder) die behoort bij een bepaalde achtergrondbelasting acceptabel is en of deze past binnen de doelstellingen voor een gebied.

3.4. Geurbelasting versus geurhinder

In de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij is beschreven hoe kan worden bepaald hoeveel geurhinder kan worden verwacht in een gebied, gelet op de geurbelasting die daar is berekend. Op grond van de berekende geurbelastingen wordt met behulp van de tabellen A (achtergrondbelasting) en B (voorgrondbelasting) uit bijlage 6 van de Handreiking de te verwachten geurhinderpercentages bepaald.

Het hoogste geurhinderpercentage (voorgrondbelasting of achtergrondbelasting) is maatgevend voor de geursituatie.

Deze percentages zijn bedoeld om een vertaalslag te maken tussen de waarden voor de geurbelasting en de milieukwaliteit. De percentages zijn afkomstig uit het 'Geuronderzoek stallen intensieve veehouderij' (PRA Odournet, 2001). De geursituatie wordt beschreven in termen van milieukwaliteit, onderverdeeld in acht categorieën van 'zeer goed' tot 'extreem slecht'. Deze termen zijn afkomstig uit de 'GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)'. Dit is beschreven in bijlage 7 van de Handreiking. Een overzicht van de geurbelasting in relatie tot de geurhinderpercentages en de milieukwaliteit is te zien in tabel 2.

Tabel 2. Woon- en leefklimaat versus geurgehinderden versus geurbelasting

Milieukwaliteit	Geurgehinderden	Voorgrondbelasting*	Achtergrondbelasting*
Zeer goed	0 – 5 %	0 – 1,5 ou _E /m ³	0 – 3 ou _E /m ³
Goed	5 – 10 %	1,5 – 3,7 ou _E /m ³	3 – 8 ou _E /m ³
Redelijk goed	10 – 15 %	3,7 – 6,5 ou _E /m ³	8 – 13 ou _E /m ³
Matig	15 – 20 %	6,5 – 10 ou _E /m ³	13 – 20 ou _E /m ³
Tamelijk slecht	20 – 25 %	10 – 14 ou _E /m ³	20 – 28 ou _E /m ³
Slecht	25 – 30 %	14 – 19 ou _E /m ³	28 – 38 ou _E /m ³
Zeer slecht	30 – 35 %	19 – 25 ou _E /m ³	38 – 50 ou _E /m ³
Extreem slecht	35 – 40 %	25 – 32 ou _E /m ³	50 – 65 ou _E /m ³

* deze waarden gelden alleen voor concentratiegebieden, voor niet-concentratiegebieden bestaan andere waarden. De gemeente Cranendonck ligt in een concentratiegebied.

De omschrijving van de milieukwaliteit kan niet op zichzelf worden gezien. De beleving van deze aanduidingen sluit het beste aan bij woongebieden. Ook dan is er in de beleving van geur een hele stap tussen de twee opeenvolgende categorieën, zoals 'redelijk goed' en 'matig'. Het verschil in geur tussen twee klassen kan nabij de grens daartussen (op korte afstand) niet worden waargenomen. Het 'gat' bestaat alleen tekstueel, omdat de geurbelastingen en hinderpercentages op elkaar aansluiten.

3.5. Geurgevoelig object

Een geurgevoelig object is in de Wgv gedefinieerd als: 'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'. Alleen een gebouw kan een geurgevoelig object zijn. Duidelijk is dat een woning een geurgevoelig object is, mits deze een positieve planologische bestemming heeft en feitelijk geschikt is en gebruikt wordt om in te wonen. Of een ander gebouw (niet zijnde een woning), bijvoorbeeld een bedrijfsgebouw een geurgevoelig object is moet worden beoordeeld aan de hand van de criteria die in de definitie verder zijn opgenomen.

Het gebouw is bestemd voor menselijk verblijf.

Gezien de toelichting op de Wgv betekent dit dat de locatie volgens een geschikte planologische bestemming een functie moet hebben voor menselijk verblijf. In een kantoorgebouw, werkruimte of expeditieruimte kunnen zich mensen ophouden.

Het gebouw is blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk verblijf.

Het gebouw moet zodanig zijn (aard, indeling en inrichting) dat het feitelijk gezien ook mogelijk is om in het gebouw te verblijven. Als aan het voorgaande wordt voldaan zal dit in de praktijk normaliter ook het geval zijn.

Het gebouw wordt daarvoor (menselijk verblijf) permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, gebruikt.

Onduidelijk is wat onder permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik wordt verstaan. Waar de grens ligt in de mate van gebruik zal uit de jurisprudentie moeten blijken.

Gelet op de definitie wordt er van uitgegaan dat gebouwen, waarin zich gedurende langere tijd, vrijwel dagelijks (meerdere) mensen verblijven (in dit geval werken) aangemerkt worden als geurgevoelig object. Dit wordt bevestigd in jurisprudentie (onder andere ABRvS 200709155/1 van 24 december 2008, ABRvS 200801961/1 van 11 maart 2009, ABRvS 200902795/5/R3 van 14 oktober 2009 en ABRvS 201202274/1/A1 van 10 oktober 2012).

De (planologisch) te splitsen woning is een bestaand geurgevoelig object.

3.6. Bebouwde kom

Het begrip bebouwde kom is in de Wgv niet gedefinieerd, evenmin als in de Wet op de Ruimtelijke Ordening (Wro). In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel van de Wgv is aangegeven dat de grens van de bebouwde kom 'niet wordt bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving'. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur. Als bebouwde kom wordt beschouwd: 'het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft' en waarin (dus) veel mensen per oppervlakte-eenheid daadwerkelijk wonen of verblijven. InfoMil concludeert in haar handleiding behorend bij de Wgv dat het voor de hand ligt om voor de grenzen van de bebouwde kom aan te sluiten bij wat in de ruimtelijke ordening (het plaatselijke bestemmingsplan) daaronder wordt verstaan.

Of een bepaalde omgeving een bebouwde kom is zal per geval moeten worden bepaald. Zoals gezegd is dit niet eenduidig gedefinieerd. De volgende zaken spelen in deze afweging en rol:

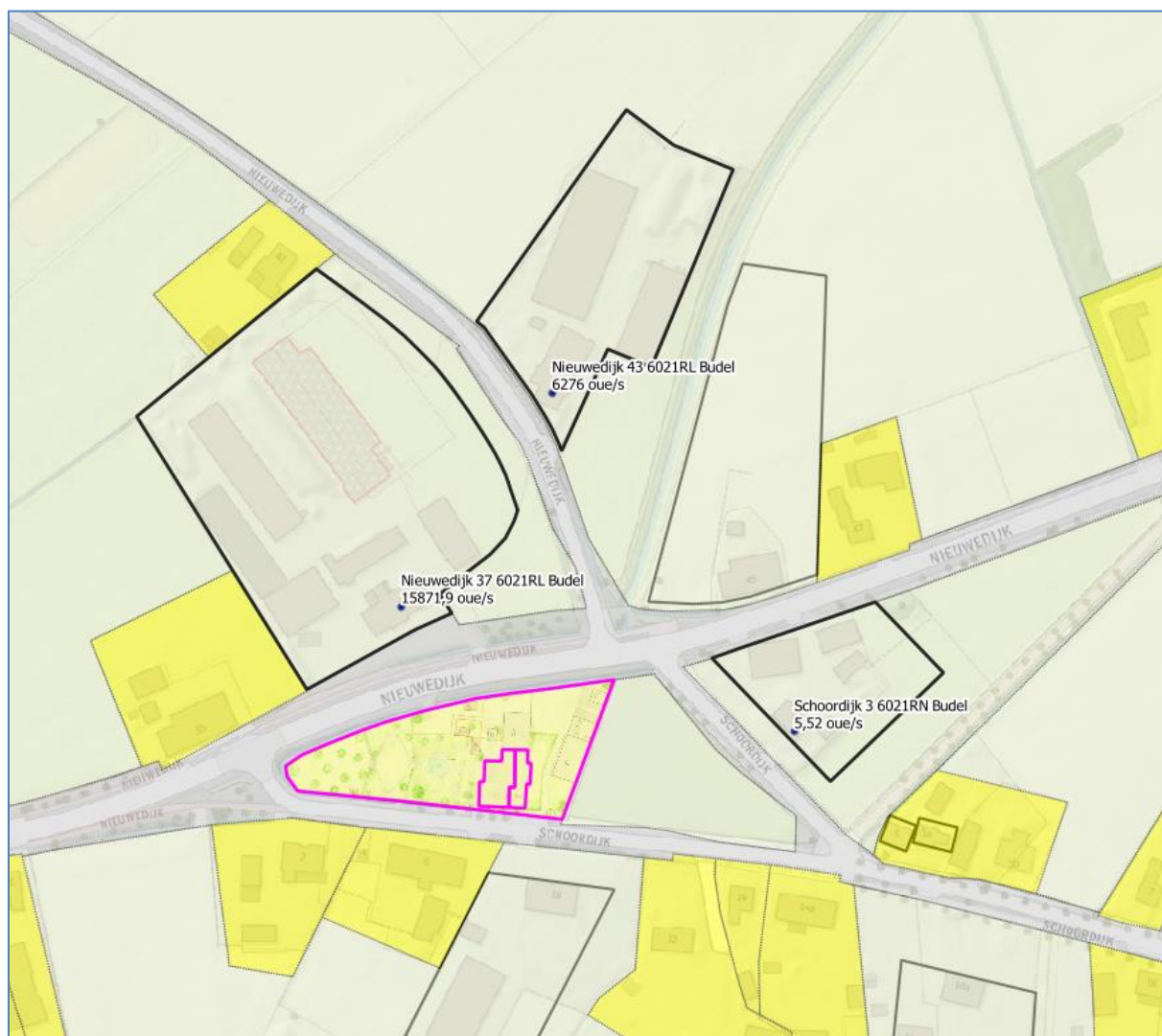
- dichtheid bebouwing;
- aard en structuur van de omgeving en bebouwing;
- planologische karakter.

Mogelijk dat ook de historische situatie een rol speelt. Voor woningen gaan wij uit van een bebouwde kom, als deze in een woonwijk of woongebied zijn gelegen, waarbij de erven aan meerdere zijden aan elkaar aansluiten. Woningen die geconcentreerd zijn gelegen in een op zichzelf staande lintbebouwing beschouwen wij niet als bebouwde kom. Deze opvatting sluit aan bij de jurisprudentie over het begrip bebouwde kom zoals dat werd gehanteerd in de brochure veehouderij en Hinderwet (één van de 'stankrichtlijnen') en in de Stankwet.

De beoogde geurgevoelige objecten maken geen onderdeel uit van een bebouwde kom.

4. GEURBEOORDELING

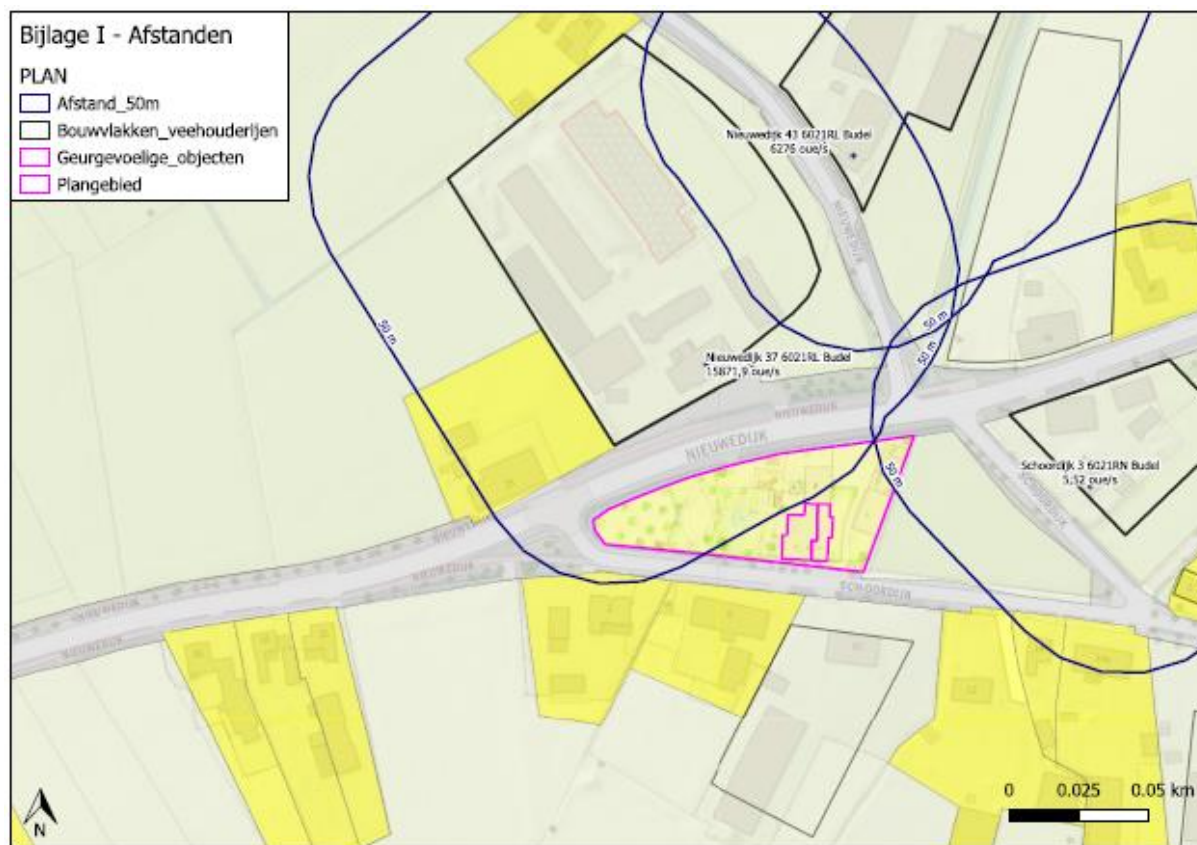
In de omgeving van het plangebied liggen veehouderijen. Deze veehouderijen en de totale geuremissies zijn aangegeven op afbeelding 3.



Afbeelding 3. Veehouderijen en geuremissies

4.1. Afstanden

In paragraaf 3.3.2 is toegelicht dat voor dieren waarvoor in de Rgv geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld een afstand van 50 meter tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object binnen het plangebied in acht moet worden genomen. Op afbeelding 4 en op de kaart in bijlage I is de afstandscontour van 50 meter rondom de bouwvlakken van veehouderijen weergegeven.



Afbeelding 4. Afstanden

De beoogde geurgevoelige objecten liggen buiten de afstandscontour van 50 meter rondom bouwvlakken van veehouderijen. De veehouderijen worden niet in hun belangen geschaad. Daarnaast wordt de veehouderij niet belemmerd omdat een woning op de plaats van de te bestemmen extra woning al planologisch is toegestaan. Het woon- en leefklimaat wordt afgewogen in paragraaf 4.4.

4.2. Voorgrondbelasting

Gelet op de totale geuremissie en de afstand tot het plangebied is de veehouderij aan Nieuwedijk 37 maatgevend voor de voorgrondbelasting. Andere veehouderijen hebben een lagere totale geuremissie en zijn verder weg gelegen.

Voor deze veehouderij is een berekening van de voorgrondbelasting uitgevoerd. De geurberekening is uitgevoerd op basis van de daadwerkelijke emissiepunten volgens het milieudossier. De geurbelasting is berekend met het rekenprogramma V-Stacks vergunning 2020 (meest recente milieuhygiënische inzichten). De geurberekening is opgenomen in bijlage II. De emissiepunten en de toetspunten zijn aangegeven op afbeelding 5.



Afbeelding 5. Emissiepunt en toetspunten

De geurbelasting op de bestaande woning aan Schoordijk 1 bedraagt $4,7 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. De geurbelasting op de bestaande woning aan Schoordijk 1 bedraagt $4,6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. In de richting van het plangebied is de bestaande woning aan Schoordijk 1 maatgevend. De veehouderij wordt niet in de belangen geschaad. Daarnaast wordt de veehouderij niet belemmerd omdat een woning op de plaats van de te bestemmen extra woning al planologisch is toegestaan. Het woon- en leefklimaat wordt afgewogen in paragraaf 4.4.

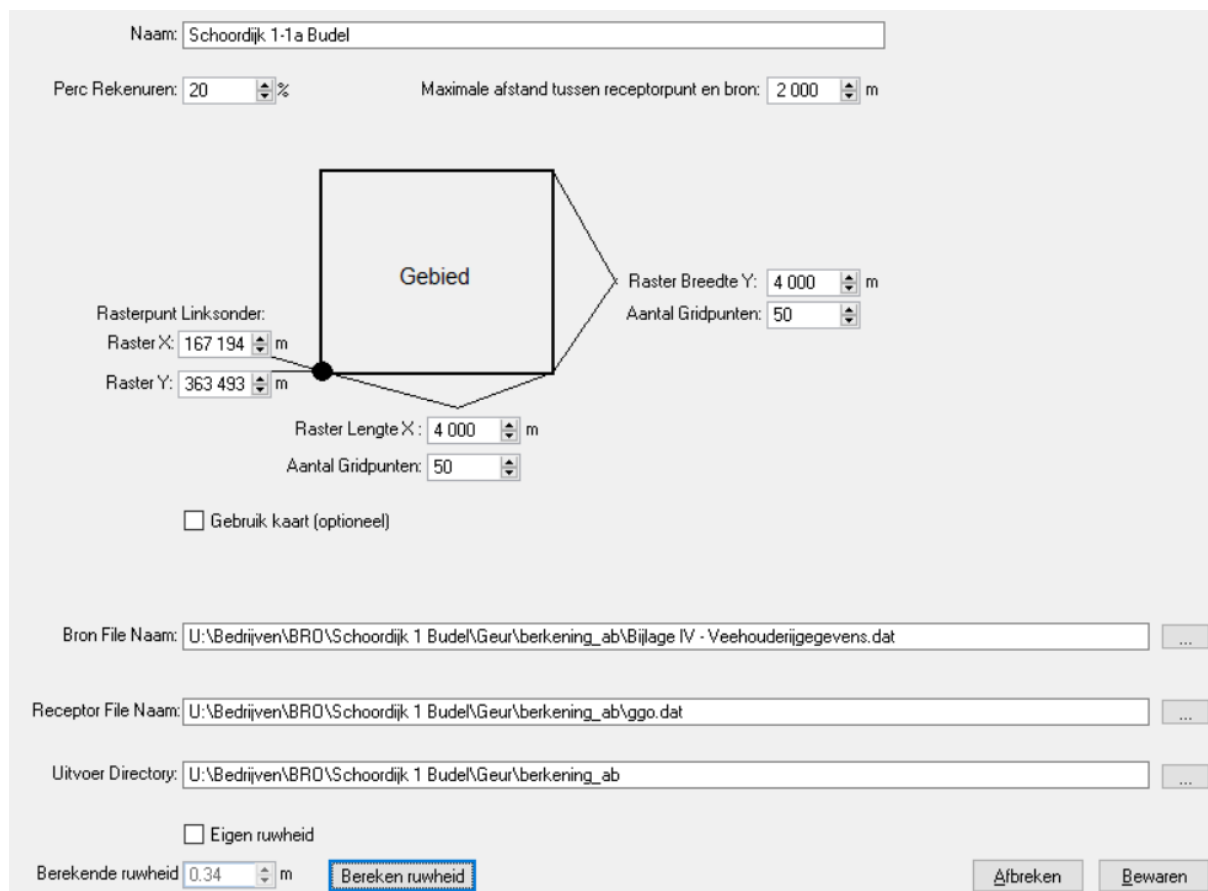
4.3. Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting wordt gevormd door de geurbelasting van alle veehouderijen samen (zie paragraaf 3.3.3). De geuremissie is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten.

Bij een onderzoek naar de achtergrondbelasting worden alle veehouderijen binnen een straal van twee kilometer van het plangebied betrokken. Op basis van KRD Noord-Brabant (export 24-01-2023) zijn de relevante veehouderijen geselecteerd en zijn de totale geuremissie en de overige (algemene) parameters voor de geurberekeningen bepaald. Voor maatgevende veehouderij aan Nieuwedijk 37 is uitgegaan van de parameters op emissiepuntniveau, zoals

bij de berekening van de voorgrondbelasting in paragraaf 4.2. De veehouderijgegevens zijn opgenomen in bijlage IV.

De achtergrondbelasting is berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied. De rekeninstellingen zijn als volgt:



Naam: Schoordijk 1-1a Budel

Perc Rekenuren: 20 % Maximale afstand tussen receptorpunt en bron: 2 000 m

Gebied

Rasterpunt Linksonder:
 Raster X: 167 194 m
 Raster Y: 363 493 m

Raster Breedte Y: 4 000 m
 Aantal Gridpunten: 50

Raster Lengte X: 4 000 m
 Aantal Gridpunten: 50

☐ Gebruik kaart (optioneel)

Bron File Naam: U:\Bedrijven\BRD\Schoordijk 1 Budel\Geur\berkening_ab\Bijlage IV - Veehouderijgegevens.dat

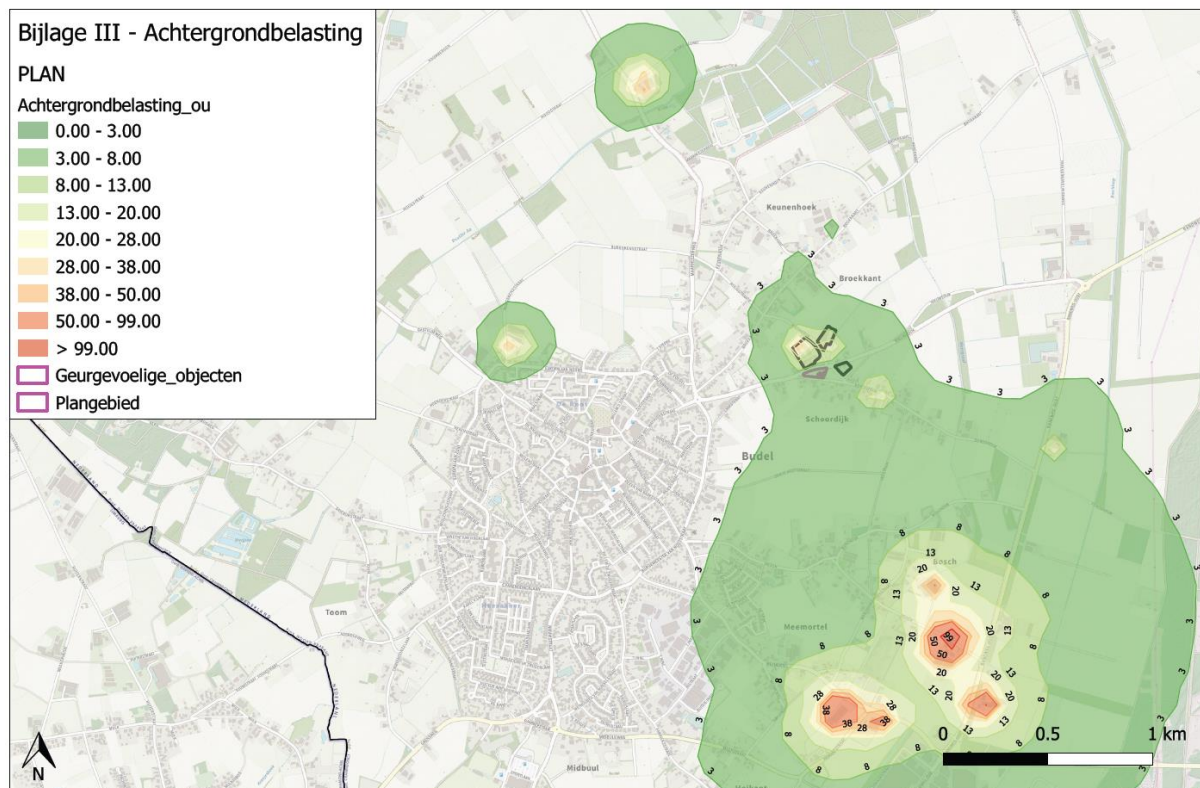
Receptor File Naam: U:\Bedrijven\BRD\Schoordijk 1 Budel\Geur\berkening_ab\ggo.dat

Uitvoer Directory: U:\Bedrijven\BRD\Schoordijk 1 Budel\Geur\berkening_ab

☐ Eigen ruwheid

Berekende ruwheid: 0.34 m **Bereken ruwheid** **Afbreken** **Bewaren**

De achtergrondbelasting is weergegeven op afbeelding 6 en op de kaart in bijlage III. De achtergrondbelasting is weergegeven in verschillende klassen van het woon- en leefklimaat (zie tabel 2 paragraaf 3.4).



Afbeelding 6. Achtergrondbelasting

De exact berekende achtergrondbelasting bedraagt:

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

ReceptID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]	
101	169171	365488	99.00	5.73	Schoordijk 1
102	169176	365488	99.00	5.65	Schoordijk 1a

4.4. Beoordeling woon- en leefklimaat

Uit voorgaande paragrafen blijkt dat ter plaatse van beoogde geurgevoelige objecten:

- wordt voldaan aan de afstandseis van 50 meter;
- de voorgrondbelasting op zijn hoogst 4,7 ou_E/m³ bedraagt;
- de achtergrondbelasting op zijn hoogst 5,7 ou_E/m³ bedraagt.

Omdat emissiepunten van dierenverblijven op grote afstand van het plangebied zijn gelegen (meer dan 50 meter) kan worden gesteld dat ten aanzien van afstanden sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De hoogst berekende voorgondbelasting bedraagt 4,7 ou_E/m³. Deze waarde voor de voorgrondbelasting komt volgens tabel 2 in paragraaf 3.4 overeen met een 'redelijk goed' woon- en leefklimaat. In paragraaf 3.3.1 is toegelicht dat de geurnorm voor geurgevoelige objecten binnen het plangebied 14,0 ou_E/m³ bedraagt. Het woon- en leefklimaat is beter dan het 'tamelijk slecht' woon- en leefklimaat dat op grond van de geurnorm aanvaardbaar wordt geacht.

De achtergrondbelasting 5,7 ou_E/m³ komt volgens tabel 2 in paragraaf 3.4 overeen met een 'goed' woon- en leefklimaat. In paragraaf 3.3.1 is toegelicht dat de geurnorm voor geurgevoelige objecten binnen het plangebied 14,0 ou_E/m³ bedraagt. Het woon- en leefklimaat is beter dan het 'tamelijk slecht' woon- en leefklimaat dat op grond van de (individuele) geurnorm aanvaardbaar wordt geacht. Als vuistregel geldt dat de achtergrondbelasting maatgevend is als deze meer dan het dubbele bedraagt van de voorgrondbelasting. Dat is hier niet het geval, de voorgrondbelasting is maatgevend.

Gezien het bovenstaande is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5. CONCLUSIE

In dit onderzoek is de geur van veehouderijen ten aanzien van het plan aan Schoordijk 1-1a in Budel onderzocht.

In deze conclusie wordt antwoord gegeven op de onderzoeksvragen, zoals gesteld in paragraaf 1.2.

In hoofdstuk 4 van dit rapport is toegelicht dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de belangen van veehouderijen niet worden geschaad.

Geurhinder van veehouderijen vormt geen belemmering voor het plan.

BIJLAGE I. AFSTANDSCONTOUR

Bijlage I - Afstanden

PLAN

-  Afstand_50m
-  Bouwvlakken_veehouderijen
-  Geurgevoelige_objecten
-  Plangebied

Bijlage I - Afstanden

PLAN

-  Afstand_50m
-  Bouwvlakken_veehouderijen
-  Geurgevoelige_objecten
-  Plangebied

Bijlage I - Afstanden

PLAN

-  Afstand_50m
-  Bouwvlakken_veehouderijen
-  Geurgevoelige_objecten
-  Plangebied

Bijlage I - Afstanden

PLAN

-  Afstand_50m
-  Bouwvlakken_veehouderijen
-  Geurgevoelige_objecten
-  Plangebied

Bijlage I - Afstanden

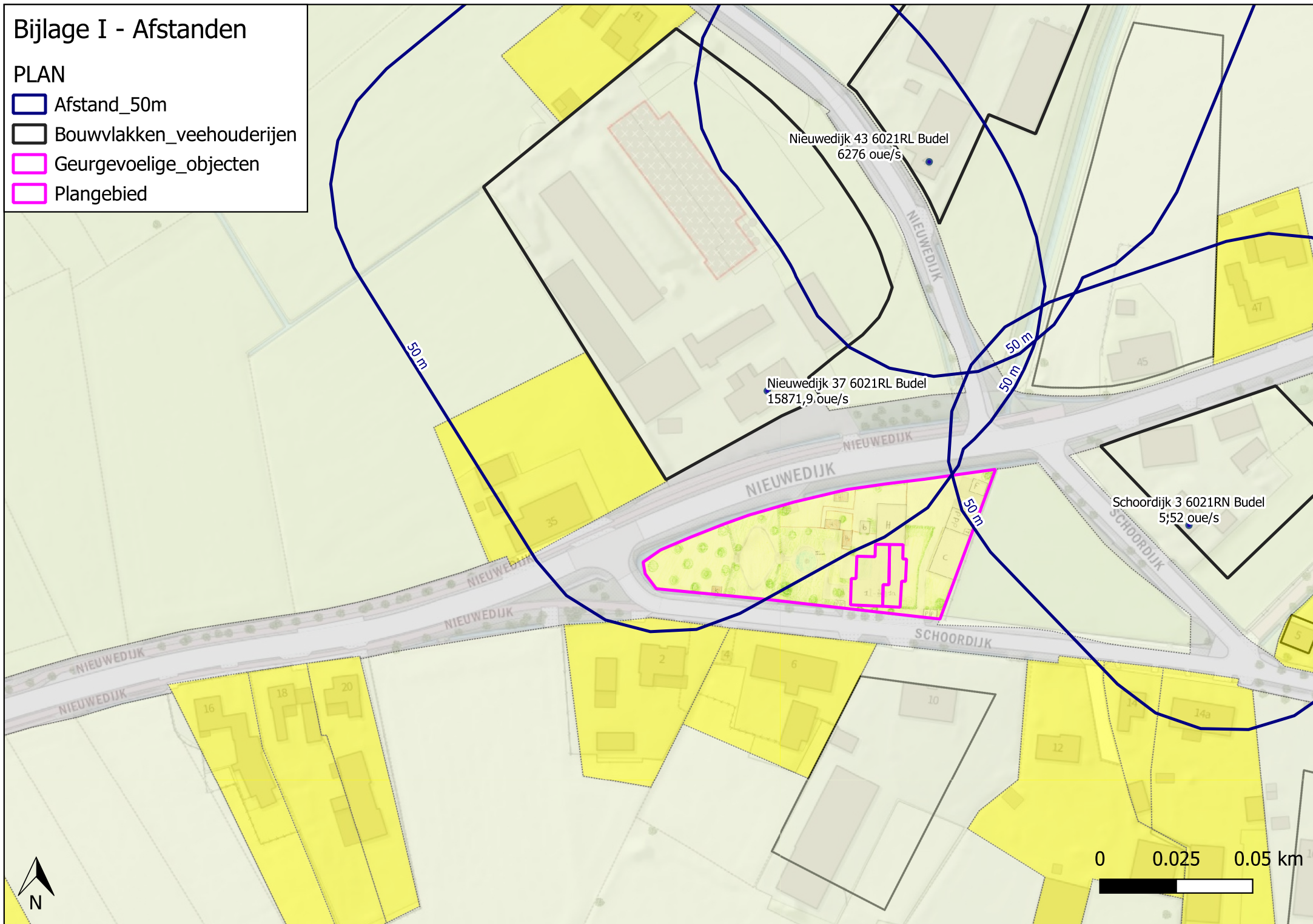
PLAN

-  Afstand_50m
-  Bouwvlakken_veehouderijen
-  Geurgevoelige_objecten
-  Plangebied

Bijlage I - Afstanden

PLAN

-  Afstand_50m
-  Bouwvlakken_veehouderijen
-  Geurgevoelige_objecten
-  Plangebied



BIJLAGE II. BEREKENING VOORGRONDBELASTING

Naam van de berekening: Nieuwedijk 37 Budel

Gemaakt op: 2023-09-27 12:30:46

Rekentijd: 0:00:20

Naam van het bedrijf: Nieuwedijk 37 Budel

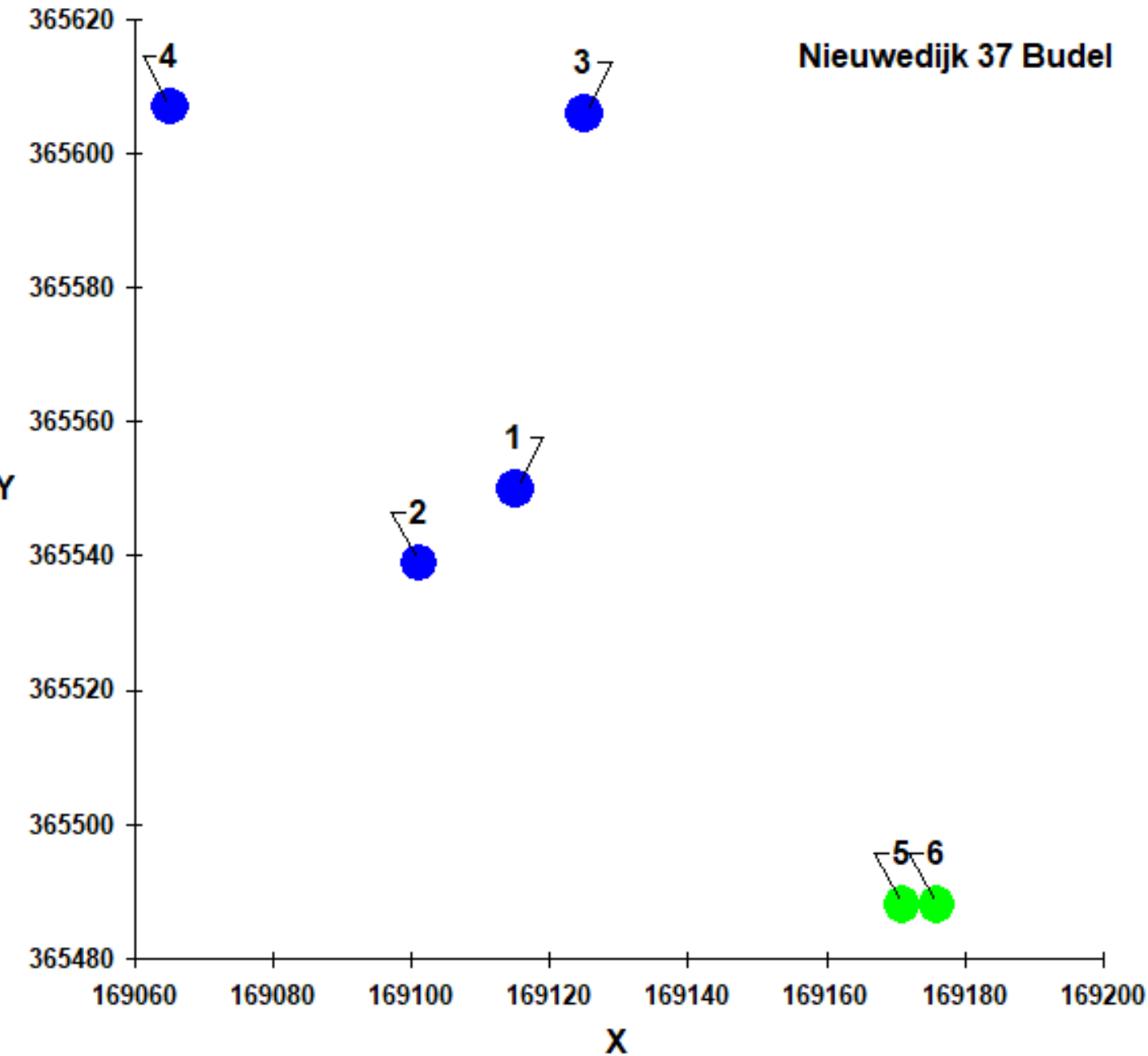
Berekende ruwheid: 0,308 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal D	169 115	365 550	4,5	0,5	4,00	1 602	3,3
2	Stal E	169 101	365 539	5,0	0,5	4,00	1 780	3,9
3	Stal G	169 125	365 606	9,4	1,7	4,00	6 564	6,3
4	Stal H	169 065	365 607	4,5	2,0	2,48	5 926	4,5

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	Schoordijk 1	169 171	365 488	14,0	4,7
6	Schoordijk 1a	169 176	365 488	14,0	4,6

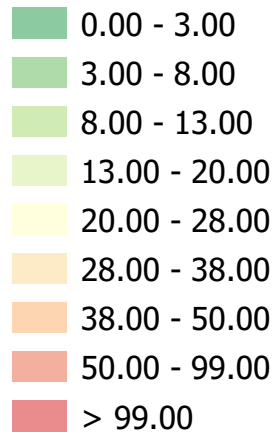


BIJLAGE III. KAART ACHTERGRONDBELASTING

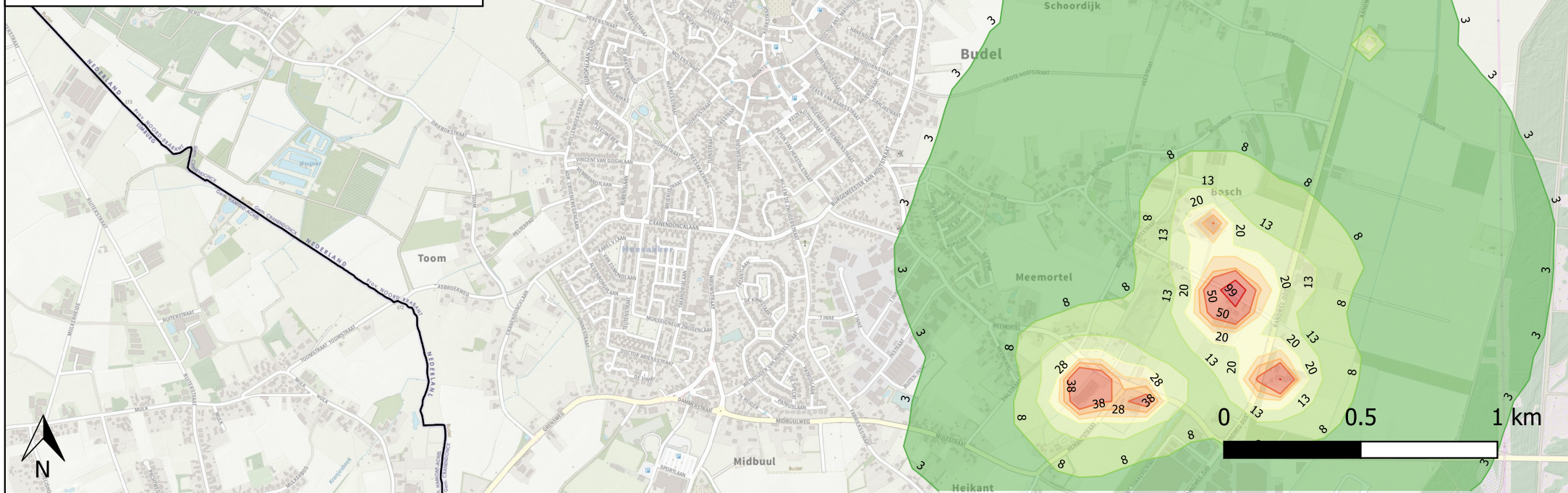
Bijlage III - Achtergrondbelasting

PLAN

Achtergrondbelasting_ou



Geurgevoelige_objecten
Plangebied



BIJLAGE IV. VEEHOUDERIJGEGEVENS

Bijlage IV - Veehouderijgegevens

IDNR	X	Y	EPH	GEBH	DIAM	UITTR	EVERG	EMAX	ADRES	STAL
10001	169115	365550	4.5	3.3	0.5	4	1602	1602	Nieuwedijk 37 6021RL Budel	vv
10002	169101	365539	5	3.9	0.5	4	1780	1780	Nieuwedijk 37 6021RL Budel	Stal E
10003	169125	365606	9.4	6.3	1.68	4	6564	6564	Nieuwedijk 37 6021RL Budel	Stal G
10004	169065	365607	4.5	4.5	1.98	2.48	5926	5926	Nieuwedijk 37 6021RL Budel	Stal H
18514	168641	363729	5	6	0.5	4	11.9	11.9	Mulkstraat 11 6021AB Budel	nvt
18515	168853	363615	5	6	0.5	4	7.8	7.8	Mulkstraat 24 6021AB Budel	nvt
18516	169968	364905	5	6	0.5	4	78	78	Boschdijk 17 6021AM Budel	nvt
18517	169294	364656	5	6	0.5	4	2430	2430	Boschdijk 2 6021AM Budel	nvt
18518	169249	364620	5	6	0.5	4	0	0	Bosch 29A 6021AN Budel	nvt
18519	169698	364446	5	6	0.5	4	19925.36	19925.36	Bosch 59 6021AN Budel	nvt
18520	169782	364189	5	6	0.5	4	69214.4	69214.4	Bosch 74 6021AP Budel	nvt
18521	168666	365189	5	6	0.5	4	0	0	Burg. Van Houtstraat 106 6021AW Budel	nvt
18522	168571	366157	5	6	0.5	4	0	0	Maarheezerweg 37 6021CN Budel	nvt
18523	169213	366145	5	6	0.5	4	1637.6	1637.6	Broekkant 63A 6021CS Budel	nvt
18524	170000	366826	5	6	0.5	4	320.4	320.4	Broekkant 93 6021CS Budel	nvt
18525	169073	365959	5	6	0.5	4	1780	1780	Broekkant 44 6021CT Budel	nvt
18526	168900	366147	5	6	0.5	4	0	0	Keunenhoek 34B 6021CX Budel	nvt
18527	167707	365608	5	6	0.5	4	13183.5	13183.5	Burgskensstraat 2 6021GH Budel	nvt
18528	167392	365670	5	6	0.5	4	1032.4	1032.4	Gastelseweg 80 6021GM Budel	nvt
18529	170160	364659	5	6	0.5	4	0	0	Randweg-Oost 12 6021PB Budel	nvt
18530	169933	363898	5	6	0.5	4	39630.8	39630.8	Randweg-Oost 2 6021PB Budel	nvt
18531	170271	365123	5	6	0.5	4	5055.2	5055.2	Randweg-Oost 20 6021PB Budel	nvt
18532	170018	364255	5	6	0.5	4	6230	6230	Randweg-Oost 6 6021PB Budel	nvt
18537	169268	363859	5	6	0.5	4	50020.4	50020.4	Meemortel 66 6021RG Budel	nvt
18538	169443	363830	5	6	0.5	4	26054.4	26054.4	Meemortel 70 6021RG Budel	nvt
18540	169189	365613	5	6	0.5	4	6276	6276	Nieuwedijk 43 6021RL Budel	nvt
18541	169443	365389	5	6	0.5	4	7903.7	7903.7	Schoordijk 20 6021RN Budel	nvt
18542	169274	365494	5	6	0.5	4	5.52	5.52	Schoordijk 3 6021RN Budel	nvt
18543	170355	366932	5	6	0.5	4	0	0	Ruilverkavelingsweg 10 6021RP Budel	nvt
18545	170309	366151	5	6	0.5	4	0	0	Ruilverkavelingsweg 3 6021RP Budel	nvt
18608	168842	367280	5	6	0.5	4	0	0	Blake Beemd 10 6027NW Soerendonk	nvt
18609	168316	366867	5	6	0.5	4	19872	19872	Blake Beemd 14 6027NW Soerendonk	nvt
18630	167464	366481	5	6	0.5	4	0	0	Hoogstraat 10 6028RV Gastel	nvt
18631	167617	366587	5	6	0.5	4	0	0	Hoogstraat 12 6028RV Gastel	nvt
18632	167626	366540	5	6	0.5	4	0	0	Hoogstraat 15 6028RV Gastel	nvt

Bijlage 3:

Stikstofdepositieonderzoek

notitie

projectnaam
**AERIUS-berekening
woningsplitsing Schoordijk
1-1a te Budel**

datum
2 februari 2023

projectnummer
P05915

opdrachtgever
Particulier

Opgesteld door
MdR

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01
info@bro.nl
www.bro.nl



1. Inleiding

De ontwikkeling voorziet in de splitsing van de bestaande cultuurhistorische waardevolle woonboerderij op het adres Schoordijk 1 -1a ten behoeve van twee zelfstandige woningen. In verband met de aan te vragen vergunning is het van belang om inzicht te hebben of met onderhavige ontwikkeling sprake is van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

De ontwikkeling betreft een inpandige woonsplitsing, waarbij er geen bouwwerkzaamheden zullen plaatsvinden. Op basis van voorgaande gaat voorliggende notitie uitsluitend in op de gebruiksfase van onderhavige ontwikkeling.

2. Wettelijk kader Natura 2000-gebieden

Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/of habitats vastgesteld. Conform artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming is het verboden om projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op deze instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Verder geldt dat een plan, dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor een Natura

2000-gebied, door een bestuursorgaan pas vastgesteld kan worden indien een passende beoordeling is gemaakt (artikel 2.7 lid 1 Wet natuurbescherming).

Voor alle Natura 2000-gebieden geldt verder, op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze gebieden. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor deze gebieden zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Uit de Memorie van Toelichting blijkt, dat de Wet natuurbescherming, buiten de zorgplicht, al voldoende instrumenten bevat om schadelijke handelingen in Natura 2000-gebieden te beperken. Deze zorgplicht is daarmee primair bedoeld om de eigen verantwoordelijkheid vast te leggen, die een ieder heeft voor een zorgvuldige omgang met de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden.

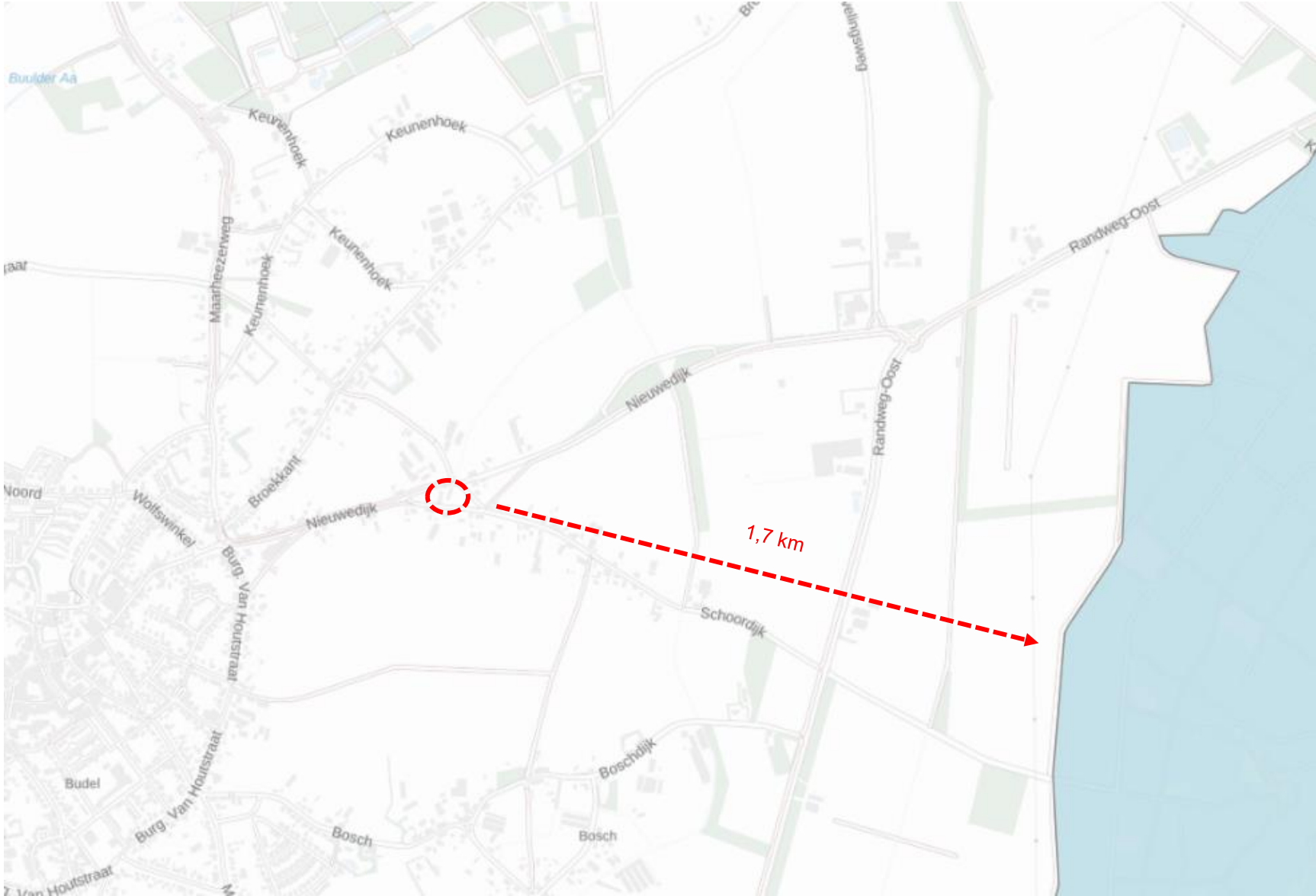
Doorwerking plangebied

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van natura 2000- gebied. Het meest nabijgelegen natura-2000 gebied (Weerter- en Budelbergen & Ringselven) ligt op ongeveer 1,7 kilometer. Onevenredig negatieve effecten van het plan op Natura 2000 is gezien haar aard, omvang en ligging t.o.v. de Natura 2000-gebieden uit te sluiten. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het projectgebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling, de realisatie van een woningsplitsing betreft, kan een significante toename aan stikstofdepositie tijdens de gebruiksfase op omliggende Natura 2000-gebieden vanwege het planvoornemen niet op voorhand worden uitgesloten. Derhalve is het uitvoeren van een stikstofdepositieberekening gebruiksfase benodigd.

3. Planvoornemen

Het projectgebied is in het noordoosten van de kern Budel (gemeente Cranendonck) gelegen. De beoogde ontwikkeling voorziet in de splitsing van de bestaande cultuurhistorische waardevolle woonboerderij op het adres Schoordijk 1 -1a .

Het plangebied is gelegen aan de Schoordijk 1-1a te Budel. Het plangebied staat kadastraal bekend als Budel, sectie K nummer 697.Figuur 1 geeft de ligging van het projectgebied weer ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden.



Figuur 1 Ligging plangebied t.o.v. Natura-2000 gebied (Bron: AERIUS Calculator)

4. AERIUS-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit deze berekening blijkt dat bij de gebruiksfase géén rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. In de bijlagen is de door AERIUS gegenereerde rapportage voor de gebruiksfase opgenomen. In het voorliggende document worden de ingevoerde gegevens kort toegelicht.

Gebruiksfase

De nieuwe woningen worden gasloos opgeleverd en zorgen dan ook niet voor stikstofemissie. De verkeersbewegingen die met de gebruiksfase samenhangen zorgen hier echter wel voor.

De verkeersaantrekkende werking van de woning is berekend op basis van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeercijfers naar parkeernormen' (publicatie 381). Voor de berekening is uitgegaan van de stedelijkheidsgraad 'weinig stedelijk' met de ligging binnen 'buitengebied'. Voor het woningtype wordt uitgegaan van de functie 'twee-onder een kap woning'. Hiervoor geldt per woning een gemiddelde verkeergeneratie van 7,8 per etmaal per woning. Voor de twee woningen geldt dan een verkeersgeneratie van $15,6 = 16$ verkeersbewegingen per etmaal. Voor de volledigheid is een 'zwaar' verkeersbeweging per week opgenomen voor bijvoorbeeld vuilniswagens.

De bewegingen zijn over de aanliggende wegen gemodelleerd, waarbij 100% van de bewegingen in twee richtingen zijn ingevoerd. Hierbij zijn dus meer bewegingen gemodelleerd dan daadwerkelijk plaats gaan vinden, waardoor onzekerheid over de richting van de bewegingen wordt opgevangen. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde AERIUS-rapportage.

Conclusie

Het rekenresultaat met de ingevoerde verkeersbewegingen is niet hoger dan 0,00 mol/ha/j.

5. Resultaten en conclusie

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Omdat significant negatieve gevolgen zijn uitgesloten, hoeft voor de ontwikkeling geen passende beoordeling opgesteld te worden. Omdat er van het project geen significant negatieve gevolgen te verwachten zijn, geldt ook geen vergunningplicht van de Wet natuurbescherming.

6. Bijlagen

Bijlage 1: Aeries stikstofberekening gebruiksfase

Bijlage 1 - Aeries stikstofberekening gebruiks- fase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

BRO
Schoordijk 1-1a,
6021RN Bude

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

gebruiksfase woningsplitsing schoordijk
gebruiksfase woningsplitsing Schoordijk 1-1a

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RZH7Kaq3Pyb1
06 februari 2023, 17:41
Wnb-rekengrid

Totale emissie

woningsplitsing Schoordijk 1-1a - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	0,3 kg/j	3,0 kg/j

Resultaten

woningsplitsing Schoordijk 1-1a - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

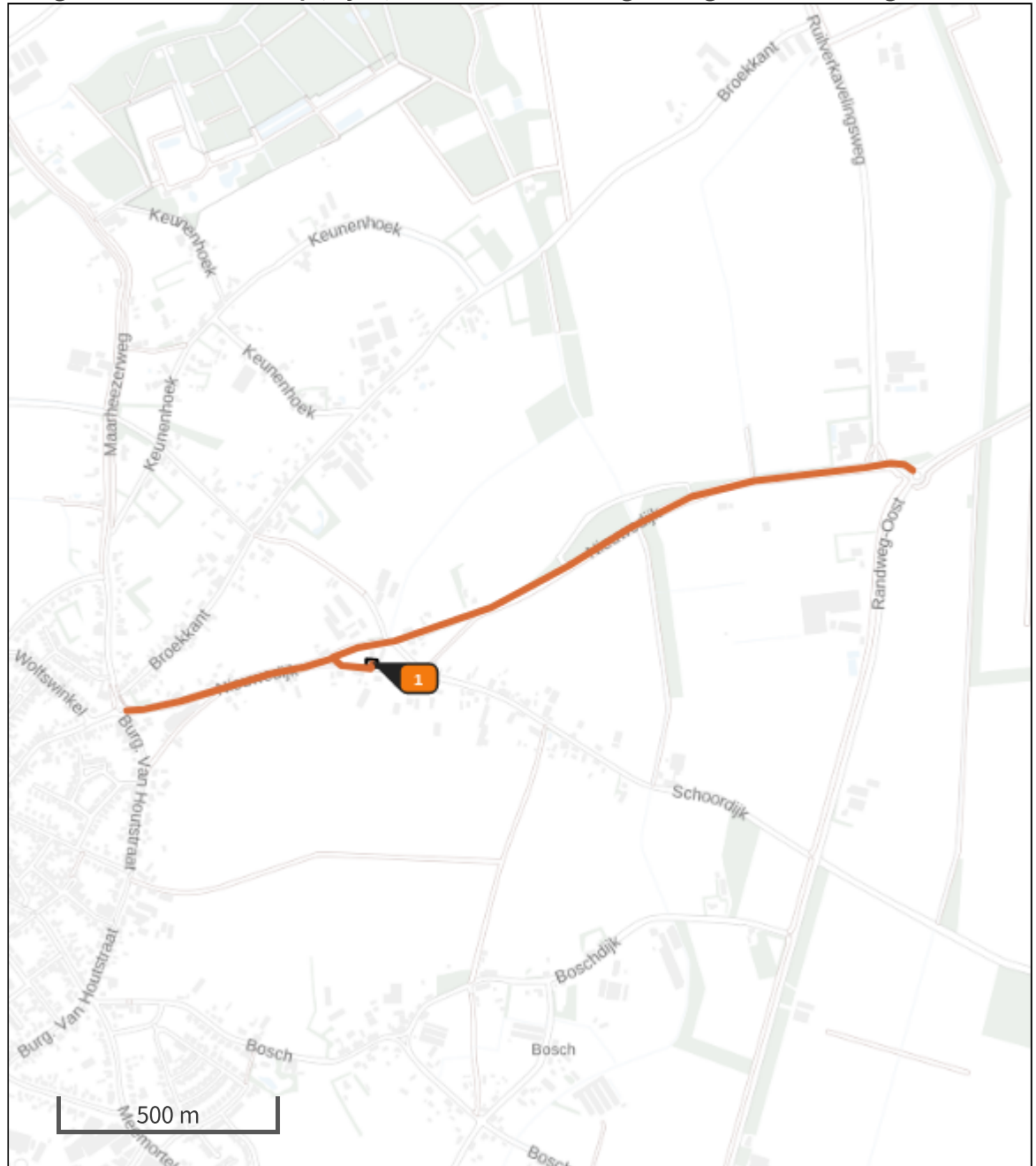
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



woningsplitsing Schoordijk 1-1a (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Wonen en Werken Woningen Bron 1	-	-
	Verkeersnetwerk	0,3 kg/j	3,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "woningsplitsing Schoordijk 1-1a" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

woningsplitsing Schoordijk 1-1a, Rekenjaar 2023

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bron 1	Uittreedhoogte	<u>1,0 m</u>
Locatie	X:169174,59	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>
	Y:365473,55	Spreiding	1 m
Oppervlakte	0,04 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2	Links	Rechts	NO _x	0,8 kg/j
Locatie	X:168894,76 Y:365435,69	Type scherm	-	NO ₂	0,2 kg/j
Lengte	598,74 m	Hoogte	-	NH ₃	87,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	16 p/etmaal	10,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/maand	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/maand	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4 p/maand	10,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/maand	0,0 %		

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3	Links	Rechts	NO _x	2,1 kg/j
Locatie	X:169696,06 Y:365740,09	Type scherm	-	NO ₂	0,5 kg/j
Lengte	1.550,30 m	Hoogte	-	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	16 p/etmaal	10,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/maand	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/maand	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4 p/maand	10,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/maand	0,0 %		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8

Database versie 2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 4:

Gezondheidstoets i.r.t. veehouderijen



**NOTITIE VOLKSGEZONDHEID I.R.T.
VEEHOUDERIJEN
SCHOORDIJK 1-1A BUDEL**

De Roever Omgevingsadvies

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
T 073 594 10 11
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

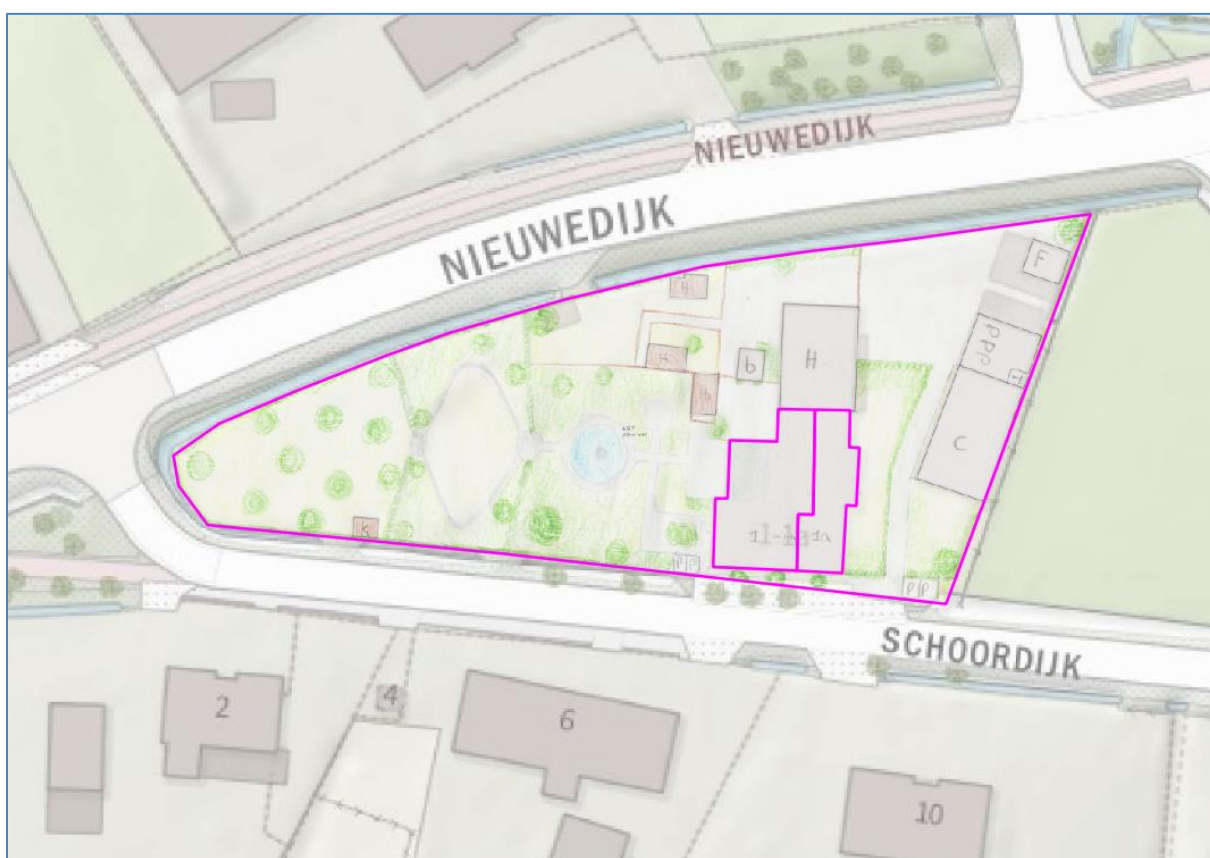
NL97 RABO 0122 6903 11
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Notitie volksgezondheid i.r.t. veehouderijen Schoordijk 1-1a Budel
Referentie:	20221526.v01
Datum:	24 oktober 2023
Opdrachtgever:	BRO

1. INLEIDING

De initiatiefnemer heeft het voornemen om de woning aan Schoordijk 1 in Budel te splitsen in twee woningen. Hiertoe is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Onderdeel van de bestemmingswijziging is deze notitie volksgezondheid i.r.t. veehouderijen.

De beoogde situatie is aangegeven op afbeelding 1. Hierbij merken wij op dat de woningen aan Schoordijk 1 en 1a (samen) een bestaand geurgevoelig object vormen. Planologisch is overal een woning toegestaan en deze is ook feitelijk aanwezig. Van oudsher is de woning Schoordijk 1 de originele woning.



Afbeelding 1. Beoogde situatie

In deze notitie wordt ingegaan op de gezondheidsaspecten in relatie tot veehouderijen.

2. BEOORDELING GEZONDHEIDSASPECTEN

2.1. Toetsingskader

Er bestaat geen landelijk geldend toetsingskader voor het beoordelen van het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderijen. In de meeste gevallen wordt gebruik gemaakt van de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht d.d. 30 april 2018. Die handreiking bevat een stappenplan waarmee beoordeeld kan worden of volksgezondheid in relatie tot veehouderijen een dusdanig knelpunt vormt, waardoor advies bij de GGD moet worden opgevraagd. In deze notitie wordt het plan beoordeeld aan de hand van bovengenoemd stappenplan.

2.2. Stappenplan

Stap 1. Endotoxine

Op basis van het endotoxine toetsingskader 1.0 kunnen voor de diercategorieën vleeskuikens, leghennen en varkens de aan te houden afstanden worden bepaald op basis van de totale jaarlijkse fijnstofemissie. Door deze afstanden aan te houden wordt een te hoge blootstelling aan endotoxine voorkomen.

De afstanden worden als volgt berekend:

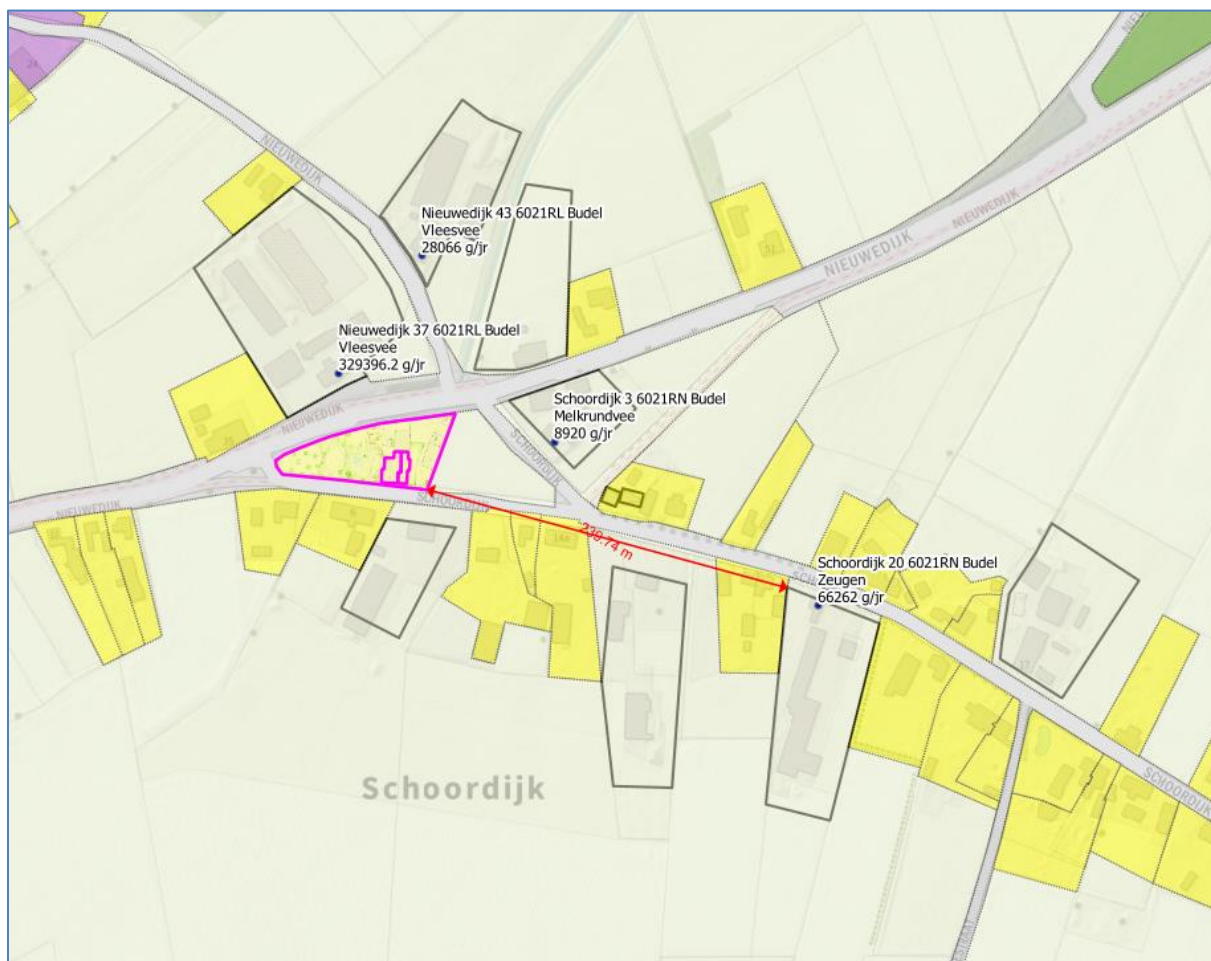
Voor vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens gelden de volgende vergelijkingen:

- Vleeskuikens (variabele emissie): $p1 = 6.46065585$; $p2 = 0.49242746$; formule: $y = p1 * x^{p2}$;
- Leghennen (constante emissie) : $p1 = 14.1291356$; $p2 = 0.31511434$; formule: $y = p1 * x^{p2}$;
- Vleesvarkens (constante emissie): $p1 = 60.0608184$; $p2 = 231.712643$; formule: $y = p1 * \ln(x) - p2$;

(y =afstand (m); x = PM10 emissie (kg/jaar))

Op afbeelding 2 zijn voor de veehouderijen in de omgeving de bedrijfstypen en fijnstofemissies aangegeven. De dichtstbijzijnde relevante veehouderij is de varkenshouderij aan Schoordijk 20. De volgens bovenstaande formule berekende endotoxine-afstand bedraagt 20 meter. Op afbeelding 1 is te zien dat aan deze afstandseis wordt voldaan.

Stap 1 vormt geen knelpunt.



Afbeelding 2. Plangebied en veehouderijen in omgeving

Stap 2. Emissies

Onderzocht moet worden of de ontwikkeling leidt tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak. Een toename van geur, fijnstof en/of ammoniak (via vorming van secundair fijnstof) kan mogelijk leiden tot een negatief effect op de volksgezondheid.

Het plan leidt niet tot een relevante toename van geur-, ammoniak- en fijnstofemissies. Plangebieden met woningbouw tot 1.500 woningen per ontsluitingsweg zijn conform de Regeling niet in betekenende mate (NIBM) niet van invloed op de luchtkwaliteit (fijn stof in dit geval). Daarnaast blijkt uit de kaarten bij de NSL-monitoringstool dat de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar is.

Stap 2 vormt geen knelpunt.

Stap 3a. Geur, milieukundige advieswaarden

Onderzocht moet worden of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aan de hand van de volgende milieukundige advieswaarden:

% geur-gehinderden	Geurbelasting in concentratiegebied	
	Voorground	Achtergrond
12% (woonkern)	5 OU/m ³	10 OU/m ³
20% (buitengebied)	10 OU/m ³	20 OU/m ³

Daarnaast moet onderzocht worden of voldaan wordt aan de afstandseis van 100 meter tussen een veehouderij en een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom en 50 meter tussen een veehouderij en een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom.

Het plangebied betreft geen bebouwde kom. Uit het separaat uitgevoerde geuronderzoek blijkt dat de voorgrondbelasting ter plaatse van het plangebied maximaal 4,7 ou_E/m³ bedraagt en de achtergrondbelasting maximaal 5,7 ou_E/m³ bedraagt. Er wordt voldaan aan de milieukundige advieswaarden voor de voor- en achtergrondbelasting. Ook wordt voldaan aan de afstandseis.

Stap 3a vormt geen knelpunt.

Stap 3b. Geur, gezondheidkundige advieswaarden

Onderzocht moet worden of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aan de hand van de volgende gezondheidkundige advieswaarden:

% geurgehinderden	Geurbelasting	
	Voorground*	Achtergrond
12% (woonkern)	2 OU/m ³	5 OU/m ³
20% (buitengebied)	5 OU/m ³	10 OU/m ³

Daarnaast moet onderzocht worden of voldaan wordt aan de afstandseis van 100 meter tussen een veehouderij en een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom of buiten de bebouwde kom.

Het plangebied betreft geen bebouwde kom. Uit het separaat uitgevoerde geuronderzoek blijkt dat de voorgrondbelasting ter plaatse van het plangebied maximaal 4,7 ou_E/m³ bedraagt en de achtergrondbelasting maximaal 5,7 ou_E/m³ bedraagt. Er wordt voldaan aan de gezondheidkundige advieswaarde voor de voor- en achtergrondbelasting. Ook wordt voldaan aan de afstandseis.

Stap 3b vormt geen knelpunt.

Stap 4. Meerdere diersoorten

Onderzocht moet worden of er veehouderijen van invloed zijn waar meerdere diersoorten worden gehouden, namelijk

- a. varkens en pluimvee; of
- b. rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten); of
- c. kleine herkauwers onderling

Ook moet onderzocht worden of er varkenshouderijen en pluimveehouderijen op een afstand van maximaal 100 meter van elkaar liggen en van invloed zijn op het plangebied.

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen veehouderijen met verschillende diersoorten op korte onderlinge afstand van elkaar en op korte afstand van het plangebied.

Stap 4 vormt geen knelpunt.

Stap 5. Afstanden

Onderzocht moet worden of:

- a. geitenhouderijen binnen 2 km van geurgevoelige objecten zijn gelegen;
- b. pluimveebedrijven binnen 1 km van geurgevoelige objecten zijn gelegen;
- c. overige veehouderijen binnen 250 m van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom zijn gelegen.

Binnen 2 km van het plangebied liggen geen geitenhouderijen.

Binnen 1 km van het plangebied ligt de pluimveehouderij aan Boschdijk 2. Uit het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO), onderzoeksprogramma VGO-III (looptijd 2017-2024) bleek dat in de jaren 2009-2013 sprake was van een verhoogd voorkomen van longontstekingen onder omwonenden die binnen een straal van 1 kilometer van een pluimveehouderij woonden. In de jaren daaropvolgend (2014-2016) werd dat verband niet meer gevonden. Elke drie jaar worden in het kader van het onderzoeksprogramma VGO-III de onderzoeksresultaten geactualiseerd. Voor de periode 2017 – 2019 geldt dat bovenstaand verband opnieuw werd gevonden voor een afstand van 500 meter. Tot het moment dat de herziene versie van de Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid wordt uitgegeven op basis van de meest recente onderzoeksresultaten, heeft de ODBN in overleg met de GGD besloten om een advies van de GGD te blijven vragen binnen een afstand van 500 meter van een pluimveehouderij. Binnen 500 meter van het plangebied ligt alleen het vleeskuikenbedrijf aan Boschdijk 2 (de afstand tussen het plangebied en het bouwvlak van het vleeskuikenbedrijf bedraagt ongeveer 800 meter). Stap 5b geeft geen aanleiding tot het opvragen van een GGD-advies.

Overige veehouderijen liggen op voldoende afstand, aangezien het plangebied geen bebouwde kom betreft.

Stap 5 vormt geen knelpunt.

Stap 6. Mestbe- of verwerking

Onderzocht moet worden of in de directe omgeving sprake is van mestbe- of verwerking als zelfstandige activiteit of als nevenactiviteit.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven waarbij sprake is van mestbe- of verwerking.

Stap 7. Ongerustheid omwonenden

In stap 7 van het stappenplan uit de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 wordt ingegaan op ongerustheid bij omwonenden. Mocht sprake zijn van ongerustheid bij omwonenden (of toekomstige bewoners) dan kan dat een aanleiding zijn om advies in te winnen bij de GGD.

3. CONCLUSIE

In dit onderzoek is het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderijen ten aanzien van het plan aan Schoordijk 1-1a in Budel onderzocht.

Uit hoofdstuk 2 blijkt dat wordt voldaan aan de stappen uit het stappenplan uit de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0'.

Het bevoegd gezag beoordeelt of een GGD-advies wordt opgevraagd. Daarbij kan het bevoegd gezag ook de beoordeling van het separaat uitgevoerde geuronderzoek betrekken.

Bijlage 5:

Cultuurhistorisch advies

BRO

CULTUURHISTORISCH ADVIES SCHOORDIJK 1/1A TE BUDEL



BRO

CULTUURHISTORISCH ADVIES SCHOORDIJK 1/1A BUDEL

inhoud

1.	INLEIDING	3
1.1.	Aanleiding	3
1.2.	Methodiek	3
1.3.	Situatie	4
1.4.	Leeswijzer	4
2.	AANWEZIGE CULTUURHISTORISCHE WAARDEN	5
2.1.	Inventarisatie	5
3.	WAARDERING	6
3.1.	Methodiek	6
3.2.	Waardering	6
3.3.	Beoordeling van elementen	6
4.	PERSPECTIEF	8
	BIJLAGE 1: Inventarisatie	9

BRO

CULTUURHISTORISCH ADVIES SCHOORDIJK 1/1A BUDEL

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Het bureau BRO stelt een bestemmingsplanherziening op voor de locatie Schoordijk 1-1a te Budel ten behoeve van de splitsing van een bestaande woonboerderij. Deze heeft al een woonbestemming. Om te kunnen voldoen aan de provinciale voorwaarden voor splitsing van historische bebouwing dient er een cultuurhistorische (incl. bouwhistorische) verkenning te worden verricht om daarmee de cultuurhistorische waardevolle elementen van het pand te beschrijven. Er dient daarnaast ook een plan van aanpak te komen om deze elementen te waarborgen en waar nodig ook aanvullende maatregelen te nemen.

Het pand is in 2019 geïnterviewd in opdracht van de gemeente¹, ten behoeve van een eventuele aanwijzing van de betreffende panden als cultuurhistorisch waardevolle objecten. Daarbij is uitsluitend de buitenzijde beoordeeld. Daaruit kwam naar voren dat het pand inderdaad cultuurhistorisch waardevol is (score: 14, Middelhoog). Dat betekent dat het pand in beginsel voor splitsing in aanmerking komt.

Het navolgende onderzoek richt zich op de vraag of er intern nog cultuurhistorische waarden aanwezig zijn, die bij de splitsing behouden moeten worden en op het aanleveren van gegevens voor het opstellen van het noodzakelijke plan van aanpak.

1.2. Methodiek

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed heeft richtlijnen opgesteld waaraan het verplichte onderzoek bij het opstellen van bestemmingsplannen moet voldoen². De hierna volgende cultuurhistorische rapportage voldoet aan die richtlijnen. Het gepleegde onderzoek is verder geheel overeenkomstig de desbetreffende richtlijnen van de Rijksdienst voor het cultureel erfgoed³ en de Richtlijnen Bouwhistorisch Onderzoek⁴ uitgevoerd en het navolgende advies is opgesteld door een ter zake kundig persoon, te weten ir. J.J. Cuijpers, architect, stedenbouwkundige en erfgoed-deskundige. In genoemde richtlijnen is aangegeven dat het onderzoek een inventarisatie, een waardering en een beschrijving van het perspectief moet omvatten. De navolgende werkzaamheden zijn verricht om vorm te geven aan het onderzoek:

- Onderzoek ter plaatse. Daartoe werd de locatie op 18 juli 2023 bezocht. Dit onderzoek richtte zich op het interieur van de woning en een snelle verkenning van de buitenzijde om vast te stellen of er ingrijpende wijzigingen zijn geweest tussen het tijdstip van beoordeling door Hüsken en Zoom en nu. Dat laatste bleek niet het geval.

¹ Cultuurhistorisch bureau Hüsken en Zoon, Eindhoven, 2019.

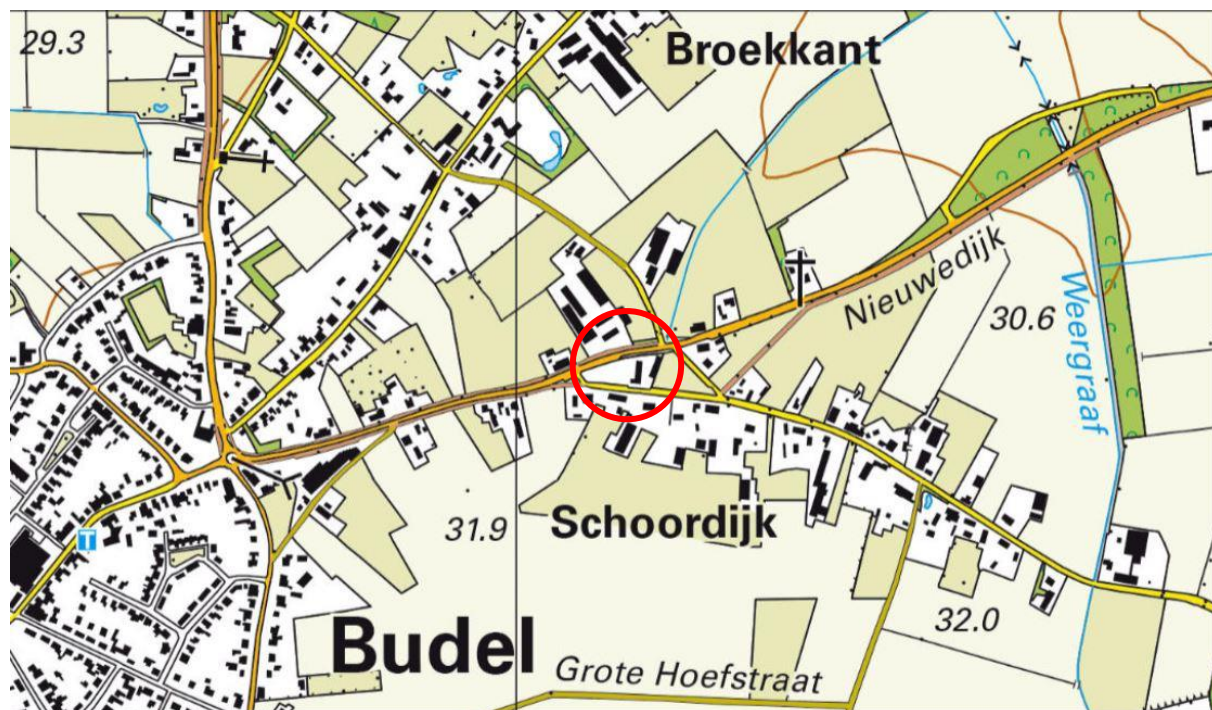
² Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: Cultuurhistorisch onderzoek in de vormgeving van de ruimtelijke ordening - Aanwijzingen en aanbevelingen, Amersfoort, 2013.

³ Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: Cultuurhistorisch onderzoek in de vormgeving van de ruimtelijke ordening, versie 6 zoals verzonden aan de Tweede Kamer, februari 2013.

⁴ RCE e.a., 2009.

1.3. Situatie

Het onderzoeksobject is gelegen in het buurtschap Budel, onderdeel van het dorp Budel in de gemeente Cranendonk, aan de weg genaamd Schoordijk.



Figuur 1 - Topografische situatie 2019 - de locatie is gesitueerd binnen de rode cirkel.

1.4. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de inventarisatie van de aanwezige cultuurhistorische relictten kort weergegeven en is de huidige toestand in het gebied nader beschreven. In hoofdstuk 3 is de waardering van de relictten en het complex waar ze deel van uitmaken opgenomen. In hoofdstuk 4 is het perspectief van de geconstateerde waarden in relatie tot de aangevraagde bestemmingsverandering weergegeven.

2. AANWEZIGE CULTUURHISTORISCHE WAARDEN

2.1. Inventarisatie

Exterieur

Het pand is in 2019 geïnventariseerd in opdracht van de gemeente, als voorbereiding van een gemeentelijke monumentenlijst.⁵ Daarbij is uitsluitend de buitenzijde beoordeeld. Bij het terreinbezoek op 18 juli 2023 werd beoordeeld of er sindsdien nog wijzigingen in het exterieur hebben plaatsgevonden. Dat bleek niet het geval te zijn.

Interieur

Bij het terreinbezoek op 18 juli 2023 werd ook het interieur beoordeeld. In het interieur zijn geen bijzondere historische elementen uit de bouwtijd overgebleven, met uitzondering van de kelder met opkamer en de houten draagconstructie van het dak. Boven het voormalig woongedeelte is deze draagconstructie door de aanwezige betimmeringen vrijwel onzichtbaar. Boven het voormalig bedrijfsdeel is de originele kap nog herkenbaar. De dakspanten zijn nog origineel aanwezig. De trekbalen onder het zadeldak zijn mogelijk hergebruikte onderdelen van een vroeger gebint. Het dak is onbeschoten.



Figuur 2 - Binnenzijde van het dak van de aanbouw onder zadeldak achter het voormalige bedrijfsdeel. Het dak is onbeschoten.

Figuur 3 - Binnenzijde van de dakconstructie van het voormalige bedrijfsdeel; te zien is een deel van een dakspant van het mansardedak. Ook dit gedeelte is onbeschoten.

⁵ Cultuurhistorisch bureau Hüsken en Zoon, Eindhoven, 2019; het relevante deel van het rapport is als bijlage 2 bij deze cultuurhistorische rapportage opgenomen.

3. WAARDERING

3.1. Methodiek

Bij de waardenstelling wordt aangesloten op de cultuurhistorische beschrijving en waardering van het aanzicht van een aantal panden in de gemeente Cranendonk.⁶ Bij dat onderzoek zijn de panden beoordeeld aan de hand van een groot aantal criteria, waaruit een totaalscore volgt. Daarbij zijn vier klassen onderscheiden:

Object met 8 tot 12 punten: laag, indifferent

Object met 13 tot 16 punten: middelhoog, cultuurhistorisch waardevol

Object met 17 tot 20 punten: hoog, gemeentelijk monument

Object met 21 tot 24 punten: zeer hoog, rijksmonument.

De totaalscore voor Schoordijk 1-1a bedraagt 14 (middelhoog, cultuurhistorisch waardevol).

3.2. Waardering

De voormalige boerderij Schoordijk 1-1a is een voorbeeld van een boerderij met gemengd bedrijf uit het eerste kwart van de twintigste eeuw. De boerderij onder mansardedak met de aanbouw onder zadeldak vormt een voorbeeld van de eindfase van de ontwikkeling van de langgevelboerderij. Het onderscheid tussen voormalig bedrijfsdeel en de voormalige boerenwoning is nog goed zichtbaar en dient behouden te blijven. Aan de straatzijde van het woongedeelte staan twee historische leilinden. In de omgeving zijn nog enkele historische langgevelboerderijen aanwezig.

Het pand is van cultuurhistorische waarde als voorbeeld van een langgevelboerderij in de laatste fase van ontwikkeling en als onderdeel van het historisch straatbeeld van de Schoordijk.

3.3. Beoordeling van elementen

Onder 3.2 is aangegeven dat het pand van cultuurhistorische waarde is als voorbeeld van een langgevelboerderij in de laatste fase van ontwikkeling en als onderdeel van het historisch straatbeeld van de Schoordijk. Gezien deze beoordeling voldoet het pand in beginsel aan de criteria om te splitsen.

Daarbij moet rekening worden gehouden met de volgende waarden:

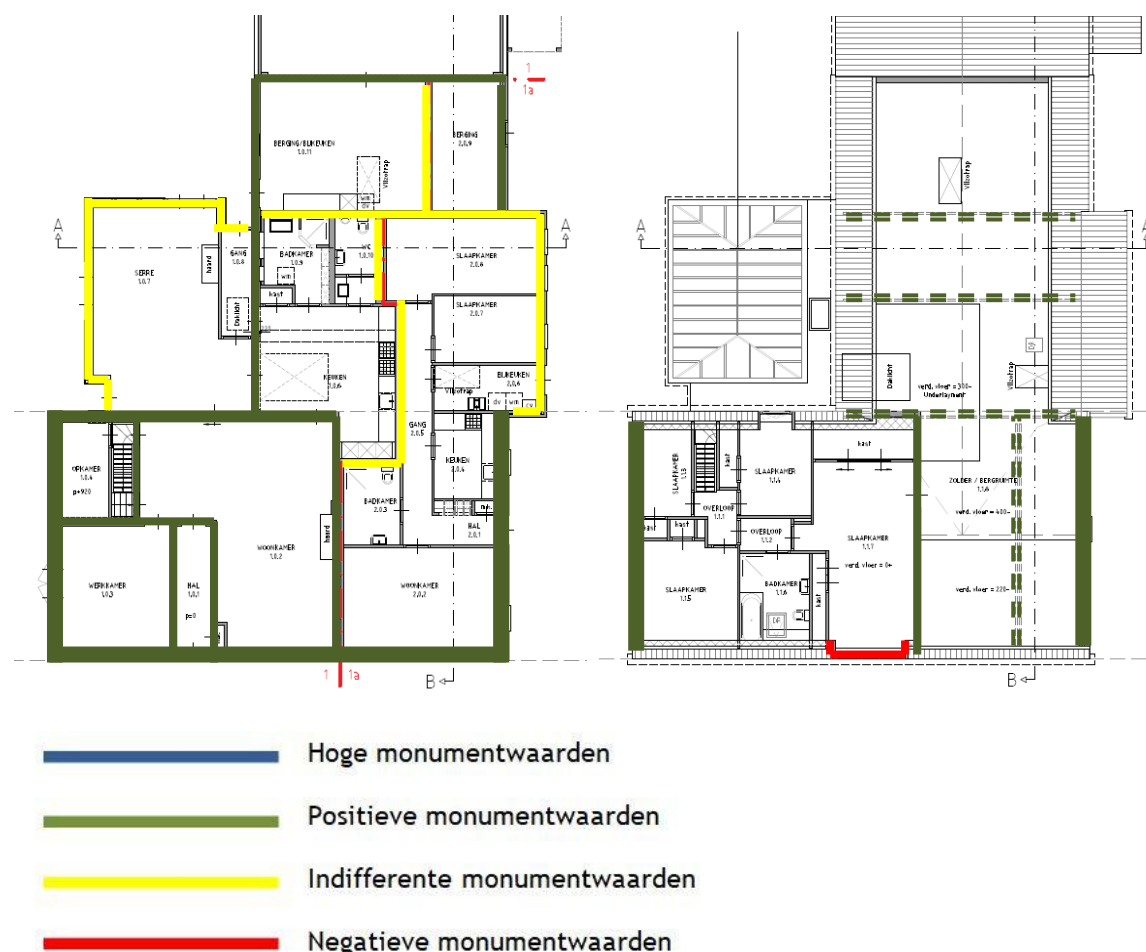
- De dakspanten hebben bijzondere waarde en dienen zoveel mogelijk in het zicht te blijven;
- De kelder met opkamer dienen behouden te blijven.

In negatieve zin moet rekening worden gehouden met de aanwezige dakkapel aan de voorzijde. Bij de cultuurhistorische beoordeling door bureau Hüsken en zoon is al opgemerkt dat deze een sterk negatieve invloed heeft op het aanzicht van de voorgevel: *“Het pand weerspiegelt nog steeds de eenvoudige vorm van de vooroorlogse boerderij. De enige dissonant bestaat in feite uit het erg grote dakvenster. Door de ogen van de bewoners een welkome lichtbron, esthetisch echter minder gelukkig.”* Op geen van de bouwtekeningen van het pand is de betreffende dakkapel aangetroffen.

- **Hoge monumentale waarde** wordt toegekend aan (onderdelen van) de objecten die van cruciaal belang zijn voor de structuur en/of de betekenis van het object of gebied (bijzonder of uitzonderlijk). Voor onderdelen waaraan hoge monumentale waarde is toegekend, geldt dat het behoud daarvan een zeer zwaarwegende factor is bij de afweging van belangen. In principe is al bij de planvorming het behoud van deze onderdelen een gegeven/uitgangspunt.

⁶ Cultuurhistorisch bureau Hüsken en Zoon, Eindhoven, 2019

- Aanpassingen zijn denkbaar wanneer de bestaande monumentale waarde wordt versterkt (bijvoorbeeld door herstel van details, terugbrengen van oorspronkelijke kleurstellingen, het verwijderen van waarde-verstorende elementen of eventueel reconstructie).
- **Positieve monumentale waarde** wordt toegekend aan (onderdelen van) de objecten die van belang zijn voor de structuur en/of de betekenis van het object of gebied, omwille van de (redelijk) hoge mate van authenticiteit en/of zeldzaamheid (basiswaarde). Voor onderdelen waaraan positieve monumentale waarde is toegekend, geldt dat er bij het maken van plannen gestreefd moet worden naar zoveel mogelijk behoud ervan. Aanpassingen van positief gewaardeerde onderdelen zijn denkbaar wanneer het karakter en de monumentale waarde van het geheel blijven bestaan of eventueel worden versterkt.
 - **Indifferente monumentale waarde** wordt toegekend aan (onderdelen van) de objecten die van relatief weinig belang voor de structuur en/of de betekenis van het object zijn als gevolg van een aantasting van de authenticiteit. Wijzigingen behoren doorgaans tot de mogelijkheden, sloop in veel gevallen ook.
 - **Geen of negatieve monumentale waarde** wordt toegekend aan (onderdelen van) de objecten die uit cultuurhistorisch oogpunt niet behouden behoeven te worden. Wijzigingen of zelfs sloop behoren zonder voorbehoud omwille van bouwhistorie of de monumentale status tot de mogelijkheden en kunnen in het geval het verstorende elementen zijn, zelfs een positief effect hebben op de beleving van de monumentale waarde van het complex als geheel.



Figuur 4 - Cultuurhistorische waarden van het pand Schoordijk 1/1a.

Uit de waardering die is weergegeven op Figuur 4 blijkt dat het pand als geheel een positieve cultuurhistorische waarde heeft. Intern is de indeling met de opkamer en kelder en de centrale gang, de brandmuur, evenals de spanten op de bovenverdieping van waarde. De overige tussenwanden zijn niet van bijzondere cultuurhistorische waarde. Negatieve monumentenwaarde heeft de dakkapel aan de voorzijde.

4. PERSPECTIEF

In dit hoofdstuk wordt beoordeeld wat het toekomstperspectief van de cultuurhistorische waarden zal zijn, als gevolg van de beoogde bestemmingsverandering.

Splitsing als bedoeld in de Omgevingsverordening is denkbaar, waarbij de belangrijke cultuurhistorische waarden behouden worden:

- de hoofdvorm van het gebouw: een langwerpige bouwmassa van 1 laag onder mansarde-/zadeldak;
- de zichtbaarheid van het onderscheid tussen oorspronkelijk woon- en bedrijfsdeel;
- de kelder met opkamer;
- alle bouwsporen en oude materialen; onder meer de aanwezige blauwe, gesmoorde muldenpannen;
- De dakspanten zowel van de mansardekap boven het voormalig bedrijfsdeel, als van die van het zadeldak boven de aanbouw dienen zoveel mogelijk in het zicht te blijven.

Verbetering van de uitstraling kan bereikt worden door:

- het wegnemen van de dakkapel en deze vervangen door een of meerdere dakramen in het dakvlak.

's-Hertogenbosch, juli/augustus 2023

Ir. J.J. Cuijpers

BRO

CULTUURHISTORISCH ADVIES SCHOORDIJK 1/1A TE BUDEL

BIJLAGE 1: Inventarisatie



Schoordijk 1-1a

Algemeen:

Dubbel woonhuis onder mansarddak met enkellaagse vaste achterbouw onder zadeldak, beide gebouwd in 1916 door de Budelse landbouwer Jan Slenders Jr. Na 1986 is de boerderij gesplitst in twee wooneenheden. Rond die tijd zijn alle deuren en vensters vernieuwd en is een afhang onder lesse-naarsdak tegen de achterbouw gebouwd.

Beschrijving:

Algemeen

De langgevelboerderij is opgebouwd in schoon metselwerk van rode bakstenen in kruisverband.

Voorgevel

Onderaan in de voorgevel een lichtgrijs geschilderde, gepleisterde plint. Uiterst links en uiterst rechts loopt een regenpijp langs de gevel. De baksteen-fries van de gevel wordt door de regenpijpen onderbroken.
Links in de voorgevel het woongedeelte van de woning op nummer 1, met een centraal geplaatste voordeur in een segmentboogportiek. In de houten voordeur is op ooghoogte een klein enkelruits venstertje met houten omlijsting aangebracht. Boven de deur een geprofileerd houten deurkalf, waarboven een getoogd enkelruits bovenlicht. De deur is gevat in houten kozijnen en staat op een betonnen drempel.

Cultuurhistorisch bureau Hüsken en Zoon Eindhoven 2019



De deur wordt betreden via een stoepje van orangerode vloertegels met een rand van rode klinkers. De portiek wordt overspannen door een anderhalfsteen segmentboog.

Zowel links als rechts van de voordeur zijn twee rechthoekige houten vensters aangebracht. Elk van de vier vensters is opgebouwd uit een tweeruits stolpraam met boven de vaste tussendorpel een getoogd enkelruits bovenraam. De vensters kunnen volledig gesloten worden door getoogde houten luiken, die open gehouden worden door gietijzeren luikvastzetters in de vorm van een mensenhooftje. Onder de vensters een schuin geplaatste raamdorpel van donkere, geglaazuurde, hard gebakken tegels. Boven de vensters een anderhalfsteense segmentboog. Ter hoogte van de balklaag zijn in het woongedeelte van nummer 1 vier staafankers in de gevel bevestigd.

Rechts in de voorgevel drie getoogde houten vierruits vensters die naar buiten toe geopend kunnen worden. Onder de vensters een schuin geplaatste raamdorpel van donkere, geglaazuurde, hard gebakken tegels. Boven de vensters een steense segmentboog.

Bovenaan in de gevel een uitkragende baksteenfries met in het midden een overhoekse muizentand. Uiterst links en uiterst rechts in de gevel zijn schouderfries aangebracht, die naar onderen toe uitkragen. De gevel wordt beëindigd door een houten kroonlijst met ojiefprofiel en zinken kraal.

Linkerzijgevel

De linkerzijgevel van het pand is uitgevoerd als een geknikte topgevel. De plint en de kroonlijst van de voorgevel lopen kort door in deze zijgevel.

Op de begane grond is rechts van het midden een dubbele glas-houtdeur aangebracht. Hierboven een houten frame met daarin opgenomen twee brede, enkelruits bovenlichten met ruiten van geel kathedraalglas.

Tegen het linkerbovenlicht is een voorzetraam geplaatst. Onder de deur ligt een betonnen drempel. Boven de deur een steense rollaag. Ter hoogte van de balklaag zijn drie staafankers in de gevel bevestigd.

Op het niveau van de zolder zijn twee rechthoekige houten vensters geplaatst. Elk venster bevat een houten raam dat met een tussendorpel in een klein vierkant bovenraam en een langwerpig onderraam verdeeld wordt. Het gehele raam kan als valraam functioneren. Voor de vensters zijn getoogde houten voorzetrampen geplaatst. Onder de vensters schuin geplaatste raamdorpels van geglaazuurde, hard gebakken tegels. Boven de vensters een steense segmentboog van afwisselend strekken en dubbele koppen. In de topgevel is op twee plaatsen een metalen bevestiging ten behoeve van een televisieantenne bevestigd. De schuine zijden van de topgevel steken iets uit en zijn voorzien van een halfsteense rollaag. Daarboven een cementrand.

Rechterzijgevel

Ook de rechterzijgevel van het pand is uitgevoerd als een geknikte topgevel, waarbij de plint en de kroonlijst van de voorgevel kort door lopen in de zijgevel.

Uiterst links in de rechterzijgevel zijn op het begane grondniveau twee staafankers aangebracht. Het onderste van deze twee ankers is op circa 1 meter hoogte in de gevel bevestigd: een zeer ongebruikelijke plaats voor een muuranker. Even rechts van het midden van de gevel bevindt zich de voordeur van de woning op nummer 1a. Het betreft een getoogde houten deur met daarin opgenomen twaalf ruiten.

Cultuurhistorisch bureau Hüken en Zoon Eindhoven 2019



De deur is gevat in getoogde houten kozijnen en staat op een betonnen drempel met korte deurneuten. Boven de deur een steense segmentboog van afwisselend strekken en dubbele koppen. Links van de deur is een getoogd vierruits venster in de gevel aangebracht, dat verder vergelijkbaar is met de vensters rechts in de voorgevel. Rechts van de voordeur is, haaks op de gevel, een houten schutting geplaatst. Daarachter is in de gevel een gedeelte van een hoog geplaatst venster of deur zichtbaar. Hierboven is een aluminium zonnescherm in de gevel aangebracht.

In het linkerdeel van de gevel zijn ter hoogte van de balklaag twee staafankers aangebracht. Deze staan op gelijke hoogte als de ankers van de voor- en linkerzijgevel. Een extra staafanker is, zoals reeds gemeld, even linksboven deze ankers aangebracht. Ook boven het rechterdeel van de begane grond van de rechterzijgevel zijn twee staafankers aangebracht. Deze zijn echter iets lager geplaatst dan de twee ankers links in de gevel. Even rechts van het midden is op het niveau van de zolder een getoogd houten vierruits venster aangebracht, vergelijkbaar met de overige getoogde vierruits vensters. Onder de schuine dakranden zijn vier gordingankers aangebracht. De schuine zijden van de topgevel steken iets uit en zijn voorzien van een halfsteense rollaag. Daarboven een cementrand.

Dak

Het mansarddak van de boerderij is belegd met blauwe, gesmoorde muldenpannen. In het onderste, voorste dakschild is boven de twee vensters, rechts van de voordeur van nummer 1 een fors houten dakvenster onder platdak geplaatst. Dit is voorzien van horizontale schroten en bevat in de voorzijde een metalen rolluik met -kast. De drie zijden van het dakvenster worden afgetopt met een aluminium rand. Links van het dakvenster is een Velux dakraam aangebracht. Uit het bovenste voorste dakschild steekt een metalen afvoerpijp. Links op de nok van het dak staat een bakstenen schoorsteen, die bovenaan aan vier zijden is opengewerkt. Het metselwerk daaronder steekt licht uit en is voorzien van een halfsteense rollaag, met in de hoeken twee op elkaar geplaatste baksteenkoppen. De schoorsteen wordt afgetopt met een licht uitstekende betonnen schoorsteenplaat.

Achterbouw

De achterbouw onder zadeldak was slechts voor een deel zichtbaar. De zichtbare zijgevel is opgebouwd in schoon metselwerk van rode bakstenen in kruisverband. Uiterst rechts in de gevel een kunststof regenpijp. De gevel wordt beëindigd door een zinken bakgoot met kraal. Het zadeldak is belegd met blauwe, gesmoorde muldenpannen.

Afhang

De enkellaagse afhang onder lessenaarsdak is opgebouwd in schoon metselwerk van rode bakstenen in een wild verband. De korte zijgevel aan de straatzijde is blind. In deze gevel is een ronde opening aangebracht, die vermoedelijk voor ventilatiedoelen dient. Links in het lange geveldeel is een getoogde glas-houtdeur aangebracht met onderaan een vierkant paneel en bovenaan vier ruiten.

Cultuurhistorisch bureau Hüken en Zoon Eindhoven 2019

De deur is gevat in getoogde houten kozijnen en wordt overspannen door een steense segmentboog van afwisselend strekken en dubbele koppen. Rechts van de deur drie getoogde houten vieruits vensters, voorzien van een metalen rolluik en -kast. Onderaan schuin geplaatste raamdorpels van donkere, geglazuurde, hard gebakken tegels. Uiterst rechts in de gevel een kunststof regenpijp. De gevel wordt beëindigd door een zinken bakgoot met kraal.

Het lessenaarsdak is belegd met blauwe, gesmoorde muldenpannen en uit het dakschild steekt een metalen afvoerpijp.

Vóór de boerderij staan aan de straat twee leilinden.

Waarderingen

De boerderijen met mansardedaken werden gedurende de eerste decennia van de twintigste eeuw als nieuwbouwboerderij gebouwd. Het grote voordeel van de kap op de langgeveelboerderij bestond erin, dat onder de kap extra leefruimte ontstond, die voor allerlei zaken gebruikt kon worden: plaats voor voorraden, maar ook slaappleaats voor de kinderen. De langgeveelboerderij met mansardekap was tot in de jaren dertig algemeen voorkomend, later werden het woon- en bedrijfsgebouwen van de (nieuwbouw)boerderijen steeds vaker gesplitst, eventueel nog marginaal aan elkaar verbonden. De boerderij staat in het buitengebied van de gemeente en past geheel in zijn omgeving. Vóór de boerderij staan bomen, kiezelstenen voor de voordeur, geheel volgens de traditie. Het pand weerspiegelt nog steeds de eenvoudige vorm van de vooroorlogse boerderij. De enige dissonant bestaat in feite uit het erg grote dakvenster. Door de ogen van de bewoners een welkome lichtbron, esthetisch echter minder gelukkig.

Cultuurhistorische beschrijving en waardering van het aanzicht van een aantal panden in de gemeente Cranendonck

Uitgevoerd in opdracht van de gemeente Cranendonck ten behoeve van een eventuele aanwijzing van deze panden als cultuurhistorisch waardevolle objecten.

Als bijlage is hier de matrix toegevoegd, waarin de diverse aspecten van een object worden gewaardeerd. Maximaal per onderdeel worden 3 punten gegeven, minimaal wordt 1 punt gegeven.
NB. De bouwkundige staat van een pand kan alleen op basis van het buitenaanzicht niet worden beoordeeld. Ook de "herinneringswaarde" die aan het pand verbonden is, is zonder uitgebreid onderzoek niet bekend. Tenzij overduidelijk anders zal hier voor beide onderdelen altijd een (gemiddelde) waardering van 2 punten worden toegekend.

Voor wat de totaalscore betreft, hebben wij de 4 klassen als volgt beoordeeld:

object met 8 tot 12 punten: laag, indifferent
object met 13 tot 16 punten: middelhoog, cultuurhistorisch waardevol
object met 17 tot 20 punten: hoog, gemeentelijk monument
object met 21 tot 24 punten: zeer hoog, rijksmonument

Eindhoven maart 2019

totaalscore: Schoordijk 1-1a 14 (middelhoog)

Cultuurhistorisch bureau Hüskens en Zoon Eindhoven 2019

Tabel Waarderingscriteria kwaliteiten erfgoed:			Scores		
Kwaliteiten	Waarderingscriteria	Operationele parameters	Hoog	Mid-den	Laag
Beleefde kwaliteit	Zichtbaarheid (herkenbaarheid/ schoonheid)	• zichtbaarheid vanaf het maaiveld als landschapselement • relatie met omgeving: passendheid • verbondenheid met feitelijke historische gebeurtenis • afwisselendheid (diversiteit aan elementen) • zichtbaarheid landschapselementen en patronen (herkenbaarheid) • esthetische kwaliteit; zichtbare uitingen		2	
	Herinnerbaarheid (herinneringswaarde)	• associatie met toegeschreven kwaliteit of gebeurtenis • verbondenheid met feitelijke historische gebeurtenis (symboliek) • associatie met toegeschreven kwaliteit of gebeurtenis (symboliek) • ouderdom		2	
Fysieke kwaliteit	Gaafheid (compleetheid/ herkenbaarheid)	Binnen het facet archeologie/aardkunde: • gaafheid aanwezigheid sporen • ruimtelijke gaafheid: bodemlagen onverstoord, horizontaal • stratificatie intact: bodemlagen onverstoord, verticaal • mobilia in situ: losse onderdelen nog op hun plek • ruimtelijke relatie tussen mobilia onderling / mobilia en sporen Binnen het facet historische geografie: • mate waarin landschapselementen en -patronen in tact zijn • mate waarin oorspronkelijk karakter behouden is (authenticiteit) Binnen het facet historische bouwkunde: • compleetheid; mate waarin alle stijlelementen aanwezig zijn • authenticiteit; mate waarin oorspronkelijk bouwkundig, stedenbouwkundig karakter en/of de gebruiksfunctie (lege hulzen) behouden is		2	
	Geconserveerdheid (technische staat, conservering)	• aanwezigheid antropogeen biochemisch residu • conservering artefacten (metaal/overig) • conservering organisch materiaal • mate waarin landschapselementen in evenwicht verkeren met de abiotische omgeving (veelal grondwaterstand) • bouwkundige staat		2	
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid	• het aantal vergelijkbare monumenten (complextypen) van goede fysieke kwaliteit uit dezelfde periode binnen dezelfde microregio waarvan de aanwezigheid is vastgesteld • het aantal vergelijkbare landschapstypen c.q. patronen, lijnen, elementen, van goede fysieke kwaliteit uit dezelfde periode binnen dezelfde regio • het aantal vergelijkbare monumenten (complextypen) uit dezelfde periode binnen dezelfde regio • innovativiteit; pionierskarakter		2	

Tabel Waarderingscriteria kwaliteiten erfgoed:		Scores	
Informativiteit (informatiewaarde)			1
	• betekenis voor de wetenschap: recent en systematisch onderzoek van de betreffende archeologische periode • afleesbaarheid (herkenbaarheid) van de genese van het historisch landschap (land-schapstype) • betekenis voor de wetenschap c.q. belang voor (bouw)geschiedenis • mate waarin het object, bouwwerk/complex de sporen toont c.q. uitdrukking is van o.a. culturele, sociaal-economische, geestelijke, technische bestuurlijke ontwikkelingen		
Samenhangendheid (ensemble- of contextwaarde)	Binnen het facet archeologie: • synchrone context: wel/niet voorkomen van monumenten uit dezelfde periode binnen de microregio • diachrone context: wel/niet voorkomen van monumenten uit opeenvolgende perioden binnen de microregio Tussen het facet archeologie en de andere facetten van cultuurhistorie: • landschappelijke context (fysisch- en historisch geografische gaafheid van het contemporaine landschap) • stedenbouwkundige context Binnen het facet aardkunde/historische geografie: • samenhang (tussen lijnen, elementen en patronen): mate waarin elementen onderdeel vormen van een grotere eenheid • mate waarin een element de samenhang begrijpelijk maakt (vormfunctie) Tussen het facet historische geografie en de andere facetten van cultuurhistorie: • mate van samenhang met archeologische context • mate van samenhang met stedenbouwkundige context Binnen het facet historische bouwkunde: • synchrone context: voorkomen van monumenten uit dezelfde periode binnen de stadswijk/het complex mate waarin element onderdeel vormt van een grotere eenheid • mate waarin interieur en exterieur samenhangen Tussen het facet historische bouwkunde en de andere facetten: • samenhang met archeologische context • samenhang met historisch geografische context	2	
Representativiteit	• kenmerkendheid voor een bepaald gebied of periode • het aantal vergelijkbare monumenten van goede fysieke kwaliteit uit dezelfde periode binnen dezelfde archeoregio waarvan de aanwezigheid is vastgesteld en waarvan behoud is gegarandeerd • kenmerkendheid voor / verbonden aan een bepaald gebied, periode, bouwstijl of menselijke activiteit • het aantal vergelijkbare landchapstypen c.q. patronen, lijnen, elementen, van goede fysieke kwaliteit uit dezelfde periode binnen dezelfde regio		1

Erfgoed Meetlat A2 gemeenten

BRO**CULTUURHISTORISCH RAPPORTSCHOORDIJK 1/1A TE SCHOORDIJK****COLOFON****Opdrachtgever**

Naam : BRO
 Contactpersoon : Tjing Au
 Adres : Bosscheweg 107
 PC + plaats : 5282 WV Boxtel
 Tel. : 0411-850 400
 Mail : info@BRO.nl

Bevoegd gezag erfgoed

Naam : GEMEENTE CRANENDONK
 Contactpersoon :
 Adres : Capucijnerplein 1
 PC + plaats : 6021 CA Budel
 Tel. : 140495
 Mail : info@cranendonck.nl

Uitvoerend bureau

Naam : Cuijpers Advies
 Auteur : ir. J.J. Cuijpers
 Adres : Gouverneur Hultmanstraat 2
 PC + plaats : 5224 CJ 's-Hertogenbosch
 Tel. : 06 - 5146 1115
 Mail : info@posd.eu
 Website : www.posd.eu
 Projectnummer : 12181

Versietabel				
versie	datum	Inhoud	status	validatie
1-1	26 07 2023	concept	concept	JC
2-1	21 08 2023	Waarderingstekeningen toegevoegd	rapport	JC 

Bijlage 6:

Omgevingsdialoog

