

Ruimtelijke Onderbouwing

Keunenhoek 34a te Budel

Janssens Omgevingsadvies
Fr. Romboutsstraat 47
5571 KX Bergeijk
Tel: 06 – 54342175
janssensomgevingsadvies@outlook.com

Datum: 4 augustus 2023, aangepast 10 november 2023, aangepast 14 december 2023

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding.....	4
1.1 Aanleiding en doel.....	4
1.2 Ligging en begrenzing plangebied.....	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4
1.4 Leeswijzer.....	6
Hoofdstuk 2 Planbeschrijving.....	7
2.1 Beschrijving huidige situatie.....	7
2.2 Beschrijving beoogde situatie.....	9
2.3 Parkeren	12
2.4 Verkeer.....	13
2.5. Landschappelijke inpassing.....	14
Hoofdstuk 3 Beleidskader.....	16
3.1 Inleiding.....	16
3.2 Rijksbeleid.....	16
3.3 Provinciaal beleid.....	18
3.4 Gemeentelijk beleid.....	22
Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten.....	27
4.1 Inleiding.....	27
4.2 Bodem.....	27
4.3 Cultuurhistorie.....	28
4.4 Archeologie.....	29
4.5 Natuur.....	30
4.6 Flora en fauna.....	32
4.7 Wegverkeerslawaaï.....	34
4.8 Bedrijven en milieuzonering.....	34
4.9 Externe veiligheid.....	38
4.10 Luchtkwaliteit.....	40
4.11 Gezondheid.....	42
4.12 Kabels en leidingen.....	43
4.13 Waterhuishouding	43
4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	48

4.15 Spuitzone's.....	49
Hoofdstuk 5 uitvoerbaarheid.....	51
5.1 Inleiding.....	51
5.2 Economische uitvoerbaarheid.....	51
5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	51
Hoofdstuk 6 Losse bijlagen.....	52
1. Akoestisch onderzoek	
2. Landschappelijk inpassingsplan	
3. Certificaat 'Groene Kinderopvang'	
4. Verslag Omgevingsdialoog	
5. Standaardadvies Veiligheidsregio Brabant Zuidoost	

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemers hebben op 22 juli 2013 een exploitatievergunning ontvangen voor het hebben van een kinderopvang-bso “Bij Bartje” aan de Keunenhoek 34a in Budel. Het betreffende perceel is gelegen in het bestemmingsplan “Buitengebied” en heeft de bestemming “Wonen”. De activiteit kinderopvang-bso is hierin aan te duiden als ‘lichte bedrijvigheid’ en op basis van artikel 20.2.1. toegestaan als voldaan wordt aan de bijbehorende voorwaarden. De kinderopvang-bso voldeed destijds aan de voorwaarden voor lichte bedrijvigheid.

Door de toenemende vraag naar kinderopvangplaatsen, het stoppen van de buitenschoolse opvang en het omschakelen van een gewone kinderopvang naar een ‘groene kinderopvang’ is de onderneming gegroeid en niet meer passend in het bestemmingsplan conform artikel 20.2.1 lichte bedrijvigheid. Tevens is het naastgelegen agrarische perceel, dat ook van initiatiefnemers is, voor een deel betrokken bij de kinderopvang. De huidige bestemming laat dit gebruik eveneens niet toe waardoor het noodzakelijk is de bestemming te laten wijzigen.

De gemeente Cranendonck heeft aangegeven handhavend te zullen optreden tegen het gebruik van de gronden en bouwwerken indien initiatiefnemers niet bereid zijn mee te werken aan een oplossing. Om te komen tot een oplossing is een bestemmingswijziging noodzakelijk. De gemeente Cranendonck heeft aangegeven dat zij positief tegen het verzoek aankijken maar dat het wel moet passen binnen de geldende wet en regelgeving. De gemeente heeft ook aangegeven dat zij niet bereidt is om aan alle gerealiseerde voorzieningen tegemoet te komen en dat deze naar aanleiding van het handhavingsverzoek dan ook dienen te worden verwijderd. Het betreft hier zonnepanelen op agrarische grond, een pergola links naast de platte aanbouw en een grote overkapping rechts achter op het perceel. Deze voorzieningen zijn in deze onderbouwing dan ook niet meer meegenomen maar kunnen nog wel zichtbaar zijn op luchtfoto’s.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt in de gemeente Budel dat onderdeel uitmaakt van de gemeente Cranendonck. Het plangebied ligt aan de Keunenhoek en wordt begrensd door de Broekkant. De percelen zijn gelegen in het buitengebied op ongeveer 550 m. van de bebouwde kom Budel. Het perceel K nr. 46 waar de bestaande woning zich op bevindt ligt binnen de bebouwingsconcentratie “Keunenhoek – Heiligstraatje”. Onderstaande luchtfoto’s geven zicht op het noordoostelijke deel van het dorp Budel en de ligging van de locatie.



Luchtfoto van Budel met in rood aangeduid het plangebied. Bron: ruimtelijkeplannen.nl



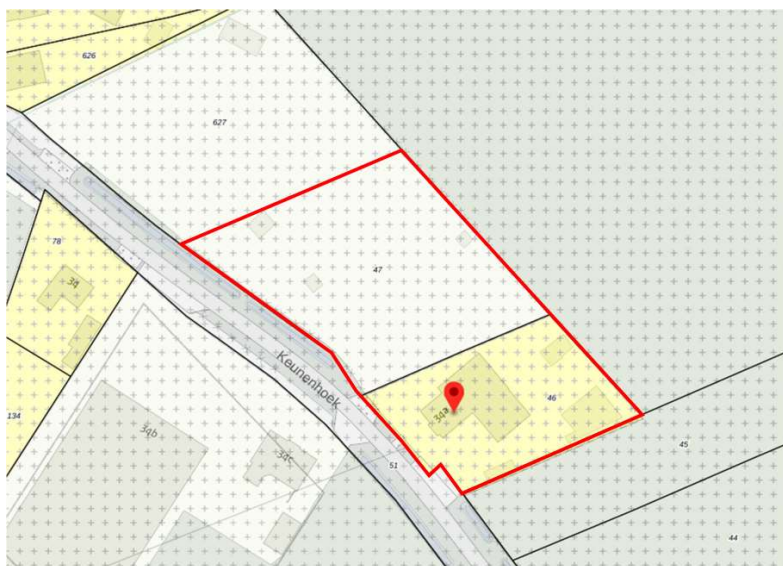
Luchtfoto met de ligging van de locatie in rood aangeduid. Bron: ruimtelijkeplannen.nl

1.3 Vigerend bestemmingsplan

De geldende bestemmingsplannen ter plaatse zijn het bestemmingsplan “Buitengebied” en het bestemmingsplan “Herziening Buitengebied”. Deze zijn respectievelijk vastgesteld door de gemeenteraad op 8 december 2009 en op 13 september 2011. Binnen het bestemmingsplan is op perceel sectie K nr. 46 gelegen aan de Keunenhoek 34a de enkelbestemming ‘Wonen’ van kracht met de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie’ en ‘Waarde – Beschermingszone natte natuurplek’.

Ook zijn op het perceel de volgende gebiedsaanduidingen aanwezig: ‘overig – bebouwingsconcentratie’, ‘wro - zone – ontheffingsgebied schuilhutten’, ‘milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied’ en ‘reconstructiewetzone – verweingsgebied’.

De bestemming van het naast gelegen perceel sectie K nr. 47 ook gelegen aan de Keunenhoek is de enkelbestemming ‘Agrarisch’ van kracht met de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie’ en ‘Waarde – Beschermingszone natte natuurplek’. Op dit perceel is de functieaanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – open akkercomplex’ aanwezig. Tevens zijn hier de gebiedsaanduidingen ‘wro - zone – ontheffingsgebied schuilhutten’, ‘milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied’ en ‘reconstructiewetzone – verweingsgebied’ opgenomen.



Uitsnede bestemmingsplankaart “Buitengebied”, Bron: ruimtelijkeplannen.nl

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Keunenhoek 34a te Budel' en is als volgt opgebouwd.

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 van deze toelichting ingegaan op de huidige en beoogde situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van de juridische planopzet. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en tot slot wordt in hoofdstuk 7 de maatschappelijke uitvoerbaarheid behandeld.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Beschrijving huidige situatie

Het plangebied maakt onderdeel uit van het buitengebied van Cranendonck. Het plangebied ligt ten noorden van het dorp Budel. Dit gebied kent een heldere begrenzing door de westelijk gelegen Maarheezerweg en de oostelijk gelegen Nieuwedijk. Beide wegen zijn dorpsomsluitingswegen. Het gebied zelf kent een open landschappelijk karakter. Dit gebied had vroeger een agrarische invulling, maar is inmiddels volledig veranderd in overwegend ruime kavels met daarop woningen. In het gebied zijn nog 3 agrarische bouwvlakken aanwezig waarvan één paardenhouderij tegenover de planlocatie. In oostelijke richting (Broekkant) ligt nog een bouwvlak met daarop de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - caravanstalling' en aan de westelijke zijde tussen de Maarheezerweg en de Keunenhoek ligt ook nog een agrarisch bouwvlak maar hier vinden al jaren geen agrarische activiteiten plaats. In het plangebied is de oude agrarische invulling nog beperkt zichtbaar.

Initiatiefnemers zijn in 2013 gestart met een kinderopvang als beroep/bedrijf aan huis. Echter zijn zij door de toenemende vraag en verandering van concept buiten hun jasje gegroeid en hebben zij gronden in gebruik genomen waarbinnen deze activiteiten niet zijn toegestaan.

Initiatiefnemers hebben in 2014 bewust gekozen voor het concept 'Groene kinderopvang'. Bij dit concept is het namelijk de bedoeling dat kinderen leren te genieten van buiten zijn met aandacht voor wat er om hen heen gebeurt. Initiatiefnemers vinden het belangrijk dat er nagedacht wordt over het klimaat, duurzaamheid en hoe we omgaan met de natuur en willen dit ook graag overbrengen aan de kinderen. Zij hebben daarom een dierenweide gerealiseerd, een moestuin aangelegd, fruitbomen geplant, een grote zandbak met daarin enkele speeltoestellen gemaakt en enkele lage overkappingen geplaatst waaronder slaapbedje staan. Sinds 25 juni 2014 hebben zij dan ook het certificaat kwaliteitsmerk 'Groene kinderopvang' mogen ontvangen. Door het enthousiasme van de initiatiefnemers hebben zij onbewust het naast gelegen agrarische perceel betrokken bij de kinderopvang door er een dierenweide en slaapbedjes met speelveld van te maken.

De hoofdbebouwing is hoofdzakelijk gesitueerd binnen het bestaande bouwvlak van de bestaande woonbestemming. Binnen de agrarische bestemming is met name het gebruik van de gronden in strijd met de bestemming en er zijn enkele kleine bouwwerken opgericht ten behoeve van opslag en een dierenverblijf. Deze bouwwerken zijn overigens wel uitgevoerd met een agrarische uitstraling (hooihuisje). De locatie is als kinderopvanglocatie nauwelijks zichtbaar in het landschap.



Bestaande situatie met zicht op de hooimijt en de woning



Bestaande situatie linkerkzijde van de woning met parkeerplaats personeel



bestaande situatie met zicht op de bestaande woning met rechts het kinderdagverblijf



Bestaande overkappingen met mos-sedumdak ter bescherming van de kinderbedjes

2.2 Beschrijving beoogde situatie

Initiatiefnemers willen graag het bestaande kinderdagverblijf behouden en verzoeken daarom om medewerking tot het wijzigen van de bestemming. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing is dan ook opgesteld om de planlocatie planologisch-juridisch te wijzigen. De gemeente Cranendonck is bezig met de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan 'Veegplan buitengebied Cranendonck' en heeft kenbaar gemaakt het voorliggende initiatief hierin mee te nemen. Het initiatief voorziet dan ook op het mogelijk maken van een kinderdagverblijf met bijbehorende bebouwing op de locatie.

Omdat bij het concept 'groene kinderopvang' het de bedoeling is dat kinderen leren te genieten van het buiten zijn met aandacht voor wat er om hen heen gebeurt is de buitenruimte die bij de kinderopvang hoort op een natuurlijke manier ingericht. Er is namelijk een speelweide met een heuveltje opgericht en een verstoppelkje achter wat struiken. Er is een zandbak met speeltoestellen, een dierenweide met kleine zoogdieren en een moestuin gerealiseerd. In de zandbak zijn enkele houten palen aangebracht van 2,8 m. hoog voor het spannen van schaduwdoek. Verder zijn er buiten slaapplekken gecreëerd omdat de kinderen in principe altijd buiten slapen. Op het terrein zijn ook fruitbomen geplant die voor schaduw zorgen voor de dieren en het fruit wordt gebruikt voor de kinderen. De extra benodigde landschappelijk inpassing met kwaliteitsverbetering zal vooral bestaan uit extra hoogstam fruitbomen en extra struweel beplanting van inheemse heesters op de agrarische en tuin bestemming.

Om dit verder op een goede manier te regelen zodat het kinderdagverblijf kan blijven functioneren is het verzoek om aan de bestaande woonbestemming de functieaanduiding 'kinderdagverblijf' toe te kennen met een maximum oppervlak aan bebouwing t.b.v. het kinderdagverblijf. Vervolgens is het verzoek om één derde deel van de agrarische bestemming te herbestemmen tot de bestemming "Tuin" (ongeveer 850 m² van de 2510 m²) met de functieaanduiding "specifieke vorm van tuin – gebruik kinderdagverblijf". De zandbak met speeltoestellen, een deel van de parkeerplaats, de lage overkappingen voor de kinderbedjes en het speelveld komen dan te liggen in de bestemming tuin en kunnen zo gelegaliseerd worden. Deze voorzieningen zijn namelijk wel noodzakelijk voor het optimaal functioneren van het kinderdagverblijf met het concept 'groene kinderopvang'. Het overige deel van het perceel kan de agrarische bestemming behouden echter is het wenselijk om hier voor één deel de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – hobbydierenverblijf' aan toe te kennen. Dit stuk grond is namelijk in gebruik voor het houden van hobbydieren zoals geiten, schapen, 3 varkens, kippen en eenden en hiervoor is een dierenverblijf wel wenselijk. De kinderen van de opvang kunnen zo leren omgaan met de dieren echter is het bouwwerk nu niet toegestaan binnen de agrarische bestemming.



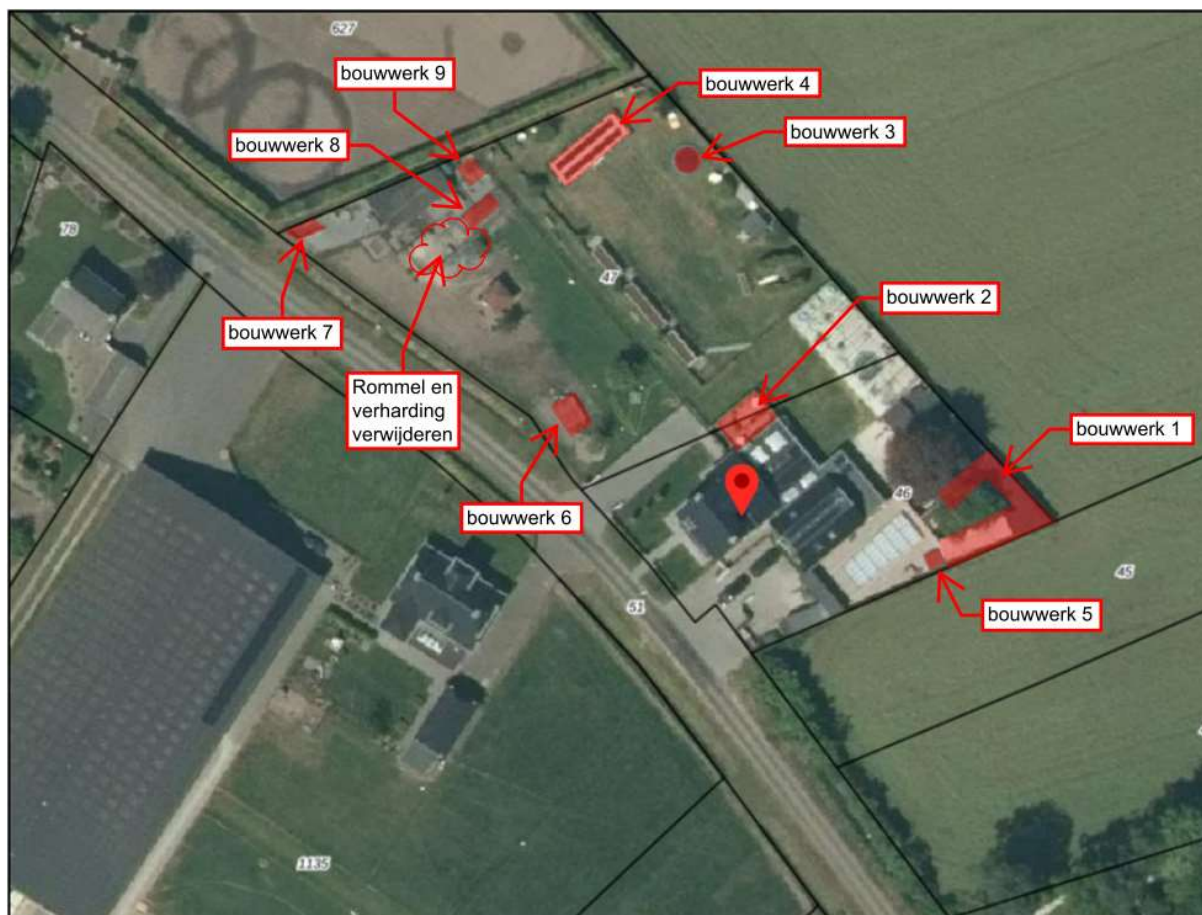
Voorstel nieuwe plankaart Keunenhoek 34a in Budel



Luchtfoto met gebouw en verharding nummers

Privé gebruik			Kinderdagverblijf		
Nr.	gebruik	oppervlak	Nr.	gebruik	oppervlak
1.	Woning met inhoud van 545 m ³	96 m ²	5.	Kinderdagverblijf met kantoor	85,0 m ²
2.	Aanbouw aan de woning t.b.v. privé gebruik	34 m ²	6.	Aanbouw aan de woning t.b.v. kinderdagverblijf	49,0 m ²
3.	Installatieruimte zwembad met toilet.	16 m ²	7.	Overkapping met eettafel kinderen	38,0 m ²
4.	Buiten zwembad	40 m ²	8.	Opslag buiten speelgoed	13,0 m ²
19.	Fietsenberging	14 m ²	9.	Opslag wandelwagens	9,0 m ²
			10.	3x Lage overkapping (max. 1,85 hoog) t.b.v. rustige slaapplekken kinderen	31,0 m ²
			11.	Volière met vogels	30 m ²
			12.	Afval containers 3x	5,0 m ²
			13.	Zandbak met speeltoestellen tot 2,5 m. hoog en houten palen voor schaduwdoek tot 2,8 m. hoog	35,0 m ²
			14.	Hooimijt	7,0 m ²
			15.	Dierenverblijf	42,0 m ²
			16.	Nieuwe bestrating rond dierenverblijf	100,0 m ²
			17.	Nieuwe bestrating 2 ^e inrit	100,0 m ²
			18.	Nieuwe bestrating rond overkappingen	35 m ²
	Totaal exclusief woning	104 m²		Totaal bebouwing	309,0 m²
				Totale nieuwe verharding	235,0 m²

Op de luchtfoto zijn nog gebouwen en bouwwerken zichtbaar die niet genoemd worden in de tabel. Alle niet genoemde bouwwerken in de tabel zijn al of worden binnenkort verwijderd. De gemeente heeft namelijk in grote lijnen al aangegeven welke bebouwing en bouwwerken zij passend vinden en daar horen deze gebouwen niet bij. In onderstaande foto met renvooi is aangegeven welke bouwwerken het betreft. Deze bouwwerken worden daarom niet verder genoemd in deze ruimtelijke onderbouwing.



Renvooi te slopen bouwwerken:

Bouwwerk 1 = overkappingen	± 90,0 m ²
Bouwwerk 2 = pergolaconstructie	± 30,0 m ²
Bouwwerk 3 = trampoline	± 15,0 m ²
Bouwwerk 4 = zonnepanelen op de grond	± 45,0 m ²
Bouwwerk 5 = jacuzzi	± 4,00 m ²
Bouwwerk 6 = klimrek voor geiten	± 14,0 m ²
Bouwwerk 7 = mestopslag	± 4,00 m ²
Bouwwerk 8 = kippenhok	± 3,00 m ²
Bouwwerk 9 = tomaten kas	± 5,00 m ²
Totaal te slopen bouwwerken	± 210 m ²

Voor het dierenverblijf wordt de rommel en een deel bestrating verwijderd voor het aanbrengen van beplanting.

2.3 Parkeren

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding van de “Reparatiewet BZK” op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’ dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

Beoordeling

In juli 2013 is door de gemeente Cranendonck een vergunning afgegeven voor een kleinschalige kinderopvang tot maximaal 10 kindplaatsen. Conform het op dat moment geldende bestemmingsplan “Buitengebied” en “Herziening Buitengebied” was de kinderopvang te benoemen als “Lichte bedrijvigheid” binnen de bestemming “Wonen”. De vloeroppervlakte die voor de nevenactiviteit gebruikt mocht worden was max. 60 m².

Omdat door het planvoornemen de bedrijfsoppervlakte van de kinderopvang toeneemt neemt ook de parkeerbehoefte ten opzichte van de huidige situatie toe. De gebruiksoppervlakte van de kinderopvang wordt vergroot van 60 m² naar 203 m² (gebouw 5, 6, 7 en 10) en het aantal kindplaatsen wordt vergroot van 10 naar 18 waardoor de opvang niet meer gezien kan worden als ondergeschikte activiteit bij de woonfunctie. Gebouw 8 en 9 zijn opslagruimten ten behoeve van de kinderopvang en hebben een oppervlakte van 9 m² en 13 m².

De gemeente Cranendonck heeft aangegeven dat zij gebruik maakt van de landelijke richtlijnen van het CROW. De onderhavige locatie is gelegen in niet stedelijk gebied (buitengebied). De woning is bestaand inclusief het kleinschalige kinderdagverblijf van 60 m².

Overeenkomstig de CROW-publicatie 381, kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, zijn bij een vrijstaande woning in het buitengebied 2,8 parkeerplaatsen benodigd. Afgerond zijn dit drie parkeerplaatsen. In Cranendonck wordt de gemiddelde norm van 2,4 aangehouden. Voor het kinderdagverblijf moet gerekend worden met een norm van 1,6 parkeerplaatsen per 100 m² bvo. Voor het kinderdagverblijf zijn dan in totaal 225 m² x 1,6 per 100 m² bvo = 3,6 parkeerplaatsen benodigd. Als we hier de woning bij optellen zijn voor de gehele bestemming 3,6 + 2,4 = 6 parkeerplaatsen benodigd.

Op eigenterrein zijn achter de poort 2 parkeerplaatsen gerealiseerd voor privé gebruik bij de woning. Aan de linkerzijde van de woning is een inrit gerealiseerd waar 3 parkeerplaatsen voor de personeelsleden gerealiseerd zijn. Deze parkeerplaatsen zijn tussen 7:30 uur en 17:30 uur volledig bezet. Voor het brengen en ophalen van de kinderen (Kiss en Ride) zijn aan de rechterzijde van de woning voor de poort nog 5 parkeerplaatsen aanwezig. Deze parkeerplaatsen liggen gedeeltelijk op gemeenteground en zijn dus ook openbare parkeerplaatsen.

Het kinderdagverblijf is geopend op werkdagen tussen 7:00 uur tot 17:30 uur en er mogen maximaal 18 kinderen per dag worden opgevangen. Per dag zullen er maximaal 3 personeelsleden aanwezig zijn exclusief de eigenaren en tevens de bewoners van de woning. De extra parkeerbehoefte wordt met name in de ochtend tussen 7:30 uur en 9:00 uur en in de avond tussen 16:00 uur en 17:30 uur gevraagd. Binnen deze tijden worden de meeste kinderen namelijk gebracht en weer opgehaald. De parkeerplaats is maximaal 10 min. bezet omdat de ouders over het algemeen weer door moeten naar hun werk. De parkeerplaatsen rechts voor de woning kunnen daardoor voor dubbelgebruik ingezet worden. De parkeerplaatsen links van de woning zijn in de ochtend en middag voor 100 % bezet.



Aanwezige parkeerplaatsen

Ten aanzien van het aspect parkeren kan worden vastgesteld dat er voldoende parkeergelegenheid aanwezig is.

2.4 Verkeer

Als gevolg van voorliggende planontwikkeling zal de huidige verkeerssituatie toenemen. Voor de bestaande woning worden ongeveer 8 verkeersbewegingen per werkdag gemaakt en voor de bestaande kleinschalige kinderopvang worden 20 verkeersbewegingen per werkdag gemaakt. Het totaal aan bestaande verkeersbewegingen is nu dus 28. Nu de kinderopvang wordt uitgebreid van 10 naar 18 kinderen neemt ook het personeel toe. Om de kinderopvang te kunnen laten groeien zijn er 3 personeelsleden per dag noodzakelijk. De verkeersbewegingen zullen door de ontwikkeling met 22 stuks per werkdag toenemen. Het totaal aanwezige verkeersbewegingen op de gehele locatie bestaand en nieuw samen zal dan uitkomen op $8+20+22 = 50$.

Hierbij zijn wij uitgegaan van de werkelijke meest ongunstige situatie. We zijn namelijk uitgegaan van max. 18 kinderen die elk apart met de auto gebracht en opgehaald zullen worden. Verder zijn binnen het bedrijf maximaal 3 externe personeelsleden aanwezig die in de ochtend komen en aan het einde van de dag weer vertrekken. Deze extra verkeersbewegingen vinden plaats in de ochtend tussen 7:30 uur en 9:00 uur en in de avond tussen 16:00 uur en 17:30 uur. Binnen deze tijden worden de kinderen namelijk gebracht en weer opgehaald. Tussen 9:00 uur en 16:00 uur kunnen alleen zieke kinderen opgehaald worden maar zal de verkeersbeweging in de avond weer vervallen.

De locatie wordt ontsloten via de Keunenhoek naar de Broekkant of de Maarheezerweg en zal enkel bestaan uit lichtverkeer (personenauto's).

In 2008 is de NIBM-tool ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil. De NIBM-tool wordt jaarlijks door InfoMil geactualiseerd. Voor het gebruik van de NIBM-tool zijn maar enkele gegevens nodig. Alleen het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer worden ingevoerd. Voor de overige gegevens gaat de NIBM-tool uit van 'worst case'-omstandigheden. Met deze beperkte invoergegevens kunnen we snel vaststellen wat de bijdrage van het onderhavige plan is aan de luchtkwaliteit. Zoals in onderstaande afbeelding is de bijdrage van het extra verkeer niet in betekenende mate en is nader onderzoek niet nodig.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022			
Jaar van planrealisatie			2023
Extra verkeer als gevolg van het plan			
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)			22
Aandeel vrachtverkeer			0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³		0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³		0,00
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³			1,2
Conclusie			
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig			

2.5 Landschappelijke inpassing

De provincie Noord-Brabant heeft in haar beleid aangegeven veel belang te hechten aan een goede landschappelijke inpassing bij nieuwe ontwikkelingen. Hieraan moet in de planvoorbereiding nadrukkelijk aandacht aan worden besteed. Dit is vastgelegd in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant, die in hoofdstuk 3 nader wordt omschreven.

De gemeente Cranendonck is een landelijke gemeente en kenmerkt zich door het agrarische landschap. De huidige locatie is gelegen in de bebouwingsconcentratie Keunenhoek – Heiligstraatje en vormt de overgang naar het open buitengebied. Initiatiefnemers hebben de afgelopen jaren zelf al geïnvesteerd in landschappelijke inpassing en zullen door onderhavig initiatief nog een extra investering in de landschappelijke inpassing doen. Onderstaande afbeelding komt uit het landschappelijk inpassingsplan dat terug te vinden is in de bijlage. Hierin is duidelijk aangegeven wat bestaande aanplanting is en wat nieuwe aanplant wordt.



Beplantingsplan Keunenhoek 34a in Budel

In onderstaande tabellen zijn de kostenramingen voor de verbetering van de landschappelijke kwaliteit en de verschillende landschapselementen uitgewerkt.

Waardevermeerdering

Tabel 1: Herinvestering verbetering landschappelijke kwaliteit

Bestemming	Oppervlakte (m ²)	Normbedrag (€/m ²)	Totaal
Huidige situatie			
Agrarische grond (onbebouwd)	2510	7	€ 17.570,00
Beoogde situatie			
Agrarische grond (onbebouwd)	1660	7	€ 11.620,00
Tuin - gebruik kinderdagverblijf	850	45	€ 38.250,00
		*cfr. Bedrijf (onbebouwd)	
Waardevermeerdering			€ 32.300,00
Herinvestering			
Landschappelijke kwaliteitsverbetering (20% van waardevermeerdering)		20%	€ 6.460,00

Aanleg nieuwe landschapselementen

De aanlegkosten van de verschillende landschapselementen zijn weergegeven in de onderstaande tabel. Met de aanleg van deze landschapselementen en de bijbehorende kosten wordt voldaan aan de gevraagde herinvestering.

Tabel 2: Meetstaat en raming werkelijke kosten plan en aanleg landschapselementen

Nr	Onderdeel	Eenheid	Prijs	BTW	Aantal	Totaal
1	Hoogstam fruitbomen	stuks	€ 78,47	9%	9,00	€ 706,23
2	Struweel	stuks	€ 2,00	9%	420,00	€ 840,00
3	Bloemrijke grasland - akkerbloemen	are	€ 69,50	9%	1,75	€ 121,63
4	Solitaire boom - Maat 18/20	stuks	€ 250,00	9%	3,00	€ 750,00
	Raming aanlegkosten	stuks	€ 2.000,00	21%	1,00	€ 2.000,00
	Plankosten	stuks	€ 1.900,00	21%	1,00	€ 1.900,00
	Totale investering (excl. btw)					€ 6.317,86
					BTW 9%	€ 217,61
					BTW 21 %	€ 819,00
	Totale investering (incl. btw)					€ 7.354,46

Conclusie

Een berekening van de noodzakelijke landschappelijke kwaliteitsverbetering heeft opgeleverd dat een bedrag van € 6.460 geïnvesteerd moet worden in het landschap. Geconcludeerd wordt dat met de voorgenomen inrichting op het perceel voldaan wordt aan de vereiste investering in het landschap.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

De voorgenomen ontwikkeling dient te passen binnen het ruimtelijke beleid van de diverse overheidslagen, te weten het rijk, de provincie en de gemeente. In dit hoofdstuk worden deze beleidskaders omschreven en getoetst of de beoogde bouwvlak uitbreiding met specifieke aanduiding kinderopvang hierbinnen past.

3.2 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI), omvat de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige ontwikkelingen van de leefomgeving in Nederland.

Met een zorgvuldige afweging van belangen wordt gewerkt aan de volgende prioriteiten:

- ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
- een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijke gebied.

Vanuit de NOVI geeft het Rijk kaders en richting voor zowel nationale als decentrale keuzes en stelt hiervoor een integrale aanpak voor. Samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk. Regie betekent richting meegeven aan afwegingen door andere overheden, met zogenaamde voorkeursvolgorden.

Centraal bij de afweging van belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als van de ondergrond. Zogenaamd 'omgevingsinclusief' beleid. De NOVI onderscheidt daarbij drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
- Afwentelen wordt voorkomen.

De NOVI gaat vergezeld van een Uitvoeringsagenda Nationale Omgevingsvisie 2021-2024, waarin staat aangegeven hoe het Rijk invulling geeft aan zijn rol bij de uitvoering van de NOVI. In de Uitvoeringsagenda staat onder andere een overzicht van instrumenten en (gebiedsgerichte) programma's op de verschillende beleidsterreinen.

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling is als relatief kleinschalig aan te merken, waardoor geen van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van directe toepassing is op de ontwikkeling. Enkel een efficiënt gebruik van de ruimte en een zorgvuldige afweging bij een ruimtelijk besluit, is wel van toepassing op het onderhavige initiatief. Het beleid van het Rijk hieromtrent wordt geëffectueerd door het Barro en het Rarro en de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Toetsing aan deze instrumenten komt in navolgende paragrafen aan bod.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling niet in strijdig is met de nationale doelen en ambities uit het NOVI.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de bijbehorende ministeriële regeling (Rarro) voorzien in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. Deze regels moeten ook in acht worden genomen bij het opstellen van bestemmingsplannen. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet (voorzien per 1 januari 2024) vervallen het Barro en de Rarro. Het Barro wordt Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en de regels van de Rarro worden vervangen door de regels in de Omgevingsregeling. Deze wijziging zal voor die tijd beleidsneutraal worden overgezet naar het stelsel van de Omgevingswet.

Het plangebied ligt niet in één van de gebieden waar het Barro betrekking op heeft. Het Barro vormt dan ook geen belemmering voor beoogde plannen.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de NOVI is als nationaal belang het bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving opgenomen. In de SVIR (structuurvisie van het Rijk voor de NOVI) is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. Deze Ladder is opgenomen voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen, zodat de ruimte in stedelijke gebieden optimaal wordt benut. De Ladder is verankerd in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening.

Kern van de Ladder is dat stedelijke ontwikkelingen pas doorgang kunnen vinden als op regionaal niveau is aangetoond dat er daadwerkelijk een actuele behoefte aan die ontwikkeling is en dat de beschikbare ruimte in het stedelijke gebied optimaal wordt benut. Van belang daarbij is of elders in de regio een soortgelijke ontwikkeling is gepland die reeds in de behoefte kan voorzien. Indien het plan een ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied moet gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijke gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Om te toetsen aan de ladder is ten eerste relevant of sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling'. Dit begrip is in artikel 1.1.1. Bro gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Uit de tot dusver gevormde jurisprudentie ten aanzien van dit begrip blijkt dat de omvang van de ontwikkeling een rol speelt. Een aantal van om en nabij de 10 woningen kan blijkens jurisprudentie niet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling. In dit geval is alleen sprake van een bestemmingsvlak c.q. bouwvlak uitbreiding over een agrarisch perceel dat in gebruik is als tuin met hobbydieren met enkele bouwwerken (bijgebouwen). Op de huidige woonbestemming is een kinderdagverblijf gevestigd en het verzoek is om hiervoor een specifieke aanduiding voor op te nemen. In dit geval is dus geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en hoeft daardoor niet getoetst te worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Beoordeling

Met onderhavig bestemmingsplan zijn geen nationale belangen in het geding. Ten aanzien van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening zijn er geen bepalingen opgenomen in het bestemmingsplan.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.3 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Noord-Brabant

Op 14 december 2018 heeft de provincie Noord-Brabant de Omgevingsvisie Noord-Brabant 'De kwaliteit van Brabant – Visie op de Brabantse leefomgeving' vastgesteld. In de Omgevingsvisie Noord-Brabant schetst de provincie een wensbeeld van de fysieke leefomgeving in 2050. Het is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving en bevat de belangrijkste ambities (hoofdoopgaven) voor de komende jaren. Door de visie op te stellen als Omgevingsvisie, loopt de provincie hiermee vooruit op de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

In de omgevingsvisie zijn vijf opgaven geformuleerd waarvoor de provincie doelen heeft gesteld. Om die ambities te bereiken schetst de omgevingsvisie de eerste contouren van het voorgenomen beleid. Dit beleid wordt verder uitgewerkt.

De volgende vijf hoofdoopgaven zijn omschreven:

- Basisopgave, werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit
- Waken aan de Brabantse energietransitie;
- Werken aan een klimaatproof Brabant;
- Werken aan de slimme netwerkstad;
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie.

De basisopgave is daarbij een balans tussen beschermen (een veilige leefomgeving, een gezonde leefomgeving, met waarborg voor een goede omgevingskwaliteit inclusief natuur) en benutten (optimaal gebruik en ontwikkelen van de leefomgeving om maatschappelijke behoeften te vervullen). Tevens wordt, in lijn met de uitgangspunten voor de Omgevingswet, beoogd om bevoegdheden en verantwoordelijkheden zo laag mogelijk neer te leggen. De gemeente is de eerstverantwoordelijke waar het gaat om ontwikkelen en beschermen van de fysieke leefomgeving. Anderzijds zijn er zaken die het schaalniveau van een gemeente te boven gaan en hebben provincies vanuit de wet specifieke taken en bevoegdheden. Vanuit deze basisgedachte wordt naar de beste rolverdeling gezocht ter verwezenlijking van de strategische ambities.

De beoogde ontwikkeling is als kleinschalig aan te merken in verhouding tot de strategische gebiedsambities voor de provincie Noord-Brabant richting 2050. Gezien het schaalniveau raakt de ontwikkeling niet de basis- en hoofdoopgaven uit de Omgevingsvisie. Daarbij past het plan wel in de opgenomen ambities en kaders uit de Omgevingsvisie aangezien het bijdraagt aan het behoud van vitale dorpen en ruimte geeft voor de beoogde groei van de bevolking in het gebied.

Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

In de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant (IOV) staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid uit de Omgevingsvisie juridisch te binden. Op 25 oktober 2019 is de Interim Omgevingsverordening vastgesteld, de meest recente geconsolideerde versie met betrekking tot de regels is van 21 maart 2023 en de geometrie van 1 oktober 2022.

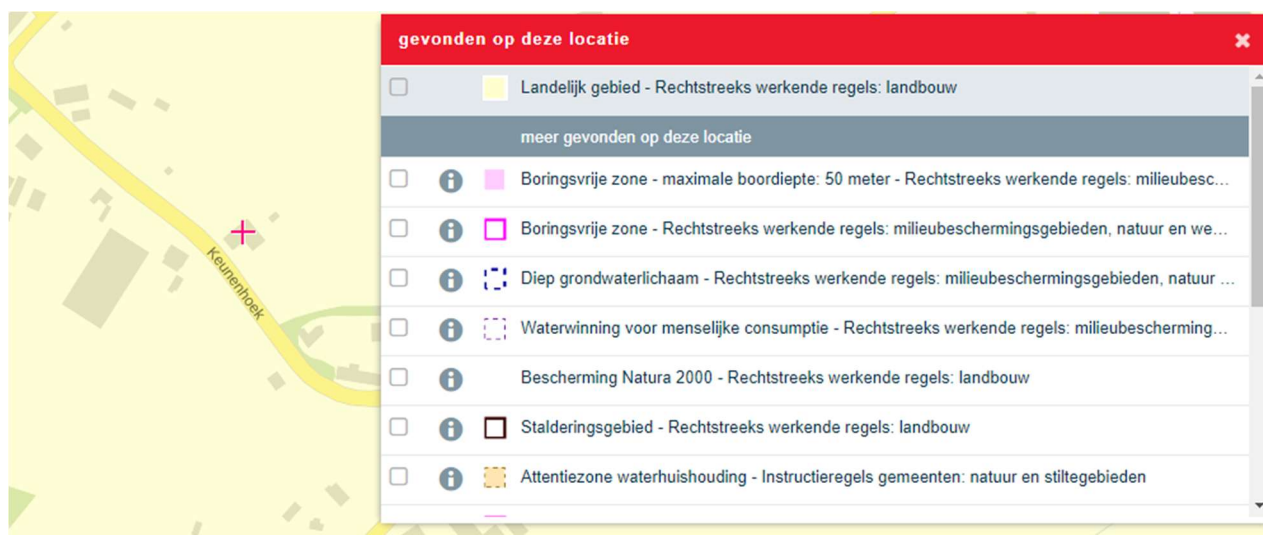
Op 23 maart 2021 is de Omgevingsverordening Noord-Brabant in ontwerp ter inzage gelegd. Deze Omgevingsverordening gaat de Interim Omgevingsverordening vervangen. Deze zal pas inwerkingtreden op het moment dat de Omgevingswet inwerking treedt (01-01-2024). Ten opzichte van de Interim Omgevingsverordening zijn in het ontwerp enkele wijzigingen doorgevoerd, waaronder de opbouw van de verordening waarbij is aangesloten bij de opbouw van het Besluit activiteiten leefomgeving.

De Interim Omgevingsverordening is tot stand gekomen door een samenvoeging van de verschillende regelingen op provinciaal niveau over de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De omgevingsverordening bevat

enerzijds algemene regels voor burgers en bedrijven voor activiteiten. Daarnaast zijn instructieregels opgenomen voor bestuursorganen van de overheid, zoals gemeenten en waterschappen. Deze instructieregels dienen in acht te worden genomen bij de uitvoering van taken, zoals de vaststelling van een bestemmingsplan.

De ontwikkelingsmogelijkheden en toegestane functies worden bepaald door de ligging van een locatie binnen de structuren en aanduidingen. Daarnaast bevat de verordening algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen.

In dit geval is het plangebied op de basiskaart Landelijk gebied gelegen binnen de aanduidingen 'Landelijk gebied' en 'Gemengd landelijk gebied'.



Uitsnede provinciale Interim omgevingsverordening

In de omgevingsverordening is in paragraaf 3.6.7 Ontwikkeling van niet agrarische functies onder artikel 3.73 van toepassing. Naast de functiegerichte regeling zijn in paragraaf 3.1.2 van de omgevingsverordening algemene regels opgenomen voor een goede omgevingskwaliteit. De algemene zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit is uitgewerkt in drie instructieregels. Het geheel is vastgelegd in artikel 3.5 t/m 3.9. Met de regels wordt gezorgd voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving waarbij rekening gehouden wordt met:

- **Zorgvuldig ruimtegebruik**

Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen dat nieuwvestiging mogelijk is op grond van de IOV of indien er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding op grond van de IOV is toegestaan. Onder bestaand ruimtebeslag wordt daarbij verstaan het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. In dit geval is sprake van een bestaand bouwperceel dat moet worden vergroot omdat het bestaande bouwperceel onvoldoende mogelijkheden biedt. De bestaande bouwmogelijkheden zijn niet toereikend om een volwaardig kinderdagverblijf met bijbehorende voorzieningen te realiseren. Het concept 'groene kinderopvang' zorgt er eveneens voor dat de kinderen meer buitenruimte nodig hebben omdat zij 90% van de aanwezige tijd buiten spelen maar ook buiten slapen en leren van de natuur.

Het is daarom noodzakelijk om het naastgelegen agrarische perceel gedeeltelijk in gebruik te nemen als buitenspeelruimte en enkele kleinschalige bouwwerken toe te staan ten behoeve van de

kinderopvang. Het betreft hier een dierenverblijf, opslag wandelwagens en enkele lage overkappingen waar verplaatsbare kinderbedjes onder staan.

Vanwege het bijzondere concept van een 'groene kinderopvang' waarbij meer ruimte noodzakelijk is dan bij een gewone kinderopvang en deze ruimte binnen bestaand stedelijk gebied niet aanwezig is of vanwege de kleinschaligheid financieel niet haalbaar is, is hier toch sprake van zorgvuldig ruimtegebruik. Tevens past het concept goed in het buitengebied.

- De waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering
De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:
 - de ondergrond;
 - de netwerklaag;
 - de bovenste laag.

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen. Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten wordt uiteengezet in hoofdstuk 5 van deze toelichting.

- Meerwaardecreatie
Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn. Door de extra woonopgave die er in elke gemeente ligt in combinatie met de flink toegenomen inflatie zullen steeds meer gezinnen afhankelijk zijn van een kinderopvang. Veel van deze gezinnen hebben niet meer de keuze of mogelijkheid om te kiezen voor een woning met grote tuin waarin zij speeltoestellen kunnen plaatsen. De onderhavige ontwikkeling biedt deze gezinnen de mogelijkheid om hun kinderen toch veel buiten te laten spelen en in combinatie met de aanwezige hobbydieren is dit een unieke ervaring voor de kinderen. Alhoewel de locatie niet openbaar is wordt deze ook vaak bezocht door inwoners die met hun kinderen gaan fietsen of wandelen en dan langs het hekwerk de dieren kunnen voeren en aanraken. Hiermee wordt voldoende meerwaarde gecreëerd. Geconcludeerd kan worden dat de beoogde planologische afwijking voldoet aan het provinciale beleid.
- Kwaliteitsverbetering landschap
Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. Omdat de vraag naar opvangplekken is gestegen en omdat veel ouders het concept van een 'groene kinderopvang' aanspreekt willen de initiatiefnemers de kinderopvang op de bestaand woonbestemming laten groeien en het agrarische perceel (K 47) bij de locatie betrekken. Om deze ruimtelijke ontwikkeling mogelijk te maken zal er ook een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit noodzakelijk zijn. Voor de onderhavige ontwikkeling is een landschappelijk inpassingsplan met kwaliteitsverbetering opgesteld (zie bijlage 2). Hiermee wordt voldaan aan de eis.

Daarnaast moet worden getoetst aan de regels van artikel 3.73 aangaande de ‘vestiging van een niet-agrarische functie in het buitengebied’.

3.3.6 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied (artikel 3.73)

Artikel 3.73 ‘Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied’ zet diverse provinciale regels uiteen waaraan bestemmingsplannen voor niet-agrarische bedrijven aan moeten voldoen binnen het gemengd landelijk gebied. Hieronder wordt initiatief aan de regels getoetst:

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:
 1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
 2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;
 3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.

De gemeente Cranendonck heeft in 2019 het ‘Ontwikkelperspectief Buitengebied Cranendonck’ vastgesteld. Dit Ontwikkelperspectief richt zich op de toekomst van het buitengebied dat zichtbaar aan het veranderen is. De gemeente wil graag medewerking verlenen aan initiatieven die bijdragen aan de nieuwe koers. Met het Ontwikkelperspectief stuurt de gemeente van een ‘nee, tenzij’ naar een ‘ja, mits’ benadering. Dit vraagt om een andere manier van beoordelen, namelijk afwegen. Het Ontwikkelperspectief bevat daarom een afwegingskader. Hierin zijn de bijdrage van het initiatief aan de ambities voor het buitengebied, de effecten op de omgeving en een aantal basisprincipes van belang en is het uiteindelijke doel een verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving.

Als we de bijdrage van het voorliggende initiatief beoordelen in relatie tot het buitengebied kunnen we concluderen dat hieraan voldaan wordt. In paragraaf 3.4 gemeentelijk beleid wordt hier verder op ingegaan. Vervolgens is beoordeeld of het initiatief effecten heeft op de omliggende functies en belangen en de situering ten opzichte van de gebiedswaarden. In hoofdstuk 4 komen deze mogelijke effecten aanbod en hier zijn geen negatieve effecten uit naar voren gekomen. Ook is een omgevingsdialoog gevoerd waar vrijwel alleen maar positieve berichten uit naar voren zijn gekomen (bijlage 4). Voor de ontwikkeling is ook een kwaliteitsverbetering van het landschap vereist waardoor de omgevingskwaliteit toeneemt. Ook is het initiatief van positieve invloed voor de huidige bewoners maar ook voor de toekomstige bewoners. Gezien de huidige economische situatie is het voor veel ouders noodzaak om meer te gaan werken en zijn zij afhankelijk van de kinderopvang. Door het initiatief wordt in deze behoefte voorzien wat weer een positieve bijdrage is voor de gemeente Cranendonck.

Geconcludeerd kan worden dat voorliggende initiatief past binnen de ontwikkelingsrichting van een toekomstig ander buitengebied in de gemeente Cranendonck.

- b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;
Niet van toepassing op het planvoornemen.
- a. overtollige bebouwing wordt gesloopt;
Met de gemeente zijn afspraken gemaakt dat enkele illegaal opgerichte bouwwerken dienen te worden verwijderd. Dit betreft ongeveer 90 m². Het aantal m² aan bebouwing dat voor het

kinderdagverblijf is opgericht gebruikt mag worden zal worden vastgelegd in het “Veegplan buitengebied Cranendonck”. Voor de bij de woning behorende gebouwen voor Privé gebruik wordt aangesloten bij het bestemmingsplan “Buitengebied” Door het planvoornemen wordt ongeveer 90 m² aan bebouwing gesloopt.

d. de vestiging heeft geen betrekking op:

1. een kantoor met baliefunctie;
2. lawaaisport;
3. mestbewerking.

Hier wordt aan voldaan. De ontwikkeling heeft hier geen betrekking op.

Lid 2

Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:

- a. over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;
- b. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;
- c. dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;
- d. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.

Het gebruik als kinderdagverblijf en de maximale omvang dat hiervoor gebruikt mag worden inclusief opslag zal in het “Veegplan buitengebied Cranendonck” juridisch worden vastgelegd. Indien noodzakelijk kan hier ook nog een anterieure overeenkomst voor opgesteld worden. Het kinderdagverblijf heeft plaats voor 18 kinderen en dit gebruik kan gezien worden als kleinschalig. De publieksaantrekkende werking is dan ook acceptabel in de omgeving. Initiatiefnemers hebben niet de intentie om nog verder te groeien met het bedrijf maar indien dit wel aan de orde zou komen zal eerst gekeken moeten worden of dat op de huidige locatie nog mogelijk is of dat verplaatsing naar een passendere noodzakelijk is.

Lid 3

Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:

- a. bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;
Een kinderopvang op een bedrijventerrein is niet wenselijk tevens betreft het hier een ‘Groene kinderopvang’ waarvoor ruimte benodigd is met voorzieningen die beter passend zijn in het buitengebied. Ondanks dat de beoogde omvang niet meer passend is als lichte bedrijvigheid aan huis is hier nog steeds sprake van een kleinschalige kinderopvang. De opvang bestaat namelijk uit één groep van maximaal 18 kinderen.
- b. een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m²; dit is niet van toepassing op het planvoornemen.
- c. een voorziening ten dienste van vrijetijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.
dit is niet van toepassing op het planvoornemen.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie

De gemeente Cranendonck heeft in 2015 de structuurvisie ‘Landelijke Klasse! Structuurvisie 2024 Gemeente Cranendonck’ vastgesteld. Hierin wordt ingegaan op de visie (identiteit, algemene uitgangspunten en visie op diverse thema’s) en de uitvoering. De projectlocatie is op de kaart behorende

bij de structuurvisie gelegen in het gebied aangeduid als bebouwingsconcentratie (zie afbeelding op de volgende pagina). Dit gebied is nader aan te duiden als bebouwingsconcentratie 'Keunenhoek – Heiligstraatje'.

Naast de vijf thema's uit de strategische visie; **Wonen + Leven**, **Werk + Economie**, **Recreatie + Toerisme**, **Onderwijs** en **Zorg**, is in de structuurvisie 2024 een zesde thema opgenomen: **Ruimtelijke kwaliteiten**. In hoofdstuk 4 (blz. 25) wordt bij de kern Budel aangegeven dat zij de grootste kern is en als zodanig ook de centrumfunctie heeft en dit wordt vertaald naar de aanwezigheid van voorzieningen, alle woningsoorten en zorgfuncties. Er wordt aangegeven dat behoud van een breed voorzieningenniveau in Cranendonck een grote uitdaging is en dat concentratie in de grotere kernen van o.a. woningbouw hiervoor een noodzaak is.

Als we dit dan weer afzetten tegen de gewenste visie en de hieraan gekoppelde zes thema's is onderhavig plan met name een extra toevoeging voor de thema's wonen en leven, onderwijs en ruimtelijke kwaliteiten. Voor de huidige bewoners maar ook voor de toekomstige bewoners is het gezien de huidige economie voor veel ouders noodzaak om meer te gaan werken en zijn zij afhankelijk van de kinderopvang. Wij voorzien in deze behoefte.

De gevraagde kinderopvang is geen gewone kinderopvang maar een groene kinderopvang. Het draait bij een groene kinderopvang met name om de verbinding van kinderen met de natuur. Natuurbeleving en buiten spelen zijn namelijk belangrijk voor een gezonde ontwikkeling van kinderen. Het belangrijkste is dat de kinderen voor het merendeel buiten zijn. Ook slapen de kinderen buiten onder een overkapping met daarop een sedum-dak. Initiatiefnemers gebruiken de vruchten van aanwezige en nog aan te planten fruitbomen om de kinderen iedere dag te voorzien van vers fruit, een gezonde maaltijd en veel beweging omdat zij een flinkperceel tot hun beschikking hebben. Verder leren de kinderen omgaan met hobbydieren zoals kippen, varkens, konijnen, geiten, schapen en eenden op de eigen kleinschalige kinderboerderij. Ook is er een kleine moestuin aanwezig zodat de kinderen zien wat groeien en bloeien is en waar groente en fruit en eieren vandaan komen.

Om het certificaat groene kinderopvang te behalen moet de locatie maar ook de omgang met de kinderen voldoen aan een aantal eisen. De stichting 'Groen Cement' is een organisatie die deze certificaten verstrekt als aan de voorwaarden voldaan wordt. Als u hier meer over wil weten kunt u informatie vinden op www.groencement.nl.

Omdat voor het concept van een 'groene kinderopvang' het van belang is dat er veel ruimte is om voorzieningen te realiseren is het van belang dat de kinderopvang kan groeien. Het is daarom van belang dat het naastgelegen agrarische perceel gedeeltelijk bij het kinderdagverblijf betrokken kan worden. Tevens willen de initiatiefnemers het kinderdagverblijf laten groeien van lichte bedrijvigheid aan huis naar een volwaardig kinderdagverblijf. Hierdoor is het ook noodzakelijk om de bouwmogelijkheden op de bestaande woonbestemming te verruimen en er de aanduiding kinderdagverblijf aan toe te kennen. In de huidige situatie is het gebruik namelijk in strijd met de bestemming. Het perceel is hoofdzakelijk in gericht als tuin en dat blijft ook zo. De meeste bebouwing zal zich blijven concentreren op het huidige bouwvlak. Het een en ander zal dan ook vastgelegd worden in het 'Veegplan buitengebied Cranendonck'.

Dit perceel werd tot ongeveer 2012 gebruikt als akkerland voor met name mais. Later is het in gebruik genomen als tuin met dierenweide. De ontwikkeling van de gronden met landschappelijke inpassing naar een weide voor hobbydieren met fruitbomen en een moestuin past naar ons idee bij de ruimtelijke kwaliteiten die de gemeente beoogd.

Gezien het bovenstaande zijn wij van mening dat de gevraagde wijziging past binnen de visie van de gemeente Cranendonck.

Ontwikkelen naar Schaal - WONEN EN LEVEN

Cranendonck is een heerlijke plaats om in te wonen en te verblijven. De gemeente zet zich in om te komen tot een rustieke fijne leef- en woonomgeving. Alle zes de kernen moeten hun eigen karakter behouden en waar nodig versterken, dit geldt ook voor de bebouwingsconcentraties in het buitengebied. Stuk voor stuk dragen alle kernen levendigheid uit doordat er altijd wel iets gebeurt en door de aanwezigheid van het grote verenigingsleven. Voor jong en oud zijn er geschikte woningen omdat in iedere kern het woningaanbod gevarieerd is. Hierdoor behoudt Cranendonck haar charme.

Breed en Bereikbaar Onderwijs - ONDERWIJS

Gelet op de bevolkingssamenstelling moet Cranendonck vooral inzetten op het basisonderwijs. Het streven is dan ook, om de leefbaarheid en de sociale cohesie te bevorderen, om in iedere kern basisonderwijs te bieden.

Cranendonck zet in op kennisindustrie, hiermee worden direct veel kansen gecreëerd voor de schoolgaande en in opleiding zijnde jeugd maar ook voor studenten. De kennisindustrie zal zich voornamelijk op en rondom het DIC vestigen. Om de kennisindustrie op de kaart te zetten wordt incompany onderwijs gestimuleerd. Jong geleerd is oud gedaan.

Landelijke Klasse! - RUIMTELIJKE KWALITEITEN

Cranendonck is een unieke gemeente en absoluut geen doorsnee plattelandsgemeente! In Cranendonck liggen zeer veel verschillende natuurgebieden van heideontginning tot vennen-complexen. Cranendonck is een van de weinige gemeenten die dit te bieden heeft. We hechten veel waarde aan het landschap, zowel in de kernen als in het buitengebied. Het is daarom belangrijk dat de landschappelijke waarden, het groene en rustieke karakter, het kleinschalige agrarische landschap en de natuurgebieden behouden en versterkt worden. De openbare ruimte in de verschillende kernen wordt ingericht naar het karakter van een kern. De openbare ruimte straalt vooral veel warmte en Brabantse gezelligheid uit. Het is een genot om in de kernen en het buitengebied van Cranendonck te vertoeven!

Ontwikkelperspectief Buitengebied Cranendonck

De gemeente Cranendonck heeft het Ontwikkelperspectief buitengebied Cranendonck opgesteld. Het buitengebied van Cranendonck maakt namelijk een grote verandering door en dit vraagt om een nieuwe koers. Het Ontwikkelperspectief geeft richting, en benoemt de opgaven, kansen en ambities in relatie tot het buitengebied. We gaan met het Ontwikkelperspectief van een 'nee, tenzij' naar een 'ja, mits' benadering. Dat vraagt om een andere manier van beoordelen, namelijk afwegen. Daarom bevat dit Ontwikkelperspectief ook een afwegingskader.

Ambities voor het buitengebied

Het Ontwikkelperspectief vraagt om een integrale kijk op het buitengebied. We sluiten onder meer aan bij de filosofie van de Visie Cranendonck 2009-2024 en bijvoorbeeld de provinciale Omgevingsvisie. Voor het buitengebied formuleren we als hoofdambitie: **een optimale omgevingskwaliteit**. In hoofdstuk 4 van het Ontwikkelperspectief zijn de 5 integrale ambities opgenomen over hoe het buitengebied er over een aantal jaar uitziet. De ambities luiden:

- Mooi buitengebied
- Veilig buitengebied
- Gezond buitengebied
- Bereikbaar buitengebied
- Duurzaam buitengebied

In het onderstaande leggen we de 5 ambities langs de gewenste ontwikkeling.

Mooi buitengebied

Het Cranendonckse buitengebied moet (nog) mooier worden door o.a. verrommeling tot een minimum te beperken. Het onderhavige plan zal zeker een toevoeging zijn aan het buitengebied van Cranendonck. De

kinderopvang is namelijk geen gewone kinderopvang maar één ‘groene kinderopvang’. De kinderen leren hier namelijk te genieten van het buiten zijn met aandacht voor wat er om hen heen gebeurt. Er is hiervoor een buitenruimte nodig die op een natuurlijke landelijke manier is ingericht. Er hoort o.a. een speelweide, een zandheuveltje en een verstopplekje achter wat struiken bij. Ook is een zandbak met speeltoestellen, een dierenweide met kleine zoogdieren en een moestuin aanwezig. Verder zijn er op een natuurlijke manier buiten slaapplekken gecreëerd omdat de kinderen altijd buiten een middagdutje doen. Op het terrein zijn al enkele fruitbomen aanwezig die voor schaduw zorgen voor de dieren en het fruit wordt gebruikt voor de kinderen. Omdat voor de ontwikkeling ook een kwaliteitsverbetering van het landschap gevraagd wordt zullen er extra hoogstam fruitbomen en struweel beplanting van inheemse heesters aangeplant worden. Ook zullen enkele illegaal opgericht bouwwerken zoals een oude woonunit, overkappingen, een pergola en zonnepanelen uit het landschap verdwijnen (gesloopt worden).

Veilig buitengebied

Cranendonck streeft naar een optimaal veilig buitengebied. De gevraagde ontwikkeling draagt niet bij aan ondermijning omdat de ontwikkeling met name over het gebruik van de gronden gaat. Op het perceel is ook wel een aantal m2 aan bebouwing aanwezig die gelegaliseerd moet worden maar deze is zo verweven met de bestaande woning dat de kans op ondermijning zeer klein is. De andere aanwezige bouwwerken zijn dermate klein van omvang en liggen verspreid over het perceel dat ze in principe niet geschikt zijn voor ondermijning.

Op het perceel zal het verhard oppervlak worden beperkt tot het minimaal noodzakelijke in overleg met de gemeente. Het hemelwater bezinkt op eigenterrein omdat er geen goten aanwezig zijn op de dierenverblijven. Ook in het verhard oppervlak zijn geen putten of goten aangebracht waardoor het water op eigenterrein of de aanwezige zaksloot wordt afgevoerd.

De nieuwe ontwikkeling zorgt in beperkte mate voor extra verkeer in de ochtend en in de late middag. Dit verkeer komt niet allemaal op dezelfde tijd en betreft alleen personenauto's. We hebben het hier over een kinderopvang met maximaal 18 kindplaatsen waarbij er ook nog broertjes en zusjes tegelijk aanwezig zijn. We spreken hier dus over een minimale belasting op de omgeving.

Met betrekking tot externe veiligheid zijn er in de directe omgeving geen noemenswaardige risicobronnen aanwezig. Door het initiatief neemt in lichte mate het personenvervoer toe maar er zal geen gevaarlijk of hinderlijk transport aanwezig zijn.

Gezond buitengebied

De gemeente Cranendonck heeft als ambitie het buitengebied gezond te houden en te verbeteren daar waar dit mogelijk is. Het concept van een ‘groene kinderopvang’ waar kinderen veel buiten spelen maar ook leren omgaan met dieren en eten van het fruit en de groente van de fruitbomen en de moestuin levert hier zeker een bijdrage aan. Tevens wordt er extra groen aangebracht door de benodigde landschappelijk inpassing met kwaliteitsverbetering. Het initiatief brengt ook geen milieurisico's van o.a. asbest, geur, geluid en veiligheid met zich mee.

Bereikbaar buitengebied

Het voorliggende initiatief draagt niet bij aan een betere bereikbaarheid van het buitengebied. Dit neemt niet weg dat er bij nieuwe initiatieven gekeken moet worden naar de fysieke bereikbaarheid. Door de ontwikkeling met namelijk voorkomen worden dat er verkeersproblemen ontstaan. De locatie Keunenhoek 34a is met een personenauto goed bereikbaar en snel te ontsluiten. Vanuit de Keunenhoek is er namelijk een goede verbinding naar de Broekkant aan de Zuid-Oost zijde en naar de Maarheezerweg aan de Noord-West zijde.

Duurzaam buitengebied

De ontwikkeling draagt bij aan een duurzaam buitengebied. De kinderen eten de oogst van de aanwezige fruitbomen en moestuin. Tevens zijn op het kinderdagverblijf zonnepanelen aangebracht zodat de opwekking van de energie gedeeltelijk duurzaam plaatsvindt. Ook zijn initiatiefnemers in het bezit van een elektrische auto.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

Uit artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht blijkt dat een bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit, zoals bij het afwijken van het bestemmingsplan, de nodige kennis moet worden vergaard over relevante feiten en de af te wegen belangen. Milieubeleid wordt daarom steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. In dit hoofdstuk wordt aangetoond dat in milieutechnisch opzicht geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur;
- flora en fauna;
- wegverkeerslawaaï;
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- Gezondheid;
- kabels en leidingen;
- waterhuishouding;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.
- Spuitzone's

4.2 Bodem

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen dient de aanwezige bodemkwaliteit te passen bij het toekomstige gebruik. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit als gevolg van aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers. De gewenste functie bepaalt dus ook de gewenste bodemkwaliteit. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren. Indien de bodemkwaliteit (humane) risico's met zich meebrengt of er is sprake van een spoedeisend geval van bodemverontreiniging kan de ontwikkeling voor bepaalde nieuwe functies geen doorgang vinden tot de risico's zijn beheerst of weggenomen door sanering.

Het planvoornemen beoogd geen werkzaamheden of het roeren in de bodem. Het planvoornemen voorziet in het planologisch-juridisch wijzigen van een deel van de bestemming van agrarisch naar tuin en het toevoegen van enkele functieaanduidingen zoals 'specifieke vorm van agrarisch – weide voor hobbydieren met verblijf', 'specifieke vorm van tuin – gebruik kinderdagverblijf' en 'specifieke vorm van wonen – kinderdagverblijf'. Er worden enkele bestaande bouwwerken verwijderd maar er worden geen nieuwe bouwwerken opgericht.

Binnen het plangebied is de agrarische bestemming jaren in gebruik geweest als agrarische bodemexploitatie. Sinds 2013 zijn de agrarische gronden in gebruik als weide voor hobbydieren en gazon met speelveld voor de kinderen. Het is daarom niet aannemelijk dat er bodemverontreinigingen aanwezig zijn. Verder worden er geen nieuwe gebouwen opgericht en zijn op deze gronden ook geen verblijfsgebouwen aanwezig en is derhalve in overeenstemming met artikel 8 lid 2 van de Woningwet.

Er is dus geen sprake van onaanvaardbare risico's voor de huidige en toekomstige gebruikers van de gronden. Nader onderzoek naar de bodemgesteldheid wordt niet noodzakelijk geacht. Ten aanzien van het aspect bodem zijn daarmee geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.

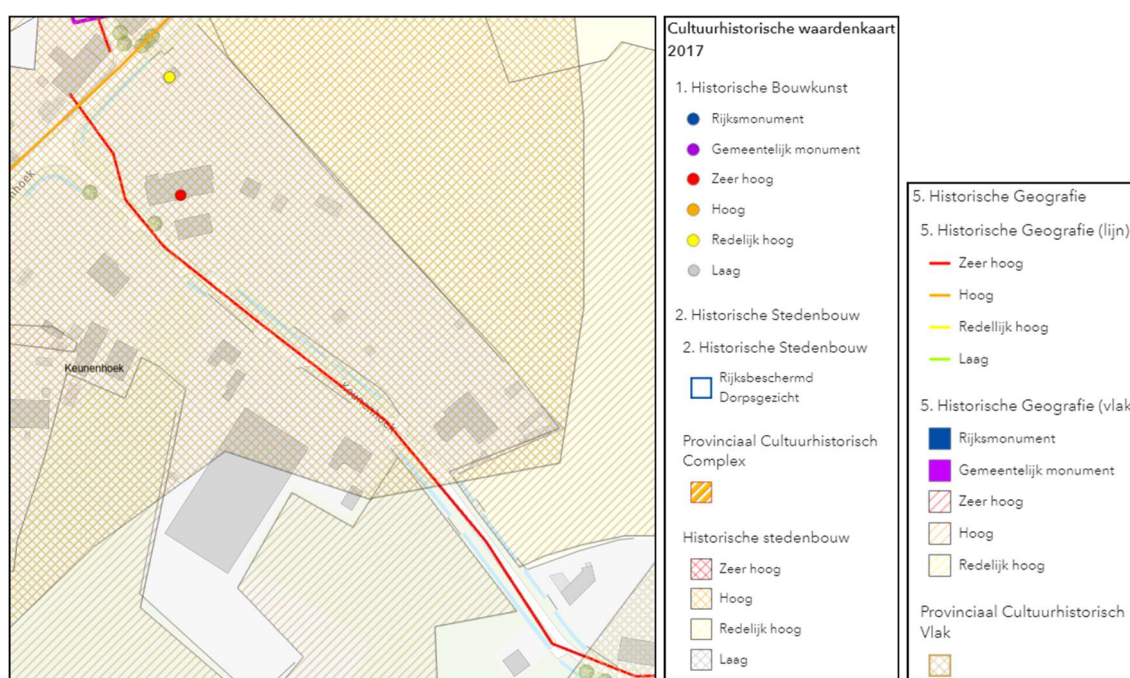
4.3 Cultuurhistorie

Het cultuurhistorisch belang wordt in de ruimtelijke ordening o.a. behartigd door opname van een motiveringsvereiste in artikel 3.1.6, lid 5 Besluit ruimtelijke ordening. Dit artikel bepaalt dat in een toelichting tenminste een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven. Ook op de Regionale erfgoedkaart van de gemeente Cranendonck staan deze cultuurhistorische waarden aangegeven.

Op onderstaande uitsnede van de cultuurhistorische waardenkaart 2017 van de gemeente Cranendonck is te zien dat de planlocatie ligt in een gebied van 'Historische stedenbouw' met de aanduiding hoge cultuurhistorische waarde. Ook is op de kaart een lijn van historische geografie te zien. De bebouwing heeft geen waarde en kan gezien worden als lage historische bouwkunst.

De Keunenhoek met aansluitende akkers is van oudsher een gehucht vlakbij de kern van Budel en betreft een ensemble met een hoge cultuurhistorische waarde. De Keunenhoek bestaat uit een driehoekig plein met 6 boerderijen er rond en één erop, met langs de erop aansluitende bochtig verlopende wegen nog verspreid 10 boerderijen. Samen dus 16. Het pleintje ligt te midden van drie open akkers. In de Keunenhoek is fraaie boerderijbebouwing te vinden uit de 18e en 19e eeuw.

Om het gebied te beschermen kunnen beperkende bouwregels worden opgenomen waarin nieuwe bebouwing wordt tegengegaan. Daarnaast kan het aanbrengen van opgaande beplanting worden gekoppeld aan een omgevingsvergunning voor het aanleggen. Een bebouwingsstructuur kan worden vastgelegd door middel van het vastleggen van de plaats van de bebouwing. Op open plekken in de structuur wordt dan geen bouwvlak gelegd of krijgen de gronden een bestemming waarbinnen bebouwing niet is toegestaan of wordt beperkt tot de bestaande bebouwing.



Cultuurhistorische waardenkaart 2017 Cranendonck

4.4 Archeologie

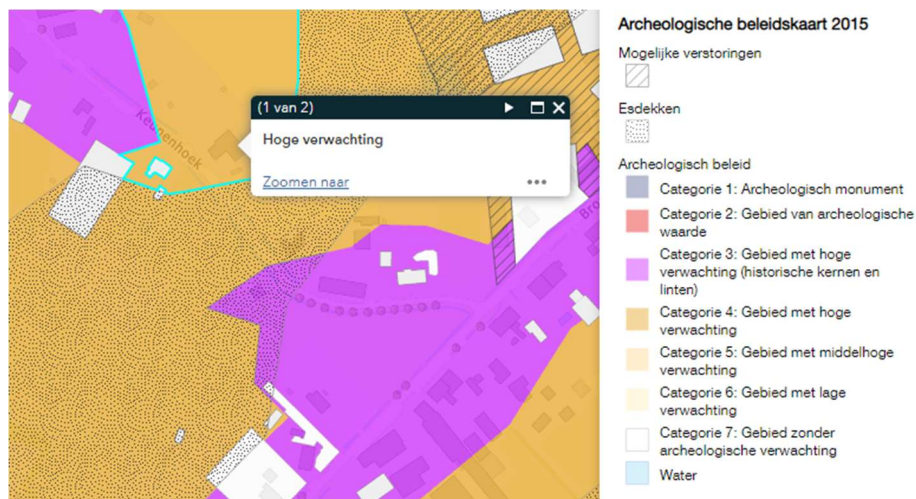
In 1992 heeft Nederland het 'Verdrag van Malta' inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed in Europees verband mede ondertekend. Uitgangspunt van dit verdrag is om het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden.

Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, betreft een wijziging van de Monumentenwet 1988). Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daar hoort ook bij dat de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. Verder stelt de Wamz 2007 dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in bestemmingsplannen. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden. Vanaf 1 juli 2016 wordt de bescherming voor archeologie gereguleerd in de Erfgoedwet. De voorgeschreven archeologische bescherming uit de Monumentenwet 1988 (inclusief de Wamz) wordt hiermee voortgezet.

In de Erfgoedwet is o.a. geregeld hoe gebouwde en archeologische monumenten aangewezen kunnen worden als wettelijk beschermd monument. Een stelsel aan diverse vergunningen en subsidieregelingen draagt vervolgens bij aan de bescherming van deze monumenten. Verder stelt deze wet o.a. uitvoeringsregels aan de archeologische monumentenzorg, met bijvoorbeeld regels inzake certificering en de omgang met vondsten in het kader van archeologisch onderzoek. De Erfgoedwet bevat daarnaast (middels het overgangsrecht en de verwijzing hierin naar de Monumentenwet 1988) regels voor omgang met archeologie in het algemeen. Hierbij is o.a. bepaald dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan, rekening dient te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Tevens kan in het belang van de archeologische monumentenzorg hiertoe een omgevingsvergunningstelsel (bijvoorbeeld voor bouwen of voor aanlegactiviteiten) met de bijbehorende onderzoeksvereisten verplicht worden gesteld.

Ter bescherming van de archeologische waarden zijn in het bestemmingsplan 'Buitengebied' gebiedsaanduidingen opgenomen. Bij een opgenomen gebiedsaanduiding zijn de gronden tevens bestemd voor de bescherming en instandhouding van de archeologische verwachtingswaarde. Hiertoe is een 'aanlegvergunningstelsel' (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden) opgenomen. Het is zonder vergunning en archeologisch onderzoek ter plaatse van deze gebiedsaanduiding niet toegestaan om diverse bodemingrepen te verrichten.

De planlocatie ligt binnen de gebiedsaanduidingen 'Waarde – Archeologie'. Uit de archeologische verwachtingen- en waardenkaart 2015 van de Omgevingsdienst Zuid-Oost Brabant (ODZOB) blijkt dat de gronden zijn gelegen in categorie 4 gebied met hoge verwachting. Vanwege de hoge archeologische verwachting is hier bij bodemingrepen en te bebouwen oppervlakten van projectgebieden, die groter zijn dan 500 m² en dieper gaan dan 0,3 m onder maaiveld of 0,5 m onder maaiveld bij esdek en agrarisch bestemde gronden, een archeologisch onderzoek noodzakelijk voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning. Op de locatie is het noodzakelijk om diepwortelende beplanting aan te brengen in verband met kwaliteitsverbetering van het landschap. Voor het uitvoeren van deze ingrepen is het noodzakelijk om in het bezit te zijn van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk en werkzaamheden (voormalige aanlegvergunning). Als blijkt dat deze bodemingrepen de oppervlakte met betrekking tot archeologische waarde bescherming overschrijden zal er eerst een archeologisch onderzoek uitgevoerd dienen te worden. Indien er geen archeologische waarden blijken te zijn of deze zijn veilig gesteld kan pas tot uitvoering overgegaan worden.



Uitsnede uit archeologische en verwachtingen- en waardenkaart 2015

4.5 Natuur

4.5.1 Natuur Netwerk Nederland

Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied. Vrijwel alle verantwoordelijkheden inzake natuurbescherming zijn bij de provincies komen te liggen. De planlocatie is niet gelegen in het Natuur Netwerk Nederland waardoor de beoogde ontwikkeling geen invloed hebben op het NNN.

4.5.2 Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Verordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. De begrenzing van het netwerk is opgenomen in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. In hoofdstuk 3 is reeds getoetst aan deze omgevingsverordening.

Het dichtstbijzijnde NNB is gelegen aan de noordzijde van het plangebied, op circa 370 meter afstand van de woning. En ook ten noordoosten ligt een NNB op circa 470 meter. Het plangebied ligt ook niet binnen het NNB. De beoogde ontwikkelingen hebben daarmee geen invloed op deze NNB's.

4.5.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en heeft daarbij het voorheen geldende wettelijk stelsel voor de natuurbescherming vervangen. De wet regelt ten eerste de taken en

bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten (gebieds- en soortenbescherming). Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogel- en Habitatrichtlijn als uitgangspunt genomen.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk gelegen bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is reeds beschermd in het Barro en provinciale verordening. In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen.

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermeting. Ruimtelijke ontwikkelingen resulteren mogelijk in een toename van stikstofdepositie in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Derhalve dient nagegaan te worden of de voorgenomen ontwikkeling een risico vormt voor nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied is Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (3.164 ha) en Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (4.390 ha) op respectievelijk 2,1 en 2,6 km afstand. Het plangebied wordt hiervan gescheiden door stedelijk gebied (kern Gastel), bosgebied en agrarisch gebied.

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermeting. Gezien de afstand is het aannemelijk dat overige effecten met voldoende zekerheid uitgesloten kunnen worden. Eventuele effecten van stikstofdepositie kunnen ook op grotere afstand merkbaar zijn. Derhalve dient te worden nagegaan of de voorgenomen ontwikkeling een risico vormt voor de omliggende Natura 2000-gebieden. In het vergunningentrajec voor het aspect stikstof speelt de depositie in de bouw- en gebruiksfase een rol.

Met de 'AERIUS Calculator' is een rekenmethode naar buiten gebracht welke het verlenen van vergunningen voor projecten mogelijk moet maken. Projecten waarvan (met behulp van deze rekenmethode) kan worden bewezen dat ze de natuur niet raken, komen in aanmerking voor een vergunning. De natuur wordt niet geraakt zolang de depositie van stikstof op beschermde natuurgebieden niet hoger is dan 0,00 mol/ha/j.

Bouwfase:

In dit geval is geen sprake van bouwactiviteiten omdat deze al enkele jaren geleden uitgevoerd zijn. De onderhavige procedure is voor het aanpassen/wijzigen van de bestemming door het toevoegen van de functieaanduiding 'kinderdagverblijf' aan de bestaande woonbestemming en het wijzigen van een deel van de agrarische bestemming naar de bestemming "Tuin". Omdat er geen bouwactiviteiten plaatsvinden kunnen we met zekerheid stellen dat relevante deposities op de beschermde natuurgebieden is uitgesloten.

Gebruiksfase

Op de locatie is een bestaande woonbestemming met lichte bedrijvigheid aanwezig. De lichte bedrijvigheid bestaat uit een kleinschalig kinderdagverblijf met een bezetting van 10 kinderen. Omdat het kinderdagverblijf is gegroeid naar 18 kinderen kan dit niet meer gezien worden als lichte bedrijvigheid en is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Door deze procedure wordt de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – kinderdagverblijf' aan de huidige woonbestemming toegevoegd. Hierdoor kunnen de verkeersbewegingen als de belangrijkste bron van mogelijke effecten op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied gezien worden. Om een indicatie te krijgen of het uitvoeren van een AERIUS-

berekening voor de gebruiksfase negatieve effecten zal opleveren zijn de totale verkeersbewegingen ingevoerd in de NIBM-tool. Hieruit blijkt dat de toename van het extra verkeer (22 bewegingen per werkdag) niet in betekenende mate toeneemt zodat het opstellen van een AERIUS-berekening geen andere uitkomst zal hebben. Negatieve effecten op een afstand van 2,1 km. tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied zal daarom niet hoger dan 0,00 mol/ha/j uitkomen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
Jaar van planrealisatie		2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		22
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

4.6 Flora en fauna

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling

In het planvoornemen worden in principe geen gebouwen meer gesloopt. Omdat het hier een handhavingszaak/legalisatiezaak betreft is door de gemeente al in een vroeg stadium aangegeven welke gebouwen mee kunnen lopen in deze procedure (legalisatie) en welke gebouwen definitief verwijderd dienen te worden (handhaving). De gebouwen die al verwijderd zijn betreffen een trampoline, overkappingen, een pergola constructie en zonnepanelen op de grond. Bij het verwijderen van deze gebouwen waren geen beschermde soorten aanwezig en het is ook niet meer mogelijk omdat te onderzoeken. De locatie is al in gebruik zoals beoogd in deze ruimtelijke onderbouwing.

Door middel van de Effectenindicator Soorten van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) op www.synbiosys.alterra.nl is gekeken of de sloop van de bebouwing een bedreiging vormt voor de beschermde diersoorten en planten. De Effectenindicator van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit maakt daarbij gebruik van de meest actuele gegevens van de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna).

Conclusie Flora- en Faunascan

De resultaten van deze scan zijn opgenomen in onderstaande afbeelding. Uit de scan volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van de Wet Natuurbescherming door het planinitiatief onwaarschijnlijk is. Dit neemt niet weg dat er zich beschermde soorten hebben gevestigd en zal bij sloop dus altijd een onderzoek moeten plaatsvinden. Het voorliggend initiatief heeft gezien er geen sloop meer plaatsvindt geen nadelige gevolgen voor flora en fauna en er is geen ontheffing noodzakelijk in het kader van de Wet natuurbescherming. Het aspect flora en fauna staat de uitvoerbaarheid van het plan dan ook niet in de weg.

Effectenindicator soorten

1 Locatie

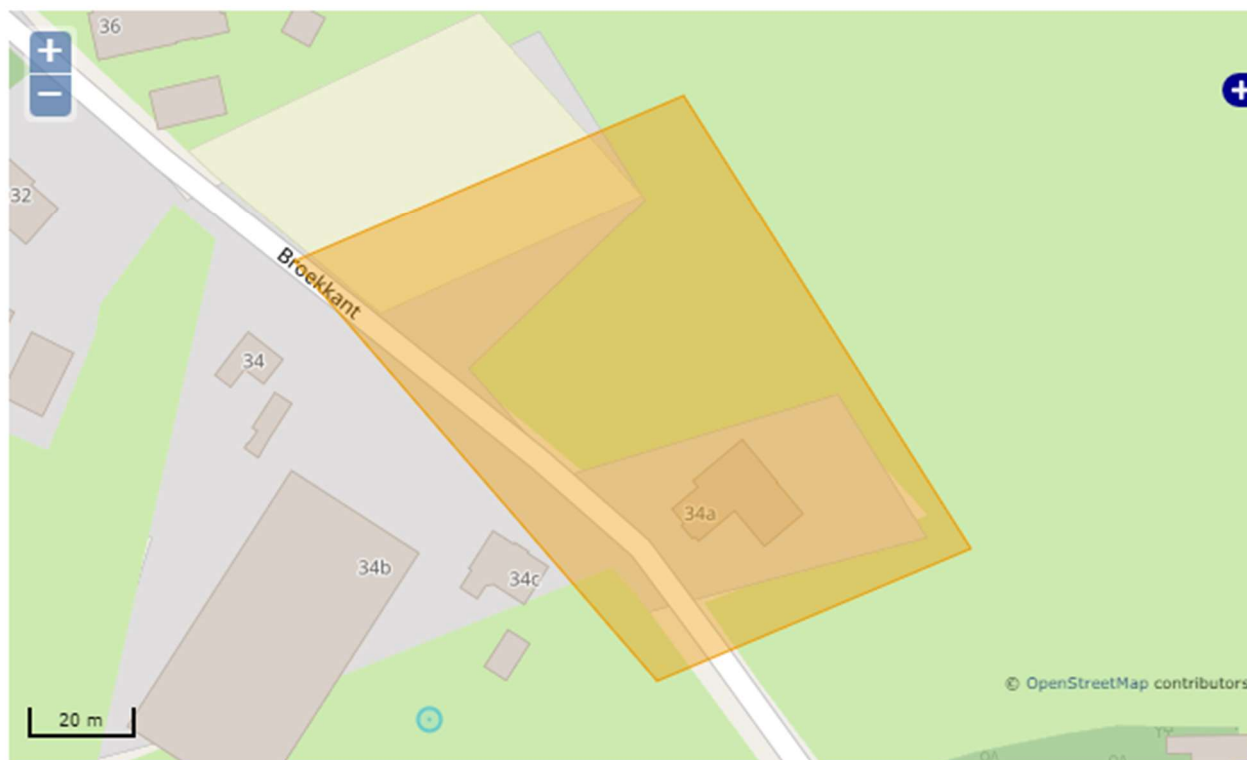
2 Activiteiten

3 Indicatie

Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.

Postcode

6021cx



Activiteiten

+ [Bijbehorend bouwwerk bouwen](#)

+ [Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening](#)

! In het door u geselecteerde gebied komen, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht.

Afbeelding invoergebied Effectenindicator

4.7 Wegverkeerslawaaï

De Wet geluidhinder (Wgh) is sinds 1979 het juridische kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industriewaaï. Hierbij wordt onder andere gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen.

In de Wgh is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidsbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen. Indien de maximale snelheid op een weg maximaal 30 km/h bedraagt hoeft de akoestische situatie niet te worden onderzocht. In dat geval gaat de Wgh er van uit dat gezien een lage verkeersintensiteit en lage verkeerssnelheid altijd wordt voldaan aan de normen. In dit geval wordt aan de bestaande woonbestemming de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – kinderdagverblijf' toegevoegd. De bestaande woning is al een geluidsgevoelige bestemming en dit verandert door de toevoeging niet. Het plan ziet derhalve niet toe op het toevoegen van een nieuw geluidsgevoelig object op grond van de Wgh. Een akoestisch onderzoek is op dit onderdeel niet noodzakelijk. Omdat op de locatie een aan huis verbonden bedrijf wordt toegevoegd is derhalve toch een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage). Uit dit onderzoek blijkt dat het planvoornemen geen belemmering vormt voor de omliggende gronden en bedrijven. Het aspect wegverkeerslawaaï vormt daarmee geen belemmering voor onderhavige ontwikkelingen.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

4.8.1 Bedrijven en milieuzonering

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen.

Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen). Deze handreiking dient als hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. De handreiking bevat een richtafstandenlijst voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. Deze richtafstanden geven een indicatieve afstand, waarmee hinder ter plaatse van gevoelige functies wordt voorkomen bij een gemiddeld nieuw bedrijf binnen het betreffende type bedrijvigheid. De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. Bij het omgevingstype 'gemengd gebied' kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden, aangezien deze gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kennen.

Hieronder de definities van beide omgevingstypen uit de VNG-handreiking:

Omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Omgevingstype gemengd gebied

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemening. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Voor deze omgevingstypen gelden de volgende richtafstanden uit de VNG-handreiking:

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1000 m	700 m
6	1500 m	1000 m

Het plangebied is gelegen in omgevingstype rustig buitengebied. Er is hier sprake van een bebouwingsconcentratie die hoofdzakelijk uit woningen bestaat. Het planvoornemen betreft het toevoegen van de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – kinderdagverblijf' aan de bestaande woonbestemming. Een klein deel van de agrarische bestemming van het naastgelegen perceel wordt herbestemd tot "Tuin" met de functieaanduiding 'specifieke vorm van tuin – gebruik kinderdagverblijf'. In deze tuin worden enkele overkappingen gerealiseerd waar slaapplekken onder worden geplaatst. Conform de lijst van bedrijfsactiviteiten valt een kinderdagverblijf in de bedrijfscategorie 2. De functie kinderdagverblijf wordt niet gezien als een milieubelastende activiteit maar enkel als een milieugevoelige functie.



Voorstel plankaart ontwikkeling

In de bestaande situatie is voor een uitbreiding van de paardenhouderij/fokkerij aan Keunenhoek 34b de bestaande burgerwoning aan Keunenhoek 34 de meest belemmerende factor. Dit wil zeggen dat uitbreiden van het bedrijf dicht op de bestaande woning niet mogelijk is omdat de richtafstanden niet gehaald worden. Als we de bestaande voorgevel van de stal van de paardenhouderij/fokkerij dan als uiterste bouwmogelijkheid beschouwen is de afstand tot de bestaande woning aan Keunenhoek 34a waar de aanduiding kinderdagverblijf aan toegevoegd wordt 50 m. Het toevoegen van de overkappingen waaronder de slaapplekken worden geplaatst in de bestemming "Tuin" met daarop de aanduiding 'specifieke vorm van tuin – gebruik kinderdagverblijf' liggen op minimaal 58 m. van de voorgevel van de stal. Hiermee wordt dus voldaan aan de richtafstanden voor het toevoegen van een milieugevoelige functie.

Voor de volledigheid zijn hierna de dichtstbijzijnde bedrijven en woningen omschreven, met de bijbehorende functies die conform het bestemmingsplan zijn toegestaan. Daarnaast de bijbehorende richtafstand zoals genoemd in de VNG-handreiking en de werkelijke afstand. De richtafstanden volgens de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' gelden tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven of (andere milieubelastende functies) toelaat (perceelsgrens) en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

Keunenhoek 36 – woonbestemming naast de planlocatie

Aan Keunenhoek 36 is alleen een woonbestemming aanwezig zonder bedrijvigheid. De afstand van het aanwezige bouwvlak tot de planlocatie is ongeveer 50 m. De afstand van het bouwvlak tot het bestemmingsvlak "Tuin" met de functieaanduiding 'specifieke vorm van tuin – gebruik kinderdagverblijf' is in de nieuwe situatie ongeveer 70 m. De afstand tussen de beide bestaande woonbestemmingen is ongeveer 104 m. Aan alle genoemde afstanden wordt ruimschoots voldaan. Tevens komt uit het akoestisch onderzoek ook geen belemmering naar boven (bijlage 1).

Keunenhoek 34b – agrarische bestemming – paardenhouderij

Er is hier sprake van een agrarische bestemming waar paarden gehouden worden. Er is 1 stal aanwezig en een vrijstaande bedrijfswoning. Op de locatie is een paardenhouderij/fokkerij aanwezig en deze bedrijfstak valt in milieucategorie 3.1. (richtafstandentabel VNG). In de tabel worden richtafstanden opgenomen voor geur, stof, geluid en gevaar bij een paardenfokkerij. De grootst opgenomen richtafstand is opgenomen bij geur en is 50 meter. Voor stof en geluid zijn afstanden van 30 m. opgenomen. Omdat de locatie is gelegen in rustig buitengebied kan de richtafstand voor geur niet worden verkleind. De werkelijke afstand tussen de maximale uitbreidingsmogelijk (bestaande voorgevel stal) tot de bouwwerken met een milieugevoelige functie bedragen 50 m. en 58 m. Aan de richtafstanden wordt dus voldaan.

Broekkant 63a – agrarische bestemming – caravanstalling

Er is hier sprake van een agrarische bestemming met de specifieke aanduiding 'Caravanstalling'. Op de locatie zijn een aantal loodsen aanwezig en in gebruik als caravanstalling en er staan 2 bedrijfswoningen op het perceel. Ook is er nog een stal voor melkrundvee aanwezig. Het bedrijf valt onder de meldingsplicht conform het activiteitenbesluit. De afstand tussen de beide bouwvlakken is min. 100 m. De minimaal aan te houden richtafstand bij rundvee voor het aspect geur is minimaal 100 m. en voor het aspect geluid en stof geldt een richtafstand van 30 meter in rustig buitengebied. Er wordt dus ruimschoots voldaan.

De overige bedrijven zijn op een afstand van 200 m. of meer gelegen en dit zijn een loonbedrijf met vleesvarkens aan Broekkant 44, een melkrundveebedrijf aan de Maarheezerweg 37 – 37a en een waterwinbedrijf aan de Keunenhoek. Hiermee kan geconcludeerd worden dat omliggende bedrijven niet onevenredig worden aangetast in haar belangen en dat er voor het aspect geur en geluid sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de beoogde ontwikkeling.

4.8.2 Wet geurhinder en veehouderij

Per 1 januari 2007 vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader bij vergunningverlening voor geur veroorzaakt door veehouderijbedrijven. Voor een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of:

- Bestaande bedrijven niet door het plan worden belemmerd in de huidige of toekomstige bedrijfsvoering, dit is in paragraaf 4.8.1 reeds onderbouwd;
- Er binnen het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Het eerste punt is reeds in paragraaf 4.8.1 nader onderbouwd. Voor het tweede punt moet worden getoetst of de voor- en achtergrondbelasting van agrarische bedrijven in de directe omgeving voldoet aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant of de gemeentelijk beleidsregel.

Voorgrondbelasting:

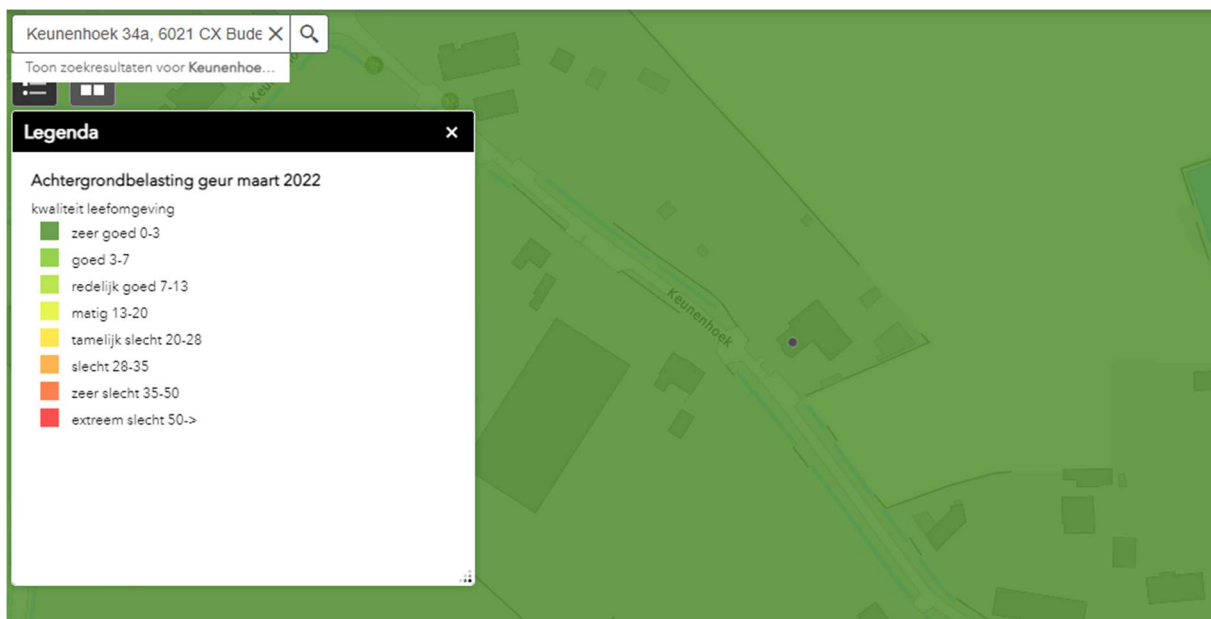
de geurbelasting veroorzaakt door de veehouderij die voor dat geurgevoelige object dominant is. Dus de geurbelasting van die veehouderij die de meeste geur bij het geurgevoelige object veroorzaakt. Omdat het een grote veehouderij is of omdat veehouderij dichtbij het geurgevoelig object ligt.

Met betrekking tot de voorgrondbelasting moet gekeken worden naar de paardenhouderij/-fokkerij aan Keunenhoek 34b. Op deze locatie worden paarden gehouden en paarden vallen in de diercategorie waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld. Om te bepalen of er een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd op het geurgevoelige object (slaapplaatsen kinderen) dient dit bepaald te worden op basis van minimale vaste afstanden. In het buitengebied is deze vaste afstand minimaal 50 m. De afstand van de voorgevel van de stal tot de slaapplaatsen van de kinderen is 58 m. en hiermee wordt voldaan aan de vaste afstand. Deze afstand kan in de huidige situatie ook niet verkleind worden omdat de (burger) woning aan Keunenhoek 34 op een afstand van minder dan 50 m. is gelegen van de veehouderij.

Achtergrondbelasting:

de totale geurbelasting van alle veehouderijen in de omgeving van het geurgevoelige object. Dus de geurbelasting door de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object.

Door de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB) is de achtergrondbelasting voor wat betreft geur in kaart gebracht. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de geurkaart met daarop het plangebied weergegeven.



Kaart achtergrondbelasting Atlas Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

De achtergrondbelasting geur bedraagt ter plaatse van het plangebied 0-3 Oue/m³. Het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied als gevolg van de gecumuleerde geurbelasting kan dan ook worden aangemerkt als zeer goed. Het aspect geur vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig initiatief.

4.9 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven. Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen zijn de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Circulaire RNVGS) en de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (2006) van toepassing. Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

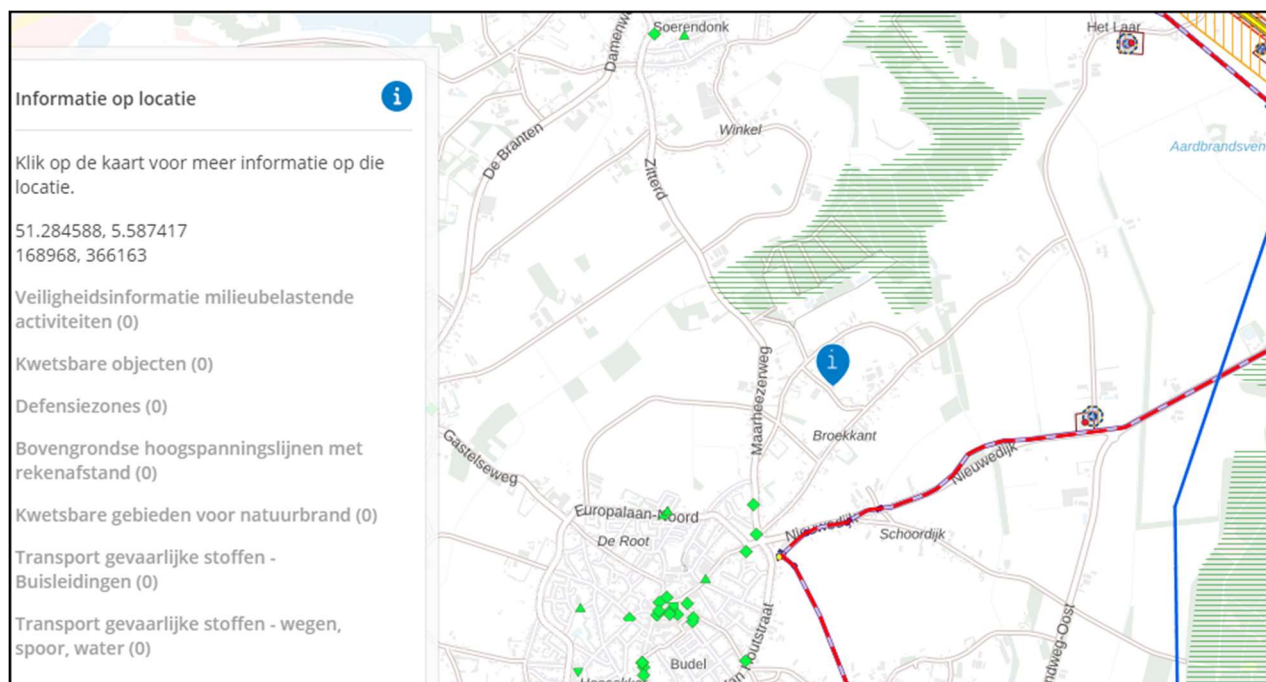
In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van het toevoegen van de functieaanduiding 'kinderdagverblijf' aan de woonbestemming en het wijzigen van een deel van de agrarische bestemming naar 'Tuin' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van tuin - gebruik kinderdagverblijf'. Een kinderdagverblijf wordt gezien als een risicobron.

In de omgeving van het plangebied zijn diverse risicobronnen gelegen zoals:

- Gasleiding Gasunie (700 meter tot plangebied)
- A2 met indicatie voor plasbrand (2,8 kilometer tot plangebied)
- Propaantank Nieuwendijk 57 (1,2 kilometer tot plangebied)

Het plangebied is niet gelegen in de invloedszone (veiligheidsafstand, belemmeringsstrook of 10-6/jr plaatsgebonden risicocontour) van de voornoemde risicobronnen.



Uitsnede Risicokaart provincie Noord-Brabant. Bron: Risicokaart.nl

Groepsrisico

In het Bevt is aangegeven dat de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico doorlopen moet worden voor ruimtelijke ontwikkelingen wanneer deze (gedeeltelijk) binnen 200 meter van risicovolle infrastructuur liggen. Het gehele plangebied ligt op ca. 2,8 kilometer van de A2.

Op een afstand van meer dan 200 meter van de snelweg kan worden volstaan met een algemene verantwoording van het groepsrisico. In de zone buiten 200 meter van de A2 zijn vooral de invloedsgebieden van toxische vloeistoffen/-gassen maatgevend. Indien een ruimtelijk plan is gelegen op een afstand van meer dan 200 meter van een snelweg en tot toename van de personendichtheid leidt, betekent dit dat vanwege de afstand tot de plaats van het mogelijke incident en de aard van incident (blootstelling toxisch gas) het groepsrisico niet significant zal toenemen.

Beperking, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid

In artikel 7 van het Bevt is bepaald dat een verantwoording van de mogelijkheden voor bestrijding en beperking van de omvang van een ramp en de zelfredzaamheid van mensen moet worden verantwoord indien een plangebied binnen het invloedsgebied van een transportroute gelegen is waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Het plangebied ligt op een afstand van circa 2,8 kilometer van autosnelweg A2 en deze dient als transportroute voor gevaarlijke stoffen. Om die reden dient getoetst te worden aan artikel 7 Bevt, waarbij een beschrijving van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid gegeven dient te worden in relatie tot het toxisch scenario.

Op de locatie van voorliggend advies zijn max. 3 baby's aanwezig in de leeftijd tussen 0 en 1 jaar en max. 15 tot 18 kinderen in de leeftijd van 1 t/m 3 jaar. In totaal zijn nooit meer dan 18 kinderen onder de 4 jaar aanwezig op de locatie. Vanuit de GGD zijn eisen opgesteld met betrekking tot het aantal begeleiders per leeftijdsgroep kinderen. In de leeftijdsgroep van 0 tot 1 jaar is per 3 kinderen (baby's) 1 begeleider nodig. In de leeftijdsgroep van 1 t/m 3 jaar is per 6 kinderen 1 begeleider nodig. Deze regels zijn met name

gericht op een goede begeleiding en in geval van calamiteiten voldoende handen om de kinderen in veiligheid te brengen.

Conclusie

Gezien de afstand van de locatie tot de transportroute gevaarlijke stoffen kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling en de plaats van het mogelijke incident en de aard van incident (blootstelling toxisch gas) het groepsrisico niet significant zal toenemen. Het standaardadvies van de Veiligheidsregio Brabant Zuidoost met betrekking tot externe veiligheid is opgenomen in bijlage 5

4.10 Luchtkwaliteit

In het kader van de bestemmingsplan afwijking moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn op het gebied van grenswaarden voor diverse stoffen opgenomen. Het doel van deze wet is om mensen te beschermen tegen het gevaar van luchtvervuiling. In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze zijn vertaald naar grenswaarden van de concentratie stikstofdioxide, fijnstof, lood, zwaveldioxide, koolmonoxide en benzeen.

Een ontwikkeling kan op basis van artikel 5.16, eerste lid, onder c van de Wet milieubeheer worden toegestaan indien aannemelijk kan worden gemaakt dat een uitoefening of toepassing, rekening houdend met de effecten, de luchtkwaliteit 'niet in betekende mate' (NIBM) verslechtert. Een project draagt in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging als het een toename veroorzaakt van meer dan 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor zowel PM 10 als NO_2 . Overschrijding van de grenswaarden voor de overige genoemde stoffen is in het buitengebied nagenoeg nooit aan de orde.

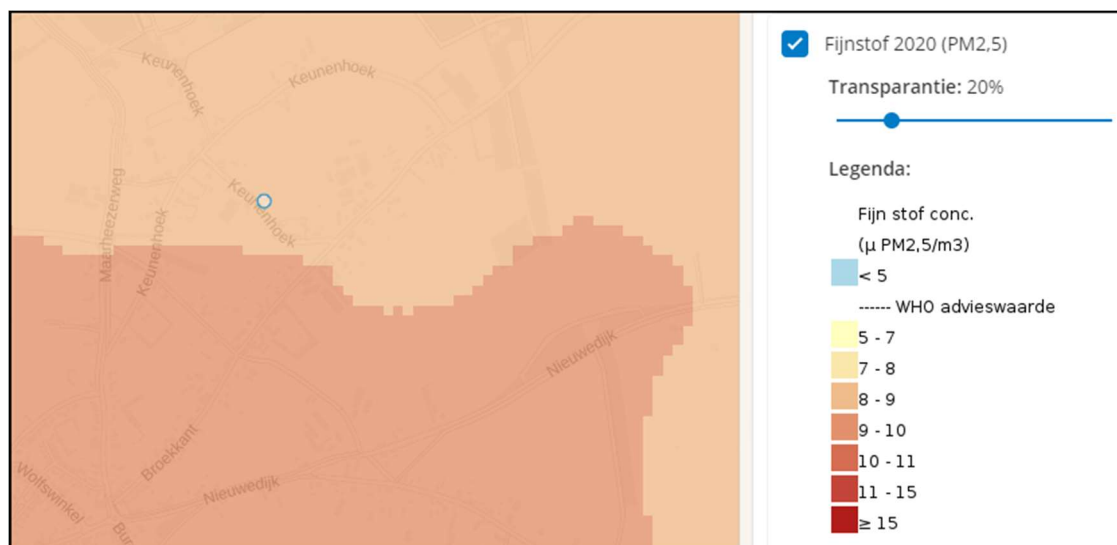
In de Regeling niet in betekende mate bijdragen zijn categorieën van gevallen aangewezen waarin de uitoefening van bevoegdheden of toepassing van een of meer wettelijke voorschriften in ieder geval 'niet in betekende mate' bijdraagt. Blijkens voorschrift 3A.2 van deze regeling worden woningbouwlocaties, in geval van één ontsluitingsweg, die netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, aangemerkt als een toepassing die niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Het voornemen om aan de bestaande woonbestemming de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – kinderdagverblijf' toe te voegen is hier sprake van een gevoelige bestemming. Echter staat deze wijziging niet in verhouding tot de genoemde 1.500 woningen. Met zekerheid kan dus worden gesteld dat het planvoornemen onder wettelijke onderzoeksgrens is gelegen en niet in betekende mate bijdraagt aan het potentieel verslechteren van de luchtkwaliteit.

Daarnaast moet ook beoordeeld worden of de luchtkwaliteit ter plaatse aanvaardbaar is voor de gevraagde ontwikkeling. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN-kaarten) van het RIVM. Op deze kaarten wordt de achtergrondconcentratie inzichtelijk gemaakt welke het gevolg is van de infrastructurele en bedrijvige omstandigheden ter plaatse. De grenswaarden voor de jaargemiddelde concentratie PM 10 bedraagt 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Vanaf 1 januari 2015 geldt tevens een grenswaarde voor PM 2,5 waaraan moet worden getoetst. Deze grenswaarde bedraagt 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor de jaargemiddelde concentratie.

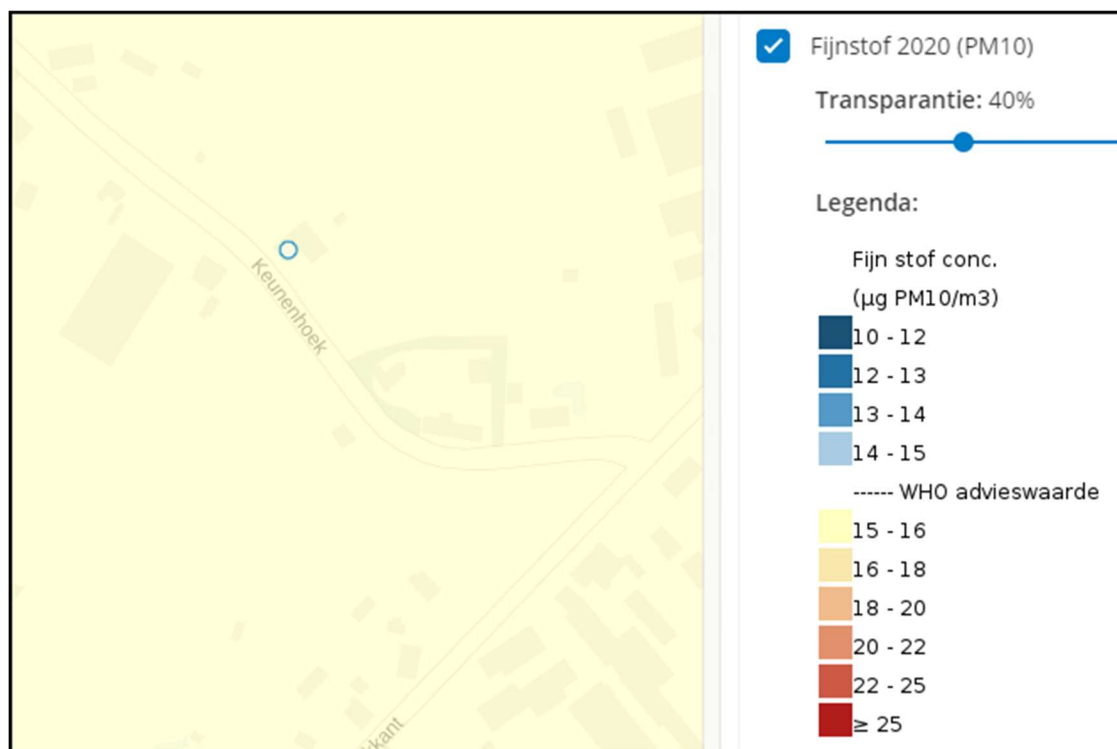
Uit de GCN-kaarten (meest recente gegevens, 2022) volgt dat het plangebied voor PM 10 is gelegen in een gebied met een achtergrondconcentratie van 15,44 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en voor PM 2,5 bedraagt de achtergrondconcentratie 8,92 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Gezien de lage achtergrondconcentratie is ter plaatse sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor wat betreft PM 10 en PM 2,5.

Voor de kortdurende blootstelling van de mens aan piekconcentratie van NO_2 geldt een grenswaarde van 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor het uurgemiddelde van NO_2 , die niet vaker dan 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden. De norm voor langdurige blootstelling van de bevolking geldt de grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor de jaargemiddelde NO_2 concentratie. De achtergrondconcentratie ter plaatse bedraagt 10,10

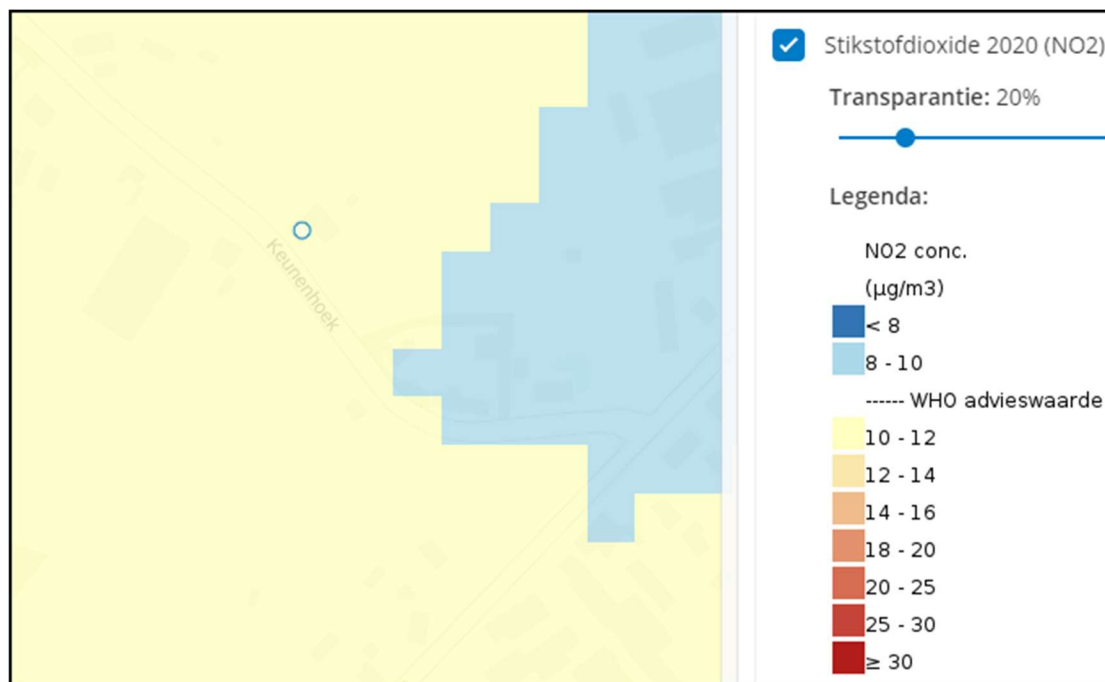
$\mu\text{g}/\text{m}^3$ blijkt uit de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland. Gezien de lage achtergrondconcentratie is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor wat betreft NO_2 concentratie op het plangebied.



kaartgegevens uit Atlas leefomgeving van provincie Noord-Brabant



kaartgegevens uit Atlas leefomgeving van provincie Noord-Brabant



kaartgegevens uit Atlas leefomgeving van provincie Noord-Brabant

4.11 Gezondheid

4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)

Ten aanzien van eventuele gezondheidsrisico's in relatie tot veehouderijen in de nabijheid van het plangebied is een aantal aspecten van belang. In het bijzonder gaat het om eventuele risico's als gevolg van varkens- en pluimveehouderijen (endotoxinen).

Een veehouderij in de omgeving van een woning kan effecten hebben op de gezondheid. Omwonenden van veehouderijen worden blootgesteld aan bepaalde micro-organismen en endotoxinen. Het gaat dan vooral om effecten op de luchtwegen.

Op basis van de notitie Endotoxinen toetsingskader 1.0 kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd gezondheidsrisico ten aanzien van varkens- en pluimveehouderijen. De gemeente adviseert om binnen een afstand van 250 meter van veehouderijen geen kwetsbare objecten op te richten.

In dit geval zijn binnen een afstand van 250 meter geen varkens- of pluimveehouderijen gelegen. Er kan redelijkerwijs worden aangenomen dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat met betrekking tot endotoxinen.

4.11.2 Geitenhouderijen

In de periode 2009-2013 is het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) uitgevoerd. In 2017 is een aanvullend VGO-rapport gepubliceerd. Hierin is onder andere onderzocht of er een verband bestaat tussen de woonafstand tot geitenhouderijen en het risico op longontsteking. Uit het onderzoek volgt een verhoogde kans op longontsteking voor mensen die rondom een individuele geitenhouderij wonen, tot een afstand van 1,5 - 2 km. De oorzaak kan door de onderzoekers niet worden aangegeven. Het gevolg is dat het nemen van effectieve bedrijfsmaatregelen nu nog niet mogelijk is.

Binnen een straal van 2 km zijn geen geitenhouderijen aanwezig. Gelet hierop is geen verhoogd gezondheidsrisico te verwachten op het gebied van geitenhouderijen.

4.12 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.13 Waterhuishouding

Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante plannen en besluiten. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van het initiatief in het plangebied inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. Het waterschap heeft een aantal principes gedestilleerd, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Het plangebied valt onder het beheergebied van het Waterschap De Dommel.

Keur

Waterschap De Dommel beheert het grond- en oppervlaktewater (zoals rivieren en beken) en waterkeringen met bijbehorende kunstwerken (bijvoorbeeld stuwen en gemalen). Om het grond- en oppervlaktewater en de waterkeringen goed te kunnen beheren en beschermen zijn er regels nodig, vastgelegd in een verordening. In de Keur staan algemeen geformuleerde geboden en verboden. Naast deze geboden en verboden zijn er een groot aantal algemene regels opgesteld. Daarnaast zijn in veel gevallen activiteiten in en rondom kleine waterlopen helemaal vrijgesteld van regels.

Beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn

economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Structuurvisie 2010 en de Verordening ruimte 2014. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend.

Waterschap de Dommel

Waterschap de Dommel is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Het waterbeheerplan beschrijft de doelen van Waterschap De Dommel. Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Nationaal Waterplan, het Provinciaal Milieu en Waterplan en het Stroomgebiedsbeheerplan. Meer dan voorheen wil het waterschap inspelen op initiatieven van derden en kansen die zich voordoen in het gebied.

Ten aanzien van de doelen is een indeling gemaakt in de volgende waterthema's.

- Droge voeten: voorkomen van wateroverlast in het beheergebied (onder meer door het aanleggen van waterbergingsgebieden en het op orde brengen van regionale keringen);
- Voldoende water: zowel voor de natuur als de landbouw is het belangrijk dat er niet te veel en niet te weinig water is. Daarvoor reguleert het waterschap het grond- en oppervlaktewater;
- Natuurlijk water: zorgen voor flora en fauna in en rond beken en sloten door deze waterlopen goed in te richten en te beheren;
- Schoon water: zuiveren van afvalwater en vervuiling van oppervlaktewater aanpakken en voorkomen;
- Mooi water: stimuleren dat mensen de waarde van water beleven, door onder meer recreatief gebruik.

Het waterschap staat voor een aantal complexe uitdagingen, die zij in veel gevallen niet alleen kan realiseren. Deze uitdagingen geven invulling aan de verbinding van water met de maatschappelijke ontwikkelingen. Daarom zet het waterschap sterk in op samenwerking. In het Waterbeheerplan nodigt het waterschap waterpartners, stakeholders, boeren, burgers en bedrijven nadrukkelijk uit om gezamenlijk te werken aan slimme, innovatieve oplossingen voor de complexe wateropgaven. Dit betekent onder meer dat het waterschap de bestaande samenwerking met al de partners in het gebied wil uitbouwen en 'grenzeloos' organiseren vanuit de kracht van ieders rol en verantwoordelijkheid.

Beoordeling

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Deze uitgangspunten zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'. Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 500 m², 500 m², -10.000 m² en meer dan 10.000 m².

Op basis van de Keur en de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen' wordt geen compensatie vereist voor plannen met een toename van verhard oppervlak van minder dan 500 m².

Conclusie

Omdat er in de beoogde situatie sprake is van een toename van verhard oppervlak op de agrarische bestemming van in totaal 364 m² zijn geen compenserende maatregelen noodzakelijk. De verharding op het bestaande woonperceel is in zijn geheel al aanwezig sinds 2012. Tevens zijn alle verharde oppervlakken zo aangelegd dat deze afwateren op eigenterrein of via een straatkolk uitkomen in de zaksloot aan de voorzijde van het perceel (K 47). Hiermee wordt voldaan aan het beleid dat hemelwater zoveel mogelijk ter plaatse dient te bezinken. Voor een verdere onderbouwing zie hieronder bij de beoordeling aan het waterbeleid van de gemeente Cranendonck.

Het omgevingsaspect 'water' vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

Waterbeleid Cranendonck

De gemeente Cranendonck heeft het beleid voor water en riolering uiteen gezet in het verbreed Gemeentelijk RioleringsPlan (vGRP) voor de planperiode 2021-2025. De fysieke leefomgeving, waar water een onderdeel van is, komt steeds vaker centraal te staan samen met andere disciplines die de leefomgeving bepalen. In de Omgevingswet van 1 januari 2024 staat deze gedachte dan ook centraal. Dit beleidsplan gaat in op de wettelijk verplichte invulling van de klassieke zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater aangevuld met de verantwoordelijkheid die we hebben voor het oppervlaktewater en een schone, gezonde en klimaatbestendige leefomgeving. Het vGRP is zo opgezet dat bij de inwerkingtreding van de omgevingswet in 2024 eenvoudig aansluiting kan worden gezocht bij de omgevingsvisie, het omgevingsplan en het omgevingsprogramma.

Watertoets bij ruimtelijke ontwikkelingen

De watertoets is het proces van vroegtijdig beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten via informeren, adviseren en samen afwegen. Het doel van de watertoets is dat de waterbelangen evenwichtig worden meegewogen. Het is daarom van belang dat de waterbelangen vroegtijdig in planprocessen aan de orde worden gesteld.

Visie op hemelwater

De gemeente werkt aan een veilige en klimaatbestendige leefomgeving door op een zorgvuldige manier om te gaan met het hemelwater dat valt op de verharde en onverharde oppervlakken. Waar mogelijk worden stenen weggehaald en vergroend. Afstromend schoon regenwater van verhardingen wordt zoveel mogelijk direct of anders via voorzieningen naar de bodem geleid, zodat het vertraagd kan afstromen en in perioden van droogte een buffer vormt. In z'n algemeenheid wordt nagestreefd om het hemelwater zoveel mogelijk vast te houden, daar waar het valt. Inwoners, ondernemers en overige belanghebbenden worden gestimuleerd om hemelwater zoveel mogelijk op het eigen terrein vast te houden.

D. Nieuwbouw en uitbouw bebouwing buiten de bebouwde kom

Voor nieuwbouw van een of enkele woningen en bestaande bebouwingen buiten de bebouwde kom geldt meestal dat deze worden aangesloten op drukriolering. Hemelwater van deze woningen mag niet op drukriolering worden geloosd. Hemelwater dient decentraal te worden verwerkt. Het hemelwater van openbare verhardingen buiten de bebouwde kom (die in beheer zijn bij de gemeente) wordt eveneens decentraal verwerkt, hoofdzakelijk door het water af te voeren naar naastliggende bermen en sloten.

Tabel 3-1: Regels compensatie waterberging bij toename of wijziging van verhard oppervlak.

Ontwikkeling	Uitbreiding woongebied (toename verhard oppervlak)	Inbreiding woongebied (toename of wijziging van verhard oppervlak)	Uitbouw van woningen (toename verhard oppervlak)	Uitbreiding en inbreiding bedrijventerrein (toename of wijziging verhard oppervlak)
Ontwerp hemelwaterafvoer	Bui 08 (19,80 mm in 1 uur)			
< 50 m ²	0 mm per m ²	0 mm per m ²	0 mm per m ²	0 mm per m ²
< 500 m ²	30 mm per m ²	15 mm per m ²	15 mm per m ²	60 mm per m ²
> 500 m ²	60 mm per m ²	60 mm per m ²	60 mm per m ²	60 mm per m ²

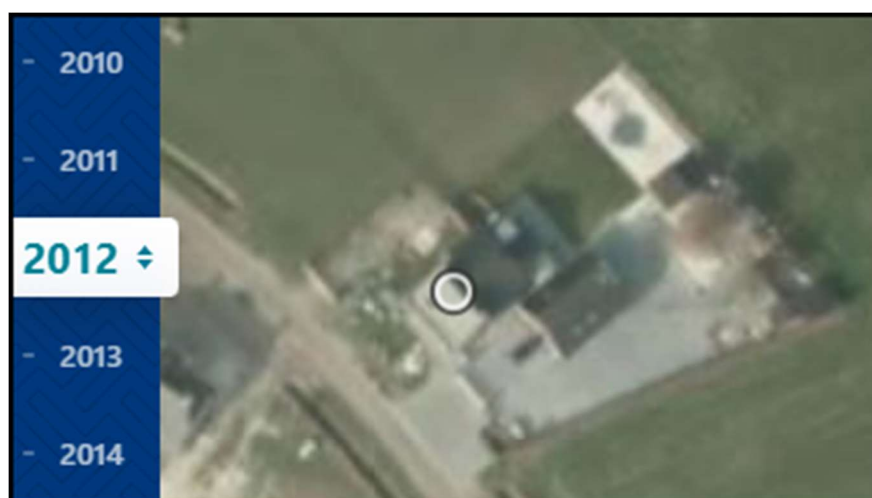
Groene daken

Voor de navolgende ontwikkelingen behorende bij de regels voor de activiteiten A tot en met E geldt in het geval van aanleg van een groen dak of rietdak geen compensatieberging voor het dakoppervlak indien:

- er een groen dak met 30 mm waterberging per m² wordt gecreëerd;
- er een rietdak wordt gecreëerd waarbij het afstromend hemelwater van het dak in een grindstrook of een strook met vergelijkbaar materiaal wordt opgevangen langs het dak.

Hemelwaterafvoer bestaande situatie

In juni 2010 is op de locatie Keunenhoek 34a een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen van de woning en het herbouwen en vergroten van de bestaande garage. Vrijwel direct na de realisatie is de verharding op het terrein rond de gebouwen aangebracht (zie onderstaande foto). Het hemelwater van het dak van de woning en de garage maar ook van de verharding langs de garage wordt afgevoerd op de zaksloot aan de rechterzijde voor het perceel.



Luchtfoto 2012 met daarop de aanwezige verharding.

Hemelwaterafvoer nieuwe situatie

Op de onderhavige locatie is vanaf 2012 het naastgelegen agrarische perceel in gebruik genomen en zijn de in onderstaande tabel opgenomen verhardingen toegevoegd. Het perceel heeft een hoogte van iets meer

dan 30 m. boven NAP. De gemiddelde grondwaterstand ligt op ongeveer 1 m. onder maaiveld en het betreft hier zandgrond.

Soort verharding	Huidig (m2)	Toekomstig (m2)
Dak dierenverblijf (15)	0	42
Dak hooimijt (14)	0	7
Dak opslagberging (9)	0	9
Dak overkapping (groendak) (10)	0	31
Verharding rond dierenverblijf (16) betonklinkers	0	140
Verharding 2 ^e inrit/uitweg (17) betonklinkers	0	100
Verharding rond overkappingen (18) betonklinkers	0	35
Totaal aan toegenomen verharding	0	364

Tabel toegenomen verharding sinds 2011

In het gemeentelijke beleid is opgenomen dat er per m2 toename aan verhard oppervlak een waterberging van 30 mm moet zijn. Als we dit dan vertalen naar het totaal uit bovenstaande tabel betekend dit dat er 364 m2 x 30 mm = 10920 ltr. = 10,92 m3 aan waterberging moet zijn. Op de overkappingen (10) is een groen sedum-dak aangebracht en geen afvoer waardoor dit niet meegerekend hoeft te worden en de waterbergingscapaciteit uitkomt op 10 m3.

In de beoogde situatie wordt het water hoofdzakelijk op een natuurlijke manier afgevoerd. Alle daken inclusief bestrating wateren af op het omliggende terrein. Het wordt dus niet opgevangen. Alleen op één punt in de bestrating rond het dierenverblijf is een straatkolk aangebracht die het hemelwater afvoert naar de zaksloot voor het perceel. Het betreft hier een zaksloot omdat deze niet is verbonden met andere watergangen. Op onderstaande afbeelding is te zien dat de sloten in eigendom en beheer van de gemeente zijn omdat ze niet zijn aangeduid in de legger waterstaatswerken van Waterschap De Dommel. Het aanbrengen van een extra waterberging van 10 m3 op eigenterrein heeft niet zoveel toegevoegde waarde als het water in de bestaande zaksloot of op eigenterrein kan bezinken. Indien de extra waterbergingscapaciteit toch aangebracht dient te worden willen we dit in overleg met de gemeente realiseren. Onze voorkeur gaat dan uit naar een wateropvangpoel in de weide voor de hobbydieren.

Afvalwaterafvoer bestaande en nieuwe situatie

In de woning met aangebouwd kinderdagverblijf (voorheen garage) en bij het zwembad is sprake van vuilwater (afvalwater). In de woning zijn 2 badkamers, 2 toiletten, één washok en één keuken aanwezig en in het kinderdagverblijf is één toilet en één keukenblok aanwezig waar afvalwater vrijkomt. Bij het zwembad is één toilet aanwezig en als de filterpomp zuiver gemaakt wordt komt er afvalwatervrij. Het zwembad is gevuld met water en hier wordt chloor aan toegevoegd. Het zwembadwater hoeft niet ververs te worden. Het zwembad wordt namelijk alleen maar bijgevuld als er water is verdampt en als er door het spoelen van de filter water wordt afgevoerd. Het is namelijk niet mogelijk om het zwembad leeg te pompen omdat het water noodzakelijk is als tegendruk op de wanden. Alle vuilwaterafvoeren zijn aangesloten op het vuilwaterriool (drukriool).



Afbeelding Legger Waterstaatswerken 2023 Waterschap De Dommel

Als we het voorliggende verzoek in relatie tot de doelen voor waterhuishouding van zowel waterschap 'De Dommel' als voor de gemeente Cranendonck beoordelen kan gesteld worden dat de planlocatie voldoet aan een hydrologisch neutrale ontwikkeling en een schone, gezonde en klimaatbestendige leefomgeving omtrent de waterhuishouding.

4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het voornemen dient te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten waarbij het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed.

Voor plannen gelden de onderstaande criteria als uitgangspunt om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die op grond van een provinciale verordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Aanleiding hiertoe is de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft tot gevolg dat de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. indicatief zijn geworden. Ook een project net onder de drempelwaarden, kan immers (afhankelijk van de omstandigheden van de activiteit en de ligging) belangrijke nadelige (milieu)gevolgen hebben. Ook onder de genoemde drempelwaarden moet derhalve worden beoordeeld of het doorlopen van een m.e.r.(beoordeling) noodzakelijk is. Dit betreft de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Deze beoordeling houdt in dat onderzocht dient te worden of er bij het initiatief sprake is van bijzondere omstandigheden of milieueffecten, waardoor toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij worden de selectiecriteria uit Bijlage III bij de Europese m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU) gehanteerd. Deze criteria betreffen o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

Uit het eerstgenoemde criterium volgt dat het plan moet worden beschouwd in relatie tot de drempelwaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van het toevoegen van een functieaanduiding en een kleine herbestemming van “Agrarisch” naar “Tuin”. Een dergelijke activiteit wordt niet genoemd op de C- en D-lijst. Geconcludeerd kan worden dat het plan derhalve niet kaderstellend is voor een m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER.

Door middel van de toetsing in deze toelichting heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft, wegens aard, omvang en afstand, met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de provinciale Interim omgevingsverordening.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante omgevingsaspecten zijn getoetst en akkoord bevonden. Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

4.15 Spuitzone's

In de directe omgeving van het initiatief is het mogelijk om gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken. Er dient getoetst te worden of hierdoor wel een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Er is geen vigerend beleid om dit te toetsen. Uit jurisprudentie van de Afdeling volgt dat zij een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 23 juni 2004 (ECLI:NL:RVS:2004:AP3436). Deze vuistregel wordt tot op heden toegepast door de Afdeling in haar jurisprudentie. Een afstand kleiner dan 50 meter kan ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Zo werd in een uitspraak van 14 mei 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1179) een afstand van 10 meter aanvaardbaar geacht. In de hierboven reeds aangehaalde uitspraak van 20 december 2017 stelde de Afdeling dat een afstand van 17 meter voldoende mogelijkheden biedt om maatregelen te treffen die de spuitzone verkleinen.

Argumenten voor het toestaan van een kleinere afstand kunnen zijn:

- De wet- en regelgeving waaraan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen moet voldoen:
 - o Verplichting tot gebruik van driftbeperkende technieken.
 - o Verplichting tot gebruiken gewasbeschermingsmonitor.
- De wijze van teelt:
 - o Teelt in de open lucht of containerteelt.
 - o Vollegrondsteelt of bomen- of fruitteelt.
- Feitelijke omstandigheden:
- Fysieke beperkingen reikwijdte spuitnevel (bomenrijen, heggen, etc.).

Bij voorliggend initiatief wordt rondom de woonbestemming een houtwal aangeplant. Hierdoor is een fysieke beperking aanwezig tussen de agrarische percelen en de beoogde woonbestemming. De

omliggende, in verhouding voedselarme zandige bodem leent zich daarbij niet voor boomteelt.

Gezien deze omstandigheden kan geconcludeerd worden dat er, voor wat betreft de spuitzone, een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden op het plangebied.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer fungeert als de financiële drager voor onderhavig plan. Voor de uitvoering worden de benodigde financiële middelen gereserveerd. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en Gemeente Cranendonck draagt geen financiële risico's voor de realisatie. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit wordt specifiek voor onderhavige ontwikkeling vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

Ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeente verplicht een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bouwplan mogelijk wordt gemaakt als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Deze eis geldt niet indien het verhaal van kosten anderszins verzekerd is (anterieure overeenkomst).

5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze ruimtelijke onderbouwing zal als deeltoelichting bij het op te stellen "Veegplan buitengebied Cranendonck" worden gevoegd. Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op basis van het eerste lid van dit artikel wordt overleg gevoerd met waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Door de initiatiefnemer is op 24 mei 2023 overleg gevoerd met omwonenden en gebruikers uit de omgeving. Een verslag van dit overleg is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

Hoofdstuk 6 Losse bijlagen

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek
Bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 3 Certificaat 'Groene Kinderopvang'
Bijlage 4 Verslag Omgevingsdialoog
Bijlage 5 Standaardadvies Veiligheidsregio Brabant Zuidoost

AKOESTISCH ONDERZOEK

KINDERDAGVERBLIJF “BIJ BARTJE” TE BUDEL

Opdrachtgever: Kinderdagverblijf “Bij Bartje”
Keunenhoek 34 A
6021 CX Budel

Projectnummer: IG23_0623_A

Versienummer: 2.0

Plaats, Datum: Soerendonk, Oktober 2023

Auteur: Dhr. Ing. F.C. Heijmans

Paraaf:



1 INLEIDING	2
2 TOETSINGSKADER	3
2.1 VNG-publicatie	3
2.2 Activiteitenbesluit	5
2.3 Nota Industrielawaai	5
2.4 Indirecte hinder	7
3 UITGANGSPUNTEN	7
3.1 Representatieve bedrijfssituatie	7
3.2 Overdrachtsmodel	9
4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING	10
4.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	10
4.2 Maximale geluidniveau	10
5 CONCLUSIE	11

BIJLAGEN:

1. Overzicht
2. Invoergegevens akoestisch overdrachtsmodel
3. Berekeningsresultaten

INLEIDING

Heijmans Akoestiek en Lawaaibeheersing heeft in opdracht van Kinderdagverblijf “Bij Bartje”, een akoestisch onderzoek verricht voor de planologische wijziging van perceel sectie K nr. 47 van “agrarisch” naar bestemming “wonen”. Het akoestisch onderzoek heeft als doel het bepalen van de geluidsbelasting op de omgeving en deze te toetsen aan de richtwaarde uit de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). In onderstaande figuur 1.1 is de situering van de inrichting van het kinderdagverblijf weergegeven.



Figuur 1.1 Globale ligging plangebied.

2. TOETSINGSKADER

Het kinderdagverblijf “Bij Bartje” valt onder de werkingssfeer van het besluit Algemene regels inrichtingen milieubeheer (activiteitenbesluit). Dergelijke inrichtingen dienen bij het bevoegd gezag melding te maken van oprichting of wijziging.

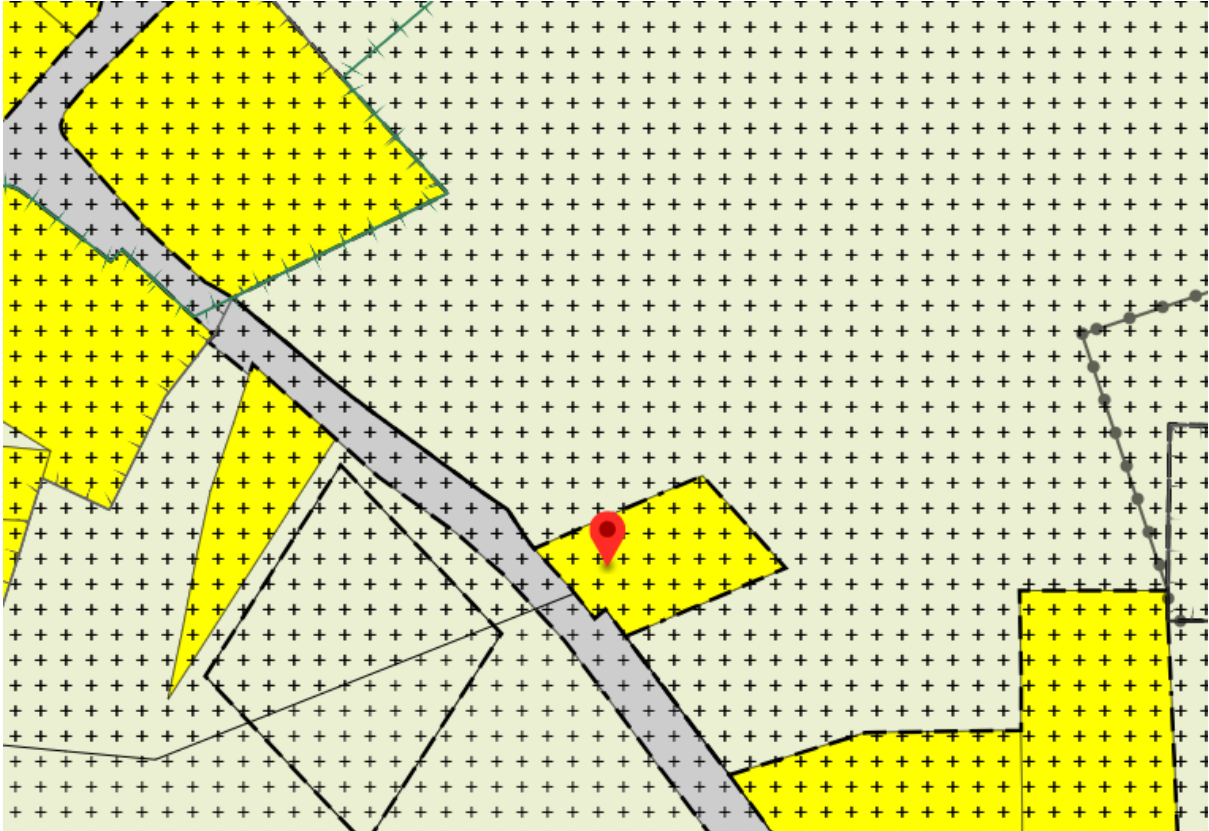
Voor toetsing van de inpasbaarheid van de functiewijziging kan de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering (2009) als leidraad worden gehanteerd. Het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cranendonck, heeft daarnaast een geluidbeleid voor industrielawaai opgesteld.

2.1 VNG-publicatie

Conform de VNG-publicatie zijn 2 omgevingstyperingen opgenomen voor de beoordeling van de omgevingskwaliteit:

1. **‘rustige woonwijk en rustig buitengebied’:**
“Een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.”
2. **‘gemengd gebied’**
“Een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.”

Op basis van de functies zoals deze zijn opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen nabij het plangebied kan een typering van de omgeving plaatsvinden.



Figuur 2.1 Uitsnede ruimtelijke plannen

Ten behoeve van de milieuhygiënische afweging wordt aangesloten bij het stappenplan uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' versie 2009.

De omgeving van het plan kan getypeerd worden als "rustig buitengebied", er is weinig bedrijvigheid in de directe omgeving aanwezig. Stap 1 richtafstanden:

Indien woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen op kleinere afstand zijn gelegen dan de richtafstanden, kan voor het betreffende plandeel in stap 2, 3 of 4 gemotiveerd afgeweken worden van de richtafstanden.

Om tot een goede ruimtelijke ordening te komen en daarmee voorkomen van hinder, wordt in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' gesproken over richtafstanden, met als doel voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen). Voor kinderopvang is de afstand bepaald op 30 meter.

Gebleken is dat de woning Keunenhoek 34 en 34B binnen de 30 meter liggen van kinderdagverblijf "bij Bartje". waardoor niet kan worden voldaan aan stap 1. De overige woningen Keunenhoek 32 en 36 kunnen formeel buiten beschouwing worden gelaten, maar zijn volledigheidshalve toch meegenomen in de beoordeling.

Voor het plan gelden conform de VNG-publicatie in beginsel de in tabel 2.1 opgenomen stap 2 grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), het maximale geluidniveau (L_{Amax}) en de verkeersaantrekkende werking (L_{ih}).

Mocht blijken dat de grenswaarde uit stap 2 niet toereikend zijn, dan heeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om de grenswaarde van stap 3 de hanteren, mits dit voldoende gemotiveerd wordt.

Tabel 2.1 Overzicht grenswaarden VNG-publicatie [dB(A)]

Typering	Dag periode	Avond periode	Nacht Periode
rustig buitengebied LAr,LT (stap 2)	45	40	35
rustig buitengebied LAm _{ax} (stap 2)	65	60	55
rustig buitengebied Lih (stap 2)	50	45	40
rustig buitengebied LAr,LT (stap 3)	50	45	40
rustig buitengebied LAm _{ax} (stap 3)*	70	65	60
rustig buitengebied Lih (stap 3)	65	60	55

2.2 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn grenswaarden opgenomen voor de geluidsbelasting als gevolg van inrichtingen. In tabel 2.17a van het Activiteitenbesluit, zijn de voor deze situatie geldende grenswaarden opgenomen. Deze grenswaarden zijn samengevat in onderstaande tabel 2.2 voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) als piekniveau ($L_{Am_{ax}}$).

Tabel 2.2 Overzicht grenswaarden Activiteitenbesluit [dB(A)]

Activiteitenbesluit	Dag periode	Avond periode	Nacht Periode
LAr,LT op de gevel van een gevoelig gebouw	50	45	40
LAr,LT in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten van in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35	30	25
LAm _{ax} op de gevel van een gevoelig gebouw	70	65	60
LAm _{ax} in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten van in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55	50	45

Conform het Activiteitenbesluit dient het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd en onoverdekt terrein als onderdeel van een instelling voor kinderopvang buiten beschouwing te blijven van toetsing.

In tegenstelling tot het Activiteitenbesluit is de beoordeling van stemgeluid wel meegenomen bij de toetsing volgens de VNG-publicatie. Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om in afwijking van tabel 2.17a van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften vast te stellen.

2.3 Nota Industrielawaai gemeente Cranendonck

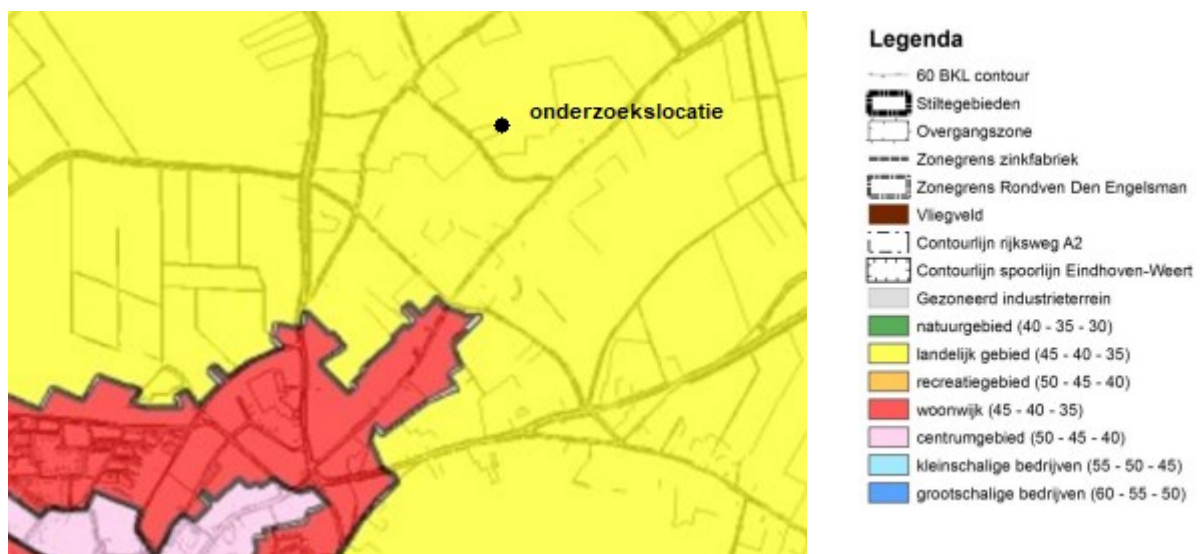
De gemeentelijke nota Industrielawaai schept een beleidskader dat handvaten geeft voor de milieuvergunningverlening voor het onderdeel Industrielawaai en heeft dan ook betrekking Op de inrichting kinderdagverblijf "Bij Bartje".

In de Nota wordt voor wat betreft de gemeente Cranendonck onderscheid gemaakt in 7 verschillende akoestische gebiedstypen, welke verdeeld liggen over de deelgebieden van de gemeente. verschillende deelgebieden. Per gebied zijn aan de hand van de ruimtelijk functionele kenmerken en de akoestische kenmerken bepaald tot welk akoestisch gebiedstype het hoort.

TABEL A: AKOESTISCHE GEBIEDSTYPEN

Nr	Akoestische gebiedstypologie	Richtwaarden in dB(A)			Omschrijving
		Dag	Avond	Nacht	
1	natuurgebied	40	35	30	stiltegebieden en grotere bos- en natuurgebieden
2	landelijk gebied	45	40	35	gebied met agrarische functie en bos- en natuur
3	recreatiegebied	50	45	40	dag- of verblijfsrecreatie
4	woonwijk	45	40	35	rustig gelegen woonwijken met weinig tot geen andere functies
5	centrumgebied	50	45	40	gebied met voorzieningenconcentratie bestaande uit detailhandel, dienstverlening en horeca
6	kleinschalig bedrijventerrein	55	50	45	bedrijventerreinen met overwegend ambachtelijke bedrijven; bedrijfswoningen aanwezig
7	grootschalig bedrijventerrein	60	55	50	bedrijventerreinen met overwegend industriële bedrijven; geen of nauwelijks bedrijfswoningen aanwezig

inrichting kinderdagverblijf “Bij Bartje” ligt gelegen in een landelijk gebied. Waardoor de grenswaarde voor landelijk gebied van zijnde 45, 40 en 35 dB conform de Nota industrielawaai vigerend zijn voor deze locatie.



Voor het maximale geluidniveau (L_{Amax}) op een vergunningspunt geldt een richtwaarde en tevens grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde, behalve voor vergunningspunten gelegen op kleinschalige of grootschalige bedrijventerreinen.

2.4 Indirecte hinder

De VNG-publicatie hanteert een richtwaarde van 50 dB(A) voor indirecte hinder en sluit daarbij aan bij de Circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting' (VROM, d.d. 29 februari 1996). De reikwijdte van de indirecte hinder is afhankelijk van een aantal lokale aspecten en blijft beperkt tot een gebied waarin het verkeer:

- nog in redelijkheid kan worden teruggevoerd op de inrichting wat betreft bestemming;
- voor het gehoor nog herkenbaar is ten opzichte van overig voertuigen op de openbare weg;
- nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld, bijvoorbeeld tot de eerste kruising of een afstand van 250 meter tot de toegang van de inrichting;
- akoestisch herkenbaar is ten opzichte van het heersend verkeer (2 dB criterium zoals ook bij de reconstructies in de zin van de Wet geluidhinder wordt toegepast);
- nog niet op een voor meerdere bedrijven functionerende ontsluitingsroute rijdt.

3. UITGANGSPUNTEN

3.1 Representatieve bedrijfssituatie

In overleg met de eigenaar van het kinderdagverblijf is de representatieve bedrijfssituatie vastgesteld. Het kinderdagverblijf is gelegen aan de Keunenhoek 34A te Budel en is, met uitzondering van feestdagen, geopend op maandag tot en met vrijdag van 6.30 uur tot 17.30 uur. Waarbij de inloop van het brengen van kinderen tussen 07:00 en 09:00 is. Het kinderdagverblijf heeft een verticale groep met een maximale capaciteit van 18 kinderen. Maximaal zijn 5 medewerkers aanwezig.

In de representatieve bedrijfssituatie is rekening gehouden met 18 ouders die één of meerdere kinderen komen brengen. Omdat de locatie in het buitengebied is gelegen, zullen vrijwel alle kinderen door de ouders met auto worden gebracht. De kinderen worden evenredig tussen 7.00 - 9.00 uur gebracht en tussen 17.00 - 17.30 uur gehaald. Voor de medewerkers wordt uitgegaan van maximaal 3 auto's per dag. In figuur 3.1 is het kinderdagverblijf met een overzicht van de locatie van bedrijfsactiviteiten weergegeven.

Kinderen spelen van 08:30 tot 11:30 buiten. Tussen 11:30 en 12:15 wordt er geluncht en gaan kinderen daaropvolgend slapen tot 15:00 in de buitenbedjes (Kd2/Kd4). Na het slapen spelen kinderen tot 17:30 weer buiten op de speelplaats.



Figuur 3.1 Overzicht bedrijfsactiviteiten

Er wordt tussen 8:30 - 11.30 uur en 15.00 - 17.30 uur buiten gespeeld. Redelijkerwijs mag worden aangenomen dat niet alle kinderen gedurende de gehele tijd praten, schreeuwen of roepen. Voor de berekening van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt uitgegaan dat de helft van de kinderen continu aan het woord is, met een bedrijfsduur van 5,5 uur en een bedrijfsduurcorrectie van 3,4 dB.

Maximale geluidniveaus kunnen voorkomen als gevolg van het sluiten van autoportieren op de parkeerplaatsen. Daarnaast is het denkbaar dat op de speelplaats en bij de slaapplaats uitbundig geroep van spelende kinderen leidt tot maximale geluidniveaus.

In onderstaande tabel zijn de activiteiten samengevat. Omdat de inrichting enkel in de dagperiode actief is, worden de avond- en nachtperiode niet weergegeven.

Tabel 3.1 Representatieve bedrijfssituatie

Activiteit	Bronvermogen (dB(A))	Bedrijfsduur/aantallen
spelende kinderen kdv (oppervlaktebron)	84,4	5,50 u
Huilende kinderen kdv (per bron)	87,1	0,16 u
sluiten autoportier (max)	100	x
schreeuwende kinderen kdv (max)	105	x

Voor het equivalente en maximale bronvermogen van de kinderen is aansluiting gezocht bij het artikel "Het menselijk stemgeluid (2)" door Martin Tennekkes (Journaal Geluid, december 2009, nr. 10). Het equivalente geluidsbronvermogen $L_{w,A}$ van een kind op de speelplaats van een kinderdagverblijf is volgens het artikel 73 dB(A) tot 78 dB(A). Het maximale geluidsbronvermogen L_{Amax} 95 dB(A) tot 110 dB(A). In de modellering is uitgegaan van 75 dB(A) voor spelende kinderen gemodelleerd middels oppervlaktebron), 87,1 dB(A) voor huilende kinderen en respectievelijk 105 dB(A) (piek) voor schreeuwende kinderen.

Kinderen tot 4 jaar hebben vergelijking tot oudere kinderen niet hetzelfde geluidsvermogen waardoor 105 dB(a) een representatief uitgangspunt is ten opzichten van de maximale 110 dB(A) conform het artikel.

In verband met het inslaap vallen en wakker zijn van kinderen, wordt ter hoogte van de slaappleatsen een bron toegekend voor het huilen van kinderen. Om de frustratie van kinderen te beperken en het vroegtijdig verstoren van reeds slapende kinderen, is de duur enkel kortstondig. Kinderen worden middels toezicht in de gaten gehouden en uit de slaappleats gehaald wanneer ze eenmaal wakker zijn zodat de nog slapende kinderen niet verstoord worden door het eventueel optreden van huilgeluiden.

Verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting kan ook indirecte hinder met zich meebrengen. Voor het afleiden van de geluidsniveaus voor het verkeer van en naar de inrichting zijn het aantal verkeersbewegingen van personenauto's uit de representatieve bedrijfssituatie opgeteld. Gesteld wordt dat verkeer 50% in oostelijke richting wegrijdt en 50% in westelijke richting. Hierbij is uitgegaan van 18 kinderen en daarmee ook 18 auto's, daarnaast komt het personeel ook nog met 3 auto's naar locatie. Waardoor het totaal aan verkeersbewegingen op 78 uitkomt. Vanaf circa 30 meter kan redelijkerwijs worden verwacht dat de voertuigen met betrekking tot rijnsnelheid in het normale verkeersbeeld zijn opgenomen.

Middels de berekeningen uit bijlage 2 wordt aangetoond dat de geluidsbelasting op de gevel van de in nabijheid gelegen geluidsgevoelige objecten vanwege verkeer van en naar de inrichting ruimschoots voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

3.2 Overdrachtsmodel

De berekeningen zijn uitgevoerd conform methode II.8 van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (VROM, 1999) met behulp van het softwarepakket Geomilieu. In het model is de inrichting en de directe omgeving opgebouwd door middel van gebouwen, bodemgebieden, geluidsbronnen en toetspunten. In bijlage 1 zijn de invoergegevens van het overdrachtsmodel opgenomen.

4. BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING

De berekeningsresultaten zijn in dit hoofdstuk weergegeven. In bijlage 2 is een volledig overzicht van berekeningsresultaten opgenomen. Volgens de systematiek van de Handreiking reken en meten industrielawaai 1999, dienen de geluidsbelastingen op de woningen in de dagperiode enkel op 1,5 meter hoogte getoetst. In het kader van goede ruimtelijke ordening zijn tevens de waarde ook op 4,5 meter ook weergegeven. Er zijn geen toeslagen voor bijzondere geluiden toegepast.

4.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In tabel 4.1 is het berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van maatgevende toetspunten weergegeven.

Tabel 4.1 Berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau [dB(A)]

Naam	Omschrijving	Hoogte (m)	Dag
01_A	Zijgevel woning Keunenhoek 36	1,5 meter	29
01_B	Zijgevel woning Keunenhoek 36	4,5 meter	29
02_A	zijgevel woning Keunenhoek 32	1,5 meter	26
02_B	Zijgevel woning Keunenhoek 32	4,5 meter	26
03_A	Voorgevel woning Keunenhoek 34	1,5 meter	40
03_B	Voorgevel woning Keunenhoek 34	4,5 meter	40
04_A	Voorgevel woning Keunenhoek 34B	1,5 meter	31
04_B	Voorgevel woning Keunenhoek 34B	4,5 meter	33

Het hoogst berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bedraagt 40 dB(A) bij de voorgevel van de woning Keunenhoek 34 op hoogte 4,5m in de dagperiode. Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarde, Het Activiteitenbesluit en de Nota Industrielawaai.

4.2 Maximale geluidniveau

In tabel 4.2 is het berekend maximale geluidniveau ter plaatse van maatgevende toetspunten weergegeven. In bijlage 2 is een volledig overzicht van berekeningsresultaten weergegeven.

Tabel 4.2 Berekend maximale geluidniveau [dB(A)]

Naam	Omschrijving	Hoogte (m)	Dag
01_A	Zijgevel woning Keunenhoek 36	1,5 meter	53
01_B	Zijgevel woning Keunenhoek 36	4,5 meter	54
02_A	zijgevel woning Keunenhoek 32	1,5 meter	52
02_B	Zijgevel woning Keunenhoek 32	4,5 meter	52
03_A	Voorgevel woning Keunenhoek 34	1,5 meter	61
03_B	Voorgevel woning Keunenhoek 34	4,5 meter	64
04_A	Voorgevel woning Keunenhoek 34B	1,5 meter	58
04_B	Voorgevel woning Keunenhoek 34B	4,5 meter	59

Het hoogst berekende maximale geluidniveau bedraagt 64 dB(A) bij de voorgevel van de woning Keunenhoek 34 in de dagperiode. Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarde conform stap 2 van de VNG-richtlijn, de grenswaarde van het Activiteitenbesluit en de Nota Industrielawaai.

5. CONCLUSIE

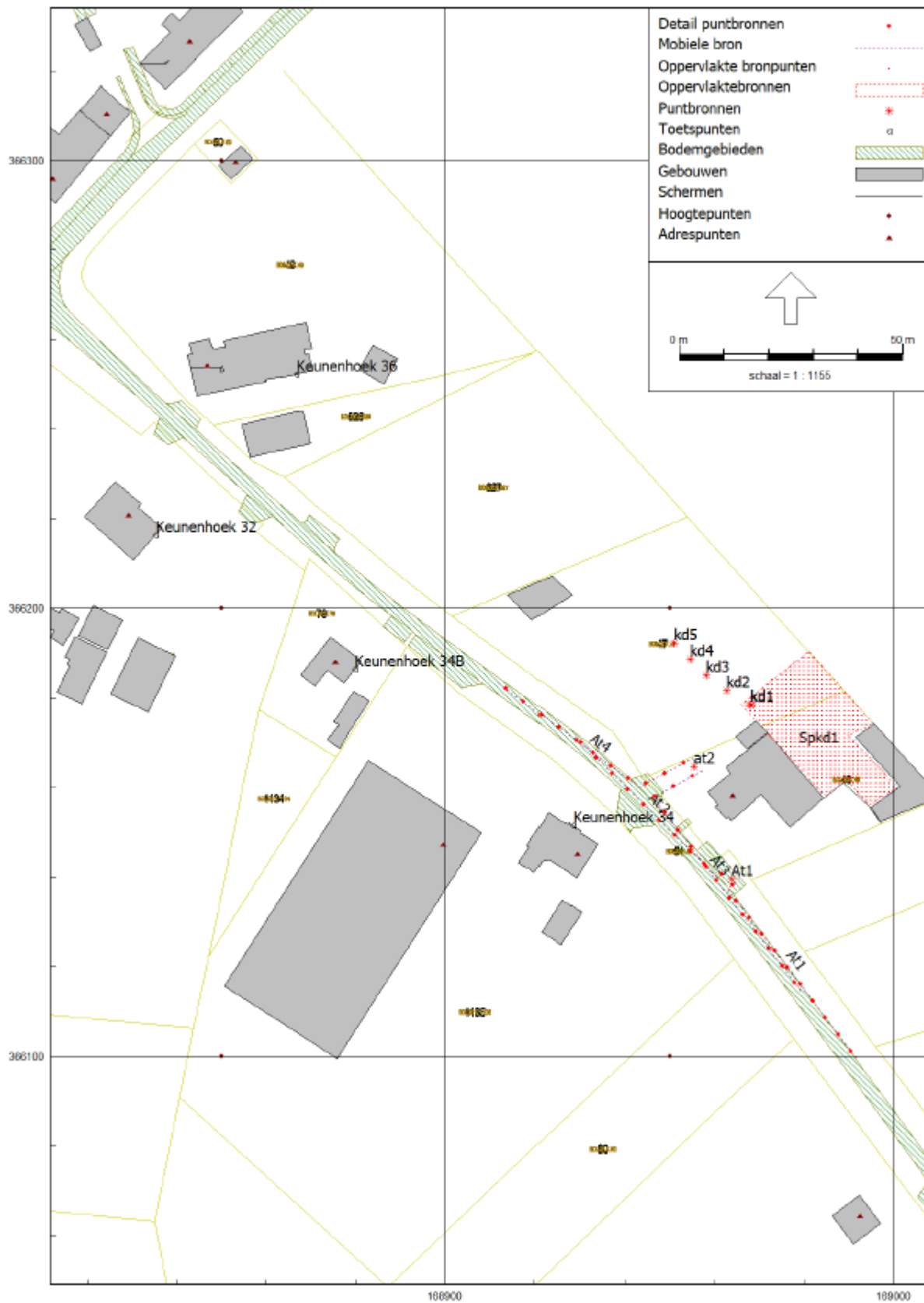
In opdracht van Kinderdagverblijf "Bij Bartje" heeft Heijmans Akoestiek en Lawaaibeheersing een akoestisch onderzoek voor het Kinderdagverblijf "Bij Bartje" aan de Keunenhoek 34a te Budel uitgevoerd.

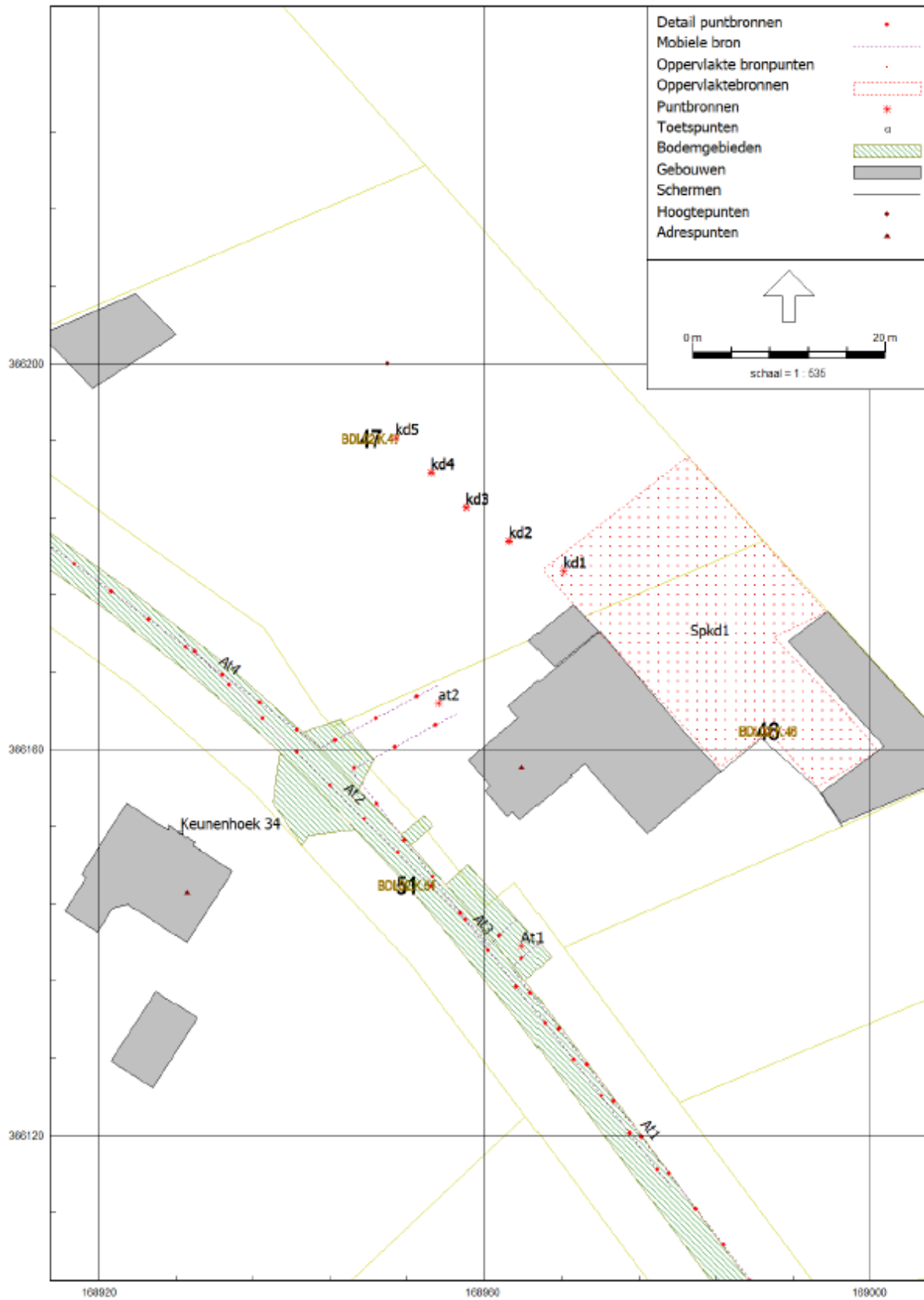
Uit de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus blijkt dat ter plaatse van de reeds bestaande bebouwing, waaronder woning Keunenhoek 34, in de dagperiode voldaan wordt aan de richtwaarde van stap 2 van de VNG-normstelling, zijnde 45 dB(A), het Activiteitenbesluit van zijnde 50 dB(A) en de Nota Industrielawaai met normstelling voor "Landelijk gebied" van zijnde 45 dB(A).

De maximale geluidsniveaus ter plaatse van de betreffende geluidsgevoelige gebouwen in de omgeving bedragen maximaal 64 dB(A) in de dagperiode, vanwege de piekgeluiden van kinderen. Het voldoet daarmee aan de richtwaarde van stap van de VNG-richtlijn zijnde 65 dB(A), het Activiteitenbesluit zijnde 70 dB(A) en de Nota Industrielawaai van 70dB(A).

In het algemeen kan gesteld worden dat maximale geluidsniveaus, die voldoen aan de grenswaarde van het Activiteitenbesluit, niet tot een onredelijke hinder leiden. Dit komt mede door de duur van de activiteit in de dagperiode als mede de locatie van het buitenverblijf, welke zo gunstig mogelijk is gesitueerd, achter het bedrijfsgebouw en daarmee de nodige afscherming heeft.

BIJLAGE 1. OVERZICHT





BIJLAGE 2. INVOERGEGEVENS REKENMODEL

Model: Keunenhoek 34a
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	ItemID	Vorm	X	Y	Rel.H	Lw	Totaal	Lwr 31
At1	Slaan portier	400	Punt	168963,88	366139,62	0,75		100,03	68,80
at2	Slaan portier	423	Punt	168955,31	366164,75	0,75		100,03	68,80
kd3	Kind3 (Huilen)	444	Punt	168958,14	366185,02	0,75		87,09	0,00
kd4	Kind4 (Huilen)	445	Punt	168954,54	366188,64	0,75		87,09	0,00
kd1	Kind1 schreeuwen (Piek)	446	Punt	168968,11	366178,42	0,75		87,09	0,00
kd2	Kind2 (Huilen)	447	Punt	168962,62	366181,58	0,75		87,09	0,00
kd5	Kind5 (Huilen)	448	Punt	168950,86	366192,24	0,75		87,09	0,00
kd1	Kind1 (Piek)	452	Punt	168968,10	366178,45	0,75		104,96	0,00
kd2	Kind2 schreeuwen (Piek)	453	Punt	168962,63	366181,57	0,75		104,96	0,00
kd3	Kind3 schreeuwen (Piek)	458	Punt	168958,13	366185,06	0,75		104,96	0,00
kd4	Kind4 schreeuwen (Piek)	459	Punt	168954,54	366188,69	0,75		104,96	0,00
kd5	Kind5 schreeuwen (Piek)	460	Punt	168950,86	366192,28	0,75		104,96	0,00

Model: Keunenhoek 34a
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
At1	79,30	83,20	86,10	96,10	95,90	88,60	87,90	78,00
at2	79,30	83,20	86,10	96,10	95,90	88,60	87,90	78,00
kd3	68,20	75,00	78,00	77,50	77,00	83,00	80,20	0,00
kd4	68,20	75,00	78,00	77,50	77,00	83,00	80,20	0,00
kd1	68,20	75,00	78,00	77,50	77,00	83,00	80,20	0,00
kd2	68,20	75,00	78,00	77,50	77,00	83,00	80,20	0,00
kd5	68,20	75,00	78,00	77,50	77,00	83,00	80,20	0,00
kd1	85,10	92,10	95,10	97,10	98,10	99,10	98,10	0,00
kd2	85,10	92,10	95,10	97,10	98,10	99,10	98,10	0,00
kd3	85,10	92,10	95,10	97,10	98,10	99,10	98,10	0,00
kd4	85,10	92,10	95,10	97,10	98,10	99,10	98,10	0,00
kd5	85,10	92,10	95,10	97,10	98,10	99,10	98,10	0,00

Model: Keunenhoek 34a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	ISO_H	Hdef.	Weging	Aantal (D)	Gem.snelheid	Max.lengte	Cb(D)
At1	Rijrichting 1	0,75	Eigen waarde	A	36	10	47,79	28,52
At2	Rijrichting 2	0,75	Eigen waarde	A	36	10	45,55	28,30
At3	Rijrichting 3	0,75	Eigen waarde	A	6	10	54,51	36,22
At4	Rijrichting 4	0,75	Eigen waarde	A	6	10	39,13	36,20

Model: Keunenhoek 34a
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Aant.puntbr	Lwr Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
At1	11	90,22	70,00	72,60	71,00	79,00	81,50	83,00	85,00	82,40	80,00
At2	10	90,22	70,00	72,60	71,00	79,00	82,50	83,00	85,00	81,40	80,00
At3	14	90,36	70,00	72,60	71,00	79,00	82,50	83,00	85,00	82,40	80,00
At4	11	90,36	70,00	72,60	71,00	79,00	82,50	83,00	85,00	82,40	80,00

Model: Keunenhoek 34a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Weging	Cb (%) (D)	Cb (D)	X-aantal
Spkdl	spelende kinderen1	0,85	30,10	Eigen waarde	A	45,814	3,39	37

Model: Keunenhoek 34a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMPI, industrie

Naam	Y-aantal	Lwr Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
Spkdl	35	84,48	0,00	62,00	68,00	74,50	76,50	78,00	77,50	76,50	75,50

Bijlage 2. Berekeningsresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: Keunenhoeck 34a
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 1_A - Keunenhoeck 36
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_A	Keunenhoeck 36	168866,88	366252,15	1,50	29,0	--	--	29,0	65,0
At1	Rijrichting 1	168965,63	366139,91	0,75	16,6	--	--	16,6	49,5
At1	Slaan portier	168963,88	366139,62	0,75	-53,4	--	--	-53,4	49,8
At2	Rijrichting 2	168963,40	366142,38	0,75	20,0	--	--	20,0	52,3
At3	Rijrichting 3	168957,09	366163,63	0,75	11,3	--	--	11,3	51,7
At4	Rijrichting 4	168955,18	366166,60	0,75	13,3	--	--	13,3	53,4
Spkd1	spelende kinderen1	169000,83	366159,87	0,85	26,3	--	--	26,3	33,8
at2	Slaan portier	168955,31	366164,75	0,75	-51,9	--	--	-51,9	51,2
kd1	Kind1 (Piek)	168968,10	366178,45	0,75	-46,4	--	--	-46,4	56,7
kd1	Kind1 schreeuwen (Piek)	168968,11	366178,42	0,75	15,9	--	--	15,9	38,8
kd2	Kind2 (Huilen)	168962,62	366181,58	0,75	16,2	--	--	16,2	39,0
kd2	Kind2 schreeuwen (Piek)	168962,63	366181,57	0,75	-46,1	--	--	-46,1	57,0
kd3	Kind3 (Huilen)	168958,14	366185,02	0,75	16,0	--	--	16,0	38,8
kd3	Kind3 schreeuwen (Piek)	168958,13	366185,06	0,75	-46,3	--	--	-46,3	56,7
kd4	Kind4 (Huilen)	168954,54	366188,64	0,75	15,9	--	--	15,9	38,6
kd4	Kind4 schreeuwen (Piek)	168954,54	366188,69	0,75	-46,4	--	--	-46,4	56,5
kd5	Kind5 (Huilen)	168950,86	366192,24	0,75	15,6	--	--	15,6	38,3
kd5	Kind5 schreeuwen (Piek)	168950,86	366192,28	0,75	-46,7	--	--	-46,7	56,2

Rapport: Resultatentabel
 Model: Keunenhoek 34a
 LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 1_A - Keunenhoek 36
 Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
1_A	Keunenhoek 36	168866,88	366252,15	1,50	52,9	--	--
At1	Rijrichting 1	168965,63	366139,91	0,75	35,6	--	--
At1	Slaan portier	168963,88	366139,62	0,75	45,6	--	--
At2	Rijrichting 2	168963,40	366142,38	0,75	40,7	--	--
At3	Rijrichting 3	168957,09	366163,63	0,75	38,3	--	--
At4	Rijrichting 4	168955,18	366166,60	0,75	40,9	--	--
Spkd1	spelende kinderen1	169000,83	366159,87	0,85	29,6	--	--
at2	Slaan portier	168955,31	366164,75	0,75	47,1	--	--
kd1	Kind1 (Pieken)	168969,10	366178,45	0,75	52,6	--	--
kd1	Kind1 schreeuwen (Pieken)	168969,11	366178,42	0,75	34,7	--	--
kd2	Kind2 (Huilen)	168962,62	366181,58	0,75	35,0	--	--
kd2	Kind2 schreeuwen (Pieken)	168962,63	366181,57	0,75	52,9	--	--
kd3	Kind3 (Huilen)	168958,14	366185,02	0,75	34,8	--	--
kd3	Kind3 schreeuwen (Pieken)	168958,13	366185,06	0,75	52,7	--	--
kd4	Kind4 (Huilen)	168954,54	366188,64	0,75	34,6	--	--
kd4	Kind4 schreeuwen (Pieken)	168954,54	366188,69	0,75	52,6	--	--
kd5	Kind5 (Huilen)	168950,86	366192,24	0,75	34,4	--	--
kd5	Kind5 schreeuwen (Pieken)	168950,86	366192,28	0,75	52,3	--	--
LAmix	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	52,9	--	--

Rapport: Resultatentabel
 Model: Keunenhoek 34a
 Laag bij Bron/Groep voor toetspunt: 1_B - Keunenhoek 36
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1_B	Keunenhoek 36	168866,88	366262,15	4,50	28,7	--	--	28,7	64,1
At1	Rijrichting 1	168965,63	366139,91	0,75	14,4	--	--	14,4	46,4
At1	Slaan portier	168963,88	366139,62	0,75	-55,1	--	--	-55,1	47,2
At2	Rijrichting 2	168963,40	366142,38	0,75	18,6	--	--	18,6	49,6
At3	Rijrichting 3	168957,09	366163,63	0,75	10,2	--	--	10,2	49,5
At4	Rijrichting 4	168955,18	366166,60	0,75	13,1	--	--	13,1	51,7
Spkd1	spelende kinderen1	169000,83	366159,87	0,85	25,9	--	--	25,9	32,3
at2	Slaan portier	168955,31	366164,75	0,75	-50,2	--	--	-50,2	51,7
kd1	Kind1 (Piep)	168968,10	366178,45	0,75	-46,6	--	--	-46,6	55,3
kd1	Kind1 schreeuwen (Piep)	168968,11	366178,42	0,75	15,7	--	--	15,7	37,3
kd2	Kind2 (Huilen)	168962,62	366181,58	0,75	16,9	--	--	16,9	38,5
kd2	Kind2 schreeuwen (Piep)	168962,63	366181,57	0,75	-45,4	--	--	-45,4	56,4
kd3	Kind3 (Huilen)	168958,14	366185,02	0,75	17,2	--	--	17,2	38,6
kd3	Kind3 schreeuwen (Piep)	168958,13	366185,06	0,75	-45,1	--	--	-45,1	56,5
kd4	Kind4 (Huilen)	168954,54	366188,64	0,75	16,8	--	--	16,8	38,1
kd4	Kind4 schreeuwen (Piep)	168954,54	366188,69	0,75	-45,5	--	--	-45,5	56,0
kd5	Kind5 (Huilen)	168950,86	366192,24	0,75	16,1	--	--	16,1	37,3
kd5	Kind5 schreeuwen (Piep)	168950,86	366192,28	0,75	-46,3	--	--	-46,3	55,2

Rapport: Resultatentabel
 Model: Keunenhoeck 34a
 LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 1_B - Keunenhoeck 36
 Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
1_B	Keunenhoeck 36	168866,88	366252,15	4,50	53,9	--	--
At1	Rijrichting 1	168965,63	366139,91	0,75	34,0	--	--
At1	Slaan portier	168963,88	366139,62	0,75	43,9	--	--
At2	Rijrichting 2	168963,40	366142,38	0,75	39,4	--	--
At3	Rijrichting 3	168957,09	366163,63	0,75	37,6	--	--
At4	Rijrichting 4	168955,18	366166,60	0,75	40,4	--	--
Spkd1	spelende kinderen1	169000,83	366159,87	0,85	29,3	--	--
at2	Slaan portier	168955,31	366164,75	0,75	48,8	--	--
kd1	Kind1 (Pieken)	168968,10	366178,45	0,75	52,4	--	--
kd1	Kind1 schreeuwen (Pieken)	168968,11	366178,42	0,75	34,4	--	--
kd2	Kind2 (Huilen)	168962,62	366181,58	0,75	35,7	--	--
kd2	Kind2 schreeuwen (Pieken)	168962,63	366181,57	0,75	53,6	--	--
kd3	Kind3 (Huilen)	168958,14	366185,02	0,75	35,9	--	--
kd3	Kind3 schreeuwen (Pieken)	168958,13	366185,06	0,75	53,9	--	--
kd4	Kind4 (Huilen)	168954,54	366188,64	0,75	35,5	--	--
kd4	Kind4 schreeuwen (Pieken)	168954,54	366188,69	0,75	53,5	--	--
kd5	Kind5 (Huilen)	168950,86	366192,24	0,75	34,8	--	--
kd5	Kind5 schreeuwen (Pieken)	168950,86	366192,28	0,75	52,7	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	53,9	--	--

Rapport: Resultatentabel
 Model: Keunenhoek 34a
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 2_A - Keunenhoek 32
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
2_A	Keunenhoek 32	168835,35	366216,39	1,50	26,5	--	--	26,5	63,8
At1	Rijrichting 1	168965,63	366139,91	0,75	7,3	--	--	7,3	40,1
At1	Slaan portier	168963,88	366139,62	0,75	-58,8	--	--	-58,8	44,5
At2	Rijrichting 2	168963,40	366142,38	0,75	16,9	--	--	16,9	49,2
At3	Rijrichting 3	168957,09	366163,63	0,75	7,9	--	--	7,9	48,3
At4	Rijrichting 4	168955,18	366166,60	0,75	12,1	--	--	12,1	52,2
Spkd1	spelende kinderen1	169000,83	366159,87	0,85	23,2	--	--	23,2	30,8
at2	Slaan portier	168955,31	366164,75	0,75	-53,3	--	--	-53,3	49,8
kd1	Kind1 (Piep)	168968,10	366178,45	0,75	-46,7	--	--	-46,7	56,5
kd1	Kind1 schreeuwen (Piep)	168968,11	366178,42	0,75	15,6	--	--	15,6	38,5
kd2	Kind2 (Huilen)	168962,62	366181,58	0,75	13,5	--	--	13,5	36,4
kd2	Kind2 schreeuwen (Piep)	168962,63	366181,57	0,75	-48,8	--	--	-48,8	54,3
kd3	Kind3 (Huilen)	168958,14	366185,02	0,75	15,8	--	--	15,8	38,6
kd3	Kind3 schreeuwen (Piep)	168958,13	366185,06	0,75	-46,5	--	--	-46,5	56,6
kd4	Kind4 (Huilen)	168954,54	366188,64	0,75	15,9	--	--	15,9	38,7
kd4	Kind4 schreeuwen (Piep)	168954,54	366188,69	0,75	-46,5	--	--	-46,5	56,6
kd5	Kind5 (Huilen)	168950,86	366192,24	0,75	13,6	--	--	13,6	36,4
kd5	Kind5 schreeuwen (Piep)	168950,86	366192,28	0,75	-48,7	--	--	-48,7	54,4

Rapport: Resultatentabel
 Model: Keunenhoek 34a
 LAmaz bij Bron/Groep voor toetspunt: 2_A - Keunenhoek 32
 Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
2_A	Keunenhoek 32	168835,35	366216,39	1,50	52,5	--	--
At1	Rijrichting 1	168965,63	366139,91	0,75	29,2	--	--
At1	Slaan portier	168963,88	366139,62	0,75	40,3	--	--
At2	Rijrichting 2	168963,40	366142,38	0,75	37,3	--	--
At3	Rijrichting 3	168957,09	366163,63	0,75	35,9	--	--
At4	Rijrichting 4	168955,18	366166,60	0,75	40,7	--	--
Spkd1	spelende kinderen1	169000,83	366159,87	0,85	26,6	--	--
at2	Slaan portier	168955,31	366164,75	0,75	45,7	--	--
kd1	Kind1 (Pieken)	168968,10	366178,45	0,75	52,3	--	--
kd1	Kind1 schreeuwen (Pieken)	168968,11	366178,42	0,75	34,3	--	--
kd2	Kind2 (Huilen)	168962,62	366181,58	0,75	32,3	--	--
kd2	Kind2 schreeuwen (Pieken)	168962,63	366181,57	0,75	50,2	--	--
kd3	Kind3 (Huilen)	168958,14	366185,02	0,75	34,5	--	--
kd3	Kind3 schreeuwen (Pieken)	168958,13	366185,06	0,75	52,5	--	--
kd4	Kind4 (Huilen)	168954,54	366188,64	0,75	34,6	--	--
kd4	Kind4 schreeuwen (Pieken)	168954,54	366188,69	0,75	52,5	--	--
kd5	Kind5 (Huilen)	168950,86	366192,24	0,75	32,4	--	--
kd5	Kind5 schreeuwen (Pieken)	168950,86	366192,28	0,75	50,3	--	--
LAmaz	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	52,5	--	--

Rapport: Resultatentabel
 Model: Keunenhoeck 34a
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 2_B - Keunenhoeck 32
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
2_B	Keunenhoeck 32	168835,35	366216,39	4,50	26,1	--	--	26,1	62,3
At1	Rijrichting 1	168965,63	366139,91	0,75	7,5	--	--	7,5	39,5
At1	Slaan portier	168963,88	366139,62	0,75	-58,8	--	--	-58,8	43,5
At2	Rijrichting 2	168963,40	366142,38	0,75	16,8	--	--	16,8	47,9
At3	Rijrichting 3	168957,09	366163,63	0,75	7,6	--	--	7,6	46,9
At4	Rijrichting 4	168955,18	366166,60	0,75	12,6	--	--	12,6	51,1
Spkd1	spelende kinderen1	169000,83	366159,87	0,85	22,7	--	--	22,7	29,3
at2	Slaan portier	168955,31	366164,75	0,75	-53,6	--	--	-53,6	48,3
kd1	Kind1 (Piek)	168968,10	366178,45	0,75	-47,2	--	--	-47,2	54,9
kd1	Kind1 schreeuwen (Piek)	168968,11	366178,42	0,75	15,1	--	--	15,1	37,0
kd2	Kind2 (Huilen)	168962,62	366181,58	0,75	13,2	--	--	13,2	35,0
kd2	Kind2 schreeuwen (Piek)	168962,63	366181,57	0,75	-49,1	--	--	-49,1	52,9
kd3	Kind3 (Huilen)	168958,14	366185,02	0,75	15,4	--	--	15,4	37,1
kd3	Kind3 schreeuwen (Piek)	168958,13	366185,06	0,75	-46,9	--	--	-46,9	55,0
kd4	Kind4 (Huilen)	168954,54	366188,64	0,75	15,6	--	--	15,6	37,2
kd4	Kind4 schreeuwen (Piek)	168954,54	366188,69	0,75	-46,7	--	--	-46,7	55,1
kd5	Kind5 (Huilen)	168950,86	366192,24	0,75	13,1	--	--	13,1	34,6
kd5	Kind5 schreeuwen (Piek)	168950,86	366192,28	0,75	-49,2	--	--	-49,2	52,5

Rapport: Resultatentabel
 Model: Keunenhoeck 34a
 LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 2_B - Keunenhoeck 32
 Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
2_B	Keunenhoeck 32	168835,35	366216,39	4,50	52,3	--	--
At1	Rijrichting 1	168965,63	366139,91	0,75	29,1	--	--
At1	Slaan portier	168963,88	366139,62	0,75	40,2	--	--
At2	Rijrichting 2	168963,40	366142,38	0,75	37,6	--	--
At3	Rijrichting 3	168957,09	366163,63	0,75	35,6	--	--
At4	Rijrichting 4	168955,18	366166,60	0,75	41,4	--	--
Spkd1	spelende kinderen1	169000,83	366159,87	0,85	26,1	--	--
at2	Slaan portier	168955,31	366164,75	0,75	45,4	--	--
kd1	Kind1 (Pieken)	168968,10	366178,45	0,75	51,8	--	--
kd1	Kind1 schreeuwen (Pieken)	168968,11	366178,42	0,75	33,9	--	--
kd2	Kind2 (Huilen)	168962,62	366181,58	0,75	31,9	--	--
kd2	Kind2 schreeuwen (Pieken)	168962,63	366181,57	0,75	49,9	--	--
kd3	Kind3 (Huilen)	168958,14	366185,02	0,75	34,2	--	--
kd3	Kind3 schreeuwen (Pieken)	168958,13	366185,06	0,75	52,1	--	--
kd4	Kind4 (Huilen)	168954,54	366188,64	0,75	34,4	--	--
kd4	Kind4 schreeuwen (Pieken)	168954,54	366188,69	0,75	52,3	--	--
kd5	Kind5 (Huilen)	168950,86	366192,24	0,75	31,8	--	--
kd5	Kind5 schreeuwen (Pieken)	168950,86	366192,28	0,75	49,8	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	52,3	--	--

Rapport: Resultatentabel
 Model: Keunenhoeck 34a
 Laeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 3_A - Keunenhoeck 34
 Groep: (hoofdsgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam										
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
3_A	Keunenhoeck 34	168928,46	366181,43	1,50	39,5	--	--	39,5	73,7	
At1	Rijrichting 1	168965,63	366139,91	0,75	25,2	--	--	25,2	56,2	
At1	Slaan portier	168963,88	366139,62	0,75	-41,5	--	--	-41,5	59,5	
At2	Rijrichting 2	168963,40	366142,38	0,75	37,3	--	--	37,3	65,8	
At3	Rijrichting 3	168957,09	366163,63	0,75	26,5	--	--	26,5	63,4	
At4	Rijrichting 4	168955,18	366166,60	0,75	29,0	--	--	29,0	65,4	
Spkd1	spelende kinderen1	169000,83	366159,87	0,85	28,3	--	--	28,3	34,6	
at2	Slaan portier	168955,31	366164,75	0,75	-38,8	--	--	-38,8	61,5	
kd1	Kind1 (Pieken)	168968,10	366178,45	0,75	-38,5	--	--	-38,5	63,1	
kd1	Kind1 schreeuwen (Pieken)	168968,11	366178,42	0,75	23,8	--	--	23,8	45,2	
kd2	Kind2 (Huilen)	168962,62	366181,58	0,75	24,3	--	--	24,3	45,6	
kd2	Kind2 schreeuwen (Pieken)	168962,63	366181,57	0,75	-38,1	--	--	-38,1	63,5	
kd3	Kind3 (Huilen)	168958,14	366185,02	0,75	24,5	--	--	24,5	45,8	
kd3	Kind3 schreeuwen (Pieken)	168958,13	366185,06	0,75	-37,8	--	--	-37,8	63,6	
kd4	Kind4 (Huilen)	168954,54	366188,64	0,75	24,5	--	--	24,5	45,8	
kd4	Kind4 schreeuwen (Pieken)	168954,54	366188,69	0,75	-37,9	--	--	-37,9	63,6	
kd5	Kind5 (Huilen)	168950,86	366192,24	0,75	24,4	--	--	24,4	45,7	
kd5	Kind5 schreeuwen (Pieken)	168950,86	366192,28	0,75	-38,0	--	--	-38,0	63,5	

Rapport: Resultatentabel
 Model: Keunenhoeck 34a
 LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 3_A - Keunenhoeck 34
 Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
3_A	Keunenhoeck 34	168928,46	366181,43	1,50	61,2	--	--
At1	Rijrichting 1	168965,63	366139,91	0,75	47,5	--	--
At1	Slaan portier	168963,88	366139,62	0,75	57,5	--	--
At2	Rijrichting 2	168963,40	366142,38	0,75	58,0	--	--
At3	Rijrichting 3	168957,09	366163,63	0,75	55,6	--	--
At4	Rijrichting 4	168955,18	366166,60	0,75	57,4	--	--
Spkd1	spelende kinderen1	169000,83	366159,87	0,85	31,7	--	--
at2	Slaan portier	168955,31	366164,75	0,75	60,2	--	--
kd1	Kind1 (Piep)	168968,10	366178,45	0,75	60,5	--	--
kd1	Kind1 schreeuwen (Piep)	168968,11	366178,42	0,75	42,5	--	--
kd2	Kind2 (Huilen)	168962,62	366181,58	0,75	43,0	--	--
kd2	Kind2 schreeuwen (Piep)	168962,63	366181,57	0,75	60,9	--	--
kd3	Kind3 (Huilen)	168958,14	366185,02	0,75	43,3	--	--
kd3	Kind3 schreeuwen (Piep)	168958,13	366185,06	0,75	61,2	--	--
kd4	Kind4 (Huilen)	168954,54	366188,64	0,75	43,2	--	--
kd4	Kind4 schreeuwen (Piep)	168954,54	366188,69	0,75	61,1	--	--
kd5	Kind5 (Huilen)	168950,86	366192,24	0,75	43,1	--	--
kd5	Kind5 schreeuwen (Piep)	168950,86	366192,28	0,75	61,0	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	61,2	--	--

Rapport: Resultatentabel
 Model: Keunenhoeck 34a
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 3_B - Keunenhoeck 34
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam										
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
3_B	Keunenhoeck 34	168928,46	366151,43	4,50	40,4	--	--	40,4	73,6	
At1	Rijrichting 1	168965,63	366139,91	0,75	27,5	--	--	27,5	56,2	
At1	Slaan portier	168963,88	366139,62	0,75	-39,5	--	--	-39,5	59,5	
At2	Rijrichting 2	168963,40	366142,38	0,75	37,3	--	--	37,3	65,6	
At3	Rijrichting 3	168957,09	366163,63	0,75	27,1	--	--	27,1	63,4	
At4	Rijrichting 4	168955,18	366166,60	0,75	29,0	--	--	29,0	65,2	
Spkd1	spelende kinderen1	169000,83	366159,87	0,85	31,1	--	--	31,1	34,8	
at2	Slaan portier	168955,31	366164,75	0,75	-37,6	--	--	-37,6	61,4	
kd1	Kind1 (Piekl)	168968,10	366178,45	0,75	-35,9	--	--	-35,9	63,1	
kd1	Kind1 schreeuwen (Piekl)	168968,11	366178,42	0,75	26,5	--	--	26,5	45,2	
kd2	Kind2 (Huilen)	168962,62	366181,58	0,75	26,7	--	--	26,7	45,4	
kd2	Kind2 schreeuwen (Piekl)	168962,63	366181,57	0,75	-35,7	--	--	-35,7	63,3	
kd3	Kind3 (Huilen)	168958,14	366185,02	0,75	26,9	--	--	26,9	45,6	
kd3	Kind3 schreeuwen (Piekl)	168958,13	366185,06	0,75	-35,5	--	--	-35,5	63,5	
kd4	Kind4 (Huilen)	168954,54	366188,64	0,75	26,9	--	--	26,9	45,6	
kd4	Kind4 schreeuwen (Piekl)	168954,54	366188,69	0,75	-35,5	--	--	-35,5	63,5	
kd5	Kind5 (Huilen)	168950,86	366192,24	0,75	26,8	--	--	26,8	45,6	
kd5	Kind5 schreeuwen (Piekl)	168950,86	366192,28	0,75	-35,5	--	--	-35,5	63,5	

Rapport: Resultatentabel
 Model: Keunenhoeck 34a
 LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 3_B - Keunenhoeck 34
 Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
3_B	Keunenhoeck 34	168928,46	366151,43	4,50	63,5	--	--
At1	Rijrichting 1	168965,63	366139,91	0,75	49,4	--	--
At1	Slaan portier	168963,88	366139,62	0,75	59,5	--	--
At2	Rijrichting 2	168963,40	366142,38	0,75	57,7	--	--
At3	Rijrichting 3	168957,09	366163,63	0,75	55,5	--	--
At4	Rijrichting 4	168955,18	366166,60	0,75	57,2	--	--
Spkd1	spelende kinderen1	169000,83	366159,87	0,85	34,5	--	--
at2	Slaan portier	168955,31	366164,75	0,75	61,4	--	--
kd1	Kind1 (Piek)	168968,10	366178,45	0,75	63,1	--	--
kd1	Kind1 schreeuwen (Piek)	168968,11	366178,42	0,75	45,2	--	--
kd2	Kind2 (Huilen)	168962,62	366181,58	0,75	45,4	--	--
kd2	Kind2 schreeuwen (Piek)	168962,63	366181,57	0,75	63,3	--	--
kd3	Kind3 (Huilen)	168958,14	366185,02	0,75	45,6	--	--
kd3	Kind3 schreeuwen (Piek)	168958,13	366185,06	0,75	63,5	--	--
kd4	Kind4 (Huilen)	168954,54	366188,64	0,75	45,6	--	--
kd4	Kind4 schreeuwen (Piek)	168954,54	366188,69	0,75	63,5	--	--
kd5	Kind5 (Huilen)	168950,86	366192,24	0,75	45,6	--	--
kd5	Kind5 schreeuwen (Piek)	168950,86	366192,28	0,75	63,5	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	63,5	--	--

Rapport: Resultatentabel
 Model: Keunenhoeck 34a
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 4_A - Keunenhoeck 34B
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
4_A	Keunenhoeck 34B	168879,93	366186,33	1,50	31,3	--	--	31,3	68,8
At1	Rijrichting 1	168965,63	366139,91	0,75	17,8	--	--	17,8	50,3
At1	Slaan portier	168963,88	366139,62	0,75	-48,2	--	--	-48,2	54,6
At2	Rijrichting 2	168963,40	366142,38	0,75	23,6	--	--	23,6	55,3
At3	Rijrichting 3	168957,09	366163,63	0,75	14,8	--	--	14,8	54,7
At4	Rijrichting 4	168955,18	366166,60	0,75	19,4	--	--	19,4	58,0
Spkd1	spelende kinderen1	169000,83	366159,87	0,85	26,3	--	--	26,3	33,5
at2	Slaan portier	168955,31	366164,75	0,75	-48,3	--	--	-48,3	54,3
kd1	Kind1 (Piep)	168968,10	366178,45	0,75	-42,8	--	--	-42,8	60,0
kd1	Kind1 schreeuwen (Piep)	168968,11	366178,42	0,75	19,6	--	--	19,6	42,0
kd2	Kind2 (Huilen)	168962,62	366181,58	0,75	19,6	--	--	19,6	42,0
kd2	Kind2 schreeuwen (Piep)	168962,63	366181,57	0,75	-42,8	--	--	-42,8	59,9
kd3	Kind3 (Huilen)	168958,14	366185,02	0,75	19,8	--	--	19,8	42,1
kd3	Kind3 schreeuwen (Piep)	168958,13	366185,06	0,75	-42,6	--	--	-42,6	60,0
kd4	Kind4 (Huilen)	168954,54	366188,64	0,75	21,2	--	--	21,2	43,5
kd4	Kind4 schreeuwen (Piep)	168954,54	366188,69	0,75	-41,1	--	--	-41,1	61,4
kd5	Kind5 (Huilen)	168950,86	366192,24	0,75	20,6	--	--	20,6	42,7
kd5	Kind5 schreeuwen (Piep)	168950,86	366192,28	0,75	-41,7	--	--	-41,7	60,7

Rapport: Resultatentabel
 Model: Keunenhoeck 34a
 LAmax bij Bron/Groep voor toetspunt: 4_A - Keunenhoeck 34B
 Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
4_A	Keunenhoeck 34B	168879,93	366186,33	1,50	57,9	--	--
At1	Rijrichting 1	168965,63	366139,91	0,75	40,3	--	--
At1	Slaan portier	168963,88	366139,62	0,75	50,8	--	--
At2	Rijrichting 2	168963,40	366142,38	0,75	43,9	--	--
At3	Rijrichting 3	168957,09	366163,63	0,75	42,5	--	--
At4	Rijrichting 4	168955,18	366166,60	0,75	49,9	--	--
Spkd1	spelende kinderen1	169000,83	366159,87	0,85	29,7	--	--
at2	Slaan portier	168955,31	366164,75	0,75	50,7	--	--
kd1	Kind1 (Pieken)	168968,10	366178,45	0,75	56,2	--	--
kd1	Kind1 schreeuwen (Pieken)	168968,11	366178,42	0,75	38,3	--	--
kd2	Kind2 (Huilen)	168962,62	366181,58	0,75	38,3	--	--
kd2	Kind2 schreeuwen (Pieken)	168962,63	366181,57	0,75	56,2	--	--
kd3	Kind3 (Huilen)	168958,14	366185,02	0,75	38,5	--	--
kd3	Kind3 schreeuwen (Pieken)	168958,13	366185,06	0,75	56,4	--	--
kd4	Kind4 (Huilen)	168954,54	366188,64	0,75	40,0	--	--
kd4	Kind4 schreeuwen (Pieken)	168954,54	366188,69	0,75	57,9	--	--
kd5	Kind5 (Huilen)	168950,86	366192,24	0,75	39,3	--	--
kd5	Kind5 schreeuwen (Pieken)	168950,86	366192,28	0,75	57,3	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	57,9	--	--

Rapport: Resultatentabel
 Model: Keunenhoek 34a
 LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: 4_B - Keunenhoek 34B
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
4_B	Keunenhoek 34B	168879,93	366186,33	4,50	33,1	--	--	33,1	68,3
At1	Rijrichting 1	168965,63	366139,91	0,75	18,1	--	--	18,1	49,2
At1	Slaan portier	168963,88	366139,62	0,75	-47,6	--	--	-47,6	53,7
At2	Rijrichting 2	168963,40	366142,38	0,75	26,3	--	--	26,3	55,5
At3	Rijrichting 3	168957,09	366163,63	0,75	16,1	--	--	16,1	54,2
At4	Rijrichting 4	168955,18	366166,60	0,75	22,2	--	--	22,2	58,7
Spkd1	spelende kinderen1	169000,83	366159,87	0,85	28,1	--	--	28,1	33,8
at2	Slaan portier	168955,31	366164,75	0,75	-45,8	--	--	-45,8	54,9
kd1	Kind1 (Piek)	168968,10	366178,45	0,75	-40,9	--	--	-40,9	60,1
kd1	Kind1 schreeuwen (Piek)	168968,11	366178,42	0,75	21,4	--	--	21,4	42,2
kd2	Kind2 (Huilen)	168962,62	366181,58	0,75	21,6	--	--	21,6	42,2
kd2	Kind2 schreeuwen (Piek)	168962,63	366181,57	0,75	-40,7	--	--	-40,7	60,1
kd3	Kind3 (Huilen)	168958,14	366185,02	0,75	22,1	--	--	22,1	42,5
kd3	Kind3 schreeuwen (Piek)	168958,13	366185,06	0,75	-40,3	--	--	-40,3	60,4
kd4	Kind4 (Huilen)	168954,54	366188,64	0,75	21,3	--	--	21,3	41,5
kd4	Kind4 schreeuwen (Piek)	168954,54	366188,69	0,75	-41,1	--	--	-41,1	59,4
kd5	Kind5 (Huilen)	168950,86	366192,24	0,75	20,6	--	--	20,6	40,7
kd5	Kind5 schreeuwen (Piek)	168950,86	366192,28	0,75	-41,8	--	--	-41,8	58,5

Rapport: Resultatentabel
 Model: Keunenhoeck 34a
 LAmix bij Bron/Groep voor toetspunt: 4_B - Keunenhoeck 34B
 Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron/Groep	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
4_B	Keunenhoeck 34B	168879,93	366186,33	4,50	58,8	--	--
At1	Rijrichting 1	168965,63	366139,91	0,75	40,9	--	--
At1	Slaan portier	168963,88	366139,62	0,75	51,4	--	--
At2	Rijrichting 2	168963,40	366142,38	0,75	48,0	--	--
At3	Rijrichting 3	168957,09	366163,63	0,75	44,3	--	--
At4	Rijrichting 4	168955,18	366166,60	0,75	51,5	--	--
Spkd1	spelende kinderen1	169000,83	366159,87	0,85	31,5	--	--
at2	Slaan portier	168955,31	366164,75	0,75	53,2	--	--
kd1	Kind1 (Pieken)	168968,10	366178,45	0,75	58,1	--	--
kd1	Kind1 schreeuwen (Pieken)	168968,11	366178,42	0,75	40,1	--	--
kd2	Kind2 (Huilen)	168962,62	366181,58	0,75	40,4	--	--
kd2	Kind2 schreeuwen (Pieken)	168962,63	366181,57	0,75	58,3	--	--
kd3	Kind3 (Huilen)	168958,14	366185,02	0,75	40,8	--	--
kd3	Kind3 schreeuwen (Pieken)	168958,13	366185,06	0,75	58,8	--	--
kd4	Kind4 (Huilen)	168954,54	366188,64	0,75	40,0	--	--
kd4	Kind4 schreeuwen (Pieken)	168954,54	366188,69	0,75	57,9	--	--
kd5	Kind5 (Huilen)	168950,86	366192,24	0,75	39,4	--	--
kd5	Kind5 schreeuwen (Pieken)	168950,86	366192,28	0,75	57,2	--	--
LAmix	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	58,8	--	--

Landschappelijk inpassingsplan

- Keunenhoek 34a, Budel



Opdrachtgever

Janssens Omgevingsadvies
Frater Romboutsstraat 47
5571 KX Bergeijk



Contactpersoon

H. Janssens
Janssensomgevingsadvies@outlook.com

Auteur

Orbis
Moorland 4
5688 GA Oirschot
0499 21 91 24

Contactpersoon

Jelle Mertens
jelle@orbis.nl
06- 59 86 80 13



Datum: 7 augustus 2023

Versie: 1

Status: Definitief



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	Voorgeschiedenis	4
1.2	Leeswijzer	4
2.	Beschrijving huidige situatie	5
2.1	Beschrijving omgeving	5
3.	Landschappelijke inpassing	10
3.1	Inrichtingsplan	10
3.2	Landschapselementen	10
3.3	Ecologische waarden landschappelijke inpassing	11
4.	Kostenraming	12
	<i>Bijlage 1</i> Inrichtingsschets	14

1. Inleiding

Dit landschappelijke inpassingsplan met bijbehorende inrichtingsschets is opgesteld ten behoeve van het gedeeltelijk wijzigen van de agrarische bestemming op perceel sectie K nr. 47. Het agrarisch perceel wordt gebruikt als buitenruimte bij de groene kinderopvang "Bij Bartje" aan de Keunenhoek 34 A te Budel, gemeente Cranendonck. Dit gebruik is niet passend binnen de huidige bestemming, daarom wordt voorgesteld om de bestemming van het perceel gedeeltelijk te wijzigen. Voor deze wijziging is in dit rapport een passende landschappelijke inpassing beschreven.

1.1 Voorgeschiedenis

Het doel van het landschappelijke inpassingsplan is om de gewenste landschappelijke kwaliteit te bekomen bij het herbestemmen van het agrarisch deel van het perceel. De waardevermeerdering op een gedeelte van perceel K 47 dient als uitgangspunt voor de kwaliteitsverbetering. Op basis van de kengetallen¹ die door de gemeente Cranendonck worden gehanteerd, wordt berekend welke herinvestering nodig is ten behoeve van de kwaliteitsverbetering van het landschap.

Janssens Omgevingsadvies heeft in juli 2023 Orbis gevraagd om een landschappelijk inpassingsplan te maken voor het kinderdagverblijf "Bij Bartje". In juli 2023 is er een bezoek en overleg geweest met De heer Van Cranenbroek en Mevrouw Rosendaal (initiatiefnemers), Harold Janssens van Janssens Omgevingsadvies en Jelle Mertens van Orbis. Tijdens dit overleg is de huidige situatie besproken en zijn de mogelijkheden bekeken voor een goede landschappelijke inpassing op het terrein. De kwaliteitsverbetering van het landschap moet volgens een handreiking van de provincie een minimale basisinspanning van 20% van de waardevermeerdering van de grond omvatten.

Vanuit de gemeente Cranendonck zijn kaders aangegeven waaraan de inrichting moet voldoen. Er is een vooroverleg geweest tussen de gemeente Cranendonck en de initiatiefnemers. Voor het wijzigen van de bestemming moet voor de waardevermeerdering een compensatie gedaan worden in de vorm van een landschappelijke kwaliteitsverbetering.

Een berekening van de waardevermeerdering die het perceel krijgt na de herbestemming van een deel van dit perceel heeft aangetoond dat een bedrag van **€ 6.460** geïnvesteerd moet worden in het landschap. Het voorliggend landschappelijk inpassingsplan dient ter ondersteuning van de ruimtelijke onderbouwing van de beoogde bestemmingswijziging. De kosten verbonden aan de landschappelijke kwaliteitsverbetering die deze herbestemming met zich meebrengt, worden toegelicht in hoofdstuk 4.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 van het landschappelijk inpassingsplan beschrijft de huidige situatie. Met kaartbeelden en foto's wordt de situatie ter plaatse toegelicht. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de toekomstige situatie op het perceel. De landschappelijke inpassing wordt beschreven aan de hand van een beschrijving van de verschillende landschapselementen (inrichting). Hoofdstuk 4 geeft tot slot de uitgewerkte kostenraming weer.

¹ Gebaseerd op "Rekenbladen kwaliteitsverbetering Cranendonck 2023" zoals aangeleverd door de gemeente Cranendonck tijdens het vooroverleg.

2. Beschrijving huidige situatie

Dit hoofdstuk geeft een beschrijving van de huidige situatie. Allereerst wordt de omgeving van de projectlocatie beschreven. Hierna volgt een meer gedetailleerde beschrijving van de projectlocatie zelf.

2.1 Beschrijving omgeving

De projectlocatie ligt binnen de gemeente Cranendonck. De projectlocatie bestaat uit twee verschillende kadastrale percelen, deze zijn in tabel 1 opgenomen. Het verzoek tot een gedeeltelijke bestemmingswijziging betreft enkel perceel K 47.

Tabel 1: Percelen betrokken bij ontwikkeling

Gemeente	sectie	nummer	oppervlakte (m ²)
Cranendonck	K	47	2510
Cranendonck	K	46	1456

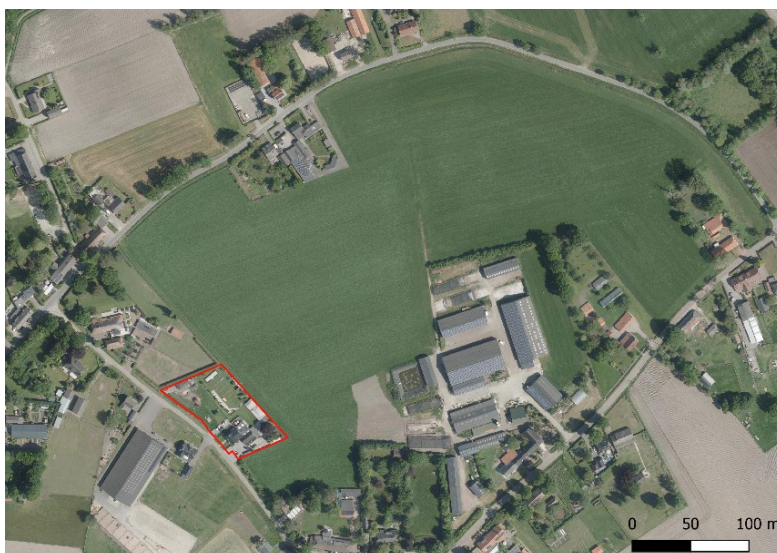
De projectlocatie ligt ten noorden van Budel in het buurtschap Keunenhoek. Op afbeelding 1 is de projectlocatie rood omkaderd op een topografische kaart van de omgeving. Op afbeelding 2, 3 en 4 is de projectlocatie rood omkaderd op een luchtfoto van de omgeving.



Afbeelding 1: Topografische kaart met de ligging van het projectgebied ten opzichte van de dorpskern Budel



Afbeelding 2: Luchtfoto van de ligging van de projectlocatie in buurtschap Keunenhoek



Afbeelding 3: Luchtfoto van de lokale situering van de projectlocatie



Afbeelding 4: Luchtfoto van de huidige situatie

De omgeving

Het perceel K 47 bevindt zich aan de straat Keunenhoek en behoort tot het eigendom van de bewoners van adres Keunenhoek 34. Op perceel K 46 is de woning met kinderdagverblijf gevestigd. Aan de noordwestelijke zijde grenst het projectgebied aan perceel K 627. Dit perceel is omheind met een twee meter hoge haag. Het achterliggende agrarisch perceel K 907 aan de noordwestelijke zijde is de huiskavel van een veehouderij aan de straat Broekkant 63a. Aan de overzijde van de weg ten zuidwesten van het plangebied op perceel K 1135 is een paardenhouderij gevestigd.



Afbeelding 5: Zicht vanuit het noorden, vanaf de straat Keunenhoek

Bodem

De hogere zandgrond in het projectgebied werd reeds gevormd in het Pleistoceen. In de recentere geschiedenis werd hier een humusrijke laag gevormd door het potstalsysteem. Door toevoeging van heideplaggen en dierlijke mest werd een toplaag van meer dan 50 cm vruchtbaar gemaakt voor gewasteelt. Deze kenmerken zijn nog steeds aanwezig en het projectgebied wordt nu geclassificeerd als zwarte enkeerdgrond bestaande uit fijn zand met een beperkte aanwezigheid van leem.

Het projectgebied heeft grondwatertrap VII. Dit wil zeggen dat het grondwater dieper dan 80 cm zit in de winterperiode wanneer de grondwaterstanden het hoogste zijn. In de zomer zakt het grondwater ver naar beneden waardoor deze dieper dan 160 onder maaiveld zitten.. Het terrein ligt tussen 29,5 en 30,5 meter boven Normaal Amsterdams Peil (NAP), waarmee de hoogte ten opzichte van het gemiddelde zeeniveau in Nederland wordt aangeduid.



Afbeelding 6: Kaart met het bodemtype van het projectgebied



Hoogtekaart van het projectgebied

Beschrijving projectlocatie

Aan de straatzijde van het terrein bevindt zich een weide met hobbydieren. In de dierenweide staat een opstal geïnspireerd op een paalschuur of hooimijt. Op de zolder boven het dierenverblijf kan hooi worden opgeslagen en in de houten regenton wordt het regenwater opgevangen. Naast de hooimijt staat een hoogstam fruitboom die acht jaar geleden werd geplant. Verder staat er in de weide ook een solitaire tulpenboom (*Liquidamber styraciflua*), een picknicktafel en een platform voor de geiten. Het geheel doet dienst als kinderboerderij voor het kinderdagverblijf.



Afbeelding 7: Collage van sfeerbeelden van de huidige inrichting

Achter de dierenweide is er een laan gecreëerd met zitbanken om naar de dieren te kunnen kijken, een lange, lage beukenhaag snijdt het perceel lateraal doormidden en geeft beschutting aan de bezoeker. De laan wordt verkregen door middel van verschillende leifruitbomen die de lijnvormige structuur versterken maar er tegelijkertijd voor zorgen dat het half open karakter van het landschap blijft behouden vanaf de straatzijde.

Achter de dierenweide en het laantje, het deel van het perceel grenzend aan het weiland ten noordwesten van het projectgebied, is er open grasland waar de buitenslaapplaatsen voor de baby's en peuters staan onder een lage overkapping voorzien van een groendak. Deze buitenslaapkamers zijn afgeschermd door middel van een kastanje houten hekwerk en begroeid met bloeiende tuinplanten. Verder vinden we op dit deel van het perceel nog enkele bomen en een lage beukenhaag aan de zijde grenzend aan het achterliggende weiland. Aan de noordzijde staan er nu nog zonnepanelen opgesteld omringd door een lage beukenhaag. Deze zullen verplaatst worden naar de huiskavel met nummer K46. Er is ook nog een speelheuvel aanwezig met glijbaan die rondom aan het zicht wordt onttrokken door een hoge beukenhaag.



Afbeelding 9: Buitenslaapplaatsen van het kinderdagverblijf



Afbeelding 8: Zicht op de speelweide



Afbeelding 10: Zicht vanaf de speelweide naar de straatzijde

3. Landschappelijke inpassing

Dit hoofdstuk geeft een beschrijving van de landschapselementen die worden gerealiseerd voor de landschappelijke inpassing op de projectlocatie. De bijbehorende inrichtingsschets is toegevoegd in bijlage 1.

3.1 Inrichtingsplan

De landschappelijke inpassing is geïnspireerd op een Kempisch boerenerf, uitgewerkt in een modern versie. Door de reeds aanwezige landschapselementen aan te vullen met extra nutsbomen, bloemrijk grasland en inheemse struiken, wordt de landelijke identiteit van de omgeving geaccentueerd. Dat het agrarisch perceel betrokken wordt bij de werking van het kinderdagverblijf zorgt voor lokale betrokkenheid met de omgeving, natuur en het landschap. Zo kunnen kinderen op jonge leeftijd al kennismaken met insecten, bijen, vogels, planten en bomen die in het verleden ook steeds aanwezig waren op een boerenerf. De aanwezigheid van diverse (boerderij)dieren op het perceel en een moestuin draagt bij tot de educatieve inrichting van het agrarisch perceel.



Afbeelding 10: Hooimijt bovenop het dierenverblijf



Natuurvriendelijk hekwerk aan de buitenslaapplaatsen

3.2 Landschapselementen

Naast de reeds aanwezige landschapselementen op het terrein, wordt er met de toevoeging van nieuwe landschapselementen een extra impuls gegeven aan het groene karakter van de kinderopvang. Door deze toevoeging wordt het landschap gedifferentieerder in de overgang tussen de grote oppervlakte weiland ten noorden van het projectgebied en de woningen aan de straatzijde. De reeds aanwezige lage beukenhagen die het perceel begrenzen behouden deels de openheid van het landschap vanaf de straatzijde middels doorkijkmogelijkheden naar het achterliggende landschap. Door het aanplanten van extra fruitbomen en inheemse struiken draagt de inrichting bij tot een versterking van het landelijke karakter in de omgeving. Naast de landschappelijke waarden dragen de landschapselementen die voornamelijk bestaan uit bloeiende en vruchtdragende soorten ook bij aan de biodiversiteit. De elementen dragen bij aan de ecologische waarde en vergroten of versterken het leefgebied van diverse soorten waaronder insecten maar ook (roof)vogels en uilen.

Hieronder worden de landschapselementen beschreven die op het perceel toegevoegd worden.

1 Fruitbomen

Met het aanplanten van negen nieuwe hoogstammige fruitbomen wordt een cultuurhistorisch landschapstype teruggebracht in de omgeving. De boomgaard versterkt het halfopen landschap dat een esthetische meerwaarde oplevert in het straatbeeld.

2 Struwelen

Door het aanplanten van inheemse struiken wordt er landschappelijke dynamiek toegevoegd op het perceel. Het creëert perspectief op het achterliggend weiland en zorgt voor een visuele buffer waardoor de schuur in het noordwesten van het perceel aan het zicht onttrokken wordt.

Met de introductie van inheemse plantensoorten zoals hazelaar, vuilboom, Gelderse roos, rode en gele kornoelje, Europese kardinaalsmuts, vlier, meidoorn en rozensoorten wordt een meer gevarieerde vegetatie in het gebied gerealiseerd. Het projectgebied ligt niet in een bufferzone voor bacterievuur en er kan dus gekozen worden voor het gebruik van meidoorn in de gemengde haag.

Het plantverband van de vijf verschillende struwelen bedraagt 3 stuks bosplantsoen per vierkante meter.

3 Bloemrijk grasland

Door de aanleg van een bloemrijk grasland krijgt het perceel een meer natuurlijkere uitstraling.

Hierdoor wordt meerwaarde gecreëerd op zowel esthetisch, educatief als ecologisch vlak. Door te kiezen voor een autochtoon zaadmengsel kunnen akkerbloemen terug worden geïntroduceerd. Op deze manier wordt ook het cultuurhistorisch karakter van oude akkers teruggebracht op het perceel. Ook kunnen de kinderen kennis maken met de akkerbloemen en insecten die hierop afkomen.

4 Solitaire bomen

Door toevoeging van 2 notenbomen en een winterlinde wordt een cultuurhistorische verwijzing gemaakt naar een boerenerf. Deze boomsoorten waren vaak terug te vinden op boerderijen in deze regio. De linde werd geplant als het symbool voor nieuw leven. De geurende bloesem trekt talloze bijen aan en is onmisbaar in de levenscyclus van de meeste bijen gedurende het bloeiseizoen. Het herintroduceren van de linde is daarom ook een belangrijke maatregel om tot biodiversiteitsherstel te komen. Maar ook de notenboom heeft van oudsher een rol in het lokale ecosysteem. Niet alleen als leverancier van plantaardige onverzadigde vetten, vitamines en mineralen voor de mens, maar zeker ook voor tal van kleine zoogdieren en vogels die hun winter doorkomen met de nutriëntrijke walnoten die deze boom produceert.

3.3 Ecologische waarden landschappelijke inpassing

Alle nieuwe landschapselementen zullen een aanzienlijke impuls geven aan de ecologische waarden van het perceel en de nabije omgeving. Dit initiatief kan functioneren als een kleine stapsteen voor het verhogen van de aanwezigheid van verschillende habitattypen ten noorden van de dorpskern van Budel en zo een eerste aanzet zijn om meer bewoners van het buurtschap Keunenhoek aan te zetten tot inrichtingsmaatregelen die ten goede komen aan de biodiversiteit.

Door het toevoeging van verschillende kleine landschapselementen zal de biodiversiteit toenemen. De voorziene fruitbomen en struwelen zullen meer faunasoorten aantrekken door in nestgelegenheid te voorzien en ruimte te bieden om te foerageren. Door ook doornachtige soorten als de meidoorn en inheemse rozensoorten te gebruiken bieden deze hagen ook beschutting voor kleine zangvogels zoals bijvoorbeeld de groenling, putters, grasmussen, merels en zanglijsters. Ook kleine zoogdieren zoals bijvoorbeeld de egel, wezel en hermelijn kunnen door deze toevoeging een veilig onderkomen vinden in het struikgewas waardoor ze beter beschermd zijn tegen aanvallen van roofvogels en andere predatoren. In combinatie met de akkerbloemen in het bloemrijk grasland en de reeds aanwezige bloeiende planten zal het meer insecten en wilde bijensoorten aantrekken op het perceel. Door een toename in het aantal insecten, zullen vleermuizen tijdens de schemering ook aangetrokken worden. Door gebruik te maken van inheems en bij voorkeur autochtoon plantmateriaal kan deze ontwikkeling ook bijdragen tot het in stand houden van het streekeigen adaptatievermogen om de ecologische weerbaarheid te verhogen ten opzichte van de klimaatverandering.

4. Kostenraming

In onderstaande tabellen zijn de kostenramingen voor de verbetering van de landschappelijke kwaliteit en de verschillende landschapselementen uitgewerkt.

Waardevermeerdering

Tabel 1: Herinvestering verbetering landschappelijke kwaliteit

Bestemming	Oppervlakte (m ²)	Normbedrag (€/m ²)	Totaal
Huidige situatie			
Agrarische grond (onbebouwd)	2510	7	€ 17.570,00
Beoogde situatie			
Agrarische grond (onbebouwd)	1660	7	€ 11.620,00
Tuin - gebruik kinderdagverblijf	850	45	€ 38.250,00
		*cfr. Bedrijf (onbebouwd)	
Waardevermeerdering			€ 32.300,00
Herinvestering			
Landschappelijke kwaliteitsverbetering (20% van waardevermeerdering)		20%	€ 6.460,00

Aanleg nieuwe landschapselementen

De aanlegkosten van de verschillende landschapselementen zijn weergegeven in de onderstaande tabel. Met de aanleg van deze landschapselementen en de bijbehorende kosten wordt voldaan aan de gevraagde herinvestering.

Tabel 2: Meetstaat en raming werkelijke kosten plan en aanleg landschapselementen

Nr	Onderdeel	Eenheid	Prijs	BTW	Aantal	Totaal
1	Hoogstam fruitbomen	stuks	€ 78,47	9%	9,00	€ 706,23
2	Struweel	stuks	€ 2,00	9%	420,00	€ 840,00
3	Bloemrijke grasland - akkerbloemen	are	€ 69,50	9%	1,75	€ 121,63
4	Solitaire boom - Maat 18/20	stuks	€ 250,00	9%	3,00	€ 750,00
	Raming aanlegkosten	stuks	€ 2.000,00	21%	1,00	€ 2.000,00
	Plankosten	stuks	€ 1.900,00	21%	1,00	€ 1.900,00
	Totale investering (excl. btw)					€ 6.317,86
					BTW 9%	€ 217,61
					BTW 21 %	€ 819,00
	Totale investering (incl. btw)					€ 7.354,46

Beheer en opbrengstenderving

De beheersvergoeding en opbrengstenderving zijn in de berekening opgenomen voor een periode van 10 jaar op basis van de vaste normbedragen zoals opgenomen in de provinciale subsidieregeling Stimuleringsregeling Landschap (STILA)². Deze berekening is opgenomen in tabel 3.

Tabel 3: Kostenraming beheer en opbrengstenderving landschapselementen

Nr	Element	Hoeveelheid		Norm per eenheid	Bedrag per jaar	Bedrag voor 10 jaar
L6a	Struweelhaag					
	Beheersvergoeding struweelhaag - jaarlijks beheer	138,00	m	€ 1,22	€ 168,36	€ 1.683,60
L7b	Bestaande haag (beuk)					
	Beheersvergoeding knip- en scheerheg - jaarlijks tweemaal	105,00	m	€ 6,91	€ 725,55	€ 7.255,50
L8a	Solitaire bomen					
	Bomenrij en solitaire boom - cyclisch beheer (3,5st/jaar) diameter < 20 cm	7,00	stuks	€ 31,86	€ 111,51	€ 1.115,10
L10a	Hoogstamfruitbomen					
	Beheersvergoeding hoogstamboomgaard - cyclisch beheer (5st/jaar)	10,00	stuks	€ 67,31	€ 336,55	€ 3.365,50
B4c	Bloemrijk grasland met akkerbloemen					
	Beheersvergoeding bloemblok voor akkervogels - natuurbeheer zonder landbouwkundig gebruik	0,02	ha	€ 1.026,22	€ 18,47	€ 184,72
	Totaal beheer en opbrengstenderving				€ 1.360,44	€ 13.604,42
	Totaal bedrag (excl. btw)					€ 13.604,42
	Totaal bedrag (incl. btw)					€ 16.461,35

Conclusie

Een berekening van de noodzakelijke landschappelijke kwaliteitsverbetering heeft opgeleverd dat een bedrag van **€ 6.460** geïnvesteerd moet worden in het landschap. Geconcludeerd wordt dat met de voorgenomen inrichting op het perceel voldaan wordt aan de vereiste investering in het landschap. Met het inrichtingsplan wordt een bedrag van **€ 23.815,81** inclusief BTW geïnvesteerd in de landschappelijke kwaliteitsverbetering over een periode van tien jaar.

² Provincie Noord-Brabant (2023). Bijlage 6 behorende bij artikel 7, tweede lid, onder a, en derde lid van de Subsidieregeling stimuleringsregeling landschap Noord-Brabant

Bijlage 1 **Inrichtingsschets**



Legenda

Nieuwe aanplantingen

1

9 Nieuwe fruitbomen

2

Struweel: inheemse heesters

3

Bloemrijk grasland met akkerbloemen

4

3 Inheemse solitaire bomen Maat 18/20

Bestaande situatie

A

Landschapsboom: Liquidamber styraciflua

B

Hoogstamfruitboom

C

Leifruitboom

D

Halfstamfruitboom

E

Bestaande loofboom: overig

F

Landschapsboom: Fagus sylvatica 'Atropunicea'

G

Lage beukenhagen

H

Kastanjehekwerk met bloemrijke beplanting

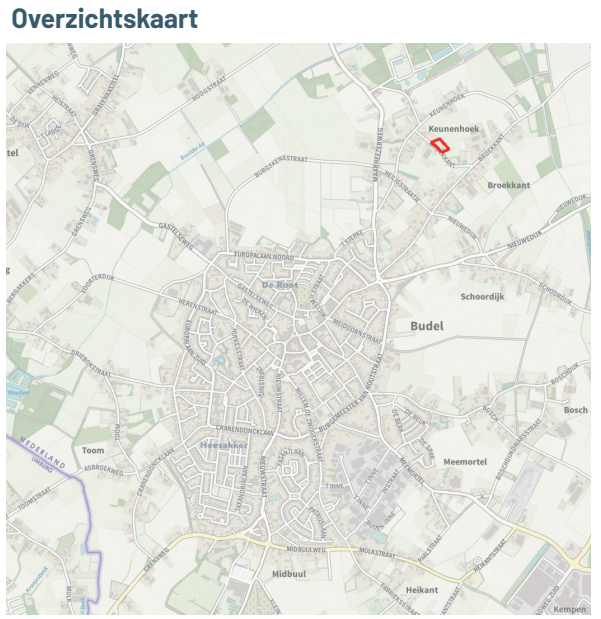
I

Lage overkapping met groendak: buitenslaapplaatsen

J

Bebouwing

K

Bestrating

**ORBIS**
natuur | landschap | klimaat

Project: Landschappelijk inpassingsplan (LIP)

Oprachtgever

Janssens Omgevingsadvies

Versie:

Definitief

Adres:

Keunenhoek 34 A, Budel

Datum

10 11 2023

Formaat

A3

Schaal

1:400

Getekend:

JM





Certificaat



Kwaliteitsmerk
Groene Kinderopvang

Uitgereikt aan:

Kinderdagverblijf Bij Bartje
Keunenhoek 34-A
6021CX Budel

Certificaatnummer:

GC-042

Volgens:

Deze kinderopvanglocatie voldoet aan de kenmerken die zijn opgesteld door het bestuur van Stichting Groen Cement.

Deze kinderopvanglocatie kiest bewust voor natuurbeleving in het werk met de kinderen.

Datum:

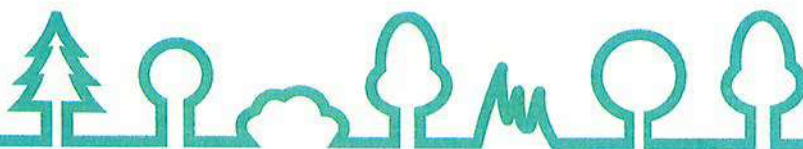
Uitgereikt door:

Angelique Hersman

Dennis van Hooren

Handtekening:

Kwaliteitsmerk Groene Kinderopvang



Stichting Groen Cement
p/a Rotterdamseweg 270
2628 AT Delft

KvK 27359776
www.groencement.nl

Verslag omgevingsgesprek

Omdat het noodzakelijk is om ruimtelijke aanpassingen in een bestemmingsplan te bespreken met de omgeving hebben wij direct contact gezocht met onze burens door fysiek met hen in gesprek te gaan over onze noodzakelijke wijziging. Wij hebben daarom met hen de wijzigingen besproken en gevraagd of zij problemen ervaren en of hebben met de huidige situatie.

Broekkant 57

geeft aan dat zij geen overlast ervaren en dat het mooi aangeplant is.

Keunenhoek 32

geeft ook aan dat zij eveneens geen overlast ervaren en dat het geen probleem is als het blijft bestaan.

Keunenhoek 34

ervaart ook geen overlast en ze ondersteunen het dat de kinderen mooi buiten kunnen spelen in een groene omgeving. Zelfs in de weekenden en met name zondags komen opa's en oma's met de kleinkinderen op de fiets naar de locatie om de dieren te bezoeken. Er wordt geen overlast van de dieren ervaren en waar dieren worden gehouden moet ook een verblijf zijn met voeropslag. Het verblijf wordt verder goed bijgehouden.

Keunenhoek 34C

geeft aan totaal geen hinder te hebben en vind het een toegevoegde waarde voor de omgeving. Ok hun eigen kleinkinderen gaan graag bij de dieren kijken. Ook komen er vanuit het dorp regelmatig mensen te voet of met de fiets om de dieren te bekijken. Het is echt van belang voor de omgeving maar ook voor de 'groene kinderopvang' dat de dieren met hun verblijf behouden kunnen blijven.

Keunenhoek 36

heeft aangegeven dat zij niet belemmerd willen worden in het gebruik van hun gronden. Het plaatsen van kinderbedjes tegen zijn perceel vinden zij dan ook niet wenselijk. Ze zijn bang dat ze bij het maaien van het gras en dergelijke de kinderen wakker maken. Dit hebben zij ook in een gesprek bij de gemeente aangegeven en op papier bevestigd. Naar aanleiding van deze brief zijn wij op 14 juli met elkaar in gesprek gegaan en hebben wij voorgesteld om geen kinderbedjes meer tegen de perceelgrens te plaatsen. Tegen het dierenverblijf hadden zij geen probleem als de vrijkomende mest maar zo snel mogelijk opgeruimd wordt.

Retouradres, Postbus 242, 5600 AE Eindhoven

Het college van burgemeester en wethouders

Geacht college,

U hebt van ons de brochure 'richtlijn advisering externe veiligheid voor ruimtelijke plannen' ontvangen. In deze brochure kunt u lezen of bij een bepaalde ruimtelijke ontwikkeling in uw gemeente een standaardadvies van VRBZO van toepassing is, of dat u bij VRBZO een advies op maat moet aanvragen.

De afwegingscriteria staan ook onderaan dit advies. Als een standaardadvies van toepassing is dan adviseren we u om onderstaande adviespunten mee te wegen bij de verantwoording van het groepsrisico. Wij ontvangen graag uw verantwoording over het standaardadvies dat is gebruikt bij een ontwikkeling. Zo kunnen wij dit meenemen in onze repressieve voorbereiding.

Het standaardadvies

U kunt het onderstaande standaardadvies gebruiken als uit het schema van de flyer blijkt dat het standaardadvies van toepassing is:

- Communiceer actief met de omwonenden in het plangebied over de risico's van de gevaarlijke stoffen. Geef daarbij aan wat omwonenden moeten doen bij een incident, namelijk vluchten van de risicobron af. Dit bevordert de zelfredzaamheid van omwonenden. Dit advies geldt ook voor bedrijfshulpverleningsorganisaties.
- Pas de beleidsregels bereikbaarheid en bluswatervoorziening van VRBZO toe. Wanneer een beoogde oplossing aan de beleidsregels voldoet, kunt u ervan uitgaan dat een goede bereikbaarheid voor de hulpdiensten en een adequate bluswatervoorziening gerealiseerd wordt. De beleidsregels staan op <https://www.vrbzo.nl/wp-content/uploads/2018/04/170307-beleidsregels-bereikbaarheid-en-bluswatervoorziening-brabant-definitief-1-0-vastgesteld.pdf>. Heeft u ten behoeve van de bereikbaarheid en bluswatervoorziening behoefte aan een advies op maat? Neem dan contact op met planvormingbrandweer@vrbzo.nl

Bij bestemmingplannen waarbij zich een toxisch scenario (giftige schadelijke stoffen) kan voordoen adviseren wij u tevens de volgende maatregelen:

Omgevingsadvisering

Onderwerp

Het standaardadvies versie 2.0 1 januari 2019

Uw brief van

Uw kenmerk

Aanvraag standaardadvies door u

Behandeld door

dhr. PMF van der Vleuten

Telefoon

(040) 2 203 638

Ons kenmerk

P131867

Aantal bijlagen

In afschrift aan

Bezoekadres

Deken van Somerenstraat 2
5611 KX Eindhoven
Telefoon (040) 2 203 203
info@vrbzo.nl
www.veiligheidsregiobzo.nl

Postadres

Postbus 242
5600 AE Eindhoven



- Nieuw op te richten gebouwen moeten aan het Bouwbesluit 2012 voldoen. In dit besluit is geregeld dat gebouwen uitgevoerd moeten worden met een mechanische ventilatie die uitgezet kan worden. Aanvullend op deze regelgeving adviseren wij om de aanzuigopeningen van deze ventilatie bij voorkeur hoog en afgekeerd van de risicobron te realiseren.

Omgevingsadvisering

Onderwerp

Het standaardadvies versie 2.0 1 januari 2019

Ons kenmerk

P131867

Contact

Als u nog vragen heeft kunt u contact opnemen via 040-2203203 en omgevingsadvisering@vrbzo.nl. Naar dit emailadres kun u ook de verantwoording over dit standaardadvies naar toe sturen.

Met vriendelijke groet,
het Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost,
namens deze,

E.E.J.M. van Vliet
Afdelingshoofd Omgevingsadvisering

Stap 1:

Worden in het ruimtelijk plan in een gebouw of in het plangebied

1. zeer kwetsbare personen;
2. meer dan 50 personen of;
3. minder dan 50 personen toegevoegd?

Besluit externe veiligheid transportroutes, of artikel 15 lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Stap 2:

Wat is de afstand van de nieuwe ontwikkeling tot aan een risicobron?

M = maatwerkadvies

S = standaardadvies

Stap 2:	< 30 meter		Tussen 30 en 200 meter		Tussen 200 meter en 750 meter		Meer dan 750 meter	
Stap 1: Het toevoegen van	Transport	Bedrijf	Transport	Bedrijf	Transport	Bedrijf	Transport	Bedrijf
Zeer kwetsbaar gebouw	M	M	M	M	S	M	S	S
Meer dan 50 personen in het plangebied	M	M	M	M	S	M	S	S
Minder dan 50 personen in het plangebied	M	S	S	S	S	S	S	S