

Dossiernummer: 2023-440242 / 63103

Uw kenmerk: 8302591

Datum besluit: 26 september 2024

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, met inachtneming van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en behoudens rechten van derden, de gevraagde omgevingsvergunning voor het realiseren van natuur op agrarische gronden, gelegen op het perceel Keunenhoek ong. in Budel, kadastraal bekend als gemeente Budel, sectie K, nummers 632 en 633 te verlenen.

De vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Het uitvoeren van werken of werkzaamheden zoals bedoeld in art. 2.1, eerste lid, onder b Wabo en betreft de volgende werkzaamheden:
 - Het planten van bomen / het aanleggen van een bos op gronden met de dubbelbestemming “Waarde-Archeologie”.
 - en het uitvoeren van werkzaamheden voor het planten van de bomen op gronden met de dubbelbestemming “Waarde-Archeologie”.
 - Het aanleggen van een voetpad op gronden met de dubbelbestemming “Waarde-Archeologie”.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zoals bedoeld in art. 2.1, eerste lid, onder c Wabo en betreft de volgende werkzaamheden:
 - Het realiseren van natuur op gronden met de enkelbestemming “Agrarisch met waarden – 1”.

Stukken behorend bij besluit

De vergunning wordt verleend onder de bepaling dat de volgende stukken deel uitmaken van het besluit:

Omschrijving	Datum ontvangst
8302591_1712056074431_2024-03-25_vormvrije_m.e.r-beoordeling.pdf	02-04-2024
8302591_1703238550213_2023-12-14_Ruimtelijke_onderbouwing.pdf	22-12-2023
8302591_1703238601278_publiceerbareaanvraag.pdf	22-12-2023

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo. De aanvraag is voor de activiteit “Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan” getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo. De aanvraag is voor de activiteit “Het uitvoeren van werken of werkzaamheden” getoetst aan artikel 2.11 van de Wabo.

Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Verklaring van geen bedenkingen

In artikel 2.27 Wabo is opgenomen dat in bepaalde gevallen een verklaring van geen bedenkingen nodig is. Deze aanvraag voorziet in een afwijking van het bestemmingsplan, waarvoor een verklaring van geen bedenking nodig is van de gemeenteraad. De gemeenteraad van gemeente Cranendonck heeft op 17 september 2024 een verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Ter inzage legging

Van 30 mei 2024 tot en met 11 juli 2024 heeft een ontwerp van deze beschikking en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

De zienswijzen leiden niet tot aanpassing van de stukken ten opzichte van het ontwerp dat ter inzage heeft gelegen.

Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrechtspraak, Postbus 90125, 5200 MA 's Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de rechtbank Oost-Brabant, t.a.v. de Voorzieningenrechter, Postbus 90125, 5200 MA 's Hertogenbosch.

Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Meer informatie over bezwaar en beroep kunt u vinden in de brochure "Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid" op onze website www.cranendonck.nl onder het product Omgevingsvergunning.

Voorschriften en overwegingen

Voor iedere activiteit die onderdeel uitmaakt van deze vergunning zijn voorschriften opgesteld.

Aan het verlenen van de vergunning liggen per activiteit overwegingen ten grondslag. De voorschriften en overwegingen maken onlosmakelijk deel uit van deze vergunning.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Cranendonck,


Gemeente Cranendonck

Dit besluit is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Nota zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning Keunenhoek ong. in Budel

1. Inleiding

De ontwerp omgevingsvergunning van de Keunenhoek ong. in Budel heeft van 30 mei 2024 tot en met 11 juli 2024 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon eenieder een zienswijze indienen. Er is één zienswijze ontvangen, ingekomen op 1 juli 2024.

In deze nota is de zienswijze samengevat en beantwoord. Hoewel de reacties in verkorte vorm zijn weergegeven, zijn ze wel volledig meegenomen in de beoordeling. Daarbij is aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van de ontwerp omgevingsvergunning.

2. Bestemming Keunenhoek ong. in Budel

Het perceel Keunenhoek ong. in Budel is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied' en heeft de bestemming 'Agrarisch'. De initiatiefnemer is voornemens natuurbos te realiseren, wat niet toegestaan is volgens de regels van het bestemmingsplan. Door het volgen van de uitgebreide vergunningsprocedure kan een ontheffing verleend worden voor het gewijzigde gebruik.

3. Zienswijzen

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
Het NNB (Natuur Netwerk Brabant) strekt ertoe om daarbinnen natuur te ontwikkelen en daarbuiten niet. Het is bizar om enerzijds het NNB uit te breiden en anderzijds de financiering die bedoeld is voor de ontwikkeling in het NNB te besteden buiten het huidige vastgestelde NNB.	De Provinciale Staten hebben de nota "Brabant uitnodigend Groen" vastgesteld, waarin de doelstellingen van het beleid voor natuur en landschap zijn opgenomen. De Gedeputeerde Staten willen deze doelstellingen bereiken door o.a. subsidie te verlenen aan projecten die aan de realisering daarvan bijdragen. In dit kader is er een subsidie aangevraagd voor bosaanleg (paragraaf 17 van de subsidieregeling natuur Brabant genaamd "boscompensatie buiten NNB").
Wanneer natuur gerealiseerd wordt op percelen buiten het NNB en die ook aan het NNB toegevoegd worden, zou de provincie gelijktijdig andere percelen uit het NNB moeten verwijderen.	Het perceel is geen onderdeel van het NNB, daartoe is ook geen aanvraag gedaan. Daarnaast is het niet aan de gemeente om percelen toe te voegen of verwijderen uit het NNB, dit ligt bij de provincie.
Met dezelfde motivering als bij dit perceel kunnen alle landbouwpercelen gelegen naast waterlopen de wijziging van agrarisch naar natuur aanvragen.	Bij iedere aanvraag wordt een zorgvuldige afweging gemaakt of het wenselijk is op deze locatie natuur te realiseren. Dit is voor iedere situatie uniek.
De gemeente heeft geen beleidskader vastgesteld voor het beoordelen van dergelijke aanvragen.	Er is geen beleidskader nodig voor het beoordelen van dergelijke aanvragen. Bij iedere aanvraag wordt een zorgvuldige afweging gemaakt of het wenselijk is op deze locatie natuur te realiseren. Dit is voor iedere situatie uniek.
Het is willekeur om toevallig dit perceel om te zetten.	Het betreffende perceel wordt volledig omsloten door natuurbos. Juist vanwege deze ligging ontstaat de mogelijkheid tot het realiseren van een robuustere natuureenheid.

De kwaliteit van dit perceel is, anders dan beargumenteerd, beter dan het merendeel van de andere percelen die grenzen aan de genoemde beeklopen. Dit perceel betreft goed ontwaterde beekdalgrond met een laag teeltaarde met een bovengemiddelde dikte en een zeer goed vochthoudend vermogen.	De vochthuishouding van dit perceel is niet optimaal voor agrarische activiteiten. Het perceel is niet gedraineerd. Vanwege de dubbelbestemming 'Waarde – Beschermingszone natte natuurparel' is het ook niet toegestaan een drainage aan te leggen.
De opmerking dat met de overgang naar initiatiefnemer het landbouwkundig gebruik van het perceel voor de toekomst niet meer verzekerd is, kan niet worden gevolgd.	Initiatiefnemer is de eigenaar van het perceel, maar geen agrariër. Als eigenaar kan de initiatiefnemer ervoor kiezen om er geen gewassen op te telen. Daarmee is landbouwkundig gebruik van het perceel niet meer verzekerd.
Aangegeven wordt dat met deze ontwikkeling CO ₂ -uitstoot kan worden gecompenseerd. De gewassen die er nu groeien nemen ook CO ₂ op, daarvoor is een wijziging van de bestemming niet nodig.	Een bos biedt meestal een grotere en langdurigere CO ₂ opslag dan gewassen. Hierdoor kan CO ₂ uitstoot gecompenseerd worden.
De voorgestelde wijziging naar bos is feitelijk gebaseerd op een bedrijfseconomisch verdienmodel voor initiatiefnemer. De provincie betaalt de aankoop van de grond en de aanplant, en jaarlijks wordt door initiatiefnemer geld gemaakt door de verkoop van CO ₂ rechten.	De initiatiefnemer ontvangt subsidies van overheden en donaties van particulieren en bedrijven. De donaties zijn bescheiden van omvang en hebben geen relatie met CO ₂ rechten.
De juiste procedure wordt niet gevolgd. De correcte weg is dat eerst een procedure wordt gevolgd voor het wijzigen van de bestemming van het perceel en voor het opnemen in het NNB. Pas daarna kan het gebruik van het perceel worden aangepast en kan de omgevingsvergunning worden verleend.	De juiste procedure wordt gevolgd. De uitgebreide vergunningsprocedure heeft als doel om een ontheffing te verlenen voor het gewijzigde gebruik. Ook mag een bos later toegevoegd worden aan het NNB, maar initiatiefnemer heeft hiertoe geen aanvraag gedaan.

4. Wijzigingen n.a.v. zienswijzen

De zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerpbesluit tot verlenen van de omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit tot verlenen van de verklaring van geen bedenkingen te wijzigen.

5. Ambtshalve wijzigingen

Ambtshalve is er geen aanleiding tot aanpassingen.

Lijst met reclamanten

De reclamant is bekend bij de gemeente.

ACTIVITEIT “HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN”

VOORSCHRIFTEN

Aan dit onderdeel van de omgevingsvergunning verbinden wij de volgende voorschriften:

Algemeen

1. De verleende vergunning met tekeningen en bijlagen zijn aanwezig op de locatie. Als een met het toezicht op de naleving van wettelijke bepalingen belaste ambtenaar daar om vraagt worden deze stukken onmiddellijk ter inzage gegeven.
2. Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de activiteit wordt begonnen, kan het bevoegd gezag, op grond van artikel 2.33 Wabo, de vergunning intrekken.
3. Indien de activiteiten langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag, op grond van artikel 2.33 Wabo, de omgevingsvergunning intrekken.
4. De feitelijke aanleg/inrichting van onderhavige initiatieflocatie dient plaats te vinden in nauw overleg met alle betrokken partijen, in het bijzonder het Waterschap, de gemeente en aangrenzende grondeigenaren.

Meldingsplicht

5. Een aantal zaken dient u minimaal drie dagen voordat u daar mee begint bij ons te melden zodat wij, als wij dat nodig vinden, kunnen komen controleren.

Dat zijn:

- * Bij het begin van de werkzaamheden.
- * Als de werkzaamheden klaar zijn.

U kunt dit melden via onze website.

OVERWEGINGEN

Aan het verlenen van de omgevingsvergunning liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo, niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bestemmingsplan

De activiteit ligt in het geldende bestemmingsplan “Buitengebied” en is gesitueerd op gronden met de enkelbestemming “Agrarisch met waarden – 1” en de dubbelbestemmingen “Waarde – Archeologie” en “Waarde – beschermingszone natte natuurplek”. Daarnaast geldt de functieaanduiding “Specifieke vorm van agrarisch met waarden – kwetsbare soorten” en de gebiedsaanduidingen “milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied” en “reconstructiewetzone – extensiveringsgebied”.

De activiteit voldoet niet aan de bestemmingsomschrijving van het geldende bestemmingsplan.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo, en de motivering van dit besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij hebben de gevraagde activiteit hieraan getoetst. Hieronder is de afwijking uiteengezet.

Artikel bestemmingsplan

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Agrarisch met waarden - 1" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de uitoefening van het agrarisch bedrijf;
- b. niet-agrarische nevenactiviteiten, als bedoeld in 4.2.4 en 4.2.5;
- c. kleinschalig kampeerterrein;
- d. behoud, herstel en ontwikkeling van natuurwaarden;
- e. behoud, herstel en ontwikkeling van cultuurhistorische en landschappelijke waarden;
- f. waterhuishoudkundige doeleinden;
- g. extensief recreatief medegebruik;
- h. doeleinden van openbaar nut;

een en ander met bijbehorende voorzieningen, waaronder perceelsontsluitingen en sloten, en overeenkomstig de in 4.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemming.

Artikel afwijking van het bestemmingsplan

Artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° Wabo

Motivatie afwijking

Het realiseren van natuur op gronden met de bestemming "Agrarisch met waarden – 1" is op grond van de bestemmingsomschrijving niet toegestaan.

Op 22 december 2023 heeft de gemeente een vergunningaanvraag ontvangen met het verzoek medewerking te verlenen aan het realiseren van natuur aan de Keunenhoek ong. in Budel. Het doel van het realiseren van de natuur is om de CO2 uitstoot te compenseren door het beplanten van grond of door het opknappen van een vervallen bos. Met deze natuurbossen is het de bedoeling de biodiversiteit te vergroten.

De bestaande landbouwgrond wordt omgevormd tot natuur met verschillende ecologische zones: droge en natte beboste delen, overgangszones met struweel naar meer open delen, ruigere open delen, een permanent bloemrijke zone, poelen etc.

Door natuur te realiseren worden twee andere bossen aangesloten op het omliggende NNB-gebied, waardoor het natuurgebied wordt uitgebreid en versterkt.

Om een goede ruimtelijke ordening te motiveren is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld en zijn bijbehorende studies uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er vanuit ruimtelijk/planologisch oogpunt geen bezwaren bestaan tegen de aanvraag.

Luchtkwaliteit: De ontwikkeling heeft geen significante negatieve invloed op de luchtkwaliteit. Dit aspect vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Geluid: De ontwikkeling ziet niet toe op het oprichten van een geluidsgevoelig object en zorgt niet voor hinder op aangrenzende geluidsgevoelige objecten. Dit aspect vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Geurhinder: Het project ziet niet toe op het realiseren van een geurgevoelig object en zal niet voor geurhinder zorgen op aangrenzende geurgevoelige objecten. Dit aspect vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Gezondheid: Het project ziet niet toe op het realiseren van een functie met verblijfsgebieden. Dit aspect vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bedrijven en milieuzonering: Het project ziet niet toe op het realiseren van een milieugevoelig object. Dit aspect vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Externe veiligheid: Het project betreft geen risicogevoelig object en de ontwikkeling vindt niet plaats in een risico contour of invloedsgebied. Dit aspect vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming: Natura 2000

De aanlegfase is inzichtelijk gemaakt en akkoord. Er is geen sprake van emissies van stikstof in de gebruiksfase. De gebruiksfase is akkoord. Natura 2000 vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

NNB: De projectlocatie ligt te midden van NNB-gebied, maar is zelf geen onderdeel van het NNB. Door de ontwikkeling ontstaat er een aaneengesloten geheel. Dit aspect vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Soortenbescherming: Dit aspect vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Kap van bomen en houtopstanden: Het kappen van bomen of houtopstanden, maakt geen onderdeel uit van de aanvraag om omgevingsvergunning

Erfgoed

Archeologie: De oppervlakte van het projectgebied is kleiner dan de drempelwaarde van een lage archeologische verwachting. Dit aspect vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Cultuurhistorie: Dit aspect vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Milieueffectrapportage: Op basis van de aanmeldnotitie kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van belangrijke nadelige effecten voor het milieu. Er is geen noodzaak tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

Er is aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Hierdoor kan de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden verleend.

Toegepaste afwijkmogelijkheid

Afwijking op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°

De omgevingsvergunning wordt verleend omdat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing en de motivering van dit besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op de activiteit "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan", zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

ACTIVITEIT WERK OF WERKZAAMHEDEN UITVOEREN

VOORSCHRIFTEN

Aan dit onderdeel van de omgevingsvergunning verbinden wij het volgende voorschrift:

1. Mochten er tijdens de grondwerkzaamheden archeologische vondsten en structuren worden aangetroffen dan dient men dit, op grond van art. 5.10 van de Erfgoedwet, zo spoedig mogelijk bij de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en de gemeente Cranendonck te melden.

De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd overeenkomstig de overgelegde stukken.

OVERWEGINGEN

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder b Wabo, niet voldoet aan de in artikel 2.11 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bestemmingsplan

De activiteit ligt in het geldende bestemmingsplan “Buitengebied” en is gesitueerd op gronden met de enkelbestemming “Agrarisch met waarden – 1” en de dubbelbestemmingen “Waarde – Archeologie” en “Waarde – beschermingszone natte natuurparel”. Daarnaast geldt de functieaanduiding “Specifieke vorm van agrarisch met waarden – kwetsbare soorten” en de gebiedsaanduidingen “milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied” en “reconstructiewetzone – extensiveringsgebied”.

Op grond van artikel 26.5.1 is een omgevingsvergunning voor de activiteit “Een werk of werkzaamheden uitvoeren” nodig voor de werkzaamheden.

Wij hebben de gevraagde activiteit hieraan getoetst en hebben het volgende geconcludeerd:

Artikel bestemmingsplan

26.5 Aanlegvergunning

26.5.1 Aanlegvergunningplicht

Het is verboden zonder of in afwijking van een aanlegvergunning op de in dit artikel bedoelde gronden de volgende andere werken of werkzaamheden uit te (doen) voeren:

- grondwerkzaamheden, waartoe worden gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en
- het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
- aanplanten van diepwortelende beplanting;
- het aanleggen, verbreden of verharderen van wegen, voet-, ruit- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;

Toetsing

26.5.3 Regels aan aanlegvergunning

Een aanlegvergunning als bedoeld in artikel 26.5.1 mag alleen worden verleend indien door de uitvoering de aanwezige archeologische waarden niet onevenredig (kunnen) worden aangetast.

Teneinde dit te bereiken kunnen aan een aanlegvergunning in ieder geval de volgende regels worden verbonden:

- de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
- de verplichting tot het doen van opgravingen, of;

- de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan een door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

26.5.4 Advies archeologisch deskundige

Alvorens een besluit te nemen omtrent het verlenen van een aanlegvergunning winnen burgemeester en wethouders advies in van een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van de aanlegvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

Motivatief afwijking

De activiteit “het uitvoeren van werken of werkzaamheden” ziet op de volgende werkzaamheden:

- Het planten van bomen / het aanleggen van een bos
- en het uitvoeren van werkzaamheden voor het planten van de bomen
- Het aanleggen van een voetpad

op gronden met de dubbelbestemming “Waarde-Archeologie”.

In het bestemmingsplan is bepaald dat de gronden de aanduiding “Waarde – Archeologie” hebben. Hierdoor is er een omgevingsvergunning voor de activiteit “het uitvoeren van werken of werkzaamheden” nodig wanneer de werkzaamheden over meer dan 100 m² plaatsvinden. Vastgesteld is dat de oppervlakte meer dan 100 m² is.

Nadat het bestemmingsplan in werking is getreden is de erfgoedkaart A2- en kempengemeenten door de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant opgesteld. De locatie waar de werkzaamheden worden uitgevoerd valt op grond van de erfgoedkaart onder categorie 6: Gebied met lage verwachting.

Op grond van de erfgoedkaart is pas archeologisch onderzoek nodig wanneer de oppervlakte van het projectgebied groter is dan 25.000 m².

De activiteit “het uitvoeren van werken of werkzaamheden” als bedoeld in artikel 26.5.1. wordt enkel verleend als is aangetoond door de uitvoering de aanwezige archeologische waarden niet onevenredig (kunnen) worden aangetast. De erfgoedkaart is opgesteld door een archeologisch deskundige.

De oppervlakte van het projectgebied is kleiner dan de drempelwaarde van een lage archeologische verwachting. Hierdoor is er volgende aangetoond dat door de uitvoering de aanwezige archeologische waarden niet onevenredig (kunnen) worden aangetast. Dit aspect vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

De activiteit “het uitvoeren van werken of werkzaamheden” kan op grond hiervan worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op de activiteit “Een werk of werkzaamheden uitvoeren”, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.