

Nota zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning Keunenhoek ong. in Budel

1. Inleiding

De ontwerp omgevingsvergunning van de Keunenhoek ong. in Budel heeft van 30 mei 2024 tot en met 11 juli 2024 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon eenieder een zienswijze indienen. Er is één zienswijze ontvangen, ingekomen op 1 juli 2024.

In deze nota is de zienswijze samengevat en beantwoord. Hoewel de reacties in verkorte vorm zijn weergegeven, zijn ze wel volledig meegenomen in de beoordeling. Daarbij is aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van de ontwerp omgevingsvergunning.

2. Bestemming Keunenhoek ong. in Budel

Het perceel Keunenhoek ong. in Budel is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied' en heeft de bestemming 'Agrarisch'. De initiatiefnemer is voornemens natuurbos te realiseren, wat niet toegestaan is volgens de regels van het bestemmingsplan. Door het volgen van de uitgebreide vergunningsprocedure kan een ontheffing verleend worden voor het gewijzigde gebruik.

3. Zienswijzen

Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
Het NNB (Natuur Netwerk Brabant) strekt ertoe om daarbinnen natuur te ontwikkelen en daarbuiten niet. Het is bizar om enerzijds het NNB uit te breiden en anderzijds de financiering die bedoeld is voor de ontwikkeling in het NNB te besteden buiten het huidige vastgestelde NNB.	De Provinciale Staten hebben de nota "Brabant uitnodigend Groen" vastgesteld, waarin de doelstellingen van het beleid voor natuur en landschap zijn opgenomen. De Gedeputeerde Staten willen deze doelstellingen bereiken door o.a. subsidie te verlenen aan projecten die aan de realisering daarvan bijdragen. In dit kader is er een subsidie aangevraagd voor bosaanleg (paragraaf 17 van de subsidieregeling natuur Brabant genaamd "boscompensatie buiten NNB").
Wanneer natuur gerealiseerd wordt op percelen buiten het NNB en die ook aan het NNB toegevoegd worden, zou de provincie gelijktijdig andere percelen uit het NNB moeten verwijderen.	Het perceel is geen onderdeel van het NNB, daartoe is ook geen aanvraag gedaan. Daarnaast is het niet aan de gemeente om percelen toe te voegen of verwijderen uit het NNB, dit ligt bij de provincie.
Met dezelfde motivering als bij dit perceel kunnen alle landbouwpercelen gelegen naast waterlopen de wijziging van agrarisch naar natuur aanvragen.	Bij iedere aanvraag wordt een zorgvuldige afweging gemaakt of het wenselijk is op deze locatie natuur te realiseren. Dit is voor iedere situatie uniek.
De gemeente heeft geen beleidskader vastgesteld voor het beoordelen van dergelijke aanvragen.	Er is geen beleidskader nodig voor het beoordelen van dergelijke aanvragen. Bij iedere aanvraag wordt een zorgvuldige afweging gemaakt of het wenselijk is op deze locatie natuur te realiseren. Dit is voor iedere situatie uniek.
Het is willekeur om toevallig dit perceel om te zetten.	Het betreffende perceel wordt volledig omsloten door natuurbos. Juist vanwege deze ligging ontstaat de mogelijkheid tot het realiseren van een robuustere natuureenheid.

De kwaliteit van dit perceel is, anders dan beargumenteerd, beter dan het merendeel van de andere percelen die grenzen aan de genoemde beeklopen. Dit perceel betreft goed ontwaterde beekdalgrond met een laag teeltaarde met een bovengemiddelde dikte en een zeer goed vochthoudend vermogen.	De vochthuishouding van dit perceel is niet optimaal voor agrarische activiteiten. Het perceel is niet gedraineerd. Vanwege de dubbelbestemming 'Waarde – Beschermingszone natte natuurplek' is het ook niet toegestaan een drainage aan te leggen.
De opmerking dat met de overgang naar initiatiefnemer het landbouwkundig gebruik van het perceel voor de toekomst niet meer verzekerd is, kan niet worden gevolgd.	Initiatiefnemer is de eigenaar van het perceel, maar geen agrariër. Als eigenaar kan de initiatiefnemer ervoor kiezen om er geen gewassen op te telen. Daarmee is landbouwkundig gebruik van het perceel niet meer verzekerd.
Aangegeven wordt dat met deze ontwikkeling CO ₂ -uitstoot kan worden gecompenseerd. De gewassen die er nu groeien nemen ook CO ₂ op, daarvoor is een wijziging van de bestemming niet nodig.	Een bos biedt meestal een grotere en langdurigere CO ₂ opslag dan gewassen. Hierdoor kan CO ₂ uitstoot gecompenseerd worden.
De voorgestelde wijziging naar bos is feitelijk gebaseerd op een bedrijfseconomisch verdienmodel voor initiatiefnemer. De provincie betaalt de aankoop van de grond en de aanplant, en jaarlijks wordt door initiatiefnemer geld gemaakt door de verkoop van CO ₂ rechten.	De initiatiefnemer ontvangt subsidies van overheden en donaties van particulieren en bedrijven. De donaties zijn bescheiden van omvang en hebben geen relatie met CO ₂ rechten.
De juiste procedure wordt niet gevolgd. De correcte weg is dat eerst een procedure wordt gevolgd voor het wijzigen van de bestemming van het perceel en voor het opnemen in het NNB. Pas daarna kan het gebruik van het perceel worden aangepast en kan de omgevingsvergunning worden verleend.	De juiste procedure wordt gevolgd. De uitgebreide vergunningsprocedure heeft als doel om een ontheffing te verlenen voor het gewijzigde gebruik. Ook mag een bos later toegevoegd worden aan het NNB, maar initiatiefnemer heeft hiertoe geen aanvraag gedaan.

4. Wijzigingen n.a.v. zienswijzen

De zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerpbesluit tot verlenen van de omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit tot verlenen van de verklaring van geen bedenkingen te wijzigen.

5. Ambtshalve wijzigingen

Ambtshalve is er geen aanleiding tot aanpassingen.

Lijst met reclamanten

De reclamant is bekend bij de gemeente.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Keunenhoek ong, Budel
(perceel Budel, K 632 en 633)

Projectnaam	Keunenhoek ong, Budel (perceel Budel, K 632 en 633)
1. Kenmerken van het gebied	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	Ingevolge artikel 2, tweede lid, van het Besluit m.e.r. worden als activiteiten als bedoeld in artikel 7.2, eerste lid, onder b, van de Wm aangewezen de activiteiten die behoren tot een categorie die in onderdeel D van de bijlage is omschreven. In onderdeel D van het besluit m.e.r. is de wijziging of uitbreiding van een landinrichtingsproject opgenomen. Het betreft gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een functiewijziging met een oppervlakte van 125 ha of meer van water, natuur, recreatie of landbouw of vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 ha of meer. Het bestemmingsplan maakt natuurontwikkeling mogelijk van circa 1,3 ha. Het ligt daarmee onder de drempelwaarde en daarom kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.
Cumulatie met andere projecten	Er zijn geen andere projecten of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten, door bijvoorbeeld een toename van het verkeer. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden. Per onderdeel worden de effecten van het project zo summier mogelijk gehouden. De effecten zijn beperkt van aard en van omvang; daarom zijn specifieke aanvullende mitigerende maatregelen niet nodig.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Voor de aanlegwerkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen gebruikt. De energie daarvoor wordt geleverd door dieselolie en soms ook door elektriciteit uit het net. Het actuele gebruik van het projectgebied verandert na afronding van de activiteiten. In het kader van de werkzaamheden is geen sprake van specifieke risico's voor zware ongevallen of rampen in en in de omgeving van het projectgebied. Door de aanlegwerkzaamheden is, conform regelgeving, sprake van emissies ten aanzien van geluid en lucht. Deze zijn echter minimaal omdat de werkzaamheden hoofdzakelijk handmatig (dus niet machinaal) uitgevoerd.
Productie afvalstoffen	Binnen het projectgebied is geen sprake van productie van afvalstoffen aangezien er enkel bos wordt aangeplant. Voor het overige worden geen bouwmaterialen benut. Bij het aanplanten vindt geen significante productie van afvalstoffen plaats.
Verontreiniging en hinder	Tijdens het aanplanten van het bos / landschapselementen zullen er zeer geringe, verwaarloosbare stikstof en fijnstofemissies ontstaan en ontstaat er een beperkte tijdelijke verkeersaantrekkende werking, doordat materieel dat ingezet wordt voor het aanplanten aan- en afgevoerd moeten worden en de aan te planten bomen moeten worden aangeleverd. Zoals beschreven wordt minimaal gebruik gemaakt van de inzet van

	machines. Voor het overige is er geen sprake van een verkeersaantrekkende functie.
Risico voor ongevallen	In het kader van de werkzaamheden is geen sprake van specifieke risico's voor zware ongevallen of rampen in en in de omgeving van het projectgebied
De risico's voor de menselijke gezondheid	Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het plan voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling.
2. Plaats van het project	
Bestaande grondgebruik	Het project heeft betrekking op een bestaand agrarisch perceel. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande landbouwgrond om te vormen tot natuur. Bij de inrichting van de projectlocatie is rekening gehouden met verschillende omgevingsfactoren zoals de ligging van de A-watergang, een voormalige weg welke het gebied doorkruiste en de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – kwetsbare soorten' binnen het vigerende bestemmingsplan.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Gezien de aard en omvang van het project is het gebruik van natuurlijke hulpbronnen van beperkte aard, waardoor aantasting of een bijzondere omstandigheid niet aan de orde is.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, HA/richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Het betreft een buitenstedelijk gebied. Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden binnen de projectlocatie. Het project ligt niet in de nabijheid van een Natura 2000- gebied. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is gelegen op circa 1,6 kilometer (Weerter- en Budelerbergen & Ringselven). Archeologie: Volgens het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Cranendonck heeft de projectlocatie gedeeltelijk de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. In de huidige situatie is het gehele perceel in gebruik als landbouwgrond (zonder bebouwing) en worden er aardappelen en maïs geteeld. Er is in onderhavige ontwikkeling geen sprake van nieuwbouw of sloop. Er wordt natuur teruggebracht op een locatie waar voorheen reeds natuur aanwezig was, voordat het bos op de locatie in de jaren 50 werd verwijderd en de gronden in gebruik werden genomen ten behoeve van de landbouw. Vóór deze periode is het geheel een broekbos in een beekdal geweest. De archeologische drempelwaarde wordt niet overschreden. Een archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Cultuurhistorie: De Broekkant en de Keunenhoek, zowel als een aantal naamloze zandpaden ten noorden van de projectlocatie, zijn aangewezen als historisch-geografisch lijnelementen van redelijk hoge waarde.

Met betrekking tot aardkundig waardevolle gebieden is het beleid erop gericht om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden.

De aanwezige cultuurhistorische waarden in de omgeving van de projectlocatie zullen door onderhavige ontwikkeling niet worden aangetast. Onderhavige ontwikkeling heeft geen invloed op deze aangewezen objecten.

Ecologie: In de huidige situatie is het betreffende perceel in gebruik voor agrarische doeleinden. Daarmee is de locatie ongeschikt als leefgebied voor beschermde plant- en diersoorten. De aanplant van nieuw bos en natuur draagt juist bij aan de uitbreiding van genoemde leefgebieden, de biodiversiteit en het verbeteren van de leefomgeving. Tevens is er voor het omzetten van deze agrarische grond naar bos geen sprake van de sloop, bouw of renovatie van bouwwerken. Naar verwachting zullen er ook geen nadelige gevolgen zijn met betrekking tot de natuur, maar zal de voorgenomen ontwikkeling de omstandigheden juist verbeteren.

Bodem: Het perceel, nu in gebruik als landbouwgrond, wordt omgevormd tot een natuurgebied.

Het betreft een perceel dat, voordat het in de jaren 50 in gebruik werd genomen als landbouwgrond, deel uitmaakte van een beekdalgebied. Op de akker zelf is door de agrariër kunstmest gebruikt, evenals toegestane bestrijdingsmiddelen.

Daarnaast heeft tot 1983 over een deel van het perceel een zandweg gelopen die vermoedelijk is opgehoogd met afval van een zinkfabriek.

Het bevoegd gezag heeft hierover de navolgende informatie verstrekt:

'Van de percelen K 632+633 bij de Keunenhoek-Broekkant zijn geen bodemgegevens bekend. Wel is bekend uit bodemonderzoek van de Broekkant en van het zandpad ten noorden van de percelen en sanering van het zandpad ten noorden van de percelen dat dit zinkwegassenwegen waren en dat de bermen sterk verontreinigd zijn met zware metalen. Aangezien bij zowel Broekkant als het zandpad een bredere berm en een sloot tussen de weg/ het pad en de percelen liggen valt niet direct te verwachten dat (delen van) de percelen grenzend aan de weg en pad sterk verontreinigd zijn. Dit kan niet met stelligheid worden gezegd want er zijn immers geen bodemonderzoeksgegevens van de locatie bekend.

Uit onderstaand kaartje uit toptijdreis blijkt bovendien dat zich vroeger (1983 en eerder) op het terrein een deels verharde weg bevond die aftakte van de Broekkant. Niet duidelijk is of als gevolg van de halfverharde weg (sterke) bodemverontreinigingen zijn ontstaan op dat deel van het perceel – en als dat het geval is of deze (mogelijk) (sterke) verontreinigingen nog aanwezig zijn. Als

gevolg van bewerking van de percelen en dientengevolgen vermenging van grond kunnen eventuele sterke verontreinigingen 'verdund' zijn. Officieel zou dit onderzocht moeten worden middels een bodemonderzoek.

Omdat de gronden gebruikt worden voor boomaanplant (niet zijnde bomen die consumptiegoederen leveren of productiebos) wordt onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Geluid: Onderhavige ontwikkeling ziet op de realisatie van bos en natuur. Er worden geen geluidsgevoelige objecten opgericht. De Wet geluidhinder is niet van toepassing op onderhavige ontwikkeling.

Luchtkwaliteit: Tijdens de aanlegfase van de ontwikkeling zal er tijdelijk sprake zijn van effecten op de luchtkwaliteit. Deze effecten zullen echter gezien de aard van de werkzaamheden en de beperkte duur ervan zeer klein zijn en de wettelijke norm niet overschrijden. Het betreft alleen het vervoer van een aantal vrijwilligers die zich van en naar de projectlocatie begeven en het vervoer voor het afleveren van de jonge boompjes. Er is geen sprake van effecten door mobiele werktuigen daar de aanplant van de bomen handmatig gebeurt.

De ontwikkeling heeft dan ook geen significante negatieve invloed op de luchtkwaliteit. Het eindresultaat van voorgenomen ontwikkeling, het terugbrengen van natuur, resulteert juist een positief effect op de luchtkwaliteit.

Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Externe veiligheid: De realisatie van bos en natuur betreft geen risicogevoelig object zoals bedoeld in de wetgeving met betrekking tot externe veiligheid. Derhalve is nadere toetsing en onderzoek niet noodzakelijk.

Verkeer: De projectlocatie is in de huidige situatie toegankelijk via de Broekkant aan de zuidzijde van het perceel, waar het perceel via een grond dam met duiker is verbonden met de weg. Dit geldt eveneens voor een zandpad aan de noordzijde van het perceel (gronddam met duiker over de scheisl oot). In de beoogde situatie blijft de toegang tot het perceel via de Broekkant gehandhaafd in de vorm van een brug naar een aan te leggen beheerspad. Verder wordt het bos publiekelijk toegankelijk via een wandelpad dat aansluit op de omliggende bospercelen aan de noord- en noordwestzijde van het perceel.

In de beoogde situatie is er geen sprake van verkeersgeneratie. Het op het perceel beoogde bos betreft een autovrije zone.

Water: Het perceel betreft een droog tot redelijk vochtig perceel; droger vooral langs de wegen aan de zuidzijde. In de winterperiode vochtig, met name het gedeelte grenzend aan de Weergraaf in het

	oosten en het nieuwe bos Keunenhoeck 1 en 2 in het westen. Het hemelwater stagneert daar met name in perioden met veel neerslag. Langs de noord- en noordwestzijde van het perceel loopt een smalle scheisluit die in de zomer droogvalt, maar waar ook enige drainerende werking van zal uitgaan. Na realisatie van voorgenomen ontwikkelingen zal dit eveneens gelden voor de bermsluit langs de Broekkant. Oostelijk van het perceel loopt de Weergraaf, waarvan een drainerende invloed op de waterstand in het perceel gering wordt geacht (gelet op de afstand tot de beek). De waterstand in deze beek wordt bovendien kunstmatig op peil gehouden. Van kwel (uittredend grondwater door hoogteverschil) in het perceel lijkt niet of nauwelijks sprake. Het voorgenomen initiatief, het omzetten van akker naar natuurgebied en daarmee het herstel van het beekdal, vormt geen belemmering c.q. bedreiging, maar daarentegen een positieve ontwikkeling voor de hydrologisch waardevolle en kwetsbare gebieden.
3. Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	De effecten die als gevolg van het project optreden zijn gelegen zijn miniem en lokaal van aard. Gezien deze situatie zijn er geen aanvullende maatregelen voorgesteld om de eventuele effecten nog verder terug te brengen.
Grensoverschrijdend karakter	Gezien de ligging en de aard van het project niet van toepassing
Orde van grootte en complexiteit effect	De effecten zijn lokaal van aard
Waarschijnlijkheid effect	Het optreden van de effecten is zeer onwaarschijnlijk.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Omdat uiteindelijk geen wezenlijke effecten worden verwacht is dit niet van toepassing.
4. Conclusie	De toetsing aan de selectiecriteria uit de bijlage 3 EUrichtlijnen 85/337/EEG maakt duidelijk dat er geen sprake is van belangrijke nadelige effecten op het milieu die het opstellen van een MER of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk maken.

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	8302591
Aanvraagnaam	Realiseren natuur, Keunenhoek
Uw referentiecode	-

Ingediend op	22-12-2023
Soort procedure	Onbekend

Projectomschrijving	realiseren van natuur binnen agrarische gronden
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Cranendonck
Bezoekadres:	Capucijnerplein 1 6021 CA Budel
Postadres:	Postbus 2090 6020 AB Budel
Telefoonnummer:	0495-431222
E-mailadres:	info@cranendonck.nl
Website:	www.cranendonck.nl
Contactpersoon:	Team Vergunningen

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen



Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Cranendonck
Kadastrale gemeente	Budel
Kadastrale sectie	K
Kadastraal perceelnummer	632
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☒ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Budel, sectie K, nummers 632 en 633.



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

realiseren van natuur binnen agrarische bestemming

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

agrarisch

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

natuur

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

zie bijlage ruimtelijke onderbouwing

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

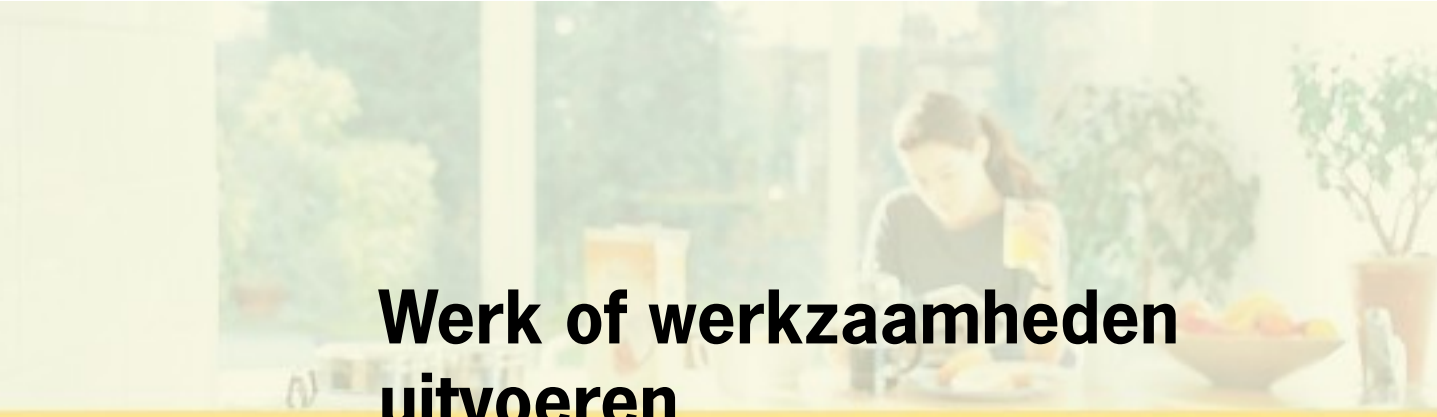
- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee



Werk of werkzaamheden uitvoeren

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?

Buitengebied

Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?

aanleg beplanting, realiseren wandelpaden

Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?

☐ Ja
☒ Nee

Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?

☐ Ja
☒ Nee

Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

☐ Ja
☒ Nee



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
2023-12-14_Ruimtelijke_onderbouwing	2023-12-14 Ruimtelijke onderbouwing.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	22-12-2023	In behandeling