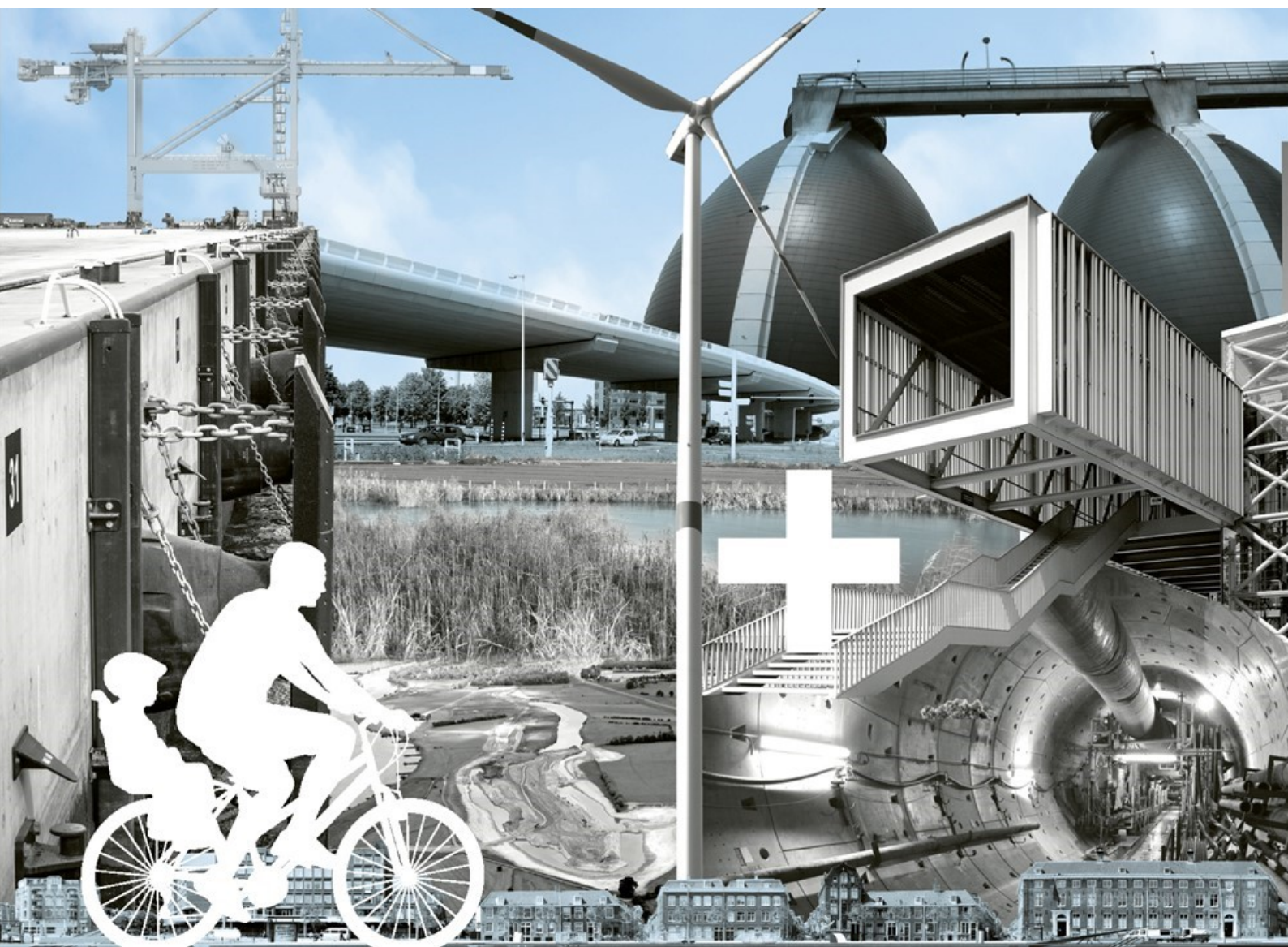




Opvanglocatie AZC Budel

In stand houding bijgeplaatste GGD-gebouw AZC Budel

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

15 mei 2024

Project	Opvanglocatie AZC Budel
Opdrachtgever	Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Document	In stand houding bijgeplaatste GGD-gebouw AZC Budel
Status	Definitief 04
Datum	15 mei 2024
Referentie	136682/24-007.015
Projectcode	136682

Adres

Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Leeuwenbrug 8
Postbus 233
7400 AE Deventer
+31 (0)570 69 79 11
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden veeelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Locatie AZC Budel	7
1.3	Begrenzing AZC Budel	7
1.4	Geldende bestemmingsplannen	8
	1.4.1 Buitengebied	8
	1.4.2 Herziening Buitengebied	10
1.5	Overige procedures	10
1.6	Leeswijzer	11
2	BESCHRIJVING VOORNEMEN	12
2.1	Huidige situatie	12
2.2	Toekomstige situatie	14
3	BELEIDSKADER	15
3.1	Rijksbeleid	15
	3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	15
	3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	15
	3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	16
3.2	Provinciaal beleid	17
	3.2.1 Brabantse Omgevingsvisie	17
	3.2.2 Interim Omgevingsverordening	17
3.3	Gemeentelijk beleid	22
	3.3.1 Structuurvisie 2024	22
	3.3.2 Beleidsregels planologische afwijkingmogelijkheden 2019 gemeente Cranendonck	22
4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	23
4.1	Besluit milieueffectrapportage	23
4.2	Verkeer en parkeren	24
4.3	Natuur	24

4.3.1	Toetsingskader	24
4.3.2	Resultaten	25
4.3.3	Conclusie	26
4.4	Externe veiligheid	26
4.4.1	Toetsingskader	27
4.4.2	Resultaten	28
4.4.3	Conclusie	32
4.5	Geluid	32
4.5.1	Toetsingskader	32
4.5.2	Resultaten	33
4.5.3	Conclusie	33
4.6	Luchtkwaliteit	33
4.6.1	Toetsingskader	33
4.6.2	Resultaten	34
4.6.3	Conclusie	35
4.7	Bodem	35
4.7.1	Toetsingskader	36
4.7.2	Resultaten	36
4.7.3	Conclusie	36
4.8	Bedrijven en milieuzonering	36
4.8.1	Toetsingskader	37
4.8.2	Resultaten	37
4.8.3	Conclusie	37
4.9	Archeologie	37
4.9.1	Toetsingskader	37
4.9.2	Resultaten	38
4.9.3	Conclusie	38
4.10	Landschap en cultuurhistorie	38
4.10.1	Toetsingskader	38
4.10.2	Resultaten	38
4.10.3	Conclusie	39
4.11	Water	39
4.11.1	Toetsingskader	39
4.11.2	Resultaten	40
4.11.3	Conclusie	40
4.12	Kabels en leidingen	40
4.12.1	Toetsingskader	40
4.12.2	Resultaten	41
4.12.3	Conclusie	41
4.13.1	Toetsingskader	41
4.13.2	Resultaten	41
4.13.3	Conclusie	41
4.14	Sociale veiligheid	42
4.14.1	Toetsingskader	42
4.14.2	Resultaten en conclusie	42

5	UITVOERBAARHEID	43
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	43
5.2	Economische uitvoerbaarheid	43
5.2.1	Financiering	43
5.2.2	Beheer en onderhoud	43
5.3	Handhaafbaarheid	43
	Laatste pagina	43

	Bijlage(n)	Aantal pagina's
I	Besluit huidige omgevingsvergunning (kenmerk: ov 20162079)	13
II	Situatietekening huidige situatie	1
III	Situatietekening aan te vragen situatie	1
IV	Advies veiligheidsregio (d.d. 23 november 2023)	9
V	Poster	1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het asielzoekerscentrum (AZC) in Budel is sinds 2014 gevestigd in de voormalige Nassau-Dietzkazerne en biedt opvang aan 1.500 bewoners. Op het terrein zijn diverse ketenpartners werkzaam en betrokken bij het asielproces. De nabijheid van ketenpartners onderling en de asielzoekers bevordert een effectief asielproces. Ten behoeve van gebruik van het terrein als AZC is een omgevingsvergunning verleend, voor onder meer de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' voor het gebruiken van de panden ten behoeve van maatschappelijke doeleinden, zijnde een asielzoekerscentrum, waaronder de logies aan 1.500 bewoners. Als ook het oprichten van een GGD gebouw met een oppervlak van 144 m², een unit met een oppervlak van 72 m² en het verplaatsen van de portiersloge. De termijn van de huidige omgevingsvergunning voor de Nassau-Dietzkazerne als AZC verloopt op 30 juni 2024 (kenmerk: OV 20162079). Dit besluit is tevens bijgevoegd aan bijlage I van deze ruimtelijke onderbouwing.

Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) en gemeente Cranendonck hebben in 2018 een bestuursovereenkomst afgesloten uitgaande van onder andere de opvang van maximaal 1.500 asielzoekers voor de duur van 10 jaar, met een mogelijke verlenging voor 5 jaar. Daarnaast is er momenteel sprake van een grote instroom van asielzoekers, terwijl er een tekort is aan opvangplaatsen. Het COA wenst het gebruik van het AZC Budel dan ook na 30 juni 2024 voort te zetten en heeft daarvoor op 10 juli 2023 een nieuwe omgevingsvergunning aangevraagd, waarmee een wijziging van de huidige kruimelgrondslag naar een andere kruimelgrondslag is aangevraagd. De oude grondslag (artikel 4, lid 11 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht) kan slechts worden gebruikt voor maximaal tien jaar, de nieuwe grondslag (artikel 4, lid 9 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht) kan worden verleend voor, bijvoorbeeld, onbepaalde tijd. Artikel 4, lid 9 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht kan alleen een grondslag zijn om bestaande bebouwing in afwijking van het ter plaatse geldende bestemmingsplan te gebruiken (in dit geval de bestaande bebouwing van de voormalige kazerne). Daarom wordt separaat een vergunning aangevraagd voor de door COA bijgeplaatste GGD-gebouw en de verplaatste portiersloge. Voorliggende omgevingsvergunning betreft deze omgevingsvergunningaanvraag. De unit wordt voor 30 juni 2024 verwijderd en maakt geen onderdeel uit van voorliggende omgevingsvergunningaanvraag. De unit kan worden weggehaald, omdat deze functie overgenomen wordt binnen een bestaand gebouw op het terrein.

In bijlage II bij deze ruimtelijke onderbouwing is een situatietekening opgenomen van het AZC (huidige situatie). Het GGD-gebouw is nabij FN12 gesitueerd, de unit (ook wel transferium gebouw genoemd) is gesitueerd op het parkeerterrein zuidpoort. De portiersloge gebouw heeft de aanduiding 'A2'.

Omgevingsvergunning - afwijken bestemmingsplan

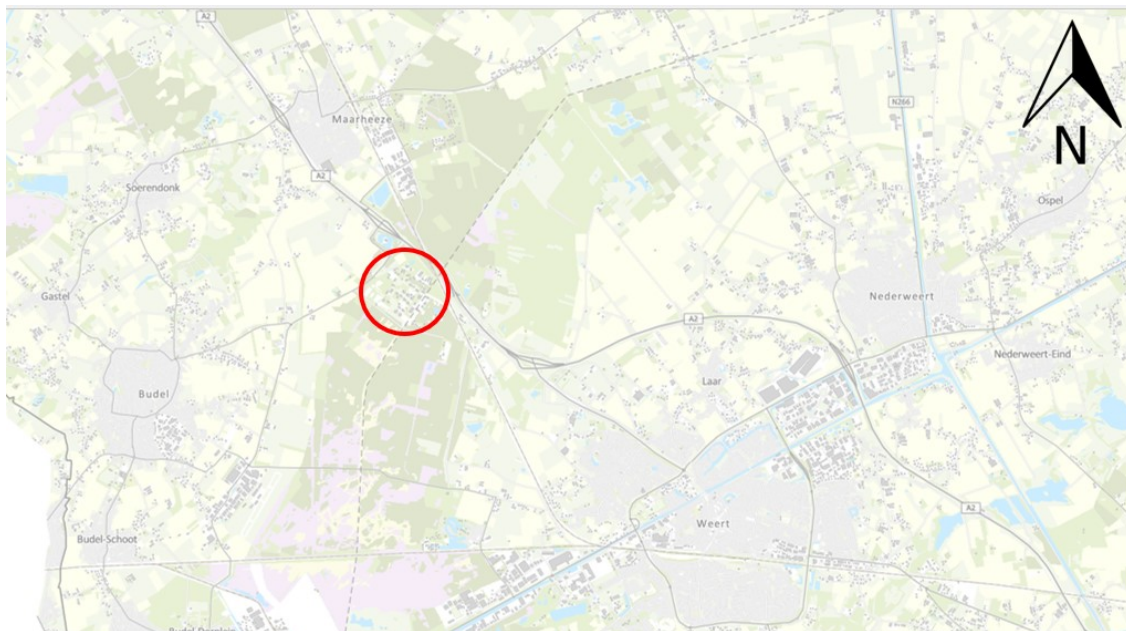
Voor de optimale uitvoering van de essentiële functie van de door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken wenst het COA deze bouwwerken in stand te houden. Voor de instandhouding van deze bouwwerken worden de activiteiten 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'het bouwen van een bouwwerk' aangevraagd. Destijds is door het bevoegde gezag geoordeeld dat het bijgeplaatste GGD-gebouw en de verplaatste portiersloge wel voldoen aan de bouwregels, maar niet aan de gebruiksregels van het bestemmingsplan.

De omgevingsvergunning voor 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' kan slechts worden verleend, indien het gebruik van het terrein als AZC niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (conform artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Dit rapport bevat de onderbouwing dat het in stand houden van de door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Locatie AZC Budel

Het AZC in Budel is gelegen aan de Randweg Oost 32 in Budel. De globale ligging van het AZC is weergegeven op afbeelding 1.1. De locatie is gelegen in de gemeente Cranendonck (provincie Noord-Brabant), grenzend aan de grens met de gemeente Weert (provincie Limburg). De dorpskern van Maarheeze ligt op circa 2,5 km hemelsbreed ten noordoosten van het AZC. De dorpskern van Budel ligt op circa 4 km hemelsbreed ten westen van het AZC. De stadskern van Weert ligt op circa 7 km hemelsbreed ten zuidoosten van de het van het AZC. De Rijksweg A2 en een spoorlijn liggen in de directe omgeving van het AZC. Ten zuidwesten van het complex bevindt zich het militaire oefenterrein Weerterheide. Hier wordt het gebied begrensd door de Kuikensvendijk.

Afbeelding 1.1 Globale aanduiding AZC Budel



1.3 Begrenzing AZC Budel

De locatie is kadastraal bekend als Budel K1487 en K1486 (gedeeltelijk). De rode omlijning op afbeelding 1.2 geeft de afbakening van het AZC weer. Dit betreft het besluitvak van de vigerende vergunning (kenmerk: OV 20162079). Alle gronden en de zich daarop bevindende gebouwen en bouwwerken binnen het besluitgebied mogen momenteel gebruikt worden voor de opvang van maximaal 1.500 asielzoekers. Het GGD-gebouw en de portiersloge bevinden zich binnen dit besluitvak.

Afbeelding 1.2 Begrenzing AZC Budel (blauw is gemeentegrens/provinciegrens)



1.4 Geldende bestemmingsplannen

Ter plaatse van het AZC gelden de volgende bestemmingsplannen:

- Buitengebied (onherroepelijk, vastgesteld 8 december 2009);
- Herziening Buitengebied (geheel in werking, vastgesteld 13 september 2011).

1.4.1 Buitengebied

Ter plaatse van het GGD-gebouw en de portiersloge gelden de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- a enkelbestemming 'Maatschappelijk - Militaire zaken', inclusief bouwvlak (artikel 12 planregels);
- b dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' (artikel 26 planregels);
- c gebiedsaanduiding 'geluidzone - vliegveld 47 tot 57 Bkl (artikel 35 planregels)';
- d gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied' (artikel 35 planregels).

Afbeelding 1.3 Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied' (locatie bijgeplaatste GGD-gebouw en verplaatste portiersloge globaal weergegeven)



Enkelbestemming 'Maatschappelijk - Militaire zaken'

Het gebruiken van deze bijgeplaatste bebouwing is strijdig met de gebruiksregels van de enkelbestemming 'Maatschappelijk - Militaire zaken' (artikel 12 van de planregels). Het bestemmingsplan biedt geen binnenplanse wijzigingsbevoegdheden of afwijkingsmogelijkheden om het gebruik planologisch mogelijk te maken. In artikel 12.3 staan de bouwregels opgenomen. In artikel 12.3.2 is bepaald welke regels gelden voor gebouwen. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het aangegeven bouwvlak worden gebouwd, waarbij de goothoogte maximaal 10 m mag bedragen en de bouwhoogte maximaal 15 meter. Het bestemmingsvlak mag voor maximaal 10 % worden bebouwd. De goot- en bouwhoogtes van het GGD-gebouw bedraagt 5,29 m. Het GGD-gebouw heeft een oppervlak van 144 m². De goot- en bouwhoogte van de portiersloge bedraagt 2,44 m. De portiersloge heeft een oppervlakte van circa 20 m².

Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor (artikel 26 van de planregels):

- 1 behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem;
- 2 ter plaatse van de aanduiding 'archeologische waarden' voor behoud en bescherming van waardevolle archeologische informatie in de bodem.

In paragraaf 4.9 van deze ruimtelijke onderbouwing worden de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken in relatie tot de beschermde archeologische waarden toegelicht.

Gebiedsaanduidingen 'geluidzone - vliegveld 47 tot 57 Bkl'

Op grond van artikel 35.8 van de planregels geldt een bouwverbod op geluidsgevoelige objecten. In afwijking van het overigens in het plan bepaalde is het niet toegestaan nieuwe geluidsgevoelige objecten te bouwen ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - vliegveld 47 tot 57 Bkl'.

In afwijking van het bepaalde zijn ter plaatse van de gronden binnen de aanduiding 'geluidzone – vliegveld 47 tot 57 Bkl', voor zover in overeenstemming met het overigens in dit plan bepaalde, wel toegestaan nieuwe geluidsgevoelige objecten die:

- a een open plek in de bestaande, te handhaven bebouwing opvullen;
- b ter plaatse dringend noodzakelijk zijn om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid;
- c zullen dienen ter vervanging van op die plaats reeds aanwezige bebouwing, niet zijnde woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen of woonwagenstandplaatsen.

Onder geluidgevoelige objecten worden in het bestemmingsplan woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en woonwagenstandplaatsen bedoeld. Het besluit geluidhinder wijst volgens artikel 1 Wet geluidhinder een 'ander geluidsgevoelig gebouw' aan. Artikel 1.2 Besluit geluidhinder wijst onderstaande gebouwen aan als 'ander geluidsgevoelig gebouw':

- a onderwijsgebouwen;
- b ziekenhuizen en verpleeghuizen;
- c verzorgingstehuizen;
- d psychiatrische inrichtingen;
- e kinderdagverblijven.

De aanwijzing als 'ander geluidsgevoelig gebouw' geldt niet voor de delen van een gebouw die een andere bestemming hebben dan de verblijfsruimten zoals genoemd in art. 1.1 lid 1 onder d Bgh. De door het COA bijgeplaatste/verplaatste gebouwen worden gebruikt voor TBC-screening en als ontvangstfunctie. De bouwwerken zijn niet aangewezen als geluidgevoelige object.

1.4.2 Herziening Buitengebied

Dit bestemmingsplan is een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. De herziening bevat geen relevante wijzigingen voor de instandhouding van de door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken.

1.5 Overige procedures

Vergunningaanvragen onderhoudsproject

Het COA is sinds najaar 2022 bezig met een onderhoudsproject, waarbij onder andere ook de verblijfskwaliteit van de woongebouwen (FN1-FN6, FN9-FN11) wordt verbeterd. Insteek is om de werkzaamheden uit te voeren in onbewoonde staat. Om het aantal opvangplekken te waarborgen zijn tijdelijk aanvullende capaciteitsplaatsen benodigd. Momenteel zijn daarom de onderstaande vergunningaanvragen ten behoeve van het AZC in procedure. Deze aanvragen hebben geen invloed op het aantal op te vangen asielzoekers. Het maximaal aantal op te vangen asielzoekers blijft 1.500.

Gebouw FN8 blijft na afronding van de werkzaamheden in gebruik als woongebouw, waarmee het aantal bewoners per gebouw wordt verlaagd. Ook in deze situatie blijft het maximaal aantal op te vangen asielzoekers 1.500.

Aanvraag omgevingsvergunning voor het transformeren van het bestaande gebouw FN8

Gebouw FN8 is een bestaand gebouw van de voormalige kazerne. Dit gebouw is door het COA in gebruik als kantoor en wordt in de toekomst ingezet als woongebouw. De wijziging van de bestaande gebruiksfunctie (kantoor) in gebouw FN8 als logies- functie voor de opvang van asielzoekers past binnen de verleende (tijdelijke) omgevingsvergunning (kenmerk: OV 201620790). Het COA wenst het gebruik van FN8 als woongebouw ook na het aflopen (juni 2024) van de vigerende vergunning voort te zetten. Om deze reden is het toekomstige gebruik van het gebouw FN8 ook in de vergunningaanvraag voor de continuering van het AZC meegenomen. Voorliggende aanvraag betreft het in stand houden van de door COA reeds bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken.

Aanvraag omgevingsvergunning voor plaatsen van tijdelijke units

Voorliggende vergunningaanvraag heeft betrekking op het GGD-gebouw. Het plaatsen van de tijdelijke units past binnen de verleende (tijdelijke) omgevingsvergunning (kenmerk: OV 201620790). Na afronding van de werkzaamheden worden deze tijdelijke units weer verwijderd van het terrein.

Vergunningaanvraag continuering AZC

De termijn van de huidige omgevingsvergunning voor de Nassau-Dietzkazerne als AZC verloopt op 30 juni 2024 (kenmerk: OV 20162079). Het COA wenst het gebruik van het AZC Budel ook na 30 juni 2024 voort te zetten en heeft daarvoor op 10 juli 2023 een nieuwe omgevingsvergunning aangevraagd, waarmee een wijziging van de huidige kruimelgrondslag naar een andere kruimelgrondslag is aangevraagd. De oude grondslag (artikel 4, lid 11 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht) kan slechts worden gebruikt voor maximaal tien jaar, de nieuwe grondslag (artikel 4, lid 9 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht) kan worden verleend voor, bijvoorbeeld, onbepaalde tijd. Artikel 4, lid 9 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht kan alleen een grondslag zijn om bestaande bebouwing in afwijking van het ter plaatse geldende bestemmingsplan te gebruiken (in dit geval de bestaande bebouwing van de voormalige kazerne). Het bijgeplaatste GGD-gebouw en de verplaatste portiersloge maken geen deel uit van de vergunningaanvraag van 10 juli 2023.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een nadere beschrijving van het in stand houden van de reeds door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken gegeven. Zowel de huidige situatie als de toekomstige situatie worden beschreven. Hoofdstuk 3 omvat een toetsing van het voornemen aan relevante ruimtelijke beleidskaders en regelgeving van Rijk, provincie en gemeente. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 voor alle relevante milieu- en omgevingsaspecten beschouwd wat de effecten zijn van het voornemen. In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het voornemen.

2

BESCHRIJVING VOORNEMEN

In dit hoofdstuk wordt het voornemen beschreven. Allereerst wordt ingegaan op de huidige situatie en vervolgens wordt ingegaan op de toekomstige situatie.

2.1 Huidige situatie

In bijlage II bij deze ruimtelijke onderbouwing is een situatietekening opgenomen van het AZC (huidige situatie). Op deze situatie tekening zijn het gerealiseerde GGD-gebouw met een oppervlak van 144 m² en de verplaatste de portiersloge (A2 op situatietekening) weergegeven. Het GGD-gebouw is nabij FN12 gesitueerd. De unit (ook wel transferium gebouw genoemd) is gesitueerd op parkeerterrein zuidpoort.

Het GGD gebouw wordt gebruikt voor TBC screening. De plaatsing van het GGD-gebouw in de directe nabijheid van de aanmeldstraat op de projectlocatie vloeit voort uit wet- en regelgeving en richtlijnen die het COA in acht dient te nemen in het kader van onder meer de volksgezondheid. In afbeelding 2.1 is een foto opgenomen van het GGD-gebouw. Vanuit de portiersloge (A2) vindt toezicht plaats op de entree (zie afbeelding 2.2). De verplaatsing van de portiersloge vond destijds plaats uit het oogpunt van efficiënte en doelmatige beveiliging.

Afbeelding 2.1 GGD-gebouw



Afbeelding 2.2 Portiersloge



2.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie wordt het feitelijke gebruik van het terrein ongewijzigd voortgezet. Als gevolg van het in stand houden van de door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken vinden geen wijzigingen plaats ten opzichte van de huidige omgevingsvergunning. De unit wordt echter voor 30 juni 2024 verwijderd en maakt geen onderdeel uit van voorliggende omgevingsvergunningaanvraag. In bijlage III bij deze ruimtelijke onderbouwing is een situatietekening opgenomen van het AZC (aan te vragen situatie, zonder unit).

De huidige omgevingsvergunning is verleend voor onder meer de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' voor het gebruiken van de panden ten behoeve van maatschappelijke doeleinden, zijnde asielzoekerscentrum, waaronder de logies aan 1.500 bewoners. Met het in stand houden van de door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken wijzigt het aantal op te vangen asielzoekers niet.

3

BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk worden voor het voornemen relevant ruimtelijk beleid van Rijk, provincie en gemeente beschreven. Aangegeven wordt wat de relatie is tussen het voornemen en het beleid en getoetst wordt of het voornemen in overeenstemming is met het geldende beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk.

De NOVI beschrijft een toekomstperspectief met ambities. Daarnaast beschrijft de NOVI nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen. Waar de opgaven vragen om een geïntegreerde benadering, komen deze samen in vier prioriteiten:

- 1 ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- 2 een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;
- 3 sterke en gezonde steden en regio's;
- 4 een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Relatie met het voornemen

In de NOVI wordt het zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften benoemd als nationaal belang. Het huidige woningtekort en de toename van het aantal inwoners en huishoudens vraagt om een groei van de woningvoorraad. Voorzien in de huisvesting van asielzoekers is onderdeel van de opgave. In de NOVI wordt het Rijk aangewezen als resultaatverantwoordelijke voor de huisvesting van asielzoekers. De door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken dragen bij aan optimaliseren van het gebruik van het terrein als AZC.

Het voornemen past binnen het in de NOVI vervatte rijksbeleid.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin de kaderstellende uitspraken uit de NOVI ten aanzien van de daarin genoemde nationale belangen. Het Barro wordt nader uitgewerkt in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Relatie met het voornemen

In het Rarro worden regels gegeven voor de locatie die betrekking hebben op 'radarstations'.

In artikel 2.4 Rarro zijn bouwbeperkingen ten aanzien van radarverstoringsgebieden opgenomen. De maximale hoogte van bouwwerken in een radarverstoringsgebied wordt bepaald door elke denkbeeldige rechte lijn die wordt getrokken vanaf een punt op de top van de radarantenne, waarvan de hoogteligging ten opzichte van NAP is opgenomen in Bijlage 8 Rarro, oplopend met 0,25 graden tot een punt gelegen 15 km vanaf voornoemde radarantenne. De door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken hebben een dermate geringe bouwhoogte dat geen sprake is van verstoring.

Het Barro heeft geen consequenties voor het voornemen.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe laddersystematiek geldt. Deze regeling staat beschreven in artikel 3.1.6 Bro. Het Bevoegd Gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt via een bestemmingsplan, uitwerkings- of wijzigingsplan, of een omgevingsvergunning. Zo bevat een dergelijk plan een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het plan een ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien.

De laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een stedelijke ontwikkeling is in het Bro gedefinieerd als een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Of sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Op grond van artikel 5.20 van het Bor is artikel 3.1.6 van het Bro enkel van overeenkomstige toepassing op een omgevingsvergunning voor stedelijke ontwikkelingen als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo.

Relatie met het voornemen

De vraag of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet in onderlinge samenhang worden beoordeeld in hoeverre het voornemen voorziet in een functiewijziging in vergelijking met het voorgaande bestemmingsplan en welk beslag op de ruimte de nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt in vergelijking met het voorgaande bestemmingsplan. Feitelijk is sprake van een vergelijkbare verblijfsfunctie als de middels het vigerende bestemmingsplan reeds toegestane militaire legering (enkelbestemming Maatschappelijk - Militaire zaken). Voorliggende aanvraag betreft het continueren het AZC en voorziet niet in ander gebruik dan sinds 2014 vergund. In die zin is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Van belang is dat het voornemen niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening. De ladder onderbouwing is op voorliggende aanvraag niet vereist. Ten overvloede is de ladder voor duurzame verstedelijking wel doorlopen.

Onderbouwing behoefte

Er is in Nederland een dringend tekort aan opvangplaatsen voor asielzoekers. Er zijn te weinig opvangplekken voor asielzoekers en de versnelling van de doorstroom van statushouders naar woningen komt onvoldoende op gang. Daarnaast gaan er de komende periode een aantal grote (nood)opvanglocaties sluiten. Ongeveer twee derde van de opvangplekken bestaat per 1 april 2024 uit noodopvang plekken. Dit betekent dat het COA veel nieuwe opvanglocaties nodig heeft en tegelijkertijd het belang benadrukt van het in stand houden van bestaande AZC's. Daarnaast is de situatie in het aanmeldcentrum in Ter Apel onhoudbaar. De opvanglocatie in Budel is een zogenoemde gemeenschappelijke vreemdelingenlocatie. De ketenpartners COA, Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND), Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) en politie werken op deze locatie intensief samen. De ketenpartners huizen in speciaal ingerichte kantoren waar o.a. de eerste intake van vreemdelingen die uit Ter Apel komen wordt verzorgd. AZC Cranendonck is de enige locatie naast Ter Apel waar deze intake wordt georganiseerd.

Voor de optimale uitvoering van de essentiële functie van de door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken wenst het COA deze bouwwerken in stand te houden.

Onderbouwing buiten bestaand stedelijk gebied

De locatie betreft een voormalige kazerne. Het terrein biedt in beginsel een goede mogelijkheid om asielzoekers op te vangen daar het terrein reeds is ingericht op verblijf van personen. Daarnaast geldt dat aan een dergelijke col- en pol- opvang specifieke eisen worden gesteld (zoals bereikbaarheid van het terrein en voldoende parkeergelegenheid), waardoor locaties binnen bestaand stedelijk gebied doorgaans niet geschikt zijn. Een dergelijk AZC van deze omvang is binnen stedelijk gebied niet reëel. De door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken zijn geplaatst in de nabijheid van de bestaande bebouwing van de kazerne.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Brabantse Omgevingsvisie

In december 2018 is de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld. Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving wordt omschreven in deze omgevingsvisie. In de omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken. Het instrument om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening (zie voor een nadere uitwerking paragraaf 3.2.2 van deze ruimtelijke onderbouwing). De basisopgave voor 2050 betreft: werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Daarnaast zijn concreet de volgende opgaves geformuleerd in de Omgevingsvisie:

- werken aan de Brabantse energietransitie;
- werken aan een klimaatproof Brabant;
- werken aan de slimme netwerkstad;
- werken aan een concurrerende, duurzame economie.

Relatie met het voornemen

Het voornemen draagt in algemene zin bij aan de ambities en opgaven die de provincie Noord-Brabant heeft verwoord in de Omgevingsvisie. Gezien het abstractieniveau waarop de ambities en opgaven in de Omgevingsvisie zijn geformuleerd heeft de visie geen directe implicaties.

Het voornemen is niet in strijd met de Brabantse Omgevingsvisie.

3.2.2 Interim Omgevingsverordening

Vanuit de Omgevingswet moet de provincie naast een omgevingsvisie ook een omgevingsverordening vaststellen voor haar grondgebied. Het instrument om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening. De Omgevingsverordening treedt, gelijktijdig met de Omgevingswet, op 1 januari 2024 in werking. Totdat de Omgevingsverordening in werking treedt, geldt Interim Omgevingsverordening (op 11 maart 2022 door Provinciale Staten vastgesteld). Om deze reden is getoetst aan de Interim Omgevingsverordening.

Relatie met het voornemen

In hoofdstuk 2 van de Interim Omgevingsverordening zijn rechtstreeks werkende regels voor activiteiten opgenomen. Het betreffen onder andere regels voor activiteiten binnen stiltegebieden, waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden en boringvrije zones en overige activiteiten. Geen van de in hoofdstuk 2 genoemde activiteiten zijn van toepassing op het voornemen. Het AZC is daarnaast niet gelegen binnen een stiltegebied, waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied en boringvrije zones.

In hoofdstuk 3 van de Interim Omgevingsverordening zijn de instructieregels voor bestemmingsplannen en de omgevingsvergunning 'afwijken bestemmingsplan'¹ opgenomen. In onderstaande tabel zijn de voor het voornemen relevante bepalingen getoetst aan het voornemen.

¹ Een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken.

Tabel 3.1 Relevante bepalingen Interim Omgevingsverordening met betrekking tot een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken

Artikel Interim Omgevingsverordening	Bepalingen artikel	Toetsing voornemen
Artikel 3.5 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit	Lid 1: een bestemmingsplan geeft bij de evenwichtige toedeling van functies zoals opgenomen in hoofdstuk 3 Instructieregels aan gemeenten invulling aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving. Lid 2: voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met: a. zorgvuldig ruimtegebruik; b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering; c. meerwaardecreatie.	In artikel 3.6 tot en met 3.8 van de Interim omgevingsverordening zijn nadere instructieregels opgenomen voor zorgvuldig ruimtegebruik, de lagenbenadering en meerwaardecreatie. Voor de toetsing aan van een goede omgevingskwaliteit wordt daarom verwezen naar onderstaande rijen van deze tabel.
Artikel 3.6 Zorgvuldig ruimtegebruik	Lid 1: zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat: a. de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen dat: 1. nieuwvestiging mogelijk is op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk; 2. er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding, al dan niet gelijktijdig met de vestiging van een functie, op grond van de bepalingen in dit hoofdstuk is toegestaan; b. bij stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking); c. gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel. d. de mogelijkheden voor intensivering van bestaand ruimtebeslag, zoals door meervoudig ruimtegebruik of door verticale bouw, zijn afgewogen en betrokken bij een ontwikkeling. Lid 2: onder bestaand ruimtebeslag voor bebouwing wordt verstaan het werkingsgebied Stedelijk Gebied of een bestaand bouwperceel.	In voorliggende aanvraag wordt de instandhouding van de door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken aangevraagd. Deze bouwwerken zijn destijds gerealiseerd/verplaatst binnen het bouwvlak van het bestemmingsplan. Doordat deze bouwwerken destijds geplaatst/verplaatst zijn in de nabijheid van de bestaande kazerne bebouwing wordt invulling gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. In die zin vinden in beginsel (nieuwe) functies plaats binnen het bestaande ruimtebeslag van de bestaande bebouwing (er is geen sprake van het bouwwerken in open landschap).
Artikel 3.7 Toepassing van de lagenbenadering	Lid 1: de toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd. Lid 2: de lagenbenadering omvat de effecten op: a. de ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden; b. de netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer.	In voorliggende aanvraag wordt de instandhouding van de door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken aangevraagd. Deze bouwwerken passen binnen de bestaande gebiedsidentiteit (kazerne gebouwen) en voorzien niet in een wijziging op structuurniveau, zoals de lagenbenadering.

Artikel Interim Omgevingsverordening	Bepalingen artikel	Toetsing voornemen
	c. de bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu. Lid 3: door de factor tijd actief te benutten wordt rekening gehouden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.	
Artikel 3.8 Meerwaardecreatie	Lid 1: meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder: a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat; b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn. Lid 2: de fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap kan deel uitmaken van de meerwaardecreatie.	De door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken dienen vooral om het gebruik ter plaatse te optimaliseren en zijn een meerwaarde voor het AZC. De plaatsing van het GGD-gebouw in de directe nabijheid van de aanmeldstraat op de projectlocatie vloeit voort uit wet- en regelgeving en richtlijnen die het COA in acht dient te nemen in het kader van onder meer de volksgezondheid. De verplaatsing van de portiersloge vond destijds plaats uit het oogpunt van efficiënte en doelmatige beveiliging.
Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap	Lid 1: een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. Lid 2: het bestemmingsplan motiveert dat de verbetering past binnen de gewenste ontwikkeling van het gebied én op welke wijze de uitvoering is geborgd door dat: a. dit financieel, juridisch en feitelijk is geborgd in het plan; of b. de afspraken uit het regionaal overleg, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken, worden nagekomen. Lid 3: een verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan mede de volgende aspecten omvatten: a. de op grond van deze verordening verplichte landschappelijke inpassing; b. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land; c. het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen; d. het wegnemen van verharding; e. het slopen van bebouwing; f. de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en ecologische verbindingzones; g. het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden.	In voorliggende aanvraag wordt de instandhouding van de door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken aangevraagd. Deze bouwwerken passen binnen de bestaande gebiedsidentiteit (kazerne gebouwen) en voorzien niet in een wijziging op structuurniveau. In paragraaf 4.10 van deze ruimtelijke onderbouwing is het thema landschap nader uitgewerkt.

Artikel Interim Omgevingsverordening	Bepalingen artikel	Toetsing voornemen
	Lid 4: ingeval er toepassing wordt gegeven aan het tweede lid onder b geldt dat een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd én over de besteding van dat fonds periodiek verslag wordt gedaan in het regionaal overleg, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken.	
Artikel 3.16 Externe werking Natuur Netwerk Brabant	Lid 1: in aanvulling op de Wet natuurbescherming bepaalt een bestemmingsplan dat een ontwikkeling toelaat in Stedelijk Gebied of in Landelijk Gebied, die een aantasting geeft van de ecologische waarden en kenmerken in het Natuur Netwerk Brabant, dat de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd, overeenkomstig artikel 3.22 Compensatie. Lid 2: op de overdraai van de wieken van een windturbine die buiten het Natuur Netwerk Brabant staat, is het eerste lid van overeenkomstige toepassing. Lid 3: het eerste lid is niet van toepassing op een aantasting door de verspreiding van stoffen in lucht of water.	Het COA wenst de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken in stand te houden. Dit betekent dat geen sprake is van negatieve effecten op het Natuurnetwerk (zoals geluid- of lichthinder), aangezien deze bouwwerken reeds geplaatst zijn. Het huidige gebruik van de bebouwing wordt doorgezet. Er is geen noodzaak voor het compenseren van negatieve effecten.

Het voornemen is niet in strijd met de Interim Omgevingsverordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 2024

De gemeente Cranendonck beschikt over de Structuurvisie 2024. In deze visie staan de hoofdlijnen van het ruimtelijke beleid voor de periode 2014 tot 2024. De voornaamste doelen voor de structuurvisie zijn:

- a definiëren van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Cranendonck;
- b onderbouwen van de programmatische keuzes;
- c bieden van een overzichtelijk algemeen toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen;
- d doorvoeren van Rijks- en provinciaal beleid;
- e onderbouwen van het verhaal van bovenplanse kosten en/of bijdrage ruimtelijke ontwikkeling.

De integratiekaart structuurvisie Cranendonck geeft het ruimtelijke beleid van de gemeente Cranendonck op hoofdlijnen weer. Deze integratiekaart geeft globaal de structuurvisie weer.

Relatie met het voornemen

Specifiek voor de Nassau Dietz Kazerne is opgenomen dat voor de kazerne een nieuwe en passende invulling dient te worden gezocht. Om een goede maatschappelijke/economische en ruimtelijke afweging te kunnen maken wordt een aparte ruimtelijke visie voor de Nassau Dietz Kazerne opgesteld. Over de daadwerkelijke invulling wordt in de visie geen uitspraken gedaan. In de structuurvisie is opgenomen dat de opties worden onderzocht gedurende de visievorming van de aparte ruimtelijke visie voor de Nassau Dietz Kazerne. De visievorming voor het complete terrein is door de gemeente on hold gezet.

Het voornemen is niet in strijd met de Structuurvisie 2024 van de gemeente Cranendonck.

3.3.2 Beleidsregels planologische afwijkingsmogelijkheden 2019 gemeente Cranendonck

Op 3 september 2019 zijn de 'Beleidsregels planologische afwijkingsmogelijkheden 2019 gemeente Cranendonck' vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders. Op grond van artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kunnen gemeenten beleidsregels vaststellen hoe ze met bevoegdheden omgaan. De 'Beleidsregels planologische afwijkingsmogelijkheden 2019' van de gemeente Cranendonck is de invulling van dit artikel.

Relatie met het voornemen

Het opgenomen beoordelingskader in artikel 3.2 van de beleidsregel is van toepassing op afwijkingsmogelijkheden als genoemd in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2 Wabo (zogenoemde kruimelgevallen). Voorliggende aanvraag betreft een aanvraag, waarbij gebruik wordt gemaakt van de afwijkingsmogelijkheid als genoemd in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 Wabo. Een toetsing aan de beleidsregels is niet aan de orde.

4

MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Daarbij wordt getoetst aan sectorale wet- en regelgeving met de volgende thematische onderverdeling:

- Besluit milieueffectrapportage;
- verkeer en parkeren;
- natuur;
- externe veiligheid;
- geluid;
- luchtkwaliteit;
- bodem;
- bedrijven en milieuzonering;
- archeologie;
- landschap en cultuurhistorie;
- water;
- kabels en leidingen;
- geur;
- sociale veiligheid;
- energie en duurzaamheid.

4.1 Besluit milieueffectrapportage

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage (verder Besluit m.e.r.) geldt een verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage (verder MER) voor activiteiten met in potentie belangrijke, nadelige gevolgen voor het milieu. Een MER dient om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij vergunningverlening en besluitvorming. Het Besluit m.e.r. kent enerzijds de verplichting tot het direct opstellen van een MER en anderzijds de m.e.r.-beoordelingsplicht.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen voor welke activiteiten en in welke gevallen een milieueffectrapportage (MER) of een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het doorlopen van een m.e.r. verplicht is. Onderdeel D bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Voor activiteiten die beneden de indicatieve drempelwaarden van onderdeel C vallen dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voor activiteiten die beneden de indicatieve drempelwaarden van onderdeel D vallen dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Het voornemen valt niet onder een van de in onderdeel C en D genoemde categorieën en is daarmee niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

4.2 Verkeer en parkeren

In deze paragraaf worden de effecten van het voornemen op de verkeersgeneratie en parkeren besproken. Als gevolg van het in stand houden van de door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken vinden geen wijziging plaats aan de verkeersgeneratie. De ontsluiting van het terrein (extern en intern) blijft ongewijzigd. Het thema verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor het voornemen.

4.3 Natuur

In deze paragraaf wordt ingegaan op de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het voornemen vanuit het oogpunt van natuur. In deze paragraaf zijn het toetsingskader, de resultaten en de conclusies weergegeven.

4.3.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming regelt op hoofdlijnen 3 zaken:

- 1 bescherming van planten- en diersoorten;
- 2 bescherming van bos en houtopstanden;
- 3 bescherming van de in het kader van Europees natuurbeleid aangewezen Natura 2000-gebieden.

Soortenbescherming

Ten aanzien van soortenbescherming maakt de Wet natuurbescherming onderscheid in 3 categorieën:

- vogels: dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
- Habitatrichtlijnsoorten: dit zijn soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage I en II van het Verdrag van Bern en bijlage II van het Verdrag van Bonn;
- andere soorten: dit zijn soorten die genoemd zijn in bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om een aantal zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten.

Voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving zoals foerageergebieden of vliegroutes) van beschermde soorten uit de eerste en tweede categorie mogen niet (opzettelijk) verstoord of vernietigd worden. Daarnaast mag geen enkele beschermde soort (opzettelijk) worden gedood of verwond. Bij vogels zijn daarnaast de nesten van belang.

De categorie 'andere soorten' gaat om soorten die niet onder de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn vallen. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren beschermd moeten worden. De overige soorten uit deze bijlage worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee wordt door Nederland uitvoering gegeven aan het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantsoorten te garanderen.

Houtopstanden

Het omhakken of rooien van bossen is niet zomaar toegestaan volgens de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Het is verboden een houtopstand, buiten de bebouwde kom, geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Onder houtopstand wordt in de Wet natuurbescherming verstaan: zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

- a een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of;
- b bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Ook gelden vanuit de Kapverordening regels met betrekking tot het vellen van houtopstanden. Het is verboden om binnen de bebouwde kom zonder omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders een boom of boomvormer te vellen of te doen vellen met een stamomtrek groter dan 100 cm, gemeten op 1.30 m vanaf het maaiveld.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

De minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats van soorten (Habitatrichtlijn). Ten aanzien van gebiedsbescherming geldt dat de Wet natuurbescherming de bescherming van Natura 2000-gebieden regelt.

Momenteel geldt het volgende kader voor de vergunningverlening voor projecten:

- op basis van de Wet natuurbescherming is een vergunning vereist voor projecten die een significant gevolg kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied¹. Dit is dus niet het geval indien significante gevolgen op voorhand zijn uit te sluiten;
- indien niet op voorhand kan worden uitgesloten dat mogelijke significante gevolgen optreden, dient een Passende Beoordeling te worden opgesteld om in beeld te brengen of er daadwerkelijk significante gevolgen aan de orde zijn. In een Passende Beoordeling mogen ook mitigerende maatregelen (zoals externe saldering) betrokken worden. De vergunning kan worden verleend indien (eventueel met toepassing van deze mitigerende maatregelen) de voorgenomen activiteit de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten²;
- als uit de Passende Beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, kan een vergunning enkel worden verleend indien de ADC-toets succesvol wordt doorlopen:
 - A: er zijn geen alternatieve oplossingen;
 - D: het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang;
 - C: door middel van compenserende maatregelen wordt gewaarborgd dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft³.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS), zorgt voor een aaneengesloten netwerk van natuurgebieden en natuurontwikkelingsgebieden die met elkaar verbonden worden door ecologische verbindingzones. De rechtstreekse werking van NNN vindt plaats door toetsing van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor het afwijken van bestemmingsplannen aan het NNN-beleid (titel 2.10 Barro). Er geldt geen separate vergunningplicht.

4.3.2 Resultaten

Soortenbescherming

Het COA wenst de door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken in stand te houden. Dit betekent dat geen sprake is van verstoren of doden van beschermde soorten, aangezien deze bouwwerken reeds geplaatst zijn. Het huidige gebruik van de bebouwing wordt doorgezet.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het COA wenst de door COA bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken in stand te houden. Dit betekent dat geen sprake is van significant negatieve effecten van Natura 2000-gebied, aangezien de bouwwerken reeds geplaatst zijn. Het huidige gebruik wordt voortgezet. Het GGD-gebouw wordt verwarmd middels een heater aangesloten op ketel FN12. Ketel FN12 is opgenomen in de AERIUS-berekening van vergunningaanvraag continuering AZC (ingediend op 10 juli 2023). De portiersloge wordt elektrisch verwarmd.

¹ Artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming.

² Artikel 2.7 lid 3 jo. Artikel 2.8 lid 3 Wet natuurbescherming.

³ Artikel 2.8 lid 2 Wet natuurbescherming.

Natuurnetwerk Nederland

Gedeelten van het terrein zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (in de provincie Noord-Brabant: Natuurnetwerk Brabant). Het bijgeplaatste GGD-gebouw valt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk. In artikel 3.16 van de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant zijn regels opgenomen voor de bescherming van het Natuur Netwerk Brabant in relatie tot de externe werking. Dit artikel bepaalt dat als er aantasting van waarden optreedt, geldt dat de negatieve effecten als gevolg van de verstoring, waar mogelijk, worden beperkt en als dat niet mogelijk is, worden gecompenseerd. Het COA wenst de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken in stand te houden. Dit betekent dat geen sprake is van negatieve effecten op het Natuurnetwerk (zoals geluid- of lichthinder), aangezien deze bouwwerken reeds geplaatst zijn. Het huidige gebruik van de bouwwerken wordt doorgezet. Er is geen noodzaak voor het compenseren van negatieve effecten.

Afbeelding 4.1 Aanwijzing Natuurnetwerk Nederland



4.3.3 Conclusie

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor het voornemen.

4.4 Externe veiligheid

Het transport, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen brengen risico's met zich mee door de mogelijkheid dat bij een ongeval gevaarlijke lading vrij kan komen. De discipline externe veiligheid houdt zich bezig met het beheersen van de hieraan verbonden risico's voor mensen die zich in de nabijheid van gevaarlijke stoffen bevinden. Daarnaast horen bij externe veiligheid de risico's volgend uit het in werking hebben van windturbines en luchthavens.

Het Nederlandse externe veiligheidsbeleid is gericht op de bescherming van individuen die zich bevinden in beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten¹. Deze 2 soorten (kwetsbare) objecten worden ook wel de risico-ontvangers genoemd. In het kader van het vaststellen van nieuwe ruimtelijke plannen zoals een bestemmingsplan of afwijking van een bestemmingsplan moet worden getoetst of het realiseren het voornemen een onacceptabel extern veiligheidsrisico oplevert.

¹ In artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen is de definitie opgenomen van kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten.

Bij de toetsing moet gekeken worden naar 2 soorten risicocontouren: plaatsgebonden risico en groepsrisico. Daarnaast wordt het plasbrandaandachtsgebied (PAG) beschouwd.

In deze paragraaf wordt eerst het toetsingskader beschreven met de daarbij behorende definities van het plaatsgebonden risico en groepsrisico. Daarna komen de risicobronnen die zich in het gebied bevinden aan de orde en is getoetst aan de geldende wet- en regelgeving.

4.4.1 Toetsingskader

Het doel van het externe veiligheidsbeleid is tweeledig:

- de bescherming van personen middels het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten;
- het mogelijk maken om te werken met gevaarlijke stoffen.

De gevaarlijke stoffen kennen 2 verschillende bronnen:

- stationaire bronnen, zoals een fabriek of een lpg-vulpunt;
- mobiele bronnen, zoals transport van gevaarlijke stoffen over wegen en door leidingen.

Voor inrichtingen (bedrijven) zijn het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi) en de 'Regeling externe veiligheid inrichtingen' (Revi) van belang. In het Bevi wordt externe veiligheid omschreven als 'de kans om buiten een inrichting te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen de inrichting waar een gevaarlijke stof bij betrokken is'.

De richtlijnen voor buisleidingen zijn weergegeven in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), en de bijbehorende regeling (Revb).

Voor transport is de 'Wet vervoer gevaarlijke stoffen' van belang. Daarnaast is er een aantal besluiten en regelingen vastgesteld waarin het beleid verder uitgewerkt is, waaronder het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon, die zich gedurende een jaar onafgebroken en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans 10^{-6} (1 op 1.000.000) bedraagt. Binnen deze contour mogen in ieder geval geen kwetsbare objecten (onder andere woningen, gebouwen waar zich veel mensen bevinden en gebouwen waar zich minder zelfredzame personen kunnen bevinden) aanwezig zijn of geprojecteerd worden.

Het groepsrisico (GR) is de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico.

4.4.2 Advies veiligheidsregio

Op 23 november 2023 heeft de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (vrbzo) een advies uitgebracht over de ruimtelijke aanvaardbaarheid voor het continueren van het AZC in Budel. Samengevat adviseert de veiligheidsregio het volgende (tevens is aangegeven wat met het advies is gedaan):

- in te gaan op de zelfredzaamheid van de asielzoekers en aan te geven welke maatregelen er worden getroffen voor de veiligheid van de asielzoekers en het personeel;
 - asielzoekers kunnen als verminderd zelfredzaam worden beschouwd aangezien ze de Nederlandse taal niet of onvoldoende beheersen. Om die reden worden alle belangrijke voorschriften in diverse talen verstrekt door het COA – schriftelijk en/of via MyCOA. Voor analfabeten zijn toelichtingen met afbeeldingen opgesteld. Zie ter voorbeeld een poster over hoe te handelen bij brand in het gebouw in bijlage V bij deze ruimtelijke onderbouwing. Voor een verdere toelichting op het onderdeel zelfredzaamheid wordt verwezen naar paragraaf 4.4.3;

- een calamiteitenplan/bedrijfshulpverleningsplan op te laten stellen waarin grootschalige evacuatie uitgebreid is uitgewerkt;
 - naar aanleiding van het advies wordt het bedrijfshulpverleningsplan van het azc door het COA binnen 3 maanden uitgebreid ten aanzien van grootschalige evacuaties. Daarin worden scenario's met gevaarlijke stoffen, natuurbrand en brand in gebouwen beschreven. Per scenario wordt aangegeven wat het handelingsperspectief is, wie (BHV) verantwoordelijk is en hoe te ontruimen. Op basis van de uitbreiding van het bedrijfshulpverleningsplan ten aanzien van grootschalige evacuatie wordt de minimale aanwezige BHV-organisatie geëvalueerd;
- de asielzoekers en de werknemers van het AZC te instrueren over de risico's en hoe ze daar mee om kunnen gaan, om zodoende de zelfredzaamheid te vergroten;
 - asielzoekers ontvangen bij aankomst een instructie in relatie tot brandveilig gebruik en hoe te handelen bij een ontruiming. Daarnaast wordt aanvullend binnen enkele weken na aankomst voorlichting in relatie tot veiligheid gegeven waaronder sociale veiligheid, fysieke veiligheid, brandveiligheid, zwemveiligheid en verkeersveiligheid. De algemene instructie bij aankomst wordt naar aanleiding van het advies uitgebreid ten aanzien van hoe te handelen in het geval van een incident met gevaarlijke stoffen, natuurbrand en brand in een gebouw. Medewerkers, vrijwilligers en derden krijgen bij indiensttreding en bij wijzigingen instructies uit het BHV-plan;
- vergunningsvoorschriften op te leggen ter beperking van het natuurbrandgevaar om de veiligheid van de asielzoekers, het personeel en de omgeving te vergroten:
 - in haar huisregel verbiedt het COA aanleg van open vuur op het AZC terrein. Op de huisregels wordt actief gehandhaafd door de beveiliging en medewerkers van het COA;
- contact op te nemen met de afdeling planvorming zodat de bestrijdbaarheid van het plangebied (en de omgeving) opnieuw kan worden beoordeeld:
 - binnen afzienbare tijd is overleg tussen COA en de afdeling planvorming van de Veiligheidsregio voorzien om de bestrijdbaarheid van het plangebied (en de omgeving) te bespreken. Het COA levert voorafgaand aan het overleg een actuele bereikbaarheidstekening aan. Het COA ziet meerwaarde om periodiek te oefenen met hulpdiensten. Omdat oefeningen negatieve impact kunnen hebben op mentale welzijn van de asielzoekers is nadere overleg nodig over de vorm van eventuele oefeningen;
- samen met het AZC nieuwe bereikbaarheidstekening op te stellen:
 - naar aanleiding van dit advies wordt door het COA een actuele bereikbaarheidstekening opgesteld, welke binnen afzienbare tijd wordt besproken met de veiligheidsregio. De afgestemde bereikbaarheidstekening wordt tevens toegevoegd aan de meldingen brandveilig gebruik die COA aan het voorbereiden is;
- de paragraaf over externe veiligheid in de ruimtelijke onderbouwing aan te vullen met bovenstaande adviezen:
 - bovenstaande adviezen zijn opgenomen meegenomen in de paragraaf 4.4.3 van deze rapportage;
- in de paragraaf over externe veiligheid in de ruimtelijke onderbouwing alle risicobronnen met gevaarlijke stoffen separaat te beschouwen en de effecten te beschrijven:
 - onder het kopje 'Risicobronnen omgeving AZC' van paragraaf 4.4.3 van deze rapportage zijn de risicobronnen separaat beschouwd;
- in de paragraaf over externe veiligheid in de ruimtelijke onderbouwing aan te geven welke (overige) maatregelen worden getroffen om de zelfredzaamheid of bestrijdbaarheid te vergroten en veiligheid in gebied worden getroffen:
 - onder het kopje 'Continuering AZC (zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid)' van paragraaf 4.4.3 van deze rapportage worden de (overige) maatregelen benoemd om de zelfredzaamheid of bestrijdbaarheid te vergroten.

Het volledige advies van de veiligheidsregio is in bijlage IV van deze rapportage bijgevoegd.

4.4.3 Resultaten

Het voornemen leidt niet tot de realisatie van een nieuwe risicobron. Daarom leidt het in stand houden van de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken vanuit externe veiligheid niet tot een eventueel knelpunt voor omliggende (beperkt) kwetsbare objecten.

Risicobronnen omgeving AZC

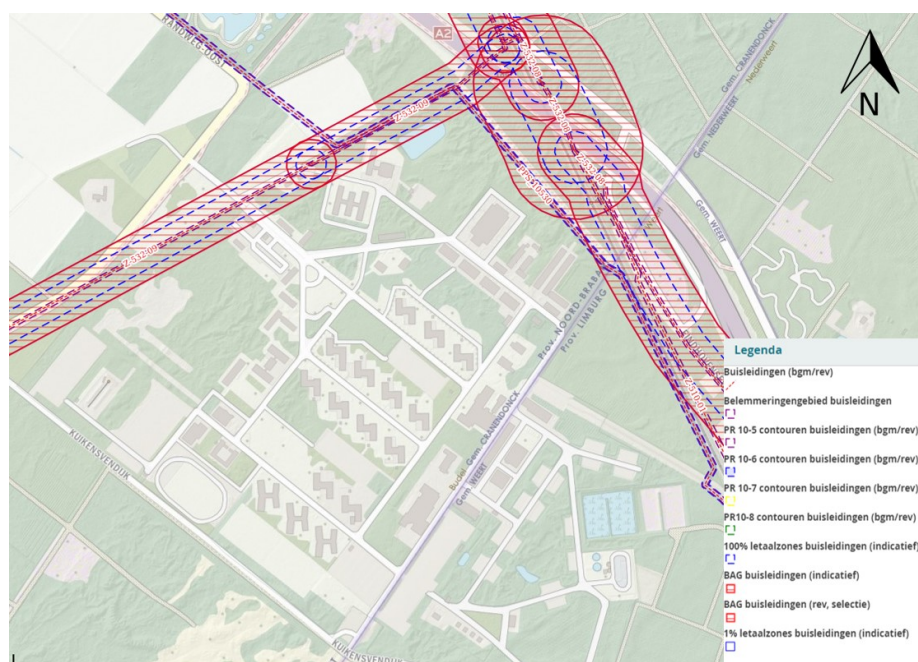
In de omgeving van het AZC zijn enkele risicobronnen gelegen. Voor de invloedsgebieden van deze risicobronnen is de Signaleringskaart Externe Veiligheid geraadpleegd (zie afbeelding 4.2 en 4.3). Uit de Signaleringskaart blijkt het GGD-gebouw niet binnen het invloedsgebieden van Buisleidingen of van de Basisnetroute (spoor en A2) en andere risicobronnen in de nabije omgeving ligt. Het pand A2 (verplaatste portiersloge) bevindt zich (gedeeltelijk) binnen de invloedszone van de buisleiding. Dit pand wordt gebruikt als entree/receptie. Dit bouwwerk binnen de invloedszones betreft geen kwetsbaar object of beperkt kwetsbaar object.

De effecten van een incident op het spoor, de hogedrukaardgasleiding en/of de A2 met gevaarlijke stoffen kunnen verder reiken dan het invloedsgebied. Daarom wordt hieronder een beschouwing gegeven op de verschillende risicobronnen in de omgeving van het AZC en de mogelijke effecten van deze risicobronnen. Voor de beschrijving van de mogelijke effecten zijn de Scenarioboeken Omgevingsveiligheid gebruikt¹.

Buisleidingen

Aan de noord- en oostzijde van het terrein zijn hogedrukaardgasleidingen gelegen. Buisleidingincidenten worden hoofdzakelijk veroorzaakt door (graaf)werkzaamheden. Het scenario bij een hogedrukaardgasleiding betreft een leidingbreuk met fakkelbrand. Een fakkelbrand ontstaat doordat gas in een buisleiding vrijkomt door een gat of breuk. Zolang het uitstromende gas niet ontstoken wordt is er geen sprake van een fakkelbrand, maar van een brandbare wolk die vrijkomt. De effecten van een fakkelbrand zijn warmtestraling en rook.

Afbeelding 4.2 Uitsnede Signaleringskaart Buisleidingen (d.d. 5 april 2024)

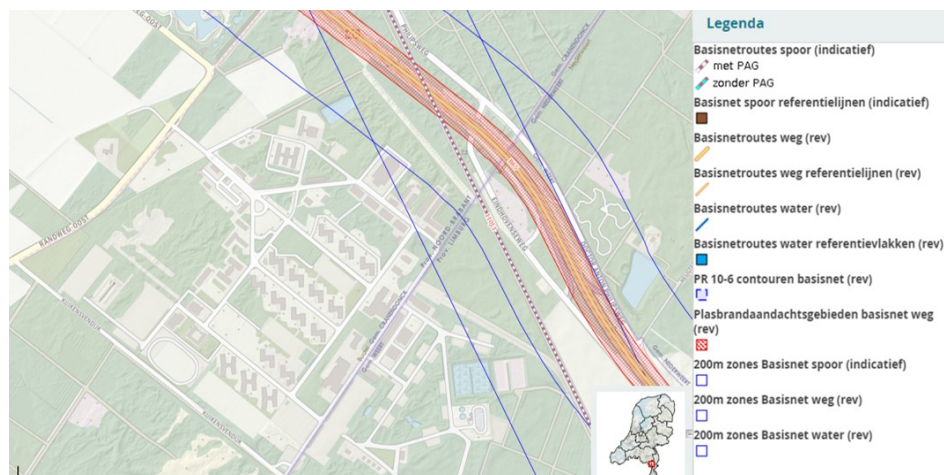


Basisnetroutes Rijksweg A2 en spoorweg

Aan de oostzijde van het terrein zijn de Rijksweg A2 en een spoorweg gelegen. Over deze wegen worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Scenario's die kunnen ontstaan bij het vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen zijn warmtestraling, rook, overdruk, scherfwerking en giftige wolk. Deze effecten kunnen optreden als na een botsing de ketelwagen openscheurt/de afsluiter van een tank afbreekt.

¹ <https://scenarioboeken.nipv.nl/externe-veiligheid/>

Abbeelding 4.3 Uitsnede Signaleringskaart Basisnetroutes spoor en A2 (d.d. 5 april 2024)



Natuurterrein/ bosrijke omgeving

Het terrein is gelegen in een bosrijke omgeving, waardoor de kans op een natuurbrand niet is uitgesloten. Een natuurbrand kan directe impact hebben op het terrein van het AZC.

Bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken (zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid)

Het in stand houden van de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken leidt niet tot het opvangen van meer personen op de locatie (zoals vergund in de vigerende omgevingsvergunning). Het voornemen leidt niet tot een significante toename van het aantal (mogelijk) aanwezige personen, wanneer dit wordt vergeleken met het (juridisch-planologisch vigerende) gebruik als militair complex (enkelbestemming Maatschappelijk - Militaire zaken). Gezien de reeds toegestane en jarenlange aanwezige verblijfsfunctie ten behoeve van militaire legering is geen sprake van aanzienlijk ander gebruik van gronden. Hierdoor is geen sprake van negatieve invloed op het groepsrisico van de verschillende risicobronnen in de omgeving.

Opgemerkt wordt dat asielzoekers als verminderd zelfredzaam kunnen worden beschouwd, aangezien ze de Nederlandse taal niet of onvoldoende beheersen. Het onvoldoende of niet beheersen van de Nederlandse taal kan ervoor zorgen dat deze categorie kwetsbaar is tijdens een crisissituatie. Zoals hierboven vermeld kunnen de effecten van een incident op het spoor, de hogedrukaardgasleiding en/of de A2 met gevaarlijke stoffen verder reiken dan het invloedsgebied. Daarom wordt hieronder toegelicht hoe het COA de zelfredzaamheid van met name de asielzoekers alsook de werknemers vergroot. Tot slot wordt de bestrijdbaarheid van eventuele scenario's besproken.

Zelfredzaamheid is de mate waarin personen instaat zijn zichzelf (zonder hulp van buitenaf) in geval van een calamiteit in veiligheid kunnen brengen. Het gewenste handelingsperspectief in geval van een calamiteit (schuilen en/ of vluchten) is afhankelijk van het scenario. Schuilen is mogelijk in vaste objecten die niet zelf bij het ongeval betrokken zijn en dus niet zelf gaan branden. Indien een ramp ontstaat zijn er op de locatie voldoende vluchtroutes en vluchtmogelijkheden om te vluchten van de risicobronnen af. Gezien de omvang van het terrein is het vluchten van de verschillende risicobronnen af mogelijk. Bij een calamiteit waarbij toxische gassen vrijkomen is zo snel mogelijk binnen schuilen het gewenste handelingsperspectief, waarbij ramen en deuren gesloten dienen te worden. Het COA zorgt dat de bewoners geïnformeerd zijn over de vluchtmogelijkheden. Omdat asielzoekers over het algemeen de Nederlandse taal niet of onvoldoende beheersen worden alle belangrijke voorschriften in diverse talen verstrekt – schriftelijk en/of via MyCOA. Voor analfabeten zijn toelichtingen met afbeeldingen opgesteld.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is de mate waarin personen instaat zijn zichzelf (zonder hulp van buitenaf) in geval van een calamiteit in veiligheid kunnen brengen. Het gewenste handelingsperspectief in geval van een calamiteit (schuilen en/ of vluchten) is afhankelijk van het scenario. Schuilen is mogelijk in vaste objecten die niet zelf bij het ongeval betrokken zijn en dus niet zelf gaan branden. Indien een ramp ontstaat zijn er op de locatie voldoende vluchtroutes en vluchtmogelijkheden om te vluchten van de risicobronnen af. Gezien de omvang van het terrein is het vluchten van de verschillende risicobronnen af mogelijk. Bij een calamiteit waarbij toxische gassen vrijkomen is zo snel mogelijk binnen schuilen het gewenste handelingsperspectief, waarbij ramen en deuren gesloten dienen te worden. Het COA zorgt dat de bewoners geïnformeerd zijn over de vluchtmogelijkheden. Omdat asielzoekers over het algemeen de Nederlandse taal niet of onvoldoende beheersen worden alle belangrijke voorschriften in diverse talen verstrekt – schriftelijk en/of via MyCOA. Voor analfabeten zijn toelichtingen met afbeeldingen opgesteld. Zie ter voorbeeld een poster over hoe te handelen bij brand in het gebouw in bijlage V bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Het AZC beschikt over een bedrijfshulpverleningsplan. Het doel van het bedrijfshulpverleningsplan (BHV-plan) is om een BHV-organisatie in te richten die in geval van een noodsituatie of dreigende noodsituatie tijdig en snel kan worden geactiveerd en doelmatig kan optreden om, voor zover mogelijk, de oorzaak van de noodsituatie geheel of gedeeltelijk te elimineren en de gevolgen ervan zoveel mogelijk te beperken. De bedrijfshulpverleningsorganisatie heeft de volgende taken:

- 1 verlenen van eerste hulp bij ongevallen;
- 2 beperken en bestrijden van brand, het voorkomen en beperken van ongevallen;
- 3 in noodsituaties alarmeren en evacueren van alle werknemers en andere personen in het bedrijf of inrichting.

Medewerkers, vrijwilligers en derden krijgen bij indiensttreding en bij wijzigingen instructies uit het BHV-plan. Naar aanleiding van het advies van de veiligheidsregio wordt het bedrijfshulpverleningsplan van het azc door het COA binnen 3 maanden uitgebreid ten aanzien van grootschalige evacuatie. Daarin worden scenario's met gevaarlijke stoffen, natuurbrand en brand in gebouwen beschreven. Per scenario wordt aangegeven wat het handelingsperspectief is, wie (BHV) verantwoordelijk is en hoe te ontruimen. Op basis van de uitbreiding van het bedrijfshulpverleningsplan ten aanzien van grootschalige evacuatie wordt de minimale aanwezige BHV-organisatie geëvalueerd.

Bewoners krijgen bij binnenkomst een instructie omtrent brandveilig gebruik en hoe te handelen bij een ontruiming. Daarnaast wordt aanvullend binnen enkele weken na aankomst voorlichting in relatie tot veiligheid gegeven waaronder sociale veiligheid, fysieke veiligheid, brandveiligheid, zwemveiligheid en verkeersveiligheid. De algemene instructie bij aankomst wordt naar aanleiding van het advies uitgebreid ten aanzien van hoe te handelen in het geval van een incident met gevaarlijke stoffen, natuurbrand en brand in een gebouw.

Ten minste vier keer per jaar wordt een ontruimingsoefening gehouden waarvan één in de avonduren. Er worden aanvullend twee oefeningen per jaar gedaan (anders dan ontruimingsoefeningen). Er is 24/7 begeleiding dan wel beveiliging aanwezig op de locatie. Ook zijn in de nachtelijke uren minimaal drie BHV'ers aanwezig op het terrein.

In de huisregels COA zijn specifieke maatregelen beschreven ter preventie van brand in de verblijfsgebouwen en verbiedt het COA aanleg van open vuur op het AZC terrein. Op de huisregels wordt actief op gehandhaafd door de beveiliging en medewerkers van het COA.

Bestrijdbaarheid

Voor bestrijdbaarheid is het vooral van belang dat nood- en hulpdiensten de ongevalslocatie snel kunnen bereiken vanuit meerdere windhoeken. Binnen afzienbare tijd is overleg tussen COA en de afdeling planvorming van de Veiligheidsregio voorzien om de bestrijdbaarheid van het plangebied (en de omgeving) te bespreken, zoals de bereikbaarheid van het terrein voor hulpdiensten en de aanwezige bluswatervoorzieningen. Op de locatie worden de opkomsttijden voor hulpdiensten overschreden. Daarom is het belangrijk dat de hulpdiensten een actuele bereikbaarheidskaart van het terrein tot hun beschikking hebben (die overeenkomt met de werkelijke situatie).

Hierdoor kunnen hulpdiensten effectiever optreden. Naar aanleiding van het advies van de veiligheidsregio wordt een actuele bereikbaarheidstekening opgesteld, welke binnen afzienbare tijd gedeeld wordt met de veiligheidsregio. Het terrein is goed bereikbaar (hoofdingang noordzijde en calamiteitendoorgang zuidzijde) en er zijn voldoende bluskransen aanwezig. Daardoor is het voor de brandweer mogelijk om een eventuele brand te bestrijden.

Het COA ziet meerwaarde om periodiek te oefenen met hulpdiensten. Omdat oefeningen negatieve impact kunnen hebben op mentale welzijn van de asielzoekers is nader overleg nodig over de vorm van eventuele oefeningen.

Een fakkelbrand is door de brandweer niet zelf te bestrijden. De fakkel stopt wanneer de buisleiding is ingeblokkeerd en al het gas is opgebrand. De brandweer richt zich bij een fakkelbrand op:

- redden en verlenen van eerste hulp aan slachtoffers;
- bepalen van het bron- en effectgebied;
- de fakkel gecontroleerd laten uitbranden;
- voorkomen van uitbreiding en beperken van effecten door middel van het afschermen van de omgeving;
- stabiliseren van het incident en ontstane branden in de omgeving blussen;
- waarschuwen bevolking.

4.4.4 Conclusie

Het voornemen leidt niet tot de realisatie van een nieuwe risicobron. Daarom leidt het in stand houden van de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken vanuit externe veiligheid niet tot een eventueel knelpunt voor omliggende (beperkt) kwetsbare objecten. Het in stand houden van de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken leidt niet tot het opvangen van meer personen op de locatie. Hierdoor is geen sprake van negatieve invloed op het groepsrisico van de verschillende risicobronnen in de omgeving.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering.

4.5 Geluid

In het kader van een omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan dient het aspect geluid beoordeeld te worden. Bij het aspect geluid gaat het om het ruimtelijk mogelijk maken van een geluidsbron (zoals een weg, spoorweg of industrie) enerzijds en bestemmingen die een zekere mate van rust nodig hebben (zoals woningen, scholen en ziekenhuizen) anderzijds. Nieuwe ontwikkelingen moeten voldoen aan de wet- en regelgeving die is opgenomen in de Wet geluidhinder (Wgh), de Wet milieubeheer (Wm) en onderliggende besluiten en regelingen.

4.5.1 Toetsingskader

Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder is van toepassing bij de aanleg en/of wijziging van de volgende geluidsbronnen:

- gezoneerde bedrijventerreinen;
- spoorwegen (geen hoofdspoorwegen);
- wegen (hoofdwegen én 30 km wegen of woonerven).

Activiteitenbesluit

Voor inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer gelden voor het aspect geluid regels uit het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit bevat standaard waarden die van toepassing zijn voor de meeste inrichtingen.

Voor het toegestane langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) en maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$) geldt het standaard toetsingskader uit tabel 3.17a van het Activiteitenbesluit.

4.5.2 Resultaten

Onder geluidgevoelige objecten worden woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder bedoeld. Het besluit geluidhinder wijst volgens artikel 1 Wet geluidhinder een 'ander geluidsgevoelig gebouw' aan. Artikel 1.2 Besluit geluidhinder wijst onderstaande gebouwen aan als 'ander geluidsgevoelig gebouw':

- a onderwijsgebouwen;
- b ziekenhuizen en verpleeghuizen;
- c verzorgingstehuizen;
- d psychiatrische inrichtingen;
- e kinderdagverblijven.

De aanwijzing als 'ander geluidsgevoelig gebouw' geldt niet voor de delen van een gebouw die een andere bestemming hebben dan de verblijfsruimten zoals genoemd in art. 1.1 lid 1 onder d Besluit geluidhinder. De door het COA de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken worden gebruikt voor TBC-screening en als entree. Deze bouwwerken zijn niet aangewezen als geluidgevoelige object.

4.5.3 Conclusie

De door COA de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken worden gebruikt voor TBC-screening en als entree. Deze bouwwerken zijn niet aangewezen als geluidgevoelige objecten. Het thema Geluid vormt geen belemmering voor het voornemen.

4.6 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer (verder: Wm) zijn eisen opgenomen waaraan de luchtkwaliteit in de buitenlucht moet voldoen. De meest kritieke stoffen zijn stikstofdioxide en fijnstof. Voor andere in de Wm genoemde stoffen, wordt in Nederland, behoudens bijzondere situaties, overal voldaan aan de vereisten.

4.6.1 Toetsingskader

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer geeft aan wanneer een (luchtvervuilend) project toelaatbaar is. Het bevoegde bestuursorgaan moet dan aannemelijk maken, dat het project aan 1 of een combinatie van de volgende voorwaarden voldoet:

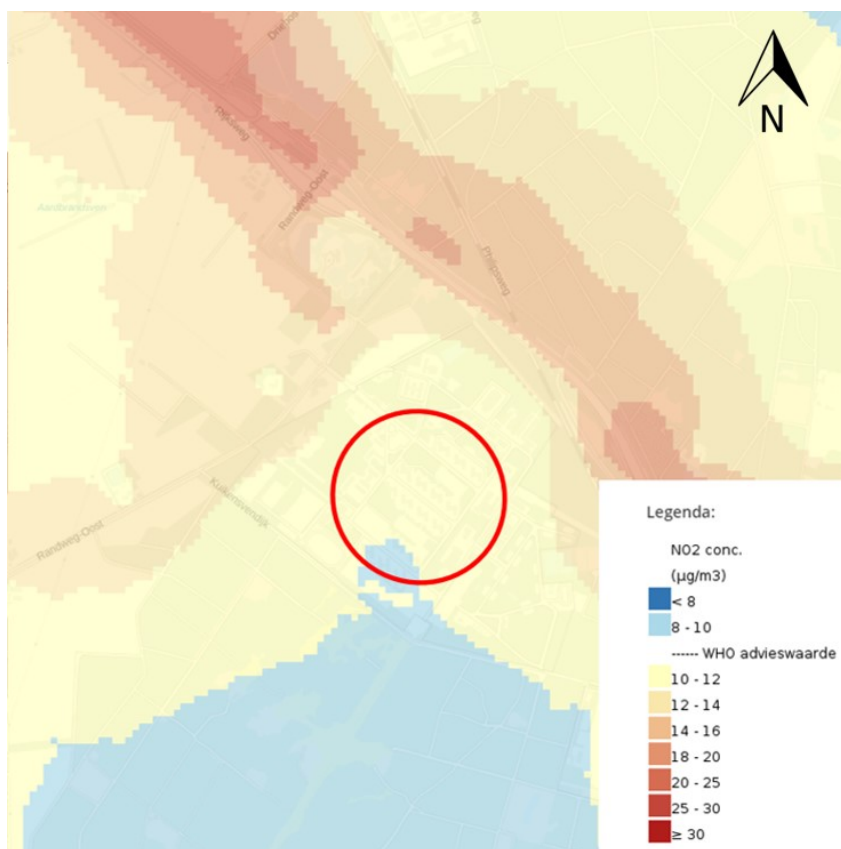
- een project is opgenomen in, of past binnen, het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen;
- een project draagt alleen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.

De Wet milieubeheer (Wm) geeft grenswaarden voor de concentraties van onder andere stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$). Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient getoetst te worden of de ontwikkeling ervoor zorgt dat grenswaarden worden overschreden. Deze grenswaarden liggen voor zowel NO_2 als PM_{10} op een jaargemiddelde van 40 microgram/ m^3 .

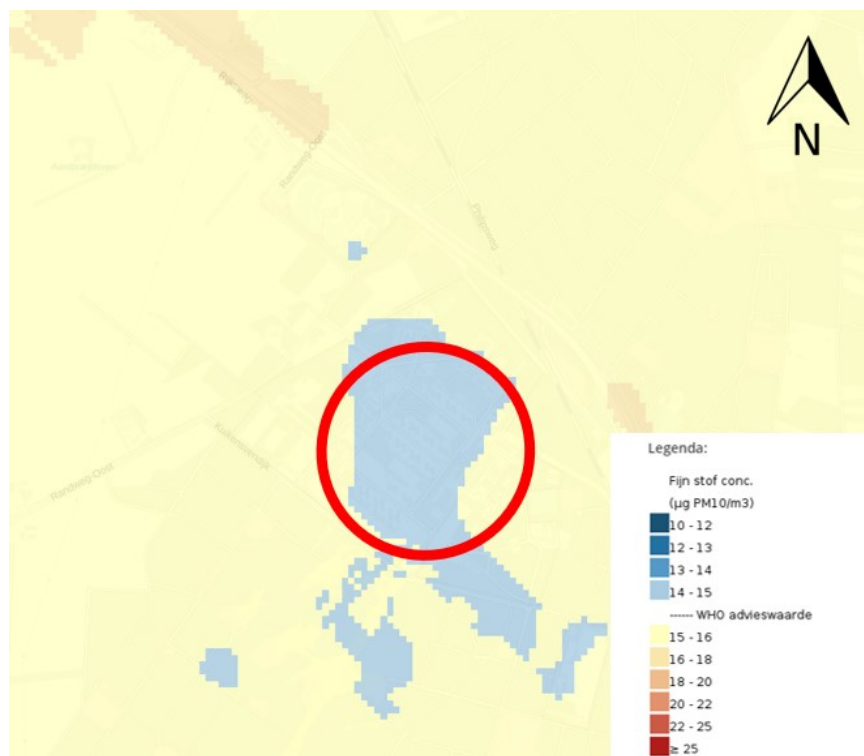
4.6.2 Resultaten

De huidige achtergrondconcentraties in en rondom de locatie zijn weergegeven op afbeeldingen 4.5 en 4.6. Op de afbeeldingen is het AZC gelegen binnen de rode omlijning. De achtergrondconcentraties voor NO_2 liggen onder de 12 microgram per m^3 en voor PM_{10} onder de 16 microgram per m^3 . Voor NO_2 en PM_{10} is 40 microgram per m^3 als jaargemiddelde de wettelijke grenswaarde. De huidige achtergrondconcentraties liggen ruim beneden de wettelijke grenswaarde.

Afbeelding 4.4 Concentraties NO_2 , 2022 meest actuele jaargemiddelden (www.atlasleefomgeving.nl)



Afbeelding 4.5 Concentraties PM10, 2020 meest actuele jaargemiddelden (www.atlasleefomgeving.nl)



Met het in stand houden van de door COA de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken blijven de achtergrondconcentraties ruim beneden de grenswaarden.

4.6.3 Conclusie

De huidige achtergrondconcentraties NO₂ en PM10 liggen ruim beneden de wettelijke grenswaarde. Ook met het voornemen blijven de achtergrondconcentraties NO₂ en PM10 ruim onder de wettelijke grenswaarde van 40 microgram per m³.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het voornemen.

4.7 Bodem

In verband met de uitvoerbaarheid van een voornemen dient rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid op de locatie. Met andere woorden: is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt voor de beoogde bestemming(en)/functie(s)? Is er bodemverontreiniging die de functiedoelen kan frustreren, levert dit gezondheidsrisico's, ecologische risico's of verspreidingsrisico's op en kan er tijdig iets aan gedaan worden? Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Dit is het zogenaamde stand-still-beginsel.

4.7.1 Toetsingskader

In de Wet bodembescherming (Wbb) is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

4.7.2 Resultaten

De locatie heeft op grond van het vigerende bestemmingsplan een maatschappelijke bestemming. Omdat de bestemming 'Maatschappelijk - Militaire zaken' de huisvesting van militairen (personen) mogelijk maakt, kan worden beargumenteerd dat de normstelling voor de planologisch toegestane functie weinig verschilt van de functie 'AZC'. Het huidige gebruik betreft ook huisvesting, maar dan van asielzoekers door het COA. Bij de opening van het terrein als AZC (opvang asielzoekers) was op dat moment de bodemkwaliteit op orde. In de tussentijd hebben zich geen ontwikkelingen voorgedaan op het terrein om deze waardering anders te beschouwen vanuit planologisch aspect. Het gebruik van de door COA de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken betreffen ook een maatschappelijke functie. Daarbij wordt opgemerkt dat geen fysieke ingrepen in de bodem plaatsvinden in het kader van het voornemen (de bouwwerken zijn immers al geplaatst/verplaatst).

4.7.3 Conclusie

Een AZC is vergelijkbaar met de reeds toegestane planologische functie. Er is geen aanleiding tot nieuwe vormen van bodemverontreiniging. Daarbij wordt opgemerkt dat geen fysieke ingrepen in de bodem plaatsvinden in het kader van het voornemen (de bouwwerken zijn immers al geplaatst/verplaatst).

Het thema Bodem vormt geen belemmering voor de instandhouding van de door COA bijgeplaatste GGD-gebouw en portiersloge.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering.

Milieuzonering betekent het aanbrengen van voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies (zoals wonen en recreëren) anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. De onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

Milieuzonering heeft 2 doelen:

- het zoveel mogelijk beperken of voorkomen van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven zodat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen verrichten.

4.8.1 Toetsingskader

De toelaatbaarheid van bedrijvigheid kan globaal worden beoordeeld met behulp van de VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering* (editie 2009). In de publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. De publicatie geeft voor vele bedrijfstakken en installaties aan:

- welke milieuonderwerpen een rol kunnen spelen;
- welke gemiddelde afstanden tot de woonbebouwing passend zijn.

In de publicatie is een lijst opgenomen die inzichtelijk maakt welke milieuaspecten van belang zijn en in welke milieucategorie een bedrijf ingedeeld zou kunnen worden. Het instrument heeft een integrale benadering. Per bedrijf is in beeld gebracht welke richtafstand aan de orde is voor de aspecten geluid, geur, stof en externe veiligheid. De milieucategorie wordt bepaald op de maatgevende (grootste) afstand.

4.8.2 Resultaten

Een opvanglocatie voor asielzoekers (en ondersteunende functies) wordt niet genoemd in de VNG-publicatie *'Bedrijven en Milieuzonering'*. Een AZC (met ondersteunende functies) is echter vergelijkbaar met de functie wonen. Deze functie kent geen zonering op grond van de VNG-publicatie.

Opgemerkt wordt dat feitelijk sprake is van een vergelijkbare verblijfsfunctie als de middels het vigerende bestemmingsplan reeds toegestane militaire legering (enkelbestemming Maatschappelijk - Militaire zaken). Het gebruik van de door COA de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken kunnen ook als maatschappelijke functie worden geduid. Gezien de reeds toegestane en jarenlange aanwezige verblijfsfunctie ten behoeve van militaire legering is geen sprake van aanzienlijk ander gebruik van gronden. Vanuit dat oogpunt vindt er dus geen wijziging plaats. In de directe nabijheid zijn geen bedrijven gelegen die een belemmering vormen voor de instandhouding van de door COA de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken.

4.8.3 Conclusie

Het aspect *Bedrijven en Milieuzonering* vormt geen belemmering voor het voornemen.

4.9 Archeologie

Voorafgaand aan het vaststellen van een omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan dient inzicht te zijn verkregen in bekende en te verwachten archeologische waarden op de locatie en in de omgeving. Daarnaast moet inzicht worden verkregen in de aard en omvang van de voorgenomen werkzaamheden zijn en of deze een bedreiging vormen voor het bodemarchief. Indien dit het geval is, wordt geadviseerd op welke wijze hiermee in het vervolgtraject van de ontwikkeling rekening dient te worden gehouden.

4.9.1 Toetsingskader

De bescherming van archeologisch en cultureel erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van 6 wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet, die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving, gaan naar de Omgevingswet. Die wordt naar verwachting in 2022 van kracht. Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet een overgangsregeling opgenomen.

De Erfgoedwet regelt onder andere de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast. Archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd indien sprake is van een hoge trefkans of indien de locatie niet is gekarteerd.

4.9.2 Resultaten

In het vigerende bestemmingsplan zijn voor het terrein archeologische (verwachtings-)waardes opgenomen. Als gevolg van het in stand houden van de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken vinden geen grondroerende werkzaamheden plaats (de bouwwerken zijn immers al geplaatst/verplaatst). Er is daardoor geen sprake van een archeologische onderzoeksplicht en vergunningplicht op grond het bestemmingsplan. Er is geen sprake van mogelijke aantasting van (mogelijke) archeologische waarden.

4.9.3 Conclusie

Ten behoeve van het voornemen vinden geen grondroerende werkzaamheden plaats. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.10 Landschap en cultuurhistorie

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient een beschrijving te worden opgenomen over de manier waarop rekening is gehouden met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden (gebouwd erfgoed, cultuurlandschap en archeologie). Hierbij gaat het om zowel beschermde objecten en structuren, als om niet beschermde objecten als ruimtelijke structuren.

4.10.1 Toetsingskader

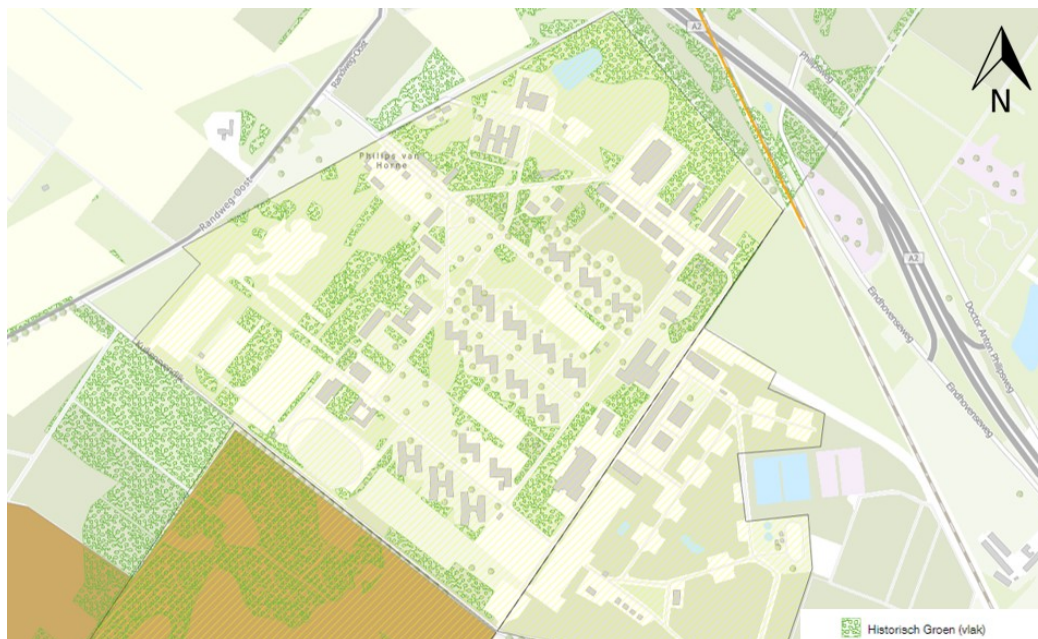
De bescherming van cultureel erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet. Het uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen is om het op een locatie aanwezige cultuurhistorische erfgoed te behouden. Dit houdt in dat bescherming moet worden geboden aan de aanwezige Rijks-, provinciale en gemeentelijke monumenten.

De gemeente Cranendonck beschikt over een cultuurhistorische waardenkaart.

4.10.2 Resultaten

In de directe nabijheid van de voorziene opvanglocatie zijn geen Rijksmonumenten, provinciale of gemeentelijke monumenten aanwezig. De panden op het terrein zelf heeft ook geen monumentale status. De locatie maakt ook geen deel uit van een beschermd dorpsgezicht of cultuurhistorisch waardevolle objecten en structuren. Op de onderstaande afbeelding is een uitsnede weergegeven van de cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Cranendonck voor het AZC terrein. Uit het raadplegen van deze kaart volgt dat onderdelen van het terrein zijn aangewezen als Historisch Groen.

Abbeelding 4.6 Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart gemeente Cranendonck



De door COA de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken zijn niet geplaatst/verplaatst binnen de aangeduide gronden met Historisch groen. Als gevolg van de in stand houding van de door COA de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken vinden geen wijzigingen plaats aan de bebouwing en/of groenstructuren.

4.10.3 Conclusie

Het aspect landschap en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het voornemen.

4.11 Water

Een ruimtelijke ontwikkeling kan effecten hebben op de waterhuishoudkundige situatie, zowel kwantitatief als kwalitatief.

4.11.1 Toetsingskader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleid en wet- en regelgevingen verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Hieronder staat een overzicht van de voor de locatie relevante beleid en wet- en regelgevingen.

Keur waterschap

De keur is een algemene verordening van het waterschap. Op grond van artikel 56 in combinatie met artikel 78 van de Waterschapswet stelt het waterschap verordeningen vast die het nodig oordeelt voor de behartiging van de opgedragen taken. De taken die aan waterschap worden opgedragen betreffen, volgens artikel 1 van de Waterschapswet, de zorg voor het watersysteem en zorg voor het zuiveren van afvalwater en eventueel kunnen nog de zorg voor andere waterstaatsaangelegenheden worden opgedragen, bijvoorbeeld vaarwegbeheer. Naast de Waterschapswet, die de organisatie van de waterschappen regelt, geven de Waterwet en de daarop gebaseerde regelgeving allerlei bepalingen over de inhoud van het waterbeheer, bijvoorbeeld in de vorm van doelstellingen en concrete normen.

De keur is gebaseerd op zowel de Waterschapswet als de Waterwet en de daarop gebaseerde regelgeving in het Waterbesluit, de Waterregeling, en de provinciale (water)verordeningen.

Omgevingsverordening

In de Interim Omgevingsverordening van de provincie is aandacht voor verschillende waterhuishoudkundige thema's. Provinciale gebiedsspecifieke beleidskeuzes worden in de Omgevingsverordening met specifieke artikelen geborgd. Het gaat om reserveringen voor waterveiligheid en beperking wateroverlast (titel 2.14 watergebiedsreserveringen) en drinkwater-/grondwaterbeschermingsgebieden.

4.11.2 Resultaten

De locatie is gelegen binnen het beheergebied van het waterschap De Dommel. Het verhard oppervlak verandert niet als gevolg van de instandhouding van de door COA de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken (de bouwwerken zijn immers al geplaatst/verplaatst). Daarnaast worden geen wijzigingen aangebracht aan aanwezige watergangen en worden geen nieuwe watergangen gegraven. Er is daarom met het voornemen geen sprake van wijzigingen die impact hebben op de waterhuishouding.

Voor de toetsing aan de Omgevingsverordening wordt verwezen naar paragraaf 3.2.2.

4.11.3 Conclusie

Het voornemen heeft geen effect op de waterhuishouding. Het aspect water vormt hiermee geen belemmering voor de instandhouding van de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken.

4.12 Kabels en leidingen

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen en verbindingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. De leidingen en verbindingen zijn te verdelen in 3 typen:

- 1 buisleidingen met een externe veiligheidszone;
- 2 hoogspanningslijnen;
- 3 overige leidingen.

De eerste 2 typen leidingen zijn in ieder geval planologisch relevant. Voor de overige leidingen bepaalt het Bevoegd Gezag of deze planologisch relevant zijn.

Voorbeelden van planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen en goederen;
- aardgas met een diameter groter dan of gelijk aan 18 inch;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabricaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter dan of gelijk aan 18 inch.

4.12.1 Toetsingskader

Voor elk van de 3 typen leidingen en verbindingen is de bescherming wettelijk gezien anders geregeld:

- 1 voor buisleidingen geldt een wettelijke bescherming. Voor buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van belang;

- 2 voor bovengrondse hoogspanningsleidingen geldt een advies van het Rijk. Hoe omgegaan moet worden met bovengrondse hoogspanningslijnen bij ruimtelijke plannen heeft het Rijk aangegeven in haar 'Advies met betrekking tot hoogspanningslijnen' uit 2005 met kenmerk SAS/2005183118;
- 3 voor de overige leidingen bepaalt het bevoegd gezag of deze planologisch relevant zijn. Gewone nutsleidingen zijn meestal niet relevant. Voor sommige leidingen is het toch wenselijk deze te beschermen, bijvoorbeeld omdat ze van groot maatschappelijk belang zijn en er grote problemen ontstaan als de leiding niet meer werkt.

4.12.2 Resultaten

De door COA de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken liggen niet binnen het ruimtebeslag van planologisch beschermde leidingen. Daarnaast vinden als gevolg van de instandhouding van de bouwwerken geen grondroerende werkzaamheden plaats (de bouwwerken zijn immers al geplaatst/verplaatst). Ook vindt geen wijziging plaats aan bestaande kabel- en leidingentracés.

4.12.3 Conclusie

Het thema Kabels en Leidingen vormt geen belemmering voor de instandhouding van de bouwwerken.

4.13 Geur

Geur kan in de leefomgeving hinder veroorzaken en brengt om die reden ook gezondheidsrisico's met zich mee. Dit betekent dat bij ruimtelijke planvorming, in het kader van de goede ruimtelijke ordening, de geuruitstoot op de functie of van de bron moet worden beoordeeld bij:

- 1 het mogelijk maken van een geurgevoelige functie, of;
- 2 het mogelijk maken/ wijzigen van een geurbron.

De geurconcentratie die tijdens een bepaalde tijd op een geurgevoelig object 'terecht' komt, wordt geurbelasting (of 'immissie') genoemd.

4.13.1 Toetsingskader

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) omvat het toetsingskader voor de beoordeling van geur van dierenverblijven bij veehouderijen. De wettelijke waarden en de bandbreedtes voor de geurbelasting staan in artikel 3 Wgv respectievelijk artikel 6 Wgv. Het Activiteitenbesluit omvat het toetsingskader voor andere (industriële) bedrijven.

Het is niet toegestaan om zonder meer nieuwe geurgevoelige objecten mogelijk te maken binnen de geurcontour van een bestaand bedrijf. Deze verplichting vloeit voort uit de jurisprudentie over een goed woon- en leefklimaat (ABRvS 24 oktober 2007, nr. 200604926/1).

4.13.2 Resultaten

Het AZC ligt niet binnen de geurcontour van een bestaand bedrijf. Daarnaast is geen sprake van het oprichten van een nieuwe geurbron.

4.13.3 Conclusie

Het aspect geur levert geen belemmeringen voor het voornemen.

4.14 Sociale veiligheid

Naast een aantrekkelijke en aanpasbare fysieke leefomgeving moet een leefomgeving vooral ook (sociaal) veilig in het gebruik zijn.

4.14.1 Toetsingskader

Voor het thema sociale veiligheid bestaat geen formeel toetsingskader. Het gaat er echter om dat mensen zich veilig voelen en dat zoveel mogelijk daadwerkelijk zijn. Factoren die kunnen bijdragen aan (het gevoel van) meer veiligheid zijn onder andere:

- a informeel toezicht op de openbare ruimte;
- b persoonlijke controle over de ('eigen') omgeving;
- c het imago van het (totale) gebied.

4.14.2 Resultaten en conclusie

Het in stand houden van de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken heeft geen gevolgen voor de sociale veiligheid. De door COA de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken dienen vooral om het gebruik ter plaatse te optimaliseren en is een meerwaarde voor het AZC. Het thema sociale veiligheid vormt geen belemmering voor het voornemen.

5

UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid en de economische uitvoerbaarheid van het voornemen.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het COA draagt, in overleg met de gemeente, zorg voor de informatie aan de inwoners van de gemeente over het AZC, de ontwikkelingen en de te volgen procedures. Binnen de gemeente is een inwonerscontactpersoon aangesteld voor vragen over het AZC welke wordt gefinancierd door COA. Minimaal 4 keer per jaar wordt door COA een omwonendenoverleg georganiseerd. In dit omwonendenoverleg is, voorafgaand aan de aanvraag, het voornemen van COA om het bestaande gebruik te kunnen continueren na 1 juli 2024 en daarvoor een vergunningaanvraag in te dienen toegelicht (waaronder de instandhouding van het door COA bijgeplaatste bouwwerk). Daarnaast is het voornemen voor een nieuwe vergunningaanvraag (en als gevolg daarvan de instandhouding van de door COA de bijgeplaatste/verplaatste bouwwerken) gecommuniceerd met de gemeente.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

5.2.1 Financiering

De Nassau-Dietzkazerne is niet meer in gebruik bij defensie en daarom verhuurt de Regionale Directie Zuid RVOB het terrein namens Defensie aan het COA voor onbepaalde tijd.

5.2.2 Beheer en onderhoud

Het COA verzorgt het beheer en onderhoud van het terrein. Voor het buitenterrein op de locatie is het COA verantwoordelijk voor het minimaal handhaven van het huidige onderhoudsniveau. RVB is verantwoordelijk voor eigenaarsonderhoud.

5.3 Handhaafbaarheid

De omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving van de omgevingsvergunning ligt bij de gemeente. Het handhavingsbeleid van de gemeente Cranendonck vormt de basis van de handhaving binnen de gemeentelijke grenzen. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen.

Bijlage(n)

BIJLAGE: BESLUIT HUIDIGE OMGEVINGSVERGUNNING (KENMERK: OV 20162079)

Ons kenmerk: 51877

Dossier: OV 20162079

Uw kenmerk: OLO 2394567 / OLO 5125355 ¹

Datum besluit: 10 november 2020

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, met inachtneming van artikelen 2.1, 2.10, 2.12, 2.17 2.23, 2.27 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Algemene wet bestuursrecht en behoudens rechten van derden, COA de gevraagde omgevingsvergunning voor tijdelijk gebruik Nassau-Dietzkasierne als asielszoekerscentrum (azc), gelegen op het perceel Randweg-Oost 32 in Budel, kadastraal bekend gemeente Budel, sectie K, nummer 1371, te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk zoals bedoeld in art. 2.1, eerste lid, onder a Wabo en betreft de volgende werkzaamheden:
 - oprichten van ggd-gebouw met een oppervlak van 144 m²,
 - oprichten van unit met een oppervlak van 72 m²,
 - verplaatsen van portiersloge,
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zoals bedoeld in art. 2.1, eerste lid, onder c Wabo en betreft de volgende werkzaamheden:
 - het gebruik van de panden ten behoeve van maatschappelijke doeleinden, zijnde een asielzoekerscentrum, waaronder de logies aan maximaal 1500 bewoners.
- Gebieds- en soortenbescherming zoals bedoeld in art. 2.1, eerste lid onder i Wabo.

Voorwaarden

De omgevingsvergunning wordt verleend met een instandhoudingstermijn tot en met 30 juni 2024. Na deze termijn moet de voor de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand worden hersteld, dan wel met de wettelijk voorgeschreven toestand in overeenstemming worden gebracht.

Stukken behorend bij besluit

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de volgende stukken deel uitmaken van het besluit:

- Tijdelijk azc Nassau-Dietzkasierne Budel, ingekomen op 9 juni 2016 (OLO 2394567)
- 211x08264_ro_Budel 09-06-12_pdf, ingekomen op 9 juni 2016 (OLO 2394567)
- situatietekening_pdf, ingekomen op 9 juni 2016 (OLO 2394567)
- 15 0849 Technische Omschrijving 01_pdf, ingekomen op 9 juni 2016 (OLO 2394567)
- 15 0849-B01 26-08-15_pdf, ingekomen op 9 juni 2016 (OLO 2394567)
- GGD onderbouwing_pdf, ingekomen op 9 juni 2016 (OLO 2394567)
- B_100_A (tekeningen portierskantoor), ingekomen op 30 juni 2016 (OLO 2394567)
- budel_20160630081554_pdf, ingekomen op 30 juni 2016 (OLO 2394567)
- _3_rapporten_Econsultancy_2020-07-15_pdf, ingekomen 21 juli 2020 (OLO 5125355)
- ropese_emissiestandaarden_2020-07-15_pdf, ingekomen 21 juli 2020 (OLO 5125355)
- 20141030, Ruimtelijke onderbouwing, ingekomen 31 juli 2020 (OLO 5125355)
- 20150623, Aanvulling ruimtelijke onderbouwing, geluid en verkeersbewegingen, ingekomen 31 juli 2020 (OLO 5125355)

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

- _Memo COA_2020-10-29, ingekomen op 29 oktober 2020 (OLO 5125355)
- Nota van zienswijzen 5-11-2020

¹ Een zaak in het OLO wordt gesloten indien er enige tijd geen acties zijn geweest. Daardoor zijn aanvullingen ingediend onder een ander OLO nummer.

- VVGB Randweg-Oost 32 te Budel, ingekomen op 9 november 2020
 - AERIUS Calculator: berekening beoogde situatie (kenmerk: RyTbpSsJZ2Cu) van 30 oktober 2020
 - AERIUS Calculator: verschilberekening tussen referentiesituatie in 2014 en beoogde situatie 2016 tot heden (kenmerk: RRSyBQTbmUmw), van 29 oktober 2020

Onderdelen besluit

Bij dit besluit wordt ook nader ingegaan op de procedurele aspecten, de voorschriften en overwegingen welke voor iedere activiteit zijn uitgewerkt, en toetsingsdocumenten. De voorschriften, overwegingen en toetsingsdocumenten maken onlosmakelijk onderdeel uit van deze omgevingsvergunning.

Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend.

Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrechtspreek, Postbus 90125, 5200 MA 's Hertogenbosch.

Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet.

Indien u beroep instelt dan kan het besluit gewoon worden uitgevoerd. Het indienen van een beroepsschrift heeft, met andere woorden, geen schorsende werking. Wel kunt u schorsing en/of een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Oost-Brabant, t.a.v. sector bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Indien u een schorsing en/of voorlopige voorziening aanvraagt bent u griffierecht verschuldigd.

Meer informatie over bezwaar en beroep kunt u vinden in de brochure "Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid" op onze website www.cranendonck.nl onder het product Omgevingsvergunning.

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders van Cranendonck,



Vergunningverlener Wabo Afdeling Burgers & Bedrijven
Gemeente Cranendonck

PROCEDUREEL

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Procedure

De aanvraag om een omgevingsvergunning omvat naast de activiteit 'het (ver)bouwen van een bouwwerk' de activiteit 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' en activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, specifiek Natura 2000-activiteiten (in de aanvraag omschreven als handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden). De uitgebreide voorbereidingsprocedure geldt.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo en het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

De aanvraag is voor de activiteit "Het (ver)bouwen van een bouwwerk" getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo. De aanvraag is voor de activiteit "Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo. De aanvraag is voor de activiteit "Gebieds- en soortenbescherming" getoetst aan artikel 2.27 van de Wabo.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbraken. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Op 30 juni 2016, 12 december 2016, 17 mei 2017, 29 september 2017, 25 oktober 2017, 19 juni 2018, 13 februari 2019, 14 februari 2020, 28 april 2020, 29 april 2020, 4 mei 2020, 21 juni 2020 en 31 juli 2020 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

De omgevingsvergunning wordt verleend op basis van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 met toepassing van artikel 4.11 van Bijlage II Bor. Dit betekent dat de omgevingsvergunning wordt verleend voor een termijn van maximaal 10 jaar. Deze termijn van 10 jaar begint te lopen vanaf de verlening van de eerste vergunning (OV 20142093), waarin de termijn is gestart op 1 juli 2014 voor een periode van 2 jaar. De huidige omgevingsvergunning voorziet in de resterende termijn van 8 jaar: van 1 juli 2016 met als einddatum 30 juni 2024.

Verklaring van geen bedenkingen

In artikel 2.27 van de Wabo is opgenomen dat de Wet natuurbescherming (Wnb) bij de Wabo aanhaakt wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de

omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

In dit kader hebben wij na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan Provincie Noord-Brabant met het verzoek tot afgifte van een Verklaring van geen bedenkingen.

Op 9 november 2020 heeft de Omgevingsdienst Brabant Noord, namens Provincie Noord Brabant, een verklaring afgegeven waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van betrokkenen, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

Ter inzage legging

De aanvraag, de ontwerpbesluiting en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen, alsmede de bijbehorende stukken hebben van 13 augustus 2020 tot en met 23 september 2020 ter inzage gelegen. Iedereen is in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt. Tegen zowel de ontwerp-vvbg als de ontwerp-omgevingsvergunning zijn zienswijzen ingediend.

In werking treding

Bepaald is dat deze omgevingsvergunning in werking treedt de dag na bekendmaking conform artikel 6.2 Wabo. Het betreft de uitvoering van een opvangcentrum die voorziet in de noodzakelijke huisvesting van maximaal 1500 asielzoekers.

Afhandeling ingediende zienswijzen tegen de omgevingsvergunning

In totaal zijn er 39 zienswijzen ontvangen, waarvan meerdere zienswijzen inhoudelijk overeen kwamen. De ontvangen zienswijzen zijn met kenmerk A, B, C en D bijgevoegd².

- A. 35 dezelfde zienswijzen door individuele personen. (inhoudelijk identiek – kopie van eensluidend schrijven), ingekomen op 22-9-2020 en 23-9-2020
- B. zienswijze, ingekomen op 22-9-2020
- C. zienswijze, ingekomen op 23-9-2020
- D. 2 dezelfde zienswijzen door stichtingen (inhoudelijk identiek), ingekomen op 1-9-2020

Hieronder wordt in het kort de zienswijzen weergegeven en wat de gevolgen voor de omgevingsvergunning zijn. Voor de uitgebreide inhoudelijke behandeling van de zienswijzen wordt verwezen naar de nota van zienswijzen, die als bijlage aan het besluit is toegevoegd.

Zienswijzen A (meerdere indieners – identieke inhoudelijke zienswijzen - afzonderlijk ondertekend)

De zienswijzen zijn op verschillende data ondertekend. Ze zijn ontvangen op 22 en 23 september 2020 en ontvankelijk. Het betreft een zienswijze gericht tegen de ontwerp-vvbg en ontwerp-omgevingsvergunning.

Inhoudelijk wordt het volgende aangegeven gericht tegen de ontwerp-vvbg en ontwerp-omgevingsvergunning:

Er wordt bezwaar gemaakt tegen het voornemen om af te wijken van het bestemde gebruik ten aanzien van de Nassau Dietzkazerne (is een verlenging van de eerder afgegeven ontheffing afwijkend gebruik in 2014), op basis van de volgende overwegingen:

- er is geen sprake van geringe overlast voor de omgeving, er is een gevoel van toegenomen onveiligheid, een toegenomen aantal geweldsmisdrijven, gestegen aantal winkeldiefstallen en gestegen overlast in de gemeente Cranendonck;
- gevreesd wordt dat de nieuwe doelgroep 'veilige-landers' nog meer overlast en voor nog meer onveiligheid zullen zorgen dan de huidige doelgroep.

² In verband met de 'anonimiseringsverplichting' zijn de NAW-gegevens (Naam, Adres en Woonplaats van de indieners) weggelaten. Deze verplichting vloeit voort uit de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp), waarin is bepaald dat dergelijke NAW-gegevens niet elektronisch beschikbaar mogen komen. De NAW-gegevens in de zienswijzen zijn derhalve vervangen door een letter. Bij de gemeente Cranendonck zijn de NAW-gegevens bekend.

Beoordeling zienswijze tegen ontwerp-vvgb

Relevante inhoudelijke (argumenten) gericht tegen de inhoud van de ontwerp-vvgb ontbreken.

Beoordeling zienswijze tegen ontwerp-omgevingsvergunning

Het aspect sociale veiligheid kan een ruimtelijk impact hebben op de omgeving, wanneer door bebouwing en het feitelijk gebruik op de locatie zelf er sprake zou zijn van een (mogelijk te verwachten) sociaal onveilige situatie in de directe omgeving.

De overwegingen die aangehaald worden hebben geen koppeling met 'een goede ruimtelijke ordening', maar zijn gebaseerd op (mogelijke) effecten vanwege de aanwezigheid van personen met een bepaalde achtergrond (asielzoekers) buiten de projectlocatie zelf. Bovendien gaat het dan ook nog om mogelijke gedragingen en activiteiten van deze personen. Deze personen zouden een (extra) gevoel van onveiligheid creëren, geweldsmisdrijven plegen, winkeldiefstallen en overlast veroorzaken.

De aangehaalde aspecten (overwegingen) hebben betrekking op openbare orde en veiligheidsaspecten/ (mogelijk) strafbare feiten en niet op ruimtelijk orderingsaspecten. Wat aangehaald wordt betreft handelingen/activiteiten die in zijn algemeenheid kunnen plaatsvinden in een gebied, los van achtergrond van personen. Dit heeft geen enkele directe relatie met de ruimtelijk ordening c.q. de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan op de projectlocatie voor het azc.

➤ *Zienswijzen A zijn ontvankelijk en ongegrond.*

Zienswijze B (ingebracht op persoonlijke titel – ondertekend)

De zienswijze is ontvangen op 23 september 2020 en ontvankelijk. Het betreft een zienswijze gericht tegen de ontwerp-vvgb en ontwerp-omgevingsvergunning.

Indiener is in de gelegenheid gesteld om op 8 oktober 2020 via een video-meeting zijn zienswijzen nader toe te lichten, aanvullende vragen te stellen of een nadere toelichting te krijgen. Indiener heeft aangegeven hiervan geen gebruik te kunnen maken vanwege afwezigheid tot 20 oktober 2020.

Inhoudelijk wordt het volgende aangegeven gericht tegen de ontwerp-vvgb:

- er is sprake van een fysieke aantasting en belasting van ruimte en milieu, mede gelet op de aantasting van de flora en fauna en het nabijgelegen natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- er is sprake van verstoring en verslechtering van habitatsoorten en habitattypen;
- de kans op een significant negatief effect is aanwezig.

Inhoudelijk wordt het volgende aangegeven gericht tegen de ontwerp-omgevingsvergunning:

- de activiteit voldoet niet aan de bouwregels en/of gebruiksregels van het geldende bestemmingsplan;
- het gebruik van gronden en bebouwing ten behoeve van het asielzoekerscentrum voldoet niet aan de bestemmingsomschrijving;
- de archeologische waarde van het terrein wordt verstoord;
- er is sprake van een fysieke aantasting van ruimte;
- er is sprake van aantasting van de flora en fauna.

Beoordeling zienswijze tegen ontwerp-vvgb

Door het daartoe bevoegde orgaan is de aanvraag en de daarbij behorende stukken beoordeeld op de mogelijke effecten op de natura 2000-gebieden met de daarbij behorende habitatsoorten en habitattypen. In de beoordeling zijn alle mogelijke (negatieve) effecten naast de stikstofdepositie op de daarvoor gevoelige soorten en/of habitats in de natura 2000-gebieden beschouwd. Na beoordeling is geconcludeerd dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, géén significante gevolgen kan hebben op daarvoor gevoelige soorten en/of habitats voor het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en andere Natura 2000-gebieden. Door de indiener van de zienswijze worden geen inhoudelijke (nieuwe) feiten of (veranderende) omstandigheden aangevoerd op basis waarvan anderszins verondersteld /beoordeeld zou moeten worden.

Beoordeling zienswijze tegen ontwerp-omgevingsvergunning

De wet (artikel 2.12 Wabo) biedt de mogelijkheid om een afwijkende gebruiksfunctie toe te staan.

Gevraagd is om toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 2° Wabo. Het gaat hierbij om het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan (te weten de gebruiksfunctie) voor een periode van maximaal 10 jaar. Door het bevoegd gezag is beoordeeld dat het gebruik van de gronden en bouwwerken door een andere doelgroep dan militairen geen nadelige effecten oplevert in het belang van een goede ruimtelijke ordening ('waarborgen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat') en voldoet aan de relevante milieuregelgeving. Daardoor zijn er geen gronden aanwezig om geen medewerking te verlenen aan de beoogde gebruiksfunctie en de aangevraagde bouwactiviteiten ten behoeve van deze beoogde gebruiksfunctie.

De beoogde activiteiten (fysiek aantasting van de ruimte) zijn getoetst aan de bouw- en gebruiksregels van het geldende bestemmingsplan. Geconstateerd is dat de bouwwerken voldoen aan de bebouwingsbepalingen (situering, omvang – grootte en hoogte) en de archeologische beschermingsregels uit het bestemmingsplan (de archeologische waarden worden c.q. kunnen niet door de bouwactiviteiten onevenredig worden geschaad aangezien er geen sprake is van een verstoring van of het roeren in de bodem, waardoor de archeologische waarde van het terrein wordt verstoord). Met de uitvoering van de bouwactiviteiten (plaatsing van de bouwwerken) alsmede de voortzetting van de gebruiksfunctie als asielzoekerscentrum vindt er geen vernietiging, beschadiging of verstoring van beschermde soorten flora en fauna plaats danwel een aantasting van een potentieel leef-/foeragegebied van beschermde soorten.

➤ *Zienswijze B is ontvankelijk en ongegrond.*

Zienswijze C (ingebracht op persoonlijke titel – ondertekend)

De zienswijze is gedateerd 18 september en ontvangen op 22 september 2020 en ontvankelijk. Het betreft een zienswijze gericht tegen de ontwerp-vvgb en ontwerp-omgevingsvergunning. Indiener is in de gelegenheid gesteld om op 8 oktober 2020 via een video-meeting zijn zienswijzen nader toe te lichten, aanvullende vragen te stellen of een nadere toelichting te krijgen. Indiener heeft hiervan gebruik gemaakt.

Inhoudelijk wordt het volgende aangegeven gericht tegen de ontwerp-vvgb:

- door de bebouwing, de bouwwerkzaamheden en het gebruik en de bewoning van de gebouwen wordt de natuur van het Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' bedreigt;
- het gebied wordt (extra) belast met NO_x en NH₃ door gebruik van de bebouwing (verwarmen en bewonen);
- de gebouwen zijn verre van energie neutraal en daarmee een bron van milieubelasting voor het nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- de schadelijke invloed op het Natura 2000- gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' is vele malen hoger dan de in de vergelijking meegenomen natuurgebieden;
- er is sprake van een rekenfout in de rapportage;
- de in de tijd dubbel uitgevoerde rapportages wijken van elkaar af (welk verslag is correct?);
- de kans op een significant negatief effect is aanwezig;
- streef naar natuurherstel in plaats van milieubelasting in de nabijheid van een Natura 2000-gebied.

Inhoudelijk wordt het volgende aangegeven gericht tegen de ontwerp-omgevingsvergunning:

- geen vergunningen verlenen die verdere uitbreiding van en/of bewoning en/of ontwikkelingen daarvan mogelijk maken. Streven naar sluiting van de voormalige kazerne en het gebied teruggeven aan de natuur;
- geen bouwwerkzaamheden uitvoeren die leiden tot nog meer schade aan de natuur, het milieu en daarmee de mensheid;
- een GGD-onderzoek-gebouw bij voorkeur binnen de komgrenzen van een dorp bouwen of gebruik maken van bestaande medische instellingen en gebouwen;
- het verplaatsen van portiersloges bij een tijdelijk gebruik is niet milieuvriendelijk;

- gebruik van bebouwing, met uitstoot van schadelijke gassen, bij voorkeur beperken tot de kortst mogelijke termijn;
- streef naar natuurherstel in plaats van milieubelasting in de nabijheid van een Natura 2000-gebied.

Beoordeling zienswijze tegen ontwerp-VVGB

Door het daartoe bevoegde orgaan is de aanvraag met bijbehorende stukken beoordeeld op de mogelijke effecten op de natura 2000-gebieden met de daarbij behorende habitatsoorten en habitattypen.

In de beoordeling zijn alle mogelijke (negatieve) effecten naast de stikstofdepositie op de daarvoor gevoelige soorten en/of habitats in de natura 2000-gebieden beschouwd. Geconcludeerd is dat de aangevraagde activiteit, géén significante gevolgen kan hebben op daarvoor gevoelige soorten en/of habitats voor het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en andere Natura 2000-gebieden.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel Aeries (een algemeen geaccepteerde en toegepast model met rekentool), waarbij de Aeries calculator 2019A als rekentool is gebruikt om de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden te kunnen berekenen. Op basis van de ingevoerde gegevens wordt de berekening automatisch uitgevoerd door het Aeries model en genereert resultaten. De berekening zelf levert dan ook geen rekenfout op. Uit de uitgevoerde berekeningen ten aanzien van de stikstofdepositie blijkt dat er in de beoogde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, hetgeen inzichtelijk is gemaakt in de aanvraag. Uit de ingebrachte en beoordeelde stukken blijkt dat met name de uitstoot ten gevolge van de verwarming van de gebouwen minder is geworden in de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit vindt zijn oorzaak in de vervanging en het afstoten van verouderde installaties (waaronder olie gestookte installaties) door nieuwe verbeterde energiezuinige en minder belastende (verwarmings-)installaties. Uit de berekeningen blijkt dat op basis van het maximale rendement van de betreffende verwarmingsinstallaties in combinatie met het gasverbruik een aanzienlijke vermindering van het verbruik plaatsvindt in de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie, hetgeen heeft geresulteerd in een forse afname van de stikstofdepositie op het naastliggende Natura 2000-gebied.

Ten aanzien van het gestelde (in tijd dubbel uitgevoerde onderzoeken) blijkt uit de videomeeting dat bedoeld wordt op de ingebrachte ecologische onderzoeken van Econsultancy. Beide onderzoeken beogen een verschillend doel, maar maken gebruik van dezelfde verzamelde informatie.

- A. De 'quickscan Flora en Fauna Randweg-Oost te Budel van 14 april 2020, waarbij de projectlocatie en directe omgeving is onderzocht op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.
- B. De 'Voortoets en Nee, tenzij-toets Randweg-Oost te Budel van 29 juni 2020.
De resultaten van dit onderzoek zijn bruikbaar en gebruikt voor de beperkte bouwactiviteiten en voortzetting van de gebruiksfunctie op de projectlocatie als bedoeld in onderhavige vvgb en omgevingsvergunningsaanvraag.

Beoordeling zienswijze tegen ontwerp-omgevingsvergunning

Het COA en de gemeente Cranendonck hebben een bestuursovereenkomst gesloten ten behoeve van de vestiging van het Opvangcentrum voor Asielzoekers met aanmeldstraat voor een periode van 10 jaar met een mogelijke 5 jaarlijkse verlenging. Ter uitvoering van deze overeenkomst dient onder meer een ruimtelijke procedure gevoerd te worden om tijdelijk te kunnen afwijken van het geldende bestemmingsplan ten behoeve van het gebruik van de projectlocatie voor de opvang en huisvesting van asielzoekers. Beoordeeld is of met de uitvoering van de bouwactiviteiten (plaatsing van de bouwwerken) alsmede de voortzetting van de gebruiksfunctie als asielzoekerscentrum er geen vernietiging, beschadiging of verstoring van beschermde soorten flora en fauna plaatsvindt danwel een aantasting van een potentieel leef-/foerageergebied van beschermde soorten. Hiervan is niet gebleken.

De plaatsing van het GGD-gebouw op de projectlocatie in de directe nabijheid van de aanmeldstraat op de projectlocatie vloeit voort uit wet- en regelgeving en richtlijnen die het COA in acht dient te nemen in het kader van onder meer de volksgezondheid. Bovendien wordt hiermee het aantal transportbewegingen van en naar de projectlocatie beperkt en vindt er minder milieubelasting plaats. De verplaatsing van de portiersloge vindt plaats uit een oogpunt van efficiënte en doelmatige beveiliging.

➤ *Zienswijze C is ontvankelijk en ongegrond.*

De zienswijzen zijn ontvangen op 1 september 2020 en ontvankelijk. Het betreft een zienswijze gericht tegen de ontwerp-vvgb en ontwerp-omgevingsvergunning.

Inhoudelijk wordt het volgende aangegeven gericht tegen de ontwerp-vvbg en ontwerp-omgevingsvergunning:

Aangegeven wordt, dat er onnoemelijk veel onrust in de afgelopen jaren ontstaan is door de bewoners van dit AZC in het dorp Maarheeze, gemeente Cranendonck. Elke dag diefstallen, inbraken, gevechten, intimidatie en onveiligheid op straat voor de inwoners.

Er is totaal geen draagvlak aanwezig bij de bewoners van de omliggende dorpen.

Beoordeling zienswijze tegen ontwerp-vvgb

Relevante inhoudelijke (argumenten) gericht tegen de inhoud van de ontwerp-vvgb ontbreken.

Beoordeling zienswijze tegen ontwerp-omgevingsvergunning

Het aspect sociale veiligheid kan een ruimtelijk impact hebben op de omgeving, wanneer door bebouwing en het feitelijk gebruik op de locatie zelf er sprake zou zijn van een (mogelijk te verwachten) sociaal onveilige situatie in de directe omgeving.

De overwegingen die aangehaald worden hebben geen koppeling met 'een goede ruimtelijke ordening', maar zijn gebaseerd op (mogelijke) effecten vanwege de aanwezigheid van personen met een bepaalde achtergrond (asielzoekers) buiten de projectlocatie zelf. Bovendien gaat het dan ook nog om mogelijke gedragingen en activiteiten van deze personen. Deze personen zouden een (extra) gevoel van onveiligheid creëren, geweldsmisdrijven plegen, winkeldiefstallen en overlast veroorzaken.

De aangehaalde aspecten (overwegingen) hebben betrekking op openbare orde en veiligheidsaspecten/ (mogelijk) strafbare feiten en niet op ruimtelijk orderingsaspecten. Wat aangehaald wordt betreft handelingen/activiteiten die in zijn algemeenheid kunnen plaatsvinden in een gebied, los van achtergrond van personen. Dit heeft geen enkele directe relatie met de ruimtelijk ordening c.q. de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan op de projectlocatie voor het azc.

➤ *Zienswijzen D zijn ontvankelijk en ongegrond.*

Conclusie en overzicht gevolgen voor de omgevingsvergunning en vvgb

De ingediende zienswijzen zijn ontvankelijk. De aangehaalde gronden in de zienswijzen bevatten geen relevante inhoudelijke grondslag op basis waarvan de belangenafweging tot een ander standpunt leidt dan wel in het aangevoerde aanleiding wordt gevonden dat het besluit in strijd met het recht is genomen.

De zienswijzen gericht tegen de ontwerp-vvgb en de ontwerp-omgevingsvergunning worden ongegrond verklaard.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

De ingediende zienswijzen leiden er niet toe om wijzigingen door te voeren in de omgevingsvergunning.

Ten aanzien van de vvgb Wnb moet voor de afgifte van de definitieve vvgb een laatste controleberekening plaatsvinden. Door aanpassingen in de Aeriusscalculator konden de eerder ingediende berekeningen niet meer gebruikt worden en moesten nieuwe berekeningen worden aangeleverd.

Deze nieuwe berekeningen zijn aangeleverd op 29 en 30 oktober 2020 en tonen wederom aan dat er geen significante gevolgen te verwachten zijn. Met deze nieuwe berekeningen is de _Memo Coa ook aangepast.

Op basis van deze wijzigingen is de verklaringen van geen bedenkingen Wnb op 9 november 2020 afgegeven. De afgegeven vvgb is inhoudelijk niet gewijzigd ten opzicht van de ontwerp vvgb.

De nieuwe documenten zijn toegevoegd en maken onderdeel uit van deze omgevingsvergunning.

ACTIVITEIT “HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK”

De aanvraag voor het onderdeel (ver)bouwen, omvat :

- oprichten van ggd-gebouw met een oppervlak van 144 m²,
- oprichten van unit met een oppervlak van 72 m²,
- verplaatsen van portiersloge,

VOORSCHRIFTEN

Aan deze omgevingsvergunning verbinden wij de volgende voorschriften:

Algemeen

1. Mochten er tijdens de grondwerkzaamheden archeologische vondsten en structuren worden aangetroffen dan dient men dit, op grond van art. 5.10 van de Erfgoedwet, zo spoedig mogelijk bij de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en de gemeente Cranendonck te melden.
2. Het begin van de werkzaamheden, alsmede het storten van beton, meldt u tenminste 3 werkdagen voor aanvang aan de gemeente Cranendonck. Hiervoor gebruikt u het formulier “Start en gereedmelding bouw & sloop”, te vinden op de website van de gemeente Cranendonck.
3. De gereedmelding van de werkzaamheden meldt u binnen een week na gereedkoming aan de gemeente Cranendonck. Hiervoor gebruikt het formulier “Start- en gereedmelding bouw & sloop” te vinden op de website van de gemeente Cranendonck.
4. Alle artikelen uit het Bouwbesluit 2012, die van toepassing zijn op het gebouw met omgeving, zijn volledig en onverkort van toepassing.
5. De verleende omgevingsvergunning met tekeningen en bijlage zijn op grond van artikel 1.23 van het Bouwbesluit 2012, aanwezig op de bouwlocatie. Als een met het toezicht op de naleving van wettelijke bepalingen belaste ambtenaar daar om vraagt worden deze stukken onmiddellijk ter inzage gegeven.
6. Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de activiteit bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag, op grond van artikel 2.33 Wabo, de omgevingsvergunning intrekken.
7. Indien de bouwactiviteiten langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag, op grond van artikel 2.33 Wabo, de omgevingsvergunning intrekken.

Riolering

8. Aansluiting dient plaats te vinden op de bestaande riolering.

OVERWEGINGEN

Aan het verlenen van de omgevingsvergunning liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo, niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bestemmingsplan

De activiteit is gelegen in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. In dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming 'Maatschappelijk - Militaire zaken'. De activiteit voldoet niet aan de bouwregels en/of gebruiksregels van het geldende bestemmingsplan.

Op grond van artikel 12.1 zijn de gronden bestemd voor, onder andere, defensiedoeleinden, militaire legering; een en ander met bijbehorende bouwwerken en voorzieningen.
Vastgesteld is dat de gronden en de gebouwen gebruikt gaan worden ten behoeve van het asielzoekerscentrum. Hierdoor wordt niet voldaan aan de bestemmingsomschrijving.

In artikel 12.3 staan de bouwregels opgenomen. In artikel 12.3.2 is bepaald welke regels gelden voor gebouwen. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het aangegeven bouwvlak worden gebouwd, waarbij de goothoogte maximaal 10 meter mag bedragen en de bouwhoogte maximaal 15 meter.

Vastgesteld is dat de goot- en bouwhoogte van het ggd-gebouw 5,29 meter is. De goot- en bouwhoogte van de unit bedraagt 2,67 meter en de goot- en bouwhoogte van de portiersloge is 2,44 meter. De gebouwen voldoen wel aan de bouwregels, maar niet aan de doeleindenomschrijving.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij er medewerking kan worden verleend aan de activiteit op basis van artikel 2.12 Wabo.

Toetsing aan de gestelde toetsingsaspecten van artikel 2.12 Wabo heeft plaatsgevonden en geeft geen reden tot weigering. Hoe tot deze conclusie is gekomen, is terug te vinden op het vergunningenblad “het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan” van deze beschikking. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op grond van artikelen 2.10 en 2.12, worden verleend.

Bouwbesluit 2012

Op basis van de overgelegde gegevens is het aannemelijk dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.
Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Welstand

Het bouwwerk ligt op een locatie waar geen eisen van welstand gelden.

Erfgoedwet/monumentenverordening

Voor het bouwplan is geen vergunning ingevolge de erfgoedwet of de gemeentelijke monumentenverordening vereist.

Aanwijzing Rijk of provincie

Het bouwplan is niet in strijd met een aanwijzing van het Rijk of de Provincie Noord-Brabant.

Exploitatieplan

Het bouwplan is niet in strijd met een exploitatieplan.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op de activiteit “Het (ver)bouwen van een bouwwerk”, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

ACTIVITEIT “HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN”

VOORSCHRIFTEN

Aan dit onderdeel van de omgevingsvergunning verbinden wij de volgende voorschriften:

1. U dient na het verlopen van de termijn - zijnde 1 juli 2024 - terstond de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand te herstellen, dan wel het in overeenstemming te brengen met de dan geldende regelgeving.

OVERWEGINGEN

Aan het verlenen van de omgevingsvergunning liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo, niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bestemmingsplan

De activiteit is gelegen in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. In dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming 'Maatschappelijk - Militaire zaken'. De activiteit voldoet niet aan de bouwregels en/of gebruiksregels van het geldende bestemmingsplan.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij een AMvB, zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° Wabo, afwijking van het bestemmingsplan voor de activiteit mogelijk maakt.

Wij hebben de gevraagde plannen hieraan getoetst. Hieronder is de afwijking uiteengezet.

Toelichting

In de aanvraag is aangegeven dat het beoogde gebruik van tijdelijke aard is. Verzocht wordt om voor een periode van 10 jaar af te wijken van het bestemmingsplan ten behoeve van de opvang van asielzoekers. De bij de aanvraag aangeleverde ruimtelijke onderbouwing geeft een verantwoording van de nieuwe tijdelijke gebruiksmogelijkheden voor de locatie.

Ruimtelijke Onderbouwing

De Nassau-Dietzkazerne is niet meer in gebruik bij defensie en (een deel van) het terrein is daarom verhuurd aan het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA). Het terrein is sinds 1 juli 2014 in gebruik voor de opvang van asielzoekers.

Het betreft de voortzetting van de tijdelijke ingebruikname van een deel van de Nassau-Dietzkazerne als asielzoekerscentrum, alsmede de realisatie van een aanbouw van 144 m² ten behoeve van een tijdelijk ggd-gebouw voor TBC-screening en een unit van 77 m². Dit in verband met het grote aantal asielaanvragen en het daardoor ontstane tekort aan opvangruimte voor asielzoekers.

Per dag zijn gemiddeld circa 40 COA-medewerkers en 55 externe medewerkers aanwezig. Het maximaal aantal asielzoekers dat wordt gehuisvest bedraagt 1.500.

De bouwwerken worden wederom gebruikt ten behoeve van de huisvesting van personen, enkel is de doelgroep anders. Er is een geringe toename van bebouwing. Er zijn geen belemmeringen in het kader van milieu. Parkeren kan geheel plaatsvinden in het plangebied.

Geconcludeerd wordt dat de onderzochte aspecten geen ruimtelijk relevante nadelige consequenties zullen hebben in het kader van de tijdelijke voortzetting van een asielzoekerscentrum.

Motivatie

De aanwezige panden waren voorheen in gebruik als huisvesting voor militairen. Sinds 1 juli 2014 zijn de gebouwen in gebruik als huisvesting voor asielzoekers. Het betreft een tijdelijke verlenging van de huisvesting voor asielzoekers tot uiterlijk 1 juli 2024.

Conclusie

Met toepassing van artikel 4 lid 11 van bijlage II van de Bor, wordt de omgevingsvergunning verleend tot en met 30 juni 2024.

Toegepaste afwijkingsmogelijkheid

Afwijking op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°

De omgevingsvergunning wordt verleend met toepassing van artikel 4.11 van de in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen.

Conclusie

Op grond van artikel 2.12, tweede lid, wordt in afwijking van het bestemmingsplan de omgevingsvergunning verleend tot en met 30 juni 2024.

Vanuit het toetsingskader, dat betrekking heeft op de activiteit “het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan”, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

ACTIVITEIT “HANDELINGEN MET GEVOLGEN VOOR BESCHERMEDE NATUURGEBIEDEN”

Aan het verlenen van de omgevingsvergunning liggen de volgende overwegingen ten grondslag.

Ingevolge artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht is het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb aangewezen als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo.

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend op de gronden zoals opgenomen in artikel 5.21, eerste lid, van het Bor.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wordt, in bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën, een omgevingsvergunning niet verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het een project betreft in het kader van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb, is op grond van artikel 1.3 op 27 juli 2016 een vvgb aangevraagd bij het bevoegd gezag, zijnde de Provincie Noord-Brabant.

Op 9 november 2020 heeft de Omgevingsdienst Brabant Noord, namens Provincie Noord-Brabant, een vvgb afgegeven waaruit blijkt dat er, gelet op het betrokken belang, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.



BIJLAGE: SITUATIETEKENING HUIDIGE SITUATIE

Renvooi:

- Kadastrale perceelgrenzen
- BOLODK 0148700001 Kadastrale perceelnummers
- Provinciegrens (tevens gemeentegrens)
- Permanent hekwerk rondom terrein
 - > Hoogte: 2,40 m
 - > Kleur: RAL 6005 (roergroen)
 - > Uitvoering: staalwathakwerk
 - > Voortien van preekkruis, 2-rijig 3 rijen onder 45°
- Hoofdontsluiting
- Ontsluiting over terrein

P Parkeerterrein

- Besluitgebied
- Oorspronkelijke bebouwing
- Later toegevoegde bebouwing (GGD-gebouw + unit zandpoort)

OPPERVLAKTE:
Ca. 729.715 m²
Ca. 56.171 m² (bebouwd oppervlak BINNEN BESLUITGEBIED)
216 m² (bebouwd oppervlak)

AZC BUDEL (CRANENDONCK) TERREIN

Let op: maatvoering i.h.w. te controleren

Discipline	Terrein	Code	Datum	Omschrijving	Gewijzigd
Status	Revisie	F	17-10-23	Correcties i.o.v. COA	EK
Formaat	A0	G	19-10-23	Aanvullingen i.o.v. COA	EK
Getekend	CST	H	30-10-23	Aanvullingen i.o.v. COA	EK
Project	De Nassau-Dietz kazernes	Omschrijving	Plattegrond		
Adres	Randweg Oost 32	Situatie	Oorspronkelijke + later toegevoegde bebouwing		
Object	T001, , Terrein	Bouwlaag	Terrein		



BIJLAGE: SITUATIETEKENING AAN TE VRAGEN SITUATIE

- Renvooi:
- Kadastrale perceelgrenzen
 - BOLOON 0148700001 Kadastrale perceelnummers
 - Provinciegrens (tevens gemeentegrens)
 - Permanent hekwerk rondom terrein
 - > Hoogte: 2,40 m
 - > Kleur: RAL 6005 (roergroen)
 - > Uitvoering: staalfathekwerk
 - > Voorzet van prikkeldraad, 2-rijig 3 rijen onder 45°
 - Hoofdontsluiting
 - Ontsluiting over terrein
 - P Parkeerterrein
 - Besluitgebied
 - Oorspronkelijke bebouwing
 - Later toegevoegde bebouwing (GGD-gebouw)
 - Tijdelijke bebouwing (Onderdeel van separate vergunningaanvraag)

OPPERVLAKTE:
Ca. 729.715 m²

Ca. 56.171 m² (beboud oppervlak BINNEN BESLUITGEBIED)

144 m² (beboud oppervlak)

1.080 m² (beboud oppervlak)

AZC BUDEL (CRANENDONCK) TERREIN

Let op: maatvoering i.h.w. te controleren

Discipline	Terrein	Code	Datum	Omschrijving	Gewijzigd
Status	Revisie	F	17-10-23	Correcties i.o.v. COA	EK
Formaat	A0	G	19-10-23	Aanvullingen i.o.v. COA	EK
Gekeurd	EK	H	30-10-23	Aanvullingen i.o.v. COA	EK

Project	De Nassau-Dietz kazernes	Omschrijving	Plattegrond
Adres	Randweg Oost 32	Situatie	Nieuwe situatie incl. tijdelijke bebouwing
Object	T001 - Terrein	Bouwlaag	Terrein

Tekeningnummer
20626811_T001_T_90_TE_SIT_002

Beeldnaam: 20626811_T001_T_90_TE_SIT_001.dwg

Deze tekening is in beheer bij PeoplePower. Voor vragen kunt u contact opnemen via coa@peoplepower.nl

IV

BIJLAGE: ADVIES VEILIGHEIDSREGIO (D.D. 23 NOVEMBER 2023)

Retouradres Postbus 242 5600 AE Eindhoven

Gemeente Cranendonck

Postbus 2090
6020 AB Budel

Onderwerp	Omgevings / bestemmingsplan Omgevingsveiligheid - maatwerk AZC Randweg-Oost 32 Budel		
Datum	23 november 2023	Behandeld door	
Ons kenmerk	VRBZOZ23003181	Telefoon	
Uw kenmerk		E-mail	
OLO nummer			

Beste

Op 12 oktober 2023 heeft u ons om advies gevraagd over de ruimtelijke aanvaardbaarheid voor het continueren van het AZC aan de Randweg-Oost 32 in Budel. U vraagt advies over welke veiligheidsaspecten (paragraaf 4.4 externe veiligheid) van toepassing zijn.

Er is een rapport 'continuering AZC Budel, ruimtelijke onderbouwing, 14 september 2023' opgesteld door Witteveen+Bos. Dit in verband met de ingediende aanvraag Omgevingsvergunning voor het verlengen van het verblijf van het AZC.

De effecten van een incident met gevaarlijke stoffen van de hogedrukaardgasleiding, A2 en/of spoor kunnen reiken tot en met het plangebied van het AZC. Een deel van het plangebied (inrichtingstekening) van het AZC ligt ook in het invloedsgebied van het spoor. Ook ligt het AZC in een natuurterrein waar een natuurbrandscenario mogelijk is.

Hieronder leest u onze adviezen. In de bijlagen leest u een toelichting op ons advies.

Onze adviezen

1. Zelfredzaamheid

- 1.1 Wij adviseren om in paragraaf 4.4 in te gaan op de zelfredzaamheid van de asielzoekers en aan te geven welke maatregelen er worden getroffen voor de veiligheid van de asielzoekers en het personeel. Hieronder leest u onze adviezen die u onder andere kunt opnemen in deze paragraaf. Wij zien deze doelgroep als verminderd zelfredzaam en hebben hulp nodig met ontruiming en evacuatie. Dat betekent minder capaciteit aan bronbestrijding wanneer een incident met gevaarlijke stoffen plaatsvindt. In de bijlage leest u meer hierover.

Er wordt in paragraaf 4.4.2 het volgende beschreven: 'feitelijk sprake is van een vergelijkbare verblijfsfunctie als de middels het vigerende bestemmingsplan reeds toegestane militaire legering'. Wij zien de gehuisveste doelgroep niet als vergelijkbaar. In de bijlage leest u een toelichting waarom wij deze doelgroep zien als verminderd zelfredzaam.

- 1.2 Wij adviseren een calamiteitenplan/bedrijfshulpverleningsplan op te laten stellen waarin grootschalige evacuatie uitgebreid is uitgewerkt. Dit kunt u regelen in de Omgevingsvergunning. *In het plan kunnen scenario's worden beschreven die impact kunnen hebben op het AZC. Daarbij kan worden aangegeven wat het handelingsperspectief is, wie (BHV) verantwoordelijk is en hoe te ontruimen. Dit verhoogt de kans dat personen zichzelf en anderen in veiligheid kunnen brengen en vermindert de kans op slachtoffers. Wij adviseren in ieder geval de scenario's met gevaarlijke stoffen, natuurbrandscenario en brand in gebouwen te beschrijven.*
- 1.3 Om de zelfredzaamheid te vergroten adviseren wij dat de asielzoekers en de werknemers van het AZC geïnstrueerd worden over de risico's en hoe ze daar mee om kunnen gaan. *Meer informatie hierover is te vinden op: www.vrbzo.nl in de 'Handreiking risicocommunicatie gevaarlijke stoffen'. Ook voor natuurbrandscenario kunt u gebruik maken van soortgelijke methodiek uit deze risicocommunicatiemethode; namelijk vluchten, weg van de natuurbrand.*

- 1.4 Om de veiligheid van de asielzoekers, het personeel en de omgeving te vergroten adviseren wij vergunningsvoorschriften op te leggen ter beperking van het natuurbrandgevaar.
Wij stellen de volgende onderstaande voorschriften voor het AZC voor. Om u te helpen hebben wij in bijlage 2, voorbeelden van deze voorschriften en de toelichting op deze voorschriften uitgeschreven;
- *Verbod verbranden*
 - *Aanleggen vuur en stoken (met beoordelingsregel)*
 - *Regels over (te vragen) advies*

2. Bestrijdbaarheid

Wij adviseren contact op te nemen met onze afdeling planvorming [REDACTED] om de bestrijdbaarheid van het plangebied (en de omgeving) opnieuw te beoordelen.
Wij kunnen op dit moment niet volledig beoordelen of de bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen binnen het plangebied van het AZC in orde zijn.
Sinds dat het COA ruim twaalf jaar geleden haar intrek heeft genomen zijn er geen periodieke oefeningen meer gehouden door onze hulpdiensten en is de status van werking van de bluswatervoorzieningen onbekend. Hierdoor is het onduidelijk of onze hulpdiensten effectief kunnen optreden.

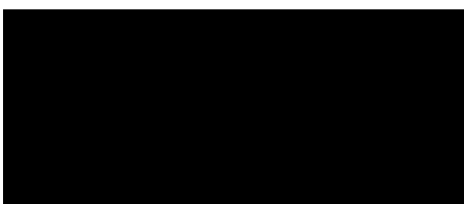
- 2.1 Wij adviseren samen met het AZC nieuwe bereikbaarheidstekening op te stellen.
Er zijn nieuwe inrichtingstekeningen ingediend met daar op calamiteitenrouten. De bluswatervoorzieningen ontbreken. Om onze hulpdiensten effectief te kunnen (laten) optreden is het daarom noodzakelijk dat goede afstemming tussen AZC, gemeente en VRBZO (afdeling planvorming) plaatsvindt. Onze bereikbaarheidskaart (bijlage 3) is waarschijnlijk verouderd en komt niet (meer) overeen met de werkelijke situatie.
Ook doordat opkomsttijden worden overschreden is het belangrijk dat deze bereikbaarheidskaart overeenkomt met de werkelijke situatie. Hierdoor kunnen onze hulpdiensten effectiever optreden.

3. Paragraaf 4.4 Externe Veiligheid

- 3.1 Wij adviseren paragraaf 4.4 te herzien en aan te vullen met bovenstaande adviezen.
Dit zorgt voor een betere verantwoorde keuze en motivatie hoe wordt omgegaan met de veiligheid van personen.
- 3.2 Wij adviseren paragraaf 4.4.2 aan te passen en aan te vullen met onderstaande informatie en dit in deze paragraaf uit te werken.
2. Wij adviseren in deze paragraaf 4.4 alle risicobronnen separaat met gevaarlijke stoffen separaat te beschouwen en de effecten te beschrijven. De meeste risicobronnen zijn beschouwd dat de invloedsgebieden buiten het AZC liggen. Het invloedsgebied van het spoor ligt echter voor een klein gedeelte in het AZC plangebied volgens de inrichtingstekening. Het is onduidelijk of hier personeel of asielzoekers gehuisvest worden.
In paragraaf 4.4.2 staat "Het AZC is gelegen buiten de invloedsgebieden van andere risicobronnen in de nabije omgeving".
Enkele gebouwen van het terrein liggen wel in invloedsgebieden van risicobronnen. Zie bijlage
3. Welke (overige) maatregelen worden getroffen om de zelfredzaamheid of bestrijdbaarheid te vergroten en veiligheid in gebied worden getroffen?

Wij kunnen ons voorstellen dat de adviezen die benoemd worden toelichting behoeven. Heeft u vragen over ons advies? Neemt u dan contact op met [REDACTED]

Hoogachtend,
het Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost,
namens deze,



Risicoanalyse AZC

Plangebied van AZC

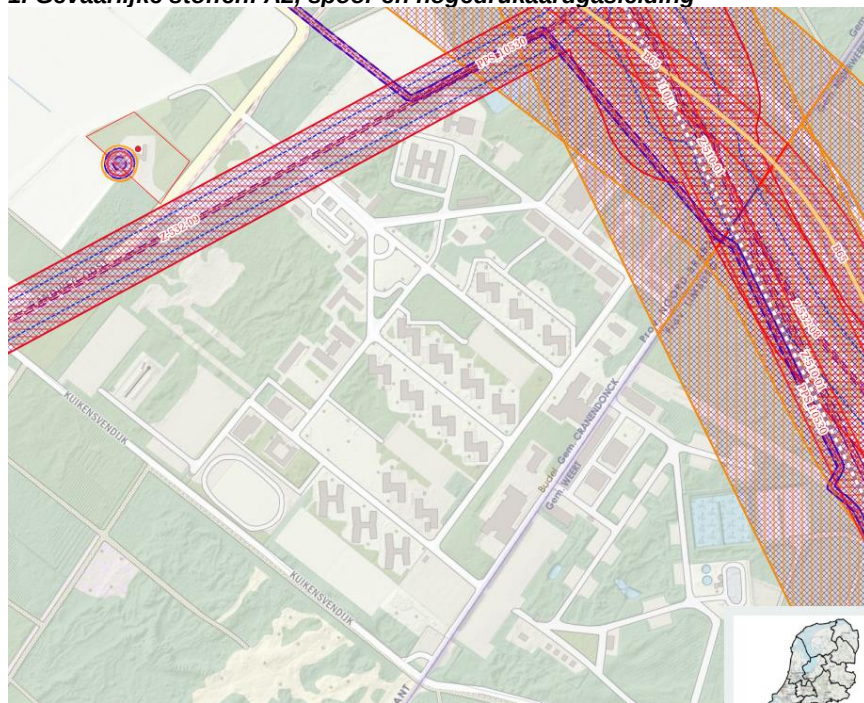
Het aantal op te vangen asielzoekers blijft 1.500. Het aantal op te vangen asielzoekers verandert als gevolg van de herinrichting van FN8 niet. De asielzoekers worden opgevangen in de bestaande bebouwing van de kazerne. De gebouwen, genoemd figuur 1 (of pagina 14, rapport Witteveen+Bos), blijven in gebruik door het COA.



Figuur 1 De bestaande gebouwen X, X1, X11, X14, F14, F15, I, H, H1, V2A, RW1, A3, M01-10, M7A, M13, M13A, M14, M14A, FH15, M16: Bron: 'Rapport Witteveen+Bos, blz 14'

Risicobronnen

1. Gevaarlijke stoffen: A2, spoor en hogedrukaardgasleiding



Figuur 2 Evsignaleringskaart 23-11-2023 Risicobronnen: N: hogedrukaardgasleiding. NO/O: spoor, A2 en hogedrukaardgasleiding incl. invloedsgebieden.

De kans is klein dat een incident met gevaarlijke stoffen plaatsvindt, maar de effecten van een incident op het spoor/A2 of buisleiding kunnen verder reiken dan het invloedsgebied. Enkele gebouwen liggen wel in de invloedsgebieden van de risicobronnen, maar het merendeel erbuiten. Enkele van die gebouwen in het

invloedsgebied zijn ook in gebruik.

De effecten van een incident op het spoor, de hogedrukaardgasleiding en/of de A2 met gevaarlijke stoffen kunnen verder reiken dan het invloedsgebied. Er zijn meerdere scenario's met gevaarlijke stoffen mogelijk. In het rapport van Witteveen+Bos wordt hier niet op ingegaan. Dit kan impact hebben voor personeel en asielzoekers van het AZC. Vooral ook voor mensen die buiten verblijven en onbeschermd zijn. Daarom gaan we in onze adviezen uitgebreider in op de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Doordat het merendeel van de gebouwen *buiten* de invloedsgebieden bevinden zijn scenario's in deze adviesbrief niet uitgeschreven. Scenario's die bij deze risicobronnen op kunnen treden en de effecten die deze scenario's met zich meebrengen zijn te vinden op: <https://scenario boeken.nipv.nl/externe-veiligheid/>.

2. Natuurterrein 'Weerter bos'

De kans op een natuurbrand is realistisch. Het plangebied is gelegen te midden het Weerter Bos. Een natuurbrand kan directe impact hebben op het plangebied van AZC. Daarom zijn onze adviezen in het kader van zelfredzaamheid goed om daar op voor te bereiden en vergunningsvoorschriften op te leggen om het natuurbrandrisico verder te beperken.



Figuur 3 natuurterrein Weerter Bos: kans op natuurbrand

Zelfredzaamheid

Het plan is niet specifiek bestemd voor verminderd zelfredzame personen. Echter is het niet vanzelfsprekend dat asielzoekers voldoende zelfredzaam zijn. Uit [onderzoek door het Instituut Fysieke Veiligheid](#) worden asielzoekers gezien als verminderd zelfredzaam.

Migranten hebben niet allemaal de vaardigheden om de Nederlandse taal te kunnen spreken en/of begrijpen. Het onvoldoende of niet beheersen van de Nederlandse taal kan ervoor zorgen dat deze categorie kwetsbaar is tijdens een crisissituatie (Don & De Jong, 2008; Stel e.a., 2017).

Er is personeel aanwezig. Daarom onze aanvullende adviezen om de (samen)zelfredzaamheid te bevorderen. Wij gaan ervan uit dat het AZC een vergunning/melding brandveilig gebruik krijgt voor de personen die opgevangen worden. In het kader van goede bedrijfshulpverlening bij incidenten adviseren wij één BHV-plan/calamiteitenplan op te stellen **voor grootschalige evacuatie** voor het gehele plangebied.

Bestrijdbaarheid

Vanuit Repressie wordt aangegeven dat in het verleden periodiek, ieder jaar, een oefening plaatsvond op 'de legerplaats Budel'. De samenwerking met het COA heeft nooit structureel vorm gekregen. Er wordt op dit

moment geen medewerking verleend aan oefeningen. *De aanvraag van de Omgevingsvergunning kan een goed eerste aanzet zijn om de veiligheid in het gebied te vergroten.*

- *Bereikbaarheid*
Het plangebied dient vanuit meerdere windrichtingen te bereiken zijn. Binnen het plangebied van het AZC is het op dit moment onduidelijk of alle bouwwerken goed bereikbaar zijn voor onze hulpdiensten.
- *Bluswatervoorziening*
Op de inrichtingstekeningen ontbreken bluswatervoorzieningen. Het is nog onduidelijk of voldoende bluswater voorhanden is. Het is nog onduidelijk of de ondergrondse brandkranen die destijds ingetekend zijn op de bereikbaarheidskaart nog goed functioneren en voldoende bereikbaar zijn.

Onze afdeling planvorming gaat daarom graag met u en het AZC in gesprek om de bestrijdbaarheid van het plangebied met u door te nemen.

- *Opkomsttijden*
De opkomsttijd van de brandweer is voor deze ontwikkeling circa 10 minuten wat buiten de norm van [Besluit Veiligheidsregio](#) valt.
Dit betekent dat personen in dit gebied nog langer op zichzelf én anderen zijn aangewezen.

De opkomsttijd bedraagt:

- TS Maarheeze 9:58 minuten
- TS Budel 12:26 minuten

Dit zijn mediaantijden en worden half jaarlijks vastgesteld.

Opkomsttijden zijn opgebouwd uit 1.30 minuten verwerkingstijd MKB en een variabele uitruktijd en rijtijd vanuit de brandweerposten. Hierbij wordt geen verschil gemaakt tussen werktijd en buiten werktijd.

Bijlage 2:

Voorbeeld voorschriften voor in de vergunning in het kader van het beperken en voorkomen van natuurbranden

1. Verbod verbranden

Artikel ... Verbod verbranden

1. *Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het college van burgemeester en wethouders binnen een natuurterrein in de open lucht stoffen, goederen en materialen te verbranden.*
2. *Deze omgevingsvergunning kan worden verleend als op het moment van het betreffende vuur voor de locatie geen sprake is van een verhoogd risico op natuurbrand en er voldoende voorzieningen zijn getroffen om brand in de omgeving te voorkomen.*
3. *Het in lid 1 opgenomen verbod is niet van toepassing op verbrandingen die worden verricht in het kader van het beheer en het onderhoud van het natuurterrein, als voor deze verbrandingen maatwerkvoorschriften door het college van burgemeester en wethouders zijn gesteld.*
4. *Alvorens het college van burgemeester en wethouders deze maatwerkvoorschriften vaststelt, vragen zij advies aan de veiligheidsregio.*

Toelichting

Menselijk handelen is de meest belangrijke oorzaak van natuurbranden. Het doen ontstaan van open vuur moet zoveel mogelijk worden voorkomen, zeker in periodes van droogte. Bewustwording is van belang, maar bovenstaande regel kan een bijdrage leveren aan het voorkomen van branden.

Op basis van deze regel is het zonder omgevingsvergunning van het college van burgemeester en wethouders niet toegestaan stoffen, goederen en materialen in de open lucht te verbranden. Alleen wanneer er voldoende voorzieningen zijn getroffen om een brand te voorkomen en als op dat moment geen sprake is van een verhoogd natuurbrandrisico kan de omgevingsvergunning worden verleend. Het derde lid geeft aan dat er geen omgevingsvergunning nodig is voor verbrandingen die worden verricht voor het beheer en het onderhoud van het natuurterrein, mits het college van burgemeester en wethouders maatwerkvoorschriften heeft gesteld voor deze verbrandingen. In dat geval gelden al op de verbranding gerichte voorschriften waaraan initiatiefnemer moet voldoen. Voor de vaststelling van de maatwerkvoorschriften vraagt het college van burgemeester en wethouders de veiligheidsregio om advies.

Artikel ... Omgevingsvergunning aanleggen vuur en stoken (met beoordelingsregel)

1. *Het is verboden zonder omgevingsvergunning van het college van burgemeester en wethouders binnen natuurterreinen vuur aan te leggen, te stoken of te hebben.*
2. *De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als op het moment van het betreffende vuur voor de locatie geen sprake is van een verhoogd risico op natuurbrand en er voldoende voorzieningen ter voorkoming van brand worden getroffen.*
3. *Alvorens het college van burgemeester en wethouders de omgevingsvergunning verleent, vraagt zij advies aan de veiligheidsregio.*
4. *Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd voorschriften te verbinden aan een omgevingsvergunning ter voorkoming van brand binnen een natuurterrein.*

Toelichting

Menselijk handelen is de voornaamste oorzaak van natuurbranden. Het is dan ook van groot belang dat het doen ontstaan van open vuur zoveel mogelijk wordt voorkomen. Zeker in periodes van droogte. Allereerst is bewustwording van belang, maar een regel als deze kan een bijdrage leveren aan het voorkomen van branden. Op basis van deze regel is het zonder omgevingsvergunning van het college van burgemeester en wethouders niet toegestaan binnen een natuurterrein vuur aan te leggen, te stoken of te hebben. Deze omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als er voldoende voorzieningen ter voorkoming van brand worden genomen en er geen sprake is van een verhoogd risico op natuurbrand. Voordat het college van burgemeester en wethouders de omgevingsvergunning verleent, vraagt zij de veiligheidsregio om advies. Het college van burgemeester en wethouders kan ter voorkoming van brand, voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning. Deze voorschriften kunnen voortvloeien uit het advies van de veiligheidsregio of eigen overwegingen.

9.4.8 Regel over (te vragen) advies

Artikel ... Advies bij aanvraag omgevingsvergunning

1. *Voordat het college van burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning voor het bouwen of ander gebruik verleent voor een gebouw dat zich in, of binnen een afstand van [kiezen: bijvoorbeeld 500 meter] van, een natuurterrein bevindt, vraagt het college van burgemeester en wethouders de veiligheidsregio advies met het oog op de gevolgen van brand voor dit gebouw en het gebruik ervan.*
2. *Vorenstaande adviesvraag is ook van toepassing bij een besluit omtrent een omgevingsvergunning voor een andere inrichting van het natuurterrein.*

Toelichting

Het is van belang dat bij de realisatie van (bouw)projecten bij of in natuurterreinen de risico's van een natuurbrand goed worden overwogen. Natuurbranden kunnen een grote omvang aannemen en langdurig zijn, waarbij de effecten (rook) ook tot ver buiten het gebied kunnen reiken. Het is dus de vraag of bepaalde functies in of in de directe nabijheid van natuurterreinen wenselijk zijn. Denk bijvoorbeeld aan verzorgings- of ziekenhuizen of vitale infrastructuur. Als het bevoegd gezag van mening is dat, ondanks de risico's, hier toch een bepaalde functie gerealiseerd moet/kan worden, dan zouden mitigerende of compenserende maatregelen nodig kunnen zijn. Denk bijvoorbeeld aan extra bluswatervoorzieningen, eisen aan de inrichting van het terrein (onbrandbare of moeilijk brandbare materialen en vegetatie), het bevorderen van zelfredzaamheidsmogelijkheden voor functies voor verminderd zelfredzamen of optimale ontsluiting van een bouwwerk zodat snel geëvacueerd kan worden. Zorgafhankelijken dienen snel herplaatst te kunnen worden. Dit artikel regelt dat het college van burgemeester en wethouders de veiligheidsregio om advies vraagt als er een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen of ander gebruik wordt ingediend voor een activiteit binnen een te bepalen afstand van een natuurterrein, bijvoorbeeld 500 meter. Bij de vergunningverlening kan dan rekening worden gehouden met het advies en kunnen zo nodig voorschriften worden verbonden aan de omgevingsvergunning.

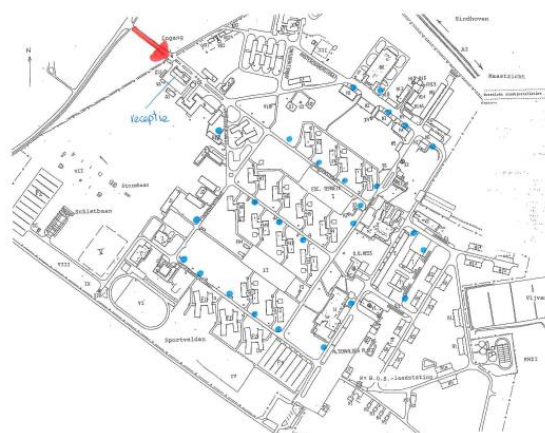
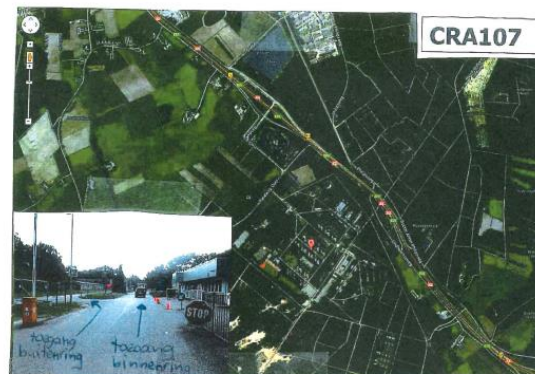
Artikel ... Advies bij wijziging omgevingsplan

Voordat de gemeenteraad (of het college van burgemeester en wethouders in het kader van een delegatie), een wijziging van het omgevingsplan vaststelt waarin de bouw van een gebouw binnen een natuurterrein of binnen een afstand van [kiezen: bijvoorbeeld 500 meter] van een natuurterrein mogelijk wordt gemaakt, wordt de veiligheidsregio om advies gevraagd met het oog op de gevolgen van een mogelijk brand in het natuurterrein voor dit gebouw en het gebruik ervan.

Figuur 4 Er worden volgens het rapport van Witteveen+Bos geen nieuwe gebouwen mogelijk gemaakt. Doordat de Omgevingsvergunning verlengd wordt en wij niet in de toekomst kunnen kijken adviseren wij deze voorschrift op te nemen.

Bijlage 3 (oude) bereikbaarheidskaart hulpdiensten

CRA107		Nassau Dietzkasernen Asielzoekerscentrum Randweg-oost 32 6021 PB Budel	Logiesfunctie Bijgewerkt op: 09-10-2014
Aanwezige personen		Bijzonderheden	
Asielzoekers	± 1.500 (wisselend)	Gebouwen in gebruik:	
Bewaking dag	2 personen	- A: receptie - BHV: kantoor - FN1, FN2, FN3, FN4, FN5, FN6, FN9, FN10, FN11 en FN12: slaapgebouwen voor asielzoekers - FN7: medische staf - FN8: COA kantoor - G: uitgifte voedsel pakketten - I: kleding sorteert/uitgifte - J1: lagere school - J2: middelbare school	
Bewaking avond/nacht	3 personen	Achterzijde gebouw G en overige gebouwen in buitenring bereikbaar via toegang tegenover receptie en doorknippen slot in afzettinghekken.	
Tot medio augustus	5 brandwachten	Overdag vinden er momenteel veel bouwwerkzaamheden plaats.	
Overig personeel dag	wisselend		
Constructie			
Muren	Steen/diverse		
Plafond/dak	Beton/diverse		
Vloeren	Beton/diverse		
Toegangen		Aanrijdroute	
1 toegang tot kazerneterrein Per gebouw diverse toegangen		Maarheeze: Molenstraat, Oranje Nassaulaan, Randweg-Oost, linksaf naar toegangsweg kazerneterrein Budel: Grensweg, Dammerstraat, Midbuulweg, Mulikstraat, Heikanstraat, Meemortel, Randweg_oost, Rechtsaf naar toegangsweg kazerneterrein.	
Bijzondere busmiddelen		Aanvalstactiek Ontruimingsplan BHV	
Aantal	Soort	Opmerking	Per slaapgebouw dat in gebruik is BMC aanwezig met doormelding naar receptie. Bij calamiteit vindt er begeleiding plaats vanuit de receptie. 24/7 bewaking aanwezig.
Gevaarlijke stoffen/apparatuur			
Pos.nr.	GEVI nr.	UN. Nr.	ERIKaart stofnaam Hoeveelheid







BIJLAGE: POSTER

What to do in the event of a fire

ما العمل عند الحريق؟



Stay calm!

إبقى هادناً!

Warn your roommates.

قم بتحذير زملائك في الغرفة.

Close the door when everyone has left the room.

الجميع الغرفة أغلق الباب عندما يغادر

Leave the building via the safe passage.

أترك المبنى من خلال الطريق الآمن.

Go to the meeting point and await instructions from COA employees.

إذهب إلى نقطة التجمع وانتظر التعليمات من موظفي COA.

Check www.mycoa.nl/fire-safety

أنظر إلى MyCOA.nl لكراس بلغات أخرى. Look at MyCOA.nl for the brochure in other languages.

Download now

