

QUICKSCAN NATUURWETGEVING

Samen mee naar de A2

Gemeente Cranendonck

12 FEBRUARI 2019



Contactpersoon

TIM LEERSCHOOL
Specialist Ecologie

M +316 52 89 58 38
E tim.leerschool@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1632
6201 BP Maastricht
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Leeswijzer	5
2	PLANGEBIED EN INGREEP	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Voorgenomen ingreep	7
2.3	Afbakening effecten	8
3	TOETSING WET NATUURBESCHERMING	9
3.1	Gebiedsbescherming	9
3.1.1	Methode	9
3.1.2	Ligging en effecten	9
3.2	Soortbescherming	9
3.2.1	Methode	9
3.2.2	Aanwezigheid beschermde soorten	9
3.3	Effectbeschrijving	11
3.4	Toetsing	12
3.4.1	Beschermingscategorieën relevante soorten	12
3.4.2	Overtreding verbodsbepalingen	12
3.4.3	Mitigerende maatregelen en zorgplicht	13
4	NATUURNETWERK BRABANT	14
4.1	Methode	14
4.2	Ligging	14
4.3	Effecten	15
4.4	Toetsing	15
4.5	Conclusie	16
5	CONCLUSIE EN VERVOLGSTAPPEN	17
5.1.1	Gebiedsbescherming	17
5.1.2	Soortenbescherming	17

BIJLAGE A WETTELIJK KADER WET NATUURBESCHERMING

18

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Deze quickscan natuurwetgeving is uitgevoerd in het kader het bestemmingsplan 'Samen mee naar de A2'. Dit bestemmingsplan is in opdracht van Gemeente Cranendonck uitgevoerd en gaat in op de verbreding van de verbinding tussen Sterksel en Maarheeze om het vrachtverkeer tussen bedrijventerrein 't Cijnsgoed en LOB Cijnsgoed en de rijksweg A2 buitenom Maarheeze te leiden. Dit voornemen kan mogelijk negatieve effecten hebben op beschermde soorten en gebieden en daarmee leiden tot overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb). Het is daarom noodzakelijk om inzicht te krijgen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden.

De quickscan natuurwetgeving is uitgevoerd door middel van een bureaustudie en een veldbezoek met de aard van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Op basis van deze data worden mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten als gevolg van het plan inzichtelijk gemaakt en zijn deze getoetst aan de verbodsbepalingen van de Wnb. Zie bijlage A voor het wettelijk kader van de Wnb. Het uitgangspunt is om wettelijke overtredingen te voorkomen. Eventueel te nemen vervolgstappen zijn inzichtelijk gemaakt inclusief een planningsvoorstel.

1.2 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk is een beschrijving van het plangebied in de huidige situatie opgenomen, evenals een beschrijving van de voorgenomen ingreep. Hoofdstuk 3 beschrijft de toetsing van het voornemen aan de Wnb. Hierin komt zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming aan bod met een effectbeschrijving en toetsing. Hoofdstuk 4 gaat in op het Natuurnetwerk Brabant. Ten slotte wordt in hoofdstuk 5 de conclusie en vervolgstappen beschreven van gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Bijlage A beschrijft het wettelijk kader van de Wnb.

2 PLANGEBIED EN INGREEP

2.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft de verbinding tussen Sterksel en Maarheeze over de Pastoor Thijssenlaan, Sterkselseweg, Grote Bleek, D'aasdonken (zie figuur 1). De quickscan heeft echter alleen betrekking op het gedeelte dat ligt binnen de gemeentegrenzen van Gemeente Cranendonck. Het gedeelte langs de Pastoor Thijssenlaan te Sterksel is hierdoor niet meegenomen in deze quickscan.



Figuur 1 Plangebied verbreding omleiding Sterksel – Maarheeze

Het plangebied snijdt door open agrarisch gebied. Aan de noordkant van het plangebied snijdt de Sterkselseweg door het natuurgebied Klaterspeel. Laanbeplanting is aanwezig langs grote stukken van het traject. Deze bestaat voornamelijk uit eiken. Tevens snijdt het door enkele kleine bospercelen heen. Deze zijn begroeid met voornamelijk, eik, berk en grove den. Het agrarisch gebied bestaat uit voornamelijk maasteelt en veeteelt. Langs het gehele traject zijn sloten aanwezig die regelmatig geschoond worden. Zie voor een impressie figuur 2.



Figuur 2 impressie plangebied met eikenlaanbeplanting, grove dennen bossen, slootkanten langs de weg en enkele kleine loofbossen

2.2 Voorgenomen ingreep

Voornemen

Het traject tussen Sterksel en Maarheeze wordt geschikt gemaakt voor vrachtverkeer met als doel het vrachtverkeer om Maarheeze heen te leiden richting de A2.

Werkzaamheden

De exacte werkzaamheden zijn op dit moment nog niet duidelijk. Er wordt uitgegaan van de volgende werkzaamheden:

- Dempen sloten en graven van nieuwe langs nieuwe traject;
- Verwijderen bomen in bospercelen, talud kunstwerk over A2 en enkele bomen van laanbeplanting;
- Verbreding huidige wegtracé naar kant zonder laanbeplanting;
- Creëren aansluitingen op bestaand wegdek.

Planning

Planning van uitvoering is op dit moment niet duidelijk.

2.3 Afbakening effecten

Ten aanzien van de hierboven beschreven werkzaamheden moet rekening gehouden worden met effecten als:

- Oppervlakteverlies (tijdelijk verlies van sloten);
- Doden of verwonden (zowel tijdelijk als permanent – tijdens werkzaamheden en bij in gebruik name door mogelijke toename drukte);
- Mechanische effecten (zowel tijdelijk als permanent – verlies groeiplaats en door verdichting grond niet meer geschikt voor bepaalde soorten);
- Geluid en licht (door toename gebruik verhoging van verstoring door geluid en licht);
- Lucht en trilling (door toename gebruik van wegen verhoging van verstoring door luchtkwaliteit en trillingen).

Het plangebied bestaat grotendeels uit een bestaand wegtracé. Enkel langs de Grote Bleek en de aansluiting hiervan op de aangelegde bestaande wegtracés zal het tracé buiten het bestaande wegtracé gerealiseerd worden.

3 TOETSING WET NATUURBESCHERMING

Onder de Wet natuurbescherming valt de bescherming van Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 2 Wnb) en beschermde soorten (hoofdstuk 3 Wnb). In dit hoofdstuk wordt eerst ingegaan op de Natura 2000-gebieden in § 3.1 en vervolgens op de soortbescherming in § 3.2. Het wettelijk kader is opgenomen in bijlage A bij deze rapportage.

3.1 Gebiedsbescherming

3.1.1 Methode

Op basis van de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en daarnaast de aard van de ingreep, is aan de hand van een bureaustudie bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van het voornemen.

3.1.2 Ligging en effecten

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtst bij gelegen Natura 2000-gebied betreft het Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux en Weerter- en Budelerbergen & Ringelsven (minimale afstand is 1.8 km van plangebied tot grens N2000 gebied). Directe effecten op dit gebied zijn uitgesloten door de afstand tussen plangebied en grens van het Natura 2000-gebied en het type werkzaamheden (locatiegebonden). Externe effecten, met name door de toename van verkeer (op enkele wegen vijfvoudige van huidige situatie (zie verkeerstoets SMNA 2)) en daaraan gebonden stikstofuitstoot, kunnen niet worden uitgesloten.

3.2 Soortbescherming

3.2.1 Methode

Er is een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare informatie, zoals verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD) van de afgelopen vijf jaar. Daarnaast is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- www.verspreidingsatlas.nl
- www.zoogdiervereniging.nl
- www.ravon.nl
- www.vlinderstichting.nl

Het veldbezoek is uitgevoerd op 26-1-2018 door Dhr. T.E.M. Leerschool, ecooloog van Arcadis. De omstandigheden tijdens het veldbezoek waren 8°C, 2 Bft. en half bewolkt. Het onderzoek bestond uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Tijdens het veldbezoek is globaal geïnventariseerd of en welke soorten (mogelijk) in en om het gebied aanwezig zijn. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het ingreepgebied (kunnen) worden aangetast bij ontwikkelingen.

3.2.2 Aanwezigheid beschermde soorten

In Tabel 1 is per soortgroep weergegeven of en zo ja, welke beschermde soorten mogelijk voorkomen binnen het plangebied, op basis van zowel het bureauonderzoek als veldbezoek.

Tabel 1: Voorkomen en functie leefgebied van beschermde soorten binnen het projectgebied per relevante soortgroep.

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
Flora	<i>Bureauonderzoek</i> In het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde planten. Buiten het plangebied, in de zuidwestelijke rand van Maarheeze is een waarneming van blaasvaren en ten noorden van de Klaterspeel is een waarneming van drijvende waterweegbree gemeld. Deze laatste kan	Beschermde soorten uit soortgroep mogelijk aanwezig. Drijvende

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
	mogelijk ook groeiplaatsen vinden in de aanwezige sloten langs de weg. Blaasvaren vind geen geschikt habitat in het plangebied. <i>Veldbezoek</i> Het plangebied is suboptimaal voor het voorkomen van drijvende waterweegbree. Echter met de waarneming in de directe omgeving is het voorkomen hiervan niet uit te sluiten. Vermoedelijk komt de soort enkel voor op de grote sloten die haaks op de weg aansluiten. Andere mogelijk beschermde soorten die voorkomen zijn glad biggenkruid en grote leeuwenklauw, respectievelijk in de akkers en slootranden.	waterweegbree, glad biggenkruid en grote leeuwenklauw op basis van dit onderzoek niet uit te sluiten.
Algemene broedvogels	<i>Bureauonderzoek</i> In het plangebied zijn enkele waarnemingen bekend van soorten als roodborsttapuit, zanglijster en geelgors.	Beschermde soorten uit soortgroep aanwezig.
	<i>Veldbezoek</i> Het habitat is geschikt voor de algemene broedvogels als mezen, duiven en ook de in het bureauonderzoek genoemde soorten. Tevens zijn nesten van duif, ekster en mogelijk van kleinere vogels als mees of vink aangetroffen. Deze soorten zijn ook ter plekke waargenomen.	Nesten van duif, ekster en andere algemene broedvogels aanwezig.
Broedvogels met jaarrond beschermde nesten	<i>Bureauonderzoek</i> Uit het bureauonderzoek zijn geen nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten bekend. Wel zijn er waarnemingen van buizerd bekend in het gebied.	Beschermde soorten uit soortgroep niet aanwezig.
	<i>Veldbezoek</i> Tijdens het veldbezoek is huismus en buizerd, beide broedvogels met jaarrond nesten waargenomen. Er is één vermoedelijke horst net buiten het plangebied waargenomen. Deze bevindt zich in de Klaterspeel, ten oosten van de Sterkselseweg. De huismussen broeden vermoedelijk in de aanwezige bebouwing en maken gebruik van de aanwezige laanstructuren als foerageergebied.	Buizerd en huismus waargenomen net buiten plangebied, wel mogelijk effecten.
Grondgebonden zoogdieren	<i>Bureauonderzoek</i> In het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren. Echter, in de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van bunzing, egel en bever. Deze eerste twee soorten kunnen het plangebied als foerageergebied gebruiken (de slootkanten). De bever is gemeld in de Buulder Aa. Het aanwezige water biedt geen geschikt biotoop voor deze soort.	Beschermde soorten uit soortgroep mogelijk aanwezig. Foerageergebied van bunzing, hermelijn, wezel, egel, ree, vos en konijn.
	<i>Veldbezoek</i> Er zijn enkele waarnemingen gedaan van konijn in het plangebied. Overige soorten vinden geen rustplaats/verblijfplaats in het gebied. Mogelijk dat soorten als vos, hermelijn, wezel en ree het gebied doorkruisen om foerageergebieden te bereiken of in de slootkanten foerageren.	
Vleermuizen	<i>Bureauonderzoek</i> In het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen. Langs de Buulder Aa zijn wel waarnemingen bekend van foeragerende gewone dwergvleermuizen.	Beschermde soorten uit soortgroep mogelijk aanwezig.
	<i>Veldbezoek</i> In het plangebied zijn mogelijke functies voor vleermuizen aanwezig. Ter hoogte van de overbrugging van de A2 bevinden zich enkele boomholten waar soorten als gewone grootoorvleermuis een verblijfplaats kunnen vinden. Tevens biedt de laanbeplanting langs de Sterkselseweg een mogelijke vliegroute voor vleermuizen. De sloten en bosgebieden functioneren mogelijk als suboptimaal foerageergebied.	Vliegroute voor meerdere soorten, verblijfplaatsen in boomholten aanwezig.
Reptielen	<i>Bureauonderzoek</i>	Beschermde soorten

Soortgroep	Aanwezigheid beschermde soorten / geschiktheid habitat	Conclusie
	Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen in het plangebied. In het bos en heidegebied ten westen van het plangebied is levendbarende hagedis bekend. <i>Veldbezoek</i> Het plangebied biedt marginaal leefgebied voor de levendbarende hagedis. De bosranden en slootranden zijn daarbij de meest geschikte locaties. Andere soorten reptielen zijn uitgesloten op basis van natuurlijke verspreiding en aanwezig habitat.	uit soortgroep mogelijk aanwezig. Mogelijk marginaal leefgebied van levendbarende hagedis aanwezig.
Amfibieën	<i>Bureauonderzoek</i> Er zijn waarnemingen van gewone pad in het plangebied. <i>Veldbezoek</i> Algemeen voorkomende soorten als gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander zijn mogelijk aanwezig en vinden voortplantingswater in de sloten. Tevens biedt het plangebied, de aanwezige sloten habitat voor alpenwatersalamander.	Beschermde soorten uit soortgroep mogelijk aanwezig. Voortplantingsbiotoop gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker, alpenwater-salamander
Vissen	<i>Bureauonderzoek</i> Er zijn geen waarnemingen bekend van vissen in of in de directe omgeving van het plangebied <i>Veldbezoek</i> Het plangebied biedt mogelijk leefgebied voor algemene soorten als driedoornige en tiendoornige stekelbaars en bierpje. Beschermde soorten zijn uitgesloten op basis van verspreiding en aanwezig habitat.	Beschermde soorten uit soortgroep niet aanwezig
Overige soorten	<i>Bureauonderzoek</i> Er zijn geen waarnemingen bekend van ongewervelden in het plangebied <i>Veldbezoek</i> Beschermde ongewervelden zijn uitgesloten op basis van niet geschikt aanwezig habitat en natuurlijke verspreiding.	Beschermde soorten uit soortgroep niet aanwezig

3.3 Effectbeschrijving

In de onderstaande tabel is per soortgroep voor de (mogelijk) aanwezige soorten, op basis van de conclusie in de vorige paragraaf, een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van het voornemen zoals beschreven in hoofdstuk 2.2.

Tabel 2: Effecten per soortgroep als gevolg van werkzaamheden.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing vereist?
Flora	Door werkzaamheden als graven, verbreding wegtracé mogelijk vernietiging van standplaats	Ja
Algemene broedvogels	Door werkzaamheden als bomenkap en werkzaamheden nabij broedplaats mogelijk verstoring en vernietiging van broedplaats.	Ja
Broedvogels met jaarrond beschermde nesten	Door werkzaamheden nabij broedplaats mogelijke verstoring van broedplaats.	Ja
Grond-gebonden zoogdieren	Door graafwerkzaamheden mogelijk verlies verblijfplaats van konijn. Mogelijke verstoring van dieren door werkzaamheden	Ja
Vleermuizen	Door werkzaamheden als bomenkap en werkzaamheden tussen zonsondergang en zonsopgang verstoring en verlies verblijfplaats	Ja
Reptielen	Door graafwerkzaamheden mogelijk verlies verblijfplaats en doden van dieren	Ja
Amfibieën	Door graafwerkzaamheden mogelijk verlies verblijfplaats en doden van dieren	Ja

3.4 Toetsing

3.4.1 Beschermingscategorieën relevante soorten

In onderstaande tabel is per soortgroep opgenomen tot welke beschermingscategorie deze behoort:

Tabel 3: Beschermingscategorie van de relevante soorten.

Beschermingscategorie	Soort/ soortgroep
Vogelrichtlijnsoorten	Algemene broedvogels en broedvogels met jaarrond beschermd nest
Habitatrichtlijnsoorten	Flora, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, reptielen en amfibieën
Andere soorten zonder vrijstelling	Flora, grondgebonden zoogdieren, reptielen en amfibieën
Andere soorten met vrijstelling	grondgebonden zoogdieren, reptielen en amfibieën

Er geldt binnen de provincie Noord-Brabant een vrijstelling voor de binnen het plangebied algemeen voorkomende soorten, algemeen voorkomende zoogdieren (met uitzondering van bunzing, hermelijn en wezel), bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander, zie Bijlage A. Deze zijn hieronder daarom niet meegenomen. Voor deze soorten geldt de zorgplicht, zie verder in paragraaf 3.4.3.

3.4.2 Overtreding verbodsbepalingen

In de onderstaande tabellen is per soortgroep op basis van de effectbeschrijving in de vorige paragraaf aangegeven welke verbodsbepalingen van de Wnb kunnen worden overtreden als gevolg van de werkzaamheden. Daarbij is geen rekening gehouden met eventueel mogelijke mitigerende maatregelen. Op basis van de uitkomst van deze toetsing is bepaald of nader onderzoek nodig is. Aan de hand van het nader onderzoek kunnen mitigerende maatregelen bepaald worden voor de vastgestelde soorten.

Tabel 4: Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Buizerd				X	Werkzaamheden nabij potentiële nestplaats
Huismus				X	Werkzaamheden nabij potentiële nestplaats
Algemene broedvogels	X	X		X	Bomenkap en werkzaamheden nabij potentiële nestplaatsen
Verbodsbepalingen: Lid 1: te doden of te vangen; Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen; Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben; Lid 4: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding.					

Tabel 5: Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 ten aanzien van soorten van de Habitatrichtlijn.

Soort	Lid 1 5	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Flora – drijvende waterweegbree	X				Graafwerkzaamheden, dempen sloten en verbreding wegtracé
Vleermuizen	X	X		X	Kapwerkzaamheden van bomen met boomholten, kapwerkzaamheden van bomen onderdeel van vligroute en werkzaamheden 's nachts.
Verbodsbepalingen: Lid 1: opzettelijk te doden of te vangen; Lid 2: opzettelijk te verstoren; Lid 3: eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen; Lid 4: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen; Lid 5: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.					

Tabel 6: Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.10 lid 1 ten aanzien van andere soorten.

Soort	a	b	c	Als gevolg van
Levendbarende	X	X		Graafwerkzaamheden en verbreding wegtracé

hagedis				
Alpenwatersalamander	X	X		Graafwerkzaamheden, dempen sloten en verbreding wegtracé
Bunzing		X		Graafwerkzaamheden, kapwerkzaamheden
Flora - Glad biggenkruid en grote leeuwenklauw			X	Graafwerkzaamheden en verbreding wegtracé
Verbodsbepalingen: a: opzettelijk te doden of te vangen; b: vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen c: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen				

3.4.3 Mitigerende maatregelen en zorgplicht

Op basis van het huidig uitgevoerde onderzoek zijn de mogelijke aanwezige soorten nog niet vastgesteld, welke functies ze in het plangebied vinden en waar precies. Hierdoor zijn er nog geen voorstellen te doen die betrekking hebben op mitigatie. Deze kunnen worden opgesteld met de resultaten van het nader onderzoek. Maatregelen die genomen moeten worden, zullen zoveel mogelijk betrekking hebben op het voorkomen van de verbodsbepalingen en het opvolgen van de zorgplicht (zie onderstaande paragraaf).

Zorgplicht

De Wnb kent een algemene zorgplicht. Dit betekent dat zorgvuldig met aanwezige planten en dieren moet worden omgegaan. Hieronder volgt een voorstel van de te nemen maatregelen, deze kunnen worden toegespitst op de resultaten van het nader onderzoek:

- Voer de werkzaamheden rustig uit en in één richting uit. Op deze manier zijn dieren in de gelegenheid om te vluchten naar andere leefgebieden ;
- Werken buiten broedseizoen – voorkomt verstoring van broedende vogels en doden of vernieling nestplaats van algemene broedvogels;
- Gebruik apparatuur vakkundig om schade aan landschap en omgeving te voorkomen;
- Werk enkel tussen zonsopkomst en zonsondergang om effecten op vliegroutes van vleermuizen en verstoring van andere zoogdieren te voorkomen.

4 NATUURNETWERK BRABANT

4.1 Methode

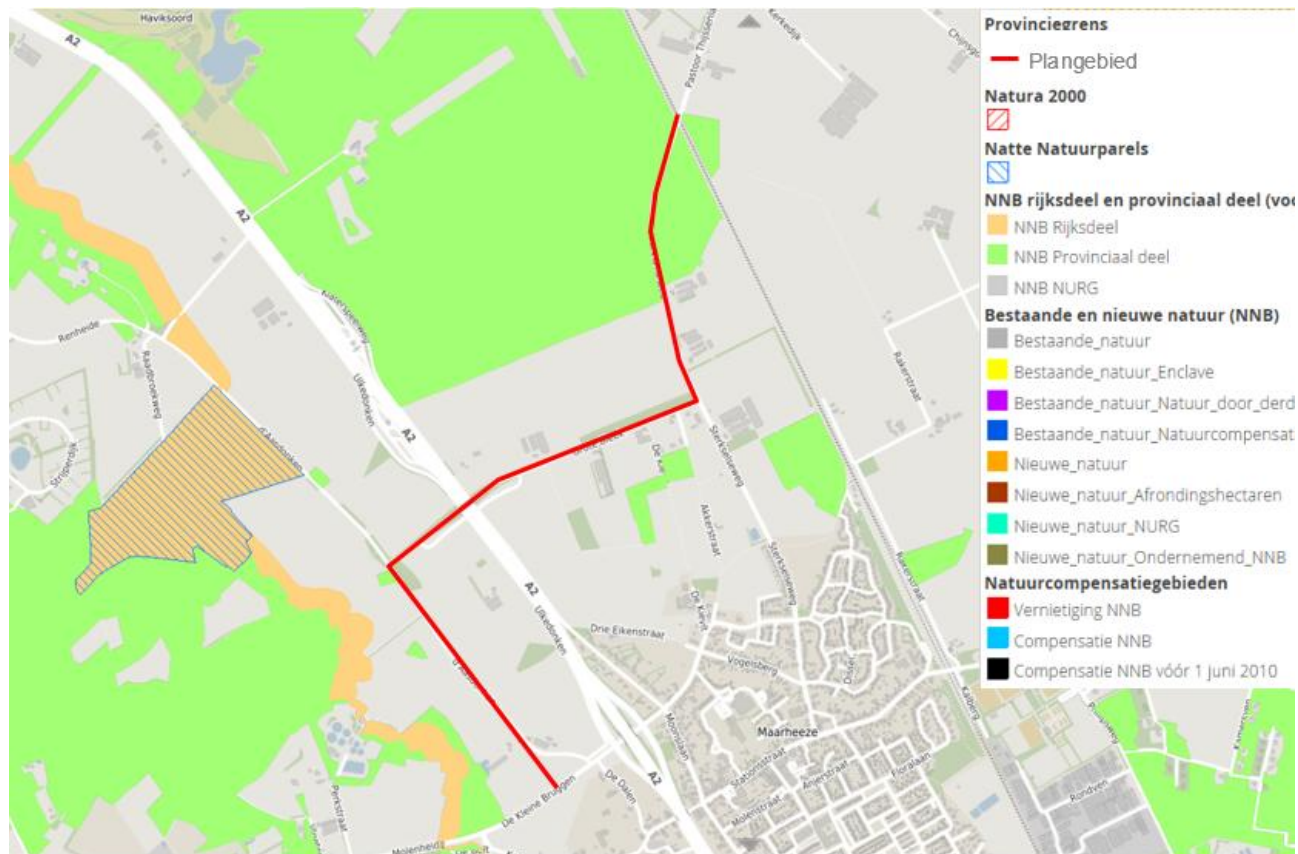
Op basis van de ligging van het plangebied ten opzichte van gebieden beschermd in de Verordening ruimte Noord-Brabant en daarnaast de aard van de ingreep, is middels een bureaustudie bepaald of er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van het voornemen.

4.2 Ligging

Het plangebied ligt aan het Natuur Netwerk Brabant (hierna NNB) zoals te zien in figuur 3. Ten tijde van uitvoering quickscan doorsneed het plangebied een klein deel van het NNB. Met instemming van Provincie Noord-Brabant, eigenaar Staatsbosbeheer is deze in 2018 opgekocht waarbij de beschermingsstatus is weggefallen. Door het wegvallen van deze NNB status van het te doorsnijden perceel vervallen eventuele directe negatieve effecten. Het plangebied doorsnijdt het NNB dus niet, maar ligt wel binnen een afstand van 200 m. Het betreft hier het natuurgebied rondom de Bulder Aa ten westen en aan de noordzijde de Klaterspeel. Verspreid rondom het plangebied liggen nog enkele kleinere stukken NNB.

De doelstellingen voor het beekdal van de Bulder Aa zijn gericht op het behouden, optimaliseren en herstellen van het kleinschalige landschap en de daarbij horende kenmerkende natuurdoeltypen en soorten. Voor de bestaande bossen wordt gestreefd naar handhaving of ontwikkeling van matig vochtige tot natte natuurbossen (Beuken-Eikenbos, Vogelkers-Essenbos en Elzenbroekbos). Naast deze bossen zal het beekdal gaan bestaan uit vochtige en bloemrijke graslanden, struweel-, moeras- en ruigtevegetaties. Om de bestaande en toekomstige natuurgebieden met elkaar in verbinding te brengen is de aanleg gewenst van ecologische verbindingzones langs de Bulder Aa.

Voor de Klaterspeel en de omliggende kleinere gebieden van de NNB zijn geen doelstellingen specifiek op deze gebieden geformuleerd.



Figuur 3 Ligging plangebied (bij benadering in rood aangegeven) met daaromheen NNB.

4.3 Effecten

Er worden geen gebieden doorsneden waardoor directe effecten als oppervlakteverlies en landschapsstructuur niet aan de orde zijn. Echter, in de directe omgeving zijn NNB-gebieden aanwezig. De provincie Noord-Brabant gaat uit van externe werking (art. 5.1, zevende lid verordening). Dit betekent dat wanneer een bestemmingsplan buiten het NNB ligt en leidt tot een aantasting van de ecologische kenmerken en waarden van het NNB, dit gecompenseerd moet worden. Het betreft aantasting anders dan door de verspreiding van stoffen in de lucht of water. Dergelijke effecten die op kunnen treden hebben betrekking op ruimtebeslag, kwaliteit van bodem, rust, mate van stilte, licht, openheid, belevingswaarde.

Verwachte effecten en gevolg door het voornemen zijn in onderstaande tabel weergegeven (zie tabel 7).

Tabel 7 Verwachte gevolg van effecten door voornemen

Mogelijke effecten op	Verwachting gevolg door voornemen
Ruimtebeslag	Niet aan de orde
Kwaliteit van bodem	Verandert niet binnen de NNB
Rust	Neemt af door werkzaamheden en nieuwe situatie
Mate van stilte	Neemt af door werkzaamheden en nieuwe situatie
Licht	Neemt toe nieuwe situatie
Openheid	Verandert niet binnen de NNB
Belevingswaarde	Hangt samen met rust en stilte – daardoor mogelijke afname.

Door het voornemen zijn negatieve effecten ten aanzien van rust, mate van stilte, licht en belevingswaarde mogelijk aanwezig. De negatieve effecten moeten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd.

4.4 Toetsing

Uit de vorige paragraaf blijkt dat sprake is van een effect op het NNB. Als gevolg van de beleidsregels in de Verordening Ruimte (zie het volgende tekstkader) heeft het effect op de NNB consequenties:

- Als gevolg van artikel 5.1, lid 7 moeten negatieve effecten worden beperkt en anders worden gecompenseerd.
- Voordat gecompenseerd wordt moet worden voldaan aan de voorwaarden van artikel 5.1: aan de volgende voorwaarden moet worden voldaan:
 - Het plan dient een groot openbaar belang;
 - Voor de ontwikkeling zijn geen alternatieve locaties voorhanden buiten het NNB. Dit betekent dat er geen alternatieve locaties zijn die:
 - Gelegen zijn binnen de gemeente of in omliggende gemeenten;
 - Overwegend dezelfde functie kan vervullen;
 - Alleen zijn gewezen vanwege tijdverlies en meerkosten ten gevolge van de ontwikkeling van een alternatieve locatie.
 - Voor de ontwikkeling zijn geen andere oplossingen voorhanden waardoor aantasting van het NNB wordt voorkomen;
 - Negatieve effecten worden waar mogelijk beperkt en overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd
- Uit artikel 5.6. volgt dat de omvang van de compensatie wordt bepaald door het uitvoeren van maatwerk. Voor een toename van geluid wordt in Noord-Brabant de volgende formule gehanteerd: Oppervlakte verstoord gebied (m^2) $\times \frac{1}{3}$ = compensatieopgave (m^2). Dit kan vervolgens fysiek of financieel worden gecompenseerd.

Artikel 5 Natuur Netwerk Brabant

5.1 Bescherming Natuur Netwerk Brabant

1. Een bestemmingsplan gelegen in het Natuur Netwerk Brabant:

- strekt tot het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden;
- stelt regels ter bescherming van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden en houdt daarbij rekening met de overige aanwezige waarden en kenmerken, waaronder de cultuurhistorische waarden en kenmerken;
- bepaalt dat zolang het Natuur Netwerk Brabant niet is gerealiseerd, de bestaande bebouwing en de bestaande

planologische gebruiksactiviteit zijn toegelaten.

2. Als ecologische waarden en kenmerken als bedoeld in het eerste lid gelden de natuurbeheertypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het natuurbeheerplan.
3. [...]
4. [...]
5. [...]
6. [...]
7. Een bestemmingsplan dat is gelegen buiten het Natuur Netwerk Brabant en leidt tot een aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water, strekt ertoe dat de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd overeenkomstig artikel 5.6 (compensatieregels).

5.3 Wijziging van de begrenzing op verzoek met toepassing nee-tenzij principe

1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant op verzoek van de gemeente wijzigen in geval van een ruimtelijke ontwikkeling met toepassing van het nee-tenzij principe.
2. Een verzoek om herbegrenzing, als bedoeld in het eerste lid, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waaruit blijkt dat:
 - a. er sprake is van een groot openbaar belang;
 - b. er voor de ontwikkeling geen alternatieve locaties voorhanden zijn buiten het Natuur Netwerk Brabant;
 - c. er geen andere oplossingen voorhanden zijn waardoor de aantasting van het Natuur Netwerk Brabant wordt voorkomen;
 - d. de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd, waarbij wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren als bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels).
3. [...]
4. Aan het onderzoek naar alternatieve locaties bedoeld in het tweede lid, onder b, liggen de volgende uitgangspunten ten grondslag:
 - a. gezocht wordt naar alternatieve locaties binnen de gemeente en in omliggende gemeenten;
 - b. een alternatieve locatie moet overwegend dezelfde functie kunnen vervullen;
 - c. tijdverlies en meerkosten ten gevolge van de ontwikkeling van een alternatieve locatie zijn op zichzelf geen reden om dat alternatief af te wijzen.
5. [...]
6. [...]

5.6 Compensatie

1. De op grond van de verordening verplichte compensatie vindt, naar keuze, plaats door:
 - a. fysieke compensatie, overeenkomstig artikel 5.7;
 - b. financiële compensatie, overeenkomstig artikel 5.8.
2. De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde of verstoorde areaal en de ontwikkeltijd van de aangetaste natuur, conform de volgende indeling:
 - a. [...]
 - b. [...]
 - c. [...]
 - d. [...]
 - e. bij verstoring van natuur: maatwerk.

4.5 Conclusie

Het voornemen heeft geen doorsnijding van de NNB. Directe effecten zijn daarmee uitgesloten. Echter ligt er in de directe omgeving van het plangebied meerdere NNB gebieden. Effecten ten gevolge van de werkzaamheden zijn niet uit te sluiten.

In het kader van de NNB dient een toetsing plaats te vinden op behoud van de wezenlijke kenmerken en waarden. Dit houdt een toetsing in van de op te treden externe effecten (geluid, licht, trilling, lucht en aanrijdingsgevaar door toename intensiteit van verkeer) conform de vigerende Verordening Ruimte.

5 CONCLUSIE EN VERVOLGSTAPPEN

5.1.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Door een verkeerstoename van het plangebied zijn mogelijk externe effecten mogelijk op Natura 2000-gebieden en nabij gelegen NNB gebieden. In het kader van Natura 2000 is het noodzakelijk om een meer uitgebreide aanvullende toetsing in de vorm van een voortoets (stikstofberekening AERIUS) te doen. Hieruit volgt dat mogelijk ook een vergunningsaanvraag moet worden gedaan.

Natuurnetwerk Brabant

In het kader van de NNB dient een toetsing plaats te vinden op behoud van de wezenlijke kenmerken en waarden. Dit houdt een toetsing in van de op te treden externe effecten (geluid, licht, trilling, lucht en aanrijdingsgevaar door toename intensiteit van verkeer). Oppervlakteverlies is niet van toepassing door het niet direct doorsnijden van NNB.

5.1.2 Soortenbescherming

In het plangebied is een habitatgeschiktheidsbeoordeling gedaan. De aanwezigheid van de volgende soorten kan niet worden uitgesloten:

- Flora – drijvende waterweegbree, glad biggenkruid en grote leeuwenklauw;
- Grondgebonden zoogdieren – bunzing (overige soorten zijn vrijgesteld);
- Vleermuizen – boombewonende soorten als gewone grootoorvleermuis;
- Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest;
- Broedvogels met jaarrond beschermd nest – buizerd en huismus;
- Reptielen – levendbarende hagedis;
- Amfibieën – alpenwatersalamander.

Er treden mogelijk negatieve effecten op, op de mogelijke functies en aanwezige dieren. Hiermee worden verbodsbepalingen van de Wnb mogelijk overtreden.

Nader onderzoek is nodig naar de aanwezige functies en gebruik van het plangebied voor hier bovenstaande soorten.

Onderzoek naar deze soorten moet verspreid over het jaar in het actieve seizoen van deze soorten plaatsvinden. Dit moet plaatsvinden, afhankelijk van de soortgroep tussen maart en september. Hieronder is een inschatting gegeven van de benodigde onderzoeksinspanning:

- Flora – 1 veldbezoek in bloeiperiode soorten (juni t/m augustus)
- Grondgebonden zoogdieren (bunzing) – 2 veldbezoeken met gebruik wildcamera's (gehele jaar)
- Vleermuizen – 7 veldbezoeken – vliegroute en verblijfplaatsonderzoek (15 april t/m 1 oktober)
- Reptielen – 4 veldbezoeken (15 april t/m september)
- Amfibieën – 2 veldbezoeken (maart t/m augustus)

Na deze periode kan voldoende onderzoek uitgevoerd zijn om gerichte mitigerende maatregelen op te stellen om de overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen ofwel mitigeren of een mogelijke ontheffingsaanvraag Wnb aan te vragen.

BIJLAGE A WETTELIJK KADER WET NATUURBESCHERMING

Gebiedsbescherming

Algemeen

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn aangewezen/ aangemeld. De Europese Unie heeft deze twee richtlijnen vastgesteld die moeten zorg dragen voor de bescherming van de belangrijkste Europese natuurwaarden: de Vogelrichtlijn uit 1979 en de Habitatrichtlijn uit 1992. Hoewel het om twee afzonderlijke richtlijnen gaat, worden ze vanwege hun overeenkomsten vaak in één adem genoemd. Men spreekt dan over de 'Vogel- en Habitatrichtlijn'. De Europese Unie heeft alle Vogel- en Habitatrichtlijngebieden ondergebracht in een samenhangend netwerk 'Natura 2000'.

Bij de bescherming van Natura 2000-gebieden staan de habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en kwalificerende vogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden centraal.

De wet biedt verschillende instrumenten om deze instandhoudingsdoelstellingen te realiseren:

- Het treffen van instandhoudingsmaatregelen.
- Het treffen van passende maatregelen om te voorkomen dat de kwaliteit van habitats verslechterd of soorten verstoord worden.
- Beoordelingsplicht voor plannen, projecten en andere handelingen die kunnen leiden tot (significante) verslechtering of significante verstoring van Natura 2000-gebieden. Voor projecten en andere handelingen geldt daartoe een vergunningplicht.

Het is verboden zonder vergunning een project uit te voeren dat -gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (art 2.7 lid 2). Wanneer het een project betreft dat niet direct verband houdt met, of nodig is voor het beheer van een gebied, en dat afzonderlijk of in cumulatie significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, wordt de vergunning niet verleend nadat uit een passende beoordeling is gebleken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast (art 2.7 lid 3 onder a en art 2.8 lid 1). Een uitzondering is een project dat een herhaling of voortzetting is van een ander project, of deel uitmaakt van een ander plan, waarvoor al een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling geen nieuwe gegevens op inzichten op kan leveren (art 2.8 lid 2).

De vergunning voor een project wordt alleen verleend wanneer zeker is dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast en de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar worden gebracht, dit geldt ook voor externe werking¹. Hiervan mag alleen worden afgeweken wanneer alternatieve oplossingen voor het project ontbreken en wanneer sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang. Bovendien moet voorafgaande aan het toestaan van een afwijking zeker zijn dat alle schade gecompenseerd wordt (de ADC-toets) (art 2.8 lid 4).

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (uitgezonderd vogels) op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop de richtlijn van toepassing is. De richtlijn onderscheidt daarbij te beschermen gebieden en te beschermen soorten.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn bestaat uit een lijst van zeldzame of bedreigde vogelsoorten. De leefgebieden en belangrijke overwinteringsgebieden voor deze soorten worden aangewezen als speciale beschermingszones (Vogelrichtlijngebieden).

¹ De nadelige invloed van activiteiten buiten een Natura 2000-gebied op natuurwaarden binnen het Natura 2000-gebied.

Soortbescherming

Algemeen

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet is in de plaats gekomen van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet is ingedeeld in hoofdstukken en kent een algemeen deel (hoofdstuk 1), delen over Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 2), soorten (hoofdstuk 3), houtopstanden, hout en houtproducten (hoofdstuk 4), verder delen die gaan over vrijstellingen, beschikkingen en verplichtingen (hoofdstuk 5), financiële bepalingen (hoofdstuk 6), handhaving (hoofdstuk 7), overige bepalingen (hoofdstuk 8) en tot slot een beschrijving van het overgangsrecht (hoofdstuk 9) en een beschrijving van de wijziging van overige wetten (hoofdstuk 10). In navolgende paragrafen is een samenvattende beschrijving van de voor dit rapport relevante delen van de wet gegeven.

De Wnb kent een algemene zorgplicht. Deze houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen om schade aan soorten te voorkomen, ook voor soorten die niet beschermd zijn ([art 1.11, lid 1](#)). Dit houdt in ieder geval in dat handelen of nalaten van handelen dat schadelijk kan zijn zo veel mogelijk achterwege gelaten dient te worden ([art 1.11, lid 2](#)). Deze algemene zorgplicht geldt altijd en overal, met slechts als uitzondering handelingen die op grond van de Visserijwet worden uitgevoerd ([art 1.11, lid 3](#)).

Categorieën

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Soorten Vogelrichtlijn (Wnb paragraaf 3.1)
- Soorten Habitatrichtlijn (Wnb paragraaf 3.2)
- Andere soorten (Wnb paragraaf 3.3)

Soorten Vogelrichtlijn

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd ([art. 3.1 lid 1](#)).

Soorten Habitatrichtlijn

In deze categorie vallen alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bonn; ([art. 3.5 lid 1](#))

en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bern; ([art. 3.5, lid 5](#))

Het gaat hierbij dus om meer dan alleen de soorten van de Habitatrichtlijn (namelijk ook soorten van de conventies van Bern en Bonn). Omdat echter in de Wnb paragraaf 3.2 “soorten Habitatrichtlijn” als titel heeft, wordt dit ook hier zo gebruikt om deze groep van beschermde soorten aan te duiden.

Andere soorten

Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet ([art. 3.10, lid 1 onder a en c](#)).

Verbodsbepalingen

Ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art. 3.1 lid 1](#)), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren ([art. 3.1 lid 2](#)), het rapen of onder zich hebben van eieren ([art. 3.1 lid 3](#)) en het opzettelijk storen van vogels ([art. 3.1 lid 4](#)). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort ([art. 3.1 lid 5](#)).

Ten aanzien van de soorten van de Habitatrichtlijn beschermde diersoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art 3.5 lid 1](#)), het opzettelijk verstoren ([art 3.5 lid 2](#)), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren ([art 3.5 lid 3](#)) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.5 lid 4](#)). Ten aanzien van de Europees beschermde plantensoorten verbiedt de wet het opzettelijk te plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen ([art 3.5 lid 5](#)).

Ten aanzien van de andere beschermde diersoorten geldt slechts een verbod tot het opzettelijk doden of vangen ([art 3.10 lid 1 onder a](#)) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.10 lid 1 onder b](#)). Ten aanzien van de andere beschermde plantensoorten geldt een verbod tot opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen ([art 3.10 lid 1 onder c](#)).

Gedragcodes, vrijstellingen en ontheffingen

Gedragcode

De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van EZ vastgestelde gedragscode ([art. 3.31 lid 1](#)). Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

- f. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- g. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
- h. een bestendig gebruik;
- i. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling

Provinciale staten en de minister van EZ kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen ([art 3.3 lid 2-4](#); [3.8 lid 2-5](#), [3.10 lid 2](#)). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend van de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hier onder).

Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van EZ en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van EZ het gevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie. De provincie Noord-Brabant heeft een algemene vrijstelling verleend voor onderstaande soorten;

Voormalige Tabel 1-soorten	Vrijstellingen per Bevoegd gezag												Ontwerpbesluit	Definitief besluit
	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	N-Brabant	N-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Z-Holland	Min. EZ	
Zoogdieren														
Aardmuis	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Vrijstelling ✓
Bosmuis	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	Geen vrijstelling ✗
Bunzing	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Dwergmuis	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Dwergspitsmuis	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Egel	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Gewone bosspitsmuis	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Haas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Hermelijn	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	
Huisspitsmuis	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Konijn	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Ondergrondse woelmuis	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	
Ree	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Rosse woelmuis	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Tweekleurige bosspitsmuis	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	
Veldmuis	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Vos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Wezel	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	
Woelrat	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Molmuis						✓				✓				
Amfibieën														
Bastaardkikker	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Bruine kikker	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Gewone pad	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Kleine watersalamander	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Meerkikker	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Voormalige Tabel 2/3-soorten							✓							
Zoogdieren							✓							
Eekhoorn	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	
Steenmarter	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	
Wild zwijn	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	
Reptielen							✓							
Hazelworm	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	
Levendbarende hagedis	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	

Ontheffing

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden ([art 3.3 lid 1,3; 3.8 lid 1,3, 3.10 lid 2](#)). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent -ook in combinatie met de in artikel 1.11 beschreven zorgplicht- dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, en ontheffing niet mogelijk is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied. Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor **soorten van de Vogelrichtlijn** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: ([art 3.3 lid 4](#)):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor **soorten van de Habitatrichtlijn** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: ([art 3.8 lid 5](#)):

1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of

5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de **andere beschermde soorten**, gelden de voorwaarden die gelden voor de overige Europees beschermde soorten aangevuld met: (**art 3.10 lid 2**):

1. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
2. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
3. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
4. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
5. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
6. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
7. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of in het algemeen belang.

COLOFON

QUICKSCAN NATUURWETGEVING
SAMEN MEE NAAR DE A2

KLANT

Gemeente Cranendonck

AUTEUR

Tim Leerschool

PROJECTNUMMER

E07061.201755

ONZE REFERENTIE

079737027 B

DATUM

12 februari 2019

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1632
6201 BP Maastricht
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com