

Nota inspraak en vooroverleg Randweg-Oost 26 te Budel

1 Inleiding

De vooroverlegpartners van de gemeente Cranendonck hebben overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening ter visie gelegen. Gedurende een termijn van zes weken konden de provincie en andere overheidsdiensten een vooroverlegreactie indienen. Er is één vooroverlegreactie ontvangen.

In paragraaf 2 van deze nota zijn de ingekomen vooroverlegreacties samengevat en beantwoord. Daarbij is aangegeven of de ingekomen reacties hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Dat de reacties samengevat zijn weergegeven, betekent overigens niet dat deze slechts gedeeltelijk zijn beoordeeld; bij de beantwoording zijn de volledige reacties betrokken.

In hoofdstuk 3 is een overzicht gegeven van de aanpassingen die naar aanleiding van de vooroverlegreacties worden gedaan.

2 **Inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan Randweg-Oost 26 te Budel**

Samenvatting reactie provincie Noord-Brabant	Beantwoording inspraakreactie 1
De cultuurhistorische waarden worden niet voldoende geborgd.	In het bestemmingsplan is een aanduiding 'cultuurhistorische waarden' opgenomen. Onder artikel 5.6.1 is een sloopverbod opgenomen voor de bebouwing. In de anterieure overeenkomst is opgenomen dat de initiatiefnemer zorg draagt voor het cultuurhistorisch erfgoed en de schuur opknapt binnen een termijn van 36 maanden na onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. Verder is in de anterieure overeenkomst geregeld dat de initiatiefnemer de schuur opknapt op de wijze die door de welstandscommissie akkoord is bevonden.
De nieuwe woonbestemming is ruim opgezet waarbij de vraag gesteld wordt of dan sprake is van een evenwichtige toedeling van functies zoals in de interim-omgevingsverordening omschreven. Wellicht ligt een specifieke bedrijfsbestemming meer voor de hand.	Door de woonbestemming strak te omlijnen is juist sprake van zuinig ruimtegebruik. Op deze zichtlocatie is de gemeente van mening dat een woonbestemming meer past bij de ontwikkelingsrichting van deze locatie en haar omgeving. Verder bezigt de initiatiefnemer deze activiteiten op eigen naam en niet vanuit een bepaald bedrijf. Er is een wijzigingsbevoegdheid in de gemeente Cranendonck voor 1000 m2 statische opslag. De hoeveelheid die nu resteert, is slechts een kleine toevoeging (1311 m2).
De waardebepaling is op onderdelen onjuist. De bedrijfswoning is dubbel opgenomen en aan de bedrijfsmatige locatie is geen waarde toegekend.	Voor de waardebepaling is gebruik gemaakt van het Lir (landschapsinvesteringsregeling De Kempen). Verdere punten zijn aangepast.
De functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - agrarisch medegebruik' is niet in de regels opgenomen.	Het betreft een hobbymatige agrarische activiteit en is in de maatvoeringstabel als bijgebouwen bij de woning meegenomen en is niet specifiek aangeduid op de verbeelding.

3 **Aanpassingen**

De vooroverlegreactie heeft geleid tot de volgende aanpassingen in het ontwerp bestemmingsplan:

Verbeelding: verkleinen woonbestemming, vergroten groenbestemming. Diverse aanduidingen geschrapt.

Regels: diverse kleine wijzigingen

Toelichting: Landschapsinvesteringsregeling overeenkomstig beleid Cranendonck opgenomen