

NOTA VAN WIJZIGING AAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE CRANENDONCK

Registratienummer	2475223
Datum raadsvergadering	13 september 2011
Datum B&W besluit	6 september 2011
Portefeuillehouder	P. Beerten
Behandelend ambtenaar	Monique Janssen

Onderwerp:

Bestemmingsplannen 'Herziening Buitengebied' en 'Reparatieplan Buitengebied'

Aan de raad

Toelichting:

Naar aanleiding van de commissievergadering d.d. 30 augustus 2011 en de bespreking van de bestemmingsplannen 'Herziening Buitengebied' en 'Reparatieplan Buitengebied' in deze vergadering wordt voorgesteld de volgende aanpassingen door te voeren:

Nota zienswijzen

Zienswijze 7

Broekkant 72 (Reparatieplan Buitengebied)

Navolgende zal uit de 'Nota Zienswijzen' worden verwijderd:

Het college van burgemeester en wethouders is echter van mening dat vanuit politiek oogpunt het maximale toegestane bebouwingsoppervlakte vergroot dient te worden naar 1.570 m².

Naar aanleiding van toezeggingen in de commissievergadering zal ter vervanging de volgende tekst worden toegevoegd:

Het college van burgemeester en wethouders is echter van mening dat de toegestane oppervlakte vergroot dient te worden naar 1.570 m², aangezien het hier gaat om een reeds vergunde oppervlakte, waaraan rechten kunnen worden ontleend.

Gevolgen

Bovenstaande heeft enkel gevolgen voor de inhoud van de beantwoording van de zienswijze. Deze wijziging heeft geen gevolgen voor het opgestelde raadsbesluit.

Zienswijze 11

Den Hollander Advocaten, namens Rijksweg 1, Budel

In deze zienswijze wordt per omissie onder 'gevolgen voor het bestemmingsplan' gesproken over het opnemen van een aanduiding voor bijgebouwen tot 235 m², terwijl de beantwoording van de zienswijze spreekt over een aanduiding voor bijgebouwen tot 250 m². De 235 m² dient gewijzigd te worden in 250 m². Let wel: aangezien de tekst onder het kopje

'gevolgen voor het bestemmingsplan' gebruikt is om in het raadsvoorstel een opsomming te geven voor alle gevolgen die voortkomen uit de nota zienswijzen, geldt deze wijziging ook voor een aanpassing in het raadsvoorstel. Er dient dus uitgegaan te worden van een aanduiding van 250 m².

Gevolgen

Bovenstaande heeft gevolgen voor de inhoud van de beantwoording van de zienswijze, de opsomming van de gevolgen in het raadsvoorstel en de door te voeren wijzigingen in het bestemmingsplan na gewijzigde vaststelling. Deze wijziging heeft geen gevolgen voor het opgestelde raadsbesluit.

Zienswijze 20

Algemeen + Broekkant 63a, Budel

De heer Lamers vraagt in zijn inspraakreactie naar opname van een begripsomschrijving voor het begrip 'open akkercomplex'.

In het kader van de regels is een begripsbepaling van open akkercomplex eigenlijk niet nodig. De begripsbepaling bepaalt namelijk niet welke gronden een open akkercomplex betreffen, waarvoor bepaalde regels gelden (aanlegvoorschriften en uitzondering schuilhutten). Of iets in het kader van de regels een open akkercomplex is, wordt bepaald door de aanduiding op de verbeelding.

Een eventuele begripsbepaling heeft dus meer een verklarende functie (waarom bepaalde gronden als open akkercomplex zijn aangeduid).

Naar aanleiding van de insprekreactie van de heer Lamers, zal aan de beantwoording van de zienswijze, onder punt 2 de volgende zinsnede worden toegevoegd:

Ter verduidelijking zal er in artikel 1 van de regels van zowel het 'Reparatieplan Buitengebied' als in de 'Herziening Buitengebied' een begripsomschrijving voor het begrip 'open akkercomplex' worden opgenomen, te weten:

Open akkercomplex:

complex van akkers dat waardevol is vanwege de zichtbaarheid in het landschap en de aanwezigheid in de bodem van kenmerken van het historische gebruik van de landbouwgronden; in verband hiermee dienen de karakteristieke openheid en het bodemreliëf behouden en beschermd te worden;

Gevolgen

Hiermee is de ingekomen reactie 'deels gegrond' en heeft het als gevolg dat de regels van het bestemmingsplan aangepast dienen te worden, door het opnemen van de begripsomschrijving. De beantwoording van de zienswijze dient aangepast te worden. In het 'Totaaloverzicht: gevolgen voor het bestemmingsplan' dient de gegrondheid van de zienswijze aangepast te worden naar 'deels gegrond'.

Het raadsbesluit dient gewijzigd te worden naar aanleiding van de wijzigingen in de gegrondheid.

Zienswijze 23, 24, 25, 26 en 27

Bij de beantwoording van de zienswijzen 23 tot en met 27 dient onder het kopje 'Beantwoording zienswijze' de zin 'De ingekomen reactie is ongegrond.' Verwijderd te worden. De beantwoording van zienswijzen 23 tot en met 27 is in de nota opgenomen ter informatie. Aangezien de partijen allen geen grond zien om een zienswijze in te dienen, is een verklaring van gegrond, dan wel ongegrondheid niet relevant.

Gevolgen

De beantwoording van de zienswijzen zal aangepast worden. De zienswijzen zullen in het 'Totaaloverzicht, gevolgen voor het bestemmingsplan' verwijderd worden. Het aantal ongegronde zienswijzen dient gewijzigd te worden in het raadsvoorstel. In het raadsbesluit dienen het aantal ongegronde zienswijzen aangepast te worden en dient de zinsnede toegevoegd te worden dat 5 ingekomen zienswijzen ter kennisgeving worden aangenomen.

Hoogachtend,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CRANENDONCK,
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. ing. M. van Vliet

B.P. Meinema