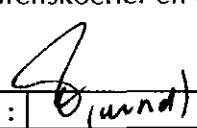
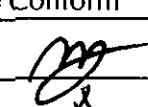
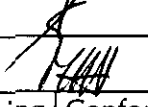
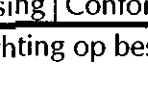
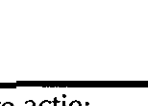
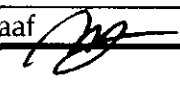


GEMEENTE CRANENDONCK
Afdeling Publiek

Steller :	Fons Hoelen	Datum :	18 augustus 2011
Portefeuille	P. Beerten	Reg nr :	2474170
B & W	Datum : 30 augustus 2011	Openbaar:	OPENBAAR
Commissie	Datum :		
Raad :	Besluit :	Datum:	
Onderwerp : Aanvraag hogere geluidwaarde woning Theo Stevenslaan 37 te Budel-Dorplein.			
Advies B & W : Conform artikel 45 Wet geluidhinder vaststellen hogere geluidwaarde voor realisering woning (op verdieping) aan Theo Stevenslaan 37 volgens bijgaand concept besluit.			
Communicatie : Via publicatie in de Grenskoerier en op website.			
Paraaf afdelingshoofd : 			
	Conform	Bespreken	Reden :
S			
B			
W ¹			
W ²			
W ³			
Beslissing		Conform/ Aangehouden / Anders	Paraaf 
Toelichting op besluit door secretaris			
Nadere actie:			

GEMEENTE CRANENDONCK INTERN ADVIES AAN B&W

Datum advies	: 18 augustus 2011
Afdeling	: Publiek
Steller	: Fons Hoelen
Onderwerp	: Aanvraag hogere geluidwaarde woning Theo Stevenslaan 37 te Budel-Dorplein.
afgestemd met	: 1 - Team Ruimte 2 -

Advies B&W :

Conform artikel 45 Wet geluidhinder vaststellen hogere geluidwaarde voor realisering woning (op verdieping) aan Theo Stevenslaan 37 volgens bijgaand concept besluit.

Motivering :

Inleiding.

Per 1-1-2007 is de wijziging van de Wet geluidhinder in werking getreden. Hierdoor zijn bevoegdheden inzake de hogere geluidwaardeprocedure van Gedeputeerde Staten naar het College van burgemeester en wethouders gegaan. Gelet daarop is door uw college op 6 maart 2007 het provinciaal ontheffingenbeleid als gemeentelijk hogere geluidwaardenbeleid vastgesteld. Hierdoor kunnen de verschillende belangen op het gebied van milieu en ruimtelijke ordening het meest direct worden afgewogen.

Realisering woning.

Er is een verzoek om een hogere geluidwaarde ontvangen voor de realisering van een woning (op verdieping) aan Theo Stevenslaan 37 te Budel-Dorplein. De reden daarvan is dat de voorkeursgeluidgrenswaarde van 50 dB voor industrielawaai wordt overschreden.

Procedure.

Het ontwerp-besluit met het voornemen om ingevolge artikel 45 van de Wet geluidhinder een hogere geluidwaarde vast te stellen heeft ter inzage gelegen.

Er zijn geen schriftelijke of mondelinge zienswijzen ontvangen.

Na vaststelling dient het besluit gedurende 6 weken ter inzage te worden gelegd.

Overweging.

Maatregelen aan de bron (zinkfabriek op het geluidgezoneerde industrieterrein Dorplein) en in de overdrachtssfeer (wallen/schermen) zijn financieel en stedenbouwkundig niet haalbaar en akoestisch niet doelmatig.

Het betreft hier een splitsing van een bestaande woning, waarbij op verdieping een woning wordt gerealiseerd. In het verleden was hiervan al sprake, maar was dit niet opgenomen in een bestemmingsplan. Het pand ligt verder van het industrieterrein dan een groot aantal bestaande woningen. Voor deze woning (op verdieping) is een wijzigingsplan in voorbereiding.

De te realiseren woning heeft een geluidluwe buitengevel.

Gelet hierop kan ingevolge artikel 45 van de Wet geluidhinder voor genoemde woning een hogere geluidwaarde worden vastgesteld.

Voor de vast te stellen maximale geluidswaarde conform de Wet geluidhinder wordt verwezen naar bijgaand concept besluit en de akoestische notitie.

Consequenties :

Financiële : n.v.t.

Juridische :

Conform art. 110 i van de Wet geluidhinder dient het onherroepelijk geworden besluit, waarbij een hogere geluidswaarde is vastgesteld, te worden ingeschreven in de openbare registers (kadaster).

Beleidsmatige :

Door het vaststellen van een hogere geluidswaarde zijn er qua geluid geen belemmeringen voor de realisering van een woning.

Toelichting geheimhouding: n.v.t.

A2-Samenwerking: n.v.t.

Buurtbeheer: n.v.t.

Strategische visie: n.v.t.

BESLUIT

Ontheffing hogere waarde Wet geluidhinder inzake woning (op verdieping) aan Theo Stevenslaan 37 te Budel.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Cranendonck;

Verzoek:

Gezien het verzoek d.d. 20 juni 2011, ontvangen 23 juni 2011, van de heer J.H.M. Hannen, Theo Stevenslaan 37, 6024 RB Budel-Dorplein, om ingevolge artikel 45 van de Wet geluidhinder een hogere geluidwaarde vast te stellen vanwege industrielawaai ten behoeve van realisering van een woning op verdieping (splitsing bestaande woning) aan Theo Stevenslaan 37 te Budel-Dorplein, kadastraal bekend Budel, sectie G, nr. 1373.

Reden van het verzoek is overschrijding van de voorkeursgeluidgrenswaarde van 50 dB(A) voor industrielawaai.

Gezien de akoestische notitie d.d. 20 juni 2011, nr. 009-030, van adviesbureau Pouderoyen Compagnons te Nijmegen, behorende bij genoemd verzoek.

Overwegingen:

Maatregelen aan de bron (zinkfabriek op het geluidgezoneerde industrieterrein Dorplein) en in de overdrachtssfeer (wallen/schermen) zijn financieel en stedenbouwkundig niet haalbaar en akoestisch niet doelmatig.

Het betreft hier een splitsing van een bestaande woning, waarbij op verdieping een woning wordt gerealiseerd. In het verleden was hiervan al sprake, maar was dit niet opgenomen in een bestemmingsplan. Het pand ligt verder van het industrieterrein dan een groot aantal bestaande woningen. Voor deze woning (op verdieping) is een wijzigingsplan in voorbereiding. De te realiseren woning heeft een geluidluwe buitengevel.

Procedure:

De procedure als bedoeld in artikel 110c, lid 1 van de Wet geluidhinder en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is gevolgd.

Zienswijzen:

Het ontwerp-besluit en de daarbij behorende stukken hebben vanaf 30 juni 2011 tot 11 augustus 2011 ter inzage gelegen bij de receptie van het gemeentehuis van Cranendonck. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Wettelijke basis:

Gelet op de Wet geluidhinder en de daarbij behorende regelingen.

Gelezen artikel 110a Wet geluidhinder, waarbij burgemeester en wethouders aangewezen zijn als het bevoegde orgaan voor het vaststellen van een hogere waarde binnen de grenzen van de gemeente voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting.

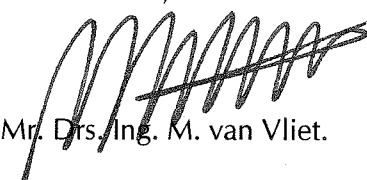
Gezien het gemeentelijk ontheffingenbeleid hogere geluidwaarden Wet geluidhinder van 6 maart 2007.

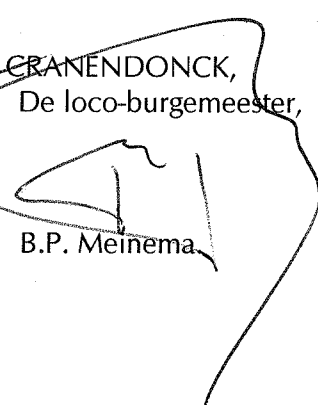
besluiten:

1. Vast te stellen een hogere geluidwaarde van 54 dB(A) tengevolge van industrielawaai en de daarvoor wettelijk vastgestelde geluidzone van de zinkfabriek voor de realisering van een woning (op verdieping) aan de Theo Stevenslaan 37 te Budel-Dorplein.
2. De volgende bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit:
 - bijlage A waarneempunt gevelbelasting;
 - kadastrale kaart met onderhavig perceel.

Budel,

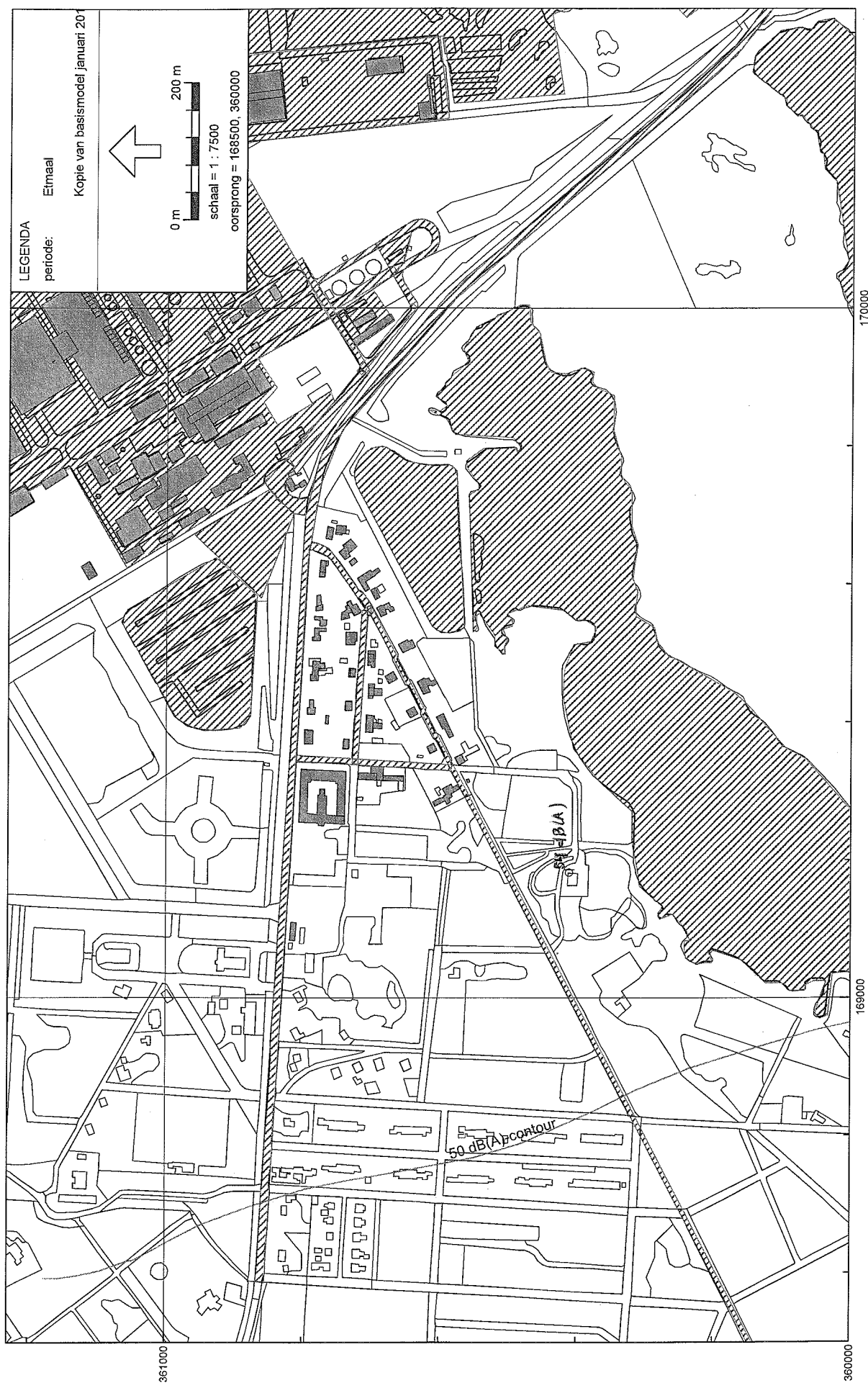
46 BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CRANENDONCK,
De secretaris, De loco-burgemeester,


Mr. Drs. Ing. M. van Vliet.

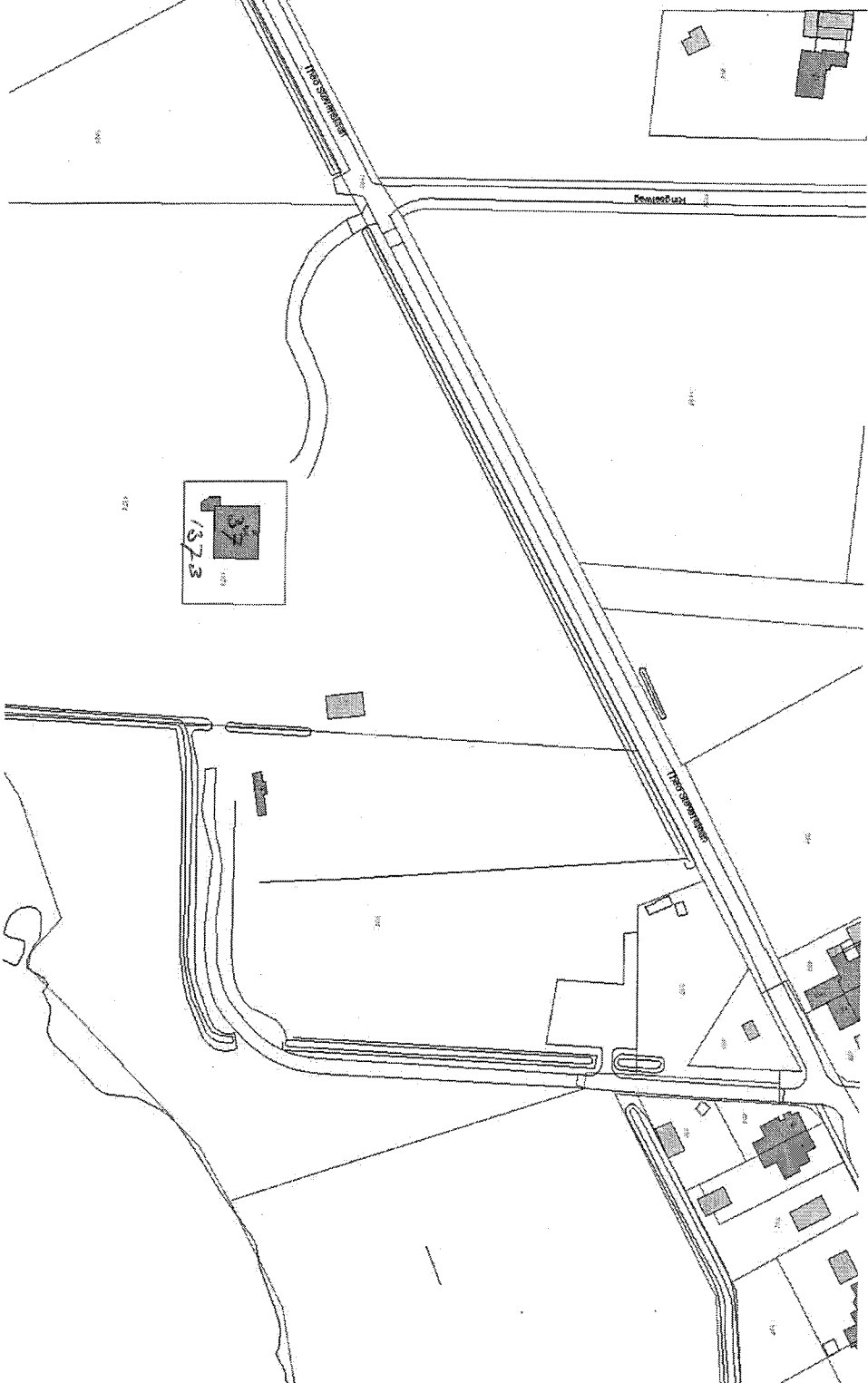

B.P. Meinema

Opmerking:

Volgens art. 110i Wet geluidhinder wordt het onherroepelijk geworden besluit ingeschreven in de openbare registers.



Industrielaar - IL, zonemodel Dorplein Kempenweg - zonemodel - Kopie van basismodel januari 2010 [G:\ECL\Milieu\MB\Geluid\Zonebeheer\Cranendonck\Dorplein 2010\Dorplein], Geonose V5.43



Aan dit uittreksel mogen geen maten worden ontleend.

- ☐ Cyclorama
- ☐ Cyclorama 2009
- ☐ Cyclorama 2006
- ☐ Grenzen
- ☐ GBKN
- ☐ BAG
- ☐ Adres (BAG)
- ☐ BAG-Vlaknummers
- ☐ Openbare ruimte
- ☐ (naamgeving uitgegeven)
- ☐ Planbebouwing
- ☐ Pand met adres(sen)
- ☐ Pand zonder adres
- ☐ Standplaats
- ☐ Kadaster
- ☐ Perceelnummers
- ☐ Bijrijdingen
- ☐ Perceel
- ☐ Wkpb-beperkingen gemeente
- ☐ beëindigde beperk.
- ☐ geregistreerde beperk.
- ☐ Geselecteerd perceel
- ☐ Kadastrale-Thema's
- ☐ Eigendom gemeente
- ☐ Deelpercelen
- ☐ Appartementen
- ☐ Onbebouwde percelen
- ☐ Percelen in LKI, niet in AKR
- ☐ Gehele percelen
- ☐ Rasterkaarten
- ☐ Luchtfoto 2010
- ☐ Luchtfoto april 2008



Notitie woningsplitsing Theo Stevenslaan 37 te Budel-Dorplein

Datum: 20 juni 2011

Nummer: 009-030

Betreft: Geluidsbelasting woningsplitsing Theo Stevenslaan 37 Budel-Dorplein

Aanleiding

Het betreft hier het wederom mogelijk maken van een woning op de 2^e etage aan de Theo Stevenslaan 37 te Budel-Dorplein. De totale woning zal dus niet aan de buitenzijde wijzigen. Voorheen bevond op de 2^e etage een bediendenwoning.

De woning betreft een rijksmonument. Het maakt deel uit van het de bebouwing behorende bij de zinkfabriek. Het industrieel complex is in 1892 gesticht door de Waalse gebroeders Dor. De ligging aan de spoorlijn, maar ook in een gebied met woeste gronden, die konden dienen als uitwaai gebied voor de vrijkomende gassen, was uitermate geschikt voor de vestiging van een zinkfabriek. Bij het ontwerp werden Waalse architecten betrokken. De betreffende directeurswoning is in 1928 gebouwd. De woning behelst 2.500 m³, is twee etages hoog en omvat een souterrain en een vliering. De woning is gelegen op een perceel van 3 hectare. Op de tweede verdieping was van oudsher een inpandige bediendenwoning (ten behoeve van bediendenpersoneel van de directeurswoning) aanwezig.

Inleiding

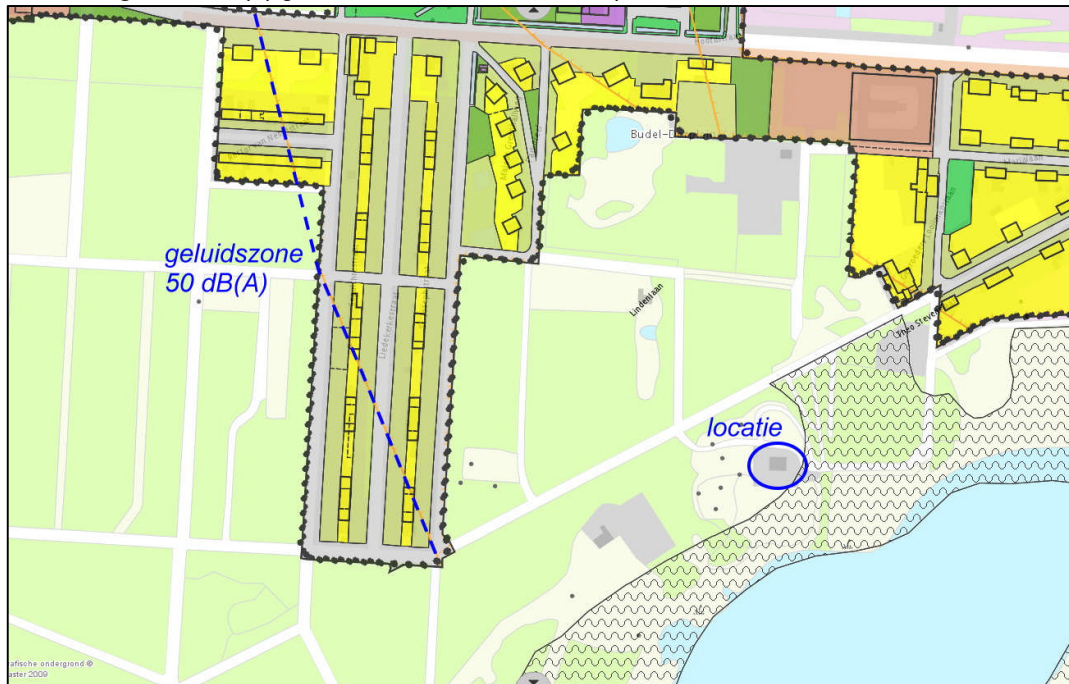
Het industrieterrein Dorplein/Kempenweg is bij Koninklijk Besluit van 19 juli 1990 wettelijk gezoneerd. De 50 dB(A)-geluidzone (in voorliggend plan de gebiedsaanduiding 'geluidzone-industrie 50 dB(A)') valt over het oostelijke deel van Budel-Dorplein en over het buitengebied. Binnen de 'geluidzone-industrie 50 dB(A)' mogen niet zonder meer nieuwe geluidgevoelige bestemmingen worden geprojecteerd.

Normstelling

Voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen en dus ook woningsplitsing) geldt dat door het College van Burgemeester en Wethouders een

ontheffing voor een hogere waarde tot maximaal 55 dB(A) kan worden verleend. De 50 dB(A)-contour is als de gebiedsaanduiding 'geluidzone-industrie 50 dB(A)' opgenomen op de verbeelding van voorliggend bestemmingsplan. In de regels is opgenomen dat binnen de contour geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogen worden gerealiseerd, tenzij voor deze bestemmingen een hogere waarde is verleend. In onderstaande afbeelding is een uitsnede van het bestemmingsplan Budel-Dorplein weergegeven met daarop de 50 dB(A) geluidszone en de locatie van het plan.

Afbeelding: 50 dB(A) geluidszone industrieterrein en planlocatie.



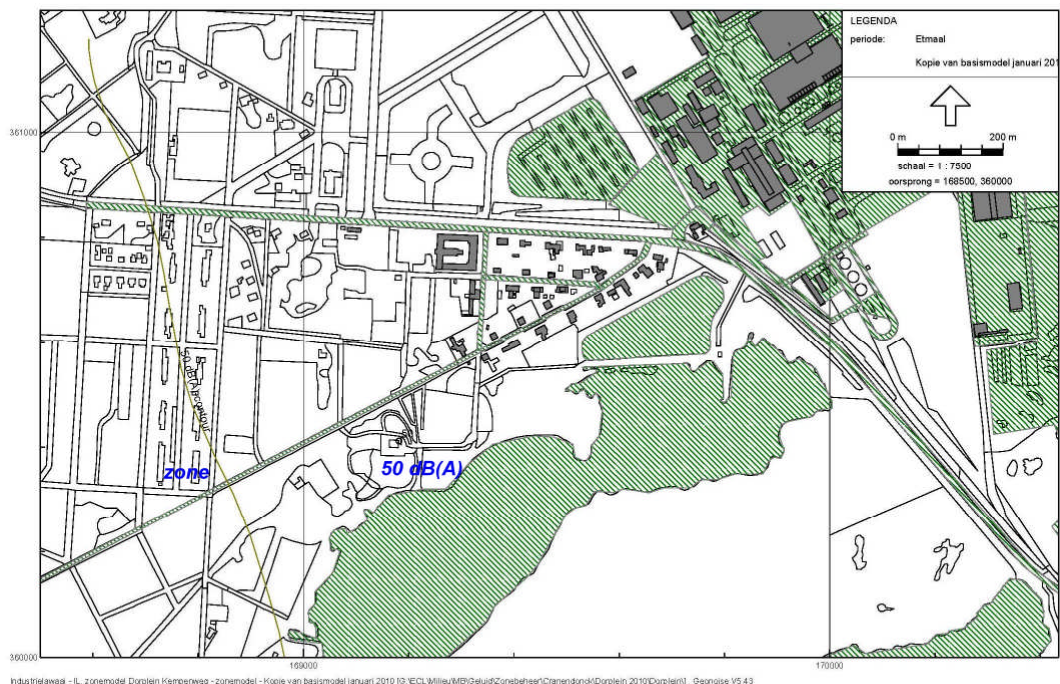
Berekeningen

De provincie Noord-Brabant beheert de geluidszone (rekenmodel) van het gezoneerde industrieterrein (voor de betreffende invoergegevens wordt verwezen naar de provincie Noord-Brabant). Op verzoek is de geluidsbelasting berekend op de oostgevel van de woning Theo Stevenslaan 37.

Rekenresultaten

Uit de berekening blijkt dat de geluidsbelasting op de gevel 50 dB(A) bedraagt. In de volgende afbeelding is de geluidszone inclusief de berekenende waarde op de woning gepresenteerd.

Afbeelding: Resultaten uit zonebeheerprogramma.



geluidbelasting Th. Steenham 37

Beoordeling

Ter plaatse van de woning wordt een geluidsbelasting berekend van 50 dB(A). Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Ten tijde van de vaststelling van de geluidszone is een gebiedsgewijze hogere grenswaarde vastgesteld voor alle woningen tussen de 50 en 55 dB(A) contour van maximaal 55 dB(A). Derhalve wordt gekozen om voor de te splitsen woning een hogere grenswaarde aan te vragen van 54 dB(A); hierdoor wordt de geluidsruimte die het bedrijf heeft niet beperkt door de te splitsen woning.

Conclusie

Indien rekening gehouden wordt met de mogelijke ontwikkelingen van de inrichting op het gezoneerde industrieterrein dient voor de te splitsen woning een hogere grenswaarde van 54 dB(A) te worden aangevraagd.



COPIE

Nummer : 63477
Afdeling : LGH/Geluid
Onderwerp : Voorstel van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
voor een zonebesluit inzake industrieterrein
"Dorplein" te Budel.

Algemeen

Ingevolge artikel 53 van de Wet geluidhinder (Wgh) stelt de gemeenteraad rond elk terrein, dat de mogelijkheid van vestiging van inrichtingen, behorende tot een met toepassing van artikel 16 Wgh aangewezen categorie (de zogenaamde A-inrichtingen) insluit, een zone vast waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaat. Ingevolge artikel 64 Wgh doen Provinciale Staten zulks indien de 50 dB(A)-contour vanwege het terrein zich uitstrekt over het gebied van meer dan een gemeente. Daar Provinciale Staten vanwege het ontbreken van de benodigde onderzoeksgegevens niet voor 1 september 1986 een zone konden vaststellen, is ingevolge artikel 64 juncto 59 van de Wet geluidhinder de Kroon thans tot zonevaststelling bevoegd.

Het industrieterrein "Dorplein" bevindt zich in de gemeente Budel, tegen de grens met de provincie Limburg. Het te zoneren terrein grenst aan het in de provincie Limburg gelegen industrieterrein "Kempenweg". Voor de toepassing van de Wet geluidhinder worden de gebieden "Dorplein" en "Kempenweg" als één te zoneren terrein beschouwd. Aldus wordt recht gedaan aan de intentie van de Wet geluidhinder om geluidbelastende en geluidgevoelige functies door middel van zonering op elkaar af te stemmen. Deze toelichting beperkt zich tot een toelichting voor de Brabantse situatie.

Daar het industrieterrein, en daarmee ook de 50 dB(A)-contour, de grens tussen de gemeenten Budel en Weert en daarmee tevens de grens tussen de provincies Noord-Brabant en Limburg overschrijdt, is thans de Kroon tot zonevaststelling bevoegd.

Planologische situatie

Ter plaatse van het industrieterrein vigeert thans nog het bestemmingsplan "Uitbreidingsplan in hoofdzaak", Raadsbesluit 28 juni 1958, Gedeputeerde Staten 28 augustus 1959, nr. 115.627, KB 8 mei 1961) (bestemming "Industriegebied"). Ingevolge de bestemming en de feitelijke aanwezigheid van een A-inrichting dient dit terrein gezoneerd te worden.

Het bedrijf Budelco heeft zich ondertussen ook uitgebreid buiten de grenzen van de oorspronkelijke industriële bestemming. Buiten het oorspronkelijke industrieterrein is de bestemming "landelijk gebied I", met aanduiding "woeste grond". Hier zijn o.a. jarosiet-bekkens aangelegd. Ook is er op de provinciegrens een bedrijfs-haven ontstaan. De tekst van de Wet geluidhinder is evenwel zo gekozen, dat ook terreinen, waarop (delen van) A-inrichtingen gevestigd zijn, maar waar het bestemmingsplan ook een andere bestemming toelaat, meegezoned dienen te worden. In casu wordt dus het bedrijfsterrein -een vergunningtechnische eenheid-gezoned. In het gebied "landelijk gebied I" zijn overigens sinds 1958 meer ontwikkelingen geweest. Een klein gedeelte van de Akzo-fabriek te Weert -zie hierover de toelichting voor industrie-terrein "Kempenweg"- bevindt zich nog juist op gronden met bestemming landelijk gebied I. Dit stuk Akzo-terrein is dus ook een zoneringsplichtig gebied.

Het te zoneren terrein

Budelco BV is de enige inrichting die op het te zoneren terrein in de provincie Noord-Brabant is gevestigd.

Er is binnen de bestemming "Industriegebied" nog ruimte (planologisch gezien) voor uitbreidingen van de industriële activiteit.

De inrichting

Budelco BV behoort tot categorie II a, b en c van het Besluit categorie A-inrichtingen Wet geluidhinder. Het bedrijf bereidt namelijk zinkmetaal uit geconcentreerd zinkerts en andere zinkhoudende materialen. Dit geschiedt op zodanige wijze en in zodanige hoeveelheden, dat het bedrijf onder de definiëring van 3 categorieën uit het Besluit categorie A-inrichtingen valt.

Categorie II-a behelst inrichtingen voor het maken, roosteren, pelletiseren of doen sinteren van erts, met een capaciteit ten aanzien daarvan van 10^6 kg per jaar of meer.

Categorie II-b behelst inrichtingen voor de produktie van o.a. primaire non-ferrometalen, met een capaciteit daarvan van 10^6 kg per jaar of meer.

Categorie II-c behelst inrichtingen voor het laden, lossen of de opslag van erts, met een oppervlakte voor de bewaring van erts van 2000 m² of meer.

Vergunningensituatie

De voor Budelco van toepassing zijnde vigerende geluidsvorschriften -slechts geldend voor een deel van het complex- volgens de Hinderwet (G nr. 132.172 d.d. 24 oktober 1973) zijn:

"Het geluidsdrukniveau, geproduceerd door de in de inrichting aanwezige installatie of verrichte werkzaamheden, mag op de grens van de inrichting, gemeten onder standaardcondities, niet meer bedragen dan:

50 dB(A) in de uren, gelegen tussen 23.00 en 07.00 uur
60 dB(A) in de uren, gelegen tussen 19.00 en 23.00 uur en
65 dB(A) in de uren, gelegen tussen 07.00 en 19.00 uur".

Het voorschrift is zodanig -mede gelet op de inmiddels veranderde situatie op het terrein en op de veranderde begrenzing van het terrein- dat op basis hiervan geen eenduidige vergunde 50 dB(A)-etmaalwaardecontour te bepalen valt.

Toekomstverwachtingen

Er bestaan plannen het thans bestaande bedrijfscomplex te Budel uit te breiden of te wijzigen.

Deze zijn weergegeven in bijlage 3 van het aan deze zonering ten grondslag liggende akoestische rapport (Rapport Grontmij d.d. augustus 1987, nummer V008). In hoofdstuk 7 van het akoestische rapport wordt aangegeven welke de akoestische gevolgen voor de omgeving van deze uitbreidingen zouden zijn.

De uitbreidingen zijn vooral voorzien op een terrein benoorden van, doch aangrenzend aan, het huidige terrein. De bestemmingsplanprocedure bevindt zich in het stadium van voor-overleg.

Wij menen, dat wij bij de bepaling van de zoneomvang reeds rekening dienen te houden met de voorziene akoestische ontwikkelingen, ook al is de besluitvorming in de lijn van ruimtelijke ordening nog in een vroeg stadium. Strekking en geest van de Wet geluidhinder immers beogen een scheiding van geluidbelaste en niet-geluidbelaste gebieden. Eénmaal geldende hoogst toelaatbare geluidsbelastingen kunnen niet worden verhoogd. Voorts is het de strekking en geest van de Wet geluidhinder dat aan de industrie duidelijkheid gegeven wordt over de akoestische aspecten van de toekomstplannen.

Er zij hier overigens met nadruk op het volgende gewezen. Uit het feit dat hier van een groter gebied dan het thans al industrieel bestemde gebied de akoestische aspecten bezien worden, mogen geen conclusies worden getrokken ten aanzien van onze beoordeling van de planologische (ontwerp-) plannen en de toekomstige milieuhygiënische situatie en plannen.

Deze beoordeling zal plaatsvinden in het kader van procedures ingevolge de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de milieuwetten. Aan deze zonering kunnen daarvoor geen rechten ontleend worden.

Akoestisch gezien zijn de uitbreidingen (na afweging van belangen -zie hierna) en behoudens ontheffing vóór zonevaststelling slechts mogelijk mits artikel 65 Wgh in acht genomen wordt. Dit betekent dat woningen die nu 50 respectievelijk 55 dB(A) of minder gevelbelasting ontvangen niet meer dan 50 respectievelijk 55 dB(A) gevelbelasting mogen gaan ontvangen.

Volledigheidshalve zij op deze plaats nog vermeld, dat ook Akzo Chemie toekomstplannen heeft, die op Noord-Brabants grondgebied tussen Budelco en Akzo iets meer geluidruimte vergen. In dat gebied, waar meer geluidruimte vanwege Akzo zal kunnen optreden, is overigens goeddeels reeds sprake van verstoring vanwege Budelco en Akzo.

In figuur 2 (tekening provinciale waterstaat Limburg) zijn de huidige en toekomstige contouren aangegeven.

Omvang zone

Ingevolge artikel 54 Wgh moet de zone zodanig worden vastgesteld, dat zij tenminste het gehele gebied omvat waarbinnen, met inachtneming van de reeds verleende vergunningen en de daaraan verbonden voorschriften, een hogere geluidsbelasting, vanwege het terrein, dan 50 dB(A) optreedt. In het geval geen vergunning aanwezig is, of in het geval dat aan de verleende vergunning geen of onvoldoende handhaafbare c.q. niet naar een contour vertaaltbare voorschriften zijn verbonden, wordt de zonegrens niet dicht bij het terrein gelegd dan de gemeten of berekende 50 dB(A)-contour. In verband met het feit dat uit de vergunning geen eenduidige 50 dB(A)-contour valt af te leiden, is de actuele berekende 50 dB(A)-etmaalwaardecontour bepalend voor de minimale omvang van de zone.

Er is in de begeleidingscommissie voor de zonering, bestaande uit vertegenwoordigers van de provincie Noord-Brabant, de gemeente Budel, de Inspectie voor de Milieuhygiëne en het bedrijfsleven en in overleg met de provincie Limburg en de gemeente Weert overeenstemming bereikt om binnen wettelijke grenzen, en voorzover een redelijke afweging van belangen dit toestaat, met de toekomstplannen rekening te houden. Op de kaartbijlage figuur 2 van Provinciale Waterstaat van Limburg wordt aangegeven hoe de toekomstcontouren zouden zijn. Dit betekent voor de ligging van de zonegrens het volgende.

Aangezien artikel 65 Wgh aan uitbreiding van geluidruimte in de weg staat en ons beleid erop gericht is saneringssituaties niet te verslechteren, wordt in westelijke richting (richting de woonbebouwing) de actuele 50 dB(A)-contour gevolgd. Deze contour wordt ook gevolgd daar waar geprojecteerde woningen aanwezig zijn.

Voor geprojecteerde en aanwezige dienstwoningen nabij vliegveld Budel (ten noorden van Budelco), die juist buiten de huidige 50 dB(A)-contour liggen, worden geen hogere grenswaarden vastgesteld.

De toekomstcontour kan daar (in noordelijke richting) om die reden niet volledig gehonoreerd worden. In zoverre wijkt dit voorstel in lichte mate af van dat van de begeleidingscommissie; in de begeleidingscommissie was men niet op de hoogte van het feit dat er op het vliegveld dienstwoningen aanwezig en geprojecteerd waren. Het niet doen toenemen, bij woningen, van de geluidbelasting is wel in lijn met de aan de afspraken in de begeleidingscommissie ten grondslag liggende uitgangspunten.

De aanwezigheid van geprojecteerde en aanwezige woningen -zowel richting Dorplein als richting vliegveld- betekent, dat in Noord-Brabant slechts langs de (noord)oostelijke helft van het terrein volledige uitbreiding van geluidruimte conform de toekomstcontour in beginsel mogelijk is in een natuur- en bosgebied met militaire activiteiten. Dit gebied is in het uitwerkingsplan militaire terreinen aangegeven als militair oefenterrein. Het militaire terrein strekt zich uit tot in Limburg.

Dienaangaande overwegen wij als volgt. De behoefte aan extra geluidruimte is, blijkens de akoestische rapportage, evident. Mogelijkerwijs kan door het treffen van maatregelen in het kader van vergunningverlening (voor uitbreidingen/wijzigingen) de benodigde geluidruimte minder zijn als in het akoestische rapport aangegeven, doch zekerheid hieromtrent valt thans niet te geven. Aan een ruimere zonegrens kunnen door het bedrijf geen rechten op daadwerkelijke invulling ontleend worden; de mate van noodzaak van invulling zal in vergunningenkader nader bezien worden. Daar binnen het gebied waar extra geluidruimte overwogen wordt geen stiltegebied voorzien is, stuit de voorgestelde verruiming niet op bezwaren vanuit een oogpunt van het uitwerkingsplan stiltegebieden. De aanwezigheid van geluidgevoelige fauna in het gebied waar geluidruimte gegeven wordt, pleit tegen uitbreiding van geluidruimte, doch weegt niet zodanig zwaar dat, mede gelet op het hiernavolgende, uitbreiding van geluidruimte niet verantwoord te achten zou zijn.

De aanwezigheid van geluidgevoelige fauna zullen wij bij het vergunningenbeleid betrekken. De voorgestelde toekomstige 50 dB(A)-contour geeft de uiterste geluidruimte weer; via vergunningverlening en eventueel bespoediging van de saneringsoperatie (zie hierna) zullen wij bevorderen dat van de extra geluidruimte zo weinig mogelijk gebruik gemaakt behoeft te worden.

Ook in zuidoostelijke richtingen (Zuid-Willemsvaart/provincie Limburg) wordt extra geluidruimte gegeven. Hierover valt nadere informatie te verkrijgen uit het Limburgse zonevoorstel. Tot slot zij erop gewezen, dat vanwege te verwachten uitbreidingen bij Akzo op Noordbrabants grondgebied tussen Budelco en Akzo iets meer geluidruimte gegeven wordt in het Ringelsven. In hoofdzaak vindt de uitbreiding van geluidruimte voor Akzo evenwel plaats op Limburgs grondgebied. Onzes inziens dient het hierboven gestelde over in noordoostelijke richting aan Budelco te vergunnen geluid-emissie voor Akzo in de richting van het Ringelsven analoog te worden toegepast.

Kort samengevat wordt de zonegrens in westelijke richtingen op de actuele 50 dB(A)-contour gelegd, wordt de toekomstcontour in de richting van het vliegveld tot op zekere hoogte gehonoreerd en wordt de toekomstcontour gevolgd in (noord)oostelijke en (zuid)oostelijke richtingen. In het goeddeels al akoestisch verstoorde gebied tussen Akzo en Budelco vindt ten behoeve van Akzo nog geringe uitbreiding van geluidruimte plaats.

Op de zonekaart is de ligging van de gezamenlijke zone voor de terreinen "Kempenweg" en "Dorplein" aangegeven. Opgemerkt zij nog, dat door cumulatie van geluidhinder vanwege enerzijds Budelco (met zijn haven) en anderzijds Akzo de zone op plaatsen waar de contouren elkaar naderen iets ruimer is als in het geval van twee separate zoneringen zouden hebben plaatsgevonden.

Gevelbelasting geluidsgevoelige bestemmingen; sanering

Er voldoen 59 woningen alsmede de voormalige kantine van de zinkfabriek (waar 180 mensen kunnen wonen; thans in gebruik als opvangcentrum voor vluchtelingen) niet aan de saneringsgrenswaarde van 55 dB(A). Er is dus sprake van een saneringssituatie in de zin van de Wgh.

Ingevolge artikel 71 moeten wij voor bestaande en in aanbouw zijnde woningen met een gevelbelasting van meer dan 55 dB(A) een programma opstellen van maatregelen die naar onze mening in aanmerking komen om de geluidsbelasting vanwege het industrie-terrein te beperken tot (bij voorkeur) 55 dB(A).

Dit programma leggen wij voor aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, die dan voor de woningen binnen 6 maanden de hoogst toelaatbare gevelbelasting vanwege het industrieterrein vaststelt. De opdracht tot het voorbereiden van een dergelijk programma is inmiddels aan een adviesbureau verleend.

Na voltooiing van de sanering zal de zonegrens door middel van herziening van de bestemmingsplannen eventueel (desgewenst; herziening lijkt aan de orde richting woonbebouwing) heroverwogen kunnen worden.

De hoogst toelaatbare geluidsbelasting van de overige aanwezige en in aanbouw zijnde woningen binnen de zone is -bij geluidsbelastingen nu van 51 tot en met 55 dB(A) - 55 dB(A), danwel- bij geluidsbelasting nu van minder dan 50 of 50 dB(A) - 50 dB(A). Zoals gezegd is bij (aanwezige en geprojecteerde) woningen geen uitbreiding van geluidruimte voorzien. Op de geluidsbelasting van geluidgevoelige objecten anders dan woningen zal in de volgende paragraaf worden ingegaan.

Consequenties van de zonevaststelling voor de bestemmingsplannen

Krachtens artikel 65 Wgh zijn geprojecteerde woningen slechts toegelaten tot een gevelbelasting van 55 dB(A) en mag geen geluidsbelasting op gaan treden zodanig dat geprojecteerde woningen met nu 50 dB(A) of minder gevelbelasting meer dan 50 dB(A) zouden kunnen gaan ontvangen. De bebouwingsmogelijkheden die de huidige Budelse bestemmingsplannen binnen de 55 dB(A)-contour nog bieden, worden beperkt door de in de Wgh gestelde grenswaarden. Dit betekent in casu dat bestemmingsplannen dienen te worden aangepast voor wat betreft de gebiedsdelen waar meer dan 55 dB(A) gevelbelasting optreedt.

In het onderhavige geval dienen te worden aangepast het plan Dorplein Oost (Raad 17 december 1981, 10 augustus 1982, nummer 91.288) en het recent vastgestelde plan Buitengebied (agrarische bedrijfswoning eventueel mogelijk ten zuidwesten van vliegveld). Het gaat om incidentele bouwmogelijkheden; de praktische consequenties zijn naar het zich laat aanzien niet zo groot. Voor het overige komen geen geprojecteerde, nog te realiseren woonbestemmingen voor binnen de op de kaart aangegeven uiterste toekomstige 55 dB(A)-contour. Er zijn ook geen geprojecteerde bouwmogelijkheden die eerst buiten de 50 dB(A)-contour lagen maar door verruiming van de contour er binnen zijn komen te liggen.

Geluidgevoelige bestemmingen anders dan woningen zijn binnen de zone formeel nog aan de orde voor het gebied met de bestemming "landelijk gebied I" in het plan in hoofdzaak uit 1958. Hier zijn gebouwen voor religieuze, culturele en sociale doeleinden mogelijk. Een nieuw bestemmingsplan is, zoals gezegd, reeds in het stadium van vooroverleg. In dat ontwerp-plan komt de mogelijkheid voor geluidgevoelige bebouwing niet meer voor.

Het stelsel van grenswaarden ex art. 68 Wet geluidhinder noopt er voorts toe, dat, nu hogere waarden niet vastgesteld zullen worden, de vestiging van dergelijke geluidgevoelige objecten moet worden uitgesloten als de gevelbelasting boven 55 dB(A) zou komen. Ook dient vestiging uitgesloten te worden voor geluidgevoelige objecten waarvan de gevelbelasting van onder naar boven de 50 dB(A) zou gaan.

Ingevolge artikel 70, lid 2, van de Wgh dient de gemeenteraad van Budel zo spoedig mogelijk na de totstandkoming van het besluit tot vaststelling van de zone voor wat betreft de geprojecteerde bouwmogelijkheden een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 21, lid 1, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te nemen, gevolgd door bestemmingsplanherziening. In dit voorbereidingsbesluit dient met het voorliggende zonebesluit rekening gehouden te worden.

Ter zake van in een nieuw bestemmingsplan eventueel nieuw te projecteren woningen in de zone geldt 50 dB(A) als voorkeursgrenswaarde. Soms kan door ons -vóór bestemmingsplanvaststelling- een hogere grenswaarde (maximaal 55 dB(A)) vastgesteld worden.

Andere geluidsbronnen

Het industrieterrein is gelegen nabij de spoorlijn Weert-Eindhoven en een zoneringsplichtige weg. Volgens het systeem der Wet moet de geluidsbelasting per categorie geluidbron (industrie, verkeer, andere bronnen) afzonderlijk worden bezien. Daarom heeft het akoestisch onderzoek zich in eerste instantie gericht op de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein. Op basis van gegevens van dit onderzoek (het meergenoemde rapport van de Grontmij d.d. augustus 1987) wordt een zone voorgesteld.

Eerst bij het opstellen van het saneringsprogramma zal ingegaan worden op het effect van de overige geluidsbronnen op gevelbelasting van de woningen. Aan de hand van dit totaalbeeld kan dan door de minister bepaald worden welke maatregelen ter vermindering van de geluidsbelasting getroffen moeten worden.

Gevolgde procedure

Het concept-zonevoorstel is op 16 november 1988 om advies aan de Kleine Provinciale Planologische Commissie gezonden. De commissie heeft op 6 maart 1989 haar advies uitgebracht (akkoord met opmerkingen).

Dienaangaande overwegen wij het volgende. Het advies is aan dit voorstel gehecht; de inhoud ervan wordt geacht hier te zijn ingelast en herhaald.

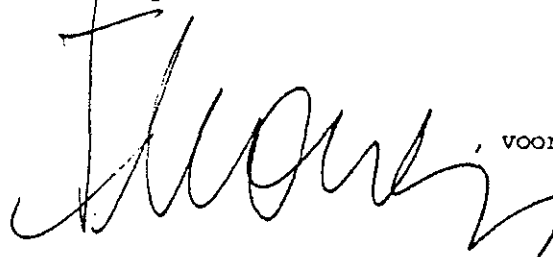
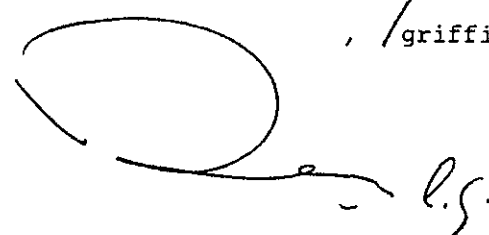
In het advies wordt dieper op een aantal zaken ingegaan. Voor zover in het advies zaken behandeld zijn welke nog niet in het concept-voorstel genoemd zijn, zijn deze in het definitieve voorstel verwerkt. Wij beschouwen het advies als ondersteuning voor ons zonevoorstel.

Analoog toepassende het bepaalde in artikel 63, lid 1, van de Wet geluidhinder is de Inspecteur van de milieuhygiëne op 16 november 1988 om advies gevraagd. Deze heeft op 11 januari 1989 medegedeeld akkoord te gaan met het voorstel voor zover dat op de provincie Noord-Brabant betrekking heeft.

Het (pre-)concept-zonevoorstel is tevens aan Budelco BV, burgemeester en wethouders van Budel en Gedeputeerde Staten van Limburg om commentaar gezonden. Gedeputeerde Staten van Limburg hebben ons bij brief van 25 oktober 1988 bericht, dat zij met een gezamenlijk zonevoorstel kunnen instemmen. Het college van burgemeester en wethouders van Budel heeft ons bericht, dat het aantal woningen, dat niet aan de saneringsgrenswaarde voldoet, 59 bedraagt, en heeft ons gewezen op de aanwezigheid van de voormalige kantine van de zinkfabriek, welk gebouw plaats kan bieden aan bewoning door 180 personen. Deze opmerkingen zijn in het voorstel verwerkt.

's-Hertogenbosch, 1 juni 1989.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

 , voorzitter,
 , griffier,
l.s.

WIJ BEATRIX, BIJ DE GRATIE GODS,
KONINGIN DER NEDERLANDEN,
PRINSES VAN ORANJE-NASSAU,

No. 90.016879

ENZ. ENZ. ENZ.

Beschikken bij dit besluit over de vaststelling van een geluidszone rond de industrieterreinen "Kempenweg" te Weert en "Dorplein" te Budel ingevolge de artikelen 53, 59 en 64 van de Wet geluidhinder.

Op de voordracht van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 13 juli 1990, DGM/G nr. 1260117.

Overwegingen

Ingevolge artikel 53, eerste lid, van de Wet geluidhinder dient voor elk binnen een gemeente gelegen terrein, waarop de vestiging mogelijk is van in artikel 16 van deze wet bedoelde inrichtingen, die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, een rond dat terrein gelegen zone vast te worden gesteld, waarbuiten de geluidsbelasting, vanwege dat terrein, de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan; ingevolge artikel 64 wordt, ingeval het gebied dat in de geluidszone is begrepen tot meer dan één gemeente behoort, de zone door provinciale staten vastgesteld.

Dit besluit moet worden genomen binnen twee jaar na het tijdstip van in werking treden van hoofdstuk V van de Wet geluidhinder. Ingevolge artikel 53, tweede lid, van deze wet kunnen gedeputeerde staten deze termijn éénmaal met ten hoogste twee jaar verlengen.

Hoofdstuk V is krachtens Koninklijk Besluit van 24 juli 1982, Stb. 486, volledig in werking getreden met ingang van 1 september 1982.

- Indien -

KOPIE DGM

Indien provinciale staten nalaten een geluidszone vast te stellen, wordt krachtens artikel 59 daarin door Ons voorzien.

Het gebied dat in de ontwerp-zone van voornoemde industrieterreinen is begrepen, behoort tot de gemeenten Weert in de provincie Limburg en Budel in de provincie Noord-Brabant. Binnen de daarvoor gestelde termijn hebben provinciale staten van Limburg en Noord-Brabant geen geluidszone rond de hiervoor genoemde terreinen vastgesteld.

De zone is ontworpen met inachtneming van de verleende vergunningen en de daaraan verbonden voorschriften als bedoeld in artikel 54 van de Wet geluidhinder.

De regionale inspecteurs van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu zijn in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen.

De ontwerp-geluidszone heeft met ingang van 26 februari 1990 op de secretarie van de gemeenten Weert en Budel gedurende één maand voor een ieder ter inzage gelegen.

Gedurende genoemde termijn zijn geen bezwaren ingediend en ook overigens is Ons van bezwaren niet gebleken.

Beslissing

Gezien de Wet geluidhinder en de Wet op de Ruimtelijke Ordening hebben Wij goedgevonden en verstaan:

een geluidszone vast te stellen rond de industrieterreinen "Kempenweg" te Weert en "Dorplein" te Budel, zoals nader aangegeven op de bij dit besluit behorende kaart.

Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is belast met de uitvoering van dit besluit.

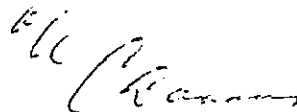
Lavarnelle, 19 juli 1990

w.g. BEATRIX

DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING,
RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER a.i.,

w.g. J.E. Andriessen

Overeenkomstig het oorspronkelijke,
De Chef Kabinetszaken,



KOPIE DGM



Nummer : 127174

Afdeling : LGH

Onderwerp: Wet geluidhinder; sanering industrieterrein
waarop gevestigd Budelco BV te Budel.

I. Inleiding

Bij besluit van 1 juni 1989 is door ons aan de Kroon een zone voorgesteld rond de terreinen "Dorplein" en "Kemperweg" in respectievelijk Budel en Weert. In zoneringskader is geconstateerd dat ten gevolge van bronnen bij Budelco BV er sprake is van een saneringssituatie (woningen met een gevelbelasting boven de 55 dB(A)) in Noord-Brabant. De maximale gevelbelasting bedraagt thans 60 dB(A).

Ingevolge artikel 71 van de Wet geluidhinder dienen wij een programma op te stellen van maatregelen die erop gericht zijn de gevelbelasting van de woningen te verminderen tot bij voorkeur 55 dB(A). De minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer bepaalt vervolgens ingevolge artikel 72 van de Wet geluidhinder welke maximale geluidsbelasting de woningen nog mogen ondervinden.

Dit besluit strekt ertoe aan artikel 71 Wet geluidhinder uitvoering te geven.

II. Akoestische rapportages

Ter voorbereiding van het op te stellen saneringsprogramma is akoestisch onderzoek uitgevoerd door het Raadgevend Ingenieursbureau DGMR BV. De rapporten C.88.199 A, B en C bevatten de resultaten van het akoestisch onderzoek en maken deel uit van dit besluit.



In rapport A zijn de makro-bronnen uit het fase 1-onderzoek verder in deelbronnen vertaald. Gebleken is hierbij dat in het tijdsbestek gelegen tussen de afronding van het zoneringsonderzoek en de start van het saneringsonderzoek (fase 2) de geluidssituatie vanwege het industrie-terrein niet wezenlijk is gewijzigd. Na verwerking van de bebouwingsdemping (D huis) werden de maximale bronkosten bepaald op f 420.000,--.

In rapport B is een aantal saneringsvarianten bestudeerd.

In het bijzonder werden in beeld gebracht de situatie waarbij de saneringsdoelstelling van 55 dB(A) wordt gerealiseerd, alsmede varianten waarbij aangekoerst is op sanering tot de maximale bronkosten.

In variant 1 kwamen alle bronmaatregelen aan de orde die enerzijds een behoorlijke geluidreductie opleveren en anderzijds naar verwachting binnen de maximale bronkosten kunnen worden gerealiseerd.

In de variant 2 werden de maatregelen van variant 1 aangevuld met afscherming van de roosting. Hierbij zouden de maximale bronkosten overschreden worden terwijl de extra verkregen reductie minder dan 1 dB(A) bedraagt.

De variant 3, waarbij werd nagestreefd overal 55 dB(A) te realiseren is slechts haalbaar tegen kosten welke een veelvoud zijn van de maximale bronkosten.

De varianten 2 en 3 vallen derhalve op overwegingen van kosten en milieurendement af.

In overleg tussen Budelco BV en de provincie is ervoor gekozen variant 1 uit het B-rapport verder uit te werken.

De uitwerking vond plaats in rapport C, en wel in twee subvarianten. Deze twee uitwerkingsvarianten geven aan dat een geluidreductie van circa 2 dB(A) mogelijk is. In de uitwerkingsvariant 1 gebeurt dit op een wijze waarbij de maximale bronkosten niet overschreden worden; bij uitwerkingsvariant 2 worden de maximale bronkosten wel overschreden, terwijl de meerdere milieuopbrengst nihil is.

In overleg met Budelco en haar adviseurs zijn de verschillende bronmaatregelen van de uitwerkingsvarianten 1 en 2 gedetailleerd in beeld gebracht.

III. Keuze maatregelenpakket

De te treffen bronmaatregelen van uitwerkingsvariant 1 betreffen dempers, omkostingen, afschermingen en ommanteling van leidingen. Verdergaande maatregelen aan deelbronnen, die een meetbaar effect hebben, leiden tot overschrijding van de maximale bronkosten.

Gelet op het bovenstaande kiezen wij voor de uitvoering van de maatregelen als beschreven in de uitwerkingsvariant 1.

De gedetailleerde uitwerking van deze variant in het C-rapport maakt een zogenaamde fase 3-onderzoek (nadere uitwerking) in dit geval overbodig.



Met de gevolgde werkwijze en de keuze uit de saneringsvarianten heeft de begeleidingsgroep bij dit project, bestaande uit vertegenwoordigers van Budelco BV, de regionale inspectie voor de milieuhygiëne, de provincie en de gemeente Budel ingestemd.

IV. Vast te stellen hogere grenswaarden

Budelco BV heeft -in zoneringskader beschreven- uitbreidingsplannen. Uit het milieu-effectrapport ter zake blijkt, dat de uitbreiding 0,4 dB(A) extra gevelbelasting zal veroorzaken bij de saneringswoningen. De vast te stellen toelaatbare geluidsbelastingen (zie tabel 2, bladzijde 17 C-rapport) worden, afwegende de belangen van de omwonenden en het milieu versus die van Budelco vastgesteld met inachtneming van deze 0,4 dB(A) toename.

V. Invloed andere geluidbronnen

Voor de bepaling van de maatregelen bij de betreffende woningen zijn geen andere geluidsbronnen zoals wegen, spoorlijnen e.d. relevant.

VI. Consequenties voor Wet geluidhindervergunning

Het te kiezen pakket saneringsmaatregelen zal doorwerken in de Wet geluidhinder-vergunning voor Budelco. Het is toereikend om aanvullende voorschriften op te nemen, welke inhouden opname van waarden voor de maximale geluidsbelasting op de saneringswoningen na uitvoering van het saneringsprogramma en/of het voorschrijven van de voorzieningen (middelen) als genoemd in paragraaf 3.1 en 3.2 (pagina 7 tot en met 12) van het eindrapport C.88.199.C.

VII. Gevoerde procedure

Mede ter voldoening van het bepaalde in artikel 71 Wet geluidhinder is aan Gedeputeerde Staten van Limburg, de colleges van burgemeester en wethouders van Weert en Budel, de directie van Budelco BV en de regionale Milieu-inspecties van Noord-Brabant en Limburg om commentaar respectievelijk advies gevraagd.

De gemeente Budel heeft schriftelijk kenbaar gemaakt geen aanleiding te vinden tot het maken van opmerkingen. Verder zijn geen reacties ingekomen.



VIII. Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant;

gelet op artikel 71 van de Wet geluidhinder en het Besluit saneringsmaatregelen industrieterreinen;

voorgenomen hebbende de akoestische rapportage van DGMR Raadgevend Ingenieurs BV (rapporten nummers C.88.199. A, B en C);

gelezen het formulier SI 6;

gelezen de reactie van burgemeester en wethouders van Budel;

BESLUITEN:

1. een saneringsprogramma voor het terrein waarop gevestigd Budelco BV te Budel vast te stellen, omfattende dit besluit en de hierboven genoemde stukken en houdende de maatregelen zoals beschreven in variant 1, pagina 7 tot en met 12 van het eindrapport C.88.199.C van DGMR Raadgevend Ingenieursbureau BV, d.d. 14 augustus 1990;
2. de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer te verzoeken voor de betreffende geluidgevoelige objecten de uit dit saneringsprogramma voortvloeiende grenswaarden vast te stellen;
3. afschrift dezes te zenden aan:
 - de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Postbus 450, 2260 MB Leidschendam;
 - het college van Gedeputeerde Staten van Limburg;
 - inspecteur van de Volksgezondheid belast met het toezicht op de hygiëne van het milieu in Limburg;
 - inspecteur van de Volksgezondheid belast met het toezicht op de hygiëne van het milieu in de provincie Noord-Brabant
 - het college van burgemeester en wethouders van Weert;
 - het college van burgemeester en wethouders van Budel;
 - directie Budelco BV;
 - bureau Geluid;
 - dossier.

's-Hertogenbosch, 22 januari 1991

Gedeputeerde Staten voornoemd,

[Handwritten signature] voorzitter,

[Handwritten signature] griffier.

Zie dossier 1.777.33
reconstr. 45078

dgmr

raadgevende ingenieurs bv

akoestiek
lawaai-beheersing
trillingstechniek
milieufysica
energiebeheersing
bouwphysica

Deelrapport R.88.199.A

Industrieterrein "Dorplein"
saneringsonderzoek fase 2

actualisatie bedrijfssituatie

Opgesteld in opdracht van :

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1

4330 AD 's-Hertogenbosch

Contactpersoon : Ing Q.A.J. van der Logt

Tel. : 073 - 812548

Arnhem, 12 juni 1989

J.F. Cleij

Ing J.J. Bosman

/br.rap 88-19.wp2

arnhem

sonsbeekweg 32
6814 bd arnhem
tel. 085 - 512141

's gravenhage

surinamestraat 23
2585 gg 's gravenhage
tel. 070 - 3 61 43 31

maastricht

oranjeplein 98
6224 kv maastricht
tel. 043 - 62 36 54

drachten

zuidkade 24
9203 cl drachten
tel. 05120 - 2 23 24



raadgevende ingenieurs bv

akoestiek
lawaaibeheersing
trillingstechniek
milieufysica
energiebeheersing
bouwfysica

Rapport C.88.199.B

Saneringsonderzoek fase 2
Industrieterrein "Dorplein"
Saneringsvarianten, maatregelen
en kosten

Opgesteld in opdracht van :

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1

5216 TV 's-Hertogenbosch

Contactpersoon : Ing Q.A.J. van der Logt

Tel. : 073 - 812548

Arnhem, 27 juli 1989

J.F. Cleij

Ing J.J. Bosman

/br.rap 88-100

arnhem

sonsbeekweg 32
6814 bd arnhem
tel. 085 - 512141

's gravenhage

surinamestraat 23
2585 gg 's gravenhage
tel. 070 - 3 61 43 31

maastricht

oranjeplein 98
6224 kv maastricht
tel. 043 - 62 36 54

drachten

zuidkade 24
9203 ci drachten
tel. 05120 - 2 23 24



raadgevende ingenieurs bv

akoestiek
lawaai-beheersing
trillingstechniek
milieufysica
energiebeheersing
bouwphysica

Eindrapport C.88.199.C

Industrieterrein Dorplein
saneringsonderzoek fase 2

detaillering rekenmodel en uitwerking
bronmaatregelpakket

Opgesteld in opdracht van:

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1

5216 TV 's-Hertogenbosch

Contactpersoon: Ing. Q.A.J. van der Logt

Tel.: 073 - 812548

Arnhem, 23 augustus 1990

J.F. Cleij

Ing. J.J. Bosman

/br rap 88-100/wp50



arnhem

sonsbeekweg 32
6814 bd arnhem
tel. 085 - 512141

's gravenhage

surinamestraat 23
2585 gg 's gravenhage
tel. 070 - 3 61 43 31

maastricht

oranjeplein 98
6224 kv maastricht
tel. 043 - 62 36 54

drachten

zuidkade 24
9203 cl drachten
tel. 05120 - 2 23 24

Inhoud:

Pagina:

	Samenvatting	4
1	Inleiding	6
2	Het akoestisch rekenmodel	7
3	Saneringsvarianten	7
	3.1 Variant 1, bronmaatregelen aan deelbronnen	7
	3.2 Uitwerking bronmaatregelpakket van variant 1	8
	3.3 Variant 2, afscherming in de overdracht op het be- drijfsterrein	13
4	Toekomstige bedrijfssituatie	13
	4.1 Toekomstige situatie jarosietverwerkingsfabriek	14
	4.2 Slotopmerking jarosietverwerkingsfabriek	16
5	Geluidsbelastingen van woningen na het treffen van maat- regelen	16
6	Resumé	18

Figuren en bijlagen

Figuur 1 : ligging roostgoedsilo's ten westen van het roostgoed-transport

Bijlage 1a: berekeningssituatie en -resultaten op de punten 11 en 81

Bijlage 1b: berekeningsresultaten op de punten 11 en 81 met bijdragen per bron

Bijlage 2a: variant 1, reductie per bronmaatregel aan deelbronnen en de kosten van deze maatregelen.

De tabel is een samenvatting van de rapporten:

- C.88.199.B: saneringsvarianten, maatregelen en kosten (dgmr);
- 900166-1 : dimensionering en kostenraming (Cauberg-Huygen);
- 923.093/1 : akoestisch onderzoek Budelco bv (TPD-TNO-TH)

Bijlage 2b: variant 1, berekeningsresultaten op de punten 11 en 81 met bijdragen per bron

Bijlage 3a: variant 2, reductie per bronmaatregel aan deelbronnen, de afscherming van koeltorens en de kosten van deze maatregelen.

Bijlage 3b: variant 2, berekeningsresultaten op de punten 11 en 81 met bijdragen per bron

Bijlage 4 : besprekingsverslagen 1 t/m 5

Bijlage 5 : berekeningsresultaten op de punten 71 t/m 80, inclusief afscherming/reflectie van woningen, na het uitvoeren van saneringsvariant 1

Samenvatting

Uit de gegevens van het zoneringsonderzoek fase 1 (peildatum augustus 1987) op het industrieterrein Dorplein is gebleken, dat woningen buiten het terrein een geluidsbelasting van meer dan 55 dB(A) ondervinden. De Wet geluidhinder spreekt dan van een saneringssituatie, die veroorzaakt wordt door Budelco bv/KZM bv.

De gegevens, die ten grondslag liggen aan het fase 1-onderzoek verricht door Grontmij n.v. dateren uit 1985 en 1986. In het saneringsonderzoek fase 2 is de representatieve bedrijfssituatie januari 1989 met Budelco bv besproken. Deze representatieve bedrijfssituatie is in rapport R.88.199.A, "actualisatie bedrijfssituatie" beschreven en is in mei 1990 nog steeds representatief.

Resumé van rapport R.88.199.A

- de makrobronnen uit het fase 1-onderzoek zijn door metingen in deelbronnen vertaald, dit ten behoeve van het onderzoek naar bronmaatregelen. Met behulp van dit gedetailleerde rekenmodel is het mogelijk een pakket van bronmaatregelen op te stellen.

N.B. In het tijdsbestek tussen de afronding van het zoneringsonderzoek en de start van het saneringsonderzoek is de geluidssituatie vanwege het industrieterrein niet wezenlijk gewijzigd.

- De bebouwingsdemping D_{huis} , in de woonkern Dorplein-Oost, is 3,2 dB.
- Bij de bepaling van de maximale bronkosten is de bebouwingsdemping D_{huis} in de berekeningsresultaten verdisconteerd.
- De maximale bronkosten bedragen f 420.000,--.
- De geluidsbelastingen in fase 2 na actualisatie zijn gemiddeld lager dan in het zoneringsonderzoek fase 1.

Resumé van rapport C.88.199.B

In dit rapport zijn drie bronmaatregelpakketten gepresenteerd met reducties op de beoordelingspunten 11 en 81 van respectievelijk 2, 3 en 5 dB(A).

Tijdens bilateraal overleg aan de hand van (discussie)rapport C.88.199.B tussen Budelco bv en dgmr/provincie is variant 1 uit dit rapport verder uitgewerkt en gesplitst in twee varianten, die in dit voorliggend rapport zijn gepresenteerd.

Rapport C.88.199.C

De bronmaatregelpakketten (varianten 1 en 2) geven reducties op:

- beoordelingspunt 11 van respectievelijk 1,8 en 2,1 dB;
- beoordelingspunt 81 van respectievelijk 1,9 en 2,0 dB.

De geluidsbelasting op de punten 11 en 81 in variant 1 is 58 dB(A).

Nadat de maatregelen van variant 2 zijn uitgevoerd bedraagt de geluidsbelasting op de punten 11 en 81 respectievelijk 57 en 58 dB(A).

De kosten van variant 1 en 2 bedragen respectievelijk f 328.000,-- en f 510.000,--. Alleen de kosten van variant 1 zijn lager dan de maximale bronkosten.

De praktische uitvoerbaarheid van de maatregelen van variant 1 zijn opgesteld aan de hand van de rapporten:

- C.88.199.B: saneringsvarianten, maatregelen en kosten (dgmr);
- 900166-1 : dimensionering en kostenraming (Cauberg-Huygen);
- 923.093/1 : akoestisch onderzoek Budelco bv (TPD).

In overleg met Budelco en adviseurs is een bronmaatregelpakket, variant 1, geheel uitgewerkt. Dit bronmaatregelpakket is in bijlage 2a samengevat.

1 Inleiding

Het saneringsonderzoek heeft tot doel om aan te geven hoe de geluidsbelasting van saneringswoningen kan worden gereduceerd tot 55 dB(A). De huidige geluidsbelasting op de punten 11 en 81 is respectievelijk 59,5 en 59,8 dB(A). Deze geluidsbelastingen zijn berekend met behulp van een meer gedetailleerd rekenmodel, dat ten behoeve van het onderzoek naar bronmaatregelen noodzakelijk was. Dit rekenmodel is in rapport C.88.199.A beschreven. In bilateraal overleg met Budelco bv zijn bronmaatregelen besproken, die o.a. in het discussierapport C.88.199.B staan vermeld. In eerste instantie komen bronmaatregelen in aanmerking voor zover deze uitvoerbaar zijn en de kosten daarvan de maximale bronkosten niet overschrijden.

De maximale bronkosten van de saneringssituatie vanwege Budelco zijn berekend op f 420.000,--.

Als bronmaatregelen geen reductie tot 55 dB(A) mogelijk moet beoordeeld worden of overdrachtsmaatregelen (schermen, wallen, e.d.) een oplossing bieden.

In laatste instantie komt gevelisolatie van de saneringswoningen in aanmerking.

In dit rapport worden twee bronmaatregelpakketten in beknopte vorm (varianten 1 en 2) gepresenteerd, e.a. is in bilateraal overleg met Budelco bv besproken. De besprekingsverslagen zijn in bijlage 4 opgenomen. Over de kosten van de maatregelen is tijdens de besprekingen overeenstemming bereikt.

Maatregelen in de vorm van afscherming in het overdrachtsgebied buiten het industrieterrein zijn vooralsnog niet onderzocht, omdat deze onzes inziens op grote bezwaren van stedenbouwkundige of landschappelijke aard zullen stuiten.

Gevelmaatregelen voor de saneringswoningen zijn in dit stadium evenmin onderzocht. De Leidraad Sanering Industrielawaai vermeldt dat extra gevelisolatie bij gevelbelastingen van 60 dB(A) en lager doorgaans niet nodig is.

2 Het akoestisch rekenmodel

Het rekenmodel is ten opzichte van het actualisatie rapport R.88.199.A meer gedetailleerd. De roostgoedsilo's zijn in het model opgenomen als afgeschermd objecten, zie figuur 1. Op de punten 11 en 81 zijn de geluidsbelastingen hierdoor respectievelijk met 0,2 dB en 0,3 dB gedaald, zie hoofdstuk 3.

3 Saneringsvarianten

De berekeningsresultaten op de beoordelingspunten 11 en 81 in bijlage 1, de representatieve bedrijfssituatie in de zomer, dienen als basis voor de selectie van geluidsbronnen die gedempt moeten worden.

De geluidsbelastingen op bovenstaande punten worden gereduceerd door voor de maatgevende geluidsbronnen dempingswaarden te bepalen. De geselecteerde dempingen staan vermeld in kolom R van de berekeningsresultaten. Zie de bijlagen 2b en 3b.

Maatgevende geluidsbronnen zijn onder meer:

- afzuigingen van het celhuis en de walserij;
- gasventilatoren, compressoren en pompen van de koeltorens behorende tot de Roosting;
- geluidafstraling van het filtergebouw.

Een opsomming van geluidsbronnen met reducties (R) en omschrijving van de maatregelen is in de bijlagen 2a en 3a gegeven.

3.1 Variant 1, bronmaatregelen aan deelbronnen

De kosten van de maatregelen, zie bijlage 2, bedragen f 328.000,-- en met de beschreven voorzieningen is een geluidreductie van 2 dB op de punten 11 en 81 te realiseren.

Op beoordelingspunt 11 daalt de geluidsbelasting van 59,5 naar 57,7 dB(A) en op beoordelingspunt 81 daalt de geluidsbelasting van 59,8 naar 57,9 dB(A), zie bijlage 2b.

Bij verdergaande maatregelen aan deelbronnen, die een merkbaar effect hebben, worden de maximale bronkosten van f 420.000,-- overschreden.

3.2 Uitwerking bronmaatregelpakket van variant 1

3.2.1 Gasventilator K2101 en K2102 (bron 4 en 5)

Uit het onderzoek van de TPD blijkt, dat het lawaai voornamelijk veroorzaakt wordt door de elektromotoren, die de ventilatoren aandrijven.

De elektromotoren dienen te worden omkast. De omkasting (leverancier Rheinhold & Mahla), 1 x b x h = 2500 x 2000 x 2500 mm wordt demontabel uitgevoerd, voorzien van een toegangsdeur.

Bovendien zal een geluidgedempte geforceerde ventilatievoorziening ten behoeve van de koeling worden aangebracht.

De totale kosten voor beide omkastingen worden geraamd op circa f 25.000,--, exclusief BTW, inclusief levering en montage.

3.2.2 Luchtcompressoren K6001/02 roosting (bron 10)

Uit het onderzoek van de TPD blijkt dat door het ommantelen van de luchtleidingen, welke significante bronnen zijn, de geluidimmissie vanwege deze bron kan worden gereduceerd met circa 3 dB.

De leidingen worden ommanteld (circa 90 m²) met een sandwich, opgebouwd uit 10 mm kwalitatief vuurdovend schuim, met daarop een loodlaag van circa 0,5 mm dik en duurzame zwarte folie. De kosten worden geraamd op circa f 9.100,-- exclusief BTW, exclusief montage.

3.2.3 Pompen koeltorens E6001-03 (bron 27)

Vanwege de invloed van meerdere onderdelen van de pompen is middels het plaatsen van een geluidabsorberende afscherming tussen de pompen en het punt 11, akoestisch gezien de voordeligste oplossing. Het geluidsniveau op dit punt daalt hierdoor met 11 dB.

Het scherm dient een lengte van circa 10 m en een hoogte van 4 m te hebben.

De juiste hoogte zal aan de hand van overdrachtsberekeningen geverifieerd kunnen worden. Het scherm dient overlappend met de koeltorenroosters geplaatst te worden, zodat vanuit het immissiepunt geen vrij zicht op de pompen is.

De kosten worden geraamd op circa f 40.000,-- exclusief BTW en inclusief levering montage, constructie/fundering.

Specificaties geluidafschermende platen:

- type GF-4000 Maibach, leverancier Merford;
- opgebouwd uit glasvezelverstrekt polyester buitenplaat, met mineraal wolplaat binnenbekleding, en aan binnenzijde van GVP-geperforeerde plaat;
- geschikt voor buitenopstelling, gewicht circa 15 kg/m²;
- gemakkelijke montage, bestendig tegen corrosie, chemicaliën en UV.

3.2.4 Roerwerken loging (bron 34)

De geluidproductie wordt veroorzaakt door de reductiekast en de elektromotor.

Vanwege de bereikbaarheid van het roerwerkaandrijfmechanisme is een U-vormige afscherming, met de opening van woonwijk Dorplein-Oost afgewend, gedacht.

De zijde naar de bronnen toe wordt absorberend uitgevoerd.

De kosten voor in totaal 4 roerwerken worden geraamd op circa f 70.000,--, exclusief BTW, inclusief montage, constructieve versteviging/aanpassing, omlegging leidingen e.d.

De beoogde verkregen reductie bedraagt circa 12 dB.

Specificatie van de geluidafschermende platen is in § 3.2.3 gegeven.

3.2.5 Ventilatoren 4051/4052/4053 (bron 37)

De drie inlaatopeningen worden voorzien van een ronde absorptiegeluid-demper met kern. Bovendien wordt elk ventilatorhuis met een akoestisch sandwich bekleed.

De dempers zijn van het merk TROX, type ZFK 200, RVS uitgevoerd.

Het lawaai van deze ventilatoren komt primair vanuit de inlaatzijde, en door de dempers daalt het immissieniveau vanwege deze geluidsbronnen met ruim 8 dB.

De totale kosten van de drie dempers en bekleding worden geraamd op circa f 3.000,--, exclusief BTW, inclusief hulpmateriaal, bekleding, e.d.

3.2.6 Afstraling dak en wanden filtergebouw (bron 38, 39 en 40)

Teneinde geen geluidreducerende maatregelen aan de lichte dakconstructie en de ventilatiekap te treffen worden geluidreducerende maatregelen gedacht aan de axiaal-ventilatoren, afzuigkanalen en het roerwerk.

Middels het plaatsen van een ronde absorptiedemper met kern aan zowel de pers- als de zuigzijde van de axiaalventilatoren (vier stuks) zal het geluidsdrukkniveau in de hal worden verminderd. De bijdrage op de waarneempunten vanwege deze geluidsbronnen in woonwijk Dorplein-Oost zal ongeveer met 7 dB afnemen. Specificaties:

- TROX ZFK-demper ϕ 800 (leverancier Merford);
- aanstroomoppervlak 0,499 m²;
- lengte 1250 m;
- diameter geluiddemperhuis 1004 mm - RVS staalplaat met vlakflens aansluitingen.

De geraamde kosten voor in totaal acht dempers bedragen circa f 62.400,--, exclusief BTW, inclusief levering en montage, hulpstukken, e.d.

Tevens is een omkasting van de reductiekast en elektromotor nader gedi-mensioneerd. De omkasting bestaat uit kunststofbeplating met geperforeer-de binnenzijde, opgevuld met minerale wol (Type GF 4000 Maibach).

De omkasting is circa 1,5 m bij 1,5 m en 2,5 m hoog.

De kosten worden op circa f 9.000,-- geraamd, exclusief BTW, inclusief levering, montage, e.d.

Bovenstaande maatregelen beogen de reductie van het geluidsniveau in de hal, waardoor geluidreducerende voorzieningen aan de wanden achterwege kunnen blijven.

De reductie bij de woning als gevolg van een lager halniveau zal circa 7 dB(A) bedragen.

3.2.7 Pompen loging (bron 46)

Het geluid in deze pompenruimte wordt veroorzaakt door de vijf vacuum-pompen en de daarmee verbonden leidingen. Teneinde het halniveau te reduceren wordt gedacht een absorptiedemper te plaatsen in de persleiding van elke vacuumpomp.

Het halniveau zal als gevolg van het plaatsen van deze dempers met circa 7 à 8 dB(A) afnemen. De dempers worden met flexibele leidingverbindingen gemonteerd. De kosten worden geraamd op circa f 3.000,-- per demper, inclusief levering, montage en hulpstukken, exclusief BTW.

3.2.8 Uitblaas dak ZW celhuis (bron 91 en 92)

Intern zal gekeken worden naar een vervanging van deze ventilator. De precieze specificaties dienen nog te worden aangeduid. Het totale geluidvermogen van ventilator en/of elektromotor dienen zodanig te zijn dat deze, al of niet met akoestische voorzieningen, geen relevante bijdrage (reductie 16 dB) levert in het immissiepunt 11.

De genoemde kosten van deze vervanging bedragen circa f 15.000,--, exclusief BTW.

3.2.9 Afzuiging walserij (bron 102)

Middels het plaatsen van een ronde geluidabsorptiedemper met kern kan een bronreductie van circa 20 dB gerealiseerd worden.

Specificaties demper:

- fabrikaat TROX Merford, type ZFK;
- ZFK ϕ 1000;
- aanstroomoppervlak 0,790 m²;
- lengte 1600 mm;
- buitenmantel en geperforeerde binnenpijp van RVS-plaat
- absorptiemateriaal: minerale wol met glasvlies en aan beide zijden met flensen volgens DIN 24.754.

De geraamde kosten, exclusief BTW, inclusief hulpstukken, montage e.d. bedragen circa f 7.600,--.

3.2.10 Ventilatorzakkenfilter van de drossplant

De ventilatoruitlaat zakkenfilter van de drossplant is niet als geluidsbron in het rekenmodel opgenomen, maar blijkt in de representatieve bedrijfssituatie over het gehele etmaal werkzaam te kunnen zijn.

De ventilator met een bronvermogen van circa 113 dB(A) moet met 20 dB gereduceerd worden om te voorkomen dat de geluidsbron een bijdrage levert aan het immissieniveau op punt 11. De geraamde kosten van de voorzieningen bij deze ventilator bedragen f 15.000,--, exclusief BTW.

3.3 Variant 2, afscherming in de overdracht op het bedrijfsterrein

De bronmaatregelen van variant 1 gelden ook voor variant 2. Bovendien is door het aanbrengen van twee geluidsschermen elk met een oppervlak van 30 m² bij de koeltorens (geluidsbronnen 49 en 63 t/m 65) een extra geluidreductie op de berekeningspunten 11 en 81 van respectievelijk 0,3 en 0,1 dB realiseerbaar, zie bijlage 3b. De geluidsbelasting op de punten 11 en 81 is dan respectievelijk 57,4 en 57,8 dB(A). De kosten van deze schermen bedragen f 182.000,--, inclusief montage etc.

De totale kosten van de maatregelen van variant 2 bedragen f 510.000,--, zie bijlage 3a.

De toegevoegde waarde van variant 2, met betrekking tot de geluidreductie op de beoordelingspunten, is gering. Het uitvoeren van deze maatregelen is in het kader van de sanering derhalve niet gerechtvaardigd.

N.B. Door het plaatsen van een afschermende wand, na de bronmaatregelen van variant 2, tussen het trafo-gebouw en de tweede roostgoedsilo, zie figuur 1, is een extra geluidreductie op de punten 11 en 81 van respectievelijk 0,5 en 0,8 dB realiseerbaar.

De kosten van deze wand worden geraamd op f 240.000,--, waardoor de totale kosten in deze variant f 750.000,-- bedragen.

Deze maatregel geeft eveneens een marginale geluidreductie en de kosten zijn zoveel hoger dan de maximale bronkosten, dat hierop niet verder zal worden ingegaan.

4 Toekomstige bedrijfssituatie

De mogelijke nieuwbouwplannen zijn reeds in het fase 1-onderzoek vermeld. Van deze uitbreiding is de jarosietverwerking in de mer-rapportage akoestisch in beeld gebracht en in paragraaf 4.1 zijn de akoestisch belangrijkste gegevens samengevat. De toekomstige geluidsbronnen van de jarosietverwerking zullen de geluidsbelasting, na uitvoering van bronmaatregelpakket, variant 1, met 0,4 dB verhogen.

4.1 Toekomstige situatie jarosietverwerkingsfabriek

"De geplande bouw van de jarosietverwerkingsfabriek zal uit de volgende onderdelen bestaan:

- 1e deel: filtergebouw, drooggedeelte, opslag en pneumatisch transport;
- 2e deel: smeltfabriek, nareiniger en zuurstoffabriek;
- 3e deel: zwavelzuurfabriek, opslag, brekerinstallatie en wederom opslag;
- eventuele uitbreiding van de bestaande koeltorens met een extra koeltoren aan de zuidzijde.

Alle genoemde onderdelen zijn volcontinu in bedrijf, met uitzondering van de brekerinstallatie welke alleen gedurende de dagperiode in bedrijf zal zijn.

De toekomstige onderdelen kunnen invloed hebben op de geluidsbelasting bij de woonbebouwing veroorzaakt door het totale bedrijf.

Om deze invloed te kunnen ramen is uitgegaan van de onderstaande bronsterkten voor de relevante onderdelen in de immissierelevante richting, zie tabel 1.

Tabel 1
Bronsterkten van jarosietverwerkingsfabriek

bronnen	immissie-relevante bronsterkte (Lwr)
1e deel: filtergebouw, dak	95 dB(A)
drooggedeelte, dak	95
2e deel: smeltgedeelte, geheel incl. dak	101
nareiniger, idem	101
zuurstoffabriek, compressoren	95
3e deel:	
zwavelzuurfabriek, totaalsterkte	102
brekerinstallatie, gedeeltelijk afgeschermd	
in de open lucht opgesteld	110
koeltoren, uitstraling zw-zijde	105

De totale immissierelevante bronsterkte bedraagt inclusief de brekerinstallatie 112,6 dB(A). Voor de berekeningen wordt uitgegaan van de nachtperiode. In de nachtperiode wordt er niet gebroken. Zonder de brekerinstallatie bedraagt de totale bronsterkte 109,1 dB(A).

In de meest milieuvriendelijke variant, plaatsing van de bronnen in een gebouw, zal de totale bronsterkte naar schatting circa 90 dB(A) bedragen.

Bovenstaande bronsterkten zijn geraamd mede op basis van de gegevens ontleend aan de rapportage van het akoestisch bureau dgmr en de gegevens verstrekt door Budelco. Verder is aangenomen dat compressoren van een demping worden voorzien, dat overige relevante geluidsbronnen worden geïsoleerd of afgeschermd en dat de fabrieksonderdelen zo gunstig mogelijk ten opzichte van de woonbebouwing worden gesitueerd."

4.2 Slotopmerking jarosietverwerkingsfabriek (m.e.r.-rapportage)

"Indien de toekomstige jarosietverwerkingsfabriek, zoals voorgenomen, met akoestisch zorg gebouwd wordt (dat wil zeggen dat de grote geluidsbronnen worden ingepakt en/of gedempt en strategisch opgesteld), zal deze uitbreiding de geluidsbelasting bij de bebouwing aan de zuid-westzijde van het bedrijf niet doen toenemen".

5 Geluidsbelastingen van woningen na het treffen van maatregelen

Indien het uitgewerkte bronmaatregelpakket, variant 1, is uitgevoerd zullen de geluidsbelastingen bij woningen in de woonwijk Dorplein-Oost met circa 2 dB gedaald zijn. Vanwege de toekomstverwachting, zie mer-rapportage Budelco BV, neemt de geluidsbelasting hierna met 0,4 dB toe. De 55, 56, 57, 58 en 59 dB(A) etmaalwaardecontouren in deze situatie, inclusief de jarosietverwerking zijn in de tekening achterin dit rapport opgenomen.

In de berekening van de geluidcontouren zijn de afschermende en reflecterende eigenschappen van de woningen verdisconteerd.

N.B. Deze waarden zijn exclusief de bebouwingsdemping Dhuis, die alleen gebruikt is voor de bepaling van de maximale bronkosten, zie rapport C.88.199.A pagina 14.

De berekeningsresultaten op de punten 71 t/m 80 (zie tekening) na het uitvoeren van saneringsvariant 1 zijn in bijlage 5 gepresenteerd.

Tabel 2

Woningen binnen een geluidsbelastingklasse na het uitvoeren van variant 1
en inclusief de toekomstige jarosietverwerking

geluidsbelasting in dB(A)	huisnummers van woningen per straat			totaal aantal woningen
	Hoofd- straat	Maria- laan	Antoni Stevenslaan	
55 - <u>56</u>	73	59-61-64	17-18-19-21-23	9
56 - <u>57</u>	70-72	-	11-12-13-14-15	6 7
57 - <u>58</u>	63-65-66 68-69	-	5-9-10	8
58 - <u>59</u>	-	-	6-8	2
55 - 59	63-65-66 68-69-70 72-73	59-61-64	5-6-8-9-10-11 12-13-14-15-17 18-19-21-23	26

6

Resumé

- In het saneringsonderzoek fase 2 zijn geluidsbronnen, ten behoeve van het onderzoek naar bronmaatregelen, onderzocht en in een gedetailleerd rekenmodel ingevoerd.
- De geluidsbelastingen (B_i) op de beoordelingspunten 11 en 81 en de kosten van de bronmaatregelpakketten (varianten 1 en 2) zijn:

berekennings-variant	geluidsbelasting in dB(A)		reductie in dB		kosten bronmaatregel pakketten
	punt 11	punt 81	punt 11	punt 81	
actuele situatie	59,5	59,8	---	---	-
variant 1	57,7	57,9	1,8	1,9	f 328.000,--
variant 2	57,4	57,8	2,1	2,0	f 510.000,--

N.B. De kosten van saneringsvariant 2 zijn hoger dan de maximale bronkosten, die f 420.000,-- bedragen.

- In de toekomstige bedrijfssituatie (uitbreiding jarosietverwerking) zal de geluidsbelasting op de berekeningspunten 11 en 81 0,4 dB hoger zijn dan berekend is na het uitvoeren van saneringsvariant 1 of 2.
- Het aantal woningen met een geluidsbelasting tussen 55 en 59 dB(A), na het uitvoeren van variant 1 en inclusief de toekomstige jarosietverwerking, bedraagt 26 stuks.

Arnhem, 22 augustus 1990

J.F. Cleij

Ing. J.J. Bosman



Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Directoraat-Generaal Milieubeheer
Postbus 450, 2260 MB Leidschendam
Telefoon (070) 320 93 67, telex 32362 vrom nl
Facsimile 31 70 327 98 68

Vanaf 1 september 1990
Telefoon (070) 317 41 74
Facsimile 31 70 317 48 31

-6777/ B 2

GEMEENTE BUDEL			
Ingek. - 2 JUL 1991			
No. 2911			
B			

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van Budel
Postbus 2090
6020 AB BUDEL

Directie Geluid en Omgeving

Uw kenmerk

Uw brief van

Kenmerk
MBG 19691015

Datum

25 JUNI 1991

Onderwerp
Sanering industrieterrein waarop
gevestigd Budelco BV te Budel

Hierbij doe ik U mijn besluit inzake het in hoofde vermelde industrieterrein
te Budel toekomen, naar de inhoud waarvan ik U korthedshalve moge verwijzen.

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
voor deze:
De directeur-generaal Milieubeheer,
o.l. De directeur Geluid en Omgeving,

h.o.
(mr J. Tesink)

16 JUL 1991 nr. 7.

B. en W.	B	W	W	S
cf. voorstel				
besproken				
voor kennis geving aan:				
Reed				

Saneringsbesluit is genomen conform
voorstel provincie. VNA



DIRECTORAAT-GENERAAL MILIEUBEHEER
Directie Geluid en Omgeving
MBG 19691015

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,

Overwegende, dat

- bij hun besluit van 22 januari 1991 door gedeputeerde staten van Noord-Brabant een programma van maatregelen is opgesteld, die naar hun oordeel in aanmerking komen om de geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein "Dorplein" te Budel, van de gevels van de woningen gelegen aan de Antoni Stevenslaan, de Hoofdstraat, en de Marialaan te Budel, te beperken tot 55 dB(A);
- uitvoering van het saneringsprogramma voor dit industrieterrein resulteert in een geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein "Dorplein", op de gevel:
 - a. van de woningen gelegen aan de Hoofdstraat 75, 76 en 77 van ten hoogste 55 dB(A);
 - b. van de woningen gelegen aan de Hoofdstraat 73, de Marialaan 59, 61 en 64, en de Antoni Stevenslaan 17, 18, 19, 21 en 23 van ten hoogste 56 dB(A),
 - c. van de woningen gelegen aan de Hoofdstraat 70 en 72, en de Antoni Stevenlaan 11, 12, 13, 14 en 15 van ten hoogste 57 dB(A),
 - d. van de woningen gelegen aan de Hoofdstraat 63, 65, 66, 68, 69 en 70 en de Antoni Stevenslaan 5, 9 en 10: van ten hoogste 58 dB(A) en
 - e. van de woningen gelegen aan de Antoni Stevenslaan 6 en 8 van ten hoogste 59 dB(A);
- de isolatie van de woningen waarvoor een geluidsbelasting van meer dan 55 dB(A) resteert voldoende is, zodat geen gevelmaatregelen aan deze woningen getroffen dienen te worden;
- de regionaal inspecteur van de volksgezondheid voor de hygiëne van het milieu in de gelegenheid is gesteld om advies uit te brengen;

Gelet op artikel 72, tweede lid, van de Wet geluidhinder (Stb. 1979, 99);

Besluit:

Artikel 1

Voor de gevels van de woningen gelegen aan de Hoofdstraat 75, 76 en 77 te Budel is de ten hoogste toelaatbare waarde van de geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein "Dorplein" te Budel: 55 dB(A).

Artikel 2

Voor de gevels van de woningen gelegen aan de Hoofdstraat 73, de Maria-laan 59, 61 en 64, en de Antoni Stevenslaan 17, 18, 19, 21 en 23 te Budel is de ten hoogste toelaatbare waarde van de geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein "Dorplein" te Budel: 56 dB(A).

Artikel 3

Voor de gevels van de woningen gelegen aan de Hoofdstraat 70 en 72, en de Antoni Stevenslaan 11, 12, 13, 14 en 15 te Budel is de ten hoogste toelaatbare waarde van de geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein "Dorplein" te Budel: 57 dB(A).

Artikel 4

Voor de gevels van de woningen gelegen aan de Hoofdstraat 70 en 72, en de Antoni Stevenslaan 11, 12, 13, 14 en 15 te Budel is de ten hoogste toelaatbare waarde van de geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein "Dorplein" te Budel: 58 dB(A).

Artikel 5

Voor de gevels van de woningen gelegen aan de Antoni Stevenslaan 6 en 8 te Budel is de ten hoogste toelaatbare waarde van de geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein "Dorplein" te Budel: 59 dB(A).

's-Gravenhage,

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
voor deze:

De directeur-generaal Milieubeheer,
o.l. De directeur Geluid en Omgeving



(mr J. Tesink)

Wet Geluidhinder

Aanvraag ontheffing

- ☐ wegverkeerslawaaï
☐ railverkeerslawaaï
☒ industrielawaaï

Ingekomen stempel:

INGEKOMEN 23 JUNI 2011

Gemeente Cranendonck

Datum:

....

Kenmerk:

....

Contactpersoon:

....

Gemeente:

....

Besluitstempel:

Verzoek om afgifte van een ontheffing

☐ Wegverkeerslawaaï

Als bedoeld in de Wet geluidhinder:

- ☐ artikel 83
☐ artikel 85
☐ artikel 100a

☐ Spoorweglawaaï

Als bedoeld in de Wet geluidhinder:

- ☐ artikel 110a, lid 7
 Als bedoeld in het Besluit geluidhinder:
☐ artikel 4.10

☒ Industrielawaaï

Als bedoeld de Wet geluidhinder.

- ☐ artikel 44
☐ artikel 46
☐ artikel 47
☒ artikel 59
☐ artikel 110a, lid 7

N.B.: Verzoek in drievoud indienen!

Aanvrager

1.	Gegevens aanvrager	
	Naam:	dhr. J.H.M. Hannen
	Postbus/adres:	Theo Stevenslaan 37
	Postcode:	6024 RB
	Plaats:	Budel
	Telefoon:	
	Extern bureau (eventueel)	Pouderoyen Compagnons
	Contactpersoon ext.bur.:	C. Rodoe
	Telefoon:	024 - 3224579
	Telefax:	

Geldend bestemmingsplan				
2.	Naam en besluitdata geldend bestemmingsplan		Zie bijlage 7	
3.	Bestemming ontheffingspercelen		Zie bijlage 7	
4.	Huidig feitelijk gebruik van de ontheffingspercelen		wonen	
5.	Is reeds eerder ontheffing ex art. 76a, 83, 85, 100a Wgh voor dit plan of gebied verleend?		☒ Nee ☐ Ja, d.d. , kenmerk	
6.	Is voor dit plan een ontheffing spoorweglawaaai ex art. 8 Besluit geluidhinder spoorwegen verleend?		☐ Nee ☐ Ja, d.d. , kenmerk	
	Of igevolge art. 106d Wgh een maximaal toelaatbare grenswaarde door de Minister van VROM vastgesteld?		☐ Nee ☐ Ja, d.d. , kenmerk	
7.	a. Is voor dit plan een ontheffing ex art. 47, 49, 50, 58, 66, 67, 68 of 110a, lid 7 industrielawaai verleend?		☐ Nee ☐ Ja, d.d. , kenmerk	
	b. Is voor dit plan reeds, ingevolge art. 63 Wgh een maximaal toelaatbare grenswaarde door de Minister van VROM vastgesteld?		☐ Nee ☐ Ja, d.d. , kenmerk	
8.	Heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan goedgekeurd?		☐ Nee ☒ Ja, d.d. 8 december 2009, kenmerk 2009-108.2	
In voorbereiding zijnde bestemmingsplan				
9.	Naam van het in voorbereiding zijnde plan:		Wijzigingsplan 'Theo Stevenslaan 37'	
10.	Is het in voorbereiding zijnde plan behandeld in de PPC?		☐ Ja, advies d.d. Adviesnr. ☐ Nee, wel ingestuurd d.d. maar geen advies ☒ Nee, omdat gemeente bevoegd gezag is	
11.	Heeft overleg plaatsgevonden over de noodzakelijke ontheffing met de gemeenteraad		☐ Ja, d.d. , kenmerk ☐ Nee	
12.	Heeft overleg over het bestemmingsplan plaatsgevonden met de Provincie Noord-Brabant		☐ Ja, d.d. met dhr/mevr. ☒ Nee	
Verzochte hogere waarde(n)				
13.	Waarvoor worden hogere waarden aangevraagd?			
Woningen				
Waarneempunt (wnp)	Aantal woningen waarop wnp betrekking heeft	Waarneem-hoogte	Geluidbelasting voor maatregelen	Geluidbelasting na maatregelen c.q. Verzochte hogere waarden
Theo Stevenslaan 37	1	7,5m	54 dB(A)	54 dB(A)
Opmerkingen: <i>het betreft hier het wederom mogelijk maken om op de 2^e etage een afzonderlijke woning te situeren</i>				
Andere geluidgevoelige bestemmingen of terreinen				
Omschrijving	Aantal bouwlagen	Geluidbelasting voor maatregelen	Geluidbelasting na maatregelen c.q. Verzochte hogere waarden	
Opmerkingen:				
14.	Is er ingeval van wegverkeer sprake van een stedelijk of buitenstedelijk gebied		☐ Stedelijk ☐ Buitenstedelijk ☐ Beide	

Motivering verzoek

Hoofdcriteria

Overschrijding voorkeursgrenswaarde/zo klein mogelijk

15.	Welke varianten om de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde te verlagen zijn onderzocht? En zo ja, geef een schatting van de hieraan verbonden extra kosten?	Zie bijlage 7 Akoestisch rapport d.d. , nr.
a.	Stedenbouwkundige maatregelen, zoals meer afstand tot de bron	☐ , kosten ca. €
b.	Bronmaatregelen, zoals stil wegdek of verkeersmaatregelen (verlaging snelheid of verkeersintensiteiten, wijziging samenstelling verkeer, wijziging route zwaar verkeer)	☐ , kosten ca. €
c.	Overdrachtsmaatregelen, zoals wallen of schermen	☐ , kosten ca. €
d.	Ontheffingscriteria industrielawaai:	☐ , kosten ca. €
e.		
16.	Worden maatregelen getroffen?	☐ Zo ja, welke? ☒ Zo nee, ga naar 17
17.	Waarom worden geen maatregelen getroffen?	
a.	Vanwege stedenbouwkundige bezwaren	☒
b.	Vanwege financiële bezwaren	☐
c.	Vanwege landschappelijke bezwaren	☐
d.	Vanwege verkeerstechnische bezwaren	☐

Subcriteria

Specifiek ten gevolge van wegverkeerslawaaï

18.	In geval er sprake is van een buitenstedelijke situatie:	
a.	verspreid te situeren bebouwing;	☐
b.	ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid;	☐
c.	het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing;	☐
d.	het ter plaatse gesitueerd worden als vervanging van bestaande bebouwing;	☐
19.	In geval er sprake is van een binnenstedelijke situatie:	
a.	opname in een stads- of dorpsvernieuwingsplan;	☐
b.	het door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestische afscherming gaan vervullen voor andere woningen of voor andere geluidgevoelige gebouwen of geluidgevoelige objecten;	☐
c.	ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid;	☐
d.	het ter plaatse situeren als vervanging van bestaande bebouwing;	☐
e.	het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing;	☐
20.	In geval er sprake is van de aanleg van een nieuwe weg (art. 76 of 77) of In geval er sprake is van reconstructie van een bestaande weg (art. 100a, eerste lid)	
a.	noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie;	☐
b.	verkeersverzameelfunctie, zodanig dat de aanleg zal leiden tot aanmerkelijk lagere geluidbelastingen van woningen binnen de zone van een andere weg.	☐
21.	Is er sprake van een toename van meer dan 5 dB?	☐ Nee ☐ Ja, zie vraag 25
22.	Wat is de maximale omvang van de toename?	 dB L _{den}
a.	aantal woningen waarop de geluidbelasting van de gevel met meer dan 5 dB toeneemt;	 woningen
b.	aantal woningen waarop de geluidbelasting van de gevel met meer dan 5 dB afneemt;	 woningen
c.	ligging van de woningen waarop de geluidbelasting afneemt	tekening bijvoegen
d.	Verklaring wegbeheer dat financiële middelen uiterlijk voor afloop van de reconstructie ten behoeve van toepassing van artikel 90 of artikel 111, tweede of derde lid, ter beschikking stelt (art. 100a, tweede lid, onder 1a).	ja/nee

23	Aanvullende eisen bij aanleg van een nieuwe weg of reconstructie van een bestaande weg.		
	Op welke wijze wordt voldaan aan hetgeen bepaald in artikel 111 lid 2 of 3, ten aanzien van de te treffen maatregelen, inclusief de financiële consequenties?		
Subcriteria			
Specifiek ten gevolge van railverkeer			
24	Er is sprake van nog niet geprojecteerde of geprojecteerde woningen die:		
	a. in de omgeving van een station of halte gesitueerd worden;		☐
	b. verspreid gesitueerd worden buiten de bebouwde kom;		☐
	c. ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid		☐
	d. ter plaatse gesitueerd worden als vervanging van bestaande bebouwing;		☐
	e. in een stads- of dorpsvernieuwingsplan worden opgenomen;		☐
	f. Door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestische afscherming gaan vervullen voor andere woningen of voor andere geluidgevoelige gebouwen of geluidgevoelige terreinen;		☐
	g. Het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing;		☐
25	Er is sprake van een nog niet geprojecteerde, geprojecteerde of te wijzigen spoorweg		
	a. een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie zal vervullen.		☐
Specifiek ten gevolge van industrielawaai			
26	Er is sprake van nog niet geprojecteerde of geprojecteerde woningen die:		
	a. een geluidbelasting ondervinden die gelijk is aan of lager dan het ter plaatse heersende referentieniveau		☐
	b. ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid;		☐
	c. in een stads- of dorpsvernieuwingsplan worden opgenomen;		☐
	d. zullen beschikken over ten minste een geluidluwe gevel;		☐
	e. dienen ter vervanging van bestaande bebouwing		☐
27	Er is sprake van aanwezige of in aanbouw zijnde woningen die:		
	a. een geluidbelasting ondervinden die gelijk is aan of lager dan het ter plaatse heersende referentieniveau		☒

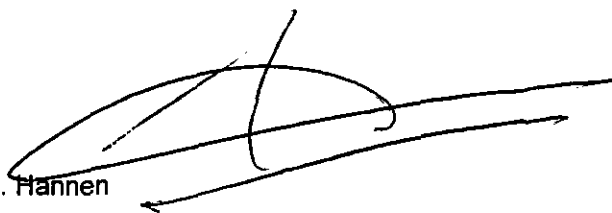
N.B. In een bij te voegen beschrijving dient een nadere onderbouwing te worden gegeven voor het van toepassing geachte subcriterium.

Maatregelen in en aan de woningen		
28	Maatregelen aan nieuwe woningen	
	a. Op welke wijze wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 111, lid 1 Wet geluidhinder?	Zie akoestisch rapport d.d. , nr.
	b. Zal geheel worden voldaan aan artikel 111, lid 1 Wet geluidhinder?	☐ Ja ☐ Nee, omdat
29	Maatregelen aan in aanbouw zijnde of bestaande woningen (artikel 111, lid 1 Wet geluidhinder)	
	a. Welke maatregelen als bedoeld in artikel 2.4 Besluit geluidhinder worden getroffen?	Zie akoestisch rapport d.d. , nr.
30	Aanvullende maatregelen t.a.v. nieuwe en bestaande woningen	
	a. Op welke wijze wordt voor nieuwe woningen een geluidluwe buitengevel c.q. voor bestaande woningen een geluidluwe plek veilig gesteld?	Zie akoestisch rapport d.d. , nr. of bijlage 7
	b. Op welke wijze wordt voor nieuwe woningen veiliggesteld dat de verblijfsruimten voor zover als mogelijk worden gesitueerd aan de geluidluwe buitengevel?	Idem
	c. Wordt, in geval van nieuwe woningen, een buitenruimte aan de geluidluwe buitengevel gesitueerd?	Idem

Ondertekening

Datum: 20 juni 2011

Naam aanvrager: J.H.M. Hannen

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'H' with a loop, followed by a horizontal line and a small arrow pointing to the right.

Handtekening:

....

Bijlagen behorende bij het verzoek om een ontheffing voor zover van toepassing

**Aangeven wat van toepassing is door tekst bij nummer zwart te maken.
Bijlagen 2 en 6 moeten altijd bijgevoegd worden.**

1. In voorbereiding zijnde bestemmingsplan
Wijzigingsplan Theo Stevenslaan 37
2. Akoestisch rapport
Bijbehorende (samenvatting) akoestisch onderzoek zonering, sanering fase 2 behorende bij de zonering van het betreffende industrieterrein Dorplein/Kempenweg (Koninklijk Besluit 19 juli 1990). Voor de onderhavige woning Theo Stevenslaan 37 zijn hogere waarden verleend. De ontheffingsgronden behorende bij deze onderzoeken zijn voor deze situatie van toepassing.
3. Inspraakrapport
4. Afschrift van de publicatie, verslag van de hoorzitting en de (eventuele) schriftelijk gemaakte opmerkingen, alsmede uw inhoudelijk oordeel hierover;
5. Één of meer kaarten met bijbehorende verklaring overeenkomstig artikel 11, lid 1m van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening, met dien verstande dat in plaats van "plan" wordt gelezen "verzoek".
Het kaartwerk geeft ook de ligging van de geluidzones langs de wegen, spoorwegen, rondom industrieterreinen en rondom luchtvaartterreinen (als bedoeld in artikel 25, lid 2, van de Luchtvaartwet), alsmede in die zones voorkomende gebieden ex artikel 1.2, tweede lid, onder d, van de Wet milieubeheer voor zover de woningen gebouwen of terreinen waarop het verzoek betrekking heeft, binnen zodanige zones zijn of worden gesitueerd.
6. **Toelichting behorende bij het verzoek om afgifte van een ontheffing wegverkeers-, spoorweg- of industrielawaai voor bouwplan/bestemmingsplan. Zie bijlage 6 toelichting.**
7. Overzicht vigerende bestemmingsplannen en ontheffingen ex art.44, 46, 47, **59**, 63, 83, 85, 100a, 106d, 110a, lid 7 Wgh, art. 4.10 Bgh. Zie bijlage 7 overzicht.

N.B.

Indien het ontheffingsverzoek gecombineerd is met een aanvraag conform art. 2.12, lid 1 onder a sub 3 Wabo, dan behoeven de bijlagen 1, 3, 4 en 5 zoals hierboven aangegeven niet te worden meegezonden.

Bijlage 6

Toelichting behorende bij het verzoek om afgifte van een ontheffing

Wegverkeerslawaai / Spoorweglawaai / Industrielawaai (aangeven wat van toepassing is)

voor het bouwplan "....." / bestemmingsplan "**Wijzigingsplan Theo Stevenslaan 37**"

Algemeen

Het (ontwerp-)bestemmingsplan "**Wijzigingsplan Theo Stevenslaan 37**" voorziet in de woningsplitsing van 1 naar 2 woningen. Voorheen was er al een woning gesitueerd op de 2^e verdieping, dit wijzigingsplan voorziet in een wederom gebruik hiervan.

Het plangebied is gelegen binnen de zone van wegen/spoor/industrie.

De voorkeursgrenswaarde van ¹⁾ dB L_{den} wordt ten gevolge van het rail/wegverkeer op de overschreden/industrielawaai vanwege industrieterrein 50 dB(A).

De overschrijding bedraagt maximaal 5 dB(A).

Het totaal aantal woningen waarvoor de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden bedraagt 1 stuks.

De maximale ontheffingswaarde van 55 ²⁾ dB wordt niet overschreden.

- 1) Voorkeursgrenswaarde
 Wegverkeerslawaai L_{den} 48 dB ($=L_{etmaal}$ 50 dB(A)),
 Railverkeerslawaai L_{den} 55 dB ($=L_{etmaal}$ 57 dB(A)),
 Industrielawaai L_{etmaal} 50 dB(A).
- 2) Maximale ontheffingswaarde
 Wegverkeerslawaai L_{den} 68 dB ($=L_{etmaal}$ 70 dB(A)),
 Railverkeerslawaai L_{den} 68 dB ($=L_{etmaal}$ 70 dB(A)),
 Industrielawaai L_{etmaal} 55 dB(A).

Bronmaatregelen

Bronmaatregelen in de zin van stil wegdek zijn in deze situatie niet mogelijk vanwege de hoge kosten. Verkeersmaatregelen zijn niet gewenst. **Zie akoestisch onderzoek zonering en sanering fase 2.**

Overdrachtsmaatregelen

Maatregelen in de overdrachtssfeer zijn in deze situatie niet mogelijk vanwege de korte afstand van het bouwplan tot de Bovendien zijn dergelijke maatregelen om stedenbouwkundige redenen niet gewenst. **Zie akoestisch onderzoek zonering en sanering fase 2.**

Gevelbelasting meer dan 53/55/60³⁾ dB/dB(A) nvt.

De woningen langs/bij de weg/spoorlijn industrieterrein " " hebben een geluidbelasting van meer dan dB/dB(A). Deze woningen hebben vrijwel allemaal een geluidluwe buitengevel aan zijde van het bouwplan.

Door middel van voldoende gevelisolatie zal worden gezorgd voor een niveau van dB/dB(A) in de verblijfsruimten van de woningen.

- 3) Gevelbelasting vanwege
 Wegverkeerslawaai $> L_{den}$ 53 dB ($=L_{etmaal}$ 55 dB(A)),
 Railverkeerslawaai $> L_{den}$ 55 dB ($=L_{etmaal}$ 57 dB(A)),
 Industrielawaai $> L_{etmaal}$ 50 dB(A)

Bijlage 7Overzicht vigerende bestemmingsplannen en ontheffingen

Wegverkeer: ex art.83, 85, 100a, Wgh

Railverkeer: ex art.106d, 110a, lid 7 Wgh, art. 4.10 Bgh

Industrielawaai: ex art.44, 46, 47, 59, 63, 110a, lid 7 Wgh

Vigerende bestemmingsplannen	Vastgesteld Raad	Goedgekeurd G.S.	Kroon/ onherroepelijk	Ontheffing Wvl ☐ Rvl ☐ II ☐	Bestemming
Buitengebied Cranendonck	8 december 2009				woonbestemming

Het betreft hier het wederom mogelijk maken van een woning op de 2^e etage. De totale woning zal dus niet aan de buitenzijde wijzigen. Voorheen bevond op de 2^e etage een bediendenwoning.

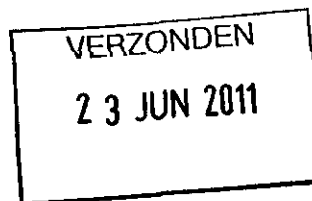
De woning betreft een rijksmonument. Het maakt deel uit van het de bebouwing behorende bij de zinkfabriek. Het industrieel complex is in 1892 gesticht door de Waalse gebroeders Dor. De ligging aan de spoorlijn, maar ook in een gebied met woeste gronden, die konden dienen als uitwaai gebied voor de vrijkomende gassen, was uitermate geschikt voor de vestiging van een zinkfabriek. Bij het ontwerp werden Waalse architecten betrokken. De betreffende directeurswoning is in 1928 gebouwd.

De woning behelst 2.500 m³, is twee etages hoog en omvat een souterrain en een vliering. De woning is gelegen op een perceel van 3 hectare. Op de tweede verdieping was van oudsher een inpandige bediendenwoning (ten behoeve van bediendenpersoneel van de directeurswoning) aanwezig.

Terinzagelegging

Onderwerp	Ontwerp-besluit ontheffing hogere geluidswaarden Wet geluidhinder
Publicatie	Week 26
Tervisielegging (6 weken)	Vanaf 30 juni 2011 t/m 10 augustus 2011
Opmerkingen	Betreft woning (op verdieping) aan Theo Stevenslaan 37 te Budel-Dorplein
Behandelend ambtenaar / telefoonnummer	F. Hoelen, tel. 0495 - 431273

Aan: De heer J.H.M. Hannen
Theo Stevenslaan 37
6024 RB Budel



Uw brief:
20-6-2011

Behandeld door:
F.Hoelen

Doorkiesnr.:
(0495) 431273

Budel,
23 juni 2011

Ons kenmerk: 2465460

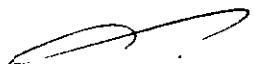
Betreft: Ontheffing hogere geluidwaarden.

Geachte heer van Hannen,

Naar aanleiding van uw verzoek d.d. 20 juni 2011 om ingevolge artikel 45 van de Wet geluidhinder hogere geluidwaarden vast te stellen vanwege industrielawaai ten behoeve van de realisering van een woning (op verdieping) aan de Theo Stevenslaan 37 te Budel-Dorplein, treft u hierbij ter informatie aan:

het ontwerp-besluit hogere geluidgrenswaarde en de publicatie.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Cranendonck,



F.Hoelen, afdeling Publiek.

Bijlagen: 2.

+ notitie en aanvraag ontheffing.

Ontheffing hogere waarden Wet geluidhinder.

Burgemeester en wethouders van Cranendonck zijn voornemens om ingevolge artikel 45 van de Wet geluidhinder een hogere geluidwaarde vanwege industrielawaai vast te stellen ten behoeve van de realisering van een woning (op verdieping) aan Theo Stevenslaan 37 te Budel-Dorplein. De reden daarvan is dat de voorkeursgeluidgrenswaarde van 50 dB(A) wordt overschreden.

Maatregelen aan de bron (fabriek) en in de overdrachtssfeer (wallen/schermen) zijn stedenbouwkundig en financieel niet haalbaar en akoestisch niet doelmatig.

Het ontwerp-besluit met de daarbij behorende stukken liggen conform de bepalingen van artikel 110c, lid 1 Wet geluidhinder en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht vanaf 30 juni 2011 tot 11 augustus 2011 ter inzage bij de receptie van het gemeentehuis van Cranendonck, Capucijnerplein 1 te Budel. Het gemeentehuis is geopend op maandag van 9.00 tot 19.30 uur en dinsdag tot en met vrijdag van 9.00 tot 17.00 uur ('s-middags alleen op afspraak). Gedurende de terinzagetermijn kan een belanghebbende zienswijzen schriftelijk of mondeling naar voren brengen. Schriftelijke zienswijzen worden gericht aan burgemeester en wethouders van de gemeente Cranendonck. Mondelinge zienswijzen kunnen op afspraak worden ingediend. Tegen vergoeding van de kosten wordt afschrift van de stukken verstrekt.

Budel, 29 juni 2011.

ONTWERP-BESLUIT

Ontheffing hogere waarde Wet geluidhinder inzake woning (op verdieping) aan Theo Stevenslaan 37 te Budel.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Cranendonck;

Verzoek:

Gezien het verzoek d.d. 20 juni 2011, ontvangen 23 juni 2011, van de heer J.H.M. Hannen, Theo Stevenslaan 37, 6024 RB Budel-Dorplein, om ingevolge artikel 45 van de Wet geluidhinder een hogere geluidwaarde vast te stellen vanwege industrielawaai ten behoeve van realisering van een woning op verdieping (splitsing bestaande woning) aan Theo Stevenslaan 37 te Budel-Dorplein, kadastraal bekend Budel, sectie G, nr. 1373.

Reden van het verzoek is overschrijding van de voorkeursgeluidgrenswaarde van 50 dB(A) voor industrielawaai.

Gezien de akoestische notitie d.d. 20 juni 2011, nr. 009-030, van adviesbureau Pouderoyen Compagnons te Nijmegen, behorende bij genoemd verzoek.

Overwegingen:

Maatregelen aan de bron (zinkfabriek op het geluidgezoneerde industrieterrein Dorplein) en in de overdrachtssfeer (wallen/schermen) zijn financieel en stedenbouwkundig niet haalbaar en akoestisch niet doelmatig.

Het betreft hier een splitsing van een bestaande woning, waarbij op verdieping een woning wordt gerealiseerd. In het verleden was hiervan al sprake, maar was dit niet opgenomen in een bestemmingsplan. Het pand ligt verder van het industrieterrein dan een groot aantal bestaande woningen. Voor deze woning (op verdieping) is een wijzigingsplan in voorbereiding.

De te realiseren woning heeft een geluidluwe buitengevel.

Procedure:

De procedure als bedoeld in artikel 110c, lid 1 van de Wet geluidhinder en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is gevolgd.

Wettelijke basis:

Gelet op de Wet geluidhinder en de daarbij behorende regelingen.

Gelezen artikel 110a Wet geluidhinder, waarbij burgemeester en wethouders aangewezen zijn als het bevoegde orgaan voor het vaststellen van een hogere waarde binnen de grenzen van de gemeente voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting.

Gezien het gemeentelijk ontheffingenbeleid hogere geluidwaarden Wet geluidhinder van 6 maart 2007.

besluiten:

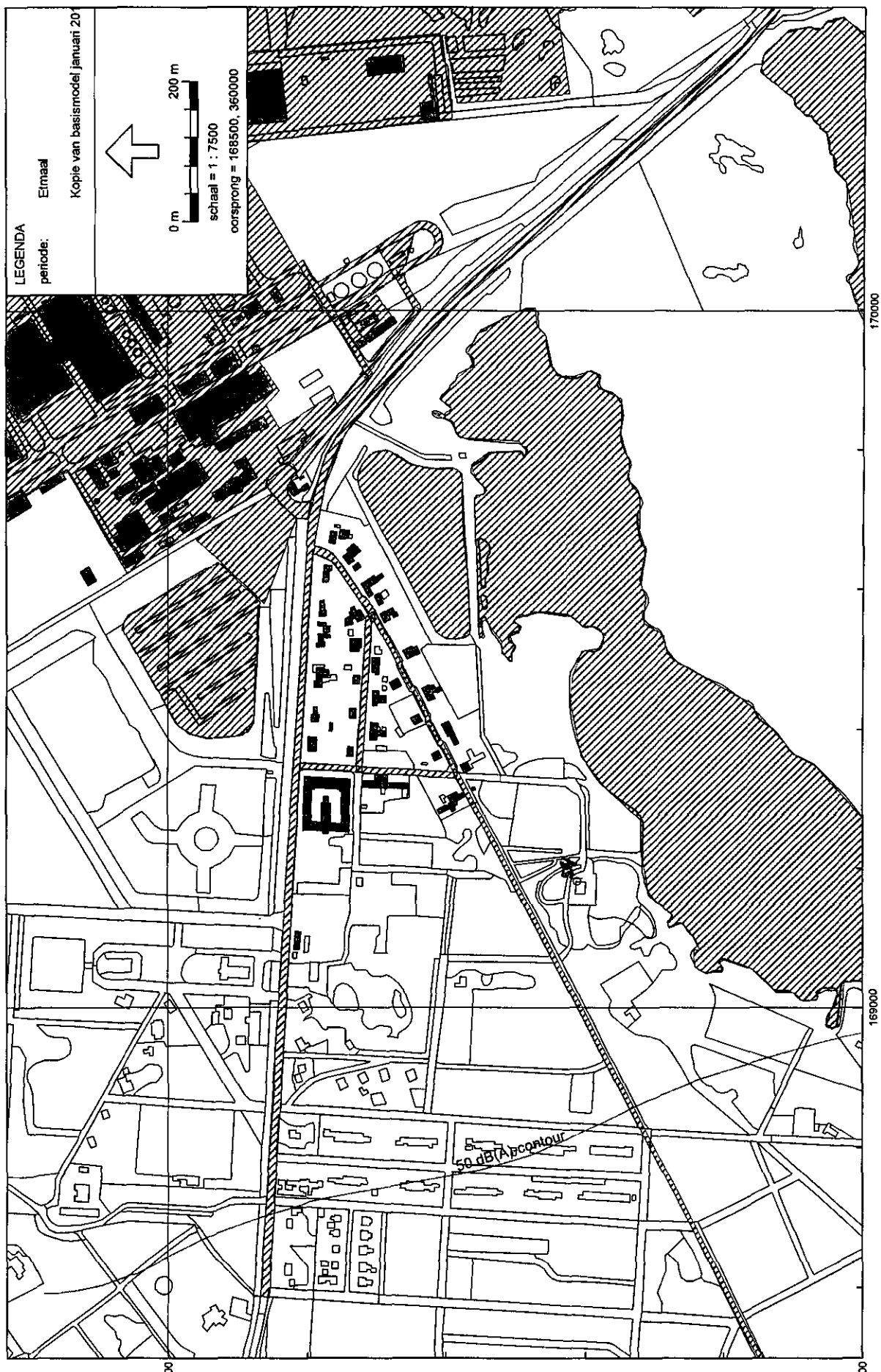
1. Vast te stellen een hogere geluidwaarde van 54 dB(A) tengevolge van industrielawaai en de daarvoor wettelijk vastgestelde geluidzone van de zinkfabriek voor de realisering van een woning (op verdieping) aan de Theo Stevenslaan 37 te Budel-Dorplein.
2. De volgende bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit:
 - bijlage A waarneempunt gevelbelasting;
 - kadastrale kaart met onderhavig perceel.

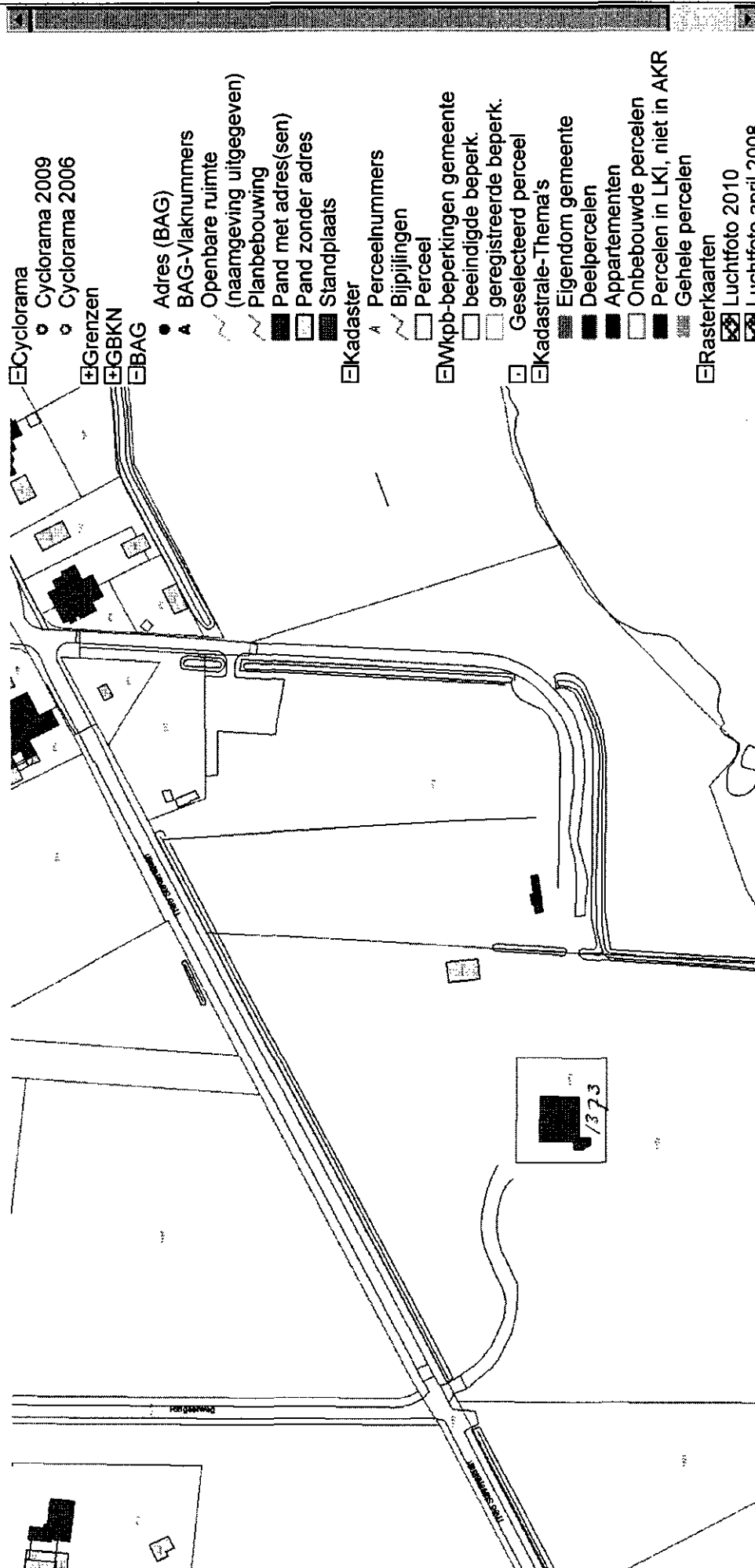
Budel,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CRANENDONCK,	
De secretaris,	De loco-burgemeester,
Mr. Drs. Ing. M. van Vliet.	Ing. P.J. Beerten.

Opmerking:

Volgens art. 110i Wet geluidhinder wordt het onherroepelijk geworden besluit ingeschreven in de openbare registers.





Uittreksel mogen geen maten worden ontleend.

