

GEMEENTE CRANENDONCK

**Bestemmingsplan Toom 27b en
ontwikkellocatie Driebokstraat ong.**

Bijlage: Beantwoording Zienswijzen

Bijlage: Beantwoording Zienswijzen

In deze bijlage is een samenvatting van de zienswijzen gegeven met daarnaast de beantwoording.

Provincie Noord-Brabant	
Zienswijze	Antwoord gemeente
► Namens de provincie Noord-Brabant is een zienswijze ingediend op het bestemmingsplan. Hierin is aangegeven dat zij het bestemmingsplan in strijd achten met de Verordening Ruimte. Reden is dat de woningbouwlocatie niet gelegen is in de bebouwingsconcentratie zoals opgenomen in de visie van de gemeente. Tevens is er volgens de provincie geen sprake van een kernrandzone, aangezien de kernrand reeds een natuurlijke en complete afronding kent. De voorgestelde uitbreiding wordt gezien als een aanzet voor een stedelijke uitbreiding en verbindt mogelijk de bebouwingsconcentratie en de kern. De voorgestelde locatie voor de bouw van de woningen wordt derhalve in strijd met de Verordening Ruimte geacht.	► Uit de zienswijze kan niet worden opgemaakt of rekening is gehouden met het gevoerde vooroverleg met de heer H. van Hout en later met de heer T. Reintjes. In het vooroverleg is over de keuze voor de betreffende woningbouwlocatie gesproken en vervolgens is hiermee is ingestemd. De locatie is weliswaar suboptimaal, maar acceptabel geacht, gelet op de kwaliteitswinst op de Toom en het gebrek aan andere verwerfbare locaties binnen een bebouwingsconcentratie. Er was geen provinciaal belang in het geding. In de provinciale vooroverlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan is ons inziens om die reden ook niet ingegaan op de locatie voor de woningen. Gelet op het voorgaande wordt er van uitgegaan dat er sprake is van een misverstand binnen de provincie bij het tot stand komen van de zienswijze. Voor zover er in het ontwerpplan onvoldoende verslag is gedaan van het gevoerde vooroverleg, wordt dit betreurd. Dit had de onduidelijkheid weg kunnen nemen. In de vooroverlegreactie is destijds wel aangegeven dat duidelijkheid moest worden gegeven over de wijze waarop de kwaliteitswinst wordt gerealiseerd. Omdat hierover in de zienswijze geen opmerkingen worden gemaakt, wordt er van uitgegaan dat aan deze vooroverlegreactie in voldoende mate tegemoet is gekomen.
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Geen gevolgen voor het bestemmingsplan	

Waterschap De Dommel	
Zienswijze	antwoord gemeente
► Het waterschap De Dommel heeft laten weten dat zij kan instemmen met het voorliggende bestemmingsplan. Het waterschap verzoekt om bij het bepalen van de locatie van de vijver, rekening te houden met een voldoende ontwateringsdiepte. ► Indiener verzoekt het begrip 'water en	► De reactie wordt ter kennisgeving aangenomen. ► Het begrip zal in de begrippenlijst worden

waterhuishoudkundige voorzieningen' in de begrippenlijst op te nemen.	opgenomen.
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Het begrip 'water en waterhuishoudkundige voorzieningen' in de begrippenlijst opnemen.	