



Agendanummer: 13

Datum: 27 maart 1991

Onderwerp:

Voorstel inzake vaststelling van de
bestemmingsplannen "Industrieterrein Dorplein"
"Dorplein-Oost, 1e partiële herziening" en
"Buitengebied, 1e partiële herziening".

Aan de raad,

De bestemmingsplannen "Industrieterrein Dorplein", "Dorplein-Oost, 1e partiële herziening" en "Buitengebied, 1e partiële herziening" hebben de wettelijke planologische procedure doorlopen en zijn nu in het stadium, dat vaststelling van deze plannen door Uw raad kan plaatsvinden.

Het bestemmingsplan "Industrieterrein Dorplein" heeft betrekking op de bedrijfs-terreinen van Budelco B.V./K.Z.M. B.V. en van Akzo Chemicals Nederland B.V. Uitgangspunt is, dat enkel uitbreiding van de bestaande bedrijvigheid en daaruit voortkomende of daaraan verwante activiteiten mag plaatsvinden. Nieuwvestiging van andere bedrijven ter plaatse is uitgesloten.

Omdat Budelco B.V./K.Z.M. B.V. een categorie A-inrichting, als bedoeld in de Wet Geluidhinder is, heeft in 1988 een zoneringsonderzoek, ter vaststelling van de 50 en 55 dB(A)-contouren rond dit industrieterrein plaatsgevonden. Deze contouren zijn inmiddels door de Kroon vastgesteld en verwerkt in het voorliggende bestemmingsplan. De geluidzonering heeft in hoofdzaak consequenties voor de rondom het eigenlijke industrieterrein gelegen percelen. Met name zijn gedeelten van Dorplein-Oost en een klein gebiedje in het buitengebied binnen de 55 dB(A)-contouren gelegen. Voor deze gedeelten van beide bestemmingsplannen zijn daarom partiële herzieningen vervaardigd, die qua procedure, gelet op de relatie met het bestemmingsplan "Industrieterrein Dorplein", steeds gelijktijdig met laatstgenoemd plan behandeld zijn.

Met ingang van 2 april 1990, gedurende 12 dagen, heeft eenieder in het kader van de wettelijke verplichte inspraakronde, de gelegenheid gehad te reageren op de betreffende ontwerp-bestemmingsplannen. Gedurende de inspraakperiode zijn 2 reacties met betrekking tot het bestemmingsplan "Industrieterrein Dorplein" ingekomen. Op de pagina's 14 en 15 van de toelichting van dit bestemmingsplan treft U de resultaten aan van de inspraakronde. Ten aanzien van de beide overige plannen werd niet gereageerd.

Vervolgens is de vereiste wettelijke vaststellingsprocedure gestart middels de terinzagelegging van de ontwerpplannen, een en ander op grond van artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De ontwerp-bestemmingsplannen hebben met ingang van 18 januari 1991, gedurende 1 maand voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is door 1 persoon beroep aangetekend tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Industrieterrein Dorplein". Met betrekking tot beide partiële herzieningen werd geen beroep bij Uw raad ingesteld.

Op 19 maart 1991 is appellant ten overstaan van de commissie Algemeen Bestuurlijke Zaken, Economische Zaken en Ruimtelijke Ordening c.a. in de gelegenheid gesteld zijn bezwaren nader mondeling toe te lichten.

Wat betreft de inhoud van de ingediende bezwaren, alsmede de beoordeling daarvan, verwijzen wij U naar het concept-vaststellingsbesluit voor het bestemmingsplan "Industrieterrein Dorplein".

Wij stellen U voor over te gaan tot vaststelling van:

1. het bestemmingsplan "Industrieterrein Dorplein" conform het ter inzage gelegde ontwerpplan, met de ongegrondverklaring van het ingediende beroep;
2. het bestemmingsplan "Dorplein-Oost, 1e partiële herziening", conform het ter inzage gelegde ontwerpplan;
3. het bestemmingsplan "Buitengebied, 1e partiële herziening", eveneens conform het ter inzage gelegde ontwerpplan.

De concept-vaststellingsbesluiten voor de 3 voormelde bestemmingsplannen treft U bij de overige stukken aan.

De commissie Algemeen Bestuurlijke Zaken, Economische Zaken en Ruimtelijke Ordening c.a. is terzake op 29 november 1990 en 19 maart 1991 gehoord en kan met dit voorstel instemmen.

Na vaststelling van de plannen door Uw raad, dienen deze ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BUDEL,
de secretaris, de burgemeester,

J.G.H. Canjels. drs. Th.E.M. Wijte.



Besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Industrieterrein Dorplein".

Procedure.

Ter voldoening aan het gestelde in de Wet op de Ruimtelijke Ordening heeft het bestemmingsplan als ontwerp ter inzage gelegen vanaf 18 januari 1991, gedurende één maand. Vooraf heeft de vereiste publikatie plaatsgevonden in de Nederlandse Staatscourant en de Grenskoerier, met vermelding dat gedurende die periode eenieder in de gelegenheid werd gesteld tot het indienen van bezwaren.

Bezwaar.

Van de mogelijkheid bezwaren in te dienen is gebruik gemaakt door de heer mr. H.B.J. Reijnders, advocaat te Eindhoven, Postbus 581, 5600 AN Eindhoven. Het beroepschrift is ingediend namens de heer T.F.M. Sprankenis, Biesputten 7 te Sterksel.

Ontvankelijkheid.

Het ingediende beroepschrift is binnen de gestelde wettelijke termijn ingekomen, reden waarom appellant in zijn beroep kan worden ontvangen.

Hoorzitting.

Op 19 maart 1991 is appellant in de gelegenheid gesteld ten overstaan van de commissie Algemeen Bestuurlijke Zaken, Economische Zaken en Ruimtelijke Ordening c.a. zijn beroep nader mondeling toe te lichten. Het gestelde tijdens deze hoorzitting is verwerkt in de inhoud van het ingediende beroep, zoals hieronder is vermeld.

Inhoud en beoordeling van de ingediende bezwaren.

Bezwaar:

Bezwaar bestaat tegen de binnen de bestemming "Bedrijventerrein", met als nadere aanduiding BT(1a) en BT(3), gegeven mogelijkheid om een jarosietverwerkingsfabriek en een vierde jarosietbekken te kunnen realiseren. Uit milieukwaliteits-oogpunt bestaan tegen beide voorzieningen, gelet op de ter plaatse reeds bestaande situatie van onherstelbare milieuschade, ernstige bezwaren. De economische en technische uitvoerbaarheid van een realisering van een jarosietverwerkingsbedrijf wordt ernstig betwijfeld. Wat de opslag van jarosiet betreft wordt er gewezen op het feit, dat de bestaande bekkens reeds een ernstige aantasting van het milieu vormen in verband met lekkages. Door de aanleg van een nieuw bekken zal de milieukwaliteitseis nog meer worden overschreden. Vanwege de onduidelijkheid omtrent de uitvoerbaarheid van de verwerking van jarosiet, is het thans prematuur om nu reeds in het bestemmingsplan de mogelijkheid te creëren voor de bouw van een verwerkingsfabriek en de aanleg van een vierde, ongetwijfeld permanent te handhaven, bekken.

Tenslotte zullen de beide te realiseren bedrijfsactiviteiten een verdere aantasting van de eigendommen van appellant tot gevolg hebben.

Beoordeling:

Uitgangspunt van het gestelde in dit bestemmingsplan vormt de aanwezigheid en de mogelijkheid van verdere uitbreiding van de op dit bedrijventerrein gelegen bestaande bedrijven Budelco B.V./K.Z.M. B.V. en AKZO Chemicals Nederland B.V. Voor eerstgenoemd bedrijf houdt dit in, dat enkel is toegestaan uitbreiding van de bestaande bedrijvigheid en daaruit voortkomende of daaraan verwante activiteiten, te realiseren binnen het kerngebied BT(1a) van het fabriekscomplex. De oprichting van de jarosietverwerkingsfabriek voldoet aan het gestelde in de van toepassing zijnde voorschriften. Niettemin is in deze voorschriften expliciet de mogelijke oprichting van een dergelijke fabriek vermeld.

Het beleid van de gemeente is er nadrukkelijk op gericht de problematiek van de residu-opslag ter plaatse op te lossen middels sanering van de aanwezige opslagbekkens en dientengevolge middels de oprichting van een verwerkingsfabriek. De mogelijkheid van definitieve opslag van jarosiet in nieuw aan te leggen bekkens 4A en 4B, als alternatief voorgesteld in het milieu-effectrapport van genoemd bedrijf, is in de voorschriften van dit bestemmingsplan zonder meer uitgesloten. De beslissing omtrent de bouw van een verwerkingsfabriek zal voor 1 januari 1992 zijn genomen, zodat per 1 januari 1995 de verwerkingsfabriek in bedrijf zal kunnen zijn.

Gelet op het verwoorde beleidsuitgangspunt en de vermelde realiseringstermijn, welke in ieder geval zal vallen binnen de looptijd van dit bestemmingsplan, is het noodzakelijk, dat thans de basis voor de oprichting van een jarosietverwerkingsbedrijf in dit bestemmingsplan wordt gelegd.

Ter overbrugging van de periode tot het jarosietverwerkingsbedrijf in werking is, is uit bedrijfseconomisch en -technisch oogpunt extra capaciteit voor de opslag van jarosiet noodzakelijk. De aanleg van een vierde bekken is beslist noodzakelijk om het productieproces te kunnen voortzetten. Het uitgangspunt om te komen tot de oprichting van een verwerkingsfabriek is alleen te realiseren door de continuïteit van het bedrijfsgebeuren te waarborgen. Om deze reden is op de plankaart, bestemming BT(3), ruimte geschapen voor de oprichting van een vierde bekken, aansluitend aan de noordzijde van de overige bekkens, voor tijdelijke (zij het tot 2027 aanwezige) opslag van jarosiet.

Het aan te leggen bekken dient tevens om te kunnen komen tot een sanering van de lekkende bekkens 1 en 2. De constructie van het vierde bekken zal, in vergelijking met de bestaande bekkens 1 en 2, aanzienlijk worden verbeterd. Dit bekken zal dan ook geschikt zijn voor de opslag van jarosiet tot in 2027. In combinatie met het op dit moment in aanleg zijnde geohydrologisch beheerssysteem, met de daarbij noodzakelijke waterzuiveringsinstallatie, zal het woon- en leefmilieu ter plaatse niet verslechteren, eerder verbeteren. De in het bestemmingsplan verwoorde beleidsvisie zal derhalve leiden tot een sanering van de niet aan de eisen voldoende bekkens 1 en 2, en maken de oprichting van een jarosietverwerkingsbedrijf mogelijk. Een en ander zal leiden tot een uit milieu-oogpunt aanzienlijke verbetering van de ter plaatse aanwezige situatie. Het vorenstaande leidt tot de conclusie, dat het aangevoerde bezwaar ongegrond dient te worden verklaard.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE BUDEL;

bijeen in vergadering van 11 april 1991;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 20 maart 1991;

gehoord de commissie Algemeen Bestuurlijke Zaken, Economische Zaken en Ruimtelijke Ordening c.a. d.d. 19 maart 1991;

gelet op het gestelde in de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

B E S L U I T :

- I. ongegrond te verklaren de door de heer Mr. H.B.J. Reijnders, namens de heer T.F.M. Sprankenis, Biesputten 7 te Sterksel, ingediende bezwaren;

- II. vast te stellen het bestemmingsplan "Industrieterrein Dorplein", conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte plankaart en voor-schriften.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 11 april 1991.

DE RAAD VOORNOEMD,
de secretaris,

de voorzitter,

J.G.H. Canjels.

drs. Th.E.M. Wijte.

