

ONTWERPBESLUIT

VASTSTELLING HOGERE GRENSWAARDEN WET GELUIDHINDER "RUBENSLAAN 1 TE BUDEL"

Ontwerpbesluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cranendonck d.d. 28 november 2023

Ontwerpbesluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cranendonck om hogere grenswaarden krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder vast te stellen voor een appartementencomplex met 12 appartementen aan de Rubenslaan 1 in Budel (kadastrale gemeente BDL02, sectie E, nummer 1531).

Het plan

Het plan behelst het vervangen van de voormalige bibliotheek voor een appartementencomplex van drie bouwlagen met 12 appartementen aan de Rubenslaan 1 in Budel.

Voor de realisatie van het bouwplan wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld; "Rubenslaan 1, Budel".

De locatie is gelegen binnen de bebouwde kom. Bij het bepalen van de maximale ontheffingswaarde op deze appartementen is derhalve uitgegaan van "stedelijk gebied" conform artikel 74 van de Wet geluidhinder.

Bij het realiseren van een nieuw bestemmingsplan moet, bij het mogelijk maken van een geluidgevoelige bestemming die gelegen is binnen de zone van een weg, onderzocht worden of de voorkeursgrenswaarde van 48 dB al dan niet overschreden wordt (Wet geluidhinder, (Wgh)). Uit het geluidonderzoek van De Roever Omgevingsadvies met kenmerk 20221103.v01 van 20 september 2022 blijkt dat de geluidbelasting op een of meerdere gevels van geluidsgevoelige bestemmingen ten gevolge van het wegverkeer op de Rubenslaan/Cranendoncklaan niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt met ten hoogste 7 dB overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Procedure

De voorbereiding van de beschikking vindt plaats overeenkomstig het bepaalde in artikel 110c, lid 1 van de Wet geluidhinder en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het besluit tot het vaststellen van een hogere waarde wordt gecombineerd met de voorbereiding van het bestemmingsplan. Dat wil zeggen dat het hogere waarde besluit gelijktijdig met het bestemmingsplan "Rubenslaan 1, Budel" ter inzage ligt en moet zijn vastgesteld vóór de vaststelling van het definitieve bestemmingsplan.

Coördinatie met de Wet ruimtelijke ordening

Dit besluit hogere waarde in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) ligt, op grond van artikel 110c, eerste lid Wgh, gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan "Rubenslaan 1, Budel" ter inzage.

Beoordelingskader

In de Wgh zijn grenswaarden opgenomen voor de geluidbelasting van wegverkeer op gevels van geluidgevoelige bestemmingen. De Wgh maakt daarbij onderscheid in een voorkeursgrenswaarde en een maximale ontheffingswaarde. Een geluidbelasting lager dan of gelijk aan de voorkeursgrenswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidbelasting

hoger dan de maximale waarde is ontoelaatbaar. De maximale ontheffingswaarde voor een woningbouwlocatie binnen de bebouwde kom bedraagt, op grond van artikel 83, tweede lid Wgh, 63 dB. Een geluidbelasting lager dan of gelijk aan de maximale waarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces.

De Wgh is slechts van toepassing voor zover het gaat om geluidgevoelige objecten binnen de geluidzones van wegen, industrieterreinen en spoorwegen. Binnen deze zones wordt de geluidbelasting getoetst aan de grenswaarden. De grenswaarden zijn opgenomen in de Wgh en het Besluit geluidhinder (Bgh).

Het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg2012) stelt de regels voor het bepalen van de geluidbelastingen. Uitgangspunt voor het bepalen van de toekomstige geluidbelasting is volgens het Rmg2012 het zogenoemde maatgevende jaar. In beginsel is dit het 10^e jaar na realisatie van het plan. De toekomstige geluidbelastingen zijn bepalend voor het treffen van eventuele geluidmaatregelen.

Op grond van verdere ontwikkelingen in de techniek en het treffen van geluidreducerende maatregelen aan motorvoertuigen is te verwachten dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is. Alvorens te toetsen aan de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder dient een correctie conform voorschrift 3.4 van het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder (2012) te worden toegepast. Vanwege het stiller worden van het verkeer in de toekomst mag voor wegen met een rijsnelheid tot 70 km/h een correctie worden toegepast van 5 dB.

Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure Vaststelling hogere waarde voor geluid. Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wgh en aan het geluidbeleid van de gemeente Cranendonck.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk.

Beoordeling

Bij dit plan is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï gevoegd met kenmerk 20221103.v01 van 20 september 2022, uitgevoerd door De Roever Omgevingsadvies. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat ten gevolge van het wegverkeer ter hoogte van diverse gevels van de woningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De geluidsbelasting vanwege het verkeer op de Rubenslaan/Cranendoncklaan bedraagt maximaal 55 dB, waarbij de overschrijding 7 dB betreft. Er mag ontheffing worden verleend voor het bouwen aan deze weg, omdat de maximale grenswaarde van 63 dB voor een stedelijk gebied niet wordt overschreden. De gecumuleerde geluidbelasting (excl. aftrek) bedraagt ten hoogste 61 dB op de westgevel.

De overige wegen betreffen wegen met een maximaal toegestane snelheid van 30 km/u. Deze wegen hebben conform de Wgh geen zone. De geluidbelasting ten gevolge van deze wegen hoeft niet getoetst te worden aan de eisen uit de Wgh. Nader onderzoek en een afweging van maatregelen zijn daarom alleen noodzakelijk vanwege het wegverkeer op de Rubenslaan/Cranendoncklaan.

Onderzoek naar maatregelen

Hoofdcriteria

Stedenbouwkundige overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer kan worden aangetoond dat woningbouw ter plaatse dringend noodzakelijk is én dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Ook gaat het erom dat voorzieningen als een scherm geen belemmeringen opleveren voor de uitstraling van het gebied of de locatie. Het gaat dus om locatiespecifieke kenmerken.

Gezien de beperkte grootte van het perceel is het niet mogelijk het pand op een andere locatie te situeren.

Landschappelijke overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend wanneer geluidreducerende voorzieningen bijvoorbeeld een doorsnijding van een waardevol open landschap zouden veroorzaken, grondwaterstromen zouden beïnvloeden of flora en fauna zouden belemmeren.

In voorliggende situatie is dit niet aan de orde.

Verkeerskundige overwegingen

Het toepassen van geluidreducerend wegdek, het verlagen van verkeersintensiteiten of het aanpassen van de maximale snelheid kan leiden tot lagere geluidniveaus.

Er zijn vooralsnog binnen de gemeente geen (onderhouds-)plannen om het wegdek op deze locatie te vervangen. Het verlagen van de maximale rijsnelheid of de verkeersintensiteiten kan effect hebben op verkeersstromen elders. Deze maatregelen dienen dan ook in een groter geheel bekeken te worden. Dit hoeft in dit specifieke plan dan ook nu niet te gebeuren aangezien het vervangen van het wegdektype voor de realisatie van een appartementencomplex van deze omvang ook financieel niet reëel is.

Financiële overwegingen

- Algemeen

Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde. Wel moet er een afweging gemaakt worden tussen de kosten van de maatregelen en het effect van de maatregelen.

Zo zal een geluidsscherm of -wal eerder financieel haalbaar zijn als er veel geluidsgevoelige gebouwen bij de maatregel betrokken zijn. Hetzelfde geldt ook voor geluidreducerende maatregelen bij de bron. Als er sprake is van een klein aantal geluidsgevoelige bestemmingen zal de maatregel minder snel doelmatig zijn en zullen de kosten van gevelisolatie lager zijn dan de kosten van bron- en overdrachtsmaatregelen.

- Bronmaatregelen

Maatregelen aan de bron: stil wegdek

De Rubenslaan/Cranendoncklaan is niet voorzien van een stil wegdektype. Dit is derhalve een bronmaatregel die hier in principe mogelijk is. Aangezien het hier om 12 appartementen gaat waarvoor enkel ter hoogte van de westgevels een hogere waarde nodig is, wegen de kosten niet op tegen de baten. Bovendien is hier sprake van een kruispunt waarbij het toepassen van stil wegdek niet duurzaam is, omdat dit asfalt lijdt onder het afremmende en optrekkende verkeer. Het toepassen van stiller asfalt is vanuit het oogpunt van uitvoerbaarheid, beheer en onderhoud niet wenselijk.

- Overdrachtsmaatregelen

Geluidschermen

Geluidschermen zijn vanwege de beperkte ruimte binnen het plangebied en stedenbouwkundige uitgangspunten niet wenselijk. Tevens is een geluidsscherm vanwege de hoge kosten (€ 500 /m²) voor 12 appartementen financieel niet haalbaar. Daarnaast heeft een geluidsscherm geen of nauwelijks effect op de 3^e bouwlaag van het appartementencomplex.

Bron en overdrachtsmaatregelen zijn daarmee niet doelmatig.

Subcriteria ontheffingscriterium

Naast de beschouwde hoofdcriteria, die als doel hebben de overschrijdingen zo beperkt mogelijk te houden, gelden er ook subcriteria waaraan het bouwplan dient te voldoen om voor ontheffing in aanmerking te komen.

In de voorliggende situatie is sprake van het ter plaatse situeren als vervanging van bestaande bebouwing.

Aanvullende criteria

- Geluidluwe gevel, geluidluwe buitenruimte en verblijfsruimten

Wat betreft het geluidbeleid van de gemeente geldt als aanvullende eis, dat bij alle lawaaisoorten de woningen moeten beschikken over tenminste één geluidluwe gevel en dat bijvoorbeeld in de indeling daarmee rekening wordt gehouden, zodat verblijfsruimten en de tot de woning behorende buitenruimte niet worden gesitueerd aan de gevel waar de hoogste geluidbelasting plaatsvindt. De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant adviseert dat minimaal 50% van de buitenruimtes aan de geluidluwe zijde moet liggen.

Het gebouw beschikt over tenminste één geluidluwe gevel, de achtergevel (oostzijde). In dit plan wordt echter afgeweken van het geluidbeleid, want alle buitenruimtes worden gesitueerd aan de voorgevel (westzijde). Dit is de gevel waar de hoogste geluidbelasting plaatsvindt.

Gelet op de woningtypen en stedenbouwkundige uitgangspunten is het onwenselijk om (minimaal 50% van) de buitenruimtes aan de achtergevel te positioneren.

De voorzijde is namelijk een zeer aantrekkelijke zijde, gezien vanuit de oriëntatie op de avondzon.

Daarnaast zijn aan de noordoostzijde ook parkeerplaatsen en bergingen gepositioneerd, waardoor de woonkwaliteit van buitenruimten aan deze zijde, zeker op de begane grond, beperkt zal worden.

Andere maatregelen, zoals maatregelen aan de bron of in de overdracht, zijn in dit geval niet reëel vanwege financiële en stedenbouwkundige redenen. De nieuwe bebouwing zal evenwijdig aan de bestaande straten worden gerealiseerd. Een andere situering van het gebouw is niet mogelijk, omdat de afmetingen van de locatie beperkt zijn en het gebouw daarnaast ook op een logische wijze moet aansluiten op de andere bestaande bebouwing in de ruimtelijke context.

Het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger is in de onderhavige situatie ook niet realistisch. Een andere positionering van de woningen is ook niet mogelijk, omdat de afmetingen van het nieuwe gebouw beperkt zijn en de woningen alleen op deze wijze (concept 'doorzon') kunnen worden ingepast.

Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen), gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer tot het niveau van de voorkeursgrenswaarde, is op de betreffende locatie stedenbouwkundig-landschappelijk gezien niet wenselijk. Daarnaast is dit ruimtelijk gezien ook niet inpasbaar en financieel niet haalbaar.

Ook overige maatregelen aan de bron zijn vanwege ruimte en kosten niet doeltreffend. Voor het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) geldt dat de voorkeurgrenswaarde nog altijd wordt overschreden. Deze geluid reducerende maatregel is derhalve niet erg doeltreffend. Bovendien is het vanuit het oogpunt van ontwerp, beheer en onderhoud, uitvoerbaarheid en beperkingen van financiële aard niet wenselijk om ter plaatse een ander wegdek aan te brengen.

Derhalve wordt met toepassing van artikel 4.84 van de Algemene wet bestuursrecht afgeweken van dit onderdeel van het geluidbeleid van de gemeente Cranendonck.

Conclusie

Uit bovenstaande beoordeling van de hoofd- en subcriteria en de overige uitgangspunten, zoals geformuleerd in het geluidbeleid, kan geconcludeerd worden dat bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen niet doelmatig zijn en dat aan de subcriteria wordt voldaan.

Omdat voldaan wordt aan de criteria van de Wet geluidhinder en -met uitzondering van het criterium van de buitenruimte- aan het ontheffingenbeleid¹ zijn Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cranendonck voornemens om op basis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkelingslocatie op basis van de Wet geluidhinder een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde te verlenen. Voor het criterium buitenruimte zal de gemeente afwijken van het gemeentelijk beleid. Hiervoor wordt als zwaarwegend argument aangedragen dat het, gelet op de woningtypen en stedenbouwkundige uitgangspunten, onwenselijk is om (minimaal 50% van) de buitenruimtes aan de geluidluwe gevel (de achtergevel) te positioneren.

Omdat aanvullende maatregelen niet doelmatig zijn en een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde noodzakelijk is, is het ook vereist dat er voor de betreffende woonlocatie voor voldoende gevelisolatie dient te worden gezorgd.

Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Wet algemene bepalingen omgevingswet, Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

¹ 'Ontheffingenbeleid hogere geluidwaardeprocedure Wet geluidhinder' van 6 maart 2007.

Ontwerpbesluit

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN CRANENDONCK:

gelet op de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht;

BESLUITEN:

1. Als hogere grenswaarden voor het project "Rubenslaan 1, Budel" in de gemeente Cranendonck, de in onderstaande tabel opgenomen hogere waarden ten gevolge van de Rubenslaan/Cranendoncklaan vast te stellen:

Toetspunt	Rijkscoördinaten	Locatie	Hoogte (meters)	Geluidbelasting L _{den} (incl. aftrek) (dB)
TP2	167574,364509	Westgevel	1,5	55
			4,5	55
			7,5	55
TP3	167575,364517	Westgevel	1,5	54
			4,5	55
			7,5	54
TP4	167576,364524	Westgevel	1,5	54
			4,5	54
			7,5	54
TP5	167577,364531	Westgevel	1,5	54
			4,5	54
			7,5	54
TP6	167583,364534	Noordgevel	4,5	49
			7,5	49
TP10	167576,364505	Zuidgevel	1,5	54
			4,5	54
			7,5	54

Voor de situering van de rekenpunten wordt verwezen naar bijlage 1 bij dit besluit en naar het rapport met documentnummer 20221103.v01 van 22 september 2022, opgesteld door De Roever Omgevingsadvies.

2. Dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:
 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, Rubenslaan 1 Budel, realisatie appartementencomplex, 20221103.v01 van 22 september 2022, opgesteld door De Roever Omgevingsadvies.
 - Aanvraag ontheffing Wet geluidhinder van 18 juli 2023.
3. Dat dit besluit en de onderliggende stukken worden toegevoegd aan het bestemmingsplan op Ruimtelijke Plannen;
4. Aan dit besluit als voorwaarden te verbinden:
 - Dat bij de aanvraag omgevingsvergunning Bouwen wordt aangetoond dat voor voldoende gevelisolatie zal worden gezorgd zodat in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner is dan het verschil tussen de gecumuleerde waarde zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek en bijlage 2 bij dit besluit en 33 dB zonder het toepassen van de aftrek conform artikel 110g als bedoeld in de Wgh;

- dat voor de woningen een geluidluwe zijde met een geluidbelasting van ten hoogste 48 dB (incl. aftrek van 5 dB art. 110g Wgh) aanwezig is. Aan deze zijde dient ten minste één verblijfsruimte te zijn gesitueerd.

Cranendonck, 28 november 2023

Burgemeester en wethouders van Cranendonck,

De secretaris,

De burgemeester,

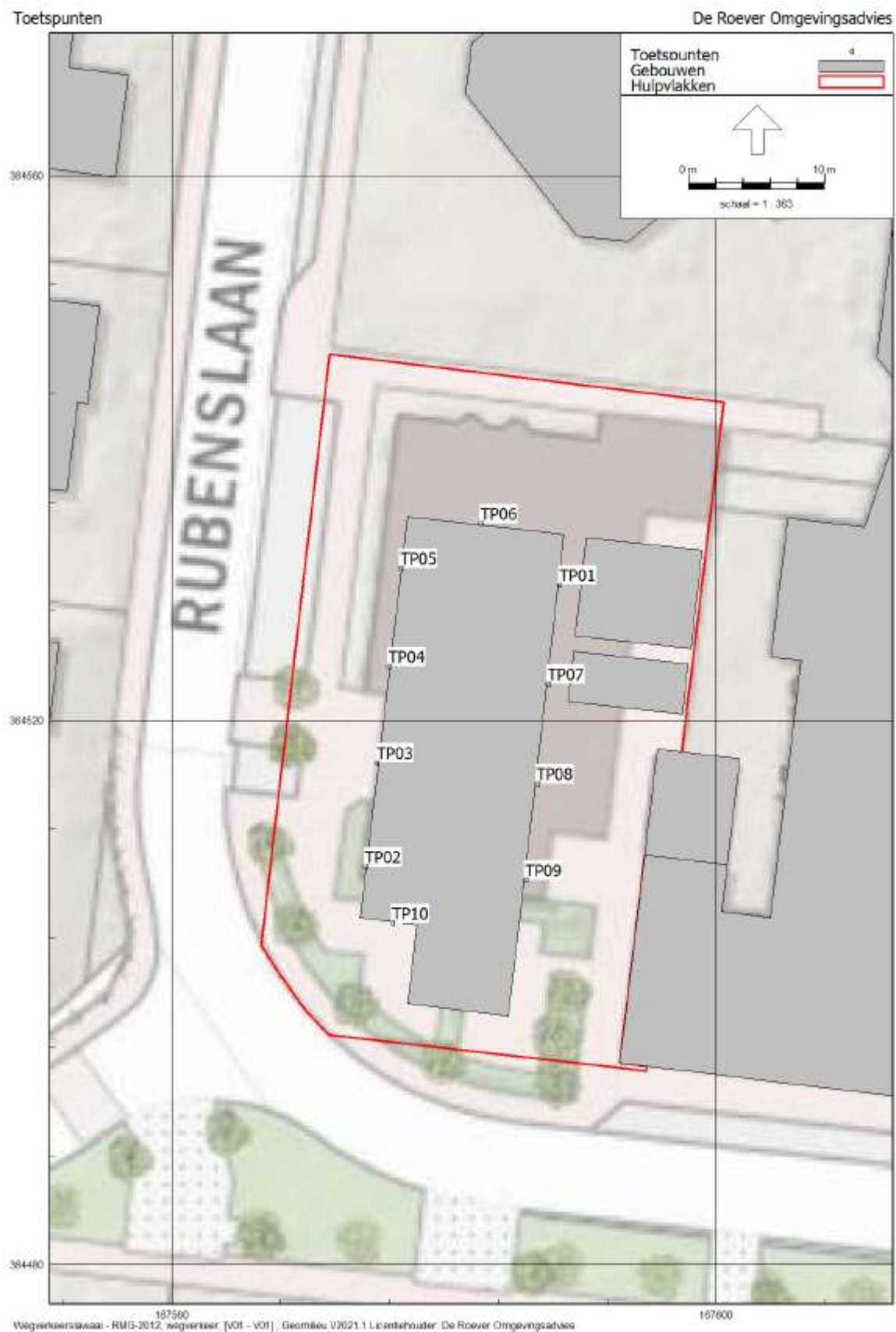
E.W.B.M. Jacobs

F.A.P. van Kessel

Opmerking:

Volgens art. 110i Wet geluidhinder dient het onherroepelijk geworden besluit ingeschreven te worden in de openbare registers.

Bijlage 1: Situering toetspunten



Bijlage 2: Cumulatieve geluidbelasting

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP01_A		167588,49	364529,94	1,50	44,01	41,55	35,25	44,95
TP01_B		167588,49	364529,94	4,50	45,54	43,08	36,78	46,48
TP01_C		167588,49	364529,94	7,50	45,97	43,49	37,19	46,90
TP02_A		167574,19	364509,21	1,50	59,51	57,01	50,66	60,41
TP02_B		167574,19	364509,21	4,50	59,66	57,16	50,79	60,55
TP02_C		167574,19	364509,21	7,50	59,28	56,77	50,40	60,17
TP03_A		167575,10	364516,86	1,50	58,65	56,17	49,82	59,56
TP03_B		167575,10	364516,86	4,50	58,94	56,45	50,09	59,84
TP03_C		167575,10	364516,86	7,50	58,62	56,13	49,77	59,52
TP04_A		167575,94	364523,91	1,50	58,12	55,64	49,31	59,04
TP04_B		167575,94	364523,91	4,50	58,54	56,06	49,72	59,46
TP04_C		167575,94	364523,91	7,50	58,26	55,78	49,43	59,17
TP05_A		167576,81	364531,17	1,50	57,70	55,23	48,91	58,63
TP05_B		167576,81	364531,17	4,50	58,19	55,72	49,39	59,12
TP05_C		167576,81	364531,17	7,50	58,01	55,53	49,19	58,93
TP06_A		167582,69	364534,44	1,50	52,32	49,87	43,56	53,27
TP06_B		167582,69	364534,44	4,50	53,19	50,74	44,43	54,14
TP06_C		167582,69	364534,44	7,50	53,18	50,74	44,43	54,13
TP07_A		167587,65	364522,63	1,50	44,94	42,48	36,18	45,88
TP07_B		167587,65	364522,63	4,50	47,12	44,66	38,37	48,07
TP07_C		167587,65	364522,63	7,50	47,62	45,15	38,85	48,56
TP08_A		167586,80	364515,33	1,50	47,20	44,74	38,44	48,14
TP08_B		167586,80	364515,33	4,50	48,66	46,20	39,91	49,61
TP08_C		167586,80	364515,33	7,50	48,94	46,47	40,18	49,88
TP09_A		167585,98	364508,25	1,50	50,40	47,94	41,65	51,35
TP09_B		167585,98	364508,25	4,50	50,97	48,50	42,22	51,91
TP09_C		167585,98	364508,25	7,50	50,84	48,37	42,07	51,78
TP10_A		167576,20	364505,07	1,50	59,22	56,69	50,28	60,08
TP10_B		167576,20	364505,07	4,50	59,31	56,77	50,33	60,16
TP10_C		167576,20	364505,07	7,50	58,89	56,34	49,89	59,73